

Bundel - Raadscommissie van 2 september 2026

Agenda bijlagen

Korte weergave raadscommissie 2 september 2026

Ondertiteling 2 september 2026

- 1 Opening en mededelingen
Welkom Gasten van de raad:
Anna Vet (Beleidsadviseur Duurzaamheid / Warmteregisseur gebouwde omgeving)
Fedde Koster (lid van de Adviesraad Sociaal Domein)
- 2 Vaststelling agenda (+ verzoek doorschuiven agendapunt over Hangar Vliegveld)
Het college heeft vanmiddag het volgende verzoek aan de commissie gedaan:
Geachte raads- en commissieleden,
Op de vergadering van de raadscommissie vanavond (2 september 2026) staat bij agendapunt 5 het bestuurlijk voorstel voor het afgeven van een bindend advies voor een nieuwe hanger bij het vliegveld aan de Postweg in De Cocksdorp.
Recent heeft u twee brieven ontvangen van ondernemers die naast de beoogde hanger al een bedrijfspand hebben. Beide briefschrijvers geven aan dat omgevingsvergunning niet verleend zou moeten worden. De brieven moeten worden opgevat als zienswijzen.
In de zienswijzen wordt onder andere ingegaan op de participatie en op aspecten die te maken hebben met milieu- en (brand)veiligheid.
Het college constateert dat de aanvraag en de aangeleverde ETFAL-onderbouwing onvoldoende antwoord geven op de aspecten die in de zienswijzen worden aangevoerd. Een antwoord op de aspecten van milieu- en (brand)veiligheid zal van deskundigen van de Omgevingsdienst NHN en de Veiligheidsregio NHN moeten komen. Op zo'n korte termijn is dat echter niet mogelijk. Dit betekent dat de raadscommissie onvoldoende in staat is een volledige beoordeling te maken van het voorstel dat is voorgelegd. Dit betreurt het college uiteraard.
Het college wil de raadscommissie verzoeken het agendapunt vanavond niet te behandelen en door te schuiven naar een volgende raadscommissie (waarschijnlijk in november). Het college zal dan een inhoudelijke reactie op de zienswijzen geven en waar nodig het voorstel aanvullen.
- 3 Ruimte voor Publiek (Mogelijkheid om de leden van de raadscommissie over een onderwerp te vertellen of bevragen)
Mevrouw Kooger, n.a.v. brief van 18 mei 2026, over oplossing voor passende school kind.
Noot griffie: De inspraak over De Ruyterstraat is vervallen na gesprek met de gemeente.
- 4 Op verzoek van PvdA PRO Texel en GroenLinks PRO Texel: Bespreken brief Dorpscommissie Oosterend over: fietspad langs Koningsweg
De fracties willen de brief van de Dorpscommissie Oosterend graag bespreken in de raadscommissie, met de andere fracties.
Daarnaast horen ze graag van het college of het klopt dat de twee andere fietspaden voorrang krijgen. En als dat zo is, vernemen zij ook graag op basis waarvan deze prioritering is gemaakt en ook wat de collega's van de prioritering vinden.
Inspreker:
De heer A. Hoven, namens de DC Oosterend
- 5 Bestuurlijk voorstel afgeven van een bindend advies voor een nieuwe hangar bij het vliegveld aan de Postweg in De Cocksdorp
Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van een hangar aan de Postweg. Het gaat hier om een perceel dat deel uitmaakt van het vliegveld. Hier is tussen de bedrijfspanden Postweg 130 en 130 A nog ruimte voor bebouwing. De locatie ligt echter gedeeltelijk buiten het bouwvlak voor bedrijfsbebouwing. Om vergunning te kunnen verlenen moet worden afgeweken van de regels op basis van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). Hiervoor is een positief bindend advies van de gemeenteraad nodig.
Er is een inspreker bij dit agendapunt:
De heer de Bruijn (Toelichting op voornemen realisatie nieuwe hangaar en de gevolgde procedure, inclusief de recent ingediende zienswijzen)
Dossier 2814 voorblad
Bestuurlijk voorstel raad - bindend advies nieuwe hangar Postweg (vliegveld)
 1. Aanvraag omgevingsvergunning
 2. Situatietekening
 3. Ontwerptekening
 4. ETFAL-OnderbouwingConcept-raadsbesluit - 3756694 - BOPA nieuwe hanger bij het vliegveld aan de Postweg in De

Cocksdoorp

- 6 Rondvraag Commissieleden
Op elke concept-agenda van een vergadering van de raadscommissie staat het agendapunt 'Rondvraag'; op dat moment kunnen raadsleden mondelinge vragen stellen aan het college of de burgemeester. Een rondvraag moet kort en bondig zijn en ook op deze wijze beantwoord kunnen worden.
- 7 Bestuurlijk voorstel voor afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdoorp
Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van een nieuwe levensloopbestendige woning op de hoek Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat. Op de locatie is geen bouwmogelijkheid opgenomen voor een vrijstaande woning. Om vergunning te kunnen verlenen moet worden afgeweken van de regels van het Omgevingsplan op basis van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). Hiervoor is een positief bindend advies van de gemeenteraad nodig.
Dossier 2813 voorblad
Bestuurlijk voorstel raad - bindend advies nieuw woning Joan Hodshonstraat
 1. Aanvraag omgevingsvergunning
 2. Ontwerptekening
 3. ETFAL-OnderbouwingConcept-raadsbesluit - 3771522 - BOPA nieuwe woning Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat De Cocksdoorp
- 8 Tussenrapportage 2026
Met deze tussenrapportage wordt de raad geïnformeerd over de financiële en beleidsmatige afwijkingen van de eerste zes maanden. Daarnaast wordt gerapporteerd over de voortgang van de investeringen en de overgehevelde projectbudgetten. De tussenrapportage is online te lezen via Tussenrapportage 2026 | Texel.
Advies Auditcommissie aan de gemeenteraad, n.a.v. de vergadering van 19 augustus 2026:
Er zijn geen technische belemmeringen om de Tussenrapportage vast te stellen.
De voorzitter van de Auditcommissie licht dit kort toe.
Dossier 2798 voorblad
Bestuurlijk voorstel
Tussenrapportage-2026 - PDF versie - NIEUW
Tussenrapportage-2026 - PDF versie - OUD
Concept-raadsbesluit - 3767405 - Tussenrapportage 2026
(Deels) Antwoorden op feitelijke/technische vragen Tussenrapportage 2026
- 9 Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg
Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om mevrouw I. Bisselink op voordracht van het college voor te dragen aan de gemeenteraad voor benoeming als lid van de Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg. Voor deze voordracht volgt het college het advies van de Raad van Toezicht waar het advies van de Benoemingsadviescommissie (BAC) aan ten grondslag ligt.
Per 1 oktober aanstaande eindigt de zittingstermijn van de heer T. Pennink. Hij is eerder herbenoemd. Conform de statuten en het rooster van aftreden kan hij niet nog een keer worden benoemd. Mevrouw P. Schut stopt ook als lid van de raad van toezicht. Daarvoor kan nog geen nieuwe kandidaat worden voorgedragen, omdat er geen geschikte kandidaat uit de selectieprocedure is gekomen voor deze vacature.
Dossier 2796 voorblad
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Advies BAC werving RvT lid mei 2026
Concept-raadsbesluit - 3793510 - Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg
- 10 Behandeladviezen 'brieven aan de raad'
Hierbij treft u het overzicht van ingekomen brieven aan de raad aan, met daarbij een behandeladvies van de griffie. Het overzicht grijpt steeds tot een maand terug, met als ijkpunt: de laatste raadscommissie. Klik hier voor het meest recente overzicht van de brieven aan de raad.
Als u het totaal-overzicht wilt inzien van alle ingekomen brieven aan de gemeenteraad, zie dan deze webpagina.
(Dit overzicht wordt in de aanloop naar de raadscommissie bijgewerkt met brieven die voor de raad ontvangen worden, omdat er tussen 'nu' (moment publicatie) en de vergadering van de raadscommissie uiteraard nog brieven binnen kunnen komen.)
- 11 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)
- 12 Sluiting



Concept-Korte Weergave Raadscommissie 2 september 2026

De vergadering eindigde om 21.30 uur en er keken 100 mensen digitaal mee. De paarse tekst beschrijft wat er tijdens de vergadering is besproken en besloten; de zwarte tekst stond al op de agenda. De vergadering is [hier terug te kijken](#).

1 Opening en mededelingen

Welkom Gasten van de raad:

Anna Vet (Beleidsadviseur Duurzaamheid / Warmteregisseur gebouwde omgeving)
Fedde Koster (lid van de Adviesraad Sociaal Domein)

- **De heer Huisman (VVD Texel)** complimenteert het college met de verwerking van de motie over de provinciale Omgevingsvisie in de zienswijze ([zie hier](#) de RIB die op 1 september hierover verstuurd is), waarin duidelijk staat dat toeristen met de auto welkom blijven en dat wordt ingezet op bereikbaarheid en goede alternatieven.
- **Mevrouw Visser-Veltkamp (PvdA PRO Texel)** feliciteert de gebruikers van het Thijssenhuis met de ingebruikname; de bibliotheek heeft nieuwe leden gekregen en bij Artex is veel belangstelling voor de cursussen.

2 Vaststelling agenda

Het college heeft de raadscommissie gevraagd om agendapunt 5. *Bestuurlijk voorstel voor het afgeven van een bindend advies voor een nieuwe hangar bij het vliegveld aan de Postweg in De Cocksdorp* - vanavond niet te behandelen en door te schuiven naar een volgende raadscommissie.

BESLUIT: De raadscommissie haalt agendapunt 5 van de agenda af en deze wordt doorgeschoven naar een volgende raadscommissie.

3 Ruimte voor Publiek (Mogelijkheid om de leden van de raadscommissie over een onderwerp te vertellen of bevragen)

1. **Mevrouw Kooger**, n.a.v. [brief van 18 mei 2026](#), over oplossing voor passende school kind.

Essentie: vierjarig jongetje, hoge medische indicatie/autisme, geen plek op reguliere kleuterschool Texel, inhoudelijk passende ondersteuning, vier dagen per week reizen Texel-Den Helder overnachten aan de overkant of alleen met busje/leerlingenvervoer niet passend, te belastend, “gat” in aanbod, specialistische kennis en ondersteuning dichterbij Texelse kinderen organiseren. [Klik hier](#) en [klik hier](#) voor meer informatie die de inspreker wilde delen.

Noot griffie: De inspraak over De Ruyterstraat is vervallen na gesprek met de gemeente.

4 Op verzoek van PvdA PRO Texel en GroenLinks PRO Texel: Bespreken brief Dorpscommissie Oosterend over: fietspad langs Koningsweg

De fracties willen de brief van de Dorpscommissie Oosterend graag bespreken in de raadscommissie, met de andere fracties. Daarnaast horen ze graag van het college of het klopt dat de twee andere fietspaden voorrang krijgen. En als dat zo is, vernemen zij ook graag op basis waarvan deze prioritering is gemaakt en ook

wat de collega's van de prioritering vinden.

Inspreker:

De heer A. Hoven, namens de DC Oosterend

Essentie: dorpscommissie Oosterend, zorgen over verkeersveiligheid Koningsweg, intensief gebruik door fietsers, auto's, zwaar landbouwverkeer en voetgangers, onoverzichtelijke bochten, eigenaren bereid grond te verkopen, neem fietspad langs Koningsweg op in mobiliteitsprogramma, voorkom ongelukken.

[Klik hier](#) voor de gehele inspraak.

Onderwerpen van gesprek:

- [Antwoorden die zijn gegeven op vragen van VVD Texel;](#)
- De verkeersveiligheid op de Koningsweg;
- Integrale prioritering van alle fietspadwensen op Texel;
- Beperkte financiële ruimte;
- Prioritering twee fietspaden uit het coalitieakkoord (langs Zaandammerwijk en de Redoute naar Den Hoorn);
- Subsidiebudget;
- Integrale fietspaden plan;
- Mogelijkheid voor een wandelpad;

Toezegging:

- Het college zegt toe dat er een integrale prioritering van fietspaden wordt opgenomen in de uitvoeringsagenda van het mobiliteitsprogramma Texel 2035, waarbij de twee fietspaden uit het coalitieakkoord bovenaan komen maar waarin ook de Koningsweg wordt meegenomen;
- Het college zegt toe om, n.a.v. de vraag van **de heer De Lugt (Texels Belang)**, te laten weten hoe lang het na vaststelling van het mobiliteitsprogramma duurt voordat het integrale fietspadenplan aan de raad kan worden aangeboden.

VERVOLG: PvdA PRO Texel en GroenLinks PRO Texel nemen de inbreng mee en beslissen over een eventueel vervolg van dit onderwerp.

5 Bestuurlijk voorstel afgeven van een bindend advies voor een nieuwe hangar bij het vliegveld aan de Postweg in De Cocksdorp

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van een hangar aan de Postweg. Het gaat hier om een perceel dat deel uitmaakt van het vliegveld. Hier is tussen de bedrijfspanden Postweg 130 en 130A nog ruimte voor bebouwing. De locatie ligt echter gedeeltelijk buiten het bouwvlak voor bedrijfsbebouwing. Om vergunning te kunnen verlenen moet worden afgeweken van de regels op basis van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). Hiervoor is een positief bindend advies van de gemeenteraad nodig.

[Dit agendapunt is komen te vervallen.](#)

6 Rondvraag Commissieleden

Op elke concept-agenda van een vergadering van de raadscommissie staat het agendapunt 'Rondvraag'; op dat moment kunnen raadsleden mondelinge vragen stellen aan het college of de burgemeester. Een rondvraag moet kort en bondig zijn en ook op deze wijze beantwoord kunnen worden.

- **De heer Komdeur (PvdA PRO Texel)** heeft n.a.v. de [RIB 26-069 Jaarwisseling 2026-2027, Wet veilig jaarwisseling](#) een aantal vragen:
 1. Waarom heeft het college, ondanks het al langer voorziene landelijke vuurwerkverbod, geen plan uitgewerkt en concludeert het nu dat er "niets mogelijk is"?

2. Waarom is niet onderzocht of dorpen/verenigingen/clubs een gezamenlijke viering kunnen organiseren of dat één centrale vuurwerkshow op Texel mogelijk is?
3. Is het college bereid voor de komende jaarwisseling alsnog te zoeken naar tijdelijke, praktische oplossingen om overlast te beperken, in plaats van alleen te beschrijven wat niet kan?

Het college zegt toe hier in de raadsvergadering van 16 september 2026 op terug te komen.

- **Mevrouw Visser-Veltkamp (PvdA PRO Texel)** vraagt waarom de LangeTermijnPlanning (LTP) niet op de agenda staat terwijl is afgesproken dat in de maand vóór elk kwartaal de LTP in de commissievergadering wordt besproken? Het college geeft aan dat de LTP nog niet geactualiseerd is omdat veel onderdelen een nieuwe planning kennen. De LTP komt op de agenda van het Afstemmingsoverleg van 9 september, er zal gekeken worden of deze nog naar op raadsvergadering van 16 september kan worden geplaatst;
- **De heer Huitema (D66 Texel)** vraagt of bij het aanpakken/de kap van iepen met iepziekte op gemeentegrond, uitvoering wordt gegeven aan het raadsbesluit dat voor iedere gekapte boom 1 nieuwe boom wordt geplant ([zie hier](#) de aangenomen motie van februari 2023)? Het college komt hier schriftelijk op terug.
- **De heer Van Beek (Hart voor Texel)** heeft vraagt wanneer de verlichting langs de Boodtlaan gerealiseerd wordt, gezien de dorpscommissie stelde dat zij al 1,5 jaar wacht op de levering? Kan het college een overzicht (lijst) maken van meldingen door de dorpscommissie over openbare voorzieningen in De Koog waar nog geen opvolging op is gegeven? Het college geeft aan hier schriftelijk op terug te komen.
- **De heer Van der Knaap (CDA Texel)** vraagt aandacht voor de [eerdere vragen](#) die hij heeft gesteld over de leges voor windwokkels. En hij vraagt naar een stand van zaken over de Natura 2000 beheerplannen. Het college geeft aan dat Natura 2000 en de beheerplannen Waddenzee de volle aandacht hebben, dat in contacten met Rijkswaterstaat steeds ook wonen, werken en recreëren worden meegewogen, en dat Rijkswaterstaat het proces en de communicatie wil verbeteren. Rijkswaterstaat komt dit najaar naar Texel voor maatwerkgesprekken en brede informatiebijeenkomsten; op 10 september is een maatwerkgesprek met VVV/VST en TOP waar de gemeente bij aanwezig is.

7

Bestuurlijk voorstel voor afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van een nieuwe levensloopbestendige woning op de hoek Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat. Op de locatie is geen bouwmogelijkheid opgenomen voor een vrijstaande woning. Om vergunning te kunnen verlenen moet worden afgeweken van de regels van het Omgevingsplan op basis van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). Hiervoor is een positief bindend advies van de gemeenteraad nodig.

Toezegging:

- **De heer Oosterhof (Texels Belang)** heeft drie vragen over het stuk: 1. Heeft de participatie richting omwonenden daadwerkelijk plaatsgevonden (tegenstrijdige informatie in stukken en signalen van burens)? 2. Hoe wordt voorkomen dat de bestaande horecaondernemer later wordt beperkt door klachten over geluid/geur vanuit de nieuwe woning? 3. Is parkeren en laden/lossen in de praktijk goed uitvoerbaar (ruimte tussen P1 en P2, draaicirkel voor vrachtwagens, positie van P1 en de aanwezige bomen/inrit)? Het college komt hier schriftelijk op terug.

VERVOLG: BESPREEKSTUK op de raadsvergadering van 16 september 2026.

Tussenrapportage 2026

Met deze tussenrapportage wordt de raad geïnformeerd over de financiële en beleidsmatige afwijkingen van de eerste zes maanden. Daarnaast wordt gerapporteerd over de voortgang van de investeringen en de overgehevelde projectbudgetten.

Advies Auditcommissie aan de gemeenteraad, n.a.v. de vergadering van 19 augustus 2026:

Er zijn geen technische belemmeringen om de Tussenrapportage vast te stellen. De voorzitter van de Auditcommissie licht dit kort toe.

Onderwerpen van debat/gesprek:

- de trendbreuk dat de uitkomst van de plussen en minnen in de tussenrapportage per saldo die negatief uitvalt;
- de stijgende rente en de impact daarvan op leningen van de gemeente;
- dossier Emmalaan (zie [antwoorden op de technische vragen](#) hierop);
- de monumentale schapenboeten;
- financieel gezonder maken sporthal;
- Aankondiging amendement door PvdA PRO Texel en GroenLinks PRO Texel over de wens om De Bolder minder afhankelijk te maken van de financiële resultaten van de “gewone” gemeentelijke afdelingen.

Toezeggingen:

- **Mevrouw Van de Wetering (D66 Texel)** vraagt, n.a.v. het onderdeel over de schapenboeten, waarom van de eerder genoemde potentiële gemeentelijke monumenten uiteindelijk slechts één als monument is aangewezen. Zij verzoekt het college om de overige schapenboeten op de lijst alsnog te onderzoeken op de mogelijkheid tot aanwijzing. [Zie hier](#) voor nadere toelichting vanuit het college. Het college zegt toe zich verder te verdiepen in het dossier rond de schapenboeten en komt met een reactie richting raad.
- **Mevrouw Visser-Veltkamp (PvdA PRO Texel)** vraagt om duidelijkheid over het niet-uitrollen van het traineetraject in 2024/2025. Zij vraagt of er voor 2026-2027 wél aanmeldingen voor trainees zijn. Het college komt hier op terug.

VERVOLG: BESPREEKSTUK op de raadsvergadering van 16 september 2026.

Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om mevrouw I. Bisselink voor te dragen aan de gemeenteraad voor benoeming als lid van de Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg. Voor deze voordracht volgt het college het advies van de Raad van Toezicht waar het advies van de Benoemingsadviescommissie (BAC) aan ten grondslag ligt. Per 1 oktober aanstaande eindigt daarnaast de zittingstermijn van de heer T. Pennink. Mevrouw P. Schut stopt ook als lid van de raad van toezicht. Daarvoor kan nog geen nieuwe kandidaat worden voorgedragen, omdat er geen geschikte kandidaat uit de selectieprocedure is gekomen voor deze vacature.

Onderwerpen van gesprek, het ging over:

- Uitgangspunt minimaal twee leden van Texel afkomstig;
- Na de zomer start de procedure voor nieuwe vacature.

VERVOLG: HAMERSTUK op de raadsvergadering van 16 september 2026.

10

Behandeladviezen 'brieven aan de raad'

Hierbij treft u het overzicht van ingekomen brieven aan de raad aan, met daarbij een **behandeladvies van de griffie**. Het overzicht grijpt steeds tot een maand terug, met als ijkpunt: de laatste raadscommissie.

[Klik hier](#) voor het meest recente overzicht van de brieven aan de raad.

Als u het totaal-overzicht wilt inzien van **alle ingekomen brieven** aan de gemeenteraad, [zie dan deze webpagina](#).

(Dit overzicht wordt in de aanloop naar de raadscommissie bijgewerkt met brieven die voor de raad ontvangen worden, omdat er tussen 'nu' (moment publicatie) en de vergadering van de raadscommissie uiteraard nog brieven binnen kunnen komen.)

BESLUIT: De raadscommissie neemt de behandeladviezen van de griffie over.

11

Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)

Alle rondvragen zijn beantwoord of worden schriftelijk beantwoord.

12

Sluiting

Om 21.30 uur.

1 Opening en mededelingen

Voorzitter raadscommissie

Goedenavond allemaal. We gaan beginnen. Meneer Vonk, we gaan beginnen. Hij staat aan. Goedenavond allemaal. Ik snap dat na twee maanden zomerreces iedereen genoeg heeft om over te praten buiten de vergadering. Maar het is weer tijd voor het echte werk. Welkom bij de eerste commissievergadering van dit politieke seizoen. Een hartelijk welkom aan de commissieleden, de mensen op de publieke tribune, de collegeleden, ambtelijke ondersteuning en specifiek aan de twee gasten van de raad. Hartelijk welkom, mevrouw Vet, beleidsadviseur duurzaamheid bij de gemeente, en meneer Koster, lid van de Adviesraad Sociaal Domein. Aan het einde van de vergadering overhandig ik u namens ons een klein presentje. Uiteraard ook welkom aan de mensen die thuis meekijken. Mochten mensen die thuis meekijken interesse hebben om ooit gast van de raad te worden, laat het dan weten aan de griffie. Na de opening komen de mededelingen. Hebben de commissieleden mededelingen? Ik zie meneer Huisman en daarna mevrouw Visser. Meneer Huisman.

Albert Huisman

Dank u, voorzitter. Laten we die eerste commissieronde blij beginnen. Ik wil het college graag een compliment geven voor de manier waarop onze aangenomen motie over de provinciale Omgevingsvisie in de zienswijze die is opgesteld, is verwerkt. De kern van die motie was helder. We willen geen expliciete rem op autoverkeer naar Texel. Onze gezamenlijke mobiliteitsaanpak met Den Helder gaat over het verbeteren van de bereikbaarheid en het bieden en stimuleren van goede alternatieven. Niet over het weren van de auto. Dat zien we nu duidelijk terug in de zienswijze. Er wordt verwezen naar de gezamenlijke mobiliteitsaanpak. Goede alternatieven als fiets en ov worden als harde randvoorwaarden genoemd. Vooral de zin: "Voor de gemeente Texel is en blijft de toerist met de auto welkom," verwoordt precies wat wij met onze motie hebben bedoeld. Mooi dat deze Texelse boodschap een plek heeft gekregen

Voorzitter raadscommissie

in de gezamenlijke zienswijze van de Kop. Complimenten daarvoor.

Anneke Visser-Veltkamp

Dank, meneer Huisman. Mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter. Nu wij voor het eerst na het reces in een officiële vergadering bijeen zijn, wil ik graag van de gelegenheid gebruikmaken om de gebruikers van het Thijssenhuis hartelijk te feliciteren met de ingebruikname van het mooie gebouw. We hebben begrepen dat al heel wat mensen een kijkje hebben genomen, en dat er veel lovende verhalen de ronde doen. Het schijnt zelfs zo te zijn - dat is mijn mededeling - dat de bibliotheek al heel wat nieuwe leden heeft mogen ontvangen. En bij Artex is veel interesse voor de aangeboden cursussen. Dat wilde ik de commissie

Voorzitter raadscommissie

die medeverantwoordelijk is voor de bouw van het Thijssenhuis niet onthouden.

2 Vaststelling agenda (+ verzoek doorschuiven agendapunt over Hangar Vliegveld)

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. -Dank, mevrouw Visser. Andere mededelingen? Ik kijk rond. Nee. Dan gaan we naar de vaststelling van de agenda. Het college heeft vanmiddag het volgende verzoek aan de commissie gedaan. Het college wil de raadscommissie verzoeken agendapunt 5, bestuurlijk voorstel voor het afgeven van een bindend advies voor een nieuwe hangar bij het vliegveld aan de Postweg in De Cocksdorp, vanavond niet te behandelen en door te schuiven naar een volgende raadscommissie. Het college zal een inhoudelijke reactie op de zienswijze geven en waar nodig het voorstel aanvullen. Mijn vraag aan de commissie is of u hiermee kan instemmen. Ik zie geen bezwaar. Dat betekent dat dit agendapunt van de agenda afgaat en doorschuift naar een volgende vergadering.

3 Ruimte voor Publiek (Mogelijkheid om de leden van de raadscommissie over een onderwerp te vertellen of bevragen)

Voorzitter raadscommissie

Dan punt 3, ruimte voor publiek. We hebben één spreker die zich vooraf heeft gemeld, mevrouw Kooger. Ik wil mevrouw Kooger uitnodigen om naar het spreekgestoelte te gaan.

Inspreker

U wil wat vertellen over uw brief van 18 mei jongstleden over een oplossing voor een passende school voor een kind. Het is een openbare vergadering. Dus ik wil u vragen om niet te spreken over mensen en namen, maar het op 'het kind' of 'het individu' te houden. U hebt 5 minuten de tijd. Daarna krijgen de commissieleden de ruimte om vragen aan u te stellen en eventueel aan het college of andere commissieleden. Aan u het woord. Eerst wil ik iedereen hartelijk danken dat ik dit heb mogen doen. Het is niet een ding dat om één kind gaat in mijn beleving. Ik denk dat we op Texel meer kinderen hebben met een beperking die soms niet de plek kunnen vinden op Texel om in het onderwijs verder te gaan. Jullie hebben van mij al informatie gekregen via de brief. Ik neem aan dat iedereen die gelezen heeft. Ik heb gisteren de beleving van de ouders van het kind mogen ontvangen. Die wil ik graag toelichten. Die geeft namelijk aan wat het in een gezin kan doen als je hiermee te maken krijgt. En wat je allemaal moet ondernemen om je kind dat een bepaalde beperking heeft, te leren naar school te gaan en om te gaan met allerlei dingen. De meesten komen in Den Helder of ergens anders uit waar je kind dat moet kunnen gaan leren. Ik vind dat soort instanties ook op Texel uitgevoerd moeten kunnen worden. Ik heb begrepen dat er op Harkebuurt zo'n school al is opgestart. Maar kinderen die kennelijk een ergere indicatie hebben, zijn daar niet welkom. Het gaat om kinderen die rond de vier jaar zijn. Ik vind dat die het vertrouwen moeten krijgen dat ze op vader en moeder kunnen rekenen. Als je in Den Helder of verder weg op school gaat, is die binding voor zo'n kind heel ver weg. Die kan er niet op vertrouwen dat die z'n vader en moeder altijd kan zien en spreken. Ik vind dat zorgelijk. Ik denk dat het voor het Texels belang belangrijk is dat we die kinderen op Texel houden, zeker voor de ontwikkeling. Dat is wat ik aan jullie wil vragen. Probeer je daar hard voor te maken dat het, zeker voor de eerste paar jaren, mogelijk is voor de kinderen die daarmee te maken gaan krijgen, en ook voor de ouders. Zodat er rust en vertrouwen ontstaat voor het kind en het niet een heel eind weg moet. Dat is mijn doelstelling waarom ik hier sta. Ik heb in het verleden ook gevochten voor een paar kinderen die met begeleiding naar de overkant moesten voor school. Maar dan heb je het over wat oudere kinderen. Dit zijn hele jonge kinderen die alles nog moeten gaan leren. Ik vind het heel belangrijk dat we hier op Texel en thuis de basis kunnen opstarten. Mijn verzoek is of we ons daarvoor hard kunnen maken. Ik hoor vanavond dat ik ter ondersteuning twee dames achter me heb zitten, die daarmee te maken hebben vanuit hun werk. Zij zijn heel geïnteresseerd in wat hieruit gaat komen. Dat vind ik een fijn gevoel. Er is steun. Mensen die in het onderwijs bezig zijn,

Voorzitter raadscommissie

willen dat ook graag. Dit is wat ik kwijt wil. Dank, mevrouw Kooger. U mag de microfoon uitzetten. Ik kijk naar de commissie of er vragen zijn aan mevrouw Kooger.

Anneke ter Borg

Ik zie mevrouw Ter Borg en daarna meneer Huitema. Dank u, voorzitter. Dank u, mevrouw Kooger, voor uw inbreng. U spreekt nu in het algemeen. We hebben de brief gelezen en ook het stuk daarover in de Texelse Courant. Het is een aangrijpend verhaal. Ik heb een vraag over specifiek deze situatie, zonder op de details in te gaan. Uw brief dateert van 18 mei. Ik heb twee vragen. Ik zal ze proberen te verbinden. We zijn nu drieënhalve maand verder. Kunt u schetsen wat de huidige situatie is voor deze jongen? Ik neem aan dat er diverse overleggen zijn geweest.

Voorzitter raadscommissie

Is er al overleg geweest met de gemeente, en wat kwam daaruit? Dank u wel.

Inspreker

Mevrouw Kooger. -De laatste informatie die ik jullie heb toegestuurd, is de belevenis van de ouders. Wat jullie hebben kunnen lezen, is wat er allemaal gebeurd is. Ik heb nog geen overleg gehad met de gemeente, want ik moest eerst inspreken bij jullie. Het was kort dag en de vakantietijd kwam eraan. Vandaar dat er zo'n tijd tussen zat.

Anneke ter Borg

Een verduidelijkende vraag. Hoe gaat het nu met deze jongen? Zit hij nog thuis? Is er gezegd dat hij naar een school

Voorzitter raadscommissie

aan de overkant moet? Wat is er aan de hand op dit moment? De belevenissen heb ik niet kunnen lezen, want ik had vanmiddag cursus. Die worden nog toegevoegd, hoor ik in mijn linkeroor. Mevrouw Kooger. Hij is nu in Den Helder op school. Het is heel erg heftig, ook voor de familie. Er was een verzoek dat hij vier nachten weg zou gaan. Daar hebben ze afstand van genomen. Ze hebben geprobeerd om hem elke dag daarnaartoe te brengen. Maar dan moet je vier dagen in de week naar Den Helder reizen. Dat is een hele onderneming. Je zit ook met je gezin en je werk. Ook voor de kleine is het heftig. Hij heeft het wel naar zijn zin op die school. Maar ze zegt dat de stress en het iedere keer moeten heel heftig is. Dat hakt erin. -Dank. Meneer Huitema.

Siebe Huitema

Dank u, voorzitter. Ik vind het moeilijk om hier iets over te zeggen. De zorg voor het kind waar ik de brief over heb gelezen, lijkt op het scheidingsvlak te zijn tussen onderwijs en zorg. Het gaat steeds over onderwijs, maar zorg is

Inspreker

denk ik ook een groot onderdeel van waar dit om gaat. Wat is uw specifieke vraag, meneer Huitema? Of het alleen over onderwijs gaat? Is dat hier het belangrijkste? -Mevrouw Kooger. Zorg valt ook in dat onderwijs waar hij naartoe is verwezen. In dat onderwijs geef je zorg aan het kind, wat hij nodig heeft om te kunnen leren en te kunnen begrijpen. Dat is anders dan op een huidige kleuterschool. Dat heb je ook in het vervolgonderwijs voor dat soort kinderen. Daar heb je een bepaalde handelwijze hoe je met zo'n kind omgaat. Als je dat onder zorg wil benoemen, is dat aan u. Net zoals je bepaalde zorg nodig hebt als je gehandicapt bent, heeft dat allerlei vlakken en insteken.

Anneke Visser-Veltkamp

Dank. Dan mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Kooger, ik ben blij dat u aandacht vraagt voor dit probleem. Zelf ben ik ruim tien jaar geleden eigenhandig in verweer gekomen, toen mijn pleegzoon op vijfjarige leeftijd naar een school in Den Helder moest. Mijn verweer heeft toen niet geholpen. Maar ik heb mij toen niet gericht tot de gemeenteraad voor hulp. U staat hier wel. U doet dit niet voor uzelf of voor uw eigen kind, maar voor een kind in uw omgeving. Dat vind ik als raadslid heel mooi. Dat wil niet zeggen dat ik weet of de raad hier daadwerkelijk iets aan kan doen. Mijn vraag aan u gaat over hetgeen waar u net als eerste over begon en wat u in uw brief schrijft in uw laatste zin. Er staat: "Vele andere ouders die hiermee te maken krijgen." Heeft u enig idee om hoeveel kinderen het gaat? Niet de kinderen die naar Den Helder moeten,

Voorzitter raadscommissie

maar de kinderen die eventueel ook 's nachts niet naar huis kunnen.

Inspreker

Mevrouw Kooger. -Nee, ik heb geen indicatie daarvan. In het verleden heb ik het voor mijn dochter geprobeerd voor begeleiding naar De Pijler. Op een gegeven moment bouwt dat op en komt dat in je vriendenkring. Zo gaan ouders elkaar leren kennen. En dan komt er vanzelf een groepje naar voren dat dat nodig heeft. Het kind is vier jaar en het moet nog groot worden. Maar er zijn meer kinderen. Ik zie dat op de school in Harkenbuurt al een x-aantal kinderen zit die speciale begeleiding nodig hebben. Ga maar eens kijken hoeveel er zitten op de school in Harkenbuurt. Ik vind dat ik daar niet zomaar achteraan mag gaan. Ik denk dat als de gemeente daar wat mee doet, ze zelf moet onderzoeken hoeveel kinderen daar zitten.

Voorzitter raadscommissie

Dank. Ik kijk naar de commissie. Zijn er nog andere vragen aan mevrouw Kooger? Nee. Dank u wel, mevrouw Kooger, voor uw brief aan de gemeenteraad, uw inspraakreactie en de heldere beantwoording van de vragen. Ik wil u vragen om te gaan zitten. Ik vraag aan de commissieleden of zij vragen hebben aan elkaar of aan de collegeleden. Ik zie mevrouw Ter Borg. Dank u, voorzitter. Ik heb een vraag aan de wethouder. Mevrouw Brulee, kunt u ons vertellen welke ruimte u ziet om hier iets in te kunnen betekenen? Mevrouw Woertman. Sorry, dat heb ik met namen. Er is nog geen overleg geweest met de gemeente. Ik kan me voorstellen dat u daarover moet nadenken. Kunt u als gemeente iets betekenen in deze situatie?

Mariska Woertman

De portefeuillehouder. -Dank u, voorzitter. Ik wil beginnen met mevrouw Kooger hartelijk te bedanken voor de inspraak. Het is niet niets om hier op een podium te staan. Dat vind ik moedig van u. In deze situatie is het ingewikkeld, omdat we het over een individueel geval hebben. De voorzitter heeft dat in de inleiding aangegeven. En geval is een moeilijk woord, want we hebben het over mensen en kinderen. We hebben net een bijeenkomst gehad. Daar moet ik even over nadenken. Dat gaat over hoe je als gemeente zorgvuldig moet omgaan met alles wat je doet. Dat betekent dat ik hier niet op deze individuele casus kan en wil ingaan. Alles wat we daarover zeggen, herleidt zich tot dit kindje waar we het over hebben. Alles wat ik hier mogelijk over zeg, heeft effect op het kindje, op de ouders en op iedereen die zich in de omgeving van dit kind bevindt. Daar wil ik het voor wat betreft de specifieke aandacht voor deze situatie bij laten. We hebben alles in de brief tot ons genomen. Het antwoord op uw vraag is dat de situatie bij ons bekend is. We zijn bekend met deze casus.

Voorzitter raadscommissie

Meer dan dat kan ik er niet over zeggen. Dank u.

Niels Rutten

Dank. Dan ga ik naar meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. In het verlengde van mevrouw Ter Borg. Het CDA zou graag zien dat geen enkel kind van het eiland naar de vaste wal moet voor school. Welke ruimte ziet u vanuit de gemeente om daar überhaupt een rol in te spelen?

Mariska Woertman

Om te zorgen dat dat onderwijs beschikbaar is op het eiland? Wethouder. -Dank u wel. De gemeente gaat niet over de toelating van kinderen op school. Daar begint het mee. Scholen bepalen zelf. Daar hebben we niets mee van doen. Ruimte op dat vlak is er dus niet. Wij zijn bekend met deze casus. Er is misschien één inhoudelijk ding dat ik in z'n algemeenheid kan zeggen. We hebben het even nagevraagd. Er wordt gesproken over dat het kindje noodgedwongen aan de overkant moet overnachten. We hebben leerlingenvervoer. Er zijn meerdere Texelse kinderen die elke dag met leerlingenvervoer en begeleiding naar de overkant gaan voor onderwijs en de zorg die daarbij hoort. Dus die ruimte bieden wij zo goed als het kan. Helaas leven we in een wereld waarbij het niet mogelijk is om in elke woonplaats en in elke gemeente precies de zorg te bieden

Voorzitter raadscommissie

die kinderen nodig hebben. -Dank, mevrouw

Anneke Visser-Veltkamp

Woertman. Mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter. Ter aanvulling op mevrouw Woertman. Het is een verplichting voor gemeentes om dat vervoer te regelen, maar geen verplichting om daar begeleiding bij te regelen. Dat is iets wat de gemeente Texel zelf geregeld heeft. Ik denk dat dat al veel scheelt. Vooral omdat ze op de boot stilstaan, is die begeleiding echt erg belangrijk.

Voorzitter raadscommissie

Dank voor deze toevoeging, mevrouw Visser. Dan ga ik hiermee deze inspraakreactie afronden. De raadscommissie neemt de inspraak mee en kan zelf beslissen of de fracties hier nog een vervolg aan willen geven. Ik kijk naar het publiek of er nog andere insprekers zijn, buiten meneer Hoven die zich al eerder heeft aangemeld. Nee. Dan

4 Op verzoek van PvdA PRO Texel en GroenLinks PRO Texel: Bespreken brief Dorpscommissie Oosterend over: fietspad langs Koningsweg

Voorzitter raadscommissie

gaan wij naar agendapunt 4. Op verzoek van PvdA PRO Texel en GroenLinks PRO Texel wordt de brief van de Dorpscommissie Oosterend over het fietspad langs de Koningsweg besproken. De fracties willen de brief van de Dorpscommissie Oosterend graag bespreken in de raadscommissie met de andere fracties. Daarnaast horen ze graag van het college of het klopt dat de twee andere fietspaden, genoemd in het coalitieakkoord, voorrang krijgen. Als dat zo is, vernemen ze graag op basis waarvan deze prioritering is gemaakt en wat de collega's van de prioritering vinden. Voordat de commissie onderling in gesprek gaat, wil ik eerst de heer Hoven namens de Dorpscommissie Oosterend uitnodigen om naar het spreekgestoelte te komen. U krijgt 5 minuten de tijd. Dat gaat lukken, volgens mij. Daarna heeft de commissie ruimte

Inspreker

om vragen te stellen aan de inspreker. Aan u het woord. Dank u wel, voorzitter. De Koningsweg in Oosterend is al jarenlang onderwerp van gesprek tussen de dorpscommissie van Oosterend en de gemeente Texel. Onderwerp is het veiliger c.q. veiliger maken van de Koningsweg door middel van de aanleg van een fietspad. De Koningsweg wordt intensief gebruikt door fietsers, auto's, zwaar landbouwverkeer en voetgangers. Veel Oosterenders maken een wandeling of fietstocht rond het dorp. Voor hen is de Koningsweg onderdeel van dat ommetje Oosterend. Het gebruik van één en dezelfde weg door zeer uiteenlopende weggebruikers, waarin bovendien ook nog twee onoverzichtelijke bochten zitten, leidt regelmatig tot gevaarlijke situaties. Tijdens de laatste renovatie en herindeling van de Koningsweg een aantal jaar geleden, is de aanleg van een fietspad door de dorpscommissie weer ter tafel gebracht. De aanleg van een fietspad behoorde toen niet tot de mogelijkheden, onder andere omdat niet alle eigenaren van de grond langs de Koningsweg bereid waren grond te verkopen ter realisatie van een fietspad. De dorpscommissie heeft de gemeente toentertijd verschillende voorstellen gedaan om de veiligheid te verbeteren. Bijvoorbeeld het aanbrengen van gekleurde fietsstroken en kleuren van het asfalt bij de uitritten van de vakantieparken die daar liggen. De Koningsweg was volgens de gemeente niet de geschikte weg daarvoor. In plaats van het realiseren van de door ons voorgestelde maatregelen, heeft de laatste renovatie van de weg ertoe geleid dat het uitnodigt tot harder en te hard rijden. Dat er dikwijls te hard gereden wordt, wordt bevestigd door de snelheidsmetingen van de gemeente. Door niets te doen, integendeel, door optisch een weg te creëren die uitnodigt tot te hard rijden, werd een onveilige situatie nog onveiliger gemaakt. Dat was voor ons onbegrijpelijk. Voor de dorpscommissie was dit de reden om het fietspad weer op de agenda te zetten bij het laatste bezoek van B en W aan Oosterend. B en W gaven toen te kennen niet direct afwijzend te staan tegen de aanleg van een fietspad. Maar dan moest er wel een hobbel genomen worden. Namelijk

grondeigenaren ertoe bewegen grond te verkopen ten behoeve van de aanleg van een fietspad. De dorpscommissie kreeg van B en W het huiswerk om in gesprek te gaan met de grondeigenaren en is daarmee vervolgens snel en voortvarend aan de slag gegaan. Resultaat is dat alle eigenaren bereid zijn grond te verkopen. Die hobbel is dus genomen. Op 17 april kregen we van een medewerker namens de gemeente de volgende mail. "Hartelijk dank voor de gesprekken met de landeigenaren. Mooi dat er veel draagvlak is voor een fietspad langs de Koningsweg. Mijn collega van Verkeer en Vervoer en ik hebben het onlangs besproken met collega's van de beleidsafdeling die over het mobiliteitsprogramma gaan." Gezien die reactie hebben wij op 27 juli alle fracties van de gemeenteraad aangeschreven met het verzoek om het realiseren van het fietspad op te nemen in het mobiliteitsplan, dan wel daar de nodige stappen toe te zetten. Op 21 juli hadden we een gesprek met wethouder Ran en een medewerker van de gemeente Texel. Ik mag geen namen noemen, maar de heer Ran mag ik wel noemen, denk ik. Verwachtingsvol togen we naar het gemeentehuis. Nadat we alles op een rijtje gezet hadden waarom een fietspad uit veiligheidsoverwegingen nodig is, ontvingen we een erg lauwe reactie van de wethouder op het plan. Dat viel ons rauw op het dak. Zeker omdat er volgens ons door het geven van huiswerk aan de dorpscommissie en de reactie van de heer van de gemeente verwachtingen waren gewekt. Wat u hier van mij hoort, klinkt u waarschijnlijk bekend in de oren, aangezien we u na het gesprek met de wethouder nogmaals schriftelijk benaderd hebben. Dat we ons hier nog een keer melden, heeft te maken met het feit dat we ons grote zorgen maken over de verkeersveiligheid op de Koningsweg. Tot nu toe zijn er nog geen ernstige ongelukken gebeurd. We houden ons hart vast. Laten we alsjeblieft niet wachten op het bekende kalf. De voorwaarden om te komen tot de aanleg van een fietspad langs de Koningsweg zijn ons inziens ruimschoots aanwezig. Wij vragen u om het fietspad op te nemen in het mobiliteitsplan. Wij doen daarom bij dezen nogmaals een dringend beroep op u om er bij het college op aan te dringen om in ieders veiligheidsbelang te komen tot de aanleg van een fietspad

Voorzitter raadscommissie

langs de Koningsweg in Oosterend. Dank u wel, voorzitter. Dank, meneer Hoven. Ik was vergeten bij de inleiding aan te geven dat de VVD-fractie eerder vragen heeft gesteld naar aanleiding van deze brief. Deze vragen zijn vanmorgen beantwoord. Ik kijk naar de commissie of er vragen zijn aan de heer Hoven.

Sjoerd-Jan de Lugt

Ik zie de heer De Lugt en de heer Huisman. De heer De Lugt. -Dank u, voorzitter. Ook dank voor de inbreng, meneer Hoven. Een fietspad. Het gaat over geld natuurlijk. Een wandelpad zou veel goedkoper zijn.

Inspreker

Zou dat draagvlak krijgen in Oosterend? -Meneer Hoven. Dat is een leuke vraag. We hebben het altijd over een fietspad gehad. Maar ik denk als je kijkt naar de situatie ter plekke, dat een fietspad en wandelpad in onze optiek goed te combineren zijn. Nu gaat er zwaar verkeer over. Alles loopt nu door elkaar en fietst door elkaar. We hebben een paar keer een gevaarlijke situatie gehad. Als je daar een fietspad aan gaat leggen, denk ik dat je twee vliegen in één klap vangt. Het ommetje voor veel mensen, ook oudere Oosterender, blijft intact. Ik denk dat fietsers en voetgangers prima samen kunnen. Dus wij zien toch graag

Voorzitter raadscommissie

dat fietspad gerealiseerd. -Dank. De heer Huisman.

Albert Huisman

Dank u, voorzitter. Meneer Hoven, uit uw brief spreekt stevige teleurstelling. De toon is op onderdelen behoorlijk pittig. Tegelijkertijd zien we in de beantwoording van onze vragen dat de wethouder na het gesprek niet heeft stilgezeten. Die nieuwe situatie wordt opnieuw verkend en er worden gesprekken met de grondeigenaren gevoerd. Herkent u dat er inmiddels wel degelijk stappen zijn gezet? En hoe zorgen we er volgens u voor

Voorzitter raadscommissie

dat de teleurstelling uit het verleden niet in de weg staat

Inspreker

van een goede samenwerking in het vervolg? -Meneer Hoven. Ja, meneer Huisman, vanochtend las ik dat ook. Onze zorgen waren tot vanochtend niet weg, want wij wisten niet wat er verder aan de hand was. We hebben het gesprek gehad met de wethouder. Daarna hebben wij niets gehoord. Vanmorgen heeft u mij de vragen toegestuurd met de antwoorden. Die spraken voor zich. Maar dat was bij de dorpscommissie niet bekend. Waren die antwoorden bij ons bekend geweest, was de toon misschien anders geweest. Ik vind onze toon trouwens vriendelijk. We kunnen nog veel harder in Oosterend. Dit is hartstikke relaxt. Naar aanleiding van de reactie op uw vragen kwamen we pas tot de ontdekking dat er stappen gezet waren. Van die stappen

Voorzitter raadscommissie

waren wij tot op dat moment niet op de hoogte.

Albert Huisman

Dank. Ik kijk rond. Zijn er nog andere vragen? Meneer Huisman, nog eentje? -De laatste. Uw wens voor de Koningsweg is duidelijk en die nemen we serieus. Tegelijkertijd zijn er op Texel meer wensen voor fietspaden. Het college heeft naar aanleiding van onze vragen aangegeven te willen komen tot een meer integrale afweging. Zou u het redelijk vinden als we de Koningsweg daarin meenemen en op basis van verkeersveiligheid, bereikbaarheid, kosten en recreatieve waarde bepalen waar de prioriteiten van heel Texel zouden moeten liggen? En een vervolgvraag voor de dorpscommissie. Bent u bereid om samen met de wethouder

Inspreker

dat proces ruimte te geven? -Ik denk dat het heel goed is dat het opgenomen wordt in een integraal plan. Er staan twee fietspaden genoemd in het coalitieakkoord. Dat is duidelijk. Daar hebben we met de wethouder over gesproken. Veiligheid is voor ons erg van belang. We hebben over de andere twee fietspaden gesproken. De wethouder gaf aan dat het fietspad door de Eierlandse Polder veiligheid voor De Cocksdorpers betekent als ze richting Den Burg moeten. Ik moet De Cocksdorpers nog zien die zigzaggend naar Den Burg gaan. Los van het feit dat wij fietspaden op Texel heel belangrijk vinden, mag, in het kader van de veiligheid, van ons de Koningsweg prioriteit krijgen. Die andere fietspaden zijn prima, maar daar komt het begrip veiligheid niet aan de orde. Ik denk dat het gunstig is dat er een geïntegreerde kijk komt. Dat kan samen met de dorpscommissie, zegt u. De dorpscommissie is altijd bereid om samen met de gemeente te kijken welke prioritering je eraan geeft. Ik heb nog eens gekeken in het coalitieakkoord. Daar staat: "Fietsen hoort bij Texel en moet veilig en aantrekkelijk blijven." Dat spreekt voor zich. "Ook de veiligheid van wandelaars krijgt aandacht, zeker waar routes en verkeersstromen elkaar kruisen." Dat zijn voor ons bemoedigende zinnen. Daar staat eigenlijk dat bij de Koningsweg een fietspad aangelegd kan worden. Dus we hebben daar wel hoop in.

Voorzitter raadscommissie

Wij wisten niet dat deze bedoeling daarachter zat. Daar danken wij het college alvast voor. -We gaan horen of ieder ander hier dat ook zo interpreteert. We hebben altijd gezegd dat we graag optrekken met de gemeente.

Erik Polderman

Dank. Dan zie ik nog meneer Polderman. -Dank u, voorzitter. We willen een kleine reactie geven. De Hoofdweg is ook een gevaarlijke weg en daar zit ook een stuk veiligheid aan. Ik snap uw punt. Oosterend is zeker heel belangrijk. Maar dat betekent niet dat de andere die we hebben voorgesteld niet belangrijk zijn. Er zijn zelfs nog meer wegen. Denk aan de Vuurtorenweg waar bijvoorbeeld een stuk mist, wat gevaarlijk is. Zo zijn er tal van zaken die aandacht nodig hebben.

Voorzitter raadscommissie

Ik vind het een mooi voorbeeld om te kijken naar een integraal plan

Inspreker

en of we daar alles in samen kunnen brengen. Heeft u een vraag aan de heer Hoven? -Nee. Dit was het. Mag ik daarop reageren, voorzitter. -Heel kort. Twee zinnen. Fijn. Dank u wel. De Hoofdweg hebben wij ook genoemd in ons gesprek. Het is niet dat we alleen naar de veiligheid van Oosterenders kijken. Er zijn

meer punten die om veiligheid vragen. De Hoofdweg is er één van, zoals u zegt. Maar in een integraal plan heb je het naast elkaar staan. Dan kun je met alle betrokkenen rond de tafel gaan zitten en een afweging maken. Doordat het nu min of meer in de lucht hangt, gebeurt er niets. Wij hebben uiteraard ook oog

Voorzitter raadscommissie

voor andere gevaarlijke situaties op het eiland. Dank, meneer Hoven, voor uw inspraak en de beantwoording van de vragen van de commissieleden. Ik wil u vragen om te gaan zitten. De fracties van PvdA en GroenLinks PRO Texel hebben de brief op de agenda gezet. Ik wil een van beide vragen om dat toe te lichten. Dat mag op uw plek.

Anneke Visser-Veltkamp

Mevrouw Visser? Ja, mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter. Graag licht ik het agenderen van de brief van de dorpscommissie toe. Ik zal ook met een paar vragen alvast een voorzetje geven voor een gesprek in deze commissie. De brief die de raad van de dorpscommissie van Oosterend heeft ontvangen over het fietspad langs de Koningsweg, riep bij PvdA PRO Texel diverse vragen en emoties op. Het leek ons daarom goed om de brief voor deze vergadering op de agenda te zetten. Inmiddels zijn door de antwoorden die ontvangen zijn op de vragen van de VVD enkele van onze vragen beantwoord. Dank aan de VVD voor het stellen van de vragen. Dank aan wethouder Ran voor de uitgebreide beantwoording. We zijn blij dat het college de gesprekken voor een fietspad langs de Koningsweg blijft voeren. Toch is het fijn dat wij er in deze commissie nog even over kunnen praten. Een fietspad langs de Koningsweg houdt ons namelijk bezig. Voor PvdA PRO Texel gaat het met name om prioriteiten. Voor de gemeente Texel ligt in verkeerssituaties de prioriteit altijd bij veiligheid. Met dat in gedachten hadden wij verwacht dat het college enorm blij zou zijn met het werk van de dorpscommissie en de bereidheid van eigenaren om grond te verkopen. Zo kan een fietspad langs de Koningsweg mogelijk worden. De situatie langs de Koningsweg vraagt immers al ruim tien, misschien zelfs bijna twintig jaar om een oplossing. De verkeersveiligheid zou stukken verbeterd kunnen worden met een fietspad. Nu lijkt de grootste hobbel uit de weg te zijn. Uit de brief van de dorpscommissie en uit de beantwoording van de vragen van de VVD blijkt dit enthousiasme eerlijk gezegd niet. De heer Hoven noemde het een lauwe reactie. Wij vragen ons af of de dorpswethouder van Oosterend, wethouder Ran, dat aan ons en aan de Oosterenders kan uitleggen. Bij prioriteiten denken we ook aan het bepalen van een volgorde. Prioriteren wat eerst moet en wat kan wachten. In dit geval de volgorde van het aanleggen van nieuwe fietspaden. Wij zijn ook een voorstander van een integraal fietspadenplan. Wij nemen aan dat hierin ook een volgorde op basis van prioriteit wordt opgenomen. De twee fietspaden die in het coalitieakkoord zijn opgenomen, dienen volgens de heer Polderman van Hart voor Texel aangelegd te worden om het toerisme beter over het eiland te spreiden. Vandaag gaf hij gelukkig aan dat ook veiligheid daarvoor geldt. Dat geeft hoop. Het fietspad langs de Koningsweg zou namelijk aangelegd moeten worden vanwege de verkeersveiligheid. Ik zou van de drie coalitiepartijen graag willen horen of dit maakt dat het fietspad langs de Koningsweg wat hen betreft in het op te stellen integrale fietspadenplan meer prioriteit zou moeten krijgen dan de twee fietspaden die in het coalitieakkoord genoemd staan. Tot zover de aftrap.

Voorzitter raadscommissie

Ik hoop op een goed gesprek. Dank u wel, voorzitter. Dank, mevrouw Visser. Ik kijk eerst of de fractie van GroenLinks PRO Texel nog een aanvulling heeft. - Aan het college?

Ferry Zegel

Ja, stelt u hem maar. Dat is goed. Meneer Zegel. Dank u wel, voorzitter. Ik heb een drietal vragen voor het college, aanvullend op het verhaal van mevrouw Visser. In het mobiliteitsprogramma staat veiligheid op één. Het coalitieakkoord zegt dat de veiligheid van wandelaars aandacht krijgt, zeker waar wandelroutes en verkeersstromen elkaar kruisen. Precies de situatie op de Koningsweg, die in het ommetje van veel Oosterenders ligt. Waarom zou een nieuw, voornamelijk recreatief fietspad, bijvoorbeeld tussen Den Hoorn en de Redoute, dan voorrang krijgen boven het aanpakken daarvan? De tweede vraag. Op 21 juli hoorde de dorpscommissie naar eigen zeggen een kort 'nee'. Op 4 augustus schrijft het college dat er gesprekken gaan starten met grondeigenaren. Wat is in de tussentijd veranderd? En vraag drie. Is het college bereid om de fietspaden die nu expliciet genoemd zijn in het coalitieakkoord op te nemen in het integrale plan en opnieuw een integrale,

Voorzitter raadscommissie

eerlijke afweging te maken over prioritering, waarbij veiligheid op één staat? Dank u wel. Dank u. Ik ga eerst even naar de portefeuillehouder en dan naar de andere fracties, want ik denk

Nick Ran

dat dat al veel duiding geeft. Meneer Ran, bent u lauw of enthousiast? Wat vindt u ervan? -Dank u wel, voorzitter. Dank voor alle vragen en de kans om hier een korte toelichting te geven. Ik wil beginnen met het beantwoorden van de laatste vraag van meneer Zegel. Het is niet aan het college om prioritering aan te brengen. Dat is uiteindelijk aan de raad. Het verbaast mij niet dat de brief door de dorpscommissie aan de gemeenteraad gestuurd is. Dat is een van de tips die ik de dorpscommissie heb gegeven. Ik was wel verbaasd over de toon waarop de brief geschreven was. Maar de inspraak van de heer Hoven vanavond was op een toon die beter aansluit bij het gesprek dat wij gehad hebben in juni. Veel vragen. Ik ga proberen alles te beantwoorden. Mocht het niet lukken, hoor ik graag op welke vraag nog geen antwoord is gegeven. Mevrouw Visser vraagt of we niet ontzettend blij zijn met het werk dat de dorpscommissie gedaan heeft. Dat zijn we wel. Dat komt ook voort uit het antwoord op de vragen dat vanmorgen verstuurd is. Wij zijn inmiddels in gesprek gegaan met een aantal grondeigenaren. Er moet nog één gesprek plaatsvinden. Het ziet er voorzichtig positief uit. Mijn reflectie op het gesprek dat ik had met de dorpscommissie is dat we de wens begrijpen. Het zou een mooie aanvulling zijn op het fietspadennetwerk en ook een logische verbinding van de wegen. Tegelijkertijd hebben we wel een aantal beheerplannen en het mobiliteitsplan dat wij als college uit moeten voeren. Daarnaast bestaat ook het Strategisch Plan Verkeersveiligheid. In dat strategisch plan heeft deze weg een hoge prioritering gekregen. Het is een feit dat daar veel te hard wordt gereden. Dus het gedrag van de automobilisten moet in ieder geval bijgestuurd worden. In het Strategisch Plan Verkeersveiligheid heeft het dus prioriteit gekregen om daar snelheidsremmende maatregelen voor autoverkeer aan te brengen. Maar het omzetten van het SPV naar een daadwerkelijke uitvoeringsagenda kan nog niet gedaan worden, omdat het mobiliteitsplan nog niet aangenomen is door uw raad. Er wordt nog een onderzoek gedaan naar het opnieuw invoeren van 80 km per uur. Als dat afgerond is, wordt dat aan het college meegegeven. Vervolgens kunnen we dat verwerken in de nota van zienswijze. Dat duurt langer dan gehoopt. Zodra we dat document hebben, gaan we daarmee aan de slag. We verwachten in het eerste kwartaal het mobiliteitsplan bij u voor te kunnen leggen ter vaststelling. Zoals ik zei, is dit fietspad, hoewel er veel over gesproken is, nog niet opgenomen in de beheerplannen. Vandaar dat het college dat nog niet heeft uitgevoerd. De reden die ik heb gegeven in het gesprek met de dorpscommissie is dat in het coalitieakkoord twee fietspaden opgenomen zijn. Ik ben ook wethouder Financiën. Geld is nog niet ter sprake gekomen in deze discussie. Maar dat is wel een punt waar we tegenaan lopen. Ik heb bij de dorpscommissie aangegeven dat er twee fietspaden in het coalitieakkoord staan. Ik maak me ernstig zorgen over de uitvoerbaarheid daarvan, gezien ons financieel meerjarenperspectief. De begroting 2027 wordt een gigantische puzzel. Dat zal u niet verrassen. Maar ook die van 2028 tot 2030. Ik zie niet zo veel ruimte meer voor investeringen. Tegelijkertijd hebben we nagedacht over wat wel mogelijk is. Het aanleggen van een fietspad is een investering. Het wordt een beetje technisch. De aanschaf van grond is een eenmalige uitgave. Omdat de dorpscommissie het voorbereidende werk heeft gedaan, hebben we nagedacht over wat we wel kunnen doen om de deur niet helemaal dicht te gooien. Dat is overgaan tot de verwerving van de grond als de eigenaren daaraan mee willen werken onder de voorwaarden die we daarvoor hanteren. Zoals gezegd, dat ziet er rooskleurig uit. Dus de mogelijkheid om die grond aan te schaffen wordt steeds groter. Maar daarmee is het absoluut geen toezegging dat daarop een fietspad wordt aangebracht. Die puzzel hebben we nog te leggen. Ik denk dat ik daarmee alle vragen heb beantwoord.

Voorzitter raadscommissie

Als dat niet het geval is, hoor ik het graag. Als ik naar meneer Zegel kijk, denk ik nog niet allemaal. Een vervolgvraag. Ik kijk eerst naar de andere fracties. Mevrouw Visser heeft een uitnodiging gegeven aan de coalitiepartijen om te reageren. Ik ga eerst anderen het rondje laten maken, meneer Zegel. Mevrouw Boumans en meneer Huisman. Dank u wel, voorzitter. Dank aan de heer Hoven voor de toelichting namens de Dorpscommissie Oosterend. Veel waardering voor de vasthoudendheid en het geduld waarmee Oosterend zich al jaren inzet voor een veilig fietspad langs de Koningsweg. Voor Hart voor Texel staan verkeersveiligheid en verbinding voorop, niet alleen langs de Koningsweg, maar op heel Texel. Wij begrijpen dat de aanleg van een fietspad een aanzienlijke investering vraagt, zoals de heer Ran aangaf. Binnen de huidige financiële ruimte zullen scherpe keuzes gemaakt moeten worden. Meerdere keren is gezegd dat in goed overleg in het coalitieakkoord al twee fietspaden met prioriteit aangemerkt zijn. Dit is niet voor niets. Die inzet steunen wij. Alle fietspaden honoreren

gaat simpelweg niet. Wij gaan ervan uit dat de voortgang van deze fietspaden wordt meegenomen in het coalitie- en uitvoeringsprogramma. Ik bedoel de twee geprioriteerde fietspaden.

Albert Huisman

Dank. Meneer Huisman. Ik wil reageren op de fracties van PRO. Zij vragen hoe wij als fractie tegen de prioritering van de fietspaden aankijken. Voor VVD Texel is het coalitieakkoord het vertrekpunt. Daarin hebben we twee fietsverbindingen concreet benoemd. Het Eierlandse fietspad, via De Waal, Zaandammerdijk richting De Cocksdorp en de verbinding de Redoute - Den Hoorn. Tegelijkertijd ligt er vanuit Oosterend ook een serieuze wens voor de Koningsweg. Zo zullen er ongetwijfeld meer wensen op Texel zijn. Maar we moeten realistisch zijn als ik de woorden van de wethouder beluister. De financiële uitdagingen voor de gemeente zijn groot. Ik vermoed dat de wethouder geen geldboom in de tuin heeft staan. We zullen de komende jaren dus stevige keuzes moeten maken. Niet alles kan tegelijkertijd. Juist daarom vinden we het belangrijk dat we niet per afzonderlijk fietspad besluiten, maar transparant afwegen waar investeringen het hardst nodig zijn. Verkeersveiligheid moet zwaar wegen, maar ook bereikbaarheid, kosten, uitvoerbaarheid, recreatieve waarden en mogelijke externe financiering. Hieraan wil ik meteen een vraag aan de wethouder koppelen. Ik wil hem graag terugbrengen naar het antwoord op onze vraag vijf. U geeft daarin aan positief te staan tegenover een integrale benadering van het geheel. Dat kan in een uitvoeringsagenda van een mobiliteitsprogramma Texel 2035 nader worden uitgewerkt. Mogen wij dat als een toezegging beschouwen dat die integrale prioritering er daadwerkelijk komt? Worden, naast de twee verbindingen uit het coalitieakkoord, ook de Koningsweg en eventueel andere wensen inzichtelijk afgewogen? Of is daarvoor een afzonderlijke uitspraak

Voorzitter raadscommissie

van de raad nodig? Dank u wel. -Ik denk dat de portefeuillehouder

Nick Ran

hier kort op kan antwoorden. Daarna geef ik het woord aan meneer Rutten

Voorzitter raadscommissie

en meneer Zegel. De portefeuillehouder. -Die toezegging wil ik doen.

Niels Rutten

Klip en klaar. Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. Dit stuk langs de Koningsweg is als verlenging van de Oosterderweg een logische verbinding richting Oosterend en Oost, waar duidelijk de verkeerssituatie niet optimaal is. Daarom is het voor het CDA niet duidelijk waarom de prioriteit komt te liggen bij de Redoute-Den Hoorn en de route langs het Eierlandskanaal boven dit fietspad langs de Koningsweg. We snappen dat een aantal partijen die twee fietspaden hele mooie routes vindt. Maar wij vinden dat hier een duidelijk veiligheidsprobleem ligt. Dat wordt al heel lang aangekaart. De dorpscommissie is voortvarend aan de slag gegaan. Ik vind het jammer dat zij met het gevoel zijn weggegaan dat er lauw op gereageerd is. Een integrale afweging voor een fietspadenplan lijkt ons een prima voorstel.

Voorzitter raadscommissie

Op welke termijn zouden we zo'n plan kunnen verwachten?

Nick Ran

Een concrete vraag aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder. -Dank u wel. Meneer Rutten, dat kan ik niet zeggen. Dat hangt ervan af wanneer uw raad zover is om het Mobiliteitsplan 2035 vast te stellen. Dat is de basis van alle plannen

Voorzitter raadscommissie

die daaruit voortvloeien. Dus kan ik daar geen antwoord op geven.

Ferry Zegel

Dank. Meneer Zegel en daarna meneer Huitema. Dank, voorzitter. Een vraag aan de heer Huisman van de VVD en een vraag aan de wethouder. Begrijp ik van de heer Huisman dat de twee fietspaden uit het coalitieakkoord wat de VVD betreft op gelijke gronden gewogen zouden moeten worden met andere fietspaden? Is er wat de VVD betreft geen expliciete voorrang voor deze fietspaden uit het coalitieakkoord boven andere, zoals de Koningsweg? En de vraag aan het college. Het college noemt ook de gebrekkige financiële ruimte als uitdaging. Is het college bereid om, in ieder geval voor de Koningsweg, waarbij in de brief werd gezegd dat er een indicatie van de kosten is, daar op korte termijn inzicht in te geven? En ook in de subsidiemogelijkheden

Voorzitter raadscommissie

voor dit traject? Zodat de raad inzicht heeft en we een goede afweging kunnen maken. -Twee vragen.

Albert Huisman

De eerste aan meneer Huisman. -Die kan ik kort beantwoorden. Ik heb al aangegeven dat wat ons betreft het coalitieakkoord het vertrekpunt is, maar dat wij ook zien dat er naast de Koningsweg nog andere wensen zijn. Het zou goed zijn als we dat duidelijk hebben, zodat we een stip op de horizon hebben. Dus het antwoord is dat het coalitieakkoord het vertrekpunt is en heel graag een prioriteringsplan

Nick Ran

voor alle wensen die er liggen. -Dan de portefeuillehouder. Dank, voorzitter. Dat vind ik vrij lastig, meneer Zegel, want het gaat over de aankoop van gronden. Daarbij is, op basis van het aantal meters fietspad, een inschatting gemaakt. Maar er loopt ook een sloot die eventueel verplaatst zou moeten worden. Dus er komt meer werk bij kijken. Ik vind het moeilijk om toe te zeggen dat ik die informatie openbaar kan delen. Dus ik moet daarop terugkomen

Voorzitter raadscommissie

hoe we dat in orde kunnen maken. -Dank. Meneer

Siebe Huitema

Huitema. -Dank u, voorzitter. Ik wil reageren op de inbreng van het CDA. Het gaat over veiligheid. De route van de Redoute naar Den Hoorn gaat ook om veiligheid, want dat gaat fietsers van de Amaliaweg afhouden.

Voorzitter raadscommissie

Daar zit dus ook een veiligheidsaspect aan.

Niels Rutten

Dank. Ik zie dat meneer Rutten daar graag op wil reageren. Meneer Rutten. Zeker, voorzitter. Wat ons volledig ontgaat, is waarom dat zoveel zwaarder zou moeten wegen dan de veiligheid langs de Koningsweg, waardoor de Koningsweg

Voorzitter raadscommissie

minder prioriteit zou moeten krijgen. -Dan ga ik naar de heer

Sjoerd-Jan de Lugt

De Lugt. -We begrijpen de wens voor een fietspad langs de Koningsweg goed, omdat Oosterenders het ook verdienen om een veilig ommetje te maken langs het dorp. Dat kan op veel dorpen op Texel. Daarnaast is er inwonersparticipatie geweest op verzoek vanuit de dorpscommissie. Dat moeten we zeer serieus nemen. We steunen, in navolging van de antwoorden op de vragen van de VVD, de integrale benadering van het Texelse fietspadennetwerk. Wat mij betreft gaan we deze daarin meenemen. Er moet nog budget gevonden worden voor dit alles. Het kan niet allemaal tegelijk. Dat kwam al voorbij. Misschien moet er toch in de

tussentijd een schelpenpaadje komen, want de grond is straks opgekocht waarschijnlijk. Dan kan je kijken of er gebruik van gemaakt wordt. Een aanvulling op de vraag van Ferry Zegel. De mobiliteitsvisie is straks vastgesteld. Hoe lang duurt het dan nog

Voorzitter raadscommissie

tot de uitvoeringsagenda gemaakt kan worden? Is dat wel duidelijk?

Nick Ran

De portefeuillehouder -Dat moet ik navragen.

Voorzitter raadscommissie

Daar heb ik geen antwoord op. Dat zal schriftelijk volgen.

Anneke Visser-Veltkamp

Dat roept nog een vraag op bij mevrouw Visser. Nee. Ik wil aan de commissie meegeven dat ik ontzettend blij ben dat ik bij iedere fractie hoor dat veiligheid hetgeen is waar het bij de integrale prioritering om moet draaien. Ik denk ook dat dat het enige juiste uitgangspunt kan zijn. Ik ben het met de wethouder eens dat na het prioriteren eerst gekeken moet worden hoeveel financiële middelen er zijn, voordat met het fietspad met de hoogste prioriteit gestart kan worden. Verder wil ik de wethouder meegeven dat de weg naar Paal 12 de enige weg naar het strand is waar geen fietspad langs ligt, voor zover ik weet.

Voorzitter raadscommissie

En dat het laatste stukje Laagwaterweg aan de kant van De Waal ook ontzettend gevaarlijk is. -De

Nick Ran

portefeuillehouder wil hierop reageren. -Dank, voorzitter. Mevrouw Visser, volgens mij is er naar Paal 17 ook geen fietspad langs de weg. We gaan dit allemaal

Voorzitter raadscommissie

op een goede manier in kaart brengen en dan gaan we daarmee aan de slag. Ik geef als laatste het woord aan meneer Huitema. Nee? Dat is goed. Dank voor de discussie. Ik heb een aantal toezeggingen gehoord van de portefeuillehouder. Eén toezegging en hij komt nog schriftelijk terug op een aantal andere punten. Wordt vervolgd. Ik zie wat gewissel. Wij gaan intussen door naar het volgende agendapunt. Dat is dus niet agendapunt 5 dat van de agenda is afgevoerd. Dat is agendapunt 6, de rondvraag van de commissieleden. Ik zie de heer Komdeur, mevrouw Visser, de heer Huitema en ik zie de heer Van Beek.

Carst Komdeur

Ik begin bij de heer Komdeur. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb met enige verbazing de RIB over het vuurwerkverbod gelezen, die wij vanochtend ontvangen hebben. De reactie van het college op het vuurwerkverbod doet denken aan een leerling die vlak voor de deadline aan zijn huiswerk begint. De opdracht was niet duidelijk, de informatie kwam te laat, ik had het druk, Pietje heeft het ook niet gemaakt. Uiteindelijk blijft het resultaat hetzelfde. Het huiswerk is niet af. Het landelijk vuurwerkverbod hing echter al geruime tijd in de lucht. Toch concludeert het college nu pas dat er niets mogelijk is. Geen alternatief voor inwoners die op een legale en verantwoorde manier vuurwerk willen afsteken. Geen extra inzet op handhaving tegen illegaal vuurwerk en overlast. Kortom, er is geen plan. PvdA PRO Texel vindt dat niet acceptabel. Wij begrijpen dat de invoering van de wet voor gemeenten uitdagingen met zich meebrengt. Maar dat ontslaat ons niet van de verantwoordelijkheid om te kijken naar wat er wél mogelijk is. Juist een gemeentebestuur moet oplossingen zoeken binnen de kaders die er zijn. En die zijn er. Waarom is niet onderzocht of er in de dorpen verenigingen of clubs zijn die een rol kunnen spelen bij een gezamenlijke viering? Waarom is er niet gekeken naar een centrale vuurwerkshow op Texel? Waarom wordt vooral uitgelegd wat niet kan in plaats van onderzocht wat wel kan? Persoonlijk ben ik niet voor of tegen vuurwerk. Waar ik en veel inwoners vooral vanaf willen, is de overlast. Het maandenlange geknal voorafgaand aan de jaarwisseling is voor veel mensen en dieren een bron van ergernis. Richting de jaarwisseling is er nu een vacuüm aan het ontstaan.

Voorzitter raadscommissie

Het mag niet, maar je kan er donder op zeggen dat er wel geknald gaat worden. Daarom vraag ik het college om niet alleen vooruit te kijken naar de jaarwisseling van 2027-2028,

6 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter raadscommissie

maar ook te onderzoeken wat er mogelijk is voor de komende jaarwisseling. Dat hoeft geen definitieve regeling te zijn. Maar een tijdelijke oplossing is ook een oplossing. Dank u wel. Dank, meneer Komdeur. Ik heb gelezen dat de rondvraag kort en bondig is. Dat is bijna gelukt. De portefeuillehouder die hierover gaat, de burgemeester, is vanavond niet aanwezig. Ik denk dat ik de burgemeester ga vragen om daar tijdens de aankomende raadsvergadering op terug te komen en te reageren. Uw vragen zijn gehoord en genoteerd.

Anneke Visser-Veltkamp

Dank. Mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter. Ik probeerde uw aandacht te trekken tijdens de behandeling van de agenda, maar dat is niet gelukt. Vandaar dat ik mijn opmerking bij de agenda nu even herformuleer tot een vraag. Ik mis op de agenda de langetermijnplanning. We hebben afgesproken dat in de maand voor het kwartaal de LTP in de commissievergadering besproken gaat worden. Wij krijgen iedere donderdag van de griffie een mailtje met de agenda van deze week, met daaronder allerlei linkjes. Druk je op het linkje dat meegestuurd was in de mail van 26 augustus, is dat een linkje naar de LTP-versie van maart. Is het mogelijk dat we in de raadsvergadering van 16 september wel een LTP op de agenda kunnen krijgen,

Voorzitter raadscommissie

ook al is die niet hier in de commissievergadering geweest? Dank voor uw vraag. Ik kijk naar de collegeleden.

Edo Kooiman

Ik zou me kunnen voorstellen dat we het in het afstemmingsoverleg bespreken. Ik zie dat de heer Kooiman wat gaat zeggen namens het college. Meneer Kooiman. -Dank u wel. Ook dit is de portefeuille van de burgemeester. We hebben het in de collegevergadering gehad over de LTP. Ik begrijp de vragen vanuit de raad over de langetermijnplanning. De reden dat die nog niet eerder op de agenda stond, was dat veel onderdelen nog niet actueel waren. Wij vinden het belangrijker dat we de raad op een juiste en betrouwbare manier informeren, dan dat we een planning versturen waarvan we op voorhand weten dat die is achterhaald. Daarom hebben we ervoor gekozen om eerst de LTP goed te actualiseren. We hebben het goed doorgesproken in het college. Wij vinden dat er nog steeds te veel RIB's worden verstuurd en dat zaken worden uitgesteld. Daar willen wij verandering in brengen. Dus daarom wordt er ook gekeken naar de onderwerpen uit de eerdere planning die zijn doorgeschoven. Waar dat aan de orde is, wordt de raad daarover via een RIB geïnformeerd. We hebben uw vraag gehoord. We zullen kijken of het mogelijk is.

Voorzitter raadscommissie

Maar we moeten dat eerst even bekijken en het afstemmingsoverleg zou er misschien ook iets van vinden. Dat is kort het antwoord op uw vraag,

Anneke Visser-Veltkamp

mevrouw Visser. Mevrouw Visser, ik weet niet of het nu het moment is om hierover in discussie te gaan. Nee. Mijn algemene opmerking is dat het afstemmingsoverleg in september

Voorzitter raadscommissie

vaak gaat over de vergaderingen van oktober. En dan is het kwartaal al begonnen. -Laten we hem toch in het afstemmingsoverleg bespreken. Dan kijken we of het haalbaar is om toe te voegen aan de agenda van 16 september in de raadsvergadering. Dan ga ik naar meneer Huitema.

Siebe Huitema

Die kwam eerst. Dan meneer Van Beek. Ik zie de heer Van der Knaap ook zijn vinger opsteken. Dank u, voorzitter. Ik denk dat ik mijn vraag moet stellen aan meneer Ran, maar dat weet ik niet zeker. De gemeente heeft laten weten dat op gemeentegronden de iepen met iepziekte aangepakt c.q. gekapt gaan worden. De gemeenteraad heeft in 2023 besloten dat er voor iedere gekapte boom twee teruggeplaatst gaan worden. Kan de wethouder laten weten of daar uitvoering aan wordt gegeven?

Nick Ran

Dat is het. Dank. Ik kijk naar het college, meneer Ran. -Dat kan ik laten weten,

Voorzitter raadscommissie

maar niet op dit moment. Dus daar kom ik schriftelijk op terug.

Wally van Beek

Dank u wel. Meneer Van Beek. -Dank u wel, voorzitter. Ik wil het hebben over de verlichting van de Boodtlaan. Of eigenlijk het ontbreken van de verlichting. Ik heb de vergadering van de dorpscommissie bezocht gisteravond. Ik heb begrepen dat ze al anderhalf jaar nadat de Boodtlaan is opgeleverd, wachten op verlichting. Er zijn meer punten waarvan zij zeggen dat er meldingen gedaan zijn bij de gemeente, maar waar geen vervolg aan gegeven wordt. Dus twee vragen. Wanneer wordt de verlichting langs de Boodtlaan in orde gemaakt? De tweede vraag is of u een lijst kunt samenstellen van meldingen

Voorzitter raadscommissie

die zijn gedaan bij de gemeente waar nog geen opvolging aan gegeven is? Dat hoeft niet nu. -Die laatste vraag vind ik wat ingewikkeld. -Ik vraag naar meldingen die nog openstaan. -Wat willen wij als raad met een lijst? Ik begreep uit de vergadering van de dorpscommissie in De Koog dat ze diverse andere punten hebben in het dorp van openbare voorzieningen waar ze meldingen over gemaakt hebben, maar waar in hun ogen niets mee gedaan wordt. -Laat ik er nu op reageren,

Nick Ran

of schuiven we het door naar het einde van de vergadering?

Cor van der Knaap

Naar een later moment. -Dat is duidelijk. Dank. Meneer Van der Knaap. -Goedenavond, voorzitter. Ik word regelmatig benaderd door mensen die graag een vergunning aan willen vragen voor de ~, zeker met de winter in zicht. Ik weet dat er wordt onderhandeld over de prijs. We zijn het er allemaal over eens dat die prijs voor vergunningaanvragen erg hoog is. Mijn eerste vraag is of er al progressie in is dat het een redelijk bedrag wordt? Weet u daar wat van? Dat is vraag één. Vraag twee gaat over de vrije vogels, gekooide mensenproblematiek. We worden er schriftelijk over geïnformeerd. Is er al iets beslist? Of is er iets waarvan het handig is om te vertellen?

Voorzitter raadscommissie

Dat was het. -Volgens mij heeft u over uw eerste vraag

Cor van der Knaap

ook schriftelijk vragen gesteld. -Dat klopt. Ik wil het kacheltje warm houden. -Dat snap ik. Maar de antwoorden komen vanzelf naar u toe. De collegeleden hebben gehoord dat u hiermee nog meer urgentie wil geven aan uw vraag. -Dat is waar. Het is niet alleen voor mezelf, want ik zit hier niet voor mezelf.

Voorzitter raadscommissie

Maar er zijn een heleboel mensen die vragen om er wat aan te doen. Bij dezen. -Dank. En de tweede vraag ging over

Edo Kooiman

of er nog ontwikkelingen zijn. Meneer Kooiman. Dank u wel, voorzitter. Sinds de eerste bijeenkomst die Rijkswaterstaat in april op het eiland heeft gehouden over de Natura 2000-beheerplannen, heeft dit onderwerp bij het college de volle aandacht, meneer Van der Knaap. In ieder contact dat we hebben met Rijkswaterstaat, zowel ambtelijk als bestuurlijk, benadrukken wij steeds dat er altijd een juiste afweging gemaakt moet worden tussen alle belangen. Natuurdoelen moeten gehaald worden, maar er moet ook worden gewoond, gerecreëerd en gewerkt. Vorige week woensdag ben ik aanwezig geweest bij de bestuurlijke informatiebijeenkomst in Harlingen. Daar waren ook de bestuurders van de andere Waddeneilanden. Zij staan er exact zo in als wij. Ik heb de zorgen die Texel heeft daar ruim onder de aandacht gebracht. Het is ons serieus. Rijkswaterstaat stond er open voor. Zij hebben aangegeven zelf niet gelukkig te zijn met hoe het proces en de communicatie tot nu toe verlopen zijn. Ik heb daar aangegeven dat ze, zeker in de communicatie, met 1-0 achterstaan. Vlieland zegt dat ze niet met 1-0 achterstaan, maar met 10-0. Maar als je met 10-0 achterstaat, kun je nooit meer gelijk komen. Vandaar dat ik het hiermee vergeleken heb. Ik heb de indruk dat Rijkswaterstaat maatregelen treft om dit te verbeteren. Zo komen ze dit jaar najaar naar Texel om maatwerkgesprekken te voeren met de sectoren. Ik heb aangegeven dat wij dan zelf nadenken over met welke sectoren, zodat ze met de juiste mensen aan tafel gaan. Tevens zullen er op Texel brede informatiebijeenkomsten worden gehouden. Dat gaat op ieder eiland gebeuren. Daarnaast vindt er op 10 september nog een maatwerkgesprek plaats met de VSD en TOP, waarbij ook de gemeente aanwezig is. Ik heb gevraagd of ze ook voor de gemeenteraad nog iets willen doen. Dus ik heb het gevoel dat Rijkswaterstaat onze signalen serieus neemt. Neemt niet weg dat we het proces kritisch blijven volgen en de zorgen die er op het eiland zijn blijvend aandacht geven. Wij nemen het serieus en we hebben het idee dat de Rijkswaterstaat nu een kanteling maakt. Zij zeggen dat ze goed moeten communiceren en informeren, en willen in het najaar naar alle eilanden komen en de zaak goed oppakken. Het gaat hier vooral om communiceren en juist te informeren. Het wil niet zeggen dat het dan goedkomt,

Voorzitter raadscommissie

maar we hebben in ieder geval de aandacht van Rijkswaterstaat. Dank, wethouder Kooiman, voor deze toelichting en heldere verduidelijking van een voor het eiland gevoelig onderwerp. Dank voor uw vraag, meneer Van der Knaap. Graag ga ik hiermee het agendapunt van de rondvraag afsluiten. We gaan naar het volgende agendapunt. Dat is punt 7, het bestuurlijk voorstel voor het afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp. Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van een nieuwe levensloopbestendige woning op de hoek van de Joan Hodshonstraat en de Ploosterstraat. Op de locatie is geen bouwmogelijkheid opgenomen voor een vrijstaande woning. Om de vergunning te kunnen verlenen, moet worden afgeweken van de regels van het omgevingsplan op basis van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, oftewel een BOPA. Hiervoor is een positief bindend advies van de gemeenteraad nodig. Ik kijk of er fracties zijn die hierover vragen hebben of een gesprek willen. Meneer Oosterhof.

Fred Oosterhof

Sorry, voorzitter, ik ben nieuw, dus het duurt even. Voorzitter, over de woning op deze plek zijn we op zich niet moeilijk. Parkeren op eigen erf en behoud van gemeentelijk groen zijn geregeld. We willen vragen over drie punten waarover we duidelijkheid willen hebben. Ten eerste de participatie. In de ETFAL-onderbouwing staat dat burens zijn geïnformeerd. In het aanvraagformulier staat bij participatie 'nee'. De directe omwonenden die wij hebben gesproken, zeggen dat er met hen niet is gesproken. Wat is wel waar, wat is niet waar? Welke informatie klopt? Kan dit voor 16 september schriftelijk worden opgehelderd? Ten tweede de ondernemer aan de Kikkertstraat 9. Hoe voorkomen we dat de bestaande horecaondernemer straks wordt beperkt door klachten over geluid en geur? Extra maatregelen zijn niet nodig aan de woningen. Is dat geregeld? Stel dat het wordt verkocht, kan die ondernemer dan straks zijn werk doen en geen last

hebben van de woning? Ten derde het parkeren en laden en lossen. Op de tekening is tussen de twee panden P2 en P1 slechts drie meter. Daar moeten twee auto's staan en laden en lossen. Ik zie geen draaicirkel ingetekend voor een vrachtwagen. Er staat linksboven nog een P1 ingetekend. Maar daar is geen inrit en er staan gemeentelijke bomen. Kan de wethouder aantonen dat parkeren en laden en lossen hier in de praktijk tegelijk kan? Hoe kunnen we ervoor zorgen dat dit na een eventuele verkoop goed terechtkomt? Voorzitter, we zijn niet tegen de woning.

Voorzitter raadscommissie

Maar het moet wel kloppen. Niet alleen op papier, maar ook in de praktijk. Dank u wel. -Dank u, meneer Oosterhof.

Edo Kooiman

Andere vragen vanuit de commissie? Nee. Dan kijk ik naar de portefeuillehouder. Meneer Kooiman. Voorzitter, terechte vragen. Ik ben blij dat u niet tegen de woning bent. Het zijn wel terechte vragen. In het advies staat dat er participatie is geweest. Maar als u zegt dat er toch mensen in de omgeving zijn die niet zijn gehoord, wil ik natrekken of dat zo is. De tweede vraag gaat over de onderneming, of die eventueel last zou kunnen krijgen van de woning die daar is. Ik denk het niet, maar ook dat ga ik navragen. Het derde punt over het laden en lossen is een specifieke technische vraag. Sta mij toe om ook dat uit te zoeken. Ik weet niet wat daar exact is. Ik zal voor de raadsvergadering met de antwoorden komen,

Voorzitter raadscommissie

zodat u een afgewogen besluit kunt nemen. -Dank. Ik hoor een toezegging van de portefeuillehouder dat voor de raadsvergadering de drie vragen worden beantwoord. Ik stel voor dat het nog geen hamerstuk kan worden, maar vooralsnog als bespreekstuk doorgaat naar de raadsvergadering. Zijn er nog andere inhoudelijke vragen van de commissieleden? Nee. Dan door naar agendapunt 8, de tussenrapportage 2026. Met deze tussenrapportage wordt de raad geïnformeerd over de financiële en beleidsmatige afwijkingen van de eerste zes maanden van 2026. Daarnaast wordt gerapporteerd over de voortgang van de investeringen

8 Tussenrapportage 2026

Voorzitter raadscommissie

en de overgehevelde projectbudgetten. Zoals gebruikelijk

Anneke Visser-Veltkamp

bij P&C-documenten, als eerste het woord aan de voorzitter van de Auditcommissie, mevrouw Visser. -Wellicht wat ongebruikelijk, maar ik hou het kort en bondig vandaag. Er is over de tussenrekening gesproken in de vergadering van de Auditcommissie. Zoals in de agenda staat, zijn er geen vaktechnische bezwaren. We hebben het wel gehad over hoe de bezwaren van de accountant bij de programmarekening - dat die te lijvig is - misschien ook van invloed kunnen zijn op de andere P&C-stukken. Dus ook op deze tussenrapportage. Maar dat heeft niets te maken

Voorzitter raadscommissie

met de tussenrapportage die hier nu op tafel ligt. Dank voor het delen van de bevindingen van de Auditcommissie. Ik kijk nu naar de commissie, maar niet voordat ik heb aangegeven dat wij aan de voorkant ruimte hebben gehad om technische vragen in te dienen. De meeste van deze technische vragen zijn eerder vandaag beantwoord. De tijdslijn voor het stellen en beantwoorden, zowel voor ons als voor de ambtelijke organisatie, was krap. Dit is niet het moment om technische vragen te stellen. Mocht u nog technische vragen hebben, vraag ik u om deze door te geven aan de griffie en niet hier te stellen. Ik kijk wie het woord wil voeren over dit stuk. Ik zie meneer De Lange en mevrouw Van der Wetering. Meneer de Lange. Er wordt een pasje gezocht.

René de Lange

We hebben contact. -Dank u wel, voorzitter. De VVD heeft kennisgenomen van de tussenrapportage. Al onze technische vragen zijn beantwoord. De uitkomst van de plussen en minnen op de deelgebieden is per saldo negatief. Dat is een trendbreuk met eerdere tussentijdse najaarsrapportages. De afgelopen jaren waren deze positief. Nu dus niet. De beantwoording van de vragen gaf wel een positief gevoel. De VVD is blij met de kwaliteit van de antwoorden en in algemenere zin met de kwaliteit van de organisatie die hier bovenop zit. Omdat we nog een hele rits investeringen in uitvoering hebben van de vorige jaren, en als coalitie ook nog ambities hebben, wordt het de komende jaren spannend. Scherp aan de wind zeilen. Dat vraagt scherpe navigatie. Nu wil het geluk dat op dat vlak nogal wat kunde, kennis en ervaring in dit college zit. Dat gaat goedkomen, denken wij. Complimenten aan de ambtelijke organisatie, ook voor de tijdige signalering, zodat het bootje geen water maakt. Een tweede aandachtspuntje voor de komende jaren is dat de rente stijgend is. Een voorbeeld. De toezegging van de renteloze lening van 2,5 miljoen aan het Gezondheidsplein is ter sprake geweest in deze zaal. Toen werd genoemd dat de rentelasten zeer laag waren. Het tenderde naar nul. Als volgend jaar of het jaar daarna deze lening uit de markt moet worden gehaald, bij de bouwstart van dat plein, hebben we het over een rente van 4%. Dat is veel geld. Dat gaat om een ton per jaar. Hopelijk kan het aflossingsschema iets korter worden uitonderhandeld met de betrokkenen. Dat scheelt zomaar een ton per jaar. Voor de rest geen vragen aan het college. We nemen de inbreng van deze discussie

Voorzitter raadscommissie

graag mee naar de besluitvorming van volgende week. Dank u wel.

Astrid van de Wetering

Dank, meneer De Lange. Dan is het woord aan mevrouw Van de Wetering. Dank u, voorzitter. Geen technische vragen, wel een aantal opmerkingen of politieke vragen, zoals u ze zou kunnen noemen. Ik heb een vraag gesteld over de Emmalaan. Ik zal vast als antwoord gaan krijgen, puur technisch, dat het in het stuk staat. Ik heb het stuk gelezen. Mijn vraag over de Emmalaan is een politieke. Dit is een dossier geweest met een sterretje, aan alle kanten. Hoe is het in hemelsnaam mogelijk dat we de financiële feiten van de Emmalaan op deze manier over het hoofd hebben kunnen zien? U begrijpt misschien mijn vraag, specifiek omdat het juist zo'n besproken dossier is. Dat had naar mijn gevoel veel eerder op de radar moeten komen. Een andere inhoudelijke vraag gaat over de schapenboeten. In plaats van vijf komt er maar één monument. Ik weet de discussie nog die we over de schapenboeten hebben gehad. We hadden er meerdere op een lijst staan. Nu wordt gezegd dat dit budget terug in de kast gaat. We hebben minder geld nodig hiervoor. Is het college voornemens om te kijken of er misschien nog andere schapenboeten op de lijst zouden kunnen komen? Als laatste de sporthal. Daar heb ik politiek-technisch wat zorgen bij. Het is voor mij een open-eindebeleid aan het worden. We hebben dat ook een tijdje in de gezondheidszorg gehad. Dat is niet een route die je op wil gaan. Heeft het college of gaat het college concrete plannen maken om de financiële situatie van een sporthal

Voorzitter raadscommissie

gezonder te maken, of in ieder geval minder kostbaar? Dank, mevrouw Van de Wetering. Ik hoor dat u drie vragen hebt gesteld.

Nick Ran

Elke portefeuillehouder wil er graag één beantwoorden. Meneer Ran, portefeuille Financiën als eerste. Dank, voorzitter. Ik zal starten met de Emmalaan. Ik begrijp goed wat mevrouw Van de Wetering zegt. Technisch is het volgende gebeurd. De Emmalaan is destijds aangelegd. Daarvan is gezegd dat we die in 40 jaar gaan afschrijven. Dat is op die manier in de begroting verwerkt. Er zijn wat dingen gebeurd. Dat hoeven we niet meer te herhalen. Er is opnieuw een investering tegenover gezet. Ook die is in 40 jaar afgeschreven. Dat is destijds zo gebeurd. Afgelopen jaar hebben uitgebreide controles plaatsgevonden. Toen is, door een opmerking van de accountant, naar boven gekomen dat wij als gemeente een weg aan het afschrijven zijn in de komende 40 jaar, die niet meer gebruikt wordt. Er ligt een hele nieuwe Emmalaan. En dat mag niet volgens het BBV. Dus dat verlies moeten we nu in één keer nemen. Hoe dat gegaan is, weten we niet. Dat het niet had mogen gebeuren, weten we wel. Het heeft nu zeker de aandacht, ook van de accountant. Ik kan u niet beloven dat er niet nog zoiets aan de hand is.

Voorzitter raadscommissie

Maar het heeft onze volledige aandacht. -Dan ga ik door

Edo Kooiman

naar de heer Kooiman. -Ik ga dit keer niet over de Emmalaan.

Astrid van de Wetering

U maakt de opmerking zelf. -Ik vind het niet erg, mevrouw Van de Wetering. Ik heb er ook geen hoofdpijn van. Ik ga over de sporthal en de sportstichting. U noemde dit een open-eindebeleid. Wij zijn twee keer in overleg geweest met de sportstichting en de sporthal. Straks bij de programmabegroting leggen we die zaken weer voor. Maar wij zijn bezig om te kijken op welke manier we dat kunnen veranderen en aanpassen qua organisatie, ook in samenspraak met de stichting. We kijken of we dat op een andere, betere, misschien mooiere manier kunnen organiseren. De stichting heeft daar ideeën over. De gemeente heeft daar ideeën over. We zijn daarmee bezig, ook om de kosten beheersbaar te houden. Op welke termijn? Liefst zo snel mogelijk. Dat gaat allemaal in gezamenlijk overleg met de sportvereniging. Ik vind het belangrijk dat beide partijen

Voorzitter raadscommissie

daar een goed gevoel bij hebben. We zijn ermee bezig.

Mariska Woertman

Dank, meneer Kooiman. Mevrouw Woertman, de laatste vraag over de schapenboeten. Ik heb het geprobeerd om het snel terug te zoeken. Er is eerder door u verzocht om vijf schapenboeten met goede onderhoudsstatus te onderzoeken op de mogelijkheid ze te benoemen als gemeentelijk monument. In eerste instantie is de Commissie Omgevingskwaliteit gevraagd om te kijken naar de potentie van de panden tot gemeentelijk monument. Eén daarvan is op basis daarvan afgefallen, lees ik. Dat pand was niet monumentwaardig. Vervolgens is contact gezocht met de eigenaren. De gemeente mag alleen monumenten benoemen als de eigenaar hier expliciet mee instemt. Hierdoor viel nog een schapenboet af. En voor de overige drie boeten is een redengevende omschrijving gegeven. Op basis daarvan is in eerste instantie besloten dat één ervoor in aanmerking kwam.

Voorzitter raadscommissie

Ik zou het even verder moeten doorlezen om te zien waarom die andere twee niet, maar dat lukte mij zo snel niet. Excuses daarvoor. Is dit document al bij de raad? -Ja, het is een besluit

Astrid van de Wetering

dat eerder met de raad is gecommuniceerd. -Ik zie dat mevrouw Van de Wetering daar nog een vraag over wil stellen. Mevrouw Van de Wetering. Ik zal iets meer uitleg geven, want ik snap dat mevrouw Woertman nog niet helemaal is ingevoerd in dit dossier. Het was niet alleen mijn vraag. Het is een raadsbreed aangenomen verhaal om dat uit te zoeken. Er stonden er toen elf op de lijst. En het is niet alleen het feit dat ze monument zouden worden, maar ook dat ze zouden worden opgeknapt om bewaard te blijven voor het Texelse landschap. Mijn vraag is specifiek. Er gaan er blijkbaar vier van de lijst van vijf af. Waarom de andere twee afvallen? Die eigenaren wilden volgens mij niet dat het een monument zou worden. Maar er zitten er nog een aantal in portefeuille. Mijn vraag is of u wil kijken

Voorzitter raadscommissie

of het mogelijk is om alsnog die andere onder de loop te nemen. Ik zeg u graag toe om me daarin te verdiepen en een antwoord te zoeken. -Dank u. Dat staat genoteerd.

Anneke Visser-Veltkamp

Ik kijk rond. Zijn er nog andere commissieleden? Mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter. In hoofdstuk 1 staat bij de financiële afwijkingen van programma 0, bij het onderdeel 'vermindering budget trainees', drie keer een in mijn optiek iconische zin: "Vanwege herprioritering is gekozen voor andere prioriteiten." Ik wil graag aangeven dat raads- en commissieleden hier niet zoveel mee kunnen. Vooral niet als in de extra informatie onder het schema staat dat het niet gelukt is om het traineetraject uit te rollen en dat er ook geen geschikte aanvragen waren. Dat lijkt minder met herprioriteren te maken te hebben. Mijn vraag aan het college is of die aanmeldingen er voor 2026-2027 wel zijn. In datzelfde hoofdstuk 1 staat bij de financiële afwijkingen van programma 2 dat de afwijking van de Emmalaan niet in de jaarrekening 2025 is opgenomen. En bij Rozendijk staat dat deze afwijking nog niet bekend was bij het opmaken van de jaarrekening. Maak ik hieruit terecht op dat de afwijking van de Emmalaan bij het opmaken van de jaarrekening wel bekend was, maar dat er bewust voor gekozen is om de afwijking

Voorzitter raadscommissie

niet in de jaarrekening op te nemen? -Dank, mevrouw

Nick Ran

Visser. Meneer Ran, twee vragen. Ze zijn redelijk technisch. Ik denk dat de tweede behoorlijk politiek is, voorzitter. De eerste is wel technisch. Het antwoord op de tweede vraag kan ik geven. Daar zou twee keer hetzelfde moeten staan. Het was niet bekend. Hoewel ik bij de Rozendijk wel wat bedenkingen had, want dat had wel eerder bekend mogen zijn.

Voorzitter raadscommissie

Het eerste antwoord over de trainees gaat schriftelijk komen, denk ik. Dank. Ik zie een vinger

Anneke Visser-Veltkamp

van mevrouw Visser. Een vervolgvraag? -Nee, geen vraag. Maar als iedereen door zijn vragen heen is,

Voorzitter raadscommissie

ga ik door over het aankondigen van een amendement. Is dat goed? -Ja, ga uw gang. Graag wil ik de commissie meenemen naar de alternatieven zoals die in het bestuursvoorstel zijn opgenomen. De tweede alinea gaat over een alternatief voor het toevoegen van de algemene reserve van De Bolder aan de algemene reserve van de gemeente. Dit alternatief is om de algemene reserve van De Bolder om te zetten in een bestemmingsreserve. Het college geeft bij dit alternatief aan dat zij niet voor het vormen van een bestemmingsreserve kiest, omdat er voor andere afdelingen ook geen bestemmingsreserves gevormd worden. Dit vinden wij geen goede reden. De Bolder is inderdaad een afdeling van de gemeente, maar is anders dan de andere afdelingen. Andere afdelingen, zoals het sociaal domein, beleid en vergunningen of gemeentewerken, zijn dienend aan heel Texel. Iedere Texelaar is gebaat bij een vangnet als het even tegenzit of een correcte en vlot afhandelde vergunningsaanvraag. En uiteraard ook bij het ophalen van huisvuil en het onderhouden van plantsoenen. De Bolder daarentegen is geen afdeling die is opgezet om dienend te zijn aan alle Texelaars. Deze afdeling is bedoeld voor een bepaalde kwetsbare groep inwoners. We willen op Texel de mensen uit deze doelgroep graag mee laten doen in de maatschappij. Omdat het kwetsbare mensen zijn, hebben wij er in het verleden al eens voor gekozen om De Bolder niet op te laten nemen in een Gemeenschappelijke Regeling. We vinden het belangrijk dat deze Texelaars op het eiland dicht bij huis kunnen werken. Dit maakt De Bolder naar onze mening een bijzondere afdeling binnen de gemeente. We vinden het argument om geen bestemmingsreserve te vormen, omdat het voor die andere, gewone, afdelingen ook niet gedaan is, daarom niet steekhoudend. Daarbij komt dat De Bolder voor een groot deel werkt met kapitaalintensieve productiemiddelen. Doordat de prijzen van alles sterk gestegen zijn en waarschijnlijk zullen doorstijgen, verwachten wij dat er in de toekomst voor vervangingsinvesteringen steeds extra geld bijgelegd moet worden. Simpelweg omdat er met de afschrijving van de huidige productiemiddelen niet voldoende ruimte ontstaat om vervanging mogelijk te maken. Wij denken er daarom over om een amendement te schrijven, zodat de algemene reserves van De Bolder niet overgaan naar de algemene reserves van de gemeente, maar naar een bestemmingsreserve. Een reserve met de bestemming als het afdekken van het financiële gat dat in de toekomst ontstaat voor vervangingsinvesteringen voor De Bolder, of iets wat daarop lijkt. Wij hopen hiermee dat De Bolder als afdeling

met een bijzonder doel in de nabije toekomst voor vervangingsinvesteringen minder afhankelijk wordt van de financiële resultaten van de gewone afdelingen. Het vormen van een bestemmingsreserve en ook het bepalen van de bestemming daarvan is een raadsbevoegdheid. Wij, en dat zijn de fracties van GroenLinks PRO Texel en PvdA PRO Texel, hopen dat de anderen hier ook over mee willen denken, omdat zij iets zien in deze bestemmingsreserve. Mocht dat zo zijn, dan hoop ik dat zij zich voor komend weekend even bij mij melden, zodat we met zijn allen goed overleg kunnen hebben. Dank u wel. -Een vooraankondiging en toelichting van een amendement. Volgens mij kan ik dan de discussie over de tussenrapportage 2026 sluiten. Deze aankondiging betekent dat dit als een bespreekstuk doorgaat naar de raadsvergadering. Ik ga naar agendapunt 9, de voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg. Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om mevrouw I. Bisselink voor te dragen aan de gemeenteraad voor benoeming als lid van de Raad van Toezicht van de OSG De Hogeberg. Voor deze voordracht volgt het college het advies van de Raad van Toezicht, waar het advies van de benoemingsadviescommissie aan ten grondslag ligt. Graag kijk ik naar de commissie of zij hierover vragen

Albert Huisman

of opmerkingen hebben. Ik zie meneer Huisman en daarna meneer Komdeur. Meneer Huisman. -Dank u, voorzitter. Wat de VVD Texel betreft een hamerstuk. We begrijpen dat de selectie primair bij de Raad van Toezicht en de benoemingsadviescommissie ligt. We hebben toch één vraag. Moeten we ons zorgen maken dat voor de tweede vacature geen geschikte kandidaat is gevonden?

Voorzitter raadscommissie

Of is er vertrouwen dat ook deze plek goed kan worden ingevuld? Dank u wel.

Albert Huisman

Ik ga eerst naar de heer Komdeur. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb in het verlengde van de heer Huisman een vraag.

9 Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

Albert Huisman

Als ik goed ben ingelicht, is het de bedoeling dat twee leden van Texel afkomstig zijn. Dat lijkt nu niet meer het geval te zijn. Voor de rest denken wij dat de benoemingscommissie

Voorzitter raadscommissie

voldoende capaciteiten heeft om deze benoeming goed voor te dragen.

Mariska Woertman

Wij zullen meegaan. -Dank. Dan portefeuillehouder Woertman. Dank u, voorzitter. Ik zal proberen die twee vragen in één keer te beantwoorden. Ik ben van de week op bezoek geweest bij de OSG en heb met de voorzitter van de Raad van Toezicht kennisgemaakt. Ik heb specifiek naar deze situatie gevraagd. In de eerste selectieronde zijn er op basis van de reguliere selectiecriteria onvoldoende goede kandidaten uitgekomen. De kandidaat die nu voorligt, is met uw instemming aangenomen. Ze willen op basis daarvan nu na de zomervakantie, met input van dit nieuwe lid van de Raad van Toezicht, de procedure opnieuw starten. Er is dus geen reden om u zorgen te maken. Het is een soort zorgvuldigheidstap om ervoor te zorgen dat ze meer op volle sterkte zijn alvorens ze opnieuw de procedure ingaan. De mensen die op Texel wonen en twee mensen die niet op Texel wonen,

Voorzitter raadscommissie

wordt daarin meegenomen. -Heldere beantwoording. Dank. Volgens mij kan ik concluderen dat dit punt als hamerstuk door kan naar de raadsvergadering. Ik zie instemming. Dat brengt me bij agendapunt 10, de behandeladviezen van de brieven aan de raad. Aan u de vraag of u de behandeladviezen zoals de griffie heeft voorgesteld overneemt? Ook hierop ja.

11 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)

Voorzitter raadscommissie

Dat is mooi. Agendapunt 11, een mondelinge beantwoording van de rondvragen door de commissie. Volgens mij worden de openstaande vragen

12 Sluiting

Voorzitter raadscommissie

schriftelijk beantwoord. Daarmee wil ik graag deze commissievergadering sluiten. Maar niet voordat ik nogmaals de gasten van de raad dank voor hun aanwezigheid. Ik kom zo wat bij jullie langsbrengen. Dank allemaal voor jullie komst. Een fijne avond.



Raadscommissie

Dossiernummer	2814
Extern Zaak ID	3756694
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	2 september 2026
Agendapunt	5
Titel	Bestuurlijk voorstel afgeven van een bindend advies voor een nieuwe hangar bij het vliegveld aan de Postweg in De Cocksdorp
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	E. Kooiman
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk voorstel raad - bindend advies nieuwe hangar Postweg (vliegveld)
1. Aanvraag omgevingsvergunning
2. Situatietekening
3. Ontwerptekening
4. ETFAL-Onderbouwing
Concept-raadsbesluit - 3756694 - BOPA nieuwe hangar bij het vliegveld aan de Postweg in De Cocksdorp

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie	2 september 2026

Toelichting

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van een hangar aan de Postweg. Het gaat hier om een perceel dat deel uitmaakt van het vliegveld. Hier is tussen de bedrijfspanden Postweg 130 en 130 A nog ruimte voor bebouwing. De locatie ligt echter gedeeltelijk buiten het bouwvlak voor bedrijfsbebouwing. Om vergunning te kunnen verlenen moet worden afgeweken van de regels op basis van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). Hiervoor is een positief bindend advies van de gemeenteraad nodig.

Bestuurlijk voorstel

Zaaknummer 3756694

Bestuurlijk voorstel afgeven van een bindend advies voor een nieuwe hangar bij het vliegveld aan de Postweg in De Cocksdorp

Programma 3 Mooi en gastvrij Texel/ Texel werkt

Besluit

1. Het college te adviseren om de gevraagde omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit, aangevraagd op 23 september 2026 met zaaknummer 36621386, voor de nieuwbouw van een nieuwe hangar bij het vliegveld aan de Postweg in De Cocksdorp, te verlenen.
2. Hieraan de voorwaarde te verbinden dat het aantal vliegbewegingen niet meer mag worden dan is vastgelegd in het Luchthavenbesluit voor Texel Airport.

Toelichting

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van een hangar aan de Postweg. Het gaat hier om een perceel dat deel uitmaakt van het vliegveld. Hier is tussen de bedrijfspanden Postweg 130 en 130 A nog ruimte voor bebouwing. De locatie ligt echter gedeeltelijk buiten het bouwvlak voor bedrijfsbebouwing. Om vergunning te kunnen verlenen moet worden afgeweken van de regels op basis van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). Hiervoor is een positief bindend advies van de gemeenteraad nodig.

Bestuurlijk voorstel afgeven van een bindend advies voor een nieuwe hangar bij het vliegveld aan de Postweg in De Cocksdorp

Samenvatting

Het college stelt de gemeenteraad voor om mee te werken aan een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een nieuwe hangar op het terrein op het vliegveld aan de Postweg in De Cocksdorp en daarvoor een positief bindend advies af te geven.

De aanvraag omgevingsvergunning is ingediend om ruimte te krijgen voor stalling van lichte vliegtuigen en helikopters, opslag van onderdelen, gereedschappen en technische materialen en kantoorruimte.

Op het terrein bij het vliegveld is nog ruimte tussen de bedrijfspanden Postweg 130 en 130 A om een hangar te plaatsen. Dit stuk grond ligt voor een deel buiten het bouwvlak zoals dat is opgenomen in het omgevingsplan. Dit bouwvlak is na de vaststelling van het bestemmingsplan buitengebied gewijzigd door een reactieve aanwijzing door de provincie. Hierdoor werd het bouwvlak destijds verkleind. De gemeente wilde in de procedure voor het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 het bouwvlak verruimen. Dat werd echter deel tenietgedaan door de provincie. Wel is daarna met ontheffing en anticiperend op de uitbreiding van het bouwvlak meegewerkt aan het plaatsen van de loods Postweg 130 A en recent het verdeelstation van Liander. Ook nu is een afwijking van het omgevingsplan nodig om mee te kunnen werken. Het gaat om een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa).

Met de nu gevraagde hangar wordt het bouwvlak niet verder in noordelijke richting vergroot, maar het betreft een inbreidingslocatie. Het gebruik van de hangar past binnen de gebruiksmogelijkheden van het perceel. Er mogen alleen bedrijven gevestigd worden die verbonden zijn aan de luchtvaart. Daaraan wordt met deze hangar voldaan.

Meewerken aan het plan

Om mee te kunnen werken aan de aanvraag moet er sprake zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dit wil zeggen dat het plan moet passen in de omgeving en een bijdrage levert aan een goede leefomgeving. Dit is aangetoond en vastgelegd in de onderbouwing die is aangeleverd en beoordeeld. Het college is positief over de plannen voor de bouw van de hangar bij het vliegveld. De bouw van de hangar mag niet leiden tot meer vliegbewegingen dan toegestaan volgens het Luchthavenbesluit van Airport Texel.

Bindend advies gemeenteraad nodig

De ontwikkeling is niet in overeenstemming met het omgevingsplan vanwege het bouwen buiten het bouwvlak. In de regels bij het omgevingsplan is geen mogelijkheid opgenomen om mee te kunnen werken. Dit kan alleen met een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa) waarbij de gemeenteraad bindend adviesrecht heeft. Dat is nodig omdat voor deze ontwikkeling er geen vastgesteld beleid is buiten het bouwvlak te kunnen bouwen.

Vervolgstep

Alleen bij positief bindend advies kan de vergunning verleend worden. Bij geen positief bindend advies wordt de aanvraag geweigerd. Belanghebbenden kunnen bezwaar indienen tegen de omgevingsvergunning en daarna nog in beroep bij de bestuursrechter.

Bestuurlijk voorstel afgeven van een bindend advies voor een nieuwe hangar bij het vliegveld aan de Postweg in De Cocksdorp

Argumenten tot voorstel

Met de aanvraag omgevingsvergunning wordt gevraagd om tussen de bedrijfspanden Postweg 130 en 130 A een nieuwe hangar te plaatsen. Deze hangar met een oppervlakte van ongeveer 570 m² zal gebruikt worden voor stalling van lichte vliegtuigen en helikopters, opslag van onderdelen, gereedschappen en technische materialen en er komt kantoorruimte in. Dit gebruik is direct gerelateerd aan de luchthaven en past daarmee binnen de bestaande gebruiksmogelijkheden. Ook de aanvragers (Texel International Airport N.V. en Maatschap Hangar 68) zijn direct gerelateerd aan de luchthaven.

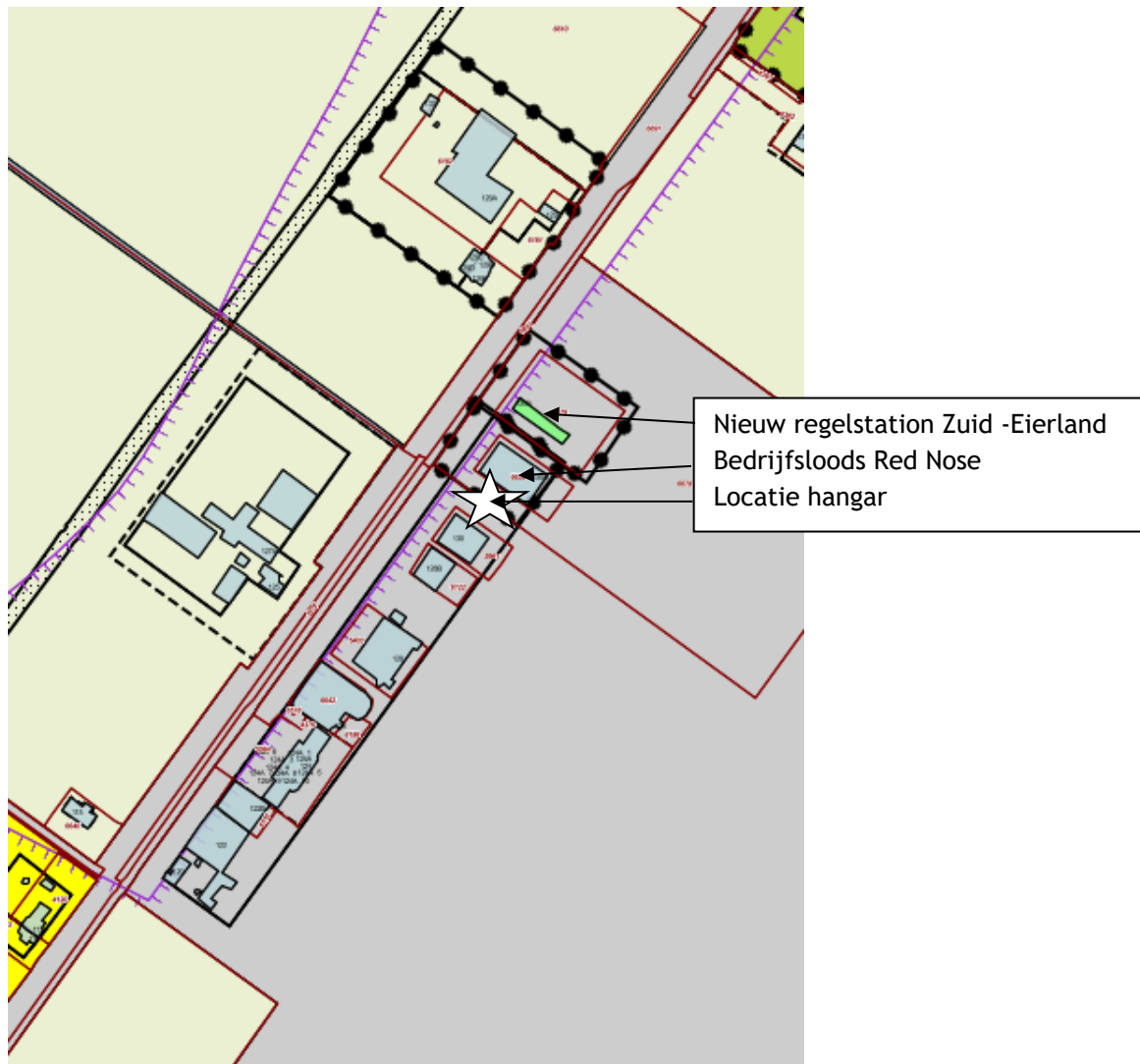
Locatie nieuwe hangar:



Omgevingsplan

Het perceel ligt tussen twee bestaande bedrijfspanden. In het omgevingsplan (deelgebied bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013) heeft dit gedeelte van het perceel de functie 'Verkeer - Luchtverkeer'. In 2013 heeft de Provincie Noord-Holland voor een deel van het bouwvlak een reactieve aanwijzing gegeven. Daarmee is de door de gemeente gewenste uitbreiding van het bouwvlak in noordelijke richting geschrapt door de provincie. Hierdoor maakt het betreffende deel van het terrein geen onderdeel uit van het geldende bouwvlak. Intussen zijn er twee omgevingsvergunningen verleend voor bouwen binnen het deel waar de reactieve aanwijzing geldt. Daarvoor zijn de benodigde afwijkingsprocedures gevoerd, en ook de provincie heeft daarmee ingestemd (bedrijfsloods Red Nose en regelstation Liander). Met de nu gevraagde

hangar wordt de bebouwing niet verder in noordwaartse richting uitgebreid, maar wordt een open gedeelte benut. Het betreft dus een inbreidingslocatie. Hierdoor ontstaat er geen verdere uitbreiding van de bouw mogelijkheden. Zie onderstaande tekening.



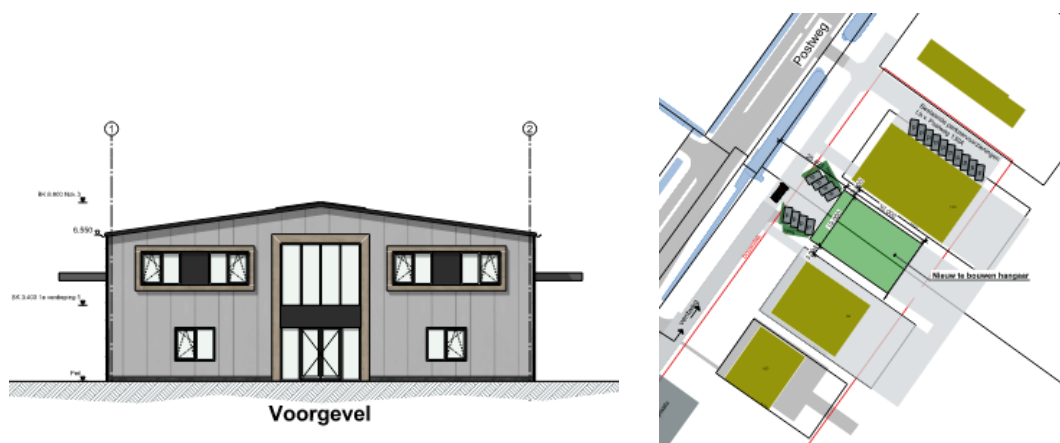
In de regels bij de functie 'Verkeer - luchtverkeer' is geen mogelijkheid opgenomen om buiten een bouwvlak te bouwen. Hieraan kan alleen meegewerkt worden door af te wijken van het omgevingsplan met een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). Die is nu aangevraagd.

Meewerken aan het plan

De aanvraag omgevingsvergunning (zaaknummer 3662386) is volledig getoetst. Bij de aanvraag is een onderbouwing gevoegd. Daaruit blijkt dat hier sprake is van een goede evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Met het plaatsen van deze hangar wordt voorzien in de groeiende vraag naar stallings- en onderhoudsruimten voor lichte en middelzware vliegtuigen op Texel International Airport. De hangar is ook zo vormgegeven en gesitueerd dat deze past binnen de plaatsing en het uiterlijk van de naastgelegen hangars. Zo blijft het vliegveld als één duidelijk geheel afleesbaar en wordt verrommeling voorkomen. Hiermee wordt bijgedragen aan de verdere professionalisering van het vliegveld.

In de onderbouwing wordt uitgebreid aandacht besteed aan het landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid. De conclusie is dat deze aanvraag hiermee niet in strijd is. Verder is uitgebreid getoetst aan de gevolgen van deze ontwikkeling voor de fysieke leefomgeving. Getoetst is aan de regels voor geluid, geur, bodem, water, welstand, parkeren, ecologie en duurzaamheid. Uit deze toetsingen blijkt dat de fysieke leefomgeving niet wordt aangetast. Ten aanzien van het aspect water moet er gezorgd worden voor compensatie. Hiervoor zijn door de aanvragers afspraken gemaakt met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Met deze aanvraag wordt het planologisch kader vastgesteld waarbinnen de bouw van de hangar moet plaatsvinden. De hangar wordt aangemerkt als een bedrijfsgebouw waarvoor de bouwregels uit het omgevingsplan gelden. Dat wil zeggen dat er rekening gehouden moet worden met een bouwhoogte van maximaal 8 meter en een totale oppervlakte aan bebouwing voor het luchthaventerrein van 7.000 m². De bebouwde oppervlakte is nu ongeveer 6.000 m². De geplande hangar van 570 m² is daarom nog mogelijk. Er zijn op basis van de parkeernota 8 parkeerplaatsen nodig. Deze worden voorzien op het voorterrein, binnen de functie 'Verkeer - Luchtverkeer'. Deze parkeerplaatsen worden met een groene haag ingepast.



Participatie

Voor deze aanvraag is participatie verplicht. De luchthaven heeft in het voorjaar van 2025 via een nieuwsbrief de bouw van deze hangar aangekondigd. Daarnaast zijn gerichte gesprekken gevoerd met de direct aangrenzende belanghebbenden, te weten Vliegtuig Onderhoud Texel (VOT) en Hangar 22 (o.a. Rednose Aviation). Deze partijen zijn geïnformeerd over de plannen en hebben hun reactie kunnen geven. Er zijn geen bezwaren geuit, enkel procedurele vragen over de erfpacht zijn gesteld, die door de luchthaven zijn beantwoord (Texel Airport N.V. is eigenaar van de grond). De betrokken partijen staan positief tegenover de realisatie van de nieuwe hangar. Hiermee is voldaan aan de participatieverplichting.

Aantal vliegbewegingen

Voor het maximale aantal vliegbewegingen geldt het Luchthavenbesluit uit 2014 voor Texel Airport. Daaraan verandert niets. Daar moet dus binnen gebleven worden. Extra vliegverkeer is alleen mogelijk als binnen die kaders van het Luchthavenbesluit wordt gebleven. Dat is nu niet getoetst, omdat er niet expliciet sprake is van toename van luchtverkeer, in ieder geval niet in een omvang dat de grenzen van het Luchthavenbesluit worden overschreven. Ten overvloede kan een voorschrift aan de bopa worden opgenomen dat te allen tijde binnen de kaders van het Luchthavenbesluit moet worden gebleven.

Conclusie is dat met deze ontwikkeling er sprake is van afwijking van de regels omgevingsplan waarbij er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Op basis daarvan is de aanvraag positief beoordeeld en wordt nu de gemeenteraad gevraagd hiervoor een positief bindend advies af te geven.

Alternatieven/ andere scenario's

Er is voor het realiseren van deze hangar geen alternatief binnen het bouwvlak ter plaatse van de luchthaven. Een alternatief aanbieden op een bedrijventerrein elders op het eiland voor een hangar is geen optie gezien de aan het vliegveld gelieerde bedrijfsvoering.

Doelstelling van beleidsvisie, beleidsregels, project en degelijke

Doelstelling van dit advies is het uiteindelijk kunnen verlenen van de omgevingsvergunning en daarmee het bedrijfsmatig gebruik van de luchthaven te optimaliseren.

Evaluatie

Niet van toepassing. Het gaat hier om vergunningverlening.

Planning

Met deze vergunning wordt alleen het planologisch kader voor de bouw van de hangar vergund. Om daadwerkelijk te kunnen bouwen is er ook nog een bouwtechnische vergunning nodig of moet een kwaliteitsborger worden ingeschakeld (als de bouw valt onder het stelsel van de kwaliteitsborging).

Embargo

Niet van toepassing. Vergunningentraject is gewoon openbaar.

Financieel

Voor de procedure om tot een vergunning te komen worden de leges in rekening gebracht zoals opgenomen in de legesverordening 2025 (Jaar van indienen aanvraag omgevingsvergunning).

Personeel en/of organisatie

Dit behoort tot de normale werkzaamheden van de organisatie.

Juridisch

Het afgeven van een positief bindend advies leidt tot het verlenen van de omgevingsvergunning. Er wordt dan afgeweken van het tijdelijke omgevingsplan. Deze afwijking moet uiteindelijk weer verwerkt worden in het definitieve omgevingsplan. De termijn die daarvoor geldt is 5 jaar na afgifte van de vergunning. Maar die termijn gaat pas in na 1 januari 2032. Dat is de uiterste datum dat de gemeente moet beschikken over een nieuw Omgevingsplan. Het bindend advies maakt onderdeel uit van het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning. Tegen het verlenen van de omgevingsvergunning kunnen belanghebbenden bezwaar indienen bij het college. Hierna is er nog beroep mogelijk bij de bestuursrechter.

Beleidsmatig

Dit positief voorstel leidt ertoe dat de afwijking van het omgevingsplan voor de bouw van de hangar wordt opgenomen in het op te stellen nieuwe omgevingsplan voor Texel. Dit zal dan de aanpassing van het bouwvlak zijn waarbij ook de panden Postweg 130 A en 130 B binnen het bouwvlak van het nieuwe omgevingsplan worden gebracht.

Inkoop- en aanbesteding

Geen sprake van een inkoop- en aanbesteding door de gemeente Texel.

Majeure risico's

Geen majeure risico's

Beheer

Niet van toepassing. Het beheer is niet in handen van de gemeente.

Communicatie

Naast de reguliere bekendmakingen is er geen extra communicatie nodig.

Belanghebbenden

De initiatiefnemers hebben contact met belanghebbenden. Verslag/resultaat heeft u al eerder in dit voorstel kunnen lezen (participatie).

Structuurvisie/ Omgevingsvisie

Deze ontwikkeling is niet strijdig met de uitgangspunten in de structuurvisie.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Omgevingsplan Texel + bijbehorende reparatieplannen
- Reactieve aanwijzing ex artikel 3.8 lid 6 Wro d.d. 11 juli 2013 met kenmerk 65549/212476 van de provincie Noord-Holland.

Aanleiding/ Voorgeschiedenis/ Eerdere besluiten

Niet van toepassing.

(Concept/ Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3756694

Bestuurlijk voorstel afgeven van een bindend advies voor een nieuwe hangar bij het vliegveld aan de Postweg in De Cocksdorp

Doelenboom

Programma 3 Mooi en gastvrij Texel/ Texel werkt

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- De aanvraag omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit van 23 september 2025, zaaknummer 3662386 voor nieuwbouw van een hangar aan de Postweg (A-6577) in De Cocksdorp;
- De Omgevingswet, waaronder de artikelen 16.15 en 16.15a, lid b, onder 1;
- Het (tijdelijk) omgevingsplan Texel, onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Texel, inclusief de reparatieplannen;
- Het raadsbesluit "Vaststellen besluit bindend adviesrecht onder de Omgevingswet" van 13 juli 2022;

Overwegende

- Dat de aanvraag omgevingsvergunning is voorzien van een goede onderbouwing met als conclusie dat er sprake is van een goede evenwichtige toedeling van functies aan locaties;
- Dat er geen belemmeringen zijn om aan mee te werken aan de gevraagde omgevingsvergunning waarmee wordt toegestaan dat op de percelen kadastraal sectie A - 6577 ged. En 6678 ged.) gelegen tussen Postweg 130 en 130 A in De Cocksdorp een nieuwe hangar wordt geplaatst.

Besluit

1. Het college te adviseren om de gevraagde omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit, aangevraagd op 23 september 2026 met zaaknummer 36621386, voor de nieuwbouw van een nieuwe hangar bij het vliegveld aan de Postweg in De Cocksdorp, te verlenen.
2. Hieraan de voorwaarde te verbinden dat het aantal vliegbewegingen niet meer mag worden dan is vastgelegd in het Luchthavenbesluit voor Texel Airport.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16-09-2026,

De griffier,

De voorzitter,

2481 - Omgevingsplanactiviteit publiceerbaar

Uw verzoek

Ingediend bij	Gemeente Texel
Soort	Aanvraag vergunning
Activiteit(en)	Bouwactiviteit (omgevingsplan)
Doel	Aanvullen
Status	Aangevuld
Verzoeknummer(s)	20250923 00927 002 (ingediend op 27-03-2026) 20250923 00927 001 (ingediend op 16-12-2025) 20250923 00927 000 (ingediend op 23-09-2025)

Project

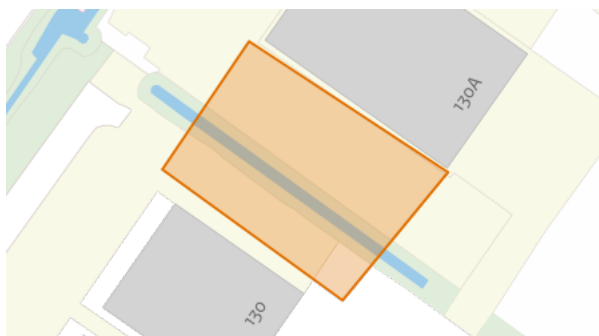
Naam van dit project

2481 - Nieuwbouw Hangaar

Projectomschrijving

Aan de Postweg in de Cocksdorp

Locatie

Teken een gebied op de kaart

Algemeen

U kunt een bijlage toevoegen over het contact met anderen (participatie).

Geen documenten.

Voeg als bijlage toe: gegevens over de grens van de locatie.

Geen documenten.

Participatie: anderen betrekken bij uw plannen

Heeft u contact gehad met anderen voor wie uw plannen gevolgen hebben?

Nee

Verzoek**Geef uw verzoek een naam**

2481 - Omgevingsplanactiviteit

Toelichting op uw verzoek

geen openbare informatie

Uw referentienummer

geen openbare informatie

Hierbij verklaar ik alle vragen naar waarheid te hebben ingevuld.

Ja

Zijn er gegevens die u later opstuurt? Denk aan bouwtekeningen, foto's, plattegronden, etc. Geef hier aan welke gegevens dat zijn en waarom u die later opstuurt.

geen openbare informatie

Zijn er gegevens die u nu niet opstuurt? Geef aan welke gegevens dat zijn en waarom u die niet opstuurt. Bijvoorbeeld omdat u die eerder heeft opgestuurd.

geen openbare informatie

Uw gegevens

Gegevens van de gemachtigde

Naam van de organisatie

VOF Architectenburo Veeger

*Vooraf ingevuld antwoord.***KVK-nummer**

57351570

*Vooraf ingevuld antwoord.***Vestigingsnummer**

-

RSIN

852543530

*Vooraf ingevuld antwoord.***Straatnaam**

Kogerstraat

*Vooraf ingevuld antwoord.***Huisnummer**

43

*Vooraf ingevuld antwoord.***Huisletter**

-

Huisnummertoevoeging

-

Postcode

1791EP

*Vooraf ingevuld antwoord.***Plaatsnaam**

Den Burg

Vooraf ingevuld antwoord.

Contactgegevens van de gemachtigde

Naam van contactpersoon of afdeling

geen openbare informatie

E-mailadres

geen openbare informatie

Telefoonnummer

geen openbare informatie

Gegevens van de initiatiefnemer**Voorletters**

geen openbare informatie

Voorvoegsel

geen openbare informatie

Achternaam

geen openbare informatie

Straatnaam

geen openbare informatie

Huisnummer

geen openbare informatie

Huisletter

geen openbare informatie

Huisnummertoevoeging

geen openbare informatie

Postcode

geen openbare informatie

Plaatsnaam

geen openbare informatie

Contactgegevens van de initiatiefnemer**E-mailadres**

geen openbare informatie

Telefoonnummer

geen openbare informatie

Vragen en antwoorden

Bouwactiviteit (omgevingsplan)

Algemeen

Beschrijf de werkzaamheden waarvoor u een vergunning aanvraagt in een paar zinnen.

Nieuw te bouwen Hangaar

Vink alle werkzaamheden aan die u wilt aanvragen.

Andere nieuw te bouwen bouwwerken dan hierboven genoemd

Verandert het aantal woningen of wooneenheden door de werkzaamheden?

Nee

Wat zijn de totale geschatte bouwkosten in euro's (exclusief BTW)?

440000

Geef hier eventueel een toelichting op de geschatte bouwkosten.

-

Indien er over uw bouwplan advies wordt gevraagd aan bijvoorbeeld een commissie die over welstand adviseert. Wilt u het bouwplan dan mondeling toelichten aan de adviseur?

Ja

Gebruik

Waarvoor gebruikt u het bouwwerk of het perceel nu?

Iets anders dan wonen

Overige gebruiksfuncties: Geef aan waar u het bouwwerk en/of perceel momenteel voor gebruikt.

Vliegveld

Gaat u het bouwwerk en/of het perceel ergens anders voor gebruiken?

Nee

Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

Ja

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

688,2

Geef hier eventueel een toelichting op de wijziging van het bruto vloeroppervlak.

-

Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

Ja

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

4310

Geef hier eventueel een toelichting op de wijziging van de bruto inhoud van het bouwwerk.

-

Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Elders

Geef hier eventueel een toelichting op de plaats van het bouwwerk.

Zie situatietekening

Oppervlakte bebouwd perceel

Verandert het bebouwde oppervlakte van het perceel na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

Ja

Wat is de bebouwde oppervlakte van het perceel in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bebouwde oppervlakte van het perceel in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

570

Hoogte bouwwerk

Wat is de hoogte van het bouwwerk?

8

Geef hier eventueel een toelichting op de wijziging van de hoogte van het bouwwerk.

-

Hoeveel bouwlagen heeft het bouwwerk?

2

Parkeervoorzieningen

Heeft of krijgt u parkeervoorzieningen op het eigen terrein?

Ja

Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om het bouwen of verbouwen van een seizoensgebonden bouwwerk?

Nee

Gaat het om het bouwen of verbouwen van een tijdelijk bouwwerk?

Nee

Bodemonderzoek

Is er een bodemonderzoek uitgevoerd?

Ja

Blijkt er uit het bodemonderzoek dat de toelaatbare kwaliteit wordt overschreden?

Nee

Bijlagen

Bouwactiviteit (omgevingsplan)

Bodemonderzoek

Document	Vertrouwelijk
BB25-284 Postweg 130-130a te De Cocksdorp - VBO - d.d. 04-09-2025.pdf	Nee

Gegevens uit te brengen advies agrarische adviescommissie

Geen documenten.

Parkeervoorzieningen

Geen documenten.

Rapport archeologische waarde

Geen documenten.

Situatietekening bestaande toestand

Geen documenten.

Situatietekening nieuwe toestand

Document	Vertrouwelijk
S01 Situatie.pdf	Nee

Uiterlijk van het bouwwerk

Document	Vertrouwelijk
20 Ontwerptekening V2.pdf	Nee

Overige gegevens noodzakelijk voor toetsing aan omgevingsplan

Document	Vertrouwelijk
Machtigingsformulier bouwaanvraag.pdf	Nee
Texel International Airport - De Cocksdorp - Postweg 130_ontwerp_2.pdf	Nee
Vrijgave Airport Texel- EcoTex, Versie 2.pdf	Nee

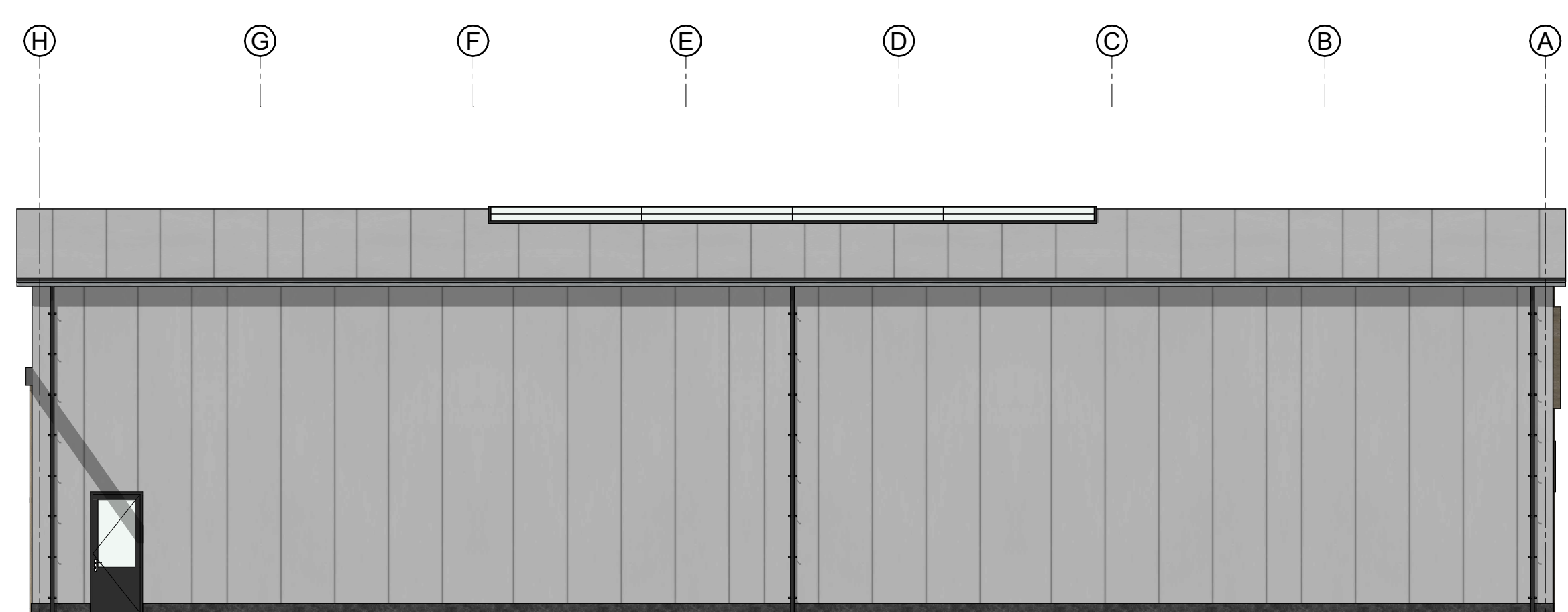
Schaal 1:1000
Gemeente Texel
Gedeelte De Cocksdorp
Sectie A
Nummer 6577 / 6678

Sectie A

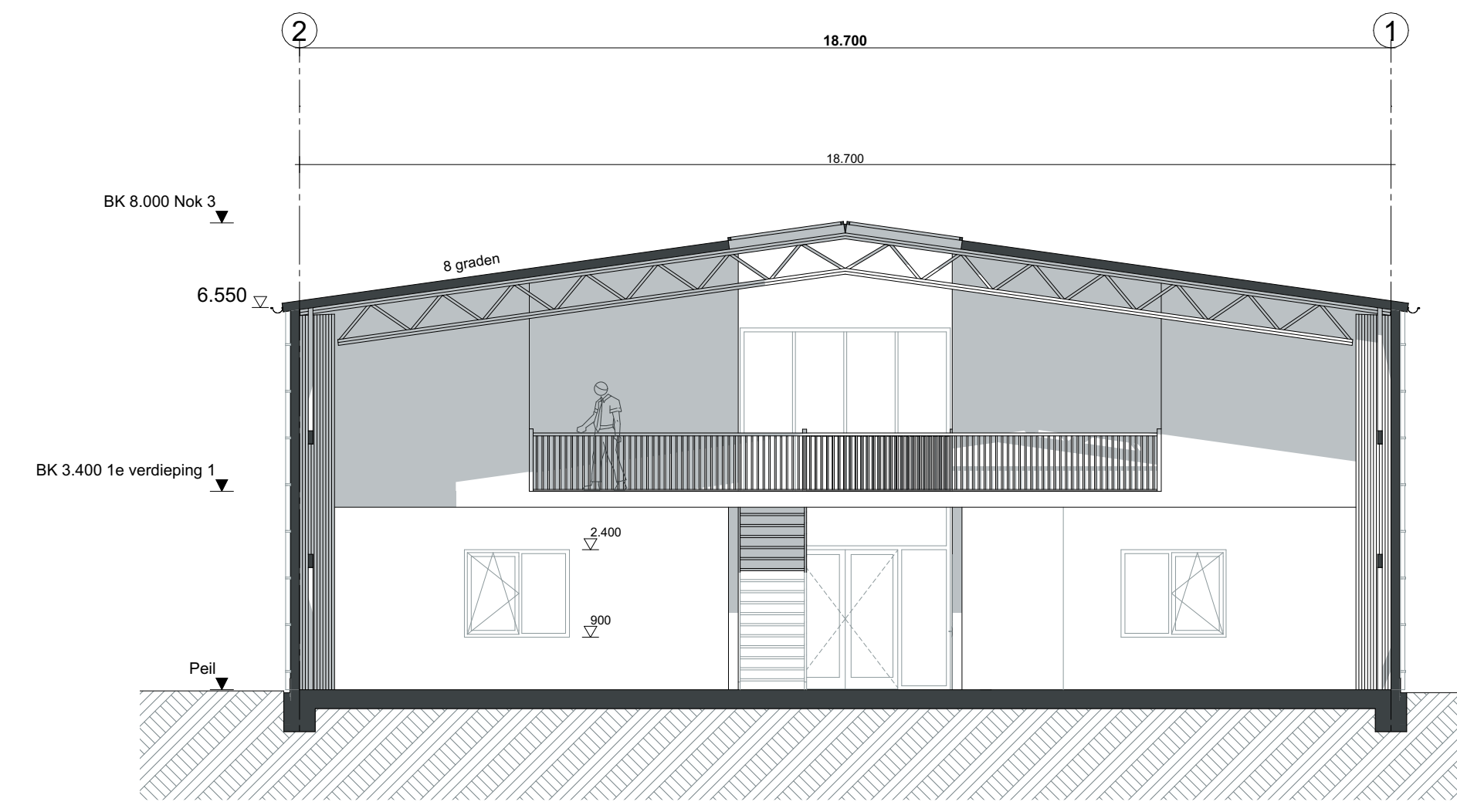
Architectenburo
VEEGER

2481 - S01

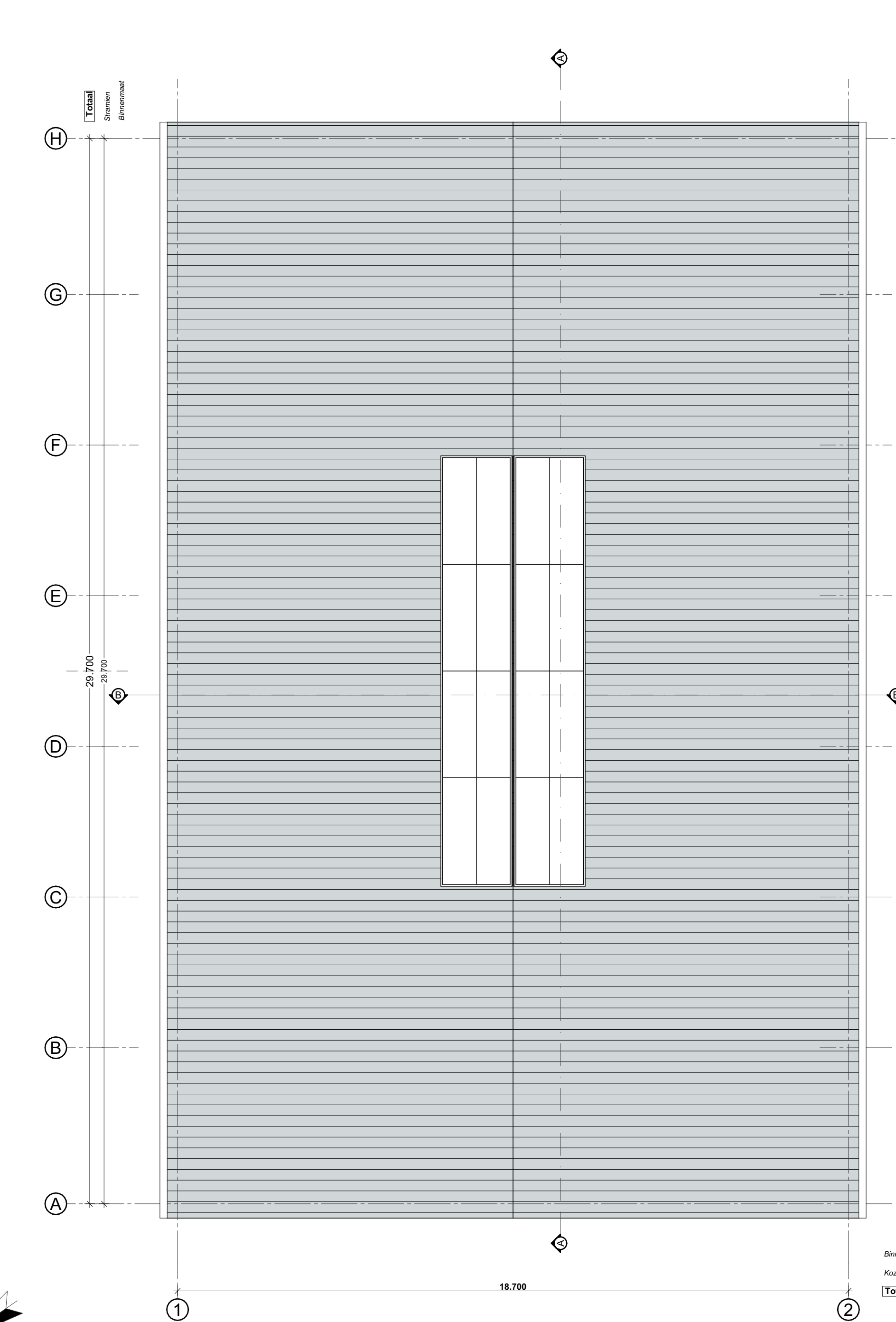
© Deze tekening mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, gereproduceerd, aan derden ter inzage gegeven of voor namaak tbv. derden worden gebruikt



Linkergevel



Doorsnede B-B

[illegible]

Nok



Situatie
Schaal 1:1000
Gemeente Texel
Gedeelte De Cocksdorp
Sectie A
Nummer 6577 / 6678

omgevingsvergunning

Texel International Airport - De Cocksdorp - Postweg 130

Texel

DATUM	26-05-2026
IMRO IDN	NL.IMRO.0448.202512961-0001
PROJECT PROJECTLEIDER	
OPDRACHTGEVER PROJECTNUMMER	202512961
AUTEUR STATUS	ontwerp



Inhoudsopgave

5

Ruimtelijke onderbouwing - ETFAL		6
Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Ligging projectgebied	7
1.3	Procedure	9
1.4	Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2	Beschrijving van het project en zijn omgeving	10
2.1	Huidige situatie	10
2.2	Toekomstige situatie	14
2.3	Strijdigheden en beschrijving activiteiten	16
Hoofdstuk 3	Participatie	18
3.1	Participatie omgeving	18
Hoofdstuk 4	Beleidskader	19
4.1	Rijksbeleid	19
4.2	Provinciaal beleid	19
4.3	Gemeentelijk beleid	22
4.4	Conclusie	23
Hoofdstuk 5	Gevolgen voor de fysieke leefomgeving	24
5.1	Algemeen	24
5.2	Milieueffectrapportage	27
5.3	Welstand	28
5.4	Water	28
5.5	Geluid	30
5.6	Bodem	31
5.7	Ladder voor duurzame verstedelijking	31
5.8	Mobiliteit en parkeren	33
5.9	Ecologie: soortenbescherming	34
5.10	Ecologie: gebiedsbescherming	35
5.11	Duurzaamheid en klimaatadaptatie	36



5.12	Gezondheid	36
Hoofdstuk 6	Uitvoerbaarheid	38
6.1	Economische uitvoerbaarheid	38
Hoofdstuk 7	Evenwichtige toedeling van functies aan locaties	39
Bijlagen		41
Bijlage 1	Situatietekening Hangar 68	43
Bijlage 2	Ontwerptekening Hangar 68	45
Bijlage 3	Verkennd bodemonderzoek	47
Bijlage 4	Resultaat digitale watertoets, correspondentie HHNK watercompensatie	89
Bijlage 5	Ecologische quickscan	101
Bijlage 6	Aerius berekening	108
Bijlage 7	Toelichting parkeerplaatsen	122



Ruimtelijke onderbouwing - ETFAL

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Texel International Airport B.V. en Maatschap Hangar 68 willen op het bestaande luchtvaartterrein aan de Postweg in De Cocksdorp een nieuwe luchtvaartgebonden bedrijfsloods realiseren, genaamd Hangar 68. De nieuwbouw wordt gesitueerd ten zuiden van Hangar 22, tussen de bestaande bebouwing en de loods van Vliegtuigonderhoud Texel. De nieuwe hangar krijgt een bebouwd oppervlak van circa 570 m² en een inhoud van circa 4.580 m³. Het gebouw bestaat uit een grote stallingsruimte met ondersteunende kantoor- en werkruimten verdeeld over meerdere bouwlagen. De locatie is onderdeel van bestaande het luchtvaartterrein.

Deze ontwikkeling is niet toegestaan volgens het Omgevingsplan van de gemeente Texel. Om de ontwikkeling mogelijk te maken, kan met een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (vanaf hier: BOPA) worden afgeweken van het omgevingsplan. De aanvraag omgevingsvergunning, moet worden voorzien van een goede onderbouwing voor de fysieke leefomgeving. Uit deze onderbouwing moet blijken dat de activiteit(en) voldoen aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (vanaf hier: ETFAL), waarbij onder meer moet worden voldaan aan instructieregels van provincie en Rijk, en dat de activiteit ook uitvoerbaar is. De voorliggende onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Postweg 130, in het noordelijk deel van het waddeneiland Texel. De locatie is gelegen in het landelijk gebied van de gemeente Texel. De ligging van het projectgebied is weergegeven in figuur 1.1. Figuur 1.2 toont de kadastrale percelen van het projectgebied. Het projectgebied is gelegen op de grens van het kadastrale perceel Texel, sectie A, perceelnummer 6.678 en het kadastrale perceel Texel, sectie A, perceelnummer 6.577.



Figuur 1.1 Globale ligging van het projectgebied (bron: Rho basisviewer, 2025)



Figuur 1.2 Kadastrale aanduiding (Bron: Kadaster)



1.3 Procedure

Een BOPA is een activiteit die niet voldoet aan de regels van het omgevingsplan en niet vergunningvrij is. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning voor een BOPA verlenen als de activiteit voldoet aan een ETFAL en er overeenstemming is met de instructieregels van het Rijk en de provincie.

Het college van burgemeester en wethouders is het bevoegd gezag om te beslissen op een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Er kan advies of instemming van een ander bestuursorgaan nodig zijn. De aanvraag wordt gedaan voor het bouwen van een luchtvaartgebonden bedrijfsloods (de hangar) buiten het bouwvlak.

Reguliere procedure

Op de aanvraag voor een BOPA is in beginsel de reguliere procedure van toepassing en moet binnen 8 weken worden beslist door het college van burgemeester en wethouders. In het geval van advies met instemming van een ander bestuursorgaan wordt deze termijn met 4 weken verlengd (artikel 16.16 Omgevingswet). Een eenmalige verlenging van de termijn met 6 weken is altijd mogelijk. Een advies van de gemeenteraad verlengt de beslistermijn van 8 weken niet. Het college van burgemeester en wethouders kan ook de uitgebreide procedure van toepassing verklaren of de aanvrager kan daarom verzoeken.

Bindend advies gemeenteraad

De gemeenteraad kan vooraf gevallen aanwijzen waarin een bindend advies nodig is voordat een omgevingsvergunning voor een BOPA wordt verleend. Voor niet-aangewezen gevallen heeft de gemeenteraad geen adviesrecht. Indien er sprake is van bindend adviesrecht van de raad wijzigt de beslistermijn niet. Op grond van artikel 1 van het *Besluit bindend adviesrecht onder de Omgevingswet van de gemeente Texel* moet een aanvraag omgevingsvergunning voor een BOPA aan de gemeenteraad worden voorgelegd indien deze afwijkt van de doelen van het omgevingsplan of van vastgesteld gemeentelijk beleid. Omdat de ontwikkeling niet past binnen de juridisch-planologische mogelijkheden van het omgevingsplan, is het adviesrecht van de gemeenteraad hier van toepassing.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat in op de huidige en voorgenomen situatie. De huidige situatie beschrijft het bestaande gebruik en de aanwezige bebouwing op de projectlocatie. De toekomstige situatie beschrijft de ontwikkeling voor de projectlocatie, het initiatief en de strijdigheden met het omgevingsplan. Hoofdstuk 3 beschrijft of en hoe participatie heeft plaatsgevonden en hoe dit heeft bijgedragen aan het ontwerp. Vervolgens toetst Hoofdstuk 4 aan het relevante beleidskader en toetst Hoofdstuk 5 aan de relevante aspecten van de fysieke leefomgeving. Hoofdstuk 6 gaat in op de economische uitvoerbaarheid van het project. Hoofdstuk 7 beoordeelt tenslotte of met de ontwikkeling sprake is van een ETFAL.

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het project en zijn omgeving

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Situatie projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Postweg 130, op het terrein van Texel International Airport. Langs de Postweg bevindt zich een lint van bebouwing dat functioneel onderdeel uitmaakt van het vliegveld. Het vliegveld, dat in 1937 onder de naam “De Vlijt” in gebruik werd genomen, heeft zich ontwikkeld tot een regionaal luchtvaartterrein waar onder meer rondvluchten, parachutespringen en zweefvliegen plaatsvinden. Op het zuidelijk deel van het terrein zijn tevens het Luchtvaartmuseum Texel, een hotel, een restaurant en een bedrijf voor vliegtuigonderhoud gevestigd.

Het projectgebied ligt ten zuiden van Hangar 22 (kadastraal perceel A6638), tussen bestaande bebouwing en de loods van Vliegtuigonderhoud Texel (A5961) (zie figuur 2.1). Door het projectgebied loopt richting het zuidoosten een watergang die in 2019 is gedempt (zie figuur 2.2). Direct tegenover het projectgebied bevindt zich een agrarisch bedrijf. De aanwezige bebouwing bestaat overwegend uit loodsen met een schuin aflopende kap (zie figuur 2.3 en 2.4). Aan de voorzijde, langs de Postweg, zijn parkeervoorzieningen gesitueerd. Richting het zuiden, op circa 300 meter afstand, bevinden zich woningen en recreatieverblijven. Richting het noorden, op circa 600 meter, bevinden zich eveneens woningen en recreatieve verblijven en voorzieningen. De bredere omgeving wordt gekenmerkt door agrarische percelen en open polderlandschap.



Figuur 2.1 Luchtfoto van het projectgebied (bron: Basisviewer Rho, 2025)



Figuur 2.2 Gedempte watergang door het projectgebied (bron: Veeger Texel, 2026)



Figuur 2.3 Aanzicht van het terrein vanaf de Postweg in 2025. (bron: Google Street View, 2021).



Figuur 2.4 Aanzicht van het terrein vanaf de Postweg in 2026 (bron: Veeger Texel, 2026)

Het gebied maakt onderdeel uit van de polder Eijerland in het noordelijk deel van Texel. Het dorp De Cocksdorp ligt op circa 5 kilometer ten noordoosten van het projectgebied. Op ongeveer 8 kilometer naar het zuiden bevindt zich Den Burg. De Noordzee ligt hemelsbreed op circa 4 kilometer ten westen; de Waddenzee is op ongeveer 5 kilometer in oostelijke richting gelegen.

2.1.2 Geldende regeling

Voor de gemeente Texel geldt per 1 januari 2024 (van rechtswege) het *Omgevingsplan gemeente Texel*. Het bestemmingsplan *Buitengebied Texel 2013* maakt deel uit van het omgevingsplan en is van toepassing op het projectgebied. Op basis van dit plan geldt voor het luchtvaartterrein de bestemming 'Verkeer – Luchtverkeer'. Binnen deze bestemming zijn de bestaande en beoogde luchtvaartgebonden functies, zoals het starten en landen van vliegtuigen, onderhoud, opslag en stalling, reeds toegestaan.



Figuur 2.5 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. De locatie van de nieuw te bouwen hangar is aangeduid met 'Getekend gebied'. (bron: bestemmingsplan Buitengebied Texel, 2013)

Reactieve aanwijzing BP Buitengebied Texel

In 2013 heeft de Provincie Noord-Holland een reactieve aanwijzing, waarmee de destijds gewenste uitbreiding van het bouwvlak op het noordelijk deel van het luchtvaartterrein is geschrapt (zie figuur 2.6). Als gevolg van deze provinciale aanwijzing maakt het betreffende deel van het terrein geen onderdeel meer uit van het geldende bouwvlak. Dit betekent dat op de beoogde locatie van de nieuwe hangar geen bebouwing is toegestaan op grond van het bestemmingsplan.



Figuur 2.6 Uitsnede reactieve aanwijzing BP Buitengebied Texel van de provincie Noord-Holland. De locatie van de nieuw te bouwen hangar is aangeduid met 'Getekend gebied'. (reactieve aanwijzing - Provincie Noord-Holland, 2013).

2.2 Toekomstige situatie

Texel International Airport B.V. en Maatschap Hangar 68 willen op het bestaande luchtvaartterrein aan de Postweg in De Cocksdorp een nieuwe luchtvaartgebonden bedrijfsloods realiseren, genaamd Hangar 68. De Hangar 68 wordt ten zuiden van de Hangar 22 gerealiseerd (Postweg 130A) en ten noorden van de loods van Vliegtuigonderhoud Texel (Postweg 130), zie ook figuur 2.7 en bijlage 1. Om te voorzien in de parkeerbehoefte, worden 8 parkeerplaatsen gerealiseerd.



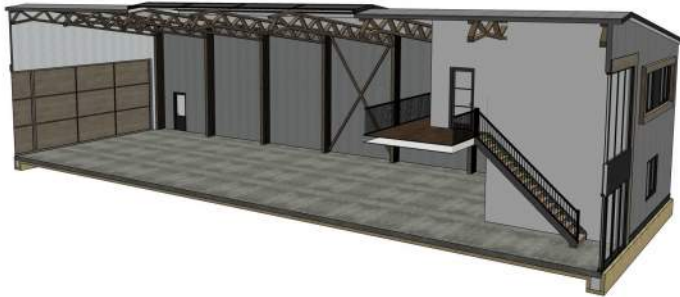
Figuur 2.7 Locatie nieuw te bouwen Hangar (bron: Architectenburo Veeger, 2025)

De Hangar voorziet in de groeiende vraag naar overdekte stallings- en onderhoudsruimte voor lichte en middelzware vliegtuigen op Texel International Airport. De ontwikkeling draagt bij aan de verdere professionalisering van het vliegveld en past binnen de langetermijnvisie waarin ruimte wordt geboden voor versterking van de bestaande luchtvaart- en onderhoudsactiviteiten. Bovendien is de beoogde locatie de meest logische en beschikbare locatie binnen het bestaande vliegveld. Op deze manier wordt voorkomen dat er meer bebouwing richting het noorden wordt gerealiseerd en het open landschap daar behouden blijft.

Het gebouw bestaat uit drie bouwlagen (begane grond, eerste verdieping en tweede verdieping) en krijgt een bebouwd oppervlak van circa 570 m² en een inhoud van circa 4.310 m³. De begane grond bestaat uit een ruime stallingshal met een GO van 535,3 m², die doorloopt tot en met de eerste verdieping en daarmee één grote functionele ruimte vormt. Op de eerste verdieping worden verschillende ruimtes gerealiseerd: een briefingruimte van 31,5 m², een kleedruimte van 24,3 m² en een gemeenschappelijke ruimte van 56,8 m². In figuur 2.8 is een 3D-weergave gegeven van een dwarsdoorsnede van de Hangar 68. In bijlage 2 zijn de ontwerptekeningen bijgevoegd van de nieuwe Hangar 68. Herin zijn eveneens de gebruiksoppervlakte (GO) en vloeroppervlakte (VG) van alle verdiepingen weergegeven.

Aan de achtergevel komt een grote schuifdeur voor het in- en uitrijden van de toestellen. Het gebouw krijgt een dakhelling van 8 graden. Hiermee sluit de bouwmasse en kapvorm aan op de naastgelegen

hangars. De maximale bouwhoogte tot aan de nok bedraagt 8 meter. De materialisering en het uiterlijk sluit ook aan bij de naastgelegen hangars.



Figuur 2.8 3D-weergave van de nieuw te realiseren Hangar 68 (bron: Architectenburo Veeger, 2025)

De nieuwe hangar is uitsluitend bestemd voor luchtvaartgebonden activiteiten, waaronder:

- stalling van lichte vliegtuigen en helikopters (General Aviation);
- onderdelen, gereedschappen en technische materialen;
- kantoor- en briefingruimten ten behoeve van ondersteunende werkzaamheden.

Onderhoudswerkzaamheden aan vliegtuigen worden uitgevoerd in de naastgelegen hangar van Vliegtuig Onderhoud Texel (VOT). VOT is een EASA Part-145 approved maintenance and repair station, voor General Aviation.

De ontwikkeling is niet publiek toegankelijk en blijft integraal onderdeel van de interne bedrijfsvoering van het vliegveld. Gebruikers maken gebruik van de bestaande interne infrastructuur van Texel International Airport, waardoor geen wijzigingen aan de openbare wegenstructuur noodzakelijk zijn.

2.3 Strijdigheden en beschrijving activiteiten

Strijdigheden met het omgevingsplan

Het projectgebied valt binnen het Omgevingsplan gemeente Texel, waarin het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 van rechtswege is opgenomen. Voor het luchtvaartterrein geldt de bestemming 'Verkeer – Luchtverkeer'. Binnen deze bestemming zijn de bestaande en beoogde luchtvaartgebonden activiteiten – zoals het starten en landen van vliegtuigen, onderhoud, opslag en stalling – planologisch toegestaan. De functie van de nieuwe hangar sluit daarmee aan bij de in het omgevingsplan toegestane gebruiksactiviteiten.

De strijdigheid ontstaat uit de bouwregels van het omgevingsplan. Het bestemmingsplan bepaalt dat bebouwing uitsluitend binnen het daarvoor aangewezen bouwvlak mag worden opgericht. In 2013 heeft de Provincie Noord-Holland een reactieve aanwijzing afgegeven, waarbij de destijds geplande uitbreiding van het bouwvlak aan de noordzijde van het luchtvaartterrein is geschrapt. Hierdoor maakt de beoogde locatie voor de nieuwe hangar geen onderdeel meer uit van het geldende bouwvlak.



Dit betekent dat, hoewel de functie van de hangar past binnen de bestemming 'Verkeer – Luchtverkeer', de realisatie van bebouwing buiten het bestaande bouwvlak in strijd is met de juridisch-planologische regeling van het omgevingsplan.

2.3.2 Welke activiteiten worden vergund met deze omgevingsvergunning voor een BOPA?

De voorliggende aanvraag voorziet in het verlenen van een omgevingsvergunning voor een BOPA voor het bouwen van de nieuwe hangar buiten het vastgestelde bouwvlak.



Hoofdstuk 3 Participatie

3.1 Participatie omgeving

Op grond van artikel 16.55 Omgevingswet en het gemeentelijke besluit “*Gevallen waarvoor participatie verplicht is onder de Omgevingswet*” (gemeente Texel; CVDR713041) is participatie verplicht voor aanvragen om een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit die afwijken van de regels of doelen van het geldende omgevingsplan. De beoogde ontwikkeling wordt gerealiseerd buiten het vastgestelde bouwvlak en is daarmee in strijd met het Omgevingsplan gemeente Texel. Hierdoor valt het initiatief onder de categorie waarvoor participatie verplicht is.

De luchthaven heeft in het voorjaar van 2025 via een nieuwsbrief de bouw van Hangar 68 aangekondigd. Daarnaast zijn gerichte gesprekken gevoerd met de direct aangrenzende belanghebbenden, te weten VliegtuigOnderhoudTexel (VOT) en Hangar 22. Deze partijen zijn geïnformeerd over de plannen en hebben hun reactie kunnen geven. Er zijn geen bezwaren geuit; enkel procedurele vragen over de erfpacht zijn gesteld, die door de luchthaven zijn beantwoord. De betrokken partijen staan positief tegenover de realisatie van de nieuwe hangar. Hiermee is voldaan aan de participatievereisten zoals gesteld op grond van artikel 16.55 Omgevingswet en het gemeentelijke participatiebesluit.

Hoofdstuk 4 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt de beoogde ontwikkeling getoetst aan het relevante beleid op de diverse overheidsniveaus.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (hierna: NOVI) vastgesteld. De NOVI is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI geeft richting en helpt om keuzes te maken, te kiezen voor slimme combinaties van functies en uit te gaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden. En er nu mee aan de slag te gaan en beslissingen niet uit te stellen of door te schuiven. Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal. Dat wil zeggen dat alle plannen met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden.

De Rijksoverheid heeft 16 gebieden aangewezen waar de ruimtelijke opgaven van overheden zo groot en gestapeld zijn, dat ze vragen om gezamenlijke regie van de Rijksoverheid en de regio. Deze gebieden worden de NOVEX-gebieden genoemd. Om de opgaven effectief aan te pakken, bundelen de Rijksoverheid, regio, provincies, waterschappen en gemeenten hun krachten en werken ze gebiedsgericht samen.

Toetsing en conclusie Rijksbeleid

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een hangar op een bestaand luchtvaartterrein. Texel maakt géén onderdeel uit van een NOVEX-gebied. De dichtstbijzijnde NOVEX-opgave betreft het Waddengebied, maar de NOVEX-afbakening richt zich op de ecologische, waterstaatkundige en klimaatopgaven in het Waddengebied zelf en niet op het luchtvaartterrein op Texel. De ontwikkeling ligt bovendien buiten de Natura-2000-gebieden en tast nationale belangen zoals natuur, kustbescherming en waterveiligheid niet aan.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 en Omgevingsverordening NH2020

Op 19 november 2018 hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsvisie NH2050 vastgesteld. Hierin staat de visie op de fysieke leefomgeving beschreven. De Omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Noord-Holland 2040, het Provinciaal Verkeers- en Vervoerplan, het Provinciaal Milieubeleidsplan 2015-2018 en de Agenda Groen. De leidende hoofdambitie in de Omgevingsvisie NH2050 is de balans tussen economische groei en leefbaarheid. Een gezonde en veilige leefomgeving, die goed is voor mens, plant én dier, is een voorwaarde voor een goed economisch vestigingsklimaat. Tegelijkertijd is duurzame economische ontwikkeling een voorwaarde voor het kunnen investeren in een prettige leefomgeving.

De provincie wil dat de kwalitatieve en kwantitatieve vraag en aanbod van werk- en woonlocaties met elkaar in overeenstemming zijn en streeft naar behoud en versterking van de unieke kwaliteiten van de diverse

landschappen en cultuurhistorie.

Het beleid van de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 is, voor zover het een bindende werking moet hebben, neergelegd in de Omgevingsverordening NH2020 zoals vastgesteld op 22 oktober 2020.

Toetsing

Hieronder zijn de artikelen uit de Omgevingsverordening NH2020 toegelicht die voor de onderhavige ontwikkeling relevant zijn.

Artikel 4.101 tot en met 4.103 Luchthavengebied, gebruik en beperkingen gebied luchthaven Texel

Voor Texel geldt het Luchthavenbesluit Texel, dat via artikel 4.101 tot en met 4.103 rechtstreeks is opgenomen in de verordening. Deze artikelen leggen vast:

- het luchthavengebied (artikel 4.101), inclusief de ligging en kenmerken van de start- en landingsbanen en de helikopterlocatie;
- het toegestane gebruik van de luchthaven (artikel 4.102), waaronder grenswaarden voor geluidsbelasting (Lden), toegestane categorieën luchtverkeer, openingstijden, rapportageverplichtingen en operationele veiligheidsregels;
- de beperkingengebieden (artikel 4.103), waaronder de 10-5 en 10-6 risicocontouren, de geluidscontouren van 48 dB, 56 dB en de veiligheids- en hoogtebeperkingszones.

Toetsing

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een hangar binnen het bestaande luchthavengebied zoals vastgelegd in artikel 4.101. De functie van de hangar is luchtvaartgebonden en valt onder het regulier toegestane gebruik van de luchthaven. Het project wijzigt geen onderdelen van de luchtvaartinfrastructuur, zoals start- of landingsbanen, en leidt niet tot extra of gewijzigd luchtverkeer. Daarmee heeft de ontwikkeling geen effect op de geluidsbelasting of het externe veiligheidsrisico waarop artikel 4.102 en 4.103 betrekking hebben.

Ter plaatse van het projectgebied geldt op grond van artikel 4.103, onderdeel f, van de Omgevingsverordening Noord-Holland een hoogtebeperkingengebied met een maximale bouwhoogte van 45 meter. De voorgenomen hangar krijgt een bouwhoogte van 8 meter en blijft daarmee ruimschoots binnen deze grens. De ontwikkeling voldoet daarmee volledig aan de hoogtebeperkingen uit de Omgevingsverordening en vormt geen risico voor de ICAO-hindernisvlakken of de vliegveiligheid.

Artikel 6.12 en 6.13 Regionale afstemming nieuwe stedelijke functies

Deze artikelen regelen dat nieuwe stedelijke functies alleen zijn toegestaan als deze passen binnen regionale afspraken. Deze regels gelden voor ontwikkelingen zoals woningbouw, kantoren, detailhandel of andere verstedelijkende functies.

Toetsing

De bouw van een hangar binnen het bestaande luchthavengebied van Texel is geen stedelijke functie, maar een uitbreiding van een luchtvaartgebonden bedrijfsactiviteit binnen een reeds bestemd vliegveldterrein. Er wordt geen nieuw stedelijk ruimtebeslag toegevoegd en geen publieksfunctie geïntroduceerd.

Artikel 6.70 Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied 1

Bij de inpassing van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling ter plaatse van het werkingsgebied Landelijk gebied, wordt in het omgevingsplan, gelet op de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie:

- a. rekening gehouden met: de ambities en ontwikkelprincipes van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren;
- b. bij de inpassing betrokken: de kansen zoals beschreven bij de ambities en ontwikkelprincipes; en
- c. bij de inpassing betrokken: de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren.

Toetsing

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied moeten de gebiedskenmerken zoals beschreven in de provincie Leidraad Landschap en Cultuurhistorie betrokken worden. Voor Texel geldt de leidraad die is vastgesteld door Provinciale Staten op 21 juni 2010, als uitwerking van het eerdere Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie (2006). De leidraad beschrijft per landschapstype de kenmerkende structuur, ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke kwaliteiten die richting geven aan een zorgvuldige ruimtelijke inpassing.

Het projectgebied ligt binnen Polder Eijerland, een 19e-eeuwse aandijking die is gevormd door het indijken van aangeslibde zand- en slibplaten langs de oorspronkelijke kustlijn. Het landschap wordt gekenmerkt door een zeer grote openheid, een orthogonale verkavelingsstructuur, en zichtbare elementen van voormalige kreeklopen en oude dijkstructuren. De schaal, maat en ruimtelijke sfeer wijken duidelijk af van de oudere 16e-eeuwse polder Waal en Burg, hetgeen bijdraagt aan de unieke identiteit van Polder Eijerland.

De voorgenomen ontwikkeling wordt gerealiseerd binnen het bestaande luchtvaartcluster van Texel International Airport, waar reeds grootschalige bebouwing aanwezig is. De hangar wordt gesitueerd aansluitend op en tussen de bestaande loodsen en past binnen het bestaande bebouwingslint dat functioneel bij het vliegveld hoort. Daarmee blijft de ruimtelijke hoofdstructuur van het open polderlandschap intact; de ontwikkeling leidt niet tot versnippering of verrommeling buiten het bestaande bedrijvige enclavegebied. Wel wordt een bestaande reeds gedempte poldersloot overspannen, waardoor een landschappelijk kenmerk van het onderliggende polderpatroon wordt doorbroken. Dergelijke ingrepen komen binnen het vliegveldgedeelte reeds op meerdere plaatsen voor. Bij de verdere uitwerking van het bouwplan wordt in overleg met de gemeente en het Hoogheemraadschap zorg gedragen voor een zorgvuldige waterhuishoudkundige en landschappelijke inpassing, zodat de leesbaarheid van het polderlandschap zoveel mogelijk behouden blijft.

Gelet op de situering binnen een bestaand luchtvaartcluster, de sobere vormgeving en de beperkte invloed op de landschappelijke hoofdstructuren wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling voldoet aan de ruimtelijke kwaliteitseisen van artikel 6.70 van de provinciale verordening en dat verantwoord wordt omgegaan met de kernkwaliteiten van Polder Eijerland zoals beschreven in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.

Artikel 6.75 Klimaatadaptatie

1. Voor zover een omgevingsplan voorziet in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, bevat de motivering een risicoanalyse van de aanwezige en de te verwachten klimaatrisico's binnen het plangebied. Hierbij worden over de volgende onderwerpen de risico's in beeld gebracht:

- a. wateroverlast;

- 
- b. overstroming;
 - c. hitte;
 - d. droogte (watertekort en verzilting);
 - e. natuurinclusiviteit en biodiversiteit;
 - f. ecologische en chemische waterkwaliteit.

2. Voor zover uit de risicoanalyse risico's naar voren komen, bevat het omgevingsplan maatregelen ter voorkoming dan wel beperking van die risico's.

Toetsing

In paragraaf 5.4 wordt ingegaan op het aspect water en worden de effecten van de ontwikkelingen op klimaatrisico's in beeld gebracht.

Conclusie provinciaal beleid

Het provinciale beleid vormt geen belemmering voor de bouw van de Hangar 68 aan de Postweg 130 op Texel.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Kadernota Omgevingsvisie - Toekomst van Texel

De Kadernota Omgevingsvisie – Toekomst van Texel is op 21 september 2022 door de gemeenteraad vastgesteld. De nota vormt het uitgangskader voor de toekomstige omgevingsvisie en schetst de hoofdrichting voor de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving op de lange termijn. Centrale thema's zijn het versterken van de omgevingskwaliteit, het zorgvuldig omgaan met het landschap, het behouden van het eilandkarakter en het borgen van rust, ruimte, natuur en cultuurhistorie. Daarnaast richt de kadernota zich op duurzaamheid, klimaatadaptatie en een integrale benadering van functies zoals wonen, werken, recreatie, mobiliteit en energie. Gebiedsgericht werken vormt de basis, waarbij ontwikkelingen moeten aansluiten op de kwaliteiten en schaal van het landschap. Ook participatie wordt nadrukkelijk benoemd als voorwaarde voor een zorgvuldig proces.

Toetsing

De ontwikkeling sluit aan bij de uitgangspunten van de Kadernota Omgevingsvisie Texel, waarin het behoud van landschappelijke kwaliteit, het versterken van het eilandkarakter en het stimuleren van duurzame en zorgvuldige gebiedsontwikkeling centraal staan. De nieuwe hangar wordt gerealiseerd binnen het bestaande bebouwingscluster van het vliegveld, waardoor de openheid van het omliggende polderlandschap behouden blijft. De vormgeving en schaal passen binnen de bestaande luchthavenbebouwing en verstoren de ruimtelijke samenhang niet.

Daarnaast draagt de toepassing van een houten CLT-constructie en PFAS-vrije zonnepanelen bij aan de duurzaamheidsambities uit de kadernota. Omdat het initiatief geen nieuwe functie introduceert en de ontwikkeling binnen het bestaande luchtvaartterrein blijft, wordt aangesloten bij de gebiedsgerichte benadering en de kernwaarden van het eiland. Hiermee is de ontwikkeling in overeenstemming met de richtinggevende uitgangspunten van de kadernota.



4.4 Conclusie

Uit de voorgaande toetsing blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling aansluit op het Rijks- provinciaal-, gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 5 Gevolgen voor de fysieke leefomgeving

De gevolgen voor de fysieke leefomgeving door activiteit(en) waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd dienen in kaart te worden gebracht. De aard, omvang en locatie van de activiteit(en) zijn bepalend voor de milieu-, en omgevingsaspecten en andere thema's die onderzocht moeten worden als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. Dit is nodig met het oog op de ETFAL. Zo dient in elk geval rekening te worden gehouden met de instructieregels uit het Bkl en de provinciale verordeningen.

Daar waar een nieuwe activiteit milieu ruimte inneemt, is aandacht nodig voor de gevolgen van deze activiteit op de omgeving, maar ook welke gevolgen de omgeving heeft op deze nieuwe activiteit. De instructieregels uit het Bkl (en provinciale omgevingsverordening) kunnen verplichten tot het verbinden van maatwerkvoorschriften. Hiervoor dient extra aandacht te zijn bij het onderzoek naar de gevolgen van een activiteit voor de fysieke leefomgeving.

5.1 Algemeen

Voor de volgende thema's wordt in tabel 5.1 voor de ontwikkeling aangegeven of zij relevant zijn of niet:

Tabel 5.1: instructieregels Bkl

Thema	Afdelingen en paragrafen Bkl	Relevant voor de ontwikkeling
Dienstenrichtlijn	§ 5.1.1. Algemene bepalingen artikel 5.1a	Nee, de dienstenrichtlijn is hier niet van toepassing.
Omgevingsveiligheid	§ 5.1.2. Waarborgen van de veiligheid	Nee, de ontwikkeling maakt een beperkt kwetsbaar gebouw mogelijk. Verder ligt het projectgebied niet in een aandachtsgebied, PR-contour of nabij een EV-activiteit. Zodoende hoeft er verder niet getoetst te worden aan het aspect omgevingsveiligheid.
Water	§ 5.1.3. Beschermen van de waterbelangen	Ja, zie paragraaf 5.4
Luchtkwaliteit	§ 5.1.4.1. Kwaliteit van de buitenlucht	Nee, de gemeente Texel is niet aangewezen als aandachtsgebied voor stikstofdioxide en fijnstof. Ook is er geen sprake van de aanleg van wegen of een toename aan verkeersintensiteit en worden er geen milieubelastende activiteiten gerealiseerd.
Geluid door activiteiten	§ 5.1.4.2. Geluid door activiteiten	Ja, zie paragraaf 5.5
Geluid door (spoor)wegen en industrieterreinen	§ 5.1.4.2a. Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen	Nee, een luchtvaartgebonden bedrijfsloods is niet aangewezen als een geluidgevoelig gebouw in het Bkl.

Geluid rond luchthavens	§ 5.1.4.3. Geluid rond luchthavens	Ja, zie paragraaf 5.5
Trillingen	§ 5.1.4.4. Trillingen	Nee, een luchtvaartgebonden bedrijfsloods is niet aangewezen als een trillinggevoelig functie in het Bkl. Tevens maakt de ontwikkeling geen trillingsbronnen mogelijk.
Slagschaduw van windturbines	§ 5.1.4.4a. Slagschaduw van windturbines	Nee, een luchtvaartgebonden bedrijfsloods is niet aangewezen als een slagschaduwgevoelig gebouw of functie in het Bkl. Tevens zijn er in de directe omgeving van het projectgebied geen windturbines aanwezig.
Bodemkwaliteit	§ 5.1.4.5. Bodemkwaliteit	Ja, zie paragraaf 5.6
Geur	§ 5.1.4.6. Geur	Nee, de ontwikkeling maakt geen geurgevoelig gebouw mogelijk. Tevens worden er geen geurveroorzakende activiteiten gerealiseerd.
Cultureel erfgoed (aardkunde, archeologie en cultuurhistorie)	§ 5.1.5. Beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed	Nee, de gronden zijn niet aangemerkt als gronden met archeologische waarden. Verder onderzoek hiernaar hoeft niet te worden uitgevoerd. Datzelfde geldt voor de aardkundige waarden. In paragraaf 4.2 wordt een toelichting gegeven op de ruimtelijke inpassing, gelet op de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie
Ladder voor duurzame verstedelijking	§ 5.1.5.4. Ladder voor duurzame verstedelijking	Ja, zie paragraaf 5.7. De ontwikkeling betreft een stedelijke ontwikkeling aangezien een luchtvaartgebonden bedrijfsloods van meer dan 500 m ² bvo wordt gerealiseerd.

De provinciale omgevingsverordening bevat instructieregels. In paragraaf 4.2 is de Omgevingsverordening van de provincie Noord-Holland behandeld en zijn de relevante instructieregels benoemd. Voor zover deze instructieregels betrekking hebben op een thema van de fysieke leefomgeving, wordt in het voorliggende hoofdstuk aan deze instructieregels getoetst.

Daarnaast zijn er thema's die vanuit het oogpunt van ETFAL relevant zijn om bij de belangenafweging te betrekken. Deze thema's komen terug in tabel 5.2.

Tabel 5.2: Thema's Bal en ETFAL

Thema	Wettelijk kader	Relevant voor de ontwikkeling
Mobiliteit en parkeren	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Ja, zie paragraaf 5.8
Ecologie: soortenbescherming	Afdeling 11.2 van het Bal.	Ja, zie paragraaf 5.9
Natuurbescherming NNN	Afdeling 7.3 van het Bal.	Ja, zie paragraaf 5.10
Ecologie: gebiedsbescherming	Afdeling 11.1 van het Bal.	Ja, zie paragraaf 5.10
Ecologie: houtopstanden	Afdeling 11.3 van het Bal.	Nee, er worden geen houtopstanden geveld.
Bezonning / schaduwhinder (niet zijnde slagschaduw windturbines)	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Nee, gezien de aard en omvang van het project is onacceptabel schaduwhinder niet te verwachten
Windhinder	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Nee, er worden namelijk geen hoge gebouwen mogelijk gemaakt. Gezien de aard en omvang van het project is windhinder of windgevaar niet te verwachten.
Lichthinder	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Nee, binnen de projectlocatie worden geen activiteiten of bouwwerken mogelijk gemaakt met enige vorm van significante lichtuitstraling (bijvoorbeeld een sportveld of glastuinbouw met assimilatieverlichting), anders dan reguliere straat- en erfverlichting. Hinder van dergelijke activiteiten is niet te verwachten omdat deze niet in de omgeving voorkomen.
Duurzaamheid en klimaatadaptatie	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Ja, paragraaf 5.11
Spuitzones vanwege gewasbeschermingsmiddelen	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Nee, met de ontwikkeling wordt geen gevoelig object gerealiseerd waar mensen langdurig verblijven.
Gezondheid	§ 5.1.4. Bkl behandelt enkele thema's in het kader van gezondheidsbescherming. Gezondheidsbevordering volgt uit provinciaal en/of gemeentelijk beleid. In het kader van ETFAL is een integrale benadering nodig.	Ja, paragraaf 5.12

Ook dient te worden beoordeeld of de ontwikkeling niet in strijd is met redelijk eisen van welstand. Eveneens



dient een afweging te worden gemaakt over de noodzaak van een m.e.r. dan wel een m.e.r.-beoordeling voor de beoogde ontwikkeling.

5.2 Milieueffectrapportage

Algemeen

Onder de Omgevingswet geldt een plan-mer-plicht wanneer een besluit wordt voorbereid dat het kader schept voor een mer-(beoordelings)plichtige activiteit of wanneer een besluit wordt voorbereid waarvoor een zogenaamde passende beoordeling is vereist. Het planMER brengt de milieugevolgen van een plan in beeld voordat er een besluit over is genomen en onderzoekt verschillende alternatieve oplossingen en maatregelen met het oog op het beperken van effecten op de leefomgeving. Hiermee draagt het planMER ook bij aan de onderbouwing en transparantie van de effecten van een besluit en kan het als hulpmiddel worden gebruikt bij de participatie.

In Bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob) is aangegeven welke activiteiten mer-(beoordelings)plichtig zijn. Activiteiten die zijn genoemd in kolom 1 zijn mer-plichtig als wordt voldaan aan de drempelwaarden uit kolom 2 en mer-beoordelingsplichtig in gevallen als genoemd in kolom 3. In kolom 4 staat aangegeven bij welk besluit de mer-(beoordelings)plicht geldt.

Voor mer-beoordelingsplichtige activiteiten moet worden onderzocht of deze aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben. De criteria om dit vast te stellen zijn (samengevat) de kenmerken van een plan, de locatie van een plan en soort en kenmerken van de verschillende milieueffecten.

De initiatiefnemer van een in Bijlage V aangewezen project moet daarvan mededeling doen bij het bevoegd gezag, doorgaans het college van B&W. In die mededeling (de aanmeldingsnotitie) is een beschrijving van het project, de locatie en de mogelijke milieueffecten opgenomen. Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en neemt die beoordeling op in de omgevingsvergunning.

Toetsing en conclusie

Voor de voorgenomen ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een project-MER-beoordelingsplicht als bedoeld in Bijlage V van het Omgevingsbesluit. Deze bijlage bevat een limitatieve lijst van projectcategorieën waarvoor een milieueffectrapport of een MER-beoordeling verplicht is. Het project betreft de realisatie van een hangar met een bruto vloeroppervlak van circa 570 m² binnen het bestaande luchtvaartterrein van Texel International Airport. Deze activiteit valt niet onder de in Bijlage V genoemde categorieën voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige projecten.

Daarnaast betreft het een uitbreiding binnen een bestaand terrein waarvan de gronden zijn aangewezen voor luchtverkeersdoeleinden. Er is geen sprake van een functiewijziging naar een categorie die in Bijlage V is aangewezen. De ontwikkeling blijft ruim onder de omvang- en drempelwaarden die behoren bij de in de bijlage opgenomen projecttypen. Op basis van de aard en schaal van de ontwikkeling is daarom geen sprake van een geval dat onder de project-MER-plicht of project-MER-beoordelingsplicht valt.



5.3 Welstand

Algemeen

Welstand gaat over hoe de uiterlijke kenmerken van een bouwwerk in de omgeving passen. Hierbij kan gedacht worden aan de vorm, kleur of gebruikte materialen. De redelijke eisen van welstand zijn uitgewerkt in de welstandsnota van de gemeente. In de bruidsschat zijn regels opgenomen met betrekking tot (1) repressief welstand, oftewel de excessenregeling en (2) beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning met betrekking tot een bouwactiviteit en het in stand houden en gebruiken van het te bouwen bouwwerk.

Repressief welstand

De excessenregeling ziet erop toe dat gemeenten een eigenaar kan verplichten om aanpassingen aan het bouwwerk te verrichten waarmee de ernstige strijd met redelijke eisen van welstand wordt opgeheven. Onder de Ow gebeurt dit door middel van een maatwerkvoorschrift. De excessenregeling is (met name) van toepassing op bestaande situaties en is minder relevant voor het beoordelen van een aanvraag voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Toetsing

De locatie voor de beoogde hangar bevindt zich in een welstandsvrij gebied. Voor de ontwikkeling hoeft geen toetsing door de welstandscommissie (Commissie Omgevingskwaliteit) gedaann te worden. De nieuwbouw is vormgegeven als een moderne interpretatie van een grote agrarische schuur en vormt samen met de bestaande loodsen een samenhangend ensemble. De voorkant is georiënteerd naar de wegzijde en vormt één lijn met Postweg 130A. Hierdoor wordt eenheid gecreëerd aan de Postweg. De dakhelling bedraagt 8 graden en sluit daarmee aan op het ritmisch kappensilhouet van de bestaande bebouwing, waarbij de kappen haaks op de weg zijn geplaatst. Het gebouw krijgt bovendien een duurzame uitstraling door het gebruik van een volledig houten CLT-constructie en PFAS-vrije zonnepanelen, waarmee de architectuur aansluit bij zowel de functionele eisen van het vliegveld als de landschappelijke kenmerken van het poldergebied.

Conclusie

Er worden vanuit de welstandsnota geen voorwaarden gesteld, omdat het gebied is aangewezen als welstandsvrij gebied.

5.4 Water

Toetsingskader

Bij een omgevingsvergunning voor een BOPA wordt rekening gehouden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen. Daarbij moet het verantwoordelijke Waterschap worden betrokken. Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van waterschap Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK), verantwoordelijke voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

In de aanvraag zal moeten worden beschreven welke mogelijke gevolgen een BOPA-activiteit heeft voor het aspect water en welke maatregelen zullen worden getroffen om deze gevolgen zoveel mogelijk te beperken. Als water een belangrijk aspect is voor een BOPA-activiteit wordt geadviseerd om het waterschap te raadplegen.

Toetsing

Voor de ontwikkeling is een digitale watertoets uitgevoerd (bijlage 4). Hieruit blijkt bepaalde aspecten van de ontwikkeling een zodanige invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap dat de korte procedure moet worden gevolgd. De ontwikkeling heeft een beperkte invloed op het watersysteem en/of afvalwaterketen welke ondervangen kan worden met standaard maatregelen.

Advies verharding en compenserendemaatregelen 230- 2000m²

Ten gevolge van de ontwikkeling bedraagt de verhardingstoename ten minste 570 m² door de bouw van de luchtvaartgebonden bedrijfsloods. Rondom de hangar wordt maximaal 400 tot 450 m² aan verharding gerealiseerd. De totale verhardingstoename bedraagt circa 1000 m².

Binnen het werkgebied van het hoogheemraadschap is de afgelopen decennia door verstedelijking het areaal aan open water afgenomen. Om onder andere dit verschijnsel tegen te gaan is in 2003 de watertoets geïntroduceerd die ervoor moet zorgen dat de waterbelangen beter in ruimtelijke plannen worden meegenomen en dat ontwikkelingen 'waterneutraal' worden gerealiseerd. Een van de onderdelen van de watertoets is het beoordelen van de verhardingstoename.

Met de ontwikkeling van de Hangar 68 is er sprake van een substantiële toename van bebouwing en/of verharding in het plangebied. Door deze toename aan verharding zal neerslag versneld worden afgevoerd naar het oppervlaktewater, al dan niet via het rioolstelsel. Dit leidt tijdens extreme situaties tot pieken in de waterstand met mogelijke wateroverlast als gevolg. Om ervoor te zorgen dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert ten gevolge van de verhardingstoename, moeten er in het desbetreffende peilgebied compenserende maatregelen getroffen worden in de vorm van extra waterberging en/of infiltratie van hemelwater in de bodem.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hanteert bij ontwikkelingen waarbij sprake is van een verhardingstoename tot 2000 m² de regel dat 15% van de toename aan verhard oppervlak dient te worden gecompenseerd door middel van het inrichten van nieuwe waterberging. Voor de ontwikkeling van de Hangar 68 geldt dus een verplichting van circa 150 m² aan compensatie. Uitgangspunt is dat de compensatie wordt gerealiseerd binnen het plangebied. De watercompensatie wordt uiteindelijk door het waterschap gerealiseerd door de hoofdwaterloop aan te passen. Op aanwijzing van het Waterschap wordt voor de korte termijn de waterloop welke paars is ingetekend op onderstaande situatie foto aangepast. Correspondentie met betrekking tot de watercompensatie en het rooien van de duiker is aan bijlage 4 toegevoegd.



Waterkwaliteit en riolering

Met de beoogde ontwikkeling is vervuild/afval water aanwezig. Hiervoor wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de rioleringen aansluit op het oppervlaktewater.

Het hemelwater is schoon en wordt niet gemengd met het vervuilde/afval water. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap en de gemeente om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd.

Gronden in eigendom van het Hoogheemraadschap

Binnen het plangebied liggen gronden die in eigendom zijn van het hoogheemraadschap. Dit betreft de watergang die door het projectgebied richting het zuidoosten loopt. Deze watergang is reeds gedempt in 2019.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het oogpunt van water geen belemmeringen zijn voor het initiatief.

5.5 Geluid

Toetsingskader geluid door activiteiten

Voor dit project moet rekening worden gehouden met het geluid door activiteiten op geluidgevoelige gebouwen en voorziet erin dat het geluid door een activiteit aanvaardbaar is. Dit is het geval als wordt voldaan aan de waarden als aangegeven in tabel 3 en 4 uit het Bkl.

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
$L_{A,r,LT}$ als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{A,max}$ door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	70 dB(A)	70 dB(A)
$L_{A,max}$ door andere piekgeluiden	--	65 dB(A)	65 dB(A)

Tabel 3: Standaardwaarden toelaatbaar geluid op een geluidgevoelig gebouw

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
$L_{A,r,LT}$ als gevolg van activiteiten	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
$L_{A,max}$ door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	55 dB(A)	55 dB(A)
$L_{A,max}$ door andere piekgeluiden	--	45 dB(A)	45 dB(A)

Tabel 4: Standaardwaarden toelaatbaar geluid in geluidgevoelige ruimten

Toetsingskader geluid rond luchthavens

Voor geluid en veiligheid rondom luchthavens geldt een gecombineerd toetsingskader vanuit de Omgevingswet en de Omgevingsverordening Noord-Holland. Artikel 2.29 Omgevingswet verplicht het Rijk regels op te stellen over omgevingsplannen en projectbesluiten met het oog op het waarborgen van de vliegveiligheid, het beschermen van de gezondheid en het beschermen van de staat en werking van luchthavens. Deze regels hebben in ieder geval betrekking op het opnemen van luchthavengebieden en beperkingengebieden, de functies binnen deze zones en de ruimtelijke beperkingen die nodig zijn vanwege vliegveiligheid, externe veiligheid en geluidbelasting.

Voor Texel zijn deze landelijke kaders verder uitgewerkt in Afdeling 4.10 'Regionale luchthavens' van de Omgevingsverordening Noord-Holland, waarin het Luchthavenbesluit Texel is opgenomen (vastgesteld door Provinciale Staten op 3 februari 2014). Hierin zijn onder andere de geluidscontouren (48 dB en 56 dB Lden) en de grenswaarden voor geluidsbelasting bij handhavingspunten en operationele voorwaarden voor het

luchthavenluchtverkeer juridisch vastgelegd.

Toetsing

De voorgenomen ontwikkeling betreft uitsluitend de bouw van een hangar binnen het bestaande luchthavengebied zoals opgenomen in het luchthavenbesluit. De ontwikkeling verandert niets aan de luchtvaartinfrastructuur zoals start- en landingsbanen, taxibanen of naderingsvlakken. Ook leidt het initiatief niet tot een toename van het aantal vliegtuigbewegingen, omdat het uitsluitend gaat om stalling en ondersteunende werkzaamheden binnen het bestaande gebruik van het vliegveld. Het geluidsniveau van luchthavenluchtverkeer wordt daardoor niet beïnvloed.

Conclusie

Het aspect 'geluid' levert geen belemmeringen op voor de ontwikkeling. Het treffen van aanvullende maatregelen en/of het opstellen van voorschriften is niet noodzakelijk.

5.6 Bodem

Toetsingskader

Waarden voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie worden opgenomen in het definitieve omgevingsplan. Deze waarden kunnen per gebied of per gebruiksfunctie verschillen. Bij een overschrijding van een vastgestelde waarde is het bouwen van een bodemgevoelig gebouw alleen toegelaten als de in het omgevingsplan voorgeschreven sanerende of andere beschermende maatregelen worden getroffen.

Een bodemgevoelig gebouw is:

- a. een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat de bodem raakt, voor zover aannemelijk is dat personen meer dan twee uur per dag aaneengesloten aanwezig zullen zijn; of
- b. een woonschip of woonwagen.

Daarnaast zijn er specifieke regels over bodem opgenomen in het Aanvullingsbesluit Bodem en de activiteiten opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving, waaronder regels over nazorg van de bodem na saneren, regels over graven in de bodem en regels over activiteiten op een locatie met historische bodemverontreiniging zonder onaanvaardbaar risico.

Toetsing en conclusie

Met de ontwikkeling wordt een gebouw mogelijk gemaakt. Om aan te tonen of de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (bijlage 3). Op basis van de onderzoeksresultaten blijkt de locatie niet verdacht op bodemverontreiniging. Gezien de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk. De aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.7 Ladder voor duurzame verstedelijking

Toetsingskader

De ladder voor duurzame verstedelijking is een instructieregel voor zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan

van leegstand. Artikel 5.129g Bkl regelt dat bij een wijziging van het omgevingsplan voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling toepassing van de ladder is vereist. Artikel 8.0b Bkl bepaalt dat deze instructieregel ook geldt voor een bopa.

Bij een stedelijke ontwikkeling die bestaat uit de ontwikkeling of uitbreiding van een bedrijventerrein, een zeehaven terrein, een woningbouwlocatie, kantoren, een detailhandelsvoorziening of een andere stedelijke voorziening en die voldoende substantieel is, wordt met het oog op het belang van zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan van leegstand rekening gehouden met de behoefte aan die stedelijke ontwikkeling. Artikel 5.129g Bkl legt geen grens vast wat voldoende substantieel is. In uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wel lijnen uitgezet. Geldende jurisprudentie onder de Wro/Bro is een stedelijke ontwikkeling vanaf meer dan 500 m² bvo bebouwing.

Als die stedelijke ontwikkeling is voorzien buiten het stedelijk gebied of buiten het stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied moet ook rekening worden gehouden met de mogelijkheden om binnen dat stedelijk gebied of binnen dat stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied in die behoefte te voorzien. De grens van het stedelijk gebied wordt bepaald door de omstandigheden van het geval, de specifieke ligging, de feitelijke situatie, het omgevingsplan en de aard van de omgeving.

Als wordt voorzien in de vestiging van een dienst als bedoeld in artikel 1 van de Dienstenwet en de beoordeling van de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling heeft betrekking op de economische behoefte, de marktvraag of de mogelijke of actuele economische gevolgen van die vestiging, heeft de beoordeling alleen tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Toetsing

Het project is een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van de ladder voor duurzame verstedelijking. In totaal wordt circa 570 m² bvo mogelijk gemaakt. Het project is gelet op de geldende jurisprudentie voldoende substantieel. De locatie ligt buiten bestaand stedelijk gebied. Gelet op het bovenstaande is hierna de behoefte beschreven en de locatiekeuze gemotiveerd.

Beschrijving behoefte

Vliegveld Texel is een grote toeristische trekpleister voor Texel. Het draagt ook bij aan de bereikbaarheid en veiligheid van Texel en vliegveld de Kooy. Het wordt namelijk gebruikt door het buitenlandse verkeer en de milieu en politievluchten en de trauma dienst. Daarnaast is Texel Airport een uitwijkhaven voor Den Helder Airport in geval van calamiteiten. Door de gevraagde uitbreiding kunnen de faciliteiten van dit vliegveld groeien wat de levensvatbaarheid en bereikbaarheid vergroten. De noodzaak voor de verdere uitbreiding komt voort uit een groeiende vraag naar overdekte stallings- en onderhoudsruimte voor lichte en middelzware vliegtuigen op Texel International Airport. De ontwikkeling draagt bij aan de verdere professionalisering van het vliegveld en past binnen de langetermijnvisie waarin ruimte wordt geboden voor versterking van de bestaande luchtvaart- en onderhoudsactiviteiten.

Motivering locatiekeuze

Voor de realisatie van een luchtvaartgebonden bedrijfsloods met een bruto vloeroppervlak van circa 570 m² is



geen binnenstedelijke locatie op Texel beschikbaar die aansluit bij de functionele eisen van het initiatief. Luchtvaartgebonden activiteiten kunnen uitsluitend veilig en doelmatig plaatsvinden op of direct grenzend aan het bestaande luchtvaartterrein. Het vliegveld biedt als enige locatie op Texel de noodzakelijke infrastructuur, operationele verbindingen en logistieke voorzieningen voor het stallen, onderhouden en verplaatsen van luchtvaartuigen. De gekozen locatie binnen het bestaande bebouwingscluster van Texel International Airport (inbreidingslocatie) is daarmee de enige reëel uitvoerbare en ruimtelijk-logische positie voor de ontwikkeling.

Conclusie

Gelet op het voorgaande is het project niet in strijd met de instructieregels inzake de ladder voor duurzame verstedelijking. Het is niet nodig om voor dit aspect voorschriften aan de vergunning te verbinden.

5.8 Mobiliteit en parkeren

Toetsingskader

Verkeer en parkeren moeten als omgevingsaspecten in het belang van een Evenwichtige Toedeling Van Functies Aan Locaties worden beoordeeld. De Omgevingswet en het Bkl stellen geen regels op dit gebied. Bij het toelaten van nieuwe activiteiten moet aangetoond worden wat het effect is op de bereikbaarheid, verkeersafwikkeling en of er aan de parkeerbehoefte kan worden voorzien.

De parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie worden berekend op basis van de kencijfers uit de CROW-publicatie 744 en de Nota Parkeernormen 2016 van de gemeente Texel. Op basis van de omgevingsadressendichtheid en het autobezit per kengetal het gemiddelde van de bandbreedte gehanteerd. Volgens de parkeernota bevindt het projectgebied zich in 'rest bebouwde kom'.

Toetsing verkeer

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een luchtvaartgebonden hangar met een bruto vloeroppervlak van circa 570 m², bedoeld voor stalling, onderhoud en ondersteunende kantoor- en briefingfuncties. De ontwikkeling van de hangar leidt slechts tot een beperkte verkeersgeneratie, bestaande uit enkele voertuigbewegingen van personeel, incidentele zakelijke bezoekers en beperkte logistieke aan- en afvoer. De hangar is niet publiek toegankelijk en verandert de aard of intensiteit van het vliegverkeer niet, waardoor de totale toename in verkeersbewegingen gering blijft. Het perceel wordt ontsloten via een ventweg op de Postweg. De capaciteit van deze Postweg is ruimschoots toereikend om de beperkte extra verkeersbewegingen op te vangen.

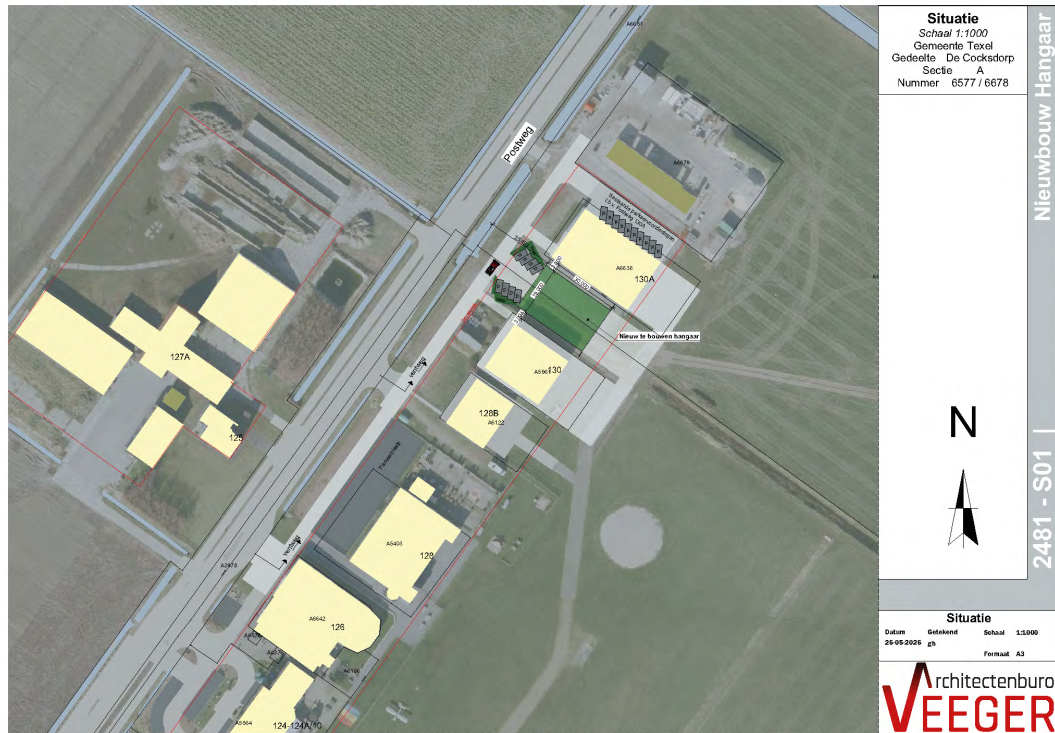
Toetsing parkeren

Voor het bepalen van de parkeerbehoefte wordt aangesloten bij de parkeernormennota van de gemeente Texel. Gezien de aard van het gebruik – overwegend stalling van lichte vliegtuigen en helikopters, opslag van onderdelen en gereedschap en ondersteunende werk- en kantoorruimten – is de functie het best te typeren als loods/opslag (bedrijfsgebouw dat uitsluitend dient voor het opslaan van goederen). De parkeerbehoefte is daarmee beperkt en voornamelijk gerelateerd aan medewerkers en incidentele bezoekers, niet aan publiekstoegankelijke functies. Daarom is het passend om de norm voor loods/opslag te hanteren.

De nieuwe hangar heeft een bruto vloeroppervlak (BVO) van 688,2 m². Conform de Parkeernota Gemeente Texel is onderscheid gemaakt tussen de verschillende gebruiksfuncties binnen het gebouw. Hiervan valt 550,3 m² onder de functie 'loods/opslag', waarvoor een parkeernorm geldt van 0,9 parkeerplaatsen per 100 m² bvo.

Daarnaast valt 137,8 m² onder de functie 'bedrijfsverzamelgebouw', waarvoor een parkeernorm geldt van 1,5 parkeerplaatsen per 100 m² bvo, met een minimum van 3 parkeerplaatsen.

Op basis hiervan bedraagt de totale parkeerbehoefte 8 parkeerplaatsen. Aan de voorzijde van de loods worden 8 parkeerplaatsen gerealiseerd (zie figuur 5.1). Daarmee wordt volledig voorzien in de berekende parkeerbehoefte op eigen terrein en is sprake van een toereikende parkeervoorziening voor de voorgenomen ontwikkeling (zie bijlage 7: Toelichting parkeerplaatsen).



Figuur 5.1 Situatietekening met parkeerplaatsen aan de voorzijde van het perceel (bron: Architectenburo Veeger, 2025).

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de berekende parkeerbehoefte. De toename in verkeersbewegingen is beperkt kan worden afgewikkeld binnen de bestaande infrastructuur. Daarmee vormt het aspect mobiliteit en parkeren geen belemmering voor de ontwikkeling en draagt het bij aan de ETFAL.

5.9 Ecologie: soortenbescherming

Voor de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een BOPA is het nodig om te onderzoeken of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van beschermde soorten op de locatie waar de BOPA-activiteit zal worden verricht of in de directe nabijheid van die locatie. Dit is de quickscan ecologie. Als uit de quickscan ecologie blijkt dat er aanwijzingen zijn dat specifieke beschermde soorten voorkomen, dan is aanvullend onderzoek nodig.

Voor sommige flora- en fauna-activiteiten is een omgevingsvergunning nodig. De vergunningplicht is in het Bal geregeld, waarin vergunningplichtige en vergunningvrije activiteiten zijn aangewezen.

In alle gevallen geldt de specifieke zorgplicht voor het verrichten van een flora- en fauna-activiteit die er kort samengevat op neerkomt dat maatregelen moeten worden getroffen om nadelige gevolgen voor beschermde

soorten te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Toetsing

Voor de beoordeling of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van beschermde soorten op de locatie is een ecologische quickscan uitgevoerd (bijlage 5). Hieruit blijkt dat het projectgebied geen of zeer beperkte natuurlijke waarden bezit.

Algemene zorgplicht

Onder de Omgevingswet geldt een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Die zorgplicht houdt in dat de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten in redelijkheid zoveel mogelijk worden nagelaten of maatregelen worden genomen om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het project geen gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten heeft. Het aspect ecologie (soortenbescherming) vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.10 Ecologie: gebiedsbescherming

Toetsingskader

Er zijn gebieden in Nederland die voor flora en fauna van groot belang zijn. Dit zijn de Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland-gebieden en andere bijzondere natuurgebieden en landschappen. Hiermee moet bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening worden gehouden. Bij de beoordeling kan blijken dat sprake is van Natura 2000-activiteiten: dit zijn activiteiten die significant nadelige gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Deze zijn meestal vergunningplichtig. Wanneer hiervan sprake is dienen deze direct te worden aangevraagd om vroegtijdig te kunnen beoordelen of er sprake is van een ETFAL.

Natura 2000-gebieden

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn beschermt Natura 2000-gebieden. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) wijst de Natura 2000-gebieden aan. Hiervoor gelden instandhoudingsdoelstellingen die ook door De Minister zijn vastgelegd. De instandhouding moet zijn gericht op behoud. Het gaan ook gaan om herstel dat moet worden nagestreefd om een habitatype of -soort weer in een gunstige staat te brengen. Nederland kent 162 Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland-gebieden (NNN-gebieden)

Het NNN is een samenhangend landelijk ecologisch netwerk. Het is gericht op de bescherming, de instandhouding en zo nodig het herstel van een gunstige staat van instandhouding van:

- aanwezige dier- en plantensoorten;
- typen natuurlijke habitats;
- leefgebieden van soorten die van nature in Nederland voorkomen.

Bijna alle aangewezen Natura 2000-gebieden zijn onderdeel van het NNN. De provincie heeft in de omgevingsverordening de NNN-gebieden opgenomen.

* Wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) NNN

* Opzoeken NNN-beleid

Bijzondere natuurgebieden en landschappen

Naast de Natura 2000-gebieden kan de minister van LNV bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen. De provincie kan in de omgevingsverordening bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen aanwijzen.

Toetsing en conclusie

De projectlocatie ligt niet binnen een natuurgebied dat is aangewezen als Natura2000-gebied. De dichtstbijzijnde natuur die onderdeel uitmaakt van het Natura2000-netwerk en het NNN is Duinen en Lage Land Texel op circa 1,4 kilometer ten oosten. De Waddenzee is een ander dichtbijgelegen Natura2000-gebied op circa 3 kilometer ten westen en 4,5 kilometer ten oosten van het projectgebied. Verder is de projectlocatie niet gelegen binnen of in de nabijheid van een belangrijk weidevogelgebied. Voor de beoordeling van de effecten van dit project op bovengenoemde beschermde natuurgebieden wordt separaat van deze ruimtelijke onderbouwing aangeleverd.

Conclusie: Uit de uitgevoerde AERIUS-berekening blijkt dat het project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. De berekende bijdrage in de bouwfase bedraagt 0,00 mol/ha/jaar.

Op basis van deze resultaten kan worden geconcludeerd dat de bouwactiviteiten geen significante negatieve effecten hebben op beschermde natuurgebieden in het kader van stikstofdepositie. Daarmee vormt stikstof geen belemmering voor de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling. Het aantal vliegbewegingen in de gebruiksfase blijft ongewijzigd.

5.11 Duurzaamheid en klimaatadaptatie

Toetsingskader

Er is geen specifiek toetsingskader voor het aspect duurzaamheid. Vanuit de doelen van de Omgevingswet is duurzaamheid een thema waarmee bij het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een BOPA rekening gehouden moet worden. Duurzaamheid is een veelomvattend begrip waar veel aspecten onder vallen zoals onder andere de energietransitie, mobiliteit en herbruikbaarheid.

Toetsing

Bij de bouw van de hangar wordt gebruikgemaakt van een volledig houten CLT-constructie, geproduceerd door Ligna Systems. Deze bouwmethode draagt bij aan een lagere milieubelasting en een duurzamere materiaalcyclus. Voor de elektrische energievoorziening worden zonnepanelen toegepast van Nederlandse productie (Energyra), die vrij zijn van lood, fluor en PFAS en daarmee een minimale ecologische footprint hebben. De zonnepanelen worden gecombineerd met een geïntegreerd accusysteem, waardoor duurzaam opgewekte energie op locatie kan worden opgeslagen en optimaal benut.

Conclusie

Er is rekening gehouden met het thema duurzaamheid.



5.12 Gezondheid

Toetsingskader

De Omgevingswet heeft als doel onder andere het beschermen van de gezondheid, waarbij de wet benadrukt dat bij het stellen van regels met het oog op een ETFAL, in ieder geval rekening wordt gehouden met het belang van het beschermen van de gezondheid.

Toetsing

Voor deze ontwikkeling zijn de relevante omgevingsaspecten beoordeeld, waaronder bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, geluid en omgevingsveiligheid. De hangar wordt gerealiseerd binnen een bestaand luchtvaartterrein en introduceert geen gevoelige functies. Uit de toetsing blijkt dat voor geen van de aspecten sprake is van overschrijding van normen of gezondheidkundige risico's. De ontwikkeling leidt niet tot een verslechtering van de leefomgevingskwaliteit en vraagt geen aanvullende mitigerende maatregelen.

Conclusie

Bij de ontwikkeling is rekening gehouden met het belang van het beschermen en bevorderen van de gezondheid van de mens. Daarmee levert het project een positieve bijdrage aan zowel de fysieke als mentale gezondheid van toekomstige bewoners.



Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt getoetst of de betreffende ontwikkeling economisch niet evident onuitvoerbaar is. Dit houdt in dat:

1. de ruimtelijke ontwikkeling niet evident financieel onuitvoerbaar mag zijn en
2. als de ruimtelijke ontwikkeling kostenverhaalplichtige activiteiten omvat, het kostenverhaal verzekerd moet zijn.

Financiële uitvoerbaarheid

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling ziet toe op het bouwen van een luchtvaartgebonden bedrijfsloods (de hangar) buiten het bouwvlak. De initiatiefnemer realiseert deze ruimtelijke ontwikkeling voor eigen rekening en risico. De initiatiefnemer heeft aan de gemeente voldoende aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling financieel uitvoerbaar is. Daarmee is aan de eerste vereiste voldaan.

Kostenverhaal

Wie een woning, bedrijfspand of ander gebouw bouwt of verbouwt, moet hiervoor in veel gevallen een bijdrage betalen aan het bevoegd gezag. Deze bijdrage is onder andere voor de kosten van het opstellen van plannen, het aanleggen van openbare voorzieningen en het inrichten van de openbare ruimte. Dit wordt kostenverhaal genoemd.

Tussen initiatiefnemer en de gemeente wordt een overeenkomst gesloten waarmee het kostenverhaal voor de ontwikkeling verzekerd is. Het toevoegen van kostenverhaalvoorschriften in de vergunning is daarmee niet noodzakelijk. Hiermee is ook aan de tweede vereiste voldaan en hieruit volgt dat de ruimtelijke ontwikkeling niet evident economisch onuitvoerbaar is.



Hoofdstuk 7 Evenwichtige toedeling van functies aan locaties

In dit hoofdstuk wordt gemotiveerd of er sprake is van een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties' (ETFAL). Een ETFAL betekent dat er balans bestaat tussen het beschermen en benutten ten gevolge van de verschillende functies die locaties binnen een gebied kunnen vervullen. Het bevoegd gezag moet beoordelen of bij deze BOPA sprake is van een ETFAL. Om dit te kunnen beoordelen moeten alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten zorgvuldig worden onderzocht en afgewogen. Dat is in de voorgaande hoofdstukken gebeurd.

Voor de beoordeling van de ETFAL zijn alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten, voor zover betrekking hebbend op deze ontwikkeling, nader onderzocht in deze onderbouwing.

Conclusie

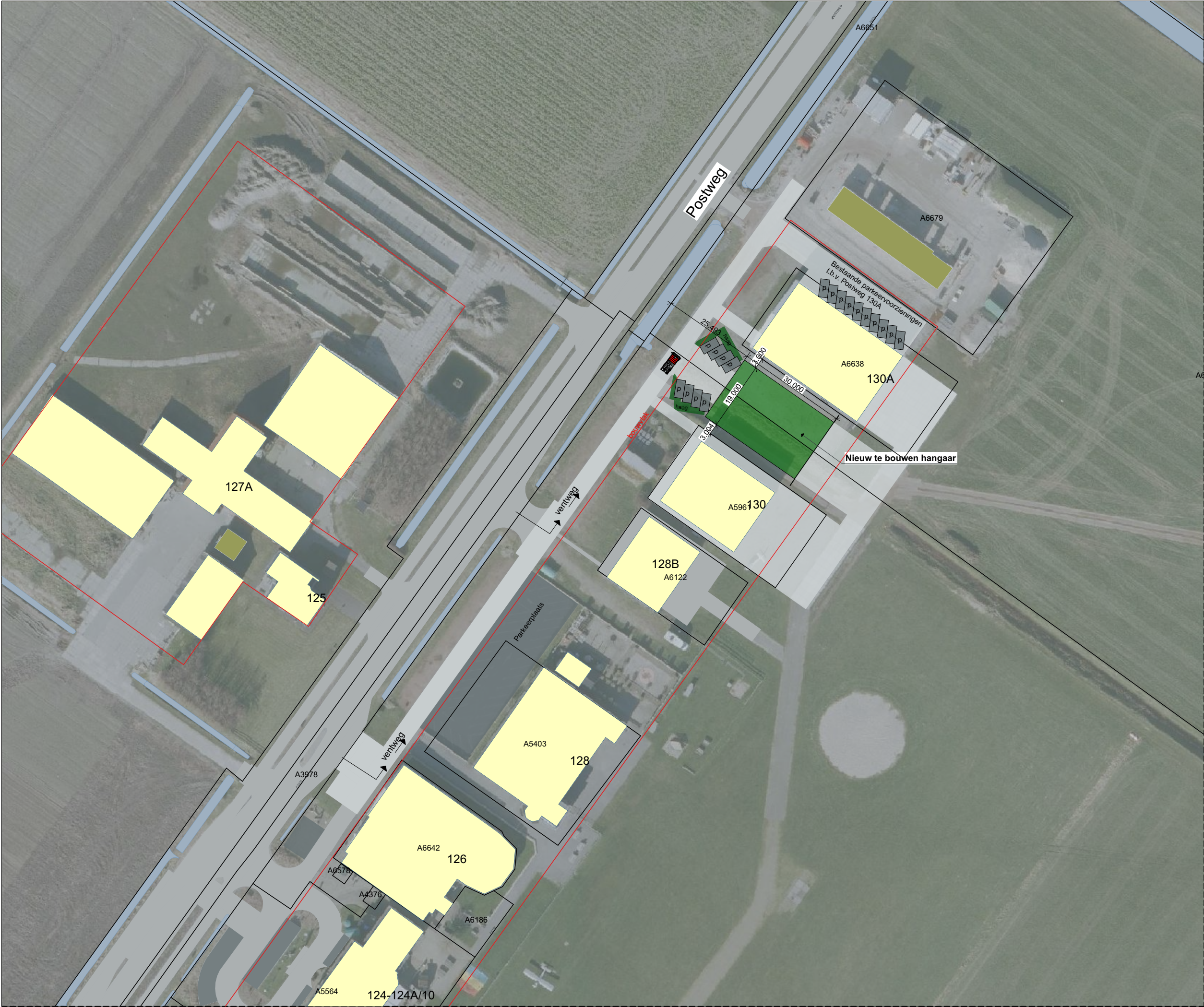
Het ecologisch rapport voor het aspect ecologie wordt separaat aangeleverd. Op basis van de overige onderzochte relevant aspecten kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een ETFAL. Vooruitlopend hierop kan worden gesteld dat het plan geen afbreuk doet aan de ontwikkelings- en gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden.



Bijlagen



Bijlage 1 Situatietekening Hangar 68



Situatie
Schaal 1:1000
Gemeente Texel
Gedeelte De Cocksdorp
Sectie A
Nummer 6577 / 6678

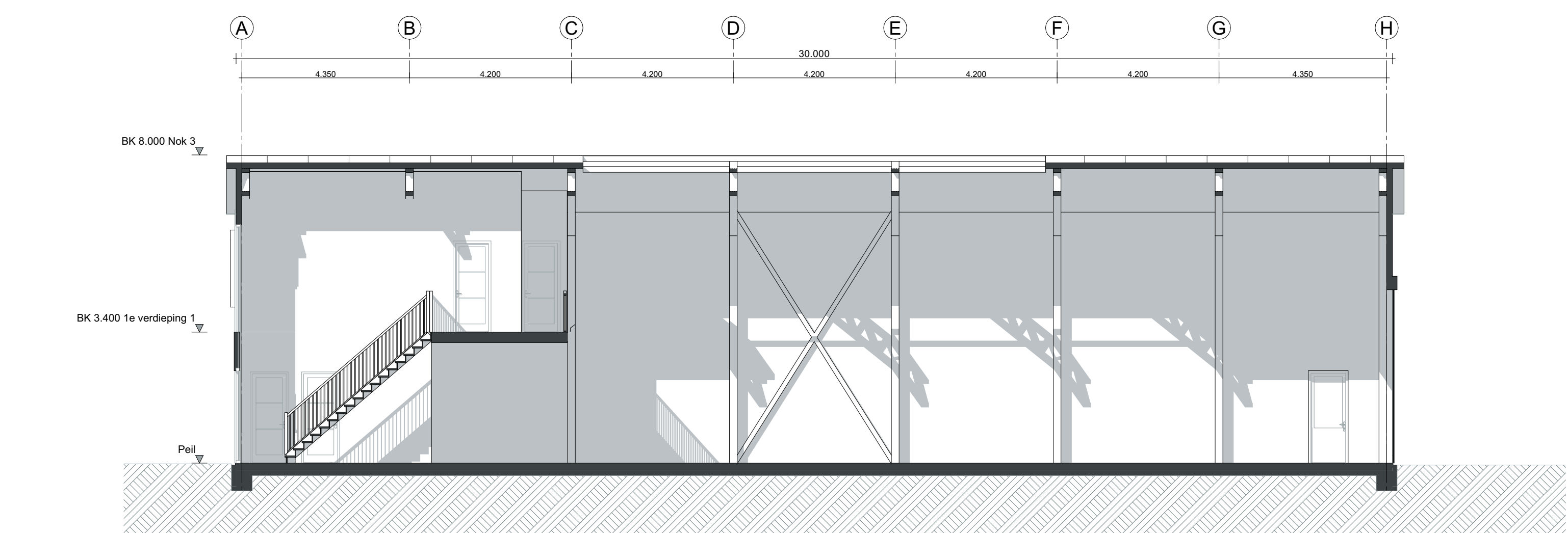
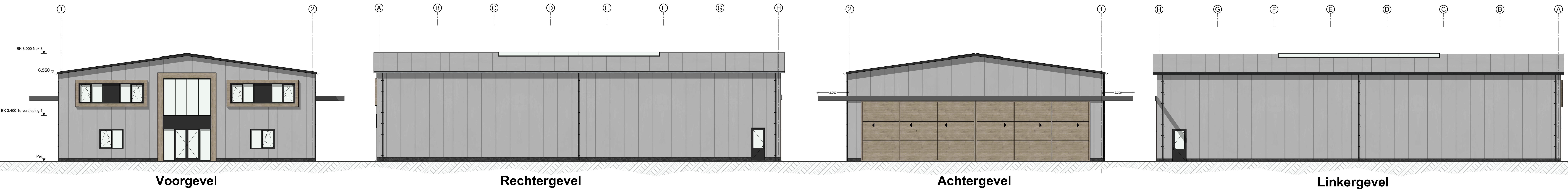


Situatie
Datum 26-05-2026
Getekend gb
Schaal 1:1000
Formaat A3

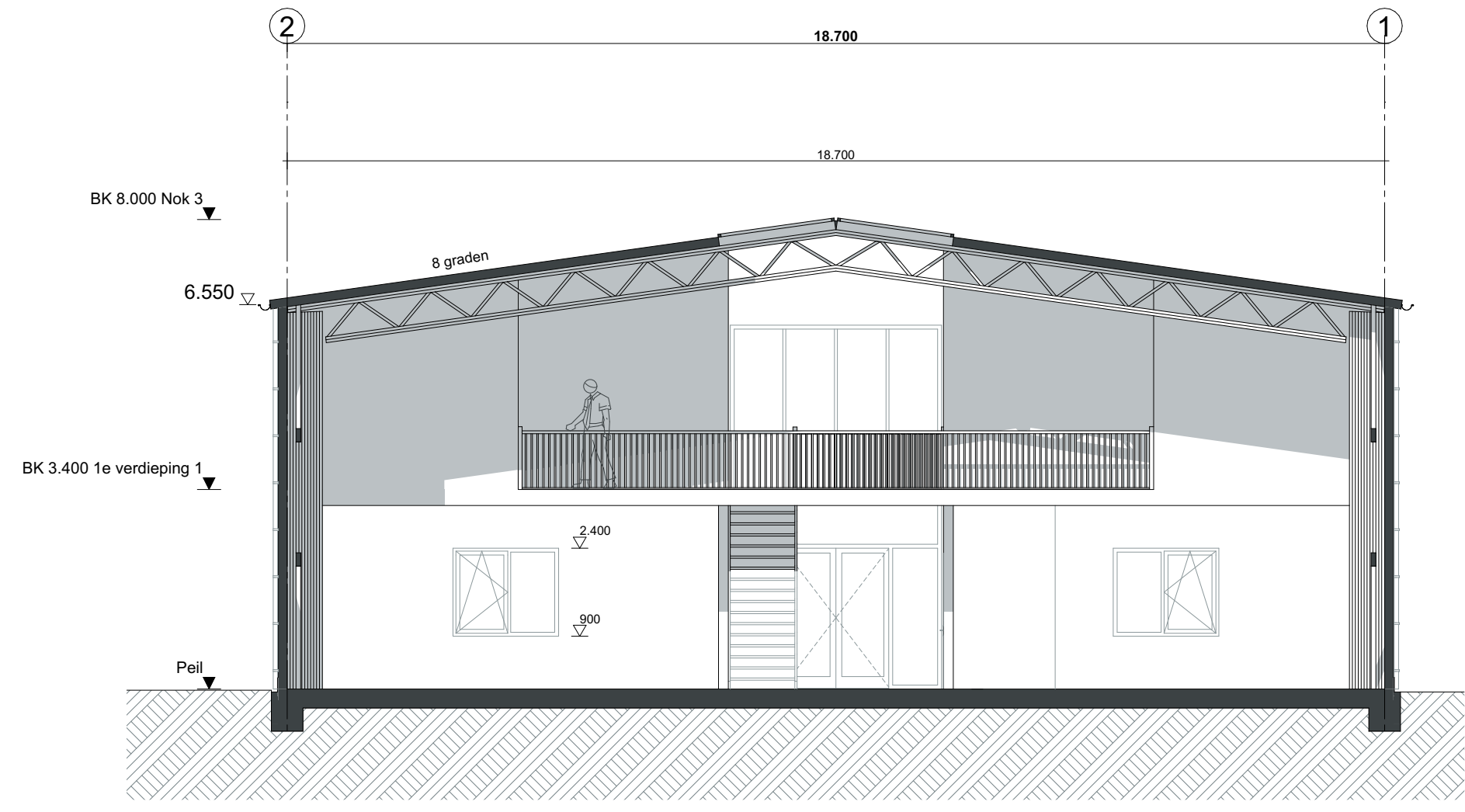




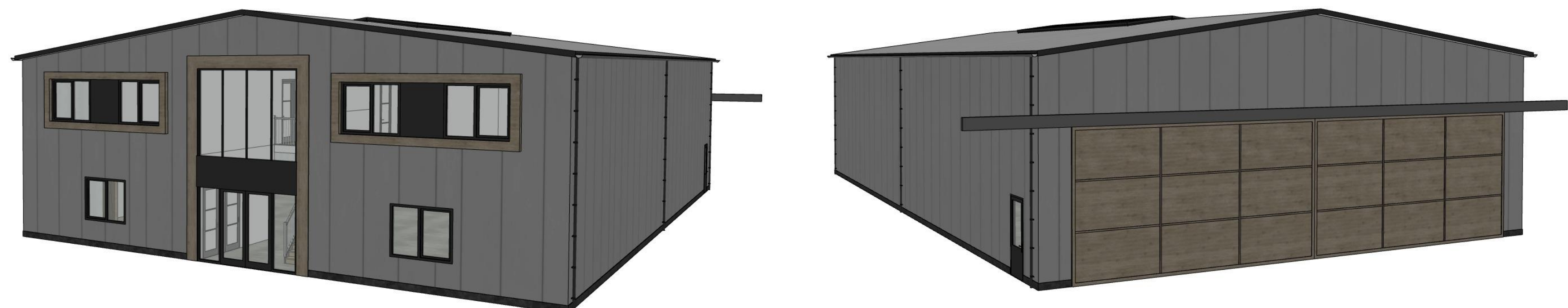
Bijlage 2 Ontwerptekening Hangar 68



Doorsnede A-A



Doorsnede B-B



Bouwkundig Renvooi - Nieuwbouw

Algemeen:
- Gebouwd met een stevig en duurzaam materiaal met een goede isolatie.
- Het gebouw is ontworpen voor een lange levensduur.
- Het gebouw is ontworpen voor een goede ventilatie.
- Het gebouw is ontworpen voor een goede afwatering.

Verwachte oplevertermijn:
- Het gebouw wordt in 2024 afgeleverd.
- Het gebouw wordt in 2024 afgeleverd.

Bebouwd oppervlak: 570 m²
Inhoud: 4310 m³

Nr.	Naam	Categorie	GO.	VG.
Begane grond				
0.1	Stalling vloerplaten	Begruimte	535.3	0.0
0.2	Wc-D	Toilet ruimte	1.9	0.0
0.3	Wc-H	Toilet ruimte	1.9	0.0
0.4	Techniek	Technische ruimte	15.0	0.0
1e verdieping				
1.1	Gang	Verkeersruimte	21.4	0.0
1.2	Briefruimte	Verkeersruimte	31.5	31.5
1.3	Kleedruimte	Verkeersruimte	24.3	24.3
1.4	Gemeenschappelijke ruimte	Verkeersruimte	56.8	63.4
Totaal			688.2 m²	119.2 m²

Materialen

Gevelplaat	Profiel betonnen	Alu-trail
Gewel	Sandwichpaneel	Grip
Koepel	Kunststof	Antistof
Ramen/Deuren	Kunststof	Antistof
Beglazing	HR++	Transparant
Dak - helling	Standaard	Grip

N

Situatie
Schaal 1:1000
Gemeente Texel
Gedeelte De Cocksdorp
Sectie A
Nummer 6577/6678

Architectenburo
VEEGER

Project: Nieuwbouw Hangaar	Opdrachtgever:	Werk:
Ordercode: Ontwerptekening	Datum: 26-05-2024	Schaal: 1:1000
Ontwerper: Architectenburo VEEGER	Formaat: A3	Tekening: 20

© Deze tekening mag worden verspreid of anderszins openbaar gemaakt, verspreiden of anderszins openbaar maken is strafbaar.



Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek



Bodembemonstering B.V.
Lagedijkkerweg 19Q
1742 NB SCHAGEN
Telefoonnummer: 0224-422 107
info@bodembemonsteringbv.nl
www.bodembemonsteringbv.nl

Verkennd bodemonderzoek
Locatie: Postweg 130/130a te De Cocksdorp
Projectnummer: BB25-284

Opdrachtgever:	de heer M. de Gooijer Postweg 130 1795 JS De Cocksdorp
Onderzoeksbureau:	Bodembemonstering B.V. Lagedijkkerweg 19Q 1742 NB Schagen
Auteur:	de heer S. den Iseger
Datum:	04-09-2025
Kwaliteitscontrole:	de heer J. Schipper (Projectleider)

Inhoudsopgave

1	Inleiding en doel	3
2	Historisch vooronderzoek	4
2.1	Inleiding	4
2.2	Beschikbare informatie	4
3	Onderzoeksopzet- en hypothese	6
4	Veldwerk	8
4.1	Veldwerk uitvoering	8
4.2	Resultaten veldwerk	8
5	Analyses	10
5.1	Grond en grondwater	10
5.2	Resultaten en toetsingen	10
6	Conclusies en aanbevelingen	12

Bijlagen:

Bijlage 1	: locatietekening
Bijlage 2	: boorprofielen
Bijlage 3	: toetsingen
Bijlage 4	: analysecertificaten
Bijlage 5	: toelichting op de toetsing
Bijlage 6	: betrouwbaarheid onderzoek

1 Inleiding en doel

Door de heer M. de Gooijer is aan Bodembemonstering B.V. opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de Postweg 130/130a te De Cocksdorp.

Aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van nieuwbouw. Op de locatie gaat een nieuwe hangar gerealiseerd worden.

Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem inclusief hergebruiksmogelijkheden en de voorlopige veiligheidsklasseindeling.

De werkzaamheden zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en daarbij behorende protocollen.

2 Historisch vooronderzoek

2.1 Inleiding

Het vooronderzoek is uitgevoerd aan de hand van de Nederlandse Norm NEN 5725, aanleiding A. Als horizontale afbakening is uitgegaan van een straal van 25 m vanaf de onderzoekslocatie.

Voor het vooronderzoek is gebruik gemaakt van onderstaande informatiebronnen:

- www.topotijdreis.nl,
- de bodemkwaliteitskaart en bodeminformatie van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord,
- Dinoloket,
- het BAG en,
- informatie van de opdrachtgever.

2.2 Beschikbare informatie

Algemene informatie

De ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

De volgende standaardgegevens zijn van de locatie bekend:

Huidig gebruik/functie	: weiland.
Toekomstig gebruik/functie	: hangar/stalling vliegtuig(en).
Ligging	: vliegveld.
Kadastrale gegevens	: Texel, sectie A, nummer 6577 en 6678 (beide deels).
Oppervlakte onderzoekslocatie	: circa 950 m ² .
Bodemopbouw	: zand.
Verharding	: onverhard.

Terreininspectie

Een terreininspectie is voorafgaand aan het veldwerk uitgevoerd. De beschikbare informatie komt overeen met de situatie ter plaatse en heeft derhalve niet geleid tot aanpassing van de onderzoeksopzet.

Bodeminformatie

Onderzoekslocatie

Voorafgaand aan de werkzaamheden is het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord geraadpleegd. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen onderzoeksgegevens bekend. Ook zijn er geen gegevens bekend over bodembedreigende activiteiten en/of aanwezige brandstof tanks.

Voor zover bekend hebben er op de onderzoekslocatie geen calamiteiten of overtredingen van voorschriften in het kader van de Wet milieubeheer en/of Wet bodembescherming en/of andere milieuregelgeving plaatsgevonden.

In het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen onderzoeksgegevens van eerder op de locatie verricht bodemonderzoek bekend.

Directe omgeving

Uit de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat zich geen gevallen van ernstige bodemverontreiniging binnen een straal van 25 m van de onderzoekslocatie bevinden.

Bodemkwaliteitskaart

Een deel van de locatie aan de noordzijde ligt in een gebied met bodemfunctie Overig. Volgens de interactieve bodemkwaliteitskaart van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is de locatie gelegen in zone B2/O1. De gemiddelde kwaliteit van de boven- en ondergrond voldoet aan bodemkwaliteitsklasse Landbouw/natuur. De zuidzijde betreft in tegenstelling tot de noordzijde bodemfunctieklassen wonen.

PFAS

Onderzoek naar PFAS in de bodem is noodzakelijk op risicolocaties of bij grondverzet. De onderzoekslocatie valt niet onder de risicolocaties en er zal geen grondafvoer gaan plaatsvinden. Onderzoek naar PFAS in de bodem is daarom niet meegenomen in dit onderzoek.

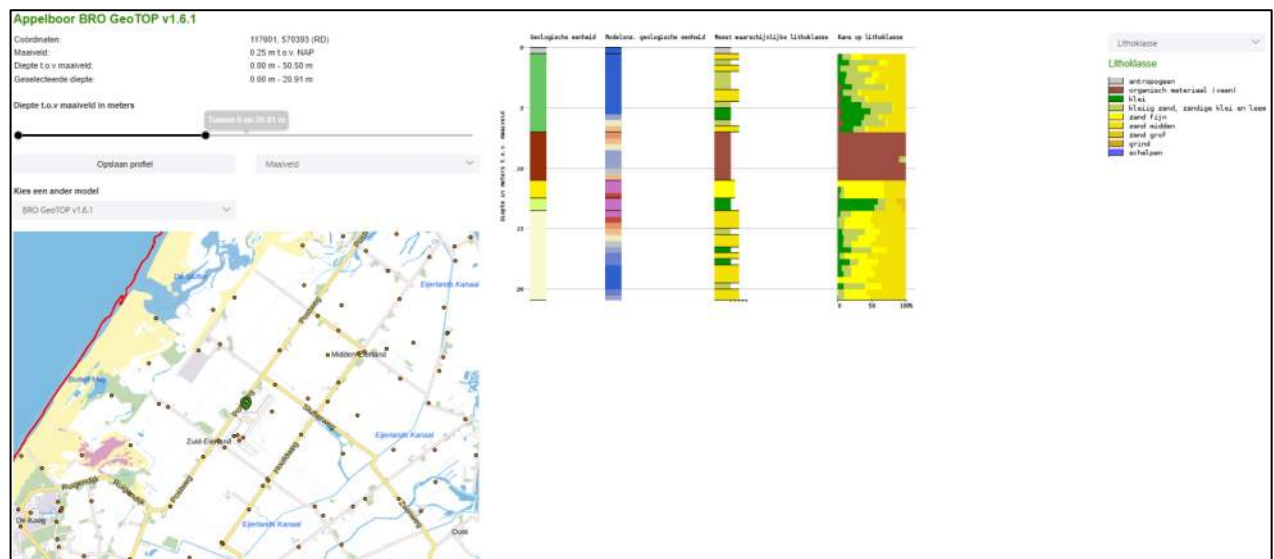
Topotijdreis / kaartmateriaal / bebouwing

De onderzoekslocatie is onbebouwd. De nabijgelegen bebouwing is op basis van de geraadpleegde gegevens uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) afkomstig uit de periode na 1993: sinds 1993 is het gebruik van asbest en de toepassing van asbesthoudende producten verboden en het storten van asbesthoudend afval aan regelgeving onderworpen. Er zijn tijdens het vooronderzoek geen gegevens naar voren gekomen met betrekking tot asbestverdachte activiteiten zoals genoemd in bijlage a.2 van de NEN 5725. Er is voor zover bekend geen asbestkansenkaart voor het onderzoeksgebied beschikbaar. Op basis van bovenstaande wordt de locatie als asbest onverdacht beschouwd.

Uit het historisch kaartmateriaal is te concluderen dat de onderzoekslocatie tot op heden onbebouwd is geweest en (vermoedelijk) een agrarische bestemming heeft gehad. Er is geen sprake van bollenteelt, fruitteelt of boomgaarden geweest en daardoor is geen verdenking op het voorkomen van bestrijdingsmiddelen. Er is op de locatie een watergang te zien welke na 2019 is gedempt.

Dinoloket / geohydrologische situatie

De beschrijving van de regionale bodemopbouw is gebaseerd op het model BRO GeoTOP v1.6 (www.Dinoloket.nl).



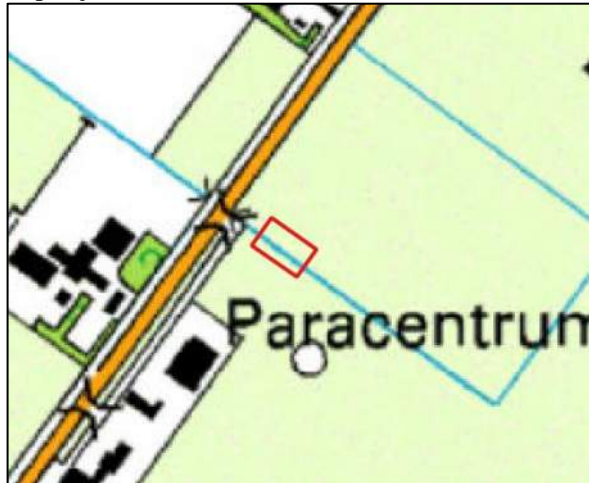
Figuur 1: Regionale bodemopbouw

De regionale maaiveldhoogte is circa NAP 0,25 m. In figuur 1 is de regionale bodemopbouw nabij de onderzoekslocatie weergegeven. De regionale grondwaterstand is NAP -0,90 m.

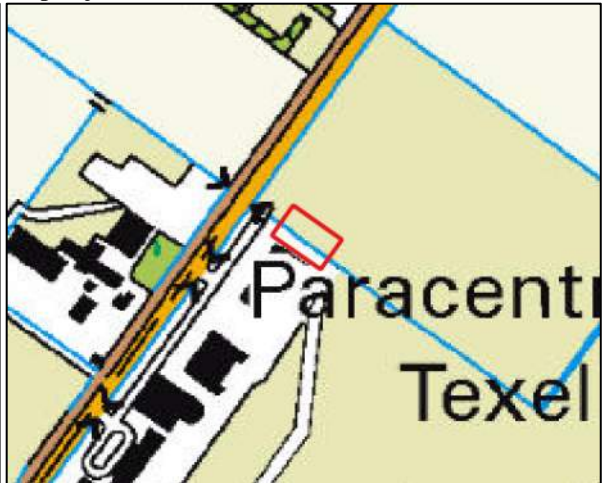
Er is een antropogene toplaag aanwezig met de dikte van circa 0,50 m. Daaronder is de oorspronkelijke bodem aanwezig bestaande uit zand, klei en veen.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is, voor zover bekend, niet onderhevig aan invloeden van buitenaf. De plaatselijke stromingsrichting van het grondwater is naar verwachting in de richting van het dichtstbijzijnde oppervlaktewater. De onderzoekslocatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

Topotijdreis 2000



Topotijdreis 2015



3 Onderzoeksopzet- en hypothese

Het verkennend bodemonderzoek wordt uitgevoerd overeenkomstig de bemonsteringsstrategie uit de NEN 5740:2023 “Bodem – Landbodemonderzoek – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond”. De hypothese en de te hanteren onderzoeksstrategie zijn afgeleid van het vooronderzoek zoals uitgevoerd conform de NEN 5725.

De onderzoekshypothese welke wordt gevolgd ten behoeve van het verkennend bodemonderzoek naar de huidige bodemkwaliteit is die voor een onverdachte locatie.

Op de locatie wordt conform de strategie ONV-NL (Onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie) van de NEN 5740 onderzoek verricht.

Uit het historisch onderzoek blijkt dat er een watergang is gedempt op de locatie. Daarom wordt er een boorraai geplaatst ter plaatse van de gedempte watergang om deze te traceren. Wanneer hierin bodemvreemde bijmenging en/of afwijkende lagen worden aangetroffen zullen deze separaat worden geanalyseerd.

In onderstaande tabel 1 is de onderzoeksopzet weergegeven.

Tabel 1: overzicht werkzaamheden

Locatie	Boringen	Peilbuis	Analyses grond	Analyses grondwater
Postweg 130/130a	4 x 0,5 m – mv 1 x 2,0 m – mv 1 x boorraai	1 x	2 x NENpakket	1 x NENpakket

m – mv = meters minus maaiveld

Het standaard NENpakket grond: droge stof-, organisch stof- en lutumgehalte, barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), polychloorbifenylen (PCB), minerale olie.

Het standaard NENpakket grondwater: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink, vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen en som xylenen) en naftaleen, vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen, minerale olie.

4 Veldwerk

4.1 Veldwerk uitvoering

Het veldwerk is onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd op 13-08-2025 door de heer J. Schipper van Bodembemonstering B.V. (certificaat NC-SIK-20357) overeenkomstig protocol 2001.

De locaties van de boringen en de peilbuis zijn weergegeven in bijlage 1 en vermeld in tabel 2.

Tabel 2: overzicht locaties boringen en peilbuizen

Locatie	Boring 0,5 m - mv	Boring 2,0 m - mv	Peilbuis
Postweg 130/130a	03 t/m 06	02 + R01	01

m - mv = meter minus maaiveld.

Tijdens de boringen is maximaal 0,5 meter per keer bemonsterd. Bij elke verandering van grondsoort of zintuiglijke waarneming is een apart grondmonster genomen.

Het maaiveld is als standaardprocedure visueel geïnspecteerd op het voorkomen van asbestverdacht materiaal.

Bemonstering van het grondwater is uitgevoerd op 23-08-2025 door de heer J. Schipper van Bodembemonstering B.V. (certificaat NC-SIK-20357) conform protocol 2002.

De grond(water)monsters zijn direct in het veld geconserveerd, gekoeld bewaard, en door het laboratorium in behandeling genomen.

4.2 Resultaten veldwerk

Globale bodemopbouw

De bodemopbouw bestaat globaal gezien tot de maximale boordiepte van 2,3m – mv uit zand. Op een diepte van 1,7 m – mv tot 1,75 m – mv is bij peilbuis 01 veen aangetroffen.

Zintuiglijke waarnemingen

In de opgeboorde grond zijn zintuiglijk bodemvreemde bijmengingen aangetroffen die mogelijk hebben geleid tot bodemverontreinigingen. In onderstaande tabel zijn de waarnemingen schematisch weergegeven.

Tabel 3: zintuiglijke waarnemingen

Boring	Diepte (m - mv)	Grondsoort	Zintuiglijke waarneming
R01	1,20 - 1,45	Zand	zwak slibhoudend, resten planten

In de opgeboorde grond, aan de bebouwing en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

De boorprofielen met zintuiglijke waarnemingen zijn weergegeven in bijlage 2.

In de boring ter hoogte van de gedempte watergang is een verdachte laag waargenomen welke bevestigt dat de watergang ter plaatse van deze boring aanwezig is geweest.

Grondwater

De grondwaterstand, zuurgraad (pH), geleidbaarheid (Ec) en troebelheid (NTU) van het bemonsterde grondwater is in het veld gemeten en weergegeven in tabel 4. Tijdens de monsternamen zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op verontreiniging.

Tabel 4: veldresultaten grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m - mv)	Grondwaterstand (m - mv)	pH	EC (µS/cm)	NTU
01	1,30 - 2,30	1,10	6,9	1210	49,6

De waarden voor de pH en de geleidbaarheid kunnen als normaal worden beschouwd. De troebelheid van het grondwater uit de peilbuis is hoger dan de norm (<10 NTU) voorschrijft. Verwacht wordt dat de verhoogde troebelheid geen invloed heeft op de analyseresultaten.

5 Analyses

De grond(water)monsters zijn geanalyseerd door het voor milieuanalyses conform NEN-EN-ISO/IEC 17025 geaccrediteerde laboratorium SGS Environmental Analytics. De analyses van de grond(water)monsters zijn verricht conform de AS3000. De gebruikte analysemethoden zijn opgenomen op de laboratoriumcertificaten (bijlage 4).

5.1 Grond en grondwater

Aan de hand van de zintuiglijke veldwaarnemingen zijn grond(meng)monsters geselecteerd voor analyse. De samenstelling van de analysemonsters is weergegeven in tabel 5.

Vanwege een afwijkende bodemlaag bij boring R01 is in overleg met de opdrachtgever een aanvullende analyse standaard pakket grond ingezet.

Tabel 5: samenstelling analysemonsters

Analysemonster Grond	Diepte (m - mv)	Deelmonster (meetpunt)	Analyse
MM1	0,00 - 0,50	01 (0,00 - 0,50) 02 (0,00 - 0,50) 03 (0,00 - 0,50) 04 (0,00 - 0,50) 05 (0,00 - 0,50) 06 (0,25 - 0,45)	Standaardpakket incl. lu/os
MM2	0,50 - 1,00	01 (0,50 - 1,00) 02 (0,50 - 1,00)	Standaardpakket incl. lu/os
M3	1,20 - 1,45	R01 (1,20 - 1,45)	Standaardpakket incl. lu/os
Analysemonster Grondwater			
01	1,30 - 2,30	-	Standaardpakket

m - mv = meters minus maaiveld

5.2 Resultaten en toetsingen

De resultaten zijn getoetst aan de Omgevingswet met behulp van het door de overheid beschikbaar gestelde toetsprogramma BoToVa. Opgemerkt wordt dat de Omgevingswet-toetsen in de service BoToVa vertraging hebben opgelopen en hierdoor nog niet volledig beschikbaar zijn. Derhalve is gebruik gemaakt van de huidige toetsingsmodule. Eventuele afwijkingen worden in de volgende paragrafen besproken.

In bijlage 3 zijn de (gestandaardiseerde) analyseresultaten met toetsing aan de Omgevingswet danwel voormalige Wet bodembescherming weergegeven (toetsing T.12 – beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb, toetsversie 3.0.0, en toetsing T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb, toetsversie 2.0.0).

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een toelichting op de gehanteerde streef- en interventiewaarden is gegeven in bijlage 5. Tevens is een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit uitgevoerd (T.1) alsmede een CROW 400-toetsing. Het bepalen van de definitieve veiligheidsklasse dient echter door de veiligheidskundige van de aannemer te worden gedaan.

De gemeten waarden worden op basis van het vastgestelde lutum- en organische stofgehalte omgerekend naar standaardbodem (10% lutum, 25% organische stof). De gecorrigeerde waarden worden vervolgens getoetst aan de achtergrond-, en interventiewaarden. De gemeten gehalten aan lutum en organische stof zijn in de analysecertificaten in bijlage 4 weergegeven. Tevens staat de index vermeld in onderstaande tabel. De index is de gecorrigeerde waarde minus de achtergrondwaarde gedeeld door de interventiewaarde minus de achtergrondwaarde (gecorrigeerde waarde - AW) / (I - AW). Een index boven de 0,5 kan aanleiding zijn voor aanvullend of nader onderzoek.

Grondonderzoek

De getoetste analyseresultaten van de grond zijn weergegeven in tabel 6.

Tabel 6: toetsing analyseresultaten grond

Analysemonster	Diepte (m - mv)	> AW (+ index)	> I (+ index)	Indicatieve toetsing Bbk	CROW 400
MM1	0,00 - 0,50	-	-	Landbouw/natuur	Basishygiëne
MM2	0,50 - 1,00	-	-	Landbouw/natuur	
M3	1,20 - 1,45	-	-	Landbouw/natuur	

> AW : groter dan achtergrondwaarde, licht verontreinigd

> I : groter dan interventiewaarde, sterk verontreinigd

Bbk : Besluit bodemkwaliteit

Grondwateronderzoek

De getoetste analyseresultaten van het grondwater zijn weergegeven in tabel 7.

Tabel 7: toetsing analyseresultaten grondwater

Analysemonster	Filterstelling (m - mv)	> S (+ index)	> I (+ index)
01	1,30 - 2,30	Molybdeen (0,03)	-

> S : groter dan streefwaarde, licht verontreinigd

> I : groter dan interventiewaarde, sterk verontreinigd

De verhoogde troebelheid heeft geen invloed op de analyseresultaten gehad, omdat geen sterke verhogingen zijn aangetroffen in het grondwater.

6 Conclusies en aanbevelingen

Door de heer M. de Gooijer is aan Bodembemonstering B.V. opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de Postweg 130/130a te De Cocksdorp.

Aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van nieuwbouw.

Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

De werkzaamheden zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en daarbij behorende protocollen.

Grond

In zowel de boven- als ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters aangetoond.

Ter plaatse van de gedempte watergang is een afwijkende bodemlaag waargenomen welke bevestigt dat de watergang aanwezig is geweest. Deze laag is separaat geanalyseerd en toont geen verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters aan. Vermoedelijk is de watergang gedempt met gebiedseigen grond.

Grondwater

In het grondwater is een lichte verhoging met molybdeen aangetoond.

Hergebruik en CROW400

Indien getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit voldoet de grond indicatief aan kwaliteitseis Landbouw/natuur.

Conform de CROW400 zijn geen aanvullende veiligheidsmaatregelen van toepassing.

Onderzoek naar PFAS in de bodem is niet meegenomen in dit onderzoek. Indien bij eventuele graafwerkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt wordt geadviseerd om aanvullend een partijkeuring inclusief PFAS uit te voeren.

Eindconclusie

Op basis van de onderzoeksresultaten dient de hypothese voor een onverdachte locatie wat betreft de grond te worden geaccepteerd.

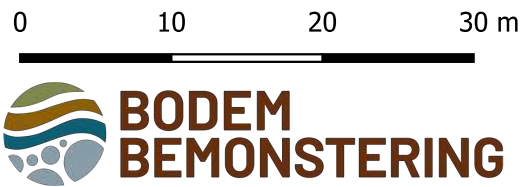
Gezien de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk.

De aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit levert ons inziens geen belemmeringen op voor de voorgenomen nieuwbouw.

Een definitief oordeel omtrent een omgevingsvergunning blijft echter een beleidsmatige afweging van de gemeente zelf.

Locatie : Postweg 130/130a te De Cocksdorp
Projectnummer : BB25-284

BIJLAGE 1: Locatietekening



Plaats: De Cocksdorp
Adres: Postweg 130-130a
Projectnummer: BB25-284
Datum: 13-08-2025
Schaal: 1 : 500

Legenda

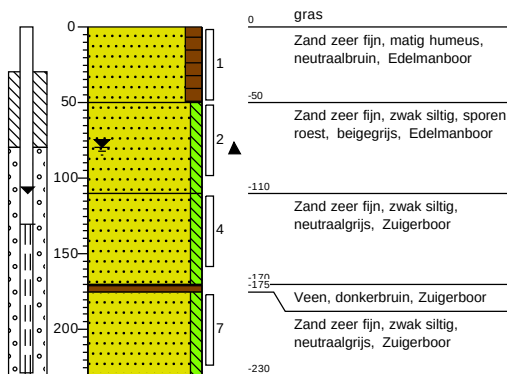
-  Onderzoekslocatie
-  Gedempte sloot
-  Peilbuis
-  Boring 2,0 m - mv
-  Boring 0,5 m - mv

Locatie : Postweg 130/130a te De Cocksdorp
Projectnummer : BB25-284

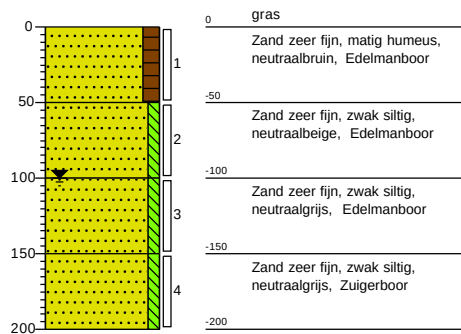
BIJLAGE 2: Boorprofielen

Boring: 01

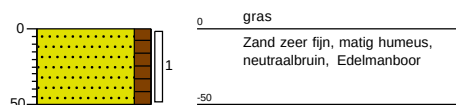
X: 117614,10
Y: 570391,60
Datum: 13-8-2025
Boormeester: Jordy Schipper


Boring: 02

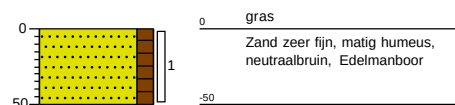
X: 117596,20
Y: 570408,50
Datum: 13-8-2025
Boormeester: Jordy Schipper


Boring: 03

X: 117608,30
Y: 570402,40
Datum: 13-8-2025
Boormeester: Jordy Schipper

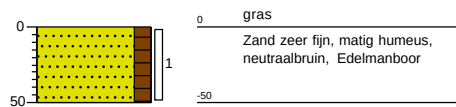

Boring: 04

X: 117623,60
Y: 570391,70
Datum: 13-8-2025
Boormeester: Jordy Schipper

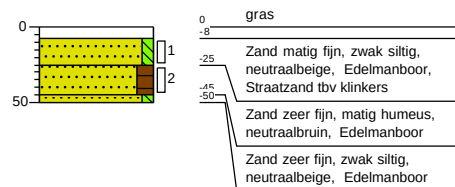


Boring: 05

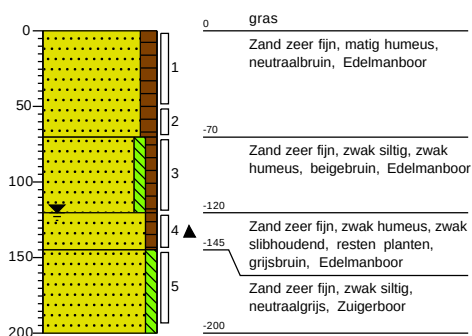
X: 117606,50
Y: 570381,81
Datum: 13-8-2025
Boormeester: Jordy Schipper


Boring: 06

X: 117592,40
Y: 570392,50
Datum: 13-8-2025
Boormeester: Jordy Schipper

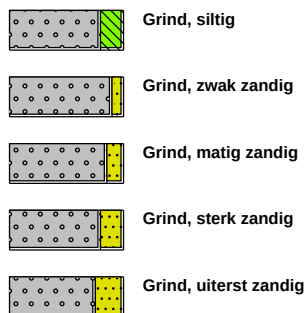
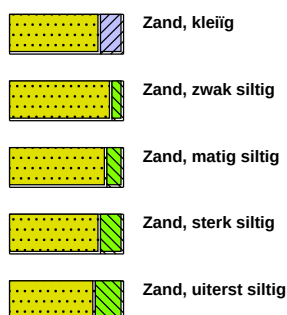

Boring: R01

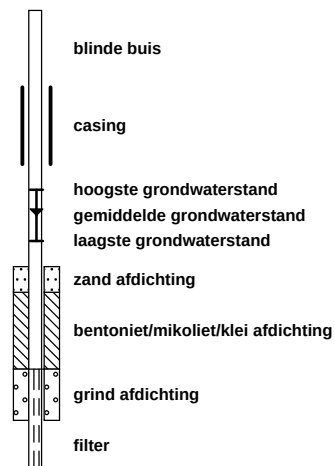
X: 117604,10
Y: 570392,40
Datum: 13-8-2025
Boormeester: Jordy Schipper



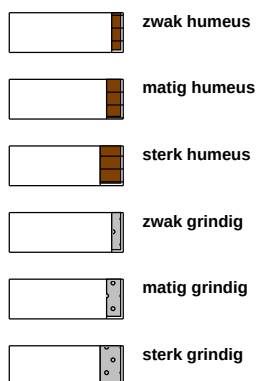
Projectnaam: Postweg 130/130a te De Cocksdorp

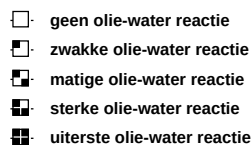
Projectcode: BB25-284

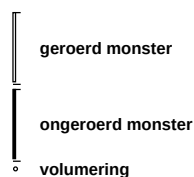
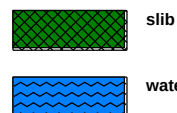
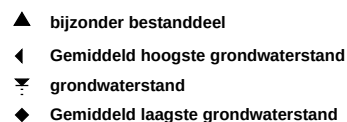
Legenda (conform NEN 5104)
grind

zand

veen

peilbuis

klei

leem

overige toevoegingen

geur

olie

p.i.d.-waarde

monsters

overig

Projectnaam: Postweg 130/130a te De Cocksdorp
Projectcode: BB25-284

Locatie : Postweg 130/130a te De Cocksdorp
Projectnummer : BB25-284

BIJLAGE 3: Toetsingen

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 22-08-2025 - 12:13)

Projectcode	BB25-284	BB25-284
Projectnaam	Postweg 130/130a te De Cocksdorp	Postweg 130/130a te De Cocksdorp
Monsteromschrijving	MM1 01 (0-50) 02 (0	MM2 01 (50-100) 02
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Altijd toepasbaar	Altijd toepasbaar

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling			Ja	-	-		Ja	-	-
droge stof	%	93.9	93.9	-	-	91.3	91.3	-	-
gewicht artefacten	g	<1		-	-	<1		-	-
aard van de artefacten	-	Geen		-	-	Geen		-	-
organische stof (gloeiverlies)	%	1.6	1.6	-	-	0.7	0.7	-	-
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	7.9	7.9	-	-	<2	<2	-	-
METALEN									
barium*	mg/kg	<20	31.2	--	-	<20	54.2	--	-
cadmium	mg/kg	<0.2	0.221	<=AW-0.03	-	<0.2	0.241	<=AW-0.03	-
kobalt	mg/kg	<3	4.49	<=AW-0.06	-	<3	7.38	<=AW-0.04	-
koper	mg/kg	<5	6.02	<=AW-0.23	-	<5	7.24	<=AW-0.22	-
kwik°	mg/kg	<0.050	0.0459	<=AW0.00	-	<0.050	0.0503	<=AW0.00	-
lood	mg/kg	<10	9.93	<=AW-0.08	-	<10	11	<=AW-0.08	-
molybdeen	mg/kg	<1.5	1.05	<=AW0.00	-	<1.5	1.05	<=AW0.00	-
nikkel	mg/kg	6.6	12.9	<=AW-0.34	-	4.3	12.5	<=AW-0.35	-
zink	mg/kg	33	60.2	<=AW-0.14	-	<20	33.2	<=AW-0.18	-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
fenantreen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
antraceen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
fluorantreen	mg/kg	0.02	0.02	-	-	<0.010	0.007	-	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.01	0.01	-	-	<0.010	0.007	-	-
chryseen	mg/kg	0.01	0.01	-	-	<0.010	0.007	-	-
benzo(k)fluorantreen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.01	0.01	-	-	<0.010	0.007	-	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.01	0.01	-	-	<0.010	0.007	-	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.095	0.095	<=AW-0.04	-	0.07	0.07	<=AW-0.04	-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW	-	4.9	24.5	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02	-	<20	70	<=AW-0.02	-

Monstercode	Monsteromschrijving
14350709-001	MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (25-45)
14350709-002	MM2 01 (50-100) 02 (50-100)

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
 (Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 22-08-2025 - 12:13)

Projectcode BB25-284
 Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp
 Monsteromschrijving M3 R01 (120-145)
 Monstersoort Grond (AS3000)
 Monster conclusie **Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling			Ja	-	-
droge stof	%	82.0	82		-
gewicht artefacten	g		<1		-
aard van de artefacten	-	Geen			-
organische stof (gloeiverlies)	%	0.9	0.9		-
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	3.6	3.6		-
METALEN					
barium*	mg/kg	<20	45.2	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.235	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	<3	6.28	<=AW-0.05	
koper	mg/kg	<5	6.86	<=AW-0.22	
kwik°	mg/kg	<0.05	0.049	<=AW0.00	
lood	mg/kg	<10	10.7	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<1.5	1.05	<=AW0.00	
nikkel	mg/kg	4.3	11.1	<=AW-0.37	
zink	mg/kg	<20	30.7	<=AW-0.19	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
fenantreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
fluoranteen	mg/kg	0.01	0.01	-	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
chryseen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.073	0.073	<=AW-0.04	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02	

Monstercode 14350709-003
 Monsteromschrijving M3 R01 (120-145)

Verklaring kolommen

SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	SGS berekende BodemIndex waarde: $\text{BI} = (BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
°	Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing.
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
NT>I	Niet toepasbaar > interventiewaarde
NT	Niet toepasbaar
BT/BC gem	gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)

Kleur informatie

Rood	overschrijding klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau)
	Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)
Blauw	>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 22-08-2025 - 12:13)

Projectcode	BB25-284	BB25-284
Projectnaam	Postweg 130/130a te De Cocksdorp	Postweg 130/130a te De Cocksdorp
Monsteromschrijving	MM1 01 (0-50) 02 (0	MM2 01 (50-100) 02
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Analyse	Einheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling			Ja	-	-	Ja		-	-
droge stof	%	93.9	93.9		-	91.3	91.3		-
gewicht artefacten	g		<1		-		<1		-
aard van de artefacten	-	Geen			-	Geen			-
organische stof (gloeiverlies)	%	1.6	1.6		-	0.7	0.7		-
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	7.9	7.9		-	<2	<2		-
METALEN									
barium*	mg/kg	<20	31.2	--		<20	54.2	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.221	<=AW-0.03		<0.2	0.241	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	<3	4.49	<=AW-0.06		<3	7.38	<=AW-0.04	
koper	mg/kg	<5	6.02	<=AW-0.23		<5	7.24	<=AW-0.22	
kwik°	mg/kg	<0.050	0.0459	<=AW0.00		<0.050	0.0503	<=AW0.00	
lood	mg/kg	<10	9.93	<=AW-0.08		<10	11	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<1.5	1.05	<=AW0.00		<1.5	1.05	<=AW0.00	
nikkel	mg/kg	6.6	12.9	<=AW-0.34		4.3	12.5	<=AW-0.35	
zink	mg/kg	33	60.2	<=AW-0.14		<20	33.2	<=AW-0.18	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
fenantreen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
antraceen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
fluorantreen	mg/kg	0.02	0.02	-	-	<0.010	0.007	-	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.01	0.01	-	-	<0.010	0.007	-	-
chryseen	mg/kg	0.01	0.01	-	-	<0.010	0.007	-	-
benzo(k)fluorantreen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.01	0.01	-	-	<0.010	0.007	-	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.01	0.01	-	-	<0.010	0.007	-	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.095	0.095	<=AW-0.04		0.07	0.07	<=AW-0.04	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW	-	4.9	24.5	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02		<20	70	<=AW-0.02	

Monstercode	Monsteromschrijving
14350709-001	MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (25-45)
14350709-002	MM2 01 (50-100) 02 (50-100)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb*(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 22-08-2025 - 12:13)*

Projectcode BB25-284
Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp
Monsteromschrijving M3 R01 (120-145)
Monstersoort Grond (AS3000)
Monster conclusie **Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling			Ja	-	-
droge stof	%	82.0	82		-
gewicht artefacten	g	<1			-
aard van de artefacten	-	Geen			-
organische stof (gloeiverlies)	%	0.9	0.9		-
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	3.6	3.6		-
METALEN					
barium ⁺	mg/kg	<20	45.2	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.235	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	<3	6.28	<=AW-0.05	
koper	mg/kg	<5	6.86	<=AW-0.22	
kwik ^o	mg/kg	<0.05	0.049	<=AW0.00	
lood	mg/kg	<10	10.7	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<1.5	1.05	<=AW0.00	
nikkel	mg/kg	4.3	11.1	<=AW-0.37	
zink	mg/kg	<20	30.7	<=AW-0.19	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
fenantreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
fluoranteen	mg/kg	0.01	0.01	-	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
chryseen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.073	0.073	<=AW-0.04	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02	

Monstercode 14350709-003
Monsteromschrijving M3 R01 (120-145)

Verklaring kolommen

SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	SGS berekende BodemIndex waarde: $=(BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
°	Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
>IND	Groter dan industrie

Kleur informatie

Rood	> Interventiewaarde
Roze	> Industrie
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)
Blauw	>= Achtergrond waarde

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-09-2025 - 15:26)

Projectcode BB25-284
Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp
Monsteromschrijving 01-1-1 01 (130-230)
Monstersoort Grondwater (AS3000)
Monster conclusie **Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	<20	14	<=S	-
cadmium	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
kobalt	ug/l	<2	1.4	<=S	-
koper	ug/l	<2	1.4	<=S	-
kwik	ug/l	<0.050	0.035	<=S	-
lood	ug/l	<2	1.4	<=S	-
molybdeen	ug/l	15	15	>S	0.03
nikkel	ug/l	<3	2.1	<=S	-
zink	ug/l	<10	7	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
tolueen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0.1	0.07	-	-
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	0.14	-	-
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	0.21	<=S	-
styreen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
naftaleen	ug/l	<0.020	0.014	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	-	-
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	-	-
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	0.14	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	0.14	-	-
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	0.14	-	-
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	0.14	-	-
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	0.42	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
chloroform	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0.2	0.14	---	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	17.5	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	17.5	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	17.5	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	35	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
14354642-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	0.77	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	0.0002	

Monstercode 14354642-001
Monsteromschrijving 01-1-1 01 (130-230)

Verklaring kolommen

SR Resultaat op het analyserapport

BT Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.

BC Toetsoordeel

BI SGS berekende BodemIndex waarde: $= (BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$

Verklaring toetsingsoordelen

- Geen toetsoordeel mogelijk

-- Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing

--- Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing

Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

<=AW Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde

<=S Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde

>S Groter dan de streefwaarde

>I Groter dan interventiewaarde

>(ind)I INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden

^ Enkele parameters ontbreken in de som

Kleur informatie

Rood > Interventiewaarde

Oranje >= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)

Blauw > streefwaarde

Locatie : Postweg 130/130a te De Cocksdorp
Projectnummer : BB25-284

BIJLAGE 4: Analysecertificaten

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Lagedijkweg 19Q

1742 NB Schagen

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Uw projectnummer : BB25-284

SGS rapportnummer : 14350709, versienummer: 1.

Rapport-verificatienummer : AB7PJ92K

Rotterdam, 22-08-2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project BB25-284. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

René Eugster

Business Unit Manager

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectnummer BB25-284

Rapportnummer 14350709 - 1

Orderdatum 15-08-2025

Startdatum 15-08-2025

Rapportagedatum 22-08-2025

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (25-45)				
002	Grond (AS3000)	MM2 01 (50-100) 02 (50-100)				
003	Grond (AS3000)	M3 R01 (120-145)				
Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	
droge stof	gew.-%	S	93.9	91.3	82.0	
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.6	0.7	0.9	
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	7.9	<2	3.6	
METALEN						
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20	
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	
kobalt	mg/kgds	S	<3	<3	<3	
koper	mg/kgds	S	<5	<5	<5	
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	
lood	mg/kgds	S	<10	<10	<10	
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	
nikkel	mg/kgds	S	6.6	4.3	4.3	
zink	mg/kgds	S	33	<20	<20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	0.01	
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	
chryseen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.095 ¹⁾	0.07 ¹⁾	0.073 ¹⁾	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectnummer BB25-284

Rapportnummer 14350709 - 1

Orderdatum 15-08-2025

Startdatum 15-08-2025

Rapportagedatum 22-08-2025

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (25-45)
002	Grond (AS3000)	MM2 01 (50-100) 02 (50-100)
003	Grond (AS3000)	M3 R01 (120-145)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

Analysrapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectnummer BB25-284

Rapportnummer 14350709 - 1

Orderdatum 15-08-2025

Startdatum 15-08-2025

Rapportagedatum 22-08-2025

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
---	---

Paraaf :

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectnummer BB25-284

Rapportnummer 14350709 - 1

Orderdatum 15-08-2025

Startdatum 15-08-2025

Rapportagedatum 22-08-2025

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	AS3010-3 en NEN 5754.
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961 en NEN-EN-ISO 54321)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O2490719	14-08-2025	13-08-2025	SGS201
001	O2490760	14-08-2025	13-08-2025	SGS201
001	O2490752	14-08-2025	13-08-2025	SGS201
001	O2490748	14-08-2025	13-08-2025	SGS201
001	O2490746	14-08-2025	13-08-2025	SGS201
001	O2490709	14-08-2025	13-08-2025	SGS201

Paraaf :

Analyserapport

Blad 6 van 6

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectnummer BB25-284

Rapportnummer 14350709 - 1

Orderdatum 15-08-2025

Startdatum 15-08-2025

Rapportagedatum 22-08-2025

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	O2490774	14-08-2025	13-08-2025	SGS201
002	O2490720	14-08-2025	13-08-2025	SGS201
003	O2490751	14-08-2025	13-08-2025	SGS201

Paraaf :



SGS Environmental Analytics

Correspondentieadres

Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam

Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34

www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Lagedijkerweg 19Q

1742 NB Schagen

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Uw projectnummer : BB25-284

SGS rapportnummer : 14354642, versienummer: 1.

Rapport-verificatienummer : NGNKR4QV

Rotterdam, 02-09-2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project BB25-284. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

René Eugster

Business Unit Manager



Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectnummer BB25-284

Rapportnummer 14354642 - 1

Orderdatum 25-08-2025

Startdatum 26-08-2025

Rapportagedatum 02-09-2025

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grondwater (AS3000)	01-1-1 01 (130-230)		
Analyse	Eenheid	Q	001	
METALEN				
barium	µg/l	S	<20	
cadmium	µg/l	S	<0.2	
kobalt	µg/l	S	<2	
koper	µg/l	S	<2	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	<2	
molybdeen	µg/l	S	15	
nikkel	µg/l	S	<3	
zink	µg/l	S	<10	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	<0.2	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾	
styreen	µg/l	S	<0.2	
naftaleen	µg/l	S	<0.02	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾	
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾	
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

Analysrapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectnummer BB25-284

Rapportnummer 14354642 - 1

Orderdatum 25-08-2025

Startdatum 26-08-2025

Rapportagedatum 02-09-2025

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01-1-1 01 (130-230)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectnummer BB25-284

Rapportnummer 14354642 - 1

Orderdatum 25-08-2025

Startdatum 26-08-2025

Rapportagedatum 02-09-2025

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectnummer BB25-284

Rapportnummer 14354642 - 1

Orderdatum 25-08-2025

Startdatum 26-08-2025

Rapportagedatum 02-09-2025

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1 en NEN-EN-ISO 20595, ISO 20595, EN-ISO 20595
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xyleen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B2329137	26-08-2025	23-08-2025	SGS204
001	G7513640	26-08-2025	23-08-2025	SGS236

Paraaf :

BIJLAGE 5: Toelichting op toetsing

In de Regeling bodemkwaliteit zijn voor de grond de generieke achtergrondwaarden vastgelegd.

In de Circulaire bodemsanering zijn de streefwaarden voor het grondwater en interventiewaarden voor grond en grondwater vastgelegd.

De achtergrond- en streefwaarde

Deze geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Vertaald naar het huidige beleid betekent dit dat deze waarden het niveau aangeven dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft volledig te herstellen.

Interventiewaarden

Waarde die aangeeft bij welke concentratie sprake is van ernstige of dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarde in 25 m³ grond of 100 m³ grondwater spreekt men van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De interventiewaarden zijn gerelateerd aan het organische stof- en lutumgehalte van de bodem. Deze relaties zijn vastgelegd in de vorm van zogenaamde bodemtype-correctiefactoren.

Gebruikte terminologie	Analyseresultaat
Niet verontreinigd	Gehalte $\leq$ streefwaarde of achtergrondwaarde
Licht verontreinigd	Streefwaarde of achtergrondwaarde $<$ gehalte $\leq \frac{1}{2}(\text{streef- of achtergrond-} + \text{interventiewaarde})$
Matig verontreinigd	$\frac{1}{2}(\text{streef- of achtergrond-} + \text{interventiewaarde}) <$ gehalte/ concentratie $\leq$ interventiewaarde
Sterk verontreinigd	gehalte/ concentratie $>$ interventiewaarde

BIJLAGE 6: Betrouwbaarheid onderzoek

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de voorgeschreven inzichten en methoden.

Bij elk grond- en grondwateronderzoek wordt gestreefd naar volledigheid. Echter is onderzoek gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters welke chemisch analytisch worden onderzocht. Hierdoor is het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de milieuhygiënische samenstelling van grond en/of grondwater aanwezig zijn, die tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen.

Hierbij wordt erop gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek.

Naarmate er een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid/voorbehoud te worden betracht bij het gebruik van de onderzoeksresultaten. Daarbij wordt opgemerkt dat de geraadpleegde bronnen niet altijd foutloos zijn. Bodembemonstering B.V. is afhankelijk van de informatie uit deze bronnen, waardoor niet ingestaan kan worden voor de foutloosheid van de beschikbare informatie.

Bodembemonstering B.V. is niet aansprakelijk voor schade of gevolgen die voortvloeien uit bovenstaand.



Bijlage 4 Resultaat digitale watertoets, Correspondentie HHNK watercompensatie

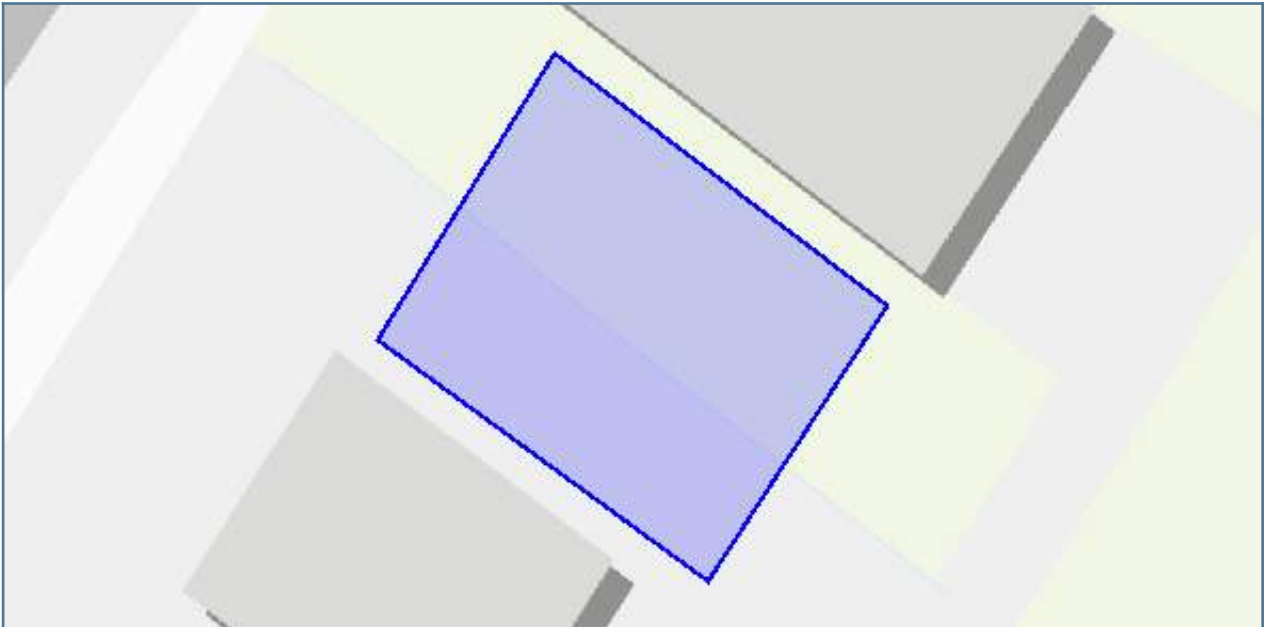
Het wateradvies

Het wateradvies helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. korte procedure
2. Advies verharding en compenserende maatregelen 230-2000
3. Waterkwaliteit en riolering (gemengd stelsel/geen oppervlaktewater)
4. Geen verontreiniging
5. Beheer en onderhoud waterlopen 800-2000m²
6. Eigendommen

Op basis van onderstaande locatie



Vragen en antwoorden uit de check

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging betreft van bestaande bebouwing zonder dat de bebouwing en/of omliggende verharding wordt uitgebreid?	nee
Primaire waterlopen	nee
Regionale waterkeringen	nee
Primaire waterkeringen	nee
Geurcontouren RWZI	nee
Windcirkel molens	nee
Met hoeveel neemt het verhard oppervlak door uw plan toe?	tussen de 230 en 2000 m2
Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is of wordt genomen?	nee
Heeft het plan een tijdelijke of permanente verandering van het oppervlaktewaterpeil tot gevolg?	nee
Is er in of rondom het plangebied sprake van (grond)wateroverlast (vraag andere partijen (particulieren) als u het antwoord niet weet)	nee
Hoe worden in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?	via een (bestaand) gescheiden stelsel of rechtstreeks naar het oppervlaktewater
Vinden er activiteiten plaats op het (verharde) oppervlak waardoor verontreinigingen kunnen afspoelen en het oppervlaktewater mogelijk belast wordt?	nee
Worden er in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht of vinden er werkzaamheden plaats binnen een zone van 5 meter van een waterloop?	ja
Is er sprake van een tijdelijke of permanente grondwateronttrekking en/of -lozing?	nee
Kadastrale_eigendommen_HHNC	ja
zonering_afvalwatertransport	nee
geurcontouren_rioolgemalen	nee

Details

1. korte procedure

Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat bepaalde aspecten van het plan een zodanige invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap dat de korte procedure moet worden gevolgd.

Gebruik alstublieft de knop "**DIRECT AANVRAGEN**" om uw aanvraag voor een digitaal wateradvies daadwerkelijk naar het hoogheemraadschap te versturen. Hiervoor is een eenmalige registratie benodigd.

Wat moet ik doen?

Uw plan heeft een beperkte invloed op het watersysteem en/of afvalwaterketen welke ondervangen kan worden met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in de gegeven deeladviezen die u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt verwerken. Verder contact met het hoogheemraadschap met betrekking tot de watertoets is niet nodig. Mocht u vragen hebben, kunt u contact opnemen met de regioadviseur van uw plangebied. De gebiedsindeling van onze regioadviseurs kunt u vinden via <https://www.hhnk.nl/watertoets/>. U kunt ook met ons algemene nummer bellen (072-582 8282) en vragen naar de regioadviseur voor de desbetreffende gemeente.

LET OP: Het (concept)wateradvies is geen aanvraag voor een Omgevingsvergunning Wateractiviteiten. Onze conclusies en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvorming fase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het hoogheemraadschap dient u wellicht een Omgevingsvergunning Wateractiviteiten aan te vragen of een melding te doen. Meer informatie over de Omgevingsvergunning vindt u op <https://www.hhnk.nl/vergunningen>.

Gebruik alstublieft de knop "**DIRECT AANVRAGEN**" om uw aanvraag voor een digitaal wateradvies daadwerkelijk naar het hoogheemraadschap te versturen. Hiervoor is een eenmalige registratie benodigd.

Waar moet ik op letten?

LET OP: Het (concept)wateradvies is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvorming fase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het hoogheemraadschap dient u wellicht een Omgevingsvergunning Wateractiviteiten aan te vragen of een melding te doen. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op <https://www.hhnk.nl/vergunningen>.

2. Advies verharding en compenserende maatregelen 230-2000

U heeft aangegeven dat de bebouwing- en/of verhardingstoename ten gevolge van uw plan tussen de 230 en 2000 m² bedraagt.

Binnen het werkgebied van het hoogheemraadschap is de afgelopen decennia door verstedelijking het areaal aan open water afgenomen. Om onder andere dit verschijnsel tegen te gaan is in 2003 de watertoets geïntroduceerd die ervoor moet zorgen dat de waterbelangen beter in ruimtelijke plannen worden meegenomen en dat ontwikkelingen 'waterneutraal' worden gerealiseerd. Een van de onderdelen van de watertoets is het beoordelen van de verhardingstoename.

Wat moet ik doen?

Het wateradvies

U heeft aangegeven dat er sprake is van een substantiële toename van bebouwing en/of verharding in het plangebied. Door deze toename aan verharding zal neerslag versneld worden afgevoerd naar het oppervlaktewater, al dan niet via het rioolstelsel. Dit leidt tijdens extreme situaties tot pieken in de waterstand met mogelijke wateroverlast als gevolg. Om ervoor te zorgen dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert ten gevolge van de verhardingstoename, moeten er in het desbetreffende peilgebied compenserende maatregelen getroffen worden in de vorm van extra waterberging en/of infiltratie van hemelwater in de bodem.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hanteert bij ontwikkelingen waarbij sprake is van een verhardingstoename tot 2000 m² de regel dat 15% van de toename aan verhard oppervlak dient te worden gecompenseerd door middel van het inrichten van nieuwe waterberging. Uitgangspunt is dat de compensatie wordt gerealiseerd binnen het plangebied. Wanneer compenserende maatregelen binnen het plangebied niet mogelijk zijn kunt u contact opnemen met de regioadviseur voor de betreffende gemeente om te bepalen wat de alternatieve mogelijkheden zijn. U kunt hiervoor de kaart “Gebiedsindeling Regioadviseurs Watersystemen” gebruiken die u kunt vinden op <https://www.hhnk.nl/weging-waterbelang> of bellen naar het algemene nummer 072 582 8282.

Wij adviseren u daarnaast bij de gemeente navraag te doen over hun regels inzake de omgang met hemelwater. Mogelijk bent u verplicht schoon hemelwater binnen uw plangebied te verwerken of naar het oppervlaktewater af te voeren.

Ruimtelijke adaptatie

De verandering van het klimaat heeft gevolgen voor de veiligheid, de economie en de gezondheid van onze inwoners. Hevige buien veroorzaken schade en overlast. Langdurige droge periodes veroorzaken hittestress, met name in stedelijke gebieden. Een slim ingerichte ruimtelijke inrichting helpt deze steeds vaker voorkomende weersextremen het hoofd te bieden. Het uitgangspunt hierbij is om water lokaal op te slaan tijdens (extreme) buien, zodat het vervolgens gebruikt kan worden in droge perioden. Voorbeelden van maatregelen die hierbij helpen zijn wadi's, waterdoorlatende verharding op bijvoorbeeld parkeervakken, waterbergende wegen en opslag in infiltratiekratten.

Het Hoogheemraadschap denkt graag mee met u over de toepassing van klimaatadaptieve maatregelen in ons beheergebied. Voor meer uitleg en inspiratie zie:

<http://www.ruimtelijkeadaptatie.nl>

<https://hhnk.klimaatatlas.net>

<http://www.groenblauwenetwerken.nl>

<http://www.samenblauwgroen.nl>

3. Waterkwaliteit en riolering (gemengd stelsel/geen oppervlaktewater)

In het plan wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering.

Wat moet ik doen?

In het plan wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap en de gemeente om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

4. Geen verontreiniging

U heeft aangegeven dat binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt.

Wat moet ik doen?

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Daarom is het niet doelmatig om dit af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Wij adviseren een gescheiden rioolstelsel aan te leggen binnen de nieuwe ontwikkeling.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

5. Beheer en onderhoud waterlopen 800-2000m²

Alle werkzaamheden binnen een zone van 5 meter van de insteek van waterlopen zijn vergunningplichtig, omdat deze invloed kunnen hebben op de water aan- en afvoer, waterberging of het onderhoud.

Wat moet ik doen?

Bij de aanleg van nieuw water in dit plangebied adviseren wij zoveel mogelijk aan te sluiten op de bestaande waterstructuur en onderhoudssituatie. Bij aanleg of aanpassing van waterlopen is het belangrijk om rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud van zowel de nieuwe als bestaande waterlopen. Dit geldt met name in het stedelijk gebied, waar het hoogheemraadschap de ambitie heeft om het onderhoud van gemeenten over te nemen. Hiertoe moeten de waterlopen wel aan de voorwaarden van het hoogheemraadschap voldoen. In stedelijk gebied is het uitgangspunt dat waterlopen varend onderhouden kunnen worden, en dus tenminste 8 meter waterbreedte en 1,2 meter waterdiep ten opzichte van het laagst gevoerde waterpeil zijn. Indien geen varend onderhoud (kan) worden uitgevoerd, dient in elk geval te worden voorkomen dat waterlopen niet meer bereikbaar zijn voor zowel regulier als periodiek onderhoud (maaien en baggeren), doordat deze worden 'ingesloten' door bebouwing. Wij adviseren om een obstakelvrije zone langs de waterloop van tenminste 5 meter aan te houden.

Om water van voldoende waterkwaliteit te kunnen handhaven, is het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Wij streven ernaar om waterlopen te realiseren die in goede verbinding staan met het overige watersysteem. Om te voorkomen dat er locaties ontstaan waar kroos en drijfvuil zich zou kunnen ophopen, dienen doodlopende watergangen te worden voorkomen.

6. Eigendommen

Binnen uw ingetekende plangebied bevinden zich één of meerdere kadastrale eigendommen van het hoogheemraadschap.

Wat moet ik doen?

Binnen het plangebied liggen gronden die in eigendom zijn van het hoogheemraadschap. Indien deze gronden deel uitmaken of noodzakelijk zijn voor de beoogde ontwikkeling, dient u een schriftelijk verzoek in te dienen bij het hoogheemraadschap om deze gronden aan te kopen. Dit verzoek kan worden gericht aan de afdeling 'VHIJG', cluster 'Grondzaken'.

Het verzoek moet minimaal de volgende gegevens bevatten:

- De reden van het verzoek tot verwerving van betreffende percelen.
- Duidelijke tekeningen met vermelding van de oppervlakte van betreffende percelen met kadastrale gegevens.
- De personen waarmee in het kader van dit plan contact is geweest binnen het hoogheemraadschap.

Het verzoek kan door meerdere afdelingen op een aantal criteria worden beoordeeld. Als de percelen kunnen worden verkocht, hanteert het hoogheemraadschap bij verkoop van eigendommen een marktconform beleid. Dat wil zeggen dat de gronden door een onafhankelijk taxateur worden gewaardeerd, rekening houdend met de (toekomstige) bestemming. Als de percelen niet kunnen worden verkocht dan dient een andere privaatrechtelijke regeling worden getroffen. Ook deze regeling geschiedt op marktconforme basis.

Eventuele ruilingen vinden ook plaats op marktconforme basis, waarbij beide objecten worden gewaardeerd waarbij de toekomstige bestemming wordt meegewogen (ruiling is in feite een gelijktijdige aan- en verkoop). Het hoogheemraadschap hanteert hierbij als uitgangspunt alleen objecten in eigendom over te nemen als dat eigendom noodzakelijk is voor de uitvoering van onze taken. Dit oordeel is aan het hoogheemraadschap.

Correspondentie watercompensatie

Van: Dubbeld, Mara <m.dubbeld@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 21 mei 2026 15:35

Aan: Texel Airport <info@texelairport.nl>

CC: Bats, Marco <m.bats@hhnk.nl>; Michiel <michiel@sebhoreca.nl>

Onderwerp: Vliegveld Texel-RE: Zaak 3662386 - A - 6678 - Postweg - Aanpassen ruimtelijke onderbouwing

Beste Mike,

Dank je wel voor je onderstaande mail.

Zoals je hebt gemerkt is de voortgang mbt de hoofdwaterloop wat minder snel dan wat Marco, Ilse en ik graag hadden gezien.

We lopen intern tegen wat organisatorische uitdagingen aan, maar daar komt hopelijk binnenkort wat helderheid in.

Dat moet uiteraard niet leiden tot een vertraging bij jullie ontwikkeling.

Wat je nu vraagt is bevestiging op je twee onderstaande punten.

1. Het is voor HHNK vergunbaar om de duiker op de onderstaande rode lijn te rooien en dicht te gooien waardoor achter de duiker een kopsloot ontstaat. Dit is wel iets om aan te vragen via een omgevingsvergunning voor de wateractiviteit (aan te vragen via het DSO).



2. Watercompensatie in overleg met HHNK regelen is ook akkoord. Bij de in te dienen aanvraag moet uiteindelijk wel duidelijk zijn wat de compensatie gaat worden. We hopen uiteraard dat we dit kunnen gaan verrekenen in de aanpassingen van de hoofdwaterloop alleen op dit moment is hier nog geen zicht op wanneer en hoe dit gaat gebeuren. Als alternatief kan de paarse lijn idd ingezet worden waar verbreding als watercompensatie gerealiseerd kan worden. Hierbij zal rekening gehouden moeten worden met een compensatiepercentage van 15% van de toename aan verharding. Dus bij een verharding (loods+bestrating) van bijvoorbeeld 700m2 geldt een watercompensatie van 105m2 ($700m^2 \cdot 0,15$).

Dus op voorhand akkoord op je twee voorstellen, wel moet dit nog officieel aangevraagd worden bij HHNK.

Voeg deze mail vooral toe bij de aanvraag, dan weten de collega's die de aanvraag in behandeling nemen dat hier vooroverleg over is geweest.

Hopelijk kan je hiermee verder.

Met vriendelijke groet,

Mara Dubbeld
regioadviseur Noordkop



Bijlage 5 Ecologische quickscan

VRIJGAVE ECOLOGIE - OMGEVINGSSCAN NATUUR SOORTEN

Datum: 25-02-2026

Project:

QuickScan Natuur
Vrijgave werkzaamheden m.b.t. ecologie
Nieuwbouw Hangar Texel Airport

Locatie: Luchthaven Texel Airport
Postweg 130-130a de Cocksdorp Texel

Betreft:

Omgevingsscan Natuur - Soorten

Uitvoerder:

Kees Verschoor
Ecologisch Adviesbureau EcoTex
Kogerstraat 85
1791ER Den Burg, Texel
Tel: 06-51880988
Mail: info@ecotexnh.nl

**Opdrachtgever: Dutch Rush
Maatschap Hangar 68**

Contactpersoon:

Dhr. M.Gooijer
Postweg 130
1795 JS De Cocksdorp

Inhoudsopgave

1. Aanleiding

1.1 Inleiding

2. QuickScan Natuur , Soorten

2.1 QuickScan EcoTex

2.2 ecologische waarden plangebied

3. Conclusie uit bevindingen QuickScan EcoTex

3.1 Bureaustudie

4. mogelijkheden versterking biodiversiteit plangebied



1. Aanleiding

1.1 Inleiding

Vanuit Maatschap Hangar 68 is door Dhr.M.Gooijer ons ecologisch Adviesbureau EcoTex verzocht een opname natuurwaarden (omgevingsscan) op te stellen, met hieraan gekoppeld een mogelijke vrijgave ecologie. Deze opname ecologie heeft als doel de voorgenomen werkzaamheden binnen het werkterrein veilig voor (beschermde)soorten te laten verlopen.

De voorgenomen werkzaamheden betreft het inrichten van een perceel gelegen aan de Postweg 130 130a op het Vliegveld Airport Texel.

Opdrachtgever is voornemens binnen het plangebied een loods te bouwen welke gelegen is tussen 2 bedrijfsgebouwen Hangar 22, Vliegtuig onderhoud Texel welke eveneens luchtvaart gebonden bedrijven zijn op het vliegveld Airport Texel.

De uitvraag vanuit opdrachtgever betreft het bepalen van functioneel gebruik van het plangebied, waarin hierbij gekeken wordt naar welke soorten beschermende flora en fauna voorkomen met, welke functie het plangebied heeft voor mogelijk voorkomende (beschermende) soorten.

Het plangebied bestaat uit een grasveld welke regelmatig gemaaid wordt met, de contouren van een voorheen gedempte watergang.

Grenzend aan de het plangebied ligt het vliegveld Airport Texel met, aan beide zijde luchtvaart gebonden bedrijfshallen waar, een verharde weg het geheel aan de Postweg ontsluit.

De Postweg is een zeer drukke weg welke de verbinding vormt tussen het Noorden van Texel met, dorpen als de Koog en Den Burg en de route richting veerhaven TESO bootdienst.

Het plangebied bestaat grotendeels uit een grasveld met een klein deel welke bestaat uit een lage grond rug lengtexbreedtexhoogte circa 52x2.6x0.60.(maten in meters) waar, een pioniersvegetatie aanwezig is welke, doet vermoeden dat hier enkele jaren terug een deel van watergang gedempt is bij herinrichting van het terrein.

Het vliegveld Airport Texel heeft een grote aantrekkingskracht op vele toeristen, vliegeniers, parachutespringers, restaurant bezoekers waarbij een groot deel van het jaar een hoge concentratie van menselijke activiteiten aanwezig is.

2. Quickscan Natuur Soorten

In opdracht van de Dhr.M. Gooijer is door ecologisch adviesbureau EcoTex een ecologische QuickScan opgesteld, waarbij een veldbezoek aan het plangebied heeft plaatsgevonden. Het geheel is door Kees Verschoor ecooloog/ adviseur uitgevoerd.

Nadien deze vrijgave wordt er een ecologische rapportage opgesteld met daarin de bevindingen vanuit veldbezoek en bureaustudie data gegevens als NDFF, Waarnemingen.nl, Vogelwerkgroep

Het veldbezoek is tijdens droog weer , 11 graden Celsius welke een oriënterend karakter heeft met zoals vermeld een inventarisatie flora en fauna .

Tijdens dit veldbezoek van 21 februari '26 welke een beeld geeft van mogelijke aanwezigheid van, beschermende soorten flora en fauna is gekeken naar mogelijke nesten of hopen van beschermende soorten waarbij eveneens gekeken is naar habitat welke voor beschermende soorten mogelijk geschikt kan zijn.

Tijdens het veldbezoek op 21 februari '26 zijn geen broedvogels of nesten van deze aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten of hopen van beschermende grondgebonden zoogdieren aangetroffen.

Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig welke jaarrond beschermende nesten kunnen bevatten.

Het plangebied gelegen nabij de drukke Postweg aan het vliegveld Airport Texel bezit geen hoge ecologische waarden waarbij, geconstateerd uit het veldbezoek als ook uit data gegevens NDFF geen beschermende soorten binnen het plangebied of nabij het plangebied aanwezig zijn.

De conclusie uit deze betekent dat er geen randvoorwaarden van kracht zijn die bepalen dat voorgenomen werkzaamheden buiten kwetsbare periode als broedseizoen uitgevoerd dienen te worden

Vanuit dit veldbezoek 21 februari '26 geconcludeerd dat: binnen het projectgebied geen geschikte plaatsen voor vleermuizen aanwezig binnen de naast gelegen loodsen welke, mogelijk negatieve effecten levert aan beschermende vleermuissoorten.

Samenvattend : Vanuit verrichte QuickScan met uitgevoerde bureaustudie zijn er binnen voorgenomen ontwikkelingen betreffende de nieuwbouw van een gebouw tussen twee bestaande luchtvaart gebonden bedrijfsgebouwen geen, negatieve effecten te verwachten op beschermende soorten .

2.1 Ecologische waarden binnen het plangebied en de nabije omgeving.

Het plangebied betreft een grasveld van ongeveer grotendeels ingesloten gelegen tussen twee bedrijfsgebouwen.

Het grasveld zelf heeft geen enkele waarde met betrekking tot waardplanten van beschermende soorten vlinders deze, waardplanten zijn niet aanwezig binnen het plangebied.

Tijdens de QuickScan op 21 februari 2016 zijn geen vissen, amfibieën, hollen of nesten van beschermende grondgebonden zoogdieren aangetroffen.

Mogelijk habitat voor beschermende flora en fauna ontbreekt binnen en nabij het plangebied.

Het plangebied heeft een zeer lage natuurlijke waarde dit, vanwege de ligging en bestemming van omliggende terreinen, het gebruik van de omgeving door luchtvaart gebonden bedrijven met, menselijke activiteiten welke het vliegveld Airport Texel gelegen aan, een enorm drukke Postweg op het eiland Texel.



3. Conclusie uit bevindingen

Door Ecologisch Adviesbureau EcoTex is het beschreven plangebied geïnventariseerd en beoordeelt op , aanwezigheid van beschermende soorten en/of mogelijk habitat voor beschermende soorten vanuit de Omgevingswet Natuur flora fauna/ soorten bescherming .

Samenvattend: vanuit de verrichte Natuurscan 21 februari 2026 is geconcludeerd dat, projectgebied in deze vorm geen / zeer beperkte natuurlijke waarden bezit.

3.1 Bureaustudie:

De Nationale databank flora en fauna (NDFF) meld binnen het plangebied geen waarnemingen van beschermende soorten waar, mogelijk negatieve effecten bij kunnen optreden.

Kees Verschoor

Ecologisch adviesbureau EcoTex
Adres : Kogerstraat 85
Postcode 1791ER Den Burg
Tel : 31 6 512 88 09 88
Mail : info@ecotexnh.nl
www : ecotexnh.nl





Bijlage 6 Aeries berekening

Aerius berekening

Projectgegevens:

Nieuwbouw Hangar

Projectnummer 2481



Projectadres Postweg
1791MD Den Burg

Kadastrale gegevens

Sectie: S

Nummer 6577 / 6678

Projectomschrijving:

Nieuwbouw Hangar

Uitgangspunten schuur;

Bebouwd oppervlak 570m²

Inhoud 4310m³

Betonnen funderingsbalk

Gestorte betonvloer

Houten gelamineerde spanten

Sandwich gevelbekleding

Sandwich dakbedekking

Voor de bouwfase wordt een AERIUS-berekening uitgevoerd om vast te stellen of de geplande werkzaamheden stikstofdepositie veroorzaken op een Natura 2000-gebied.

Bouwfase

<u>Materieel</u>	<u>Stageklasse</u>	<u>Draaiuren</u>	<u>Brandstof/uur</u>	<u>Totaal brandstof</u>
Graafmachine	75-560 KW	6 uur	10 liter/uur	60 liter
Betonwagen	75-560 KW	4 uur	30 liter/uur	120 liter
Vlinderapparaat	<56KW	4 uur	5 liter/uur	20 liter
Kraan	75-560 KW	24 uur	20 liter/uur	480 liter
Hoogwerker	<56KW	20 uur	4 liter/uur	80 liter

Verkeersnetwerk bouwfase

Aangegeven hoeveelheden per jaar!

<u>Type verkeersbewegingen</u>	<u>Licht verkeer</u>	<u>Middelzwaar vrachtverkeer</u>	<u>Zwaar vrachtverkeer</u>
Aantal	400 st	50 st	24 st

Lichtverkeer zijn werkbusjes

Middelzwaar vrachtverkeer is de toe- en afvoer van middelzwaar materieel

Zwaar vrachtverkeer is de toe- en afvoer van zwaar materieel

! Duur bouw ca. 3 maanden!

Verkeersnetwerk gebruiksfase

Aangegeven hoeveelheden per etmaal!

<u>Type verkeersbewegingen</u>	<u>Licht verkeer</u>	<u>Middelzwaar vrachtverkeer</u>	<u>Zwaar vrachtverkeer</u>
Aantal	2st		

Lichtverkeer zijn personenauto's

Het aantal vliegbewegingen in de gebruiksfase blijft ongewijzigd

Dit is een indicatieve inschatting op ervaring. Wij willen erop wijzen dat hier geen enkele rechten aan ontleend kunnen worden. De aannemer is verantwoordelijk om in de uitvoering dit na te streven cq een gewijzigde berekening te laten maken op basis van beschikbare materieel etc. etc.

Met vriendelijk groeten,
Architectenburo Veeger

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Texel Airport
Postweg ..,
1795 JS De Cocksdorp

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Nieuwbouw Hangar
Sektie A, nummer 6577 en 6678

Rekentaak

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

Re5FDjXxcZA
21 mei 2026, 12:05
OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Nieuwbouw Hangaar - Beoogd

Rekenjaar	Afroomfactor	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2027		8,3 g/j	13,5 kg/j

Resultaten

Nieuwbouw Hangaar - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

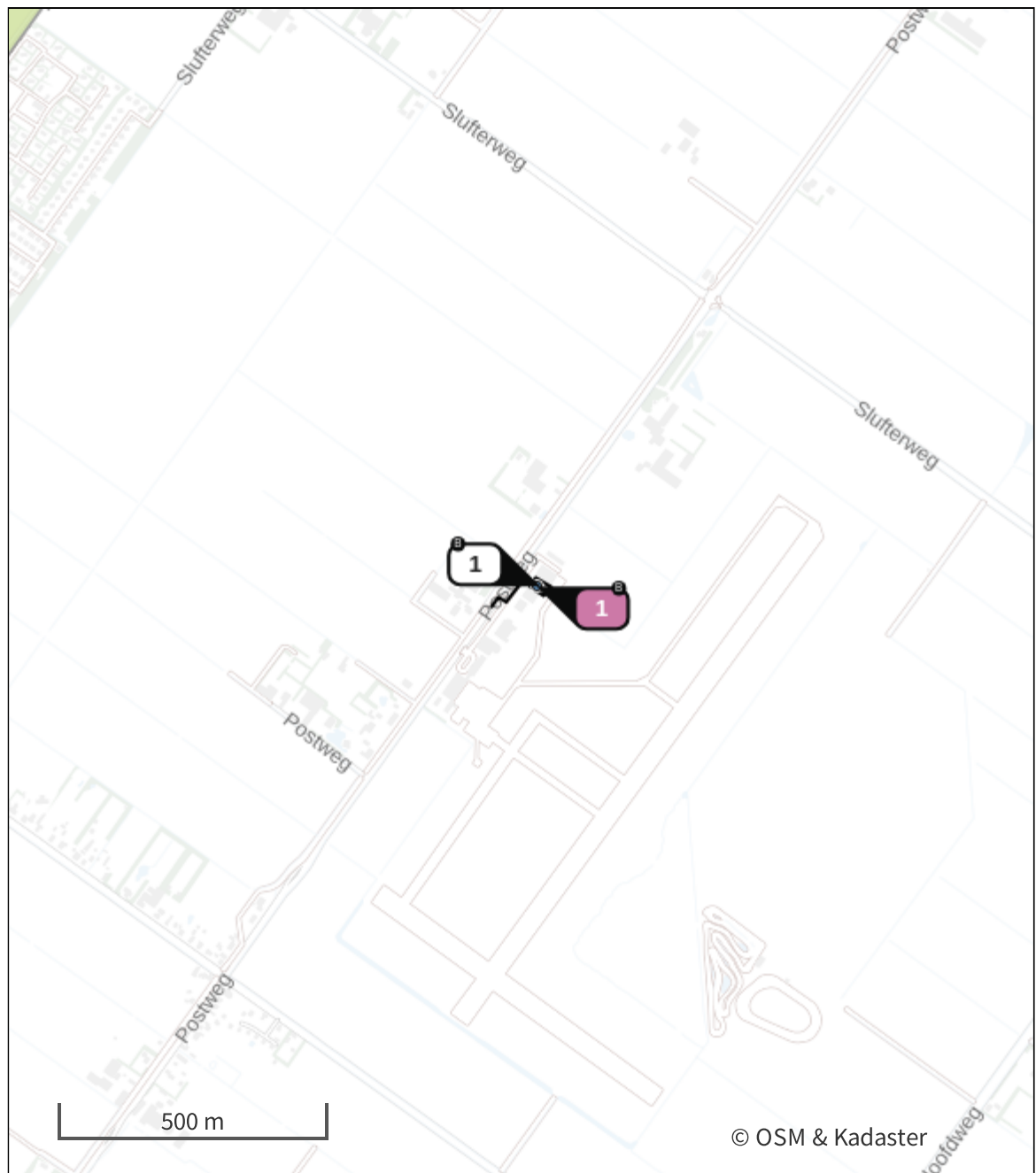
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Nieuwbouw Hangaar (Beoogd), rekenjaar 2027

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Mobiele werktuigen Bouwmaterieel	5,7 g/j	13,5 kg/j
	Verkeersnetwerk	2,6 g/j	31,5 g/j
Gebouwen		Rekenmaat (LxBxH, oriëntatie)	
1	Gebouw 1	33,5 m x 20,8 m x 8,0 m, 121 °	

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Nieuwbouw Hangaar" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Nieuwbouw Hangaar (Beoogd), rekenjaar 2027

1 Mobiele werktuigen

Naam	Bouwmaterieel			NO _x	13,5 kg/j	
Locatie	X:117598,19 Y:570396,75			NH ₃	5,7 g/j	
Naam/Stageklasse	Brandstof- verbruik/AdBlue verbruik	Draaiuren	Uittreedhoogte/Warmteinhoud	Spreiding/Temporele variatie	Stof	Emissie
Wielgraafmachine Stage-II, 2002- 2005, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	60 l/j 0 l/j	6 u/j	<u>2,9 m</u> <u>0,027 MW</u>	<u>0,7 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	1,2 kg/j 0,0 kg/j
Betonwagen Stage-IIIA, 2006- 2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	120 l/j 0 l/j	4 u/j	<u>2,9 m</u> <u>0,027 MW</u>	<u>0,7 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	1,8 kg/j 0,0 kg/j
Kraan Stage-IIIA, 2006- 2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	480 l/j 0 l/j	24 u/j	<u>2,9 m</u> <u>0,027 MW</u>	<u>0,7 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	7,3 kg/j 3,6 g/j
Vlinderapparaat Stage-I, <= 2001, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	20 l/j 0 l/j	4 u/j	<u>1,0 m</u> <u>0,006 MW</u>	<u>0,3 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	0,6 kg/j 0,0 kg/j
Hoogwerker Stage-I, <= 2001, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	80 l/j 0 l/j	20 u/j	<u>1,0 m</u> <u>0,006 MW</u>	<u>0,3 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	2,5 kg/j 0,0 kg/j

2 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer bouwfase		Links	Rechts	NO _x	21,3 g/j
Locatie	X:117548,97 Y:570377,36	Type scherm	-	-	NO ₂	4,7 g/j
Lengte	107,30 m	Hoogte	-	-	NH ₃	1,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	<u>1</u>					
Type hoogteligging	<u>Normaal</u>					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	<u>0 m</u>					
Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	400,0 /jaar			0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	50,0 /jaar			0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	24,0 /jaar			0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	

3 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer gebruiksfase	Links	Rechts	NO _x	10,2 g/j
Locatie	X:117548,97 Y:570377,36	Type scherm	-	-	NO ₂ 1,2 g/j
Lengte	107,30 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 1,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	<u>1</u>				
Type hoogteligging	<u>Normaal</u>				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	<u>0 m</u>				
Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2,0 /etmaal			0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2025.3_20260409_7392213271

Database versie 2025.3_7392213271_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

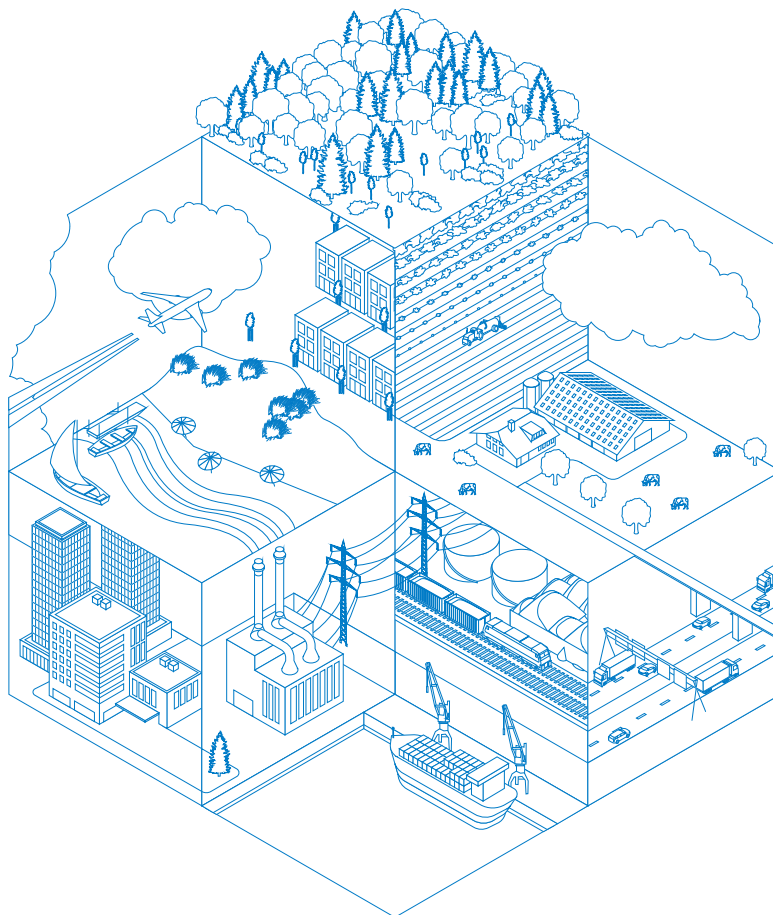
<https://link.aerius.nl/website>

Bijlage projectberekening

Hulpmiddel beoordeling hexagonen met een hersteldoel

AERIUS kenmerk Projectberekening: Re5FDjXxcZA

Dit document is een bijlage, behorende bij een Projectberekening uitgevoerd met AERIUS Calculator. De bijlage is een hulpmiddel bij het beoordelen van projecten waar sprake is van hexagonen met een hersteldoel. De bijlage bevat daartoe een overzicht van de maximale bijdrage per gebied. Voor meer uitleg over 'hexagonen met een hersteldoel' in AERIUS, zie het handboek Calculator.



- [Overzicht](#)
- [Resultaten](#)

Deze PDF is geen digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS, maar alleen een bijlage. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de [handleidingen](#) of op onze website.



Bijlage projectberekening

Hulpmiddel beoordeling hexagonen met een hersteldoel

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Texel Airport
Postweg ..,
1795 JS De Cocksdorp

Bijbehorende projectberekening

Omschrijving projectberekening
AERIUS kenmerk
Datum berekening

Nieuwbouw Hangar
Re5FDjXxcZA
21 mei 2026, 12:05

Totale emissie

Nieuwbouw Hangaar - Beoogd

Rekenjaar	Afroomfactor	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2027		8,3 g/j	13,5 kg/j



Resultaten hexagonen met hersteldoel situatie "Nieuwbouw Hangaar"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2025.3_20260409_7392213271

Database versie 2025.3_7392213271_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>



Bijlage 7 Toelichting parkeerplaatsen

Nr.	Naam	Oppervlakte	Parkeernorm	Totaal
			Loods/opslag	
0.1	Stalling vliegtuigen	535,3 m ²	0.9 per 100m ²	
0.4	Techniek	15,0 m ²	0.9 per 100m ²	
		550,3 m²		4,95 stuks
			<u>Bedrijfs(verzamel)gebouw</u>	
0.2	WC-D	1,9 m ²	1.5 per 100m ²	
0.3	WC-H	1,9 m ²	1.5 per 100m ²	
1.1	Gang	21,4 m ²	1.5 per 100m ²	
1.2	Briefingruimte	31,5 m ²	1.5 per 100m ²	
1.3	Kleedruimte	24,3 m ²	1.5 per 100m ²	
1.4	Gemeenschappelijke ruimte	56,8 m ²	1.5 per 100m ²	
		137,8 m²		2,07 stuks (min 3) = 3
	Totaal			8 stuks

(Concept/ Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3756694

Bestuurlijk voorstel afgeven van een bindend advies voor een nieuwe hangar bij het vliegveld aan de Postweg in De Cocksdorp

Doelenboom

Programma 3 Mooi en gastvrij Texel/ Texel werkt

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- De aanvraag omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit van 23 september 2025, zaaknummer 3662386 voor nieuwbouw van een hangar aan de Postweg (A-6577) in De Cocksdorp;
- De Omgevingswet, waaronder de artikelen 16.15 en 16.15a, lid b, onder 1;
- Het (tijdelijk) omgevingsplan Texel, onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Texel, inclusief de reparatieplannen;
- Het raadsbesluit "Vaststellen besluit bindend adviesrecht onder de Omgevingswet" van 13 juli 2022;

Overwegende

- Dat de aanvraag omgevingsvergunning is voorzien van een goede onderbouwing met als conclusie dat er sprake is van een goede evenwichtige toedeling van functies aan locaties;
- Dat er geen belemmeringen zijn om aan mee te werken aan de gevraagde omgevingsvergunning waarmee wordt toegestaan dat op de percelen kadastraal sectie A - 6577 ged. En 6678 ged.) gelegen tussen Postweg 130 en 130 A in De Cocksdorp een nieuwe hangar wordt geplaatst.

Besluit

1. Het college te adviseren om de gevraagde omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit, aangevraagd op 23 september 2026 met zaaknummer 36621386, voor de nieuwbouw van een nieuwe hangar bij het vliegveld aan de Postweg in De Cocksdorp, te verlenen.

1. Aanvraag omgevingsvergunning
2. Situatietekening
3. Ontwerptekening
4. ETFAL-onderbouwing

2. Hieraan de voorwaarde te verbinden dat het aantal vliegbewegingen niet meer mag worden dan is vastgelegd in het Luchthavenbesluit voor Texel Airport.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16-09-2026,

De griffier,

De voorzitter,



Raadscommissie

Dossiernummer	2813
Extern Zaak ID	3771522
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	2 september 2026
Agendapunt	7
Titel	Bestuurlijk voorstel voor afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	E. Kooiman
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk voorstel raad - bindend advies nieuw woning Joan Hodshonstraat
1. Aanvraag omgevingsvergunning
2. Ontwerptekening
3. ETFAL-Onderbouwing
Concept-raadsbesluit - 3771522 - BOPA nieuwe woning Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat De Cocksdorp

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie	2 september 2026

Toelichting

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van een nieuwe levensloopbestendige woning op de hoek Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat. Op de locatie is geen bouwmogelijkheid opgenomen voor een vrijstaande woning. Om vergunning te kunnen verlenen moet worden afgeweken van de regels van het Omgevingsplan op basis van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). Hiervoor is een positief bindend advies van de gemeenteraad nodig.

Bestuurlijk voorstel

Zaaknummer 3771522

Bestuurlijk voorstel voor afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp

Programma 3 Mooi en gastvrij Texel/ Texel werkt

Besluit

Het college te adviseren om de gevraagde omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit van 7 mei 2026, zaaknummer 3760850, voor het plaatsen van een nieuwe woning op de hoek Joan Hodshonstraat-Ploosterstraat in De Cocksdorp, te verlenen.

Toelichting

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van een nieuwe levensloopbestendige woning op de hoek Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat. Op de locatie is geen bouwmogelijkheid opgenomen voor een vrijstaande woning. Om vergunning te kunnen verlenen moet worden afgeweken van de regels van het Omgevingsplan op basis van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). Hiervoor is een positief bindend advies van de gemeenteraad nodig.

Bestuurlijk voorstel voor afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp

Samenvatting

Het college stelt de gemeenteraad voor om mee te werken aan een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een nieuwe woning op een perceel aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp en daarvoor een positief bindend advies af te geven.

Mogelijkheden voor een woning

In het omgevingsplan Texel voor De Cocksdorp heeft het perceel waar de woning gepland is de functie 'Centrum'. De gevraagde extra woning komt buiten het bouwvlak te liggen. In de centrumfunctie zijn woningen alleen toegestaan als deze worden gerealiseerd op de tweede bouwlaag of hoger. Een grondgebonden woning is alleen mogelijk als daarvoor een ontheffing wordt verleend. Op basis van de beoordeling van een principeverzoek op 28 januari 2025, toen bekend onder 'Kikkertstraat 9', is aangegeven dat een grondgebonden woning inpasbaar is op het perceel, mits er gezorgd wordt voor voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein en het gemeentegroen wat hier aanwezig is gehandhaafd blijft.

De aanvraag omgevingsvergunning die nu is ingediend voldoet aan de voorwaarden en is voorzien van een goede onderbouwing. Het gaat om een nultredenwoning, passend binnen de uitgangspunten van de Woonvisie Texel 2024. Het college wil hiervoor vergunning verlenen.

Bindend advies gemeenteraad nodig

De bouw van de woning is niet in overeenstemming met de regels uit het omgevingsplan. In de regels bij het omgevingsplan is ook geen mogelijkheid opgenomen om mee te werken. Afwijken kan alleen met een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa) waarbij de gemeenteraad bindend adviesrecht heeft. Bindend advies is nodig omdat er voor deze ontwikkeling geen vastgesteld beleid is om buiten het bouwvlak een grondgebonden woning te kunnen bouwen.

Vervolgstep

Na behandeling van de aanvraag omgevingsvergunning in de raad kan de vergunning, afhankelijk van het standpunt van de gemeenteraad, verleend of geweigerd worden. Tegen verlenen of weigeren van de omgevingsvergunning staat bezwaar en beroep open.

Bestuurlijk voorstel voor afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp

Argumenten tot voorstel

Met de aanvraag omgevingsvergunning wordt gevraagd om op een perceel op de hoek Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp een nieuwe woning te plaatsen. Het gaat om een grondgebonden woning op een inbreilocatie. Hiervoor is eerder een principeverzoek ingediend dat op 28 januari 2025 genaamd 'Advies Principeverzoek voor een extra woning achter Kikkertstraat 9 in De Cocksdorp' (wat hetzelfde perceel als aanvraag omgevingsvergunning betreft) beoordeeld is. Het college heeft aangegeven positief te zijn over het plan met de voorwaarden daarbij dat het gaat om een nultredenwoning, er voldoende parkeerplaatsen op het perceel worden gerealiseerd en bestaand groen behouden blijft. Op basis van dit besluit is op 7 mei 2026 de aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van een woning.

Locatie van de geplande woning:



De aanvraag is getoetst aan de gestelde voorwaarden en voldoet hieraan. Er komt een vrijstaande woning met alle hoofdfuncties (woonkamer, slaapkamer, keuken en badkamer) op de benedenverdieping en twee slaapkamers op de bovenverdieping. Deze woning is een nultredenwoning. Verder komt er voldoende parkeergelegenheid en blijft ook het groen behouden.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een onderbouwing gevoegd. Deze onderbouwing is getoetst en na enkele aanpassingen akkoord bevonden. Uit deze onderbouwing blijkt dat er sprake is van een goede evenwichtige toedeling van functies aan locaties en is er ook sprake van een goede leefomgeving. Er komt op deze wijze een mogelijkheid voor de bouw van een goede woning in De Cocksdorp die volledig past binnen de uitgangspunten van de Woonvisie en verder ook voldoet aan de bouwregels.

Alternatieven/ andere scenario's

Het gaat nu om een aanvraag omgevingsvergunning voor een woning. Het alternatief is om geen medewerking te verlenen aan de aanvraag. Gevolg is dan dat er geen extra woning aan de Joan Hodshonstraat komt die prima past in de omgeving en de uitgangspunten van de Woonvisie.

Doelstelling van beleidsvisie, beleidsregels, project en degelijke

Het gaat hier niet om nieuw beleid, maar om in afwijking van de regels uit het omgevingsplan om vergunning te kunnen verlenen.

Evaluatie

Niet van toepassing, Het gaat hier om het traject voor vergunningverlening.

Planning

Met deze vergunning wordt het planologisch kader voor de bouw van de woning vergund. Om daadwerkelijk te kunnen bouwen moet naast het traject bij de gemeente ook een kwaliteitsborger ingeschakeld worden voor het bouwtechnische traject voor de woning.

Embargo

Niet van toepassing, vergunningentraject is gewoon openbaar.

Financieel

Voor de procedure om tot een vergunning te komen worden de leges in rekening gebracht zoals opgenomen in de legesverordening 2026.

Personeel en/of organisatie

Dit behoort tot de normale werkzaamheden van de organisatie.

Juridisch

Op basis van de Omgevingswet heeft de gemeenteraad de bevoegdheid om wel of niet mee te werken aan een aanvraag omgevingsvergunning als deze niet inpasbaar is binnen de bestaande regels en vastgesteld beleid. Dat gebeurt via het bindend advies. Alleen een positief bindend advies (om mee te werken) leidt tot het verlenen van de omgevingsvergunning.

Met de omgevingsvergunning wijken we af van het omgevingsplan. Deze afwijking moet uiteindelijk weer verwerkt wordt in het nieuwe omgevingsplan. De termijn die daarvoor geldt is 5 jaar na afgifte van de vergunning. Maar die termijn gaat pas in na 1 januari 2032. Dat is de uiterste datum dat de gemeente moet beschikken over een nieuw Omgevingsplan.

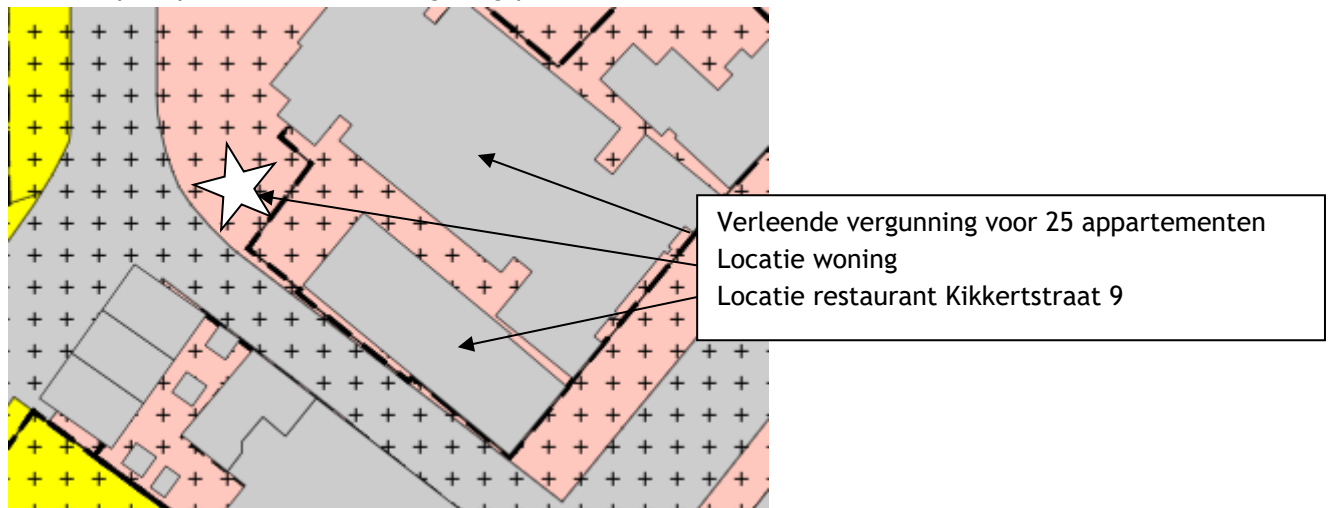
Tegen het verlenen van de omgevingsvergunning staat bezwaar en beroep open.

Huisvestingsvergunning: Om de woning te kunnen bewonen moeten de indieners van de aanvraag omgevingsvergunning voldoen aan de voorwaarden die gelden voor het verkrijgen van een huisvestingsvergunning.

Beleidsmatig

De mogelijkheden voor het perceel aan de Joan Hodshonstraat zijn vastgelegd in de regels van het omgevingsplan. In deze situatie de regels voor De Cocksdorp. De functie van het perceel is hierin 'Centrum' en daarin ligt ook het pand Kikkertstraat 9. Hierin is een restaurant gevestigd met een bovenwoning. De functie 'Centrum' biedt mogelijkheden voor het plaatsen van woningen als deze binnen een bouwvlak en op de tweede bouwlaag of hoger worden gerealiseerd. De gevraagde woning staat buiten het bouwvlak en is grondgebonden. Voor een grondgebonden woning is een afwijkingsbevoegdheid in het omgevingsplan opgenomen. Voor het bouwen buiten het bouwvlak is deze mogelijkheid er niet. Dat is de reden dat moet worden afgeweken van het Omgevingsplan met een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa) om mee te kunnen werken aan de aanvraag omgevingsvergunning.

Locatie op de plankaart uit het omgevingsplan:



Past de woning op de voorgestelde locatie?

De locatie waar de woning is gepland wordt omringd door woningen en centrumvoorzieningen. Op de andere hoek, aan de Joan Hodshonstraat 12-16 zijn in 2023 drie woningen gerealiseerd. Aan de Ploosterstraat staan woningen en ook het geplande appartementencomplex aan de Kikkertstraat heeft een woonfunctie. De woning staat aan de achterzijde van het restaurant van de Kikkertstraat 9. Een woning op deze locatie past wat gebruik in de omgeving. De ruimte voor het plaatsen van een woning is ook aanwezig. Het betreft een mooie ruimtelijke afronding van deze hoeksituatie. Waar rekening mee is gehouden, is dat er ruimte beschikbaar blijft voor voldoende parkeerruimte voor de woning, maar ook voor de bedrijfsauto, laden/lossen en dergelijke voor het bedrijf Kikkertstraat 9 A en de bestaande woning Kikkertstraat 9. Dit mag niet verplaatst worden naar de openbare ruimte.

Het bestaande gemeentelijke openbaar groen, bestaande uit een 8-tal bomen, wat voor een deel grenst aan het perceel blijft in stand.

Het ontwerp van de woning is voorgelegd aan de Commissie OmgevingsKwaliteit. Het plan is positief beoordeeld (3 juni 2026).



Conclusie: Op basis van bovenstaande concluderen we dat een woning op deze locatie een positieve ontwikkeling is. Ook kan worden meegewerkt aan de noodzakelijke ontheffing om op de begane grond een woonfunctie te realiseren. Er wordt voldaan aan de voorwaarden die hiervoor zijn opgenomen in het omgevingsplan.

Inkoop- en aanbesteding

Niet aan de orde bij dit particuliere initiatief.

Majeure risico's

Geen majeure risico's aanwezig.

Beheer

De aanvraag omgevingsvergunning heeft geen gevolgen voor het beheer.

Communicatie

Naast de reguliere bekendmakingen is er geen extra communicatie nodig.

Belanghebbenden

De bewoners/eigenaren van omliggende woningen en bedrijven zijn in ieder geval belanghebbende. Zij kunnen altijd gebruik maken van de bezwaar- en beroepsmogelijkheden.

Participatie

Bij een bopa die voor bindend advies naar de raad gaat is participatie verplicht. In de ETFAL-onderbouwing is hierover een hoofdstuk opgenomen (3). De participatie is hier minimaal geweest. Desondanks is dit door het college in deze zaak als 'voldoende' beoordeeld.

Het juridisch kader van participatie:

Wanneer participatie verplicht is, dan moet bij de aanvraag een document worden aangeleverd waaruit blijkt dat aan participatie is gedaan en wat daarvan het resultaat is. Dat mag ook verwerkt worden in een onderbouwing. Het is in deze gevallen een indieningsvereiste. Wordt er niet aan voldaan, dan kan de aanvraag buiten behandeling worden gelaten.

Wordt de aanvraag in behandeling genomen dan kan het ontbreken van (voldoende) participatie niet direct reden zijn de vergunning te weigeren. Wel kunnen belangen van derden een rol spelen bij de afweging die wordt gemaakt. Ook kan het college ervoor kiezen alsnog de participatietaak 'over te nemen' door de aanvraag ter inzage te leggen voor zienswijzen. Bij deze aanvraag heeft het college op basis van de feiten en omstandigheden geen aanleiding gezien om dat te doen. Er zijn geen signalen ontvangen dat tegen de bouw van de woning bezwaren bestaan.

Belanghebbenden die het niet eens zijn met de verleende vergunning en vinden dat er onvoldoende aan participatie is gedaan, kunnen dat in een bezwaar- of beroepsprocedure aanvoeren en dat zal daar dan beoordeeld worden.

Structuurvisie/ Omgevingsvisie

Past in de structuurvisie. Het gaat hier om woningbouw passend binnen de behoefte aan woningen.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Regels omgevingsplan Texel (De Cocksdorp) inclusief reparatieplan en parapluplan

Aanleiding/ Voorgeschiedenis/ Eerdere besluiten

Deze aanvraag omgevingsvergunning is een vervolg op een positief beoordeel principeverzoek.

(Concept/ Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3771522

Bestuurlijk voorstel voor afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp

Doelenboom

Programma 3 Mooi en gastvrij Texel/ Texel werkt

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- De aanvraag omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit van 7 mei 2026, zaaknummer 3760850 voor nieuwbouw van een woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat (A-65809) in De Cocksdorp;
- De Omgevingswet, waaronder de artikelen 16.15 en 16.15a, lid b, onder 1;
- Het (tijdelijk) omgevingsplan Texel, onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Texel, inclusief de reparatieplannen;
- Het raadsbesluit “Vaststellen besluit bindend adviesrecht onder de Omgevingswet” van 13 juli 2022;
- Regels omgevingsplan Texel (De Cocksdorp) inclusief reparatieplan en parapluplan.

Overwegende

- Dat de aanvraag omgevingsvergunning is voorzien van een goede onderbouwing met als conclusie dat er sprake is van een goede evenwichtige toedeling van functies aan locaties;
- Dat er geen belemmeringen zijn om aan mee te werken aan de gevraagde omgevingsvergunning waarmee wordt toegestaan dat op het perceel kadastraal sectie A - 6809, aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp een nieuwe woning wordt geplaatst.

Raadsbesluit van 17 september 2027: Bestuurlijk voorstel bindend advies voor het plaatsen van een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp

Besluit

Het college te adviseren om de gevraagde omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit van 7 mei 2026, zaaknummer 3760850, voor het plaatsen van een nieuwe woning op de hoek Joan Hodshonstraat-Ploosterstraat in De Cocksdorp, te verlenen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17-09-2025,

De griffier,

De voorzitter,

2469 Nieuwbouw woonhuis hodsonstraat publiceerbaar

Uw verzoek

Ingediend bij	gemeente Texel
Soort	Aanvraag vergunning
Activiteit(en)	Bouwactiviteit (omgevingsplan) Afwijken van regels in het omgevingsplan
Doel	Definitief
Status	Ingediend
Verzoeknummer(s)	20260507 00486 000 (ingediend op 07-05-2026)

Project

Naam van dit project

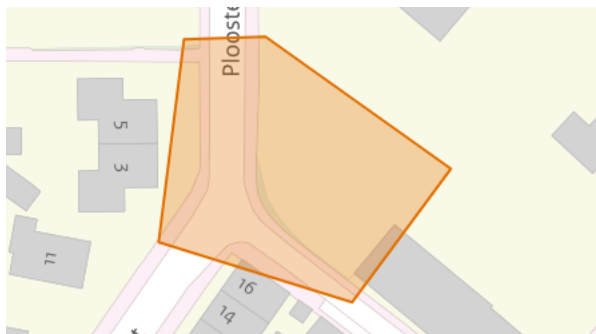
2469 Nieuwbouw woonhuis hodsonstraat

Projectomschrijving

-

Locatie

Teken een gebied op de kaart



Algemeen

U kunt een bijlage toevoegen over het contact met anderen (participatie).

Geen documenten.

Voeg als bijlage toe: gegevens over de grens van de locatie.

Geen documenten.

Participatie: anderen betrekken bij uw plannen

Heeft u contact gehad met anderen voor wie uw plannen gevolgen hebben?

Nee

Verzoek

Geef uw verzoek een naam

2469 Nieuwbouw woonhuis hodsonstraat

Toelichting op uw verzoek

geen openbare informatie

Uw referentienummer

geen openbare informatie

Hierbij verklaar ik alle vragen naar waarheid te hebben ingevuld.

Ja

Zijn er gegevens die u later opstuurt? Denk aan bouwtekeningen, foto's, plattegronden, etc. Geef hier aan welke gegevens dat zijn en waarom u die later opstuurt.

geen openbare informatie

Zijn er gegevens die u nu niet opstuurt? Geef aan welke gegevens dat zijn en waarom u die niet opstuurt. Bijvoorbeeld omdat u die eerder heeft opgestuurd.

geen openbare informatie

Uw gegevens

Gegevens van de gemachtigde

Naam van de organisatie

VOF Architectenburo Veeger

*Vooraf ingevuld antwoord.***KVK-nummer**

57351570

*Vooraf ingevuld antwoord.***Vestigingsnummer**

-

RSIN

852543530

*Vooraf ingevuld antwoord.***Straatnaam**

Kogerstraat

*Vooraf ingevuld antwoord.***Huisnummer**

43

*Vooraf ingevuld antwoord.***Huisletter**

-

Huisnummertoevoeging

-

Postcode

1791EP

*Vooraf ingevuld antwoord.***Plaatsnaam**

Den Burg

Vooraf ingevuld antwoord.

Contactgegevens van de gemachtigde

Naam van contactpersoon of afdeling

geen openbare informatie

E-mailadres

geen openbare informatie

Telefoonnummer

geen openbare informatie

Gegevens van de initiatiefnemer**Voorletters**

geen openbare informatie

Tussenvoegsel

geen openbare informatie

Achternaam

geen openbare informatie

Straatnaam

geen openbare informatie

Huisnummer

geen openbare informatie

Huisletter

geen openbare informatie

Huisnummertoevoeging

geen openbare informatie

Postcode

geen openbare informatie

Plaatsnaam

geen openbare informatie

Contactgegevens van de initiatiefnemer**E-mailadres**

geen openbare informatie

Telefoonnummer

geen openbare informatie

Vragen en antwoorden

Bouwactiviteit (omgevingsplan)

Algemeen

Beschrijf de werkzaamheden waarvoor u een vergunning aanvraagt in een paar zinnen.
nieuwbouw woonhuis

Vink alle werkzaamheden aan die u wilt aanvragen.
Andere nieuw te bouwen bouwwerken dan hierboven genoemd

Verandert het aantal woningen of wooneenheden door de werkzaamheden?
Ja

Wat zijn de totale geschatte bouwkosten in euro's (exclusief BTW)?
250000

Geef hier eventueel een toelichting op de geschatte bouwkosten.
-

Indien er over uw bouwplan advies wordt gevraagd aan bijvoorbeeld een commissie die over welstand adviseert. Wilt u het bouwplan dan mondeling toelichten aan de adviseur?
Ja

Gebruik

Waarvoor gebruikt u het bouwwerk of het perceel nu?
Iets anders dan wonen

Overige gebruiksfuncties: Geef aan waar u het bouwwerk en/of perceel momenteel voor gebruikt.
centrum doeleinden

Gaat u het bouwwerk en/of het perceel ergens anders voor gebruiken?
Ja

Veranderen gebruik: Waar gaat u het bouwwerk en/of perceel voor gebruiken?
Wonen

Gaat u de gebruiksoppervlakte van de woning veranderen?
Ja

Geef aan hoeveel gebruiksoppervlakte (in m²) er bij komt of er af gaat.
78

Woningen

U heeft aangegeven dat het aantal woningen of wooneenheden verandert door de werkzaamheden. Beschrijf hier wat u gaat doen.
nieuwbouw woonhuis nul trede woning

Verandert het aantal huurwoningen of huurwooneenheden?
Ja

Wat is het aantal huurwoningen voorafgaand aan het verrichten van de werkzaamheden?

0

Wat is het aantal huurwoningen na het verrichten van de werkzaamheden?

1

Wat is het aantal huurwooneenheden voorafgaand aan het verrichten van de werkzaamheden?

0

Wat is het aantal huurwooneenheden na het verrichten van de werkzaamheden?

0

Verandert het aantal koopwoningen of koopwooneenheden?

Nee

Is er sprake van particulier opdrachtgeverschap?

Ja

Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

Ja

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

72

Geef hier eventueel een toelichting op de wijziging van het bruto vloeroppervlak.

nieuw woonhuis

Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

Ja

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

53

Geef hier eventueel een toelichting op de wijziging van de bruto inhoud van het bouwwerk.

nieuwbouw woonhuis

Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Elders

Geef hier eventueel een toelichting op de plaats van het bouwwerk.

nvt

Oppervlakte bebouwd perceel

Verandert het bebouwde oppervlakte van het perceel na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

Ja

Wat is de bebouwde oppervlakte van het perceel in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bebouwde oppervlakte van het perceel in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

72

Hoogte bouwwerk

Wat is de hoogte van het bouwwerk?

7,3

Geef hier eventueel een toelichting op de wijziging van de hoogte van het bouwwerk.

-

Hoeveel bouwlagen heeft het bouwwerk?

2

Parkeervoorzieningen

Heeft of krijgt u parkeervoorzieningen op het eigen terrein?

Ja

Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om het bouwen of verbouwen van een seizoensgebonden bouwwerk?

Nee

Gaat het om het bouwen of verbouwen van een tijdelijk bouwwerk?

Nee

Bodemonderzoek

Is er een bodemonderzoek uitgevoerd?

Ja

Blijkt er uit het bodemonderzoek dat de toelaatbare kwaliteit wordt overschreden?

Nee

Afwijken van regels in het omgevingsplan

Afwijken van regels in het omgevingsplan

Omschrijf wat u wilt gaan doen.

zie etfal

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen activiteiten of het gebruik in strijd zijn met de

regels uit het omgevingsplan.

zie etfal

Geef aan waarom u van regels in het omgevingsplan wil afwijken.

zie etfal

Het afwijken van de regels in het omgevingsplan kan gevolgen hebben voor de leefomgeving.

Beschrijf deze gevolgen.

zie etfal

Wilt u tijdelijk afwijken van de regels in het omgevingsplan?

Nee

Milieueffectrapportage

Wat geldt er voor de activiteiten van deze aanvraag?

Geen 'project-mer-plicht' en geen 'project-mer-beoordelingsplicht'

Bijlagen

Bouwactiviteit (omgevingsplan)

Bodemonderzoek

Document	Vertrouwelijk
BB25-282 Kikkertstraat 9 te De Cocksdorp - VBO + ASB - d.d. 15-09-2025.pdf	Nee

Gegevens uit te brengen advies agrarische adviescommissie

Geen documenten.

Parkeervoorzieningen

Geen documenten.

Rapport archeologische waarde

Geen documenten.

Situatietekening bestaande toestand

Geen documenten.

Situatietekening nieuwe toestand

Geen documenten.

Uiterlijk van het bouwwerk

Document	Vertrouwelijk
20 Voorstel 250625.pdf	Nee

Overige gegevens noodzakelijk voor toetsing aan omgevingsplan

Geen documenten.

Afwijken van regels in het omgevingsplan

Overige gegevens noodzakelijk voor toetsing aan het omgevingsplan

Geen documenten.

Overzichtstekening nieuwe toestand

Document	Vertrouwelijk
20 Voorstel 250625.pdf	Nee
ETFAL Kikkerstraat-Joan Hodsonstraat.pdf	Nee

Rapport archeologische waarde

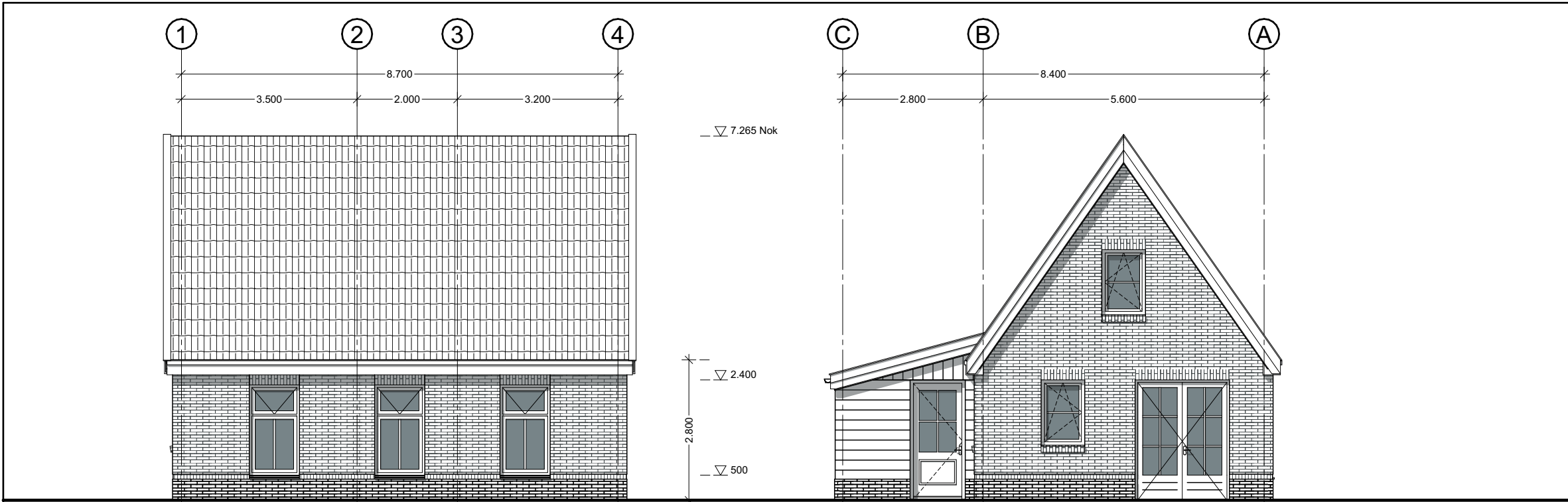
Geen documenten.

Situatietekening bestaande toestand

Geen documenten.

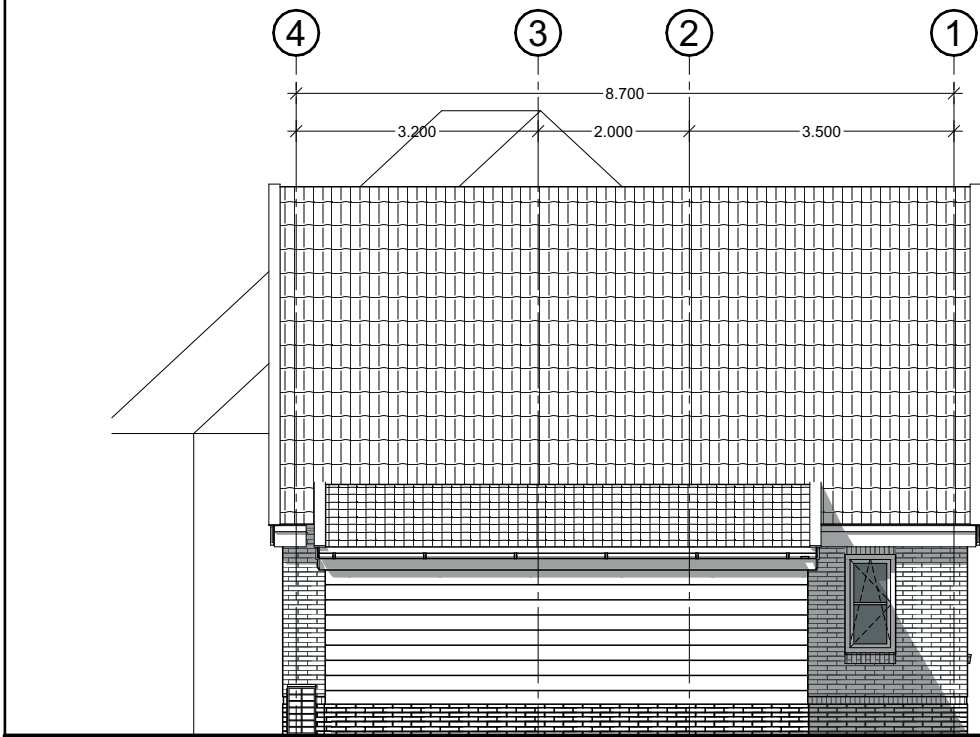
Situatietekening nieuwe toestand

Geen documenten.

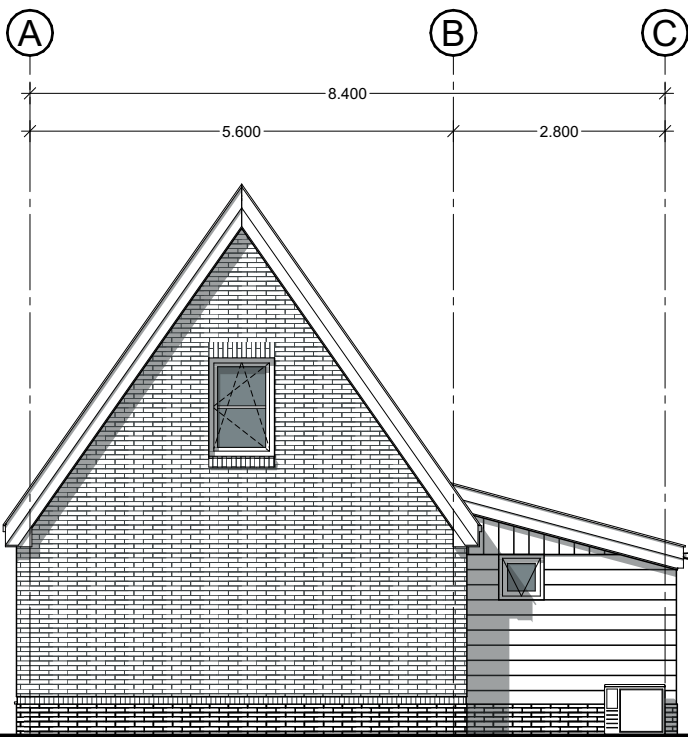


Voorgevel

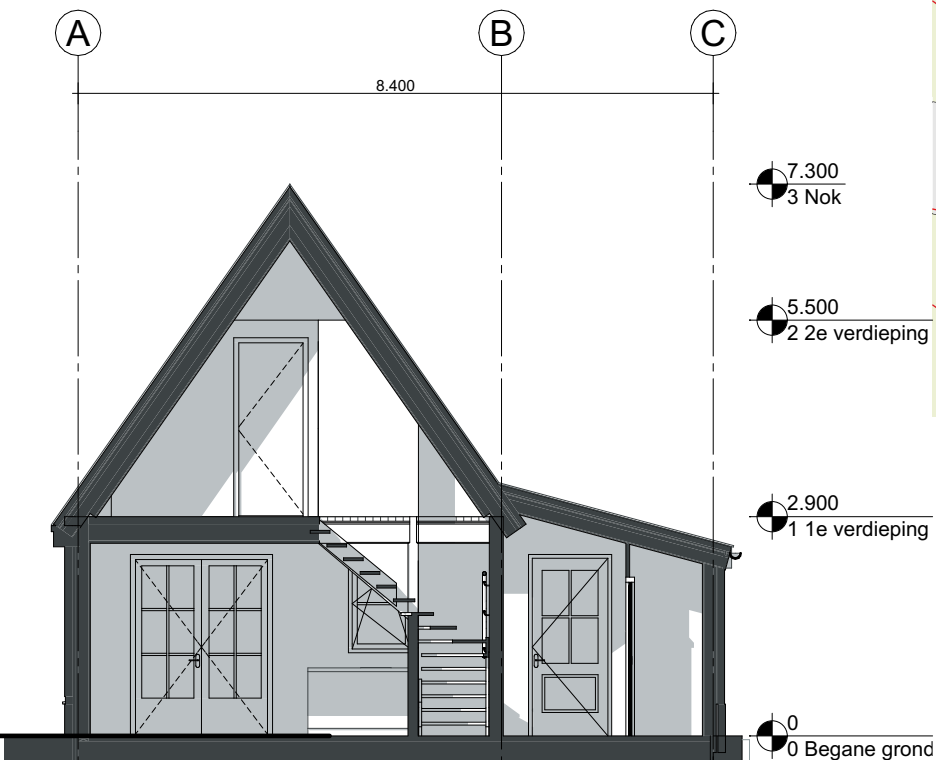
Linkergevel



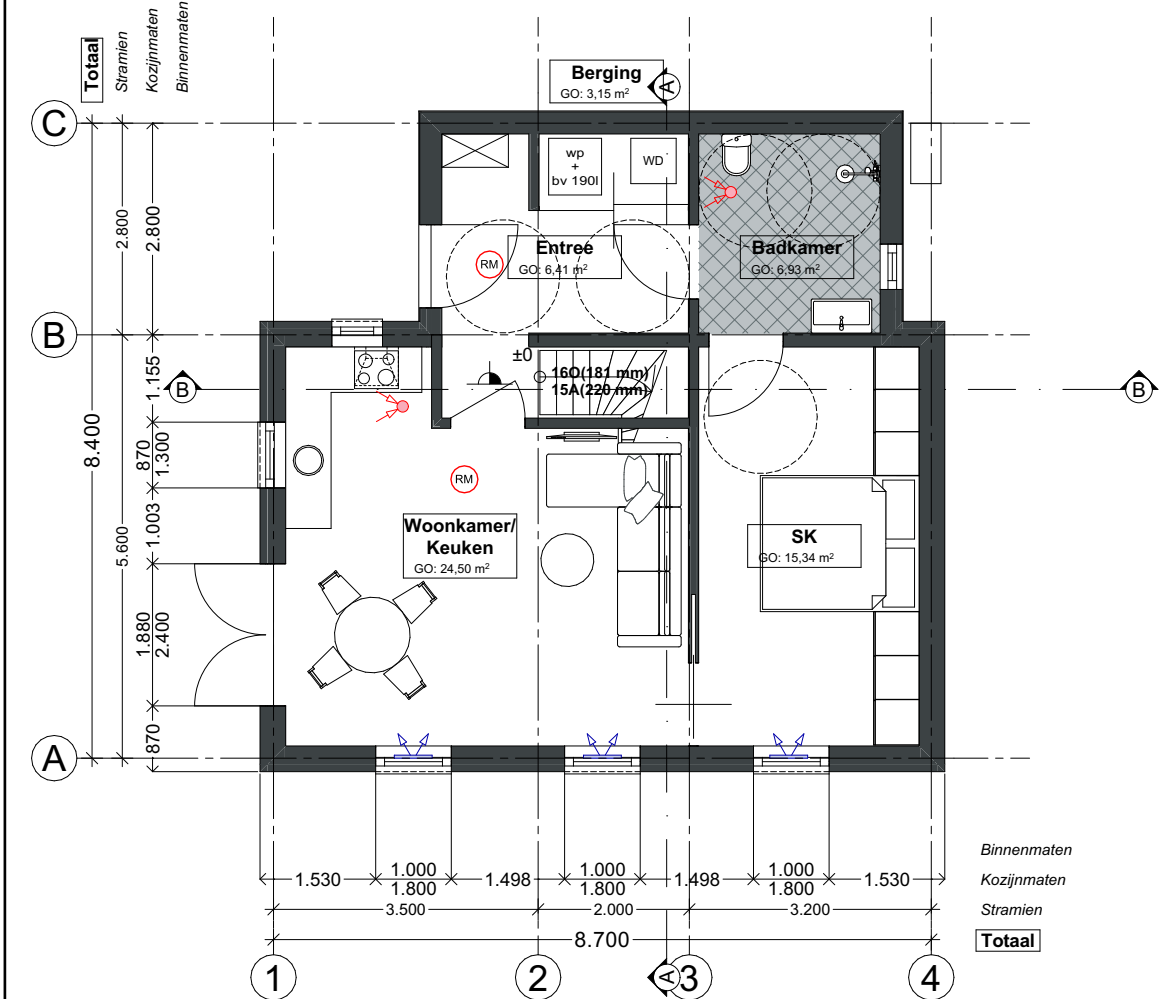
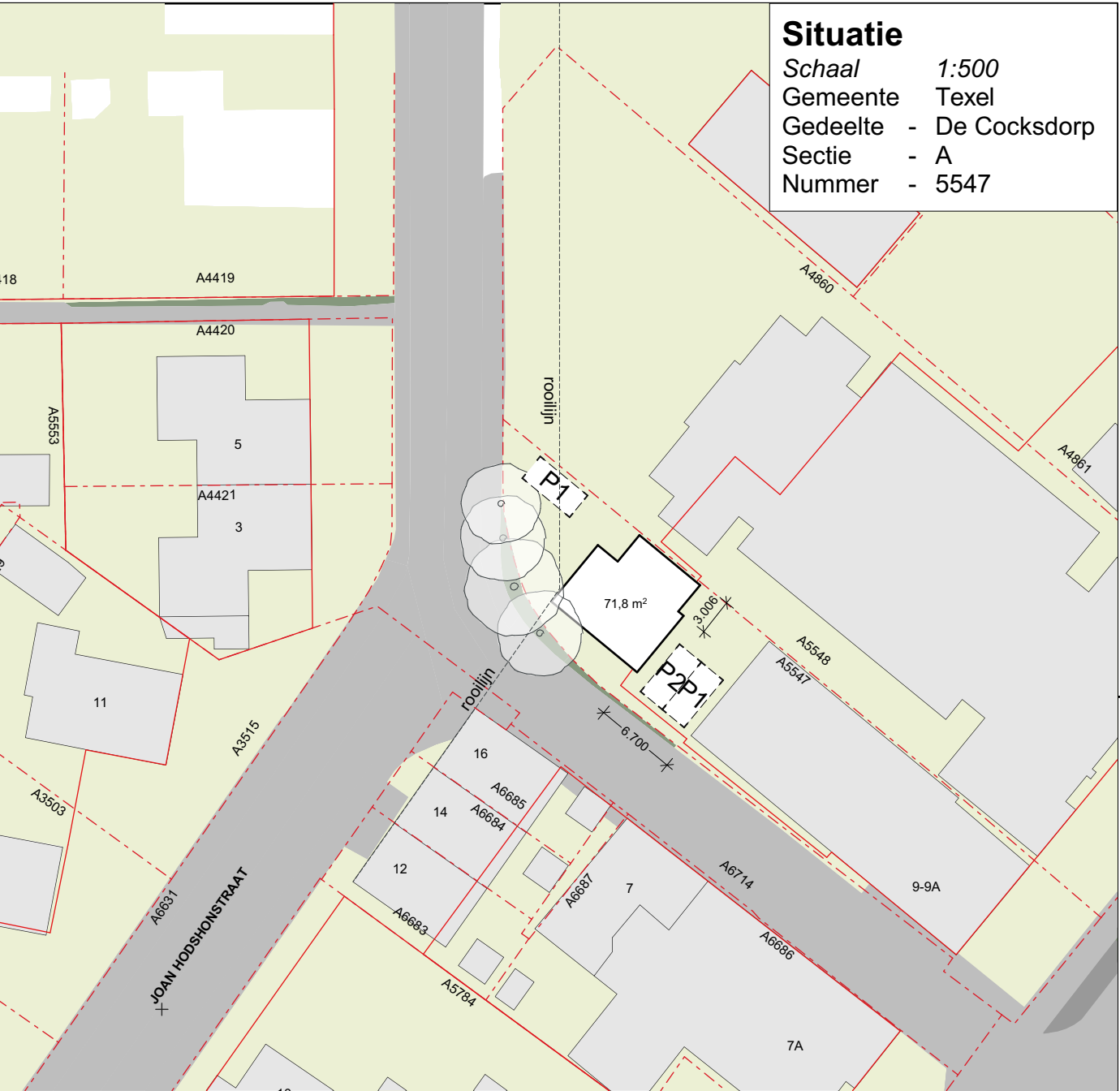
Achtergevel



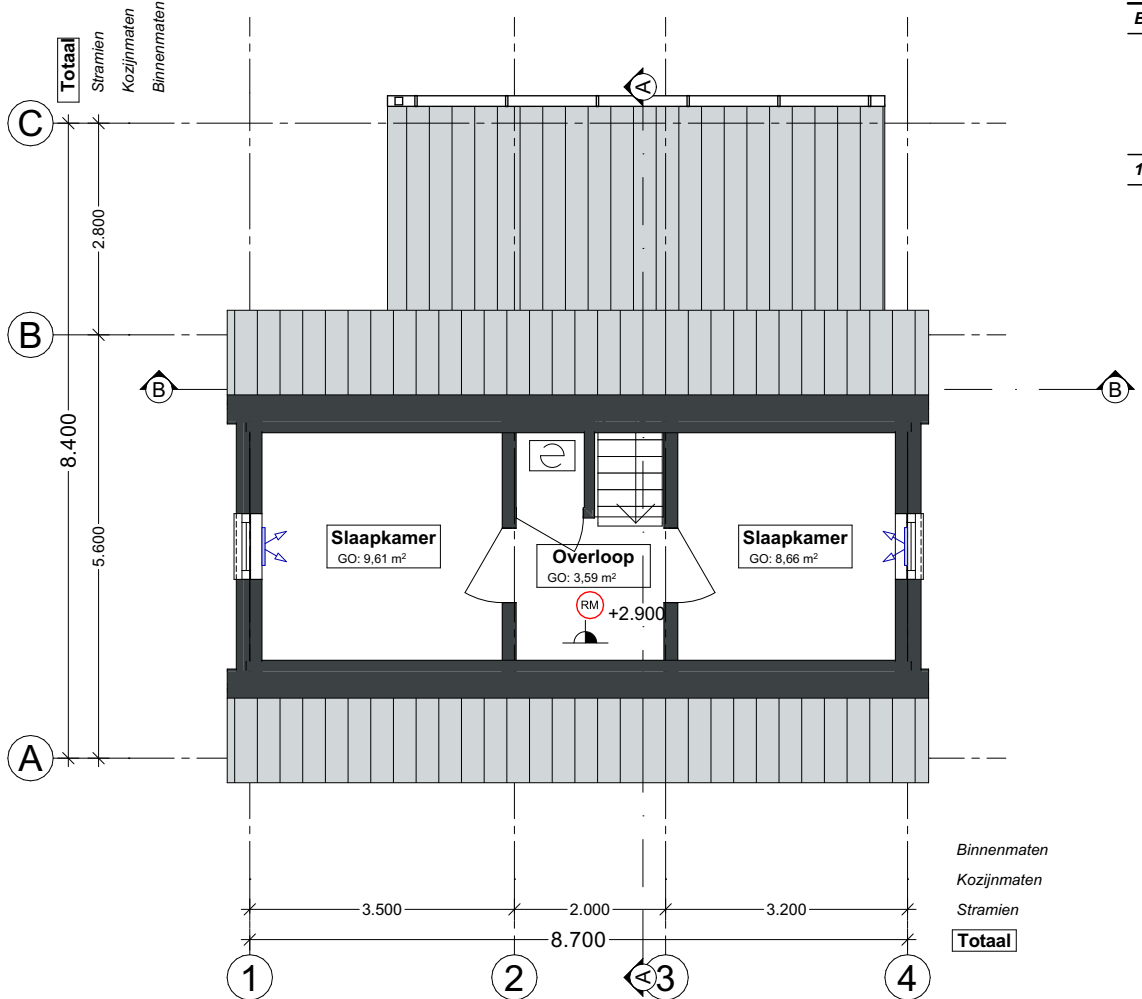
Rechtergevel



Doorsnede A-A



Begane grond



1e verdieping

Oppervlakte nieuw			
Naam	Categorie	GO.	VG.
Begane grond			
Badkamer	Badruimte	6,93	0,00
Berging	Verkeersruimte	3,15	0,00
Entree	Verkeersruimte	6,41	0,00
SK	Verblifsruimte	15,34	15,34
Woonkamer/Kuiken	Verblifsruimte	24,50	24,50
1e verdieping			
Slaapkamer	Verblifsruimte	8,66	6,24
Slaapkamer	Verblifsruimte	9,61	7,63
Overloop	Verkeersruimte	3,59	0,00
		78,18 m²	53,71 m²

LEGENDA	
Onderdeel	
	MV Box
	MV - afzuigpunt
	NV - toevoer
	Roommelder

Architectenburo
VEEGER

VOORSTEL

Project: - Nieuwbouw woning - Kikkerstraat 9	Opdrachtgever: Vogel	Werk: 2469
Onderdeel: SO Achtergevel, Linkergevel, Rechtergevel, Voorgevel, Begane grond, 1e verdieping, Situatie, Oppervlakte nieuw, Doorsnede A-A, LEGENDA	Datum: 25-06-2025 Getekend: BB Schaal: 1:100, 1:500, 1:370,42, 1:378,18, 1:250,11 Formaat: A4	Tekening: 20 Kvk 57351570
www.veegertextel.nl • info@veegertextel.nl • 0222-314037 • Kogerstraat 43 • 1791 EP D11.250.11 • Kvk 57351570		

© Deze tekening mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, gereproduceerd, aan derden ter inzage gegeven of voor namaak tbv. derden worden gebruikt

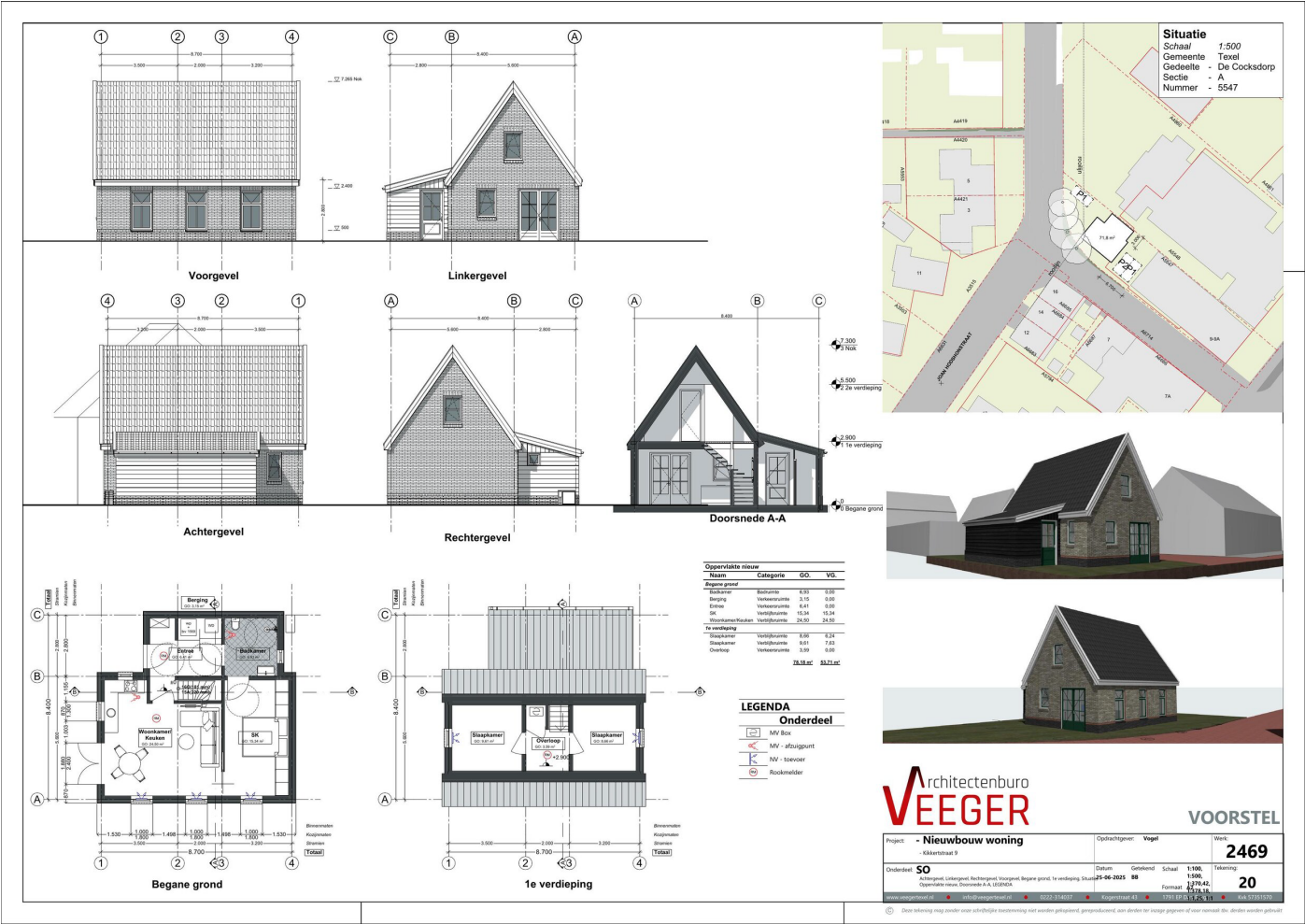
RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Evenwichtige Toedeling van Functies aan Locaties (ETFL)

Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA)

PROJECTGEGEVENS	
Project	Nieuwbouw nultredewoning
Locatie	Joan Hodshonstraat / Kikkertstraat 9, De Cocksdorp, Texel
Gemeente	Gemeente Texel
Perceel	Sectie A, Nummer 6809
Opdrachtgever	Dhr. Smidt
Architect	Architectenbureau Veeger, Den Burg
Datum	Juni 2025 (tekening d.d. 25-06-2025)
Procedure	BOPA ex artikel 5.1 Omgevingswet
Zaaknummer	3482355 (principeverzoek d.d. 5 februari 2025)

Architectuurtekening – Voorstel SO (Schetsontwerp)



Bron: Architectenbureau Veeger, werk 2469, datum 25-06-2025

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding
 - 1.1 Aanleiding
 - 1.2 Ligging projectgebied
 - 1.3 Procedure
 - 1.4 Leeswijzer
2. Beschrijving van het project en zijn omgeving
 - 2.1 Huidige situatie
 - 2.1.1 Ruimtelijke en functionele situatie
 - 2.1.2 Bouw- en gebruiksmogelijkheden omgevingsplan
 - 2.2 Toekomstige situatie
 - 2.2.1 Ontwikkeling
 - 2.2.2 Strijdigheden omgevingsplan
3. Participatie
 - 3.1 Hoe was de voorbereiding?
 - 3.2 Wat vindt de omgeving?
 - 3.3 Wat vinden andere besturen?
4. Beleidskader
 - 4.1 Toetsing rijksbeleid
 - 4.2 Toetsing provinciaal beleid
 - 4.3 Toetsing regionaal beleid
 - 4.4 Toetsing gemeentelijk beleid
5. Landschappelijke inpassing
6. Gevolgen voor de fysieke leefomgeving
 - 6.1 M.e.r.-beoordeling
 - 6.2 Ladder voor duurzame verstedelijking
 - 6.3 Duurzaamheid
 - 6.4 Gezondheid
 - 6.5 Verkeer en parkeren
 - 6.6 Ecologie: soortenbescherming
 - 6.7 Ecologie: gebiedsbescherming
 - 6.8 Luchtkwaliteit
 - 6.9 Geluid
 - 6.10 Geur
 - 6.11 Omgevingsveiligheid / Externe veiligheid
 - 6.12 Trilling

- 6.13 Slagschaduw en windhinder
- 6.14 Welstand
- 6.15 Cultureel erfgoed
- 6.16 Bodem
- 6.17 Water
- 7. Financiële haalbaarheid
 - 7.1 Economische uitvoerbaarheid
 - 7.2 Kostenverhaal
- 8. Conclusie: Evenwichtige Toedeling van Functies aan Locaties

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) voor de realisatie van één grondgebonden nultredewoning op het perceel A6809 aan de Joan Hodshonstraat / Kikkertstraat 9 te De Cocksdorp, gemeente Texel.

Het initiatief is ingediend door familie Vogel en uitgewerkt door Architectenbureau Veeger te Den Burg. De aanvraag betreft de bouw van een levensloopbestendige woning met een gebruiksoppervlakte van circa 78 m².

De gemeente Texel heeft op basis van een principeverzoek (zaaknummer 3482355, d.d. 5 februari 2025) aangegeven positief te staan tegenover de ontwikkeling, mits een goede ruimtelijke onderbouwing wordt aangeleverd. Omdat het plan deels buiten het bouwvlak valt (strijdig met artikel 22.29 van het omgevingsplan), is een BOPA noodzakelijk. De beoordeling vindt plaats op basis van de evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFL), conform artikel 8.0a Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

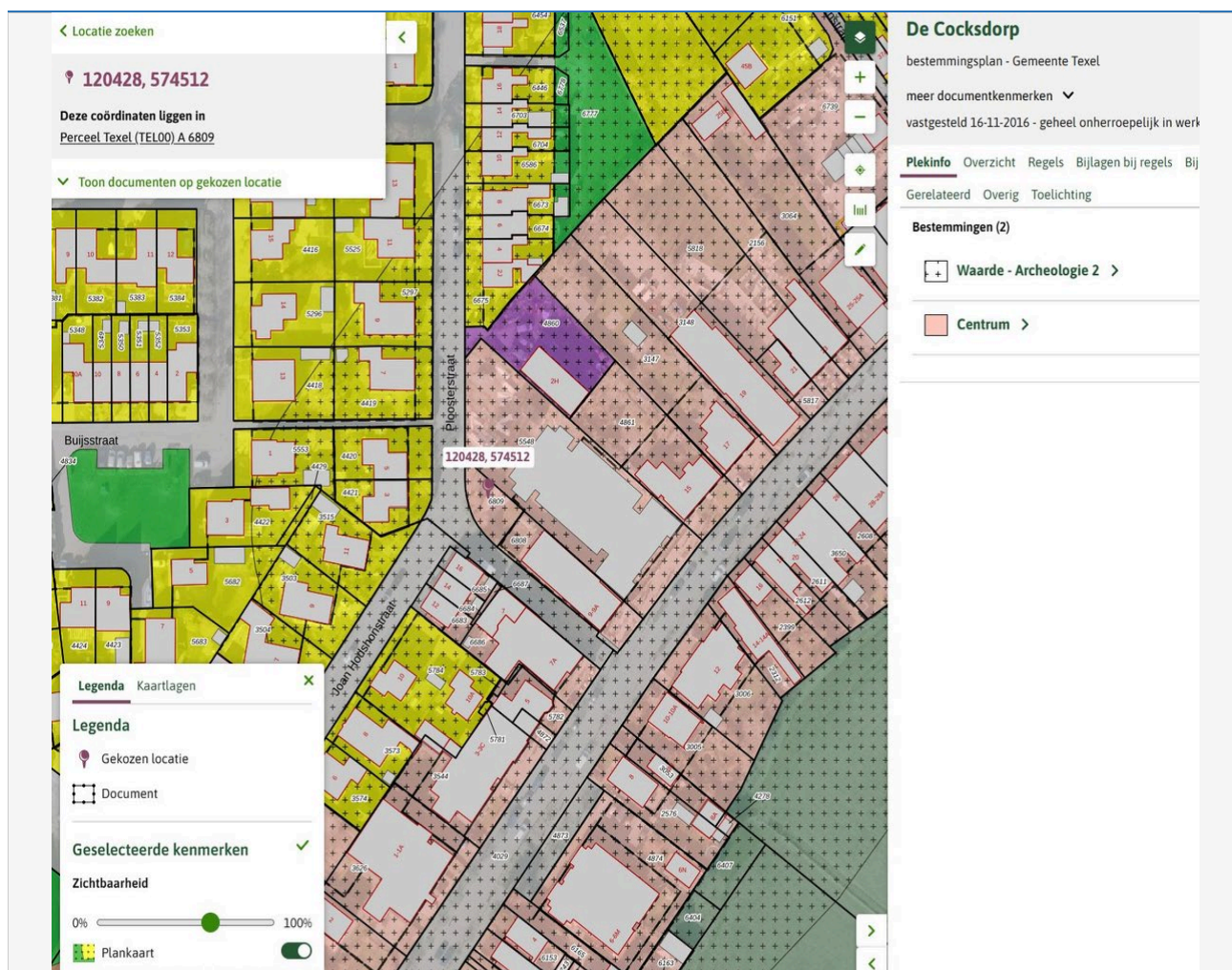
Conclusie: De aanleiding voor de BOPA is helder: het plan valt deels buiten het bouwvlak maar is inhoudelijk in overeenstemming met het gemeentelijk woningbouwbeleid en de positieve grondhouding van de gemeente.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied is gelegen in De Cocksdorp, de meest noordelijke kern van het eiland Texel. De locatie bevindt zich op het snijpunt van de Joan Hodshonstraat en de Kikkertstraat (kadastraal: gemeente Texel, sectie A, nummer 6809). De totale perceeloppervlakte bedraagt circa 71,8 m². In huidige omgevingsplan Centrum Functie.

De omgeving wordt gekenmerkt door een historisch lint van individuele woningen met variatie in vorm en uitstraling. De bebouwing in de directe omgeving bestaat uit vrijstaande en halfvrijstaande woningen met kappen, overwegend in één à twee lagen. Ook is er een restaurant gevestigd aan de kikkertstraat naast het kavel. De locatie is goed ontsloten via de bestaande wegenstructuur.

Afbeelding 1 – Omgevingsplan De Cocksdorp – ligging perceel (Omgevingsloket, coördinaten 120428, 574512)



Bron: Omgevingsloket.nl – bestemmingsplan gemeente Texel, vastgesteld 16-11-2016 | Perceel TEL00 A 6809 | Paars gemarkeerd: bouwperceel Kikkertstraat 9

Conclusie: Het projectgebied is mooi gelegen de lijn van het wonen wordt doorgetrokken en doet dus geen afbreuk aan de bebouwing binnen de bebouwde kom van De Cocksdorp en past qua schaal en ligging in de bestaande lintstructuur.

1.3 Procedure

De aanvraag wordt ingediend als een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) op grond van artikel 5.1 lid 1 sub a Omgevingswet. De reguliere voorbereidingsprocedure is van toepassing (afdeling 3.4 Awb, coördinatiebepaling).

De beoordeling of de BOPA kan worden verleend, geschiedt op grond van artikel 8.0a Bkl, waarbij wordt getoetst of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFL). Onderhavige onderbouwing voorziet in die toetsing.

Conclusie: De procedure is helder: reguliere BOPA-procedure op grond van de Omgevingswet.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het project beschreven, zowel de huidige als de toekomstige situatie. Hoofdstuk 3 behandelt de participatie. In hoofdstuk 4 wordt getoetst aan het beleidskader. Hoofdstuk 5 gaat in op de landschappelijke inpassing. De gevolgen voor de fysieke leefomgeving (omgevingsaspecten) komen aan bod in hoofdstuk 6. Hoofdstuk 7 behandelt de financiële haalbaarheid. De eindconclusie inzake de ETFL is opgenomen in hoofdstuk 8.

Beschrijving van het project en zijn omgeving

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Ruimtelijke en functionele situatie

Het perceel aan de Kikkertstraat 9 / Joan Hodshonstraat te De Cocksdorp is momenteel onbebouwd. In de directe omgeving bevinden zich vrijstaande woningen, een beperkte hoeveelheid centrumvoorzieningen en groenvoorzieningen.

De omgeving wordt gekenmerkt door een historisch lint van individuele woningen langs de dorpskern, waarbij woningen variëren in bouwstijl en uitstraling, maar een relatief eenvormige schaal kennen van één tot twee bouwlagen met een kap.

Het perceel grenst aan de Joan Hodshonstraat (noordzijde) en de Kikkertstraat (westzijde). Dit is de grens tussen het historische lint en de latere uitbreidingswijken. De perceelgrootte bedraagt circa 71,8 m² (conform situatietekening architectenbureau Veeger, 2025).

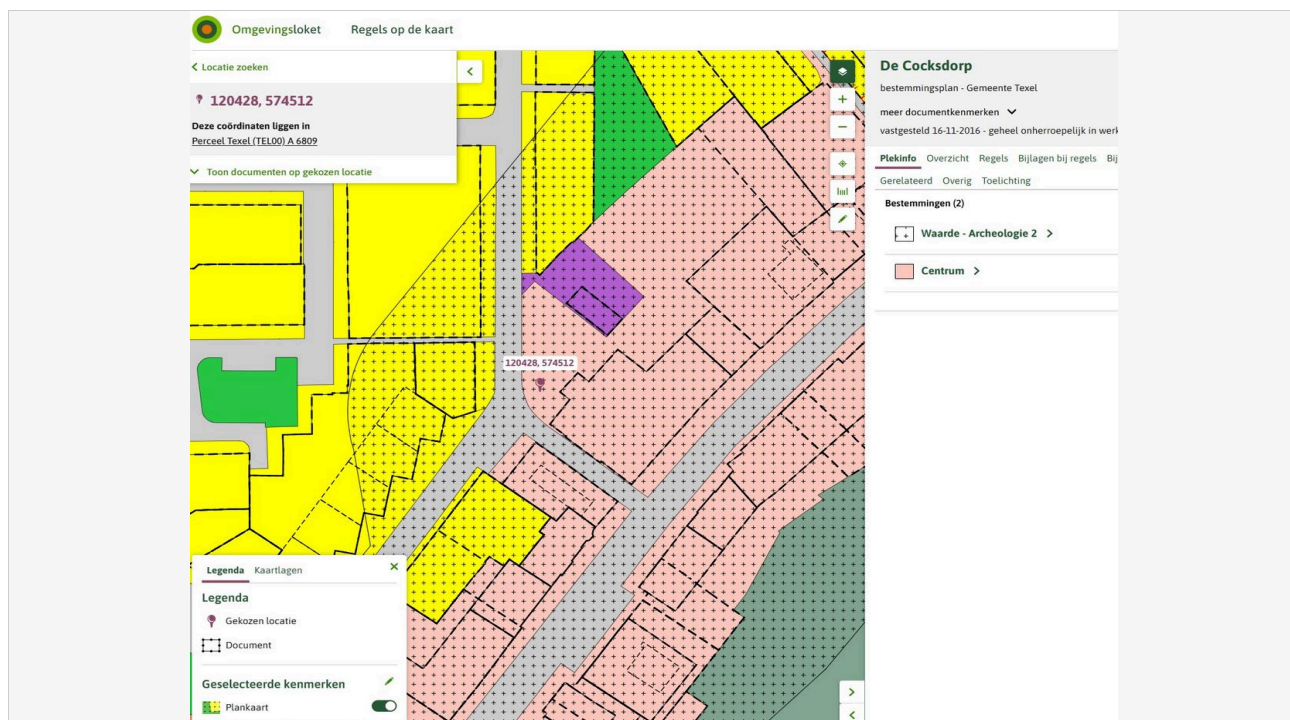
Conclusie: De huidige situatie betreft een leeg perceel binnen bestaand bebouwd gebied, omgeven door woonfuncties.

2.1.2 Bouw- en gebruiksmogelijkheden omgevingsplan

De locatie valt onder het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Texel (voormalig bestemmingsplan). Conform het omgevingsloket (perceel TEL00 A 6809, coördinaten 120428 / 574512) geldt ter plaatse de enkelbestemming Centrum en de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2. De geldende regeling laat de functie wonen toe op dit perceel.

Op grond van artikel 22.29 van het omgevingsplan is bouwen uitsluitend binnen het aangeduide bouwvlak toegestaan. Het bouwvlak op dit perceel betreft een beperkt oppervlak. Omdat de voorgenomen woning deels buiten dit bouwvlak wordt gerealiseerd (de rooilijn van 6.700 mm en de situering aan de hoek Kikkertstraat/Joan Hodshonstraat), is sprake van strijdigheid met artikel 22.29.

Afbeelding 2 – onderstaand afbeelding van omgevingsplan: bestemmingen ter plaatse van het projectgebied (Omgevingsloket)



Conclusie: Het plan past functioneel binnen het omgevingsplan (wonen is toegestaan), maar de situering overschrijdt het bouwvlak. Hierom is een BOPA vereist.

2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Ontwikkeling

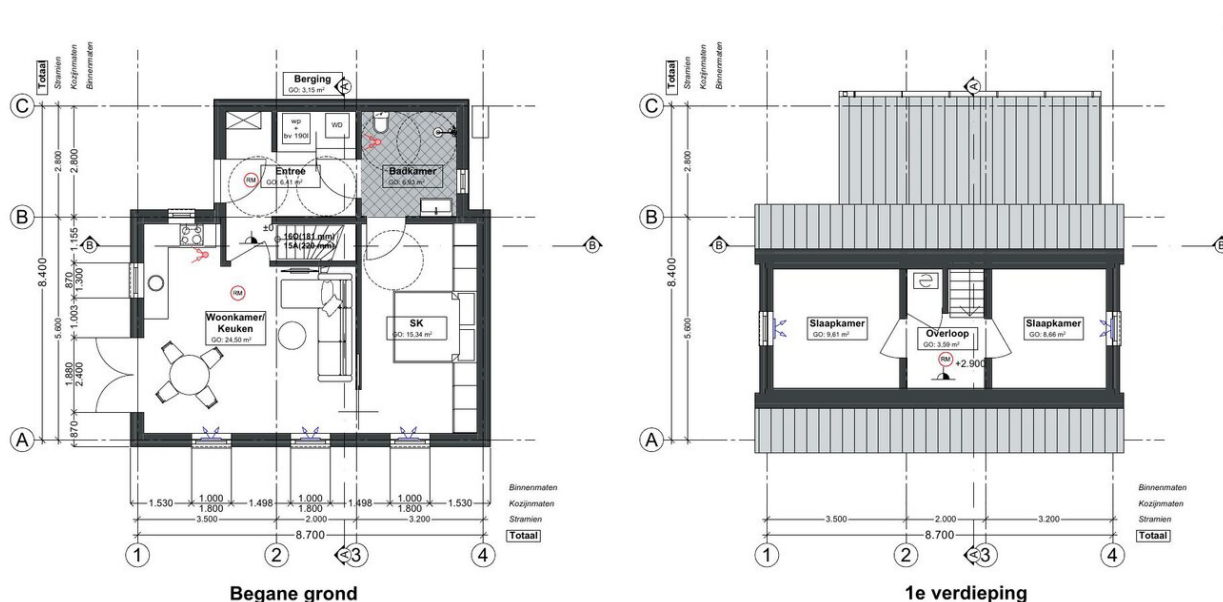
Het project betreft de realisatie van één grondgebonden nultredewoning. De woning heeft een totale gebruiksoppervlakte (GO) van circa 78,18 m². De verhuur/verkoopbare vloeroppervlakte (VG) bedraagt 53,71 m².

De woning wordt uitgevoerd in twee bouwlagen (begane grond en eerste verdieping) met een traditioneel schilddak. De nokhoogte bedraagt circa 7,265 m. De woning sluit aan op de rooilijn van de lintbebouwing in de straat. Qua materiaalgebruik en kleurstelling wordt aangesloten bij de karakteristiek van De Cocksdorp.

De ruimtelijke opzet is als volgt:

Ruimte	Categorie	GO (m ²)	VG (m ²)
Badkamer	Badruimte	6,93	0,00
Berging	Verkeersruimte	3,15	0,00
Entree	Verkeersruimte	6,41	0,00
Studeerkamer (SK)	Verblijfsruimte	15,34	15,34
Woonkamer/Keuken	Verblijfsruimte	24,50	24,50
Slaapkamer 1	Verblijfsruimte	8,66	6,24
Slaapkamer 2	Verblijfsruimte	9,61	7,63
Overloop	Verkeersruimte	3,59	0,00
TOTAAL		78,18	53,71

Afbeelding 3 – Plattegronden begane grond en 1e verdieping + geveltekeningen



Conclusie: De geplande nultredewoning is compact, levensloopbestendig en past qua schaal en uitstraling in de bestaande lintbebouwing van De Cocksdorp.

2.2.2 Strijdigheden omgevingsplan

De enige strijdigheid met het omgevingsplan betreft de overschrijding van het bouwvlak als bedoeld in artikel 22.29. De woning wordt gedeeltelijk buiten het bouwvlak gerealiseerd om de situering op de hoek Kikkertstraat/Joan Hodshonstraat optimaal te benutten en de rooilijn te respecteren.

Er zijn geen overige strijdigheden met gebruiksregels, parkeernormen of andere bepalingen van het omgevingsplan geconstateerd.

Conclusie: Er is uitsluitend sprake van strijdigheid met de bouwvlakbepaling (art. 22.29). Alle overige aspecten zijn conform het omgevingsplan.

3. Participatie

3.1 Hoe was de voorbereiding?

Voorafgaand aan de aanvraag heeft de initiatiefnemer een principeverzoek ingediend bij de gemeente Texel. Dit principeverzoek is geregistreerd onder zaaknummer 3482355 en dateert van 5 februari 2025. De gemeente heeft dit verzoek positief beoordeeld en aangegeven dat de ontwikkeling ruimtelijk aanvaardbaar is, mits voorzien van een adequate onderbouwing. Ook is er een preadvies bij de commissie omgevingskwaliteit gevraagd en deze waren enthousiast.

Op basis van dit principe-akkoord heeft het Architectenbureau Veeger het schetsontwerp verder uitgewerkt, hetgeen heeft geresulteerd in onderhavige aanvraag (werk 2469, d.d. 25 juni 2025).

Conclusie: De voorbereiding is zorgvuldig verlopen via een principeverzoek dat positief is beoordeeld door de gemeente Texel.

3.2 Wat vindt de omgeving?

Gezien de kleinschaligheid van het initiatief (één woning) en de ligging binnen een bestaande bebouwde omgeving is geen uitgebreide participatieronde gehouden. De directe aangrenzende burens zijn door de eigenaar op de hoogte gesteld van de plannen. Vooralsnog waren er geen opmerkingen.

Gedurende de reguliere BOPA-procedure bestaat natuurlijk nog voor omwonenden de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen conform afdeling 3.4 Awb.

Conclusie: Er zijn geen bezwaren vanuit de omgeving bekend. De reguliere inspraakprocedure biedt voldoende rechtsbescherming.

3.3 Wat vinden andere besturen en organisaties?

Gelet op de aard en omvang van het project (één woning, geen externe veiligheidsrisico's, geen Natura 2000-gebieden in de directe nabijheid van het bouwperceel zelf) is vooroverleg met het waterschap of de provincie niet verplicht gesteld. De gemeente Texel heeft positief gereageerd op het ingediende principeverzoek.

Conclusie: Geen aanleiding voor verplicht vooroverleg met andere besturen. De gemeentelijke afstemming via het principeverzoek volstaat.

4. Beleidskader

4.1 Toetsing rijksbeleid

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI, 2020) legt de nadruk op zorgvuldig ruimtegebruik, versterking van bestaand stedelijk gebied en de verduurzaming van de woningmarkt. Het voorkeursprincipe 'centraal tenzij' schrijft voor dat nieuwe woningbouw bij voorkeur plaatsvindt binnen bestaand stedelijk gebied.

Het voorliggende plan realiseert één woning binnen de bestaande bebouwde kom van De Cocksdorp, op een perceel dat reeds een woonfunctie kent. Dit is in lijn met de NOVI-doelstelling van binnenstedelijk en efficiënt ruimtegebruik.

Het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) vormt de grondslag voor de beoordeling van de BOPA. Op grond van artikel 8.0a Bkl dient te worden aangetoond dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Deze onderbouwing voorziet hierin.

Conclusie: Het plan is in overeenstemming met het rijksbeleid (NOVI) en de vereisten van het Bkl.

4.2 Toetsing provinciaal beleid

De provincie Noord-Holland hanteert de Omgevingsvisie NH2050 als strategisch kader. Hierin wordt ingezet op geconcentreerde verstedelijking binnen bestaand bebouwd gebied en op het behoud van de landschappelijke kwaliteiten van Noord-Holland.

De Omgevingsverordening NH2023 stelt regels voor onder meer woningbouw. Texel valt onder de categorie 'kleine kernen/eilanden' waarvoor specifieke kwalitatieve eisen gelden. Het plan past binnen de bandbreedte die de provincie toestaat voor kleinschalige woningbouw in bestaand bebouwd gebied op de Waddeneilanden.

De Woonagenda Noord-Holland benadrukt de behoefte aan woningen die geschikt zijn voor senioren en zorgbehoevenden. Een nultredewoning draagt rechtstreeks bij aan deze beleidsdoelstelling.

Conclusie: Het plan past binnen het provinciale beleid (NH2050, Omgevingsverordening NH2023, Woonagenda Noord-Holland).

4.3 Toetsing regionaal beleid

Er zijn geen specifieke regionale beleidsafspraken (bijv. Metropoolregio Amsterdam) die van directe invloed zijn op dit plan. Texel valt buiten de MRA-planningsregio. Op regionaal niveau is geen afwijkend of beperkend beleid van toepassing.

Conclusie: Geen belemmerend regionaal beleid van toepassing.

4.4 Toetsing gemeentelijk beleid

De gemeente Texel hanteert de volgende relevante beleidsuitgangspunten:

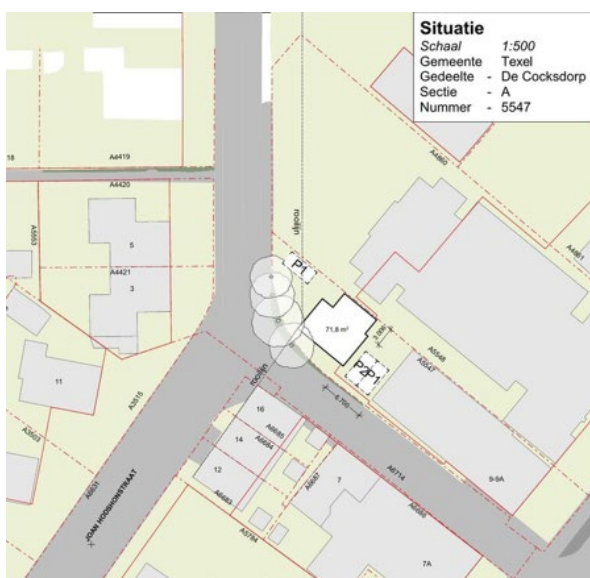
- Omgevingsvisie Texel: inzet op versterking van de bestaande kernen en duurzaam gebruik van het eilandse landschap. Nieuwbouw wordt bij voorkeur gerealiseerd binnen bestaand bebouwd gebied.
- Woonvisie Texel 2024: er bestaat een aangetoonde behoefte aan levensloopbestendige nultredewoningen, met name voor de eilandse bevolking en voor doorstroming op de woningmarkt.
- Welstandsnota gemeente Texel: nieuwbouw dient aan te sluiten bij de schaal, maat en uitstraling van de bestaande lintbebouwing.
- Parkeernota gemeente Texel: parkeren dient op eigen terrein te worden opgelost. Het perceel voorziet in een parkeerplaats op eigen terrein (P1 conform situatietekening).
- Principeverzoek zaaknummer 3482355 (5 februari 2025): positief beoordeeld door burgemeester en wethouders van de gemeente Texel.

Conclusie: Het plan past volledig binnen het gemeentelijk beleid en is in lijn met de positieve grondhouding van de gemeente Texel.

5. Landschappelijke inpassing

5.1 Inrichtingstekening nieuw

De woning is gesitueerd in lijn met de woningen aan de Joan Hodshonstraat. De voorgevel is georiënteerd op de Joan Hodshonstraat. Aan de zijde van de Kikkertstraat (westzijde) wordt de rooilijn evenmin overschreden.



Afbeelding 4 – situatietekening van het voorgestelde ontwerp

Afbeelding 5 – 3D-visualisaties van het voorgestelde ontwerp



Bron: Architectenbureau Veeger (2025) | 3D-weergave voorzijde en achterzijde van de nieuwbouwwoning te De Cocksdorp

5.2 Toetsing beeldkwaliteitsplan

De gemeente Texel hanteert de Welstandsnota als toetsingskadercriteria voor de beeldkwaliteit van nieuwe bebouwing voor vergunningsplichtige aanvragen in welstandsgebieden. De relevante criteria voor dit project en lintbebouwing op Texel zijn:

- Eén tot twee bouwlagen met kap – voldaan (begane grond + eerste verdieping, schilddak).
- Aansluiting bij bestaande schaal en maat van de omgeving – voldaan (breedte 8,70 m, diepte 8,40 m, goot- en nokhoogte conform omgeving).
- Gebruik van traditionele materialen (baksteen, antraciet dakpannen) – voldaan conform tekening.
- Rooilijnen respecteren – voldaan conform situatietekening.

Conclusie: Het ontwerp past binnen de beeldkwaliteitscriteria van de Welstandsnota en sluit aan op de karakteristiek van De Cocksdorp.

6. Gevolgen voor de fysieke leefomgeving

6.1 M.e.r.-beoordeling

De realisatie van één woning valt niet onder de drempelwaarden voor m.e.r.-beoordeling (bijlage II, kolom 2 bij het Besluit m.e.r.). Er is geen sprake van een project dat is opgenomen in kolom 1 van bijlage C of D bij het Besluit m.e.r.

Conclusie: M.e.r.(-beoordeling) is niet van toepassing.

6.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Op grond van artikel 5.129g Bkl dient voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling de Ladder voor duurzame verstedelijking te worden doorlopen. De realisatie van één woning wordt niet aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder (zie jurisprudentie: ABRvS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1732).

Conclusie: De Ladder voor duurzame verstedelijking is niet van toepassing op de bouw van één woning.

6.3 Duurzaamheid

De woning wordt gebouwd conform de eisen van het Bouwbesluit 2012 (thans Besluit bouwwerken leefomgeving, Bbl). Dit houdt in dat de woning voldoet aan de eisen voor bijna-energie neutrale gebouwen (BENG). De woning is voorzien van een mechanisch ventilatiesysteem, zonnepanelen, warmtepomp etc.

Conclusie: De woning wordt duurzaam gebouwd conform de BENG-eisen.

6.4 Gezondheid

Het woon- en leefklimaat ter plaatse is goed. De locatie is gelegen in een rustige woonwijk zonder relevante geluid- of luchtkwaliteitsbronnen in de directe omgeving. De nultredewoning draagt bij aan de zelfredzaamheid van bewoners.

Conclusie: Geen gezondheidsrisico's geconstateerd. Het woon- en leefklimaat is goed.

6.5 Verkeer en parkeren

De verkeersgeneratie van één woning bedraagt op basis van CROW-publicatie 381 circa 6 à 8 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Dit is een verwaarloosbare toename ten opzichte van de bestaande situatie en vormt geen belemmering.

Parkeren wordt opgelost op eigen terrein. Conform de situatietekening is voorzien in één parkeerplaats (P1) op eigen terrein. Dit voldoet aan de gemeentelijke parkeernorm voor een woning in De Cocksdorp (norm: 1,0 parkeerplaats per woning).

Conclusie: Verkeersgeneratie is minimaal. Parkeren wordt voldaan op eigen terrein (P1). Geen belemmeringen.

6.6 Ecologie: soortenbescherming

Op het onbebouwde perceel zijn visueel geen beschermde soorten of vaste verblijfplaatsen aangetroffen. Er is geen bestaande bebouwing aanwezig die gesloopt wordt, zodat er geen risico bestaat op aantasting van vleermuizen of broedvogels. De 7 bomen die er staan blijven zoals te zien is op de situatie tekening bestaan en worden niet verwijderd. Er is een BES1 rapport gemaakt (zie Bijlage) de adviezen in dit rapport zullen als leidraad fungeren tijdens de bouwwerkzaamheden.

Bij de uitvoering van de bouwwerkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen (15 maart – 15 juli). Aanbevolen wordt om buiten het broedseizoen te beginnen met de grondwerkzaamheden.

Conclusie: Er zijn geen belemmeringen vanuit de soortenbescherming. Standaard zorgplicht is van toepassing.

6.7 Ecologie: gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft de Duinen en Lage Land Texel. Gelet op de kleinschaligheid van het plan (één woning, geen relevante stikstofemissie gedurende de gebruiksfase) en de afstand tot het Natura 2000-gebied, zijn significant negatieve effecten op voorhand uit te sluiten.

Een AERIUS-berekening voor de aanlegfase kan worden overlegd indien het bevoegd gezag dit vereist. Op basis van de aard en omvang van de werkzaamheden wordt geen overschrijding van de stikstofdrempelwaarden verwacht.

Conclusie: Geen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Gebiedsbescherming vormt geen belemmering.

6.8 Luchtkwaliteit

De realisatie van één woning valt ruimschoots binnen de grenswaarden van de Wet milieubeheer (thans integraal opgenomen in de Omgevingswet). Er is geen sprake van een project dat 'in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit (IBM-criterium: < 1,2 µg/m³ NO₂ en PM₁₀).

Conclusie: Luchtkwaliteit vormt geen belemmering.

6.9 Geluid

De locatie is niet gelegen binnen een geluidzone van een weg, spoorweg of industrieterrein als bedoeld in de Wet geluidhinder (thans Omgevingswet/Bkl). De Joan Hodshonstraat en Kikkertstraat zijn 30 km/u-wegen waarvoor geen wettelijke geluidzone geldt.

Uit een indicatieve beoordeling volgt dat de geluidbelasting op de gevel van de nieuwe woning onder de richtwaarde van 48 dB Lden ligt.

Conclusie: Geluid vormt geen belemmering voor de realisatie van de woning.

6.10 Geur

Het is bekend dat er een restaurant (kikkertstraat 9) aanwezig is. Het aspect geur is hier van toepassing echter als het restaurant aan de eisen van het bouwbesluit voldoet niet relevant voor dit plan.

Conclusie: Geur vormt geen belemmering voor de eigenaar en het plan.

6.11 Omgevingsveiligheid / Externe veiligheid

In de omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen (Bevi), buisleidingen (Bevb) of transportassen (Bevt) aanwezig waarvan de risicocontouren het plangebied raken. De locatie valt niet binnen een plaatsgebonden risicocontour (PR 10-6). Het groepsrisico is niet in het geding.

Conclusie: Externe veiligheid vormt geen belemmering.

6.12 Trilling

Er zijn geen relevante trillingsbronnen (rail, industrie) aanwezig in de omgeving. Trilling is niet relevant voor dit plan.

Conclusie: Trilling vormt geen belemmering.

6.13 Slagschaduw en windhinder

Er zijn geen windturbines in de directe omgeving waarvoor slagschaduwberekeningen noodzakelijk zijn. De woning heeft een beperkte bouwhoogte (nok 7,265 m) en zal geen relevante schaduwwerking veroorzaken op aangrenzende percelen buiten de toegestane uren.

Conclusie: Slagschaduw en windhinder zijn niet relevant voor dit plan.

6.14 Welstand

Het ontwerp is opgesteld door Architectenbureau Veeger en voldoet aan de criteria van de Welstandsnota van de gemeente Texel. De woning past qua schaal, maat en uitstraling in de bestaande lintbebouwing. Het bouwplan wordt ter beoordeling voorgelegd aan de welstandscommissie/Commissie Omgevingskwaliteit.

Conclusie: Welstand: het ontwerp sluit aan bij de karakteristiek van De Cocksdorp. Formele welstandsbeoordeling volgt bij de vergunningaanvraag.

6.15 Archeologie/Cultureel erfgoed

Het plangebied is niet gelegen binnen een rijksbeschermd of gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht. Er zijn geen rijks- of gemeentelijke monumenten op het perceel aanwezig. Op grond van de Erfgoedwet is de initiatiefnemer gehouden eventuele toevalsvondsten te melden bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Ter plaatse geldt de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 (conform omgevingsplan gemeente Texel). Dit impliceert dat bij bodemingrepen dieper dan de vrijstellingsgrens (doorgaans 50 cm) een archeologisch onderzoek vereist is. Hieraan zal in de uitvoering worden voldaan zodat er niet dieper wordt gegraven.

De Kikkertstraat/Joan Hodshonstraat maakt deel uit van het historisch lint van De Cocksdorp. Het ontwerp sluit aan op deze structuur zonder afbreuk te doen aan de historische karakteristiek.

Conclusie: Archeologie vormt geen belemmering. Toevalsvondsten dienen conform de Erfgoedwet te worden gemeld.

6.16 Bodem

Ter plaatse van het plangebied zijn geen aanwijzingen voor bodemverontreiniging. Het perceel is momenteel onbebouwd en kent geen relevante voorgeschiedenis van verdachte activiteiten.

Conform het gemeentelijk beleid dient bij de vergunningaanvraag een verkennend bodemonderzoek te worden overgelegd. Bij de vergunningsaanvraag is dit bodemonderzoek ingediend.

Conclusie: Bodemkwaliteit vormt naar verwachting geen belemmering. Een verkennend bodemonderzoek is bijgevoegd bij de aanvraag.

6.17 Water

De ontwikkeling heeft een beperkte impact op de waterhuishouding. Het plangebied is niet gelegen binnen een waterkering of beschermingszone. Er worden geen watergangen aangetast.

Hemelwater wordt afgekoppeld en op eigen terrein geïnfiltreerd conform de waterparagraaf van de gemeente Texel en de richtlijnen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Gezien de perceelgrootte en de waterpasserende ondergrond van Texel is dit goed uitvoerbaar.

Vuilwater wordt aangesloten op het gemeentelijk riool.

Conclusie: Het aspect water vormt geen belemmering. Hemelwater wordt op eigen terrein verwerkt; vuilwater wordt op het riool aangesloten.

7. Financiële haalbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Het project wordt gerealiseerd voor rekening en risico van de initiatiefnemer (familie Vogel). Er is sprake van een private ontwikkeling zonder gemeentelijke financiering. De initiatiefnemer beschikt over voldoende financiële middelen om het plan te realiseren.

Gezien de kleinschaligheid van het initiatief (één woning, GO 78,18 m²) is de economische uitvoerbaarheid gewaarborgd. Er zijn geen onvoorziene omstandigheden bekend die de haalbaarheid in gevaar brengen.

Conclusie: De economische uitvoerbaarheid is gewaarborgd. Het plan wordt gefinancierd door de initiatiefnemer.

7.2 Kostenverhaal

Op grond van afdeling 13.6 Omgevingswet is de gemeente verplicht de kosten van de grondexploitatie te verhalen. Voor kleinschalige plannen als het onderhavige kan dit plaatsvinden via een anterieure overeenkomst.

De gemeente Texel en de initiatiefnemer zullen een anterieure overeenkomst sluiten waarin het kostenverhaal is geregeld. In dit kader worden afspraken gemaakt over de gemeentelijke legeskosten en eventuele plankosten.

Conclusie: Het kostenverhaal wordt geregeld via een anterieure overeenkomst tussen de gemeente Texel en de initiatiefnemer.

8. Conclusie: Evenwichtige Toedeling van Functies aan Locaties (ETFAL)

Op grond van artikel 5.1 lid 1 sub a Omgevingswet jo. artikel 8.0a Bkl dient bij een BOPA te worden aangetoond dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Op basis van voorgaande analyse wordt hieronder de integrale ETFAL-afweging gemaakt.

Aspect	Conclusie	Oordeel
Rijksbeleid (NOVI/Bkl)	Plan past binnen binnenstedelijk woningbouwbeleid.	✓ Akkoord
Provinciaal beleid (NH2050)	Plan past binnen het provinciaal woonbeleid voor eilanden.	✓ Akkoord
Gemeentelijk beleid	Positief principe-akkoord; past in Omgevingsvisie en Woonvisie.	✓ Akkoord
Ruimtelijke inpassing	Sluit aan op bestaande lintbebouwing en rooilijnen.	✓ Akkoord
Welstand / Beeldkwaliteit	Voldoet aan Welstandsnota; passende uitstraling.	✓ Akkoord
M.e.r.	Niet van toepassing (< drempelwaarden).	✓ n.v.t.
Ladder duurzame verstedelijking	Niet van toepassing (< 12 woningen).	✓ n.v.t.
Luchtkwaliteit	IBM: geen relevante bijdrage.	✓ Akkoord
Geluid	Geen geluidzone van toepassing; norm niet overschreden.	✓ Akkoord
Externe veiligheid	Geen risicocontouren aanwezig.	✓ Akkoord
Ecologie (soorten)	BESI Rapport bijgevoegd	✓ Akkoord
Ecologie (gebieden)	Geen significant effect op Natura 2000.	✓ Akkoord
Bodem	Geen verdachte locatie; bodemonderzoek volgt.	✓ Akkoord
Water	Hemelwater op eigen terrein; Vuilwater wordt aangesloten op gemeentelijk Riool.	✓ Akkoord
Verkeer en parkeren	Minimale generatie; parkeren eigen terrein (P1).	✓ Akkoord
Cultureel erfgoed	Geen monumenten; aansluiting historisch lint. Dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2: Er wordt tijdens de bouw rekening gehouden dat ze niet dieper dan 50cm mogen uitgraven.	✓ Akkoord
Duurzaamheid (BENG)	Woning voldoet aan BENG-eisen.	✓ Akkoord
Financiële haalbaarheid	Private financiering; anterieure overeenkomst.	✓ Akkoord

Participatie	Positief principe-akkoord gemeente; geen bezwaren.	✓ Akkoord
--------------	--	-----------

EINDCONCLUSIE

Op basis van de toetsing aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid, de beoordeling van alle relevante omgevingsaspecten en de positieve grondhouding van de gemeente Texel (principeverzoek zaaknummer 3482355, d.d. 5 februari 2025) wordt geconcludeerd dat de voorgenomen realisatie van één grondgebonden nultredewoning aan de Joan Hodshonstraat / Kikkertstraat 9 te De Cocksdorp leidt tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFL) als bedoeld in artikel 8.0a Bkl.

Alle omgevingsaspecten zijn zorgvuldig beoordeeld. Geen enkel aspect vormt een belemmering voor de uitvoering van het plan. Het initiatief past volledig binnen het beleidskader en draagt bij aan de lokale woningbehoefte op Texel.

De omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit kan worden verleend.

Den Burg, juni 2025

Architectenbureau Veeger

Kogerstraat 43, 1791 EP Den Burg

Tel: 0222-314037 | info@veegertexel.nl | www.veegertexel.nl

KvK: 57351570

(Concept/ Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3771522

Bestuurlijk voorstel voor afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp

Doelenboom

Programma 3 Mooi en gastvrij Texel/ Texel werkt

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- De aanvraag omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit van 7 mei 2026, zaaknummer 3760850 voor nieuwbouw van een woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat (A-65809) in De Cocksdorp;
- De Omgevingswet, waaronder de artikelen 16.15 en 16.15a, lid b, onder 1;
- Het (tijdelijk) omgevingsplan Texel, onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Texel, inclusief de reparatieplannen;
- Het raadsbesluit “Vaststellen besluit bindend adviesrecht onder de Omgevingswet” van 13 juli 2022;
- Regels omgevingsplan Texel (De Cocksdorp) inclusief reparatieplan en parapluplan.

Overwegende

- Dat de aanvraag omgevingsvergunning is voorzien van een goede onderbouwing met als conclusie dat er sprake is van een goede evenwichtige toedeling van functies aan locaties;
- Dat er geen belemmeringen zijn om aan mee te werken aan de gevraagde omgevingsvergunning waarmee wordt toegestaan dat op het perceel kadastraal sectie A - 6809, aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp een nieuwe woning wordt geplaatst.

Besluit

Het college te adviseren om de gevraagde omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit van 7 mei 2026, zaaknummer 3760850, voor het plaatsen van een nieuwe woning op de hoek Joan Hodshonstraat-Ploosterstraat in De Cocksdorp, te verlenen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16-09-2026,

De griffier,

De voorzitter,

Bijlagen

1. Aanvraag Omgevingsvergunning 2. Ontwerptekening 3. ETFAL-onderbouwing



Raadscommissie

Dossiernummer	2798
Extern Zaak ID	3767405
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	2 september 2026
Agendapunt	8
Titel	Tussenrapportage 2026
Organisatieonderdeel	Advies & Ondersteuning
Portefeuillehouder	N. Ran
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk voorstel
Tussenrapportage-2026 - PDF versie - NIEUW
Tussenrapportage-2026 - PDF versie - OUD
Concept-raadsbesluit - 3767405 - Tussenrapportage 2026
(Deels) Antwoorden op feitelijke/technische vragen Tussenrapportage 2026

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	11 augustus 2026
Raadscommissie	2 september 2026

Toelichting

Met deze tussenrapportage wordt de raad geïnformeerd over de financiële en beleidsmatige afwijkingen van de eerste zes maanden. Daarnaast wordt gerapporteerd over de voortgang van de investeringen en de overgehevelde projectbudgetten. De tussenrapportage is online te lezen via

[Inloggen | Tussenrapportage 2026 | Texel](#)

Gebruikersnaam Texel123

Wachtwoord Skuumkoppe2026!

Bestuurlijk voorstel

Zaaknummer 3767405

Tussenrapportage 2026

Paragraaf Bedrijfsvoering

Besluit

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Akkoord te gaan met de incidentele en structurele afwijkingsvoorstellen van de programma's 0 t/m 8 en de financiële consequenties van per saldo € 475.983 negatief ten laste te brengen van het begrotingssaldo 2026 en € 49.900 vanaf 2027 als structureel nadeel mee te nemen in de programmabegroting;
2. Akkoord te gaan met de voorstellen van de kredietwijzigingen van per saldo € 770.747 nadelig en de daaruit volgende kapitaallasten van € 117.396 nadelig vanaf 2026 ten laste te brengen van het begrotingssaldo 2026;
3. Akkoord te gaan om de uitkomsten van de meicirculaire vanaf 2027 op te nemen in het financieel perspectief van de programmabegroting 2027;
4. De algemene reserve De Bolder op te heffen nadat het begrote negatieve saldo voor 2026 is onttrokken (€ 451.000) en het netto saldo van € 1.038.864,26 per 1 januari 2026 toe te voegen aan de algemene reserve;
5. De tussenrapportage 2026 vast te stellen.

Toelichting

Met deze tussenrapportage wordt de raad geïnformeerd over de financiële en beleidsmatige afwijkingen van de eerste zes maanden. Daarnaast wordt gerapporteerd over de voortgang van de investeringen en de overgehevelde projectbudgetten. De tussenrapportage is online te lezen via [Tussenrapportage 2026 | Tussenrapportage 2026 | Texel](#)

Tussenrapportage 2026

Samenvatting

Met deze tussenrapportage wordt de raad geïnformeerd over de financiële en beleidsmatige afwijkingen van de eerste zes maanden. Daarnaast wordt gerapporteerd over de voortgang van de investeringen en de overgehevelde projectbudgetten.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de incidentele en structurele wijzigingen.

*** - min is voordeel**

Resume	Totaal incidenteel 2026	Totaal structureel 2026	Totaal structureel vanaf 2027
Programma 0	-2.234.100	-207.175	49.900
Programma 1	0	127.500	0
Programma 2	1.194.795	-37.450	0
Programma 3	-600.000	-500.000	0
Programma 4	29.000	231.180	0
Programma 5	322.403	213.416	0
Programma 6	883.277	-227.192	0
Programma 7	336.254	0	0
Programma 8	867.903	-41.224	0
Subtotaal programma's	799.532	-440.945	49.900
Kapitaallasten kredietwijzigingen	0	117.396	0
Totaal tussenrapportage	799.532	-323.549	49.900

Dit zorgt voor het volgende begrotingssaldo:

Bedragen *1000	Mutatie		Saldo	
Programmabegroting 2026			-1.537	Voordeel
Tussenrapportage 2026	476	Nadeel	-1.061	Voordeel

De financiële afwijkingen moeten voldoen aan minimaal twee van de drie O's. Is de afwijking onuitstelbaar, onontkoombaar en onvoorzien. Deze afwijkingen zijn per programma toegelicht.

Tussenrapportage 2026

Argumenten tot voorstel

1 en 3E. De tussenrapportage is een verplicht onderdeel van de beleidscyclus van de gemeente Texel en vastgelegd in de financiële verordening van de gemeente Texel. Het doel van de tussenrapportage is om de raad te informeren over afwijkingen ten opzichte van de programmabegroting, zowel beleidsmatig als financieel. Dit jaar is extra aandacht geschonken aan de beleidsmatige wijzigingen om deze toe te voegen. Dit heeft gezorgd voor extra beleidsmatige wijzigingen.

2A. Uit de tussenrapportage komen structurele en incidentele financiële wijzigingen. Het voorstel is om deze wijzigingen voor 2026 ten laste van het begrotingssaldo 2026 te brengen. De stand van het begrotingssaldo 2026 is hierdoor € 1.061.000 positief. De afgelopen jaren werden de financiële wijzigingen niet ten laste/bate van het begrotingssaldo gebracht maar liep via de algemene reserve. Op advies van de accountant is dat sinds dit jaar gewijzigd om beter zicht te houden op het verloop van het begrotingssaldo.

2B. De kredieten zijn van een update voorzien en voor een aantal kredieten is gebleken dat minder budget noodzakelijk is en voor een aantal kredieten is extra budget nodig. Per saldo zorgt dit voor een extra benodigd krediet van € 770.747.

2C. Drie keer per jaar wordt een circulaire vanuit de rijksoverheid verzonden over de stand van het gemeentefonds. In de financiële verordening 2025 is vastgesteld dat de uitkomsten van de meicirculaire wordt verwerkt via de tussenrapportage voor het lopende jaar en dat de meerjarige uitkomsten worden verwerkt in de programmabegroting.

2D. Door de integratie van leerwerkbedrijf de Bolder binnen de gemeente wordt voorgesteld om geen aparte algemene reserve voor de Bolder aan te houden maar deze toe te voegen aan de algemene reserve van de gemeente. Het negatieve saldo van de Bolder wordt eerst onttrokken aan de reserve voordat deze wordt opgeheven.

Alternatieven / andere scenario's

De tussenrapportage is een verplicht onderdeel binnen de beleidscyclus van de gemeente Texel, binnen de tussenrapportage zijn keuzes te maken. Het college vindt dat deze financiële wijzigingen voldoen aan minimaal 2 van de 3 o's.

Voor de algemene reserve van de Bolder is het mogelijk om hiervoor een aparte bestemmingsreserve te maken, het college vindt dit echter niet wenselijk omdat voor een bestemmingsreserve het noodzakelijk is dat er een bestemming is voor het geld binnen de reserve. Dit is op dit moment niet aan de orde en daarbij komt dat voor andere onderdelen van de gemeente ook geen aparte reserves worden gevormd.

Doelstelling van beleidsvisie, beleidsregels, project en degelijke

De doelstelling van de tussenrapportage is om de raad te informeren over afwijkingen ten opzichte van de programmabegroting zowel in beleid als financieel.

Evaluatie

De tussenrapportage wordt geëvalueerd met de auditcommissie.

Planning

De tussenrapportage gaat over de eerste zes maanden van 2026. Over specifieke projecten en voorstellen wordt in de tussenrapportage ingegaan.

Embargo

Niet van toepassing. Is gelijk openbaar.

Financieel

Per saldo zorgt de tussenrapportage voor een nadeel in 2026 van € 475.983 en structureel voordeel vanaf 2027 van € 273.649.

Bedragen *1000	Mutatie		Saldo	
Programmabegroting 2026			-1.537	Voordeel
Tussenrapportage 2026	476	Nadeel	-1.061	Voordeel

Personeel en/of organisatie

Niet van toepassing. Het voorstel zelf heeft geen personele consequenties.

Juridisch

Niet van toepassing. Het voorstel zelf heeft geen juridische consequenties.

Beleidsmatig

Binnen de tussenrapportage worden beleidsmatige wijzigingen gemeld.

Inkoop- en aanbesteding

Niet van toepassing. De tussenrapportage zelf zorgt niet voor inkoop of aanbesteding.

Majeure risico's

Niet van toepassing. De tussenrapportage zelf zorgt niet voor majeure risico's.

Beheer

Niet van toepassing. De tussenrapportage zelf zorgt niet voor wijzigingen in beheer.

Communicatie

Over de tussenrapportage zal een persbericht worden verzonden.

Belanghebbenden

Niet van toepassing. Door de tussenrapportage zelf worden geen belanghebbenden geraakt.

Structuurvisie / Omgevingsvisie

Niet van toepassing. De tussenrapportage heeft geen invloed op de structuurvisie.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Financiële verordening gemeente Texel 2025

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Er is geen sprake van noemenswaardige aanleiding / voorgeschiedenis / eerdere besluiten.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3767405

Tussenrapportage 2026

Doelenboom

Paragraaf Bedrijfsvoering

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Financiële verordening gemeente Texel 2025

Besluit

1. Akkoord te gaan met de incidentele en structurele afwijkingsvoorstellen van de programma's 0 t/m 8 en de financiële consequenties van per saldo € 475.983 negatief en € 49.900 vanaf 2027 als structureel nadeel mee te nemen in de programmabegroting;
2. Akkoord te gaan met de voorstellen van de kredietwijzigingen van per saldo € 770.747 nadelig en de daaruit volgende kapitaallasten van € 117.396 nadelig vanaf 2026 ten laste te brengen van het begrotingssaldo;
3. Akkoord te gaan om de uitkomsten van de meicirculaire vanaf 2027 op te nemen in het financieel perspectief van de programmabegroting 2027;
4. De algemene reserve De Bolder op te heffen nadat het begrote negatieve saldo voor 2026 is onttrokken (€ 451.000) en het netto saldo van € 1.038.864,26 per 1 januari 2026 toe te voegen aan de algemene reserve;
5. De tussenrapportage 2026 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16-09-2026,

De griffier,

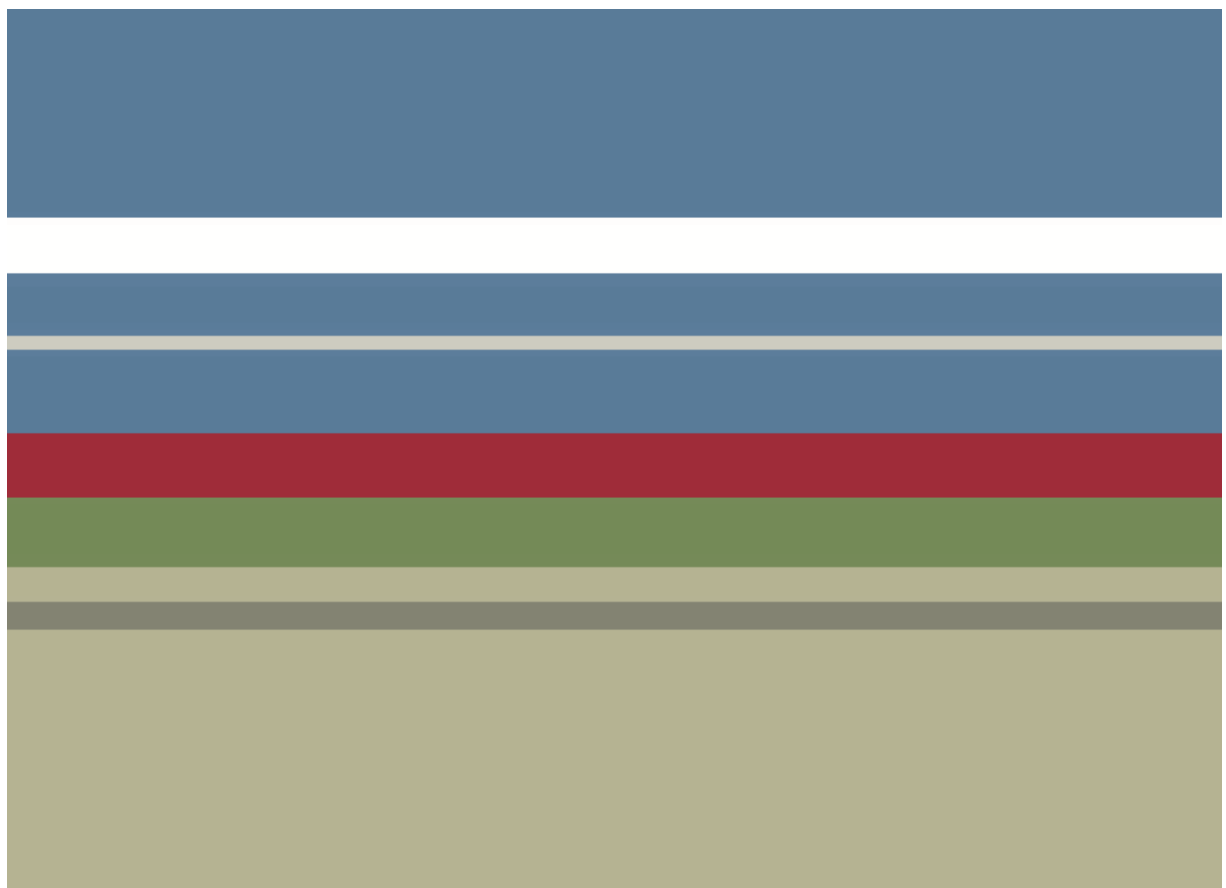
De voorzitter,

Bijlagen

1. Tussenrapportage 2026

.txl

Tussenrapportage 2026







Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	4
Bestuurlijke boodschap	5
Leeswijzer	6
Hoofdstuk 1 - Actuele zaken	7
Programma 0. Voor en door inwoners	8
Programma 1. Veiligheid op orde	12
Programma 2. Goede bereikbaarheid	14
Programma 3. Mooi en gastvrij Texel / Texel werkt!	16
Programma 4. Toekomst voor de jeugd	17
Programma 5. Samen beleven en bewegen	20
Programma 6. Zorg voor elkaar	24
Programma 7. Volksgezondheid, duurzaam en schoon	27
Programma 8. Goed wonen	29
Hoofdstuk 2 - Financieel	31
2.1 Uitkomsten financieel tussenrapportage	32
2.2 Resultaat programmarekening 2025	33
2.3 Tussenstand algemene reserve	34
Hoofdstuk 3 - Investeringen en overheveling project budgetten	35
3.1 Voortgang in de realisatie van investeringen	36
3.2 Voortgang overheveling projectbudgetten	43
Hoofdstuk 4 - Budget neutrale wijzigingen	48
Hoofdstuk 5 - Uitkomsten Meicirculaire 2026	50
Besluit	52

Bestuurlijke boodschap

Het college presenteert de tussenrapportage over de eerste zes maanden van 2026 vanuit een realistisch perspectief. In deze rapportage staan zowel de beleidsmatige bijstellingen als de financiële afwijkingen centraal. Per programma gaan we eerst in op de inhoudelijke ontwikkelingen en vervolgens op de financiële mutaties waarvoor extra budget wordt gevraagd of ingeleverd. Dit zijn wijzigingen ten opzichte van de Programmabegroting 2026 die op het moment van opstellen nog niet bekend waren. Per programma lichten we bovendien toe waarom de wijziging heeft plaatsgevonden en op welke wijze deze in de tussenrapportage is verwerkt.

Doorontwikkeling Planning & Control

De doorontwikkeling van de Planning & Control-cyclus is in een volgende fase gekomen. Daarbij zijn de uitkomsten van het stille baten- en lastenonderzoek verder uitgewerkt en meegenomen in de beoordeling van de voorstellen in deze tussenrapportage. De verdere uitwerking nemen we op in een apart plan van aanpak en die komt later terug bij de begroting.

Bestuurlijke context

Het huidige college is recent gestart en ook het coalitieakkoord is kort geleden vastgesteld. Deze tussenrapportage is het eerste product uit de Planning & Control-cyclus na deze wisseling. Halverwege het begrotingsjaar is zichtbaar dat we op meerdere onderwerpen voortgang hebben geboekt en dat onderdelen reeds in uitvoering zijn of bijna zijn afgerond. Zo nadert het Thijssenhuis de afronding, we zijn gestart met de ontwikkeling van de ijsbaan, is met de TRB (Texelse Reddingsbrigade) een nieuwe overeenkomst gesloten voor de strandbewaking en is de isolatieopgave volledig in uitvoering.

Amendement Ontsluiting Rietdijk

In de raadsvergadering van 17 september 2025 is een [amendement](#) aangenomen waarin is besloten dat de extra kosten van € 250.000 voor de ontsluiting van de Rietdijk binnen de programmabegroting 2026 moeten worden opgelost. Met het rijk is afgesproken dat deze kosten voor de ontsluiting worden betaald door het rijk uit het budget voor de Oekraïneopvang, hiermee is dit amendement uitgevoerd.

Financieel resultaat

Deze tussenrapportage sluit af met een incidenteel nadeel van € 799.532 en een structureel voordeel van circa € 273.649. Dit structurele voordeel wordt meegenomen in de meerjarenbegroting. Daarbij plaatsen we als kanttekening dat enkele posten nog niet structureel zijn opgenomen, omdat de meerjarige hoogte van de extra lasten nog moet worden berekend.

Het saldo is op hoofdlijnen als volgt ontstaan:

- voordeel op de rentekosten door het minder aangaan van leningen: € 400.000
- voordeel op de afschrijvingskosten door vertragingen in investeringen: € 838.000
- voordeel op de toeristenbelasting door meer overnachtingen: € 600.000
- voordeel op het gemeentefonds: € 1.254.000
- voordeel op maatregelen gebouw OSG: € 440.000
- nadeel op jeugdzorg: € 1.200.000
- nadeel op de ontvangen leges omgevingsvergunning: € 600.000
- nadeel op het afronden van de realisatie Marserf: € 320.000
- nadeel op tijdelijke huisvesting De Bruinvis: € 467.000
- nadeel door wijziging strandbewaking: € 128.000
- nadeel door desinvestering Emmalaan: € 656.000
- nadeel door bodemverontreiniging Rozendijk: € 520.000

Algemene reserve

Op basis van deze tussenrapportage komt het saldo van de algemene reserve uit op € 10,5 miljoen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van gemeente Texel,
de secretaris, de burgemeester,

E. Wolfkamp M. Pol Msc

Leeswijzer

Het doel van de tussenrapportage is de raad te informeren over de financiële en beleidsmatige afwijkingen over de eerste zes maanden van 2026.

De afspraak met de gemeenteraad is dat afwijkingen gerapporteerd worden. Daarnaast biedt de rapportage een mogelijkheid om extra budget te vragen. Dit laatste is alleen mogelijk als wordt voldaan aan minimaal twee van de drie O's, namelijk Onvoorzien, Onuitstelbaar en Onontkoombaar. Alleen op basis van een gemotiveerde reden kan hier incidenteel van worden afgeweken, waarbij dit dan uitvoerig wordt onderbouwd. De drie O's zijn niet van toepassing op meevallers. Bijstellingen onder de € 50.000 worden gebundeld per programma.

De gevolgen van de meicirculaire voor het jaar 2026 worden ook verwerkt in deze tussenrapportage. De meerjarige gevolgen worden meegenomen in de programmabegroting 2027.

In deze tussenrapportage komen de volgende onderwerpen aan de orde:

Hoofdstuk 1: Actuele zaken

In dit hoofdstuk vindt u zowel de financiële als beleidsmatige wijzigingen per programma.

Hoofdstuk 2: Financieel

2.1 Uitkomsten financiële tussenrapportage

2.2 Resultaat programmarekening 2025

2.3 Tussenstand algemene reserve

Hoofdstuk 3: Investerings en projectbudgetten

3.1 Voortgang in de realisatie van investeringen

3.2 Voorstellen kredietwijzigingen

3.3 Voortgang overheveling projectbudgetten

Hoofdstuk 4: Budgetneutrale wijzigingen

In dit hoofdstuk vindt u de budgetneutrale wijzigingen tussen de programma's.

Hoofdstuk 5: Uitkomsten Meicirculaire 2026

In dit hoofdstuk vindt u de uitkomsten van de Meicirculaire 2026.

In deze rapportage staan minbedragen. Al deze minbedragen geven een voordeel aan vergeleken met het budget.

Planning tussenrapportage 2026

Tussentijdse rapportage	Onderwerp	Betrokken
19-08-2026	Vergadering Auditcommissie	Auditcommissie
02-09-2026	Bespreking tussentijdse rapportage in Raadscommissie	Raadscommissie
16-09-2026	Vaststelling tussenrapportage in Raad	Raad



Hoofdstuk 1 - Actuele zaken

Programma 0. Voor en door inwoners

Beleidsmatige bijstellingen

Beleidsvoornemen: Ontwikkeling digitale dienstverlening door aan te sluiten op MijnOverheid en een veilige en gebruiksvriendelijke website MijnTexel op te zetten.

Bijstelling: Vanaf de tweede helft van 2026 wordt een vacature vervuld voor tijdelijke vervanging van (een deel van de) werkzaamheden van de adviseur online. De huidige functionaris kan zich dan richten op de werkzaamheden voor MijnOverheid en MijnTexel.

Onderbouwing: De werkzaamheden starten in de tweede helft van 2026 en lopen door in de daaropvolgende jaren. Hierover is uw raad geïnformeerd via een raadsinformatiebrief ([RIB](#)).

Financieel gevolg: Vanwege de start in de tweede helft van 2026 zullen de incidentele kosten in de tweede helft van 2026 vallen. Mogelijk blijft er budget over aan het eind van het jaar dat kan worden overgeheveld. Structurele kosten zullen ook maar voor een deel worden benut in 2026. Het is momenteel nog niet duidelijk hoeveel er wel of niet van wordt gebruikt. In september verwachten we meer helderheid.

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer alsook de motivatie per criteria. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025

Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of het inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als verhoging van het budget niet wordt toegekend (hierbij is een overschrijding geen acceptabel gevolg)?
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

* - min is
voordeel

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Voordeel rente	-400.000			Nee, in 2025 binnen budget gebleven.	Gedeeltelijk, bij de begroting wordt rekening gehouden met nog alle uit te voeren investeringen en het benodigde lenen daarvoor. In de praktijk vertraagd dit waardoor incidenteel budget kan vrijvallen.	Nee, als voordeel nu niet wordt genomen valt dit pas vrij in het rekeningresultaat 2026.	Ja, dit is een voordeel maar hoeft niet te worden genomen nu. Omdat het nu bekend is geworden is het voorstel om dit voordeel nu te nemen.
2	Administratief voordeel detailbegroting 2026		-70.000		Nee, voordeel is ontstaan bij het opmaken detailbegroting 2026	Ja, na verwerking begroting 2026 op meest gedetailleerde niveau is gebleken dat er een overschot is waarmee in het meerjarenperspectief geen rekening is gehouden.	Nee, er is een keuze. Als dit bedrag nu niet wordt meegenomen valt dit bedrag pas vrij in het rekeningresultaat 2026.	Ja, op het meest gedetailleerde niveau ontstaat er altijd een administratief verschil door o.a. doorberekeningen etc.
3	Vrijval afschrijvingslasten	-837.500			In de jaarrekening 2025 is ook een meevaller gemeld op de afschrijvingslasten.	Nee, bij de programmabegroting 2026 was al een meevaller gemeld over de kapitaallasten. Hiervoor zijn	Nee, is uitstelbaar tot de programmarekening 2025	Nee, is uitstelbaar tot de programmarekening 2025

* - min is
voordeel

						maatregelen getroffen in de financiële verordening 2025.		
4	Functiewaardering	100.000			Nee, de onderhoudsronde HR-21 is medio 2026 afgerond. Vanuit de voorlopige besluiten is duidelijk geworden dat enkele functies niet juist zijn ingedeeld.	Nee, maar de omvang en financieel impact is nu pas bekend.	Ja, de onderhoudsronde is al te lang niet meer uitgevoerd. Er is nu een inhaalslag gemaakt. Door verandering van taken zijn functies herwaardeerd en dat zorgt voor hogere salariskosten.	Ja, de onderhoudsronde is al te lang niet meer uitgevoerd. Er is nu een inhaalslag gemaakt. Door verandering van taken zijn functies herwaardeerd en dat zorgt voor hogere salariskosten.
5	Vervanging wegens ziekte	180.000			Ja, hierover is een forse overschrijding gerapporteerd.	Ja, het ziekteverzuim is hoger door grotendeels niet beïnvloedbare langdurige ziekte.	Ja, omdat de overschrijding nu al wordt gerealiseerd, terwijl het jaar nog niet op de helft zit. Het gaat om functies die betrekking hebben op de uitvoering wettelijke taken.	Ja op korte termijn wel, op lange termijn is de verwachting dat de uitval minder wordt door de acties die voorkomen uit het ingezette vitaliteitsbeleid.
6	Parkeeropbrengst		-430.000		Ja, dit is bij de programmarekening 2025 aangegeven en een deel van de meeropbrengst is in december 2025 ingezet als dekking voor de verminderende opbrengst bij de leges.	Ja, bij het opstellen van de programmabegroting was de stijging nog niet voldoende bekend.	Nee, er is een keuze. Als dit bedrag nu niet wordt meegenomen valt dit bedrag pas vrij in het rekeningresultaat 2026.	Ja, doordat het gaat over opbrengsten gaat het niet over het overschrijden budgetten.
7	Extra ondersteuning voor fiscale controle.	75.000		40.000	Nee, in 2025 zijn we binnen budget gebleven.	Ja, het gesprek met de belastingdienst heeft plaatsgevonden na het opstellen van de programmabegroting 2026	Ja, de extra controle moet plaatsvinden over de boekjaren 2022, 2023, 2025 en 2026 op basis van het horizontaal toezicht met de belastingdienst. Als er geen budget hiervoor beschikbaar komt lopen we een groot risico dat de Belastingdienst het convenant wil stoppen en een boeken onderzoek door de Belastingdienst. Dat willen we voorkomen.	Ja, binnen de begroting is geen budget beschikbaar om deze controle te kunnen uitvoeren.
8	Verminderen budget trainees	-150.000			Ja, in de programmarekening 2025 was een overschrijding op dit budget.	Nee, vanwege herprioritering is gekozen voor andere prioriteiten.	Nee, vanwege herprioritering is gekozen voor andere prioriteiten.	Nee, vanwege herprioritering is gekozen voor andere prioriteiten.
9	Arbodienstverlening		75.000		Ja, in de programmarekening 2025 was een	Ja, eind 2025 is de aanbestedingsprocedure doorlopen. De	Ja, overeenkomst met nieuwe aanbieder ging in op 1 januari 2026.	Ja, je bent verplicht om een arbodienstverlener

* - min is
voordeel

					overschrijding op dit budget.	aanbesteding is hoger uitgevallen.		r ingeregeld te hebben.
1 0	Gemeentefonds, uitkomsten meicirculaire 2026	-1.254.000			Nee, meicirculaire is na 2025 bekend geworden.	Ja, Op basis van de uitkomsten meicirculaire 2026. De meicirculaire was bij het opstellen van de begroting nog niet beschikbaar.	Ja, Op basis van de uitkomsten meicirculaire 2026.	Ja, Op basis van de uitkomsten meicirculaire 2026.
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	52.400	217.825	9.900				
	Totaal Programma 0	-2.234.10 0	-207.17 5	49.90 0				

Toelichting

Voordeel rente

Volgens de liquiditeitsplanning kan incidenteel budget vrijvallen in 2026. Dit is het gevolg van vertraging in de uitvoering van het investeringsplan en het jaarrekeningresultaat over 2025. Het is incidenteel omdat de afgelopen periode de rente is gestegen en daardoor geen structureel voordeel ontstaat.

Detail begroting

Na het vaststellen van de programmabegroting wordt de begroting nader in detail verwerkt. Dit heeft een administratief voordeel opgeleverd. Het positieve saldo wordt daarom nu teruggegeven.

Vrijval afschrijvingslasten

In de praktijk is de uitvoering van het investeringsplan later dan gepland. In de begroting is hiermee rekening gehouden met een structurele stelpost van € 500.000 voordelig. De verwachting is dat het reeds opgenomen voordeel in 2026 incidenteel kan worden opgehoogd met € 837.500 als gevolg van vertraging in de uitvoering van de werkzaamheden aan het Thijsssehuis en diverse infrastructuurle werken.

Functiewaardering

Als gevolg van de noodzakelijke onderhoudsronde van het functiehuis op basis van het HR21-model zijn structurele wijzigingen doorgevoerd, omdat functies in een hogere salarisschaal zijn beoordeeld. Dit leidt tot structurele financiële gevolgen, die worden verwerkt in de programmabegroting 2027.

Vervanging bij ziekte

Het verzuim is hoger dan verwacht, waardoor de uitvoering van de verplichte taken van de gemeente onder druk staat.

Parkeren

In de Programmabegroting 2025 zijn de parkeertarieven op Texel verhoogd. In dat voorstel is rekening gehouden met een daling van het aantal betalende parkeerders. Bij de Programmarekening 2025 is aangegeven dat de opbrengst van de parkeerbelasting hoger is dan verwacht, omdat meer bezoekers betaald hebben geparkeerd dan bij de Programmabegroting 2025 was begroot. In de eerste maanden van 2026 zet deze trend zich door. Daarom kan er € 430.000 structureel worden toegevoegd. Eerder was al structureel € 125.000 toegevoegd als dekking voor het niet verhogen van de leges voor evenementenvergunningen in december 2025.

Fiscale controle

Met de Belastingdienst zijn afspraken gemaakt over de Doorontwikkeling Horizontaal Toezicht (DHT). Dit betekent dat de gemeente gelijkwaardig is aan de Belastingdienst. De gemeente moet de processen rondom belastingen die zij afdraagt, zoals btw, loonbelasting en vennootschapsbelasting, goed op orde hebben. Daaronder valt ook dat de gemeente zelf controles uitvoert op deze belastingen. Dit is nodig omdat de Belastingdienst heeft aangegeven dat de fiscale expertise binnen de gemeente onvoldoende is. Met het incidentele budget wordt een externe controle uitgevoerd op de fiscale onderdelen over de boekjaren 2022, 2023 en 2025. Het structurele budget heeft betrekking op de controle van één boekjaar per jaar. Daarnaast wordt op basis van deze fiscale controle een opleidingsplan gemaakt en wordt de fiscale kennis binnen de organisatie vergroot.

Trainees

Het is voor 2025/2026 niet gelukt het traineestraject uit te rollen en ook waren er geen geschikte aanvragen. Op dit moment is de verwachting dat in 2026/2027, aansluitend op het schooljaar, wel wordt gestart.

Arbodienstverlener

De aanbesteding is hoger uitgevallen dan verwacht.

Gemeentefonds

De uitkomst van de Meicirculaire 2026 van het gemeentefonds is verwerkt. Dit levert incidenteel een bedrag op van €1.254.000. Meer informatie hierover vindt u in hoofdstuk 5: uitkomst Meicirculaire 2026.

Programma 1. Veiligheid op orde

Beleidsmatige bijstellingen

1.2 Strandbewaking, strandbenodigdheden en -materialen

Beleidsvoornemen: Onder taakveld 1.2 vallen de kosten voor de strandbewaking. De gemeenteraad heeft een motie aangenomen om de samenwerking met het USW te beëindigen. Daarnaast moest een nieuwe overeenkomst gesloten worden met de TRB, die aansluit bij de kosten van de vrijwilligers en de deels betaalde krachten en past bij deze tijd.

Bijstelling: Voor de strandbewaking geldt dat de nieuwe overeenkomst deels ook voorziet in betaalde krachten en risico-gestuurd toezicht omvat. Deze andere vorm van strandbewaking vraagt tevens om extra strandbenodigdheden en -materialen.

Onderbouwing: In uitvoering van een door de gemeenteraad aangenomen motie.

Financieel gevolg: De structurele meerkosten voor de strandbewaking bedragen jaarlijks € 85.000.

De structurele meerkosten voor de extra strandbenodigdheden en -materialen bedragen jaarlijks € 35.000.

Verder worden de bestaande budgetten voor de strandbewaking en de daarbij benodigde strandbenodigdheden en -materialen verplaatst van programma 5 naar programma 1. Zie hoofdstuk 4 Budgetneutrale wijzigingen.

1.2 Strandvonderij

Beleidsvoornemen: De strandvonderij is nooit begroot. Door hogere kosten voor vergoedingen hulpstrandvonders, onder meer voor brandstof en inzet, is het wenselijk hiervoor budget op te nemen.

Bijstelling: Van een niet-realistische begroting naar een realistische begroting.

Onderbouwing: Dit komt enerzijds door hogere kosten voor vergoedingen en anderzijds door lagere inkomsten, doordat waardevolle zaken minder vaak op het strand aanspoelen.

Financieel gevolg: Structureel jaarlijks € 7.500.

Financiële afwijkingen

Omschrijving (toelichting)

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025

Was deze over- of onderschijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

Excel-tabel

* - min is voordeel

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Strandbewaking (verhoging van bestaand budget)		85.000		Nee, nieuwe overeenkomst gaat in in 2026.	Ja, Verhoging van budget ter uitvoering van een door de gemeenteraad aangenomen motie.		
2	Strandbenodigdheden t.b.v. strandbewaking (verhoging van bestaand budget)		35.000		Nee, nieuwe overeenkomst gaat in in 2026.	Ja, Verhoging van budget ter uitvoering van een door de gemeenteraad aangenomen motie.		
	Totaal budgetten kleiner € 50.000		7.500					
	Totaal Programma 1	0	127.500					

Toelichting

Strandbewaking, strandbenodigdheden en -materialen

De nieuwe overeenkomst moet worden afgestemd op de huidige tijdsgeest en op de verwachtingen die wij hebben van de uitvoering van de strandbewaking.

Programma 2. Goede bereikbaarheid

Beleidsmatige bijstellingen

Er zijn geen beleidsmatige bijstellingen binnen Programma 2.

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025

Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

* - min is
voordeel

Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1 Emmalaan	656.012	-22.450		In de jaarrekening 2025 was dit nog niet opgenomen.	Ja, door de onderzoeken is dit nu bekend geworden.	Ja, om te voldoen aan de regels uit het BBV.	Ja, om te voldoen aan de regels uit het BBV.
3 Rozendijk	520.000			Bij het opstellen van de jaarrekening was dit nog niet bekend.	Ja, Niet voorziene bodemverontreiniging (teerhoudend funderingsmateriaal)	Ja, Mag niet in de bodem achterblijven.	Ja, Mag niet in de bodem achterblijven.
Totaal budgetten kleiner € 50.000	18.783	-15.000	0				
Totaal Programma 2	1.194.795	-37.450	0				

Toelichting

Emmalaan

Voor het herinrichten van de 'oude' Emmalaan is destijds krediet beschikbaar gesteld. In 2022 is nogmaals krediet beschikbaar gesteld voor het opnieuw herinrichten van de Emmalaan. Daardoor zijn twee kredieten voor het project Emmalaan geactiveerd. Uit onderzoek door BMC is deze dubbeling naar voren gekomen. Conform de voorschriften van het BBV (Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten) is deze dubbeling echter niet toegestaan. Daarom wordt het eerste krediet voor de herinrichting nu in één keer afgeschreven.

Rozendijk

Bij de reconstructie van de Rozendijk is bodemverontreiniging geconstateerd, namelijk teerhoudend



funderingsmateriaal. Conform de regelgeving mag dit niet in de bodem achterblijven, daarom is de bodem gesaneerd. De kosten van deze sanering mogen niet geactiveerd worden.

Programma 3. Mooi en gastvrij Texel / Texel werkt!

Beleidsmatige bijstellingen

Er zijn geen beleidsmatige bijstellingen binnen Programma 3.

Financiële afwijkingen

Omschrijving (toelichting)

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025

Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

Excel-tabel

* - min is voordeel

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Meeropbrengst toeristenbelasting 2025 ten opzichte prognose jaarrekening 2025 met structurele werking.	-600.000	-500.000		Nee, voordeel pas bekend na het definitief opstellen van de aanslagen door Leeuwarden.	Ja, voordeel pas bekend na het definitief opstellen van de aanslagen door Leeuwarden en wijkt af van de eerdere inschattingen door Leeuwarden.	Nee, er is een keuze. Als dit bedrag nu niet wordt meegenomen valt dit bedrag pas vrij in het rekeningresultaat 2026.	Ja, er is hier geen sprake van budgetoverschrijding maar meer baten dan begroot.
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	0	0	0				
	Totaal Programma 3	-600.000	-500.000	0				

Toelichting

Toeristenbelasting

In april van dit jaar is de toeristenbelasting opgelegd. Hieruit blijkt dat de definitieve aanslagen ruim € 1 miljoen hoger liggen dan verwacht. Doordat in 2025 door controles ook veel aanslagen over eerdere jaren zijn opgelegd, is de verwachting dat de opbrengst van de toeristenbelasting structureel met € 500.000 kan worden verhoogd.

Programma 4. Toekomst voor de jeugd

Beleidsmatige bijstellingen

Er zijn geen beleidsmatige bijstellingen binnen Programma 4.

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025

Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien- Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar- Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

* - min is voordeel

	Omschrijving	I	S	S v a n a f 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Tijdelijke huisvesting verbouw De Bruinvis	467.000				Ja, uit aanvullend onderzoek bleek dat tijdelijke huisvesting alsnog noodzakelijk was.	Ja, het onderwijs moet door kunnen gaan.	
2	Leerlingenvervoer/Taxikosten		240.000			Ja, n.a.v. de nieuwe overeenkomst vallen de kosten duurder uit.	Ja, op basis van de verordening moet betaald worden. Het is een wettelijke taak. Mocht het niet verhoogd worden, dan voldoen we niet aan de wettelijke taak en komen veel kinderen thuis te zitten.	Ja, het is een wettelijke taak om leerlingenvervoer te hebben. Is afhankelijk van de aanbesteding welk bedrag er betaald moet worden. Daarnaast is vooraf niet in te schatten hoeveel kinderen er jaarlijks gebruik (gaan) maken van leerlingenvervoer. Deze kinderen mogen volgens wetgeving niet geweigerd worden.
3	OSG De Hogeberg buitenkant hoofdgebouw	-440.000				Op basis van nader onderzoek, het noodzakelijk onderhoud aan het dak in 2026 en de vervanging in 2030.	Nee, op basis van een actueel meerjarenonderhoudsplan (2026) stellen we het budget bij (begroting 2027).	Nee, we nemen de vervanging van het dak mee in de actualisatie van het meerjaren onderhoudsplan (2026).
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	2.000	-8.820	0				
	Totaal Programma 4	29.000	231.180	0				

Toelichting

Tijdelijke huisvesting verbouwing De Bruinvis

De aanpak van de verduurzaming en modernisering van de scholen in de buitendorpen is in het “Plan scholen buitendorpen, Plan voor een duurzame toekomst” (19 januari 2024) van ICS Adviseurs (raad, maart 2024) aangekondigd. Voor tijdelijke huisvesting is in dit plan het volgende aangegeven: “De opgave voor de verschillende schoollocaties in de buitendorpen loopt uiteen. Of uiteindelijk tijdelijke huisvesting nodig zal zijn, hangt sterk samen met de aard en omvang van de ingrepen die nodig zijn om de schoolgebouwen toekomstbestendig te maken. Gelet op de kosten die met tijdelijke huisvesting gepaard gaan, is het van belang om die behoefte zo beperkt mogelijk te laten zijn. Bijvoorbeeld door een gefaseerde aanpak of door het maken van specifieke ontwerpkeuzes. Het is in elk geval aan te bevelen om per project te verkennen of tijdelijke huisvesting aan de orde is en hoe dit in te vullen”.

Voor basisschool De Bruinvis bleek tijdens de ontwikkelfase van het plan medio 2025 dat tijdelijke huisvesting noodzakelijk was. Zoals aangegeven, wordt dat per plan apart onderzocht. De uitvoering van de werkzaamheden bij De Bruinvis duurt grofweg een schooljaar, in elk geval tot het voorjaar van 2027. De noodzakelijke duur voor tijdelijke huisvesting loopt parallel aan deze periode. Het is noodzakelijk om de continuïteit van het onderwijs te garanderen. Dit is van groot belang en daarom is het niet logisch om concessies te doen.

Leerlingenvervoer / Taxikosten

De kosten voor het leerlingenvervoer vallen door de laatste aanbesteding hoger uit. De kosten kunnen jaarlijks fluctueren, omdat het aantal kinderen dat een beroep doet op leerlingenvervoer tussentijds kan veranderen. De gemeente is wettelijk verplicht om te voorzien in het leerlingenvervoer en dit te bekostigen.

OSG de Hogeberg buitenkant hoofdgebouw

In 2025-2026 was er een lekkage. Dat kwam door een verzakking van de luchtventilatiekast. De verwachting was dat een omvangrijke ingreep noodzakelijk was, vergelijkbaar met de vervanging van het dak en verwante onderdelen volgens het meerjarenonderhoudsplan (MJOP, medio 2030). Het geplande groot onderhoud bleek daarom eerder te moeten worden uitgevoerd. Dat is alsnog niet noodzakelijk. Het probleem is met een beperkte ingreep opgelost, waardoor het geplande groot onderhoud aan het dak alsnog in de oorspronkelijke periode medio 2030 kan worden uitgevoerd. Deze ingreep blijkt wel duurder te zijn dan eerder is aangenomen. Tegelijkertijd is het gehele MJOP geactualiseerd.

Programma 5. Samen beleven en bewegen

Beleidsmatige bijstellingen

Texelse Museumpas

Beleidsvoornemen:

Het stimuleren van museumbezoek aan Texelse musea door inwoners van Texel. Door het toeristische karakter van Texel kent het eiland veel museale instellingen, waarvan iedere Texelaar gratis gebruik kan maken met de Texelse Museumpas.

Bijstelling:

Het college heeft een nieuwe subsidieregeling voor de Texelse museumpas vastgesteld. In deze regeling zijn de eerdere afspraken geformaliseerd en gelden deze nu voor alle musea. In 2023 was in het subsidiecontract met STM een vast budget opgenomen voor de Texelse Museumpas. In het bijbehorende voorstel stond echter dat jaarlijks zou worden afgerekend op basis van het aantal daadwerkelijke bezoekers. Dit was tegenstrijdig. Het aantal bezoekers blijkt hoger te zijn dan de schatting die in 2023 bij het aangaan van het subsidiecontract (BCF) is gemaakt. Eerder is toegezegd dat STM voor de gedeerde inkomsten uit 2024 en 2025 eenmalig gecompenseerd zou worden. Met het ingaan van de nieuwe subsidieregeling voor de Texelse Museumpas gelden dezelfde regels en voorwaarden nu voor alle musea, ook voor STM.

Onderbouwing:

Er werd met twee maten gemeten. Voor STM gold een vast bedrag, terwijl voor de andere musea een afrekenregeling op basis van het aantal bezoekers met de Texelse Museumpas van toepassing was. Om hierin een eenduidige lijn te brengen, is een nieuwe subsidieregeling opgesteld.

Financieel gevolg:

Voor de gedeerde inkomsten willen we STM compenseren, zodat ook zij onder dezelfde regels vallen als de andere musea. Dit is vastgelegd in de nieuwe regeling. De financiële gevolgen hiervan zijn een compensatie van € 14.900 voor 2024 en € 11.033 voor 2025. Ook willen we de budgetten in de boekjaren gelijktrekken. De vergoedingen aan de kleinere musea werden voorheen geboekt in het jaar ná het subsidiejaar. Om dit gelijk te trekken is nog incidenteel een bedrag van € 18.301 nodig. In totaal is dus een incidenteel bedrag van € 44.234 nodig. Voor de uitvoering van de nieuwe subsidieregeling is structureel een bedrag van € 75.000 nodig. Hiervoor is al € 61.586 gedekt, waardoor een extra structureel bedrag van € 13.414 nodig is.

Aangewezen schapenboet(en) opnemen in onderhoudsregeling

Beleidsvoornemen:

Het benoemen van vijf schapenboeten met goede onderhoudsstatus tot gemeentelijk monument.

Bijstelling:

In plaats van vijf wordt één schapenboet tot monument benoemd.

Onderbouwing:

Uit onderzoek, contact met eigenaren en overleg met de commissie Omgevingskwaliteit bleek slechts één schapenboet monumentwaardig te zijn én waarvan de eigenaar bereid was mee te werken aan de aanwijzing als gemeentelijk monument.

Financieel gevolg:

Er werd € 31.000 aan de onderhoudsregeling toegevoegd om vijf schapenboeten te benoemen. Voor deze ene schapenboet is een toevoeging van € 6.000 echter voldoende. Het verschil van € 25.000 kan daarom weer vrijvallen in de begroting en het budget kan verlaagd worden met € 25.000.

Groene infrastructuur

Beleidsvoornemen:

Groene infrastructuur

Bijstelling:

In 2027 wordt de uitwerking van de door de gemeenteraad onderschreven uitgangspunten en ambities uit het beleidsplan groene infrastructuur uitgewerkt tot een volwaardig plan.

Onderbouwing:

De gemeenteraad heeft budget beschikbaar gesteld voor een projectleider groene infrastructuur en voor de realisatie van pilots in twee dorpen, voorafgaand aan de uitwerking van het plan. Omdat niet direct een projectleider beschikbaar was, wordt dit in 2026 uitgevoerd, zoals eerder aan de gemeenteraad is gemeld via de programmarekening 2025. Daardoor vindt ook de uitwerking van de uitgangspunten en ambities tot een volwaardig beleids- en beheerplan groene infrastructuur een jaar later plaats, namelijk in 2027.

Financieel gevolg:

Er zijn geen financiële gevolgen. Het budget voor de pilots was al overgeheveld naar 2026 en voor de uitwerking van het beleids- en beheerplan is geen budget beschikbaar gesteld.

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025

Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar- Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

* - min is
voordeel

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Afrekening Sportstichting TXL Sporthal	100.000			In de jaarrekening was het totaal tekort nog niet bekend.	Ja, In 2025 werd een tekort voorzien, maar dit betrof nog niet het definitieve tekort. De gemeente werkt samen met bureau BMC aan het herstel van de financiële basis van de Sportstichting Texel. Daarbij is intensief naar de situatie gekeken. Het definitieve tekort tot en met 2025 wordt verwacht op € 306.000. Over 2024 en 2025 is nog geen afrekening geweest. Bij de programmabegroting 2026 is € 75.000 incidenteel beschikbaar gesteld en vanuit eerdere jaren zijn bedragen opgeboekt als nog te betalen. In totaal is daarmee € 206.000 aan dekking aanwezig. Het resterende tekort bedraagt € 100.000.	Ja, voor de afrekening van het financieel tekort tot en met 2025 is een extra incidenteel budget noodzakelijk.	Ja, aanvulling van het budget is noodzakelijk om de financiële continuïteit te waarborgen
2	Onderhoud kerktoeren Kerkstraat 5 te Den Hoorn	84.000			In de jaarrekening 2025 was hier nog geen sprake van.	Ja, Bij de aanbesteding bleek meer houtrot dan voorzien. Daardoor moet het hek van de omloop worden vervangen; mogelijk geldt dit ook voor de kroonlijst. Hiervoor is onvoldoende gereserveerd.	Ja, constructieve veiligheid van het hekwerk is in het geding waardoor uistel niet verantwoord is. Er heeft een meervoudige aanbesteding plaatsgevonden en we willen graag overgaan tot gunnen en uitvoeren van het werk.	Ja, constructieve veiligheid van het hekwerk is in het geding waardoor uistel niet verantwoord is. Er heeft een meervoudige aanbesteding plaatsgevonden en we willen graag overgaan tot gunnen en uitvoeren van het werk.
3	Meijerblis	58.000			Niet van toepassing op het jaar 2025.	Ja, de meierblissen zijn afgelast vanwege de weersomstandigheden en het verhoogde risico op natuurbranden.	Ja, de meijerblissen moesten snel worden weggehaald om te voorkomen dat ze toch (illegaal) ontstoken werden.	Ja, de extra kosten zijn veroorzaakt door de inzet van derden en extra inzet van de buitendienst om dit op korte termijn te realiseren.
4	Wegvallen opbrengst oude ulo door Thijssenhuis oplevering		178.876		In de jaarrekening 2025 is een onderschrijding gemeld.	Nee, hier had bij de programmabegroting 2026 op geanticipeerd moeten worden. Dat is niet gebeurd.	Ja, thijssenhuis wordt opgeleverd in Juli.	Ja, thijssenhuis wordt opgeleverd in Juli.
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	80.403	34.540	0				
	Totaal Programma 5	322.403	213.416	0				

Toelichting

Exploitatie TXL Sporthal

BMC (Bureau voor Management en Communicatie) voert deze specifieke opdracht in samenwerking met de Sportstichting Texel uit. De uitkomsten worden zo spoedig mogelijk verwerkt in de begrotingscyclus.



Onderhoud kerktoren Den Hoorn

Bij de aanbesteding bleek meer houtrot aanwezig te zijn dan voorzien, waardoor extra budget nodig was.

Meierblis

De extra kosten zijn ontstaan door de inzet van derden en de extra inzet van de buitendienst om de afgelaste meierblissen op korte termijn te verwijderen.

Oude ULO

De opbrengst van de oude ULO valt weg, doordat het pand een andere bestemming krijgt.

Programma 6. Zorg voor elkaar

Beleidsmatige bijstellingen

Geen beleidsmatige bijstellingen binnen programma 6.

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025

Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar- Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

* - min is
voordeel

	Omschrijving	I	S	S vana f 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Wmo begeleiding - PGB-		-126.000		Ja, op basis analyse rekeningresultaat 2025.	Ja, bij het opstellen van de programmabegroting is het aantal aanvragen en de omvang niet bekend.	Nee, is uitstelbaar alleen is dan de begroting niet in lijn met de verwachting.	Ja, de gemeente heeft een wettelijke zorgplicht.
2	Huishoudelijke ondersteuning Wmo		110.000		Ja, op basis analyse rekeningresultaat 2025.	Ja, een hogere prijsindex NZA en toename van het aantal aanvragen.	Ja, de zorgvraag kan niet worden uitgesteld.	Ja, de gemeente heeft een wettelijke zorgplicht.
3	Texelpas	-100.000	-25.000		Op basis van onderzoek naar regiopas in 2025.	Ja, het onderzoek wijst uit dat regiopas/Texelpas (financieel) niet haalbaar is.	Nee, het is mogelijk om anders te besluiten. Dat stelt het college niet voor.	Nee, we nemen de uitkomst van het onderzoek mee in armoedebelaid (2027).
4	Jeugdhulp	1.200.000			Ja, op basis analyse rekeningresultaat 2025.	Ja, een hogere prijsindex NZA en complexere casuïstiek.	Ja, de zorg kan niet worden uitgesteld. Acute hulp is noodzakelijk.	Ja, de gemeente heeft een wettelijke zorgplicht.
5	Inkomensdeel WWB	-146.000			Aanvraag Vangnetuitkering 2025 ter compensatie van het tekort op de BUIG in 2025.	Ja, de uitkering van het Rijk -budget bijstand- is gebaseerd op 2 jaar eerder. Het budget is niet afgestemd op de verplichte taakstelling, plaatsing statushouders.	Ja, anders een financieel nadeel. De Vangnetuitkering is ter compensatie van het budget bijstand.	Ja, de bijstand is een open einde regeling.
6	De Bolder begeleidde participatie loonkosten subsidie pw beschut en praktijkijkrouthe		-280.000		Nee, aangezien de Bolder toen nog niet was was opgenomen binnen de gemeente.	Ja, Integratie De Bolder	Ja, anders een financieel nadeel.	Ja, de gemeente heeft een wettelijke taak.
7	De Bolder CAO wijziging SW		90.000		Nee, aangezien de CAO pas in 2026 definitief is geworden.	Ja, CAO Aan de Slag 2026-2027 is definitief geworden in 2026.	Ja, de CAO treedt in 2026 in werking.	Ja, de CAO is algemeen bindend.
8	Versterken team Jeugd	-107.500			Nee, want het budget is bij de programmabegroting 2026 aangevraagd.	Ja, bij het opstellen van de programmabegroting was de gedachte dat het budget nodig was. Door te herprioriteren in budgetten blijkt dit budget toch niet nodig.	Nee, het budget kan niet worden teruggegeven en bij de programmarekening 2026 vrijvallen. Nu is het bekend en daardoor is het verstandiger om het budget nu al te laten vrijvallen.	Nee, het budget kan niet worden teruggegeven en bij de programmarekening 2026 vrijvallen. Nu is het bekend en daardoor is het verstandiger om het budget nu al te laten vrijvallen.
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	36.777	3.808	0				
	Totaal Programma 6	883.277	-227.192	0				

Toelichting

WMO

Het aantal inwoners dat gebruik maakt van WMO (Wet maatschappelijke ondersteuning) voorzieningen ligt iets lager dan verwacht in de programmabegroting 2026. Dit komt vooral doordat minder inwoners een PGB gebruiken en er meer inzet is op ondersteuning in de huishoudelijke hulp.

De raad is eerder geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek naar de regiopas. Daarin is aangegeven dat er geen Texelpas wordt ingevoerd. Daarom kan het budget worden vrijgegeven.

Jeugd

De afgelopen jaren is het budget voor jeugdzorg bij de tussenrapportage incidenteel verhoogd, omdat de lasten hoger uitvielen dan bij de begroting was voorzien. Daarbij is zichtbaar dat de kosten voor jeugdzorg verder zijn opgelopen.

De Gemeente Texel neemt deel aan een landelijk onderzoek naar de jeugdzorgkosten, met als doel de lokale kosten beter te kunnen vergelijken met die van andere gemeenten. De resultaten worden aan het einde van dit jaar verwacht.

Uit een eigen analyse blijkt daarnaast dat de personele kosten bij de zorgaanbieder de afgelopen jaren zijn gestegen. Deze ontwikkeling draagt bij aan de toename van de totale kosten. Daarnaast zien wij dat de hulpvragen complexer worden, waardoor vaker een beroep wordt gedaan op zwaardere en langdurigere zorg. Ook de schaalgrootte van de gemeente Texel speelt hierbij een rol: door de relatief kleine omvang van onze gemeente kan een individueel traject een aanzienlijk effect hebben op het totale kostenbeeld.

Om de kostenstijging te beperken, is een pakket aan maatregelen noodzakelijk. De eerste maatregelen leggen we in de programmabegroting 2027 aan de raad voor. Daarbij investeren we aan de voorkant, met als doel dat de kosten minder hard stijgen en mogelijk afnemen.

Inkomensdeel WWB (Wet werk en bijstand)

Dit betreft het [raadsbesluit](#) om de vangnetuitkering aan te vragen bij het rijk.

De Bolder

We ontvangen meer loonkostensubsidie voor beschut werk en de praktijkroute, dit is structureel van aard. Daarnaast zorgt de nieuwe cao voor de werkleerbedrijven voor een structureel nadeel.

Programma 7. Volksgezondheid, duurzaam en schoon

Beleidsmatige bijstellingen

Beleidsvoornemen: Alle 155 ondergrondse containers moeten worden voorzien van een toegangscontrole.

Bijstelling: Op 55 van de ondergrondse containers zitten verouderde zuilen. Deze zuilen zijn niet geschikt voor het duurzaam aanbrengen van een slot met toegangscontrole. Het materiaal is niet stevig genoeg. Het voorstel is om deze 55 zuilen te vervangen. De overige 100 zuilen zijn wel stevig genoeg, hiervoor is geen aanpassing nodig.

Onderbouwing: De kwaliteit van de zuilen en de sloten op de inwerpbak van de oudere ondergrondse containers is zodanig dat er géén toegangscontrole met slot ingebouwd kan worden. Na overleg met het bedrijf dat de toegangscontrole inbouwt en met de huidige leverancier van de ondergrondse containers, is het voorstel om de 55 oudere containers te voorzien van een nieuwe zuil, zodat in alle zuilen van de ondergrondse containers een deugdelijke toegangscontrole kan worden ingebouwd. De betonputten en ondergrondse containers zijn van goede kwaliteit, die kunnen we blijven gebruiken.

Financieel gevolg: Een verhoging van het krediet met € 250.000

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025

Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

* - min is voordeel

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Warmteprogramma	60.000			Jaarrekening 2025 blijft binnen budget.	Ja. De noodzaak voor externe expertise volgt uit personele wisselingen en het daardoor wegvallen van beschikbare interne capaciteit.	Ja. Het warmteprogramma moet uiterlijk eind 2027 worden vastgesteld. Om dit tijdig te kunnen voorbereiden, moet in 2026 worden gestart met de externe ondersteuning.	Ja. Het warmteprogramma is een verplichte taak voor gemeenten. Zonder externe expertise is het risico groot dat het programma niet tijdig of onvoldoende zorgvuldig kan worden opgesteld.
2	CDOKE	260.000			Jaarrekening 2026 blijft binnen budget. De resterende CDOKE-middelen uit 2023 tot en met 2025 worden meegenomen naar 2026 en ingezet als tijdelijke dekking voor Duurzaam Texel.	Ja. De bijstelling volgt uit de gewijzigde financieringssysteem vanuit het Rijk.	Ja. De personele inzet is nodig om de uitvoering van Duurzaam Texel te kunnen continueren.	Ja. De personele inzet is nodig voor de uitvoering van de wettelijke taken van klimaat- en duurzaamheidsopgaven.
	Totaal budgetten kleiner dan € 50.000	16.254	0	0				
	Totaal Programma 7	336.254	0	0				

Toelichting

Opstellen warmteprogramma

De gemeente moet uiterlijk eind 2027 een warmteprogramma vaststellen. Voor het verplichte technische vooronderzoek is al €30.000 beschikbaar. Door personele wisselingen en beperkte interne capaciteit lukt het niet om het warmteprogramma volledig intern op te stellen. Daarom is aanvullend incidenteel budget van €60.000 nodig voor externe expertise bij het schrijven van het programma, inclusief procesbegeleiding, participatie en voorbereiding van bestuurlijke besluitvorming. Er is geen structureel financieel gevolg.

CDOKE

De CDOKE-middelen (Capaciteit Decentrale Overheden voor Klimaat- en Energiebeleid) komen vanaf 2026 via de Algemene Uitkering beschikbaar. Er zijn nog CDOKE-middelen uit eerdere jaren beschikbaar en daarom wordt in 2026 niet het volledige bedrag uit de Algemene Uitkering ingezet voor Duurzaam Texel. Het deel dat in 2026 niet nodig is, valt vrij binnen de algemene middelen. De personele inzet voor Duurzaam Texel wordt vanaf de begroting voor 2027 structureel opgenomen. Deze capaciteit is namelijk blijvend nodig voor de uitvoering van de wettelijke taken op het gebied van klimaat- en duurzaamheidsopgaven.

Programma 8. Goed wonen

Beleidsmatige bijstellingen

8.1 Ruimte en leefomgeving

Beleidsvoornemen: In 2026 ronden we de Omgevingsvisie af.

Bijstelling: De Omgevingsvisie verwachten we in het eerste kwartaal van 2027 af te ronden.

Onderbouwing: Doordat we de conceptvisie ook nog aan het nieuwe college (juni 2026) voorleggen, schuift de vaststelling naar verwachting door naar het eerste kwartaal van 2027, zie ook de raadsinformatiebrief d.d. 13 mei 2026. ([RIB 26-039 Procedure Wensen en Bedenkingen Omgevingsvisie Texel](#))

Financieel gevolg: N.v.t.

8.3 Wonen en bouwen

Beleidsvoornemen: Voor de gebiedsontwikkeling Stappeland wordt in 2025 een startnotitie opgesteld. Deze vormt de basis voor een Gebiedsvisie Stappeland 2026, inclusief een vlekkenplan.

Bijstelling: De startnotitie wordt in 2026 vastgesteld. De Gebiedsvisie Stappeland, inclusief het vlekkenplan, wordt vervolgens in 2027 vastgesteld.

Onderbouwing: De startnotitie is vertraagd door de wens van de raad om eerst een retailonderzoek naar de supermarkten in De Koog uit te voeren.

Financieel gevolg: N.v.t.

8.3 Wonen en bouwen

Beleidsvoornemen: Achtervangpositie WSW Woontij

Bijstelling: De gemeente Texel staat via de achtervangovereenkomst met het WSW 'achtervang' voor investeringen die Woontij doet voor sociale huurwoningen. Zonder WSW-leningen kan Woontij niet voldoende investeren. De gemeente heeft met een aanvullende limiteringsovereenkomst (op voornoemde achtervangovereenkomst) voor een periode van 5 jaar met Woontij afgesproken hoeveel leningen er voor Texel konden worden aangetrokken in die periode. Het WSW toetst niet aan deze limiteringsovereenkomst. Als de financiële positie van een woningstichting voldoet, verstrekt het WSW een lening. De limiteringsovereenkomst geldt uitsluitend tussen de gemeente en Woontij. De limiteringsovereenkomst loopt op 16 november 2026 af en zal niet worden aangepast of verlengd.

Onderbouwing: Enerzijds is het achtervangsysteem van het WSW dermate robuust dat er een theoretisch risico is voor de gemeente op aanspraak op de achtervang. Anderzijds ligt via de prestatieafspraken tussen de gemeente en Woontij vast waarin wordt geïnvesteerd en daarmee zijn dit ook wenselijke investeringen.

Financieel gevolg: N.v.t.

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025

Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

* - min is voordeel

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Incidenteel budget meer handjes woningbouw	-91.097			Dit bedrag is toen overgeheveld wat niet had gemoeten.	Nee, alleen is het budget bij de programmabegroting 2026 toch overgeheveld.	Nee, het is mogelijk om dit budget pas bij de programmarekening terug te laten vloeien alleen is het budget nu niet meer noodzakelijk.	Nee, het is mogelijk om dit budget pas bij de programmarekening terug te laten vloeien alleen is het budget nu niet meer noodzakelijk.
2	Leges omgevingsvergunning	600.000			Onderschrijding opbrengsten.	Ja, was niet voorzien dat de opbrengsten zo zouden achterblijven in 2026. Mede door de verhoging leges was verwacht dat er een stijging zou zijn.	Ja, anders onderschrijding opbrengsten bij jaarrekening.	Nee, maar anders onderschrijding opbrengsten bij jaarrekening.
3	Afronden realisatie Marserf	320.000			In de jaarrekening 2025 was dit nog niet beschikbaar.	Ja, Kosten uitvoering hoger dan geraamde kosten door: veranderingen in de markt, veranderde beleidsregels mbt duurzame inrichting van het terrein en een herstel van de riolering	Ja, Woningen worden dit jaar opgeleverd	Ja, Kan geen woonwijk opleveren zonder ingerichte buitenruimte
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	39.000	-41.224	0				
	Totaal Programma 8	867.903	-41.224	0				

Toelichting

Meer handjes woningbouw

Het overgehevelde budget is niet noodzakelijk en wordt ingeleverd.

Leges omgevingsvergunning

De legesopbrengsten voor omgevingsvergunningen blijven achter bij de begroting, waardoor de opbrengsten naar beneden worden bijgesteld.

Een mogelijke verklaring is het lagere aantal aanvragen voor technische bouwactiviteiten bij grote bouwplannen met een hoge bouwsom, zoals appartementengebouwen, hotels en een verpleeghuis. In 2023 en 2024 hebben wij meerdere van dit soort grote aanvragen vergund.

Een belangrijke verklaring is de invoering van de Omgevingswet op 1 januari 2024. Sindsdien vallen bouwplannen voor grondgebonden woningen onder het stelsel van kwaliteitsborging voor het bouwen en is voor deze plannen geen technische bouwactiviteit meer nodig. Daardoor is het aantal aanvragen voor een technische bouwactiviteit in 2025, zoals verwacht, sterk teruggelopen ten opzichte van 2023 en 2024. Deze jaren golden als overgangsjaren, waarin nog veel Wabo-vergunningen zijn verleend.

Afronding realisatie Marserf

Voor de realisatie van het Marserf is extra budget nodig. Dit hangt samen met gewijzigde beleidsregels en inzichten over de duurzame inrichting van het terrein, zoals gebakken klinkers in plaats van half-verharding en/of betonstraatstenen, groen parkeren in plaats van halfverharding. Daarnaast gaat het om de toevoeging van verlichting, herstel van de riolering en ontwikkelingen in de markt, zoals forse indexatie door ongunstige marktomstandigheden en sterk gestegen transportkosten. Het riool wordt hersteld en niet geactiveerd. De overige posten, zoals straatwerk en inrichting, worden wel geactiveerd.



Hoofdstuk 2 - Financieel

2.1 Uitkomsten financieel tussenrapportage

Excel-tabel

* - min is voordeel

Resume	Totaal incidenteel 2026	Totaal structureel 2026	Totaal structureel vanaf 2027
Programma 0	-2.234.100	-207.175	49.900
Programma 1	0	127.500	0
Programma 2	1.194.795	-37.450	0
Programma 3	-600.000	-500.000	0
Programma 4	29.000	231.180	0
Programma 5	322.403	213.416	0
Programma 6	883.277	-227.192	0
Programma 7	336.254	0	0
Programma 8	867.903	-41.224	0
Subtotaal programma's	799.532	-440.945	49.900
Kapitaallasten kredietwijzigingen	0	117.396	0
Totaal tussenrapportage	799.532	-323.549	49.900

De benodigde extra lasten komen zowel incidenteel als structureel in 2026 ten laste van het begrotingssaldo.

De structurele lasten worden vanaf 2027 in de begroting vanaf 2027 en verder opgenomen.

Deze tussenrapportage zetten wij af tegen de stand van de programmabegroting. Voor een goed inzicht ziet u hieronder de ontwikkeling van ons begrotingssaldo.

Bedragen *1000	Mutatie		Saldo	
Programmabegroting 2026			-1.537	Voordeel
Tussenrapportage 2026	476	Nadeel	-1.061	Voordeel



2.2 Resultaat programmarekening 2025

Het jaar 2025 is afgesloten met een positief rekeningresultaat. Bij de analyse van het rekeningresultaat is een aantal posten naar voren gekomen met structurele financiële consequenties. Deze zijn verwerkt in deze tussenrapportage.

2.3 Tussenstand algemene reserve

Tussenstand perspectiefbrief 2027	
Raad juni 2026 Grondexploitatie voormalige Zeevaartschool	- 7.902.185
Raad juni 2026 Resultaatbestemming 2025	165.000
	-1.784.486
 Raad september 2026 Tussenrapportage 2026 (overheveling reserves de Bolder; administratieve integratie)	 -1.038.864
 Tussenstand tussenrapportage 2026 (exclusief niet openbaar besluit voormalige kartinghal De Koog)	 -10.560.535

Dit bedrag is ruim € 8,5 miljoen boven de ondergrens van € 2 miljoen.

- min is voordeel



Hoofdstuk 3 - Investerings en overheveling project budgetten

3.1 Voortgang in de realisatie van investeringen

De stand van zaken per budget geven we in onderstaande kleuren weer:

Budget

groen = budget is toereikend

oranje = budget wordt minimaal overschreden (minder dan 10% van het krediet en in ieder geval minder dan € 50.000,-)

rood = budget wordt ruimschoots overschreden (meer dan 10% van het krediet of meer dan € 50.000,-)

Resultaat

groen = resultaat / product is conform raadsvoorstel

oranje = resultaat / product wijkt minimaal af van het raadsvoorstel

rood = resultaat / product wijkt significant af van het raadsvoorstel

Planning

groen = de planning zoals die aan de raad is voorgelegd wordt gehaald

oranje = de planning wordt minimaal overschreden

rood = de planning wordt ruimschoots overschreden

Activa	Omschrijving	Krediet(netto)	Jaar	Nog beschikbaar 30-06-2026	Totaal besteed 30-06-2026	B	R	P	Toelichting deelbudgethouder op BRP
7124112	Rotonde Keesomlaan (uitgaven +/- € 1.054.000 en geen inkomsten ad € 800.000)	254.000	2018	240.217	13.783				Provincie NH heeft regie en plan nog niet gereed. Het is nog steeds wachten op het definitieve ontwerp en geplande start van de uitvoering door de provincie. Om die reden wordt het krediet teruggegeven.
7124123	de vang ijsdijk reconstrueren	177.500	2021	177.500	0				Vertraagd door afstemming met andere werkzaamheden
7126116	Vervanging ICT omgeving	700.000	2026	700.000	0				Voor de aanbesteding van de nieuwe ICT-infrastructuur is een krediet aangevraagd van € 700.000. Dit betrof een inschatting, omdat de exacte kosten vooraf lastig vast te stellen waren. Onder meer door de wereldwijd stijgende prijzen van hardwarecomponenten, zoals geheugen, opslag en processoren. Na gunning blijkt dat het beschikbare krediet naar verwachting licht zal worden overschreden. Voor de hardware en de implementatiekosten is in totaal € 723.500 benodigd. De definitieve configuratie wordt op dit moment nog uitgewerkt, waardoor het uiteindelijke bedrag nog kan afwijken
7126128	Surfaces voor de raad	40.000	2026	-14.783	54.783				Voor de aanschaf van Microsoft Surface-laptops is eerder € 40.000 krediet beschikbaar gesteld. De werkelijke kosten komen echter uit op ongeveer € 55.000. De verwachting was dat het verschil gedekt kon worden uit het krediet "Vervangen iPads". Dat budget bleek achteraf niet opgenomen in het investeringsplan en is teruggevloeid in de algemene reserve.
7129055	Vervangen i&a programmateur+apparatuur	30.000	2024	-3.555	33.555				Dit krediet is ingezet voor de implementatie van de nieuwe sjablonengenerator (Office

Activa	Omschrijving	Krediet(netto)	Jaar	Nog beschikbaar 30-06-2026	Totaal besteed 30-06-2026	B	R	P	Toelichting deelbudgethouder op BRP
									Automate). Op basis van een vooraf gemaakte inschatting zijn de kosten uiteindelijk iets hoger uitgevallen. De implementatiekosten lagen 10% (€ 3.500) boven de oorspronkelijke raming.
7129056	Clientvolgsysteem soc. team	30.000	2024	30.000	0				
7123073	De bruinvis Verduurzamen (vernieuwbouw)	2.700.000	2026	2.461.355	238.645				
7123076	Renovatie KOTEX gebouw	100.000	2026	100.000	0				Werk is nog niet aanbesteed, budget is onvoldoende
7125035	Stratenmakersauto vervangen	200.000	2024	13.564	186.436				vrachtwagen na mislukte aanbestedingen later geleverd.
7125037	chassis cabine met kiepende laadbak	103.125	2023	20.601	82.524				leverings en aanbestedingsproblemen. Later geleverd
7125046	Opstarten aanbesteding vrachtwagen/kolkenzuiger	15.000	2025	-5.732	20.732				aanbesteding loopt nog
7126086	pick-up pompen onderhoud	135.000	2024	126.010	8.990				aanbestedingsproblemen daardoor verlaat)
7126100	Vervangen werktuiglastdrager	155.000	2025	9.870	145.130				in 2026 geleverd
7126102	Ransomes maaaimachine	202.000	2025	193.579	8.421				wordt in 2026 geleverd
7126103	Achterlader voorbereidingskrediet	15.000	2025	-2.845	17.845				aanbesteding afgerond in 2026
7126117	Robotmaaiers aanschaffen sportvelden	42.500	2026	2.407	40.093				geleverd in 2026
7126120	Achterlader uit recycleplan	350.000	2026	344.035	5.965				eind 2026 op planning voor levering
7126125	Aanschaffen klepelmaaibak	9.500	2026	9.500	0				wordt in 2026 geleverd
7126126	Kolkenzuiger vervangen	560.000	2026	553.628	6.372				wordt in 2028 geleverd , na aanbesteding € 590.000 nodig
7126127	voorb.krediet Vuilniswagen ondergrondse containers	15.000	2026	15.000	0				wordt in 2026 opgestart
7129050	zaaksyst aansl regionaal e-depot	10.000	2022	2.496	7.504				wegens gebrek aan expertise bij externe partij is het vertraagd naar 2027/2028
7126112	Investeringen Inwonersberaad Voldoende energie	173.612	2025	173.612	0				Bezig met voorbereiding invulling. Gaat spelen in 2027
7121029	Voormalige ijsbaan in Den Burg herinrichten	1.400.000	2024	1.370.092	29.908				
7124175	Vervanging Skatepark Den Burg	644.000	2026	644.000	0				
7129053	Realisatie jongeren ontmoetingsplek	30.000	2024	30.000	0				
7123070	thijssehuys cultuurcentrum (gebouw)	7.313.518	2021	-3.325.034	10.638.552				Hierover is gerapporteerd in de Rapportage grondexploitaties en grote projecten (wordt behandeld in de raad van juni 2026). Er zijn op dit moment geen wijzigingen ten opzichte van voornoemde rapportage.
7123071	thijssehuys (install.en vaste inr.)	4.295.240	2021	4.295.240	0				Hierover is gerapporteerd in de Rapportage grondexploitaties en grote projecten (wordt behandeld in de raad van juni 2026). Er zijn op dit moment geen wijzigingen ten opzichte van voornoemde rapportage.
7123072	thijssehuys deel radio texel	325.517	2021	325.517	0				Hierover is gerapporteerd in de Rapportage grondexploitaties en grote projecten (wordt behandeld in de raad van juni 2026). Er zijn op dit moment geen wijzigingen ten opzichte van voornoemde rapportage.
7124128	thijssehuys (parkeer-voetpad-vlonder)	92.235	2021	92.235	0				Hierover is gerapporteerd in de Rapportage grondexploitaties en grote projecten (wordt behandeld in de raad van juni 2026). Er zijn op dit

Activa	Omschrijving	Krediet(netto)	Jaar	Nog beschikbaar 30-06-2026	Totaal besteed 30-06-2026	B	R	P	Toelichting deelbudgethouder op BRP
									moment geen wijzigingen ten opzichte van voornoemde rapportage.
7124116	verharding rehabiliteren(PB2021)	1.527.750	2021	-56.484	1.584.234				Waalderstraat ipv GO nu toekomstbestendig heringericht
7124130	verhardingen rehabiliteren	1.528.750	2023	153.871	1.374.879				Hoge Achterom moet nog rehabilitatie ondergaan
7124137	Verlengde fietspad PHZD aanleggen	300.000	2024	300.000	0				Geen projectleiderscapaciteit vooralsnog
7124138	Diverse wegen rehabiliteren	2.071.250	2024	938.954	1.132.296				Nieuweschild vertraagd agv K&L werkzaamheden
7124151	Dorpsstraat - Californiëweg rehabiliteren	4.500.000	2025	1.446.170	3.053.830				
7124152	Amaliaweg rehabilitatie	995.000	2025	995.000	0				Amaliaweg vertraagd agv K&L werkzaamheden
7124155	Keesomlaan herinr gedeelte Elemert tot Beatrixlaan	1.385.000	2025	1.385.000	0				Uitgesteld ivm prioritering andere werken
7124156	Renovatie pleintje hoek Warmoesstr - schilderend	125.000	2025	121.689	3.311				Uitgesteld ivm prioritering andere werken
7124157	Pntwg nrd aanvulling begr. verkeerskundig maatregl	1.800.000	2025	1.791.180	8.820				
7124158	Herstel halfverharding Tuunen	525.000	2025	478.667	46.333				Sinds aanleg al zorgelijke situatie voor bewoners en automobilisten en kan alleen door forse ingreep worden opgelost.
7124163	Oude Kogerweg-Rozendijk	1.485.000	2026	1.485.000	0				
7124141	Aanleggen openbare verlichtingsnetten Oudeschild	245.000	2024	196.768	48.232				
7124150	Vervangen OV kasten	178.000	2025	7.125	170.875				Afhankelijk van Liander, wordt hopelijk uitgevoerd in '26
7124160	Openbare verlichting Bomendiek	25.000	2026	25.000	0				Afhankelijk van Liander, wordt hopelijk uitgevoerd in '26
7124164	Voetpaden rehabilitatie Den Burg, De Koog, Oschild	310.000	2026	226.028	83.972				
7121028	parkeerterreinen strandslagen aanpakken	200.000	2023	8.556	191.444				
7124122	trompstraat buurtje herinrichting	435.000	2021	-133.058	568.058				De aanbesteding van het werk viel iets hoger uit dan geraamd. Vanwege de afspraken met bewoners over het plan is het kwaliteitsniveau gehandhaafd, waardoor er een overschrijding is ontstaan.
7124131	De Ruyterstraat herinrichten	1.200.000	2023	1.416.039	-216.039				
7124143	Reconstructie Rozendijk 2	1.800.000	2024	-575.653	2.375.653				
7124165	Vorbereidingskrediet Burgerhoutstraat	100.000	2026	100.000	0				
7124166	Herinrichten Trompstraat	945.000	2026	945.000	0				
7124167	Herinrichten Diek	910.000	2026	910.000	0				
7124169	Schilderend	330.000	2026	330.000	0				
7124174	Postweg Zuid Eierland	600.000	2026	597.500	2.500				Subsidie Rijk Investeringsimpuls Verkeersveiligheid (ISPV) € 28.624, benodigd extra budget € 150.000
7123077	Gespreksunits huis van ontwikkeling	60.000	2026	34.410	25.590				Units zijn geplaatst
7124132	Herinr Wilhelminalaan ontwerpen en voorb	100.000	2023	-10.368	110.368				Ontwerp is aangepast om laanstructuur van de Wilhelminalaan zo goed mogelijk te behouden. Aanpassing van het ontwerp betekent extra kosten en doorlooptijd. Voorbereiding is begin maart afgerond, aanbesteding is eind maart afgerond
7124159	Nikadel (Badweg t.m Lidl)	350.000	2025	-484.637	834.637				Scopeuitbreiding tbv verbetering verkeersveiligheid en doorstroming.

Activa	Omschrijving	Krediet(netto)	Jaar	Nog beschikbaar 30-06-2026	Totaal besteed 30-06-2026	B	R	P	Toelichting deelbudgethouder op BRP
7124161	Pontweg Zuid(Californieweg-Akenbuurt)	600.000	2026	600.000	0				
7124170	Wilhelminalaan herinrichten	2.350.000	2026	2.259.099	90.901				
7124171	Burgwal vernieuwen	255.000	2026	255.000	0				
7124172	Julianastraat herinrichten	250.000	2026	250.000	0				
7123075	8 Strandbewakingsposten vervangen	650.000	2026	650.000	0				niet gestart ivm eerst organiseren (onverwachte) nieuwe strandbewakingsorganisatie. Geen ambtelijke capaciteit voor aanbesteding
7126115	Aanschaf reddingsmiddelen strandbewaking 2026	18.200	2026	14.018	4.182				
7129058	Speeltoestellen vervangen 2026	120.000	2026	91.191	28.809				
7126087	ondergr afvalmod optimaliseren en uitbr	400.000	2023	15.167	384.833				
7126104	Minicontainer bechipt	221.200	2025	65.384	155.816				
7126105	Ondergrondse containers toegangscontrole	75.000	2025	68.951	6.050				155x Toegangscontrole en vulgraadmetering komt op €95.000. In verband met de zeer slechte kwaliteit van 55 zuilen kan daar op dit moment géén toegangscontrole opgezet worden. Het voorstel is de zuilen te vervangen.
7126106	Minicontainer OPK Buitengebied	49.450	2025	0	49.450				
7126107	Ondergrondse container OPK	140.000	2025	23.721	116.279				
7126108	GFT verzamelcontainers	177.000	2025	162.367	14.633				de nog uit te zetten containers door MCB Milieutechniek in Q3 2026 15 tot 20 containers
7126109	Aanleg nieuwe OG Systeem	400.000	2025	157.574	242.426				gebruikt voor Ecologium het algemene container managementsysteem
7126121	2026 woonwijk De Cocksdorp	5.000	2026	5.000	0				Kosten waren al in projectkosten meegenomen.
7126122	2026 Woonwijk Oosterend	50.000	2026	50.000	0				Kosten waren al in projectkosten meegenomen.
7126123	2026 uitb r glas en OPK Akenburg, Bernhardln, Mars	30.000	2026	30.000	0				moet nog uitgevoerd worden
7129054	Modules burgerzaken GBA	40.000	2024	23.159	16.841				Nog niet alle modules zijn aangeschaft. De implementaties neemt tijd, die er vanwege de verkiezingen (nog) niet was.
7126124	Parkeerautomaten vervangen 2026	130.000	2026	92.900	37.100				
7126118	Elektrisch handgereedschap groenonderhoud	40.000	2026	6.438	33.562				wordt in 2026 afgerond
7126119	Brandkasten aanschaffen 2026	20.000	2026	10.557	9.443				wordt in 2026 afgerond
7124168	Rehabilitatie De Vang	1.025.000	2026	1.025.000	0				Vertraagd agv afstemming andere werkzaamheden
7124129	investeringen haven Oudeschild 2023	425.000	2023	348.058	76.942				conserveren havenpalen moet nog gebeuren. Dit jaar afronden krediet
7124135	Investeringen haven Oudeschild 2024	4.950.000	2024	1.462.639	3.487.361				grote renovatie is afgerond havenhoofd: Dit jaar krediet afronden . havenpalen en gordingen moeten nog vervangen worden (7 stuks) medio oktober gepland
7126099	Markt en evenementenkasten 3 stuks	42.000	2025	8.204	33.796				door langere behandeltermijn netbeheerder loopt het werk iets uit
7123820	Voorziening toegangsbeheer PEN-gebouw	24.500	2025	24.500	0				Meerwerk n.t.b. c.a. 1500
7123823	Motafzuigingsinstallatie	80.452	2025	80.452	0				project wordt uitgevoerd in q/3+ q4 2026

Activa	Omschrijving	Krediet(netto)	Jaar	Nog beschikbaar 30-06-2026	Totaal besteed 30-06-2026	B	R	P	Toelichting deelbudgethouder op BRP
7125048	Aanschaf Bakkenwagen De Bolder	130.000	2026	111.433	18.567				project wordt uitgevoerd in q4 omvang wordt verwachting c.a. €100.000.
7126849	Ri-Ergopack omsnoering apparaat	15.000	2025	-2.000	17.000				Machine is geleverd. Februari 26 en ivm extra opties prijs verhoogd
7126850	4x wasmachine 57kg	183.899	2025	-1.871	185.770				Factuur Vem 1870,50 is toegevoegd i.v.m. aansluiting 2025
7126851	doseerinstallatie zeep wasmachines	64.739	2025	9.711	55.028				nog oplevering van dosseerinstallatie en eindafrekening moet nog worden opgesteld.
Totaal openstaand		57.109.937		29.106.917	28.003.020				

De volgende kredieten kunnen bij de tussenrapportage worden afgesloten:

7126128	Surfaces voor de raad
7129055	Vervangen I&A programmateur+apparatuur
7125035	Stratenmakerauto vervangen
7125037	Chassis cabine met kiepende laadbak
7126100	Vervangen werktuiglastdrager
7126103	Achterlader voorbereidingskrediet
7126117	Robotmaaiers aanschaffen sportvelden
7124116	Verharding rehabiliteren(PB2021)
7124122	Trompstraat buurtje herinrichting
7123077	Gespreksunits huis van ontwikkeling
7126104	Minicontainer gechipt
7126106	Minicontainer OPK Buitengebied
7126121	2026 woonwijk De Cocksdorp
7126122	2026 Woonwijk Oosterend
7126849	Ri-Ergopack omsnoering apparaat
7126850	Vier x wasmachine 57kg

Voorstellen kredietwijzigingen

* - min is voordeel

Kredietnummer	Omschrijving krediet	Beschikbaar gesteld krediet	Jaar	Mutatie krediet	Mutatie kapitaallasten	Stand van zaken en bijzonderheden
7124112	Rotonde Keesomlaan (uitgaven -/- € 1.054.000 en geen inkomsten ad € 800.000)	254.000	2018	-254.000	-8.890	Provincie NH heeft regie en plan nog niet gereed. Het is nog steeds wachten op het definitieve ontwerp en geplande start van de uitvoering door de provincie. Om die reden wordt het krediet teruggegeven.
7126116	Vervanging ICT omgeving	700.000	2026	23.500	5.464	Voor de aanbesteding van de nieuwe ICT-infrastructuur is een krediet aangevraagd van € 700.000. Dit betrof een inschatting, omdat de exacte kosten vooraf lastig vast te stellen waren. Onder meer door de wereldwijd stijgende prijzen van hardwarecomponenten, zoals geheugen, opslag en processoren. Na gunning blijkt dat het beschikbare krediet naar verwachting licht zal worden overschreden. Voor de hardware en de implementatiekosten is in totaal € 723.500 benodigd. De definitieve configuratie wordt op dit moment nog uitgewerkt, waardoor het uiteindelijke bedrag nog kan afwijken

* - min is
voordeel

7126128	Surfaces voor de raad	40.000	2026	15.000	4.238	Voor de aanschaf van Microsoft Surface-laptops is eerder € 40.000 krediet beschikbaar gesteld. De werkelijke kosten komen echter uit op ongeveer € 55.000. De verwachting was dat het verschil gedekt kon worden uit het krediet "Vervangen iPads". Dat budget bleek achteraf niet opgenomen in het investeringsplan en is teruggevloeid in de algemene reserve.
7123076	Renovatie KOTEX gebouw	100.000	2026	25.000	1.813	Werk is nog niet aanbesteed, budget is onvoldoende
7126102	Ransomes maaimachine	202.000	2025	-47.000	-7.403	wordt in 2026 geleverd
7126126	Kolkenzuiger vervangen	560.000	2026	30.000	5.261	wordt in 2028 geleverd , na aanbesteding € 590.000 nodig
7129050	zaaksyst aansl regionaal e-depot	10.000	2022	5.000	1.163	wegens gebrek aan expertise bij externe partij is het vertraagd naar 2027/2028
7124137	Verlengde fietspad PHZD aanleggen	300.000	2024	-300.000	-10.500	Geen projectleiderscapaciteit vooralsnog
7124158	Herstel halfverharding Tuunen	525.000	2025	300.000	17.250	Sinds aanleg al zorgelijke situatie voor bewoners en automobilisten en kan alleen door forse ingreep worden opgelost.
7124122	trompstraat buurtje herinrichting	435.000	2021	133.000	7.648	De aanbesteding van het werk viel iets hoger uit dan geraamd. Vanwege de afspraken met bewoners over het plan is het kwaliteitsniveau gehandhaafd, waardoor er een overschrijding is ontstaan.
7124143	Reconstructie Rozendijk 2	1.800.000	2024	-125.000	-7.188	
7124174	Postweg Zuid Eierland	600.000	2026	121.376	6.979	Subsidie Rijk Investeringsimpuls Verkeersveiligheid (ISPV) € 28.624, benodigd extra budget € 150.000
7124159	Nikadel (Badweg t.m Lidl)	350.000	2025	100.000	5.750	Scopeuitbreiding tbv verbetering verkeersveiligheid en doorstroming.
	Nikadel (Badweg t.m Lidl)	0	2026	50.000	2.875	Veel storingen in het Liander netwerk. Door de combinatie van werk met werk en de aanleg van een eigen OVL net is gezorgd voor een structurele oplossing.
7126087	ondergr afvalmod optimaliseren en uitbr	400.000		250.000	33.125	
7126104	Minicontainer bechipt	221.200	2025	-60.000	-6.950	
7126105	Ondergrondse containers toegangscontrole	75.000	2025	20.000	2.650	155x Toegangscontrole en vulgraadmetering komt op €95.000. In verband met de zeer slechte kwaliteit van 55 zuilen kan daar op dit moment géén toegangscontrole opgezet worden. Het voorstel is de zuilen te vervangen.
7126121	2026 woonwijk De Cocksdorp	5.000	2026	-5.000	-663	Kosten waren al in projectkosten meegenomen.
7126122	2026 Woonwijk Oosterend	50.000	2026	-50.000	-6.625	Kosten waren al in projectkosten meegenomen.
7125048	Aanschaf Bakkenwagen De Bolder	130.000	2026	-30.000	-3.975	project wordt uitgevoerd in q4 omvang wordt verwachting c.a. €100.000.
7126849	Ri-Ergopack omsnoering apparaat	15.000	2025	2.000	265	Machine is geleverd. Februari 26 en ivm extra opties prijs verhoogd
7126850	4x wasmachine 57kg	183.899	2025	1.871	248	Factuur Vem 1870,50 is toegevoegd i.v.m. aansluiting 2025
	Gasboiler t.b.v. wasserij	0	2026	21.000	2.783	
	Aanpassing houtafdeling naar combi afdeling	0	2026	87.500	11.594	
	Sorteerplek textiel	0	2026	40.000	5.300	
	Toegangshek	0	2026	21.500	2.849	

* - min is
voordeel

	Nieuwe kleine mangelstraat	0	2026	330.000	43.725	deel in 2026 en deel in 2027
	Werkplek ondersteuning	0	2026	65.000	8.613	
Totaal structureel				770.747	117.396	

3.2 Voortgang overheveling projectbudgetten

Bij de behandeling van de programmabegroting 2026 heeft de raad besloten een aantal projectbudgetten over te hevelen van 2025 naar 2026, omdat de uitvoering langer duurt dan een jaar. In onderstaande overzicht vindt u de stand van zaken. Daarnaast zijn er nog een aantal verzoeken gedaan om via resultaatbestemming (jaarrekening 2025) over te hevelen. Hierover heeft de raad besloten op 30 juni 2026 waardoor deze overhevelingen nog niet gerapporteerd zijn.

De stand van zaken per budget geven we met onderstaande kleuren weer:

Budget

groen = budget is toereikend

oranje = budget wordt minimaal overschreden (minder dan 10% van het budget en in ieder geval minder dan € 50.000,-)

rood = budget wordt ruimschoots overschreden (meer dan 10% van het budget of meer dan € 50.000,-)

Resultaat

groen = resultaat / product is conform raadsvoorstel

oranje = resultaat / product wijkt minimaal af van het raadsvoorstel

rood = resultaat / product wijkt significant af van het raadsvoorstel

Planning

groen = de planning zoals die aan de raad is voorgelegd wordt gehaald,

oranje = de planning wordt minimaal overschreden,

rood = de planning wordt ruimschoots overschreden;

Incidentele budgetten van minimaal € 50.000 kunnen, conform de financiële verordening van de gemeente Texel, maximaal tweemaal worden overheveld.

* - min is voordeel

bedragen
in €

Project	Pr	Raadsbesluit	Project Budget saldo januari 2026	Uitgaven / inkomsten jan-juni	Saldo per 01-07-2026	Stand			Toelichting op budget, resultaat en planning bij oranje of rood.
						B	R	P	
(invoering) Wet open overheid	0.1	09/11/2023	143.621	0	143.621				Voor de uitvoering Wet Open Overheid zijn middelen beschikbaar gesteld. Na een zorgvuldige start zijn alle processen inmiddels ingericht en is de organisatie getraind. De omgeving staat niet stil en er worden steeds meer aanvragen ingediend en staat de uitvoering onder druk. Deze middelen zijn nog nodig om de processen verder te ondersteunen.
Functieherwaarderingsronde	0.4	10/07/2024	38.589	14.267	24.322				De HR21-onderhoudsronde is momenteel in uitvoering. Het voorlopige besluit over de indeling in de HR21-normfuncties is inmiddels genomen. Op dit moment bevindt het traject zich in de zienswijzeperiode. De ingediende zienswijzen worden momenteel beoordeeld in

							samenwerking met de HR21-expert. Het definitieve besluit wordt in het derde kwartaal 2026 verwacht.
Regeling vervroegd uittreden	0.4	10/07/2024	78.382	0	78.382		In 2026 is er een minimaal aantal medewerkers dat gebruik kan maken van de RVU-regeling waardoor het budget wordt onderschreden. Ook de hernieuwde regeling in de Cao zorgt voor minder deelnemers aan deze regeling.
Archief tijdsblok 2000 t/m 2012	0.4	09/11/2022	30.500	30.500	0		Het project loopt volgens planning en zal eind 2026 worden afgerond
Onderzoek Stille lasten	0.4	07/09/2025	55.370	44.630	10.740		Het onderzoek is begin 2026 afgerond. Het resterende budget wordt dit jaar gebruikt voor de opvolging van de aanbeveling uit het onderzoek.
Beëindiging erfpacht Stappeland	0.8	04/09/2024	38.432	0	38.432		
Aankoop urgente strategische gronden	0.8	19/07/2023	500.000	0	500.000		Het is nog niet nodig geweest om het budget in te zetten in 2026. Het is ook niet duidelijk of dat wel zal gebeuren.
Aankoop urgente agrarische gronden	0.8	19/07/2023	200.000	0	200.000		Het is nog niet nodig geweest om het budget in te zetten in 2026. Het is ook niet duidelijk of dat wel zal gebeuren.
Parkeerterrein Stappenland eo herinrichten	2.1	11/09/2023	100.000	0	100.000		
Kwartiermaker Haven	2.4	09/07/2025	90.000	27.726	62.274		
Circulaire Economie en stikstofaanpak	3.1	09/11/2023	80.000	0	80.000		In vergaande staat van ontwikkeling Uitvoering mogelijk 2027
Uitvoeringskosten Lbv en Lbv-plus	3.1	mei-circulaire 2025	37.223	0	37.223		In opstartfase met LTO
Texel innovatief proefeiland	3.1	09/11/2023	56.755	0	56.755		Voor onderstaande drie punten is er vrijheid om op korte termijn te kunnen ondersteunen. Gesprekken zijn gaande over een (groot) innovatief project. Eventuele overschotten zullen komen te vervallen indien er dit jaar geen afspraken over gemaakt worden.
Innovatieprojecten	3.1	07/11/2024	100.000	13.876	86.124		
Innovatieprojecten	3.1	09/11/2023	36.131	36.131	0		
Vitaal bestendige arbeidsmarkt	3.1	07/11/2024	57.067	26.117	30.950		Onderzoek in uitvoering ism Sociaal Domein
Ondersteuning garnalen visserij	3.1	09/11/2023	50.000	0	50.000		Meegenomen in CIV-problematiek
Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan Texel	3.4	Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan Texel	24.399	0	24.399		Uitvoeringsagenda loopt volgens planning tot eind 2027.
Acties coalitieprogramma	3.4	Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan Texel	16.411	0	16.411		wordt gebruikt voor invoering digitaal nachtregister.
Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan Texel	3.4	Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan Texel	32.634	0	32.634		Uitvoeringsagenda loopt volgens planning tot eind 2027.
Cofinanciering ontwikkelingslijnen VisserijOntwikkelingsPlan (VOP)	3.4	09/11/2023	2.000.000	0	2.000.000		

OSG De Hogeberg buitenkant hoofdgebouw	4.2	RB 09-07-25 Tussenrapportage 2025	440.000	0	440.000			Het acute knelpunt (lekkage) is opgelost. Aanvankelijk leek dit aanleiding om het groot onderhoud (gepland rond 2030) eerder uit te voeren. Dat is niet nodig. De oorspronkelijke planning blijft in tak.
Tijdelijke huisvesting De Vliekotter	4.2	Pb 2024-402	25.885	5.209	20.676			
Onderzoek energielasten TXL Sporthal	5.2	Amendement 7 november 2024	25.000	0	25.000			
Thijssehuys (bouwrijpmaken en overige kosten incl. kunstwerk)	5.3	15-12-2021 / 21-09-2022	155.193	29.530	125.663			
Thijssehuys (bouwrijpmaken en overige kosten incl. kunstwerk)	5.3	15-12-2021 / 21-09-2022	112.137	0	112.137			
Thijssehuys (bouwrijpmaken en overige kosten incl. kunstwerk)	5.3	15-12-2021 / 21-09-2022	15.259	896	14.363			
Restauratie 3 schapenboeten volgens aanvullend schapenboetenbeleid	5.5	22/05/2024	280.579	0	280.579			Het is nog onduidelijk of inderdaad 3 boeten worden gerestaureerd of 2 omdat een eigenaar zelf met plannen is gekomen zonder veelvuldig overleg met Stichting Dorpsherstel. Hierdoor kan het zijn dat de boet wordt gerestaureerd maar zonder overheids gelden omdat de eigen planning anders is dan die van de gemeente. De andere twee boeten worden in 2026 gerestaureerd ipv 2025 zoals aan de raad voorgesteld.
Groenvoorziening pleintje hoek Warmoestraat - Schilderend	5.7	07/11/2024	50.000	0	50.000			Planning loopt uit door oponthoud, weverstraat/schilderend daardoor iets later klaar.
Groenbeheer pilots in 2 dorpen	5.7	07/11/2024	50.000	0	50.000			Vorbereidingen gestart, uitvoering gepland in 2026
Texelpas	6.1	RB 19-06-24 Perspectiefnota 2025	100.000	0	100.000			
Energiebesparingsakkoord Texel	7.4	09/11/2023	70.660	0	70.660			De opdracht bij de Omgevingsdienst (OD) loopt door in 2026 en 2027. Het resterende budget wordt daarvoor gebruikt.
			91.035 -39.578	0 -39.578	91.035 0			
Warmtevisie	7.4	09/11/2023	68.964	0	68.964			wordt gebruikt voor o.a. monumentenaanpak en communicatie over verduurzaming woningen. uitvoering van het programma loopt tot eind 2026.
Aanpak Energiearmoede	7.4	09/11/2023	192.267	0	192.267			Vanuit het resterend budget dat over is na sluiting van de witgoedomruilactie en isolatieactie worden nieuwe projecten opgezet om energiearmoede te verminderen.
								Het budget is besteedbaar tot 31-12-2027
Energieneutrale woningen	7.4	09/11/2023	30.000	14.070	15.930			Dit budget is beschikbaar voor het benodigde technisch onderzoek voor het verplichte

								warmteprogramma. Dit zal tweede helft van 2026 uitgevoerd worden.
Duurzaam Texel CDOKE 2025	7.4	09/11/2023	629.435	54.475	574.960			Dit budget is beschikbaar gekomen vanuit CDOKE gelden voor de personele bezetting van projectteam Duurzaam, en voor de benodigde projecten en activiteiten. Dit loopt nog door. Jaarlijkse verantwoording naar het Rijk.
			-629.435	-682.403	52.968			
Oprichten van een vierjarig subsidiefonds voor duurzame woningen	7.4	coalitieakkoord	2.000.000	0	2.000.000			€1.660.000 is beschikbaar gesteld voor de aanpak Texel Isoleert! Dit loopt tot 31-12-2028. Voor het resterend budget wordt o.a. een groene daken/gevel subsidie opgezet.
Uitvoeringsagenda klimaatadaptatie en communicatie kust	7.4	Begroting 2024 + Lokaal programma klimaatadaptatie z3114822	142.174	7.403	134.771			Budget beschikbaar gesteld bij vaststelling Texel Robuust (Klimaatadaptatie). Dit budget loopt door tot het einde van de klimaatadaptatie uitvoeringsagenda. Dit loopt tot 2028.
Uitvoeringsagenda integrale waterveiligheidsstrategie	7.4	Tussenrapportage 2025	40.000	0	40.000			Project / inkoopproces is gestart. Zal eind 2027 afgerond zijn.
Visie buitendijkse gebiedsdelen De Koog	7.4	Tussenrapportage 2025	45.000	0	45.000			Nu in voorbereidende fase. Doel is dat het eind 2027 afgerond is.
Nationaal isolatieprogramma duurzame woningen 2024 en 2025	7.4	09/11/2023	952.780	164.384	788.396			Lokale isolatie aanpak Texel Isoleert loopt tot 31-12-2028
			-952.780	-881.885	-70.895			
herinrichten voormalige ijsbaan den burg	8.1	09/11/2023	10.791	1.050	9.741			
Invoering omgevingswet (middelen mei circulaire 2025)	8.3	19/06/2024	135.378	0	135.378			Traject invoering loopt door in 2027. Voor het omgevingsplan wordt een Plan van Aanpak opgesteld.
Invoering omgevingswet	8.3	19/06/2024	151.744	0	151.744			Traject invoering loopt door in 2027. De omgevingsvisie wordt vanwege college wisseling later aan de raad aangeboden voor wensen en bedenkingen.
Uitvoeringskosten gebiedsgerichte aanpak	8.3	19/06/2024	52.406	36.900	15.506			Project loopt op schema. verwacht wordt dat de eerste fase van dit project eind 2026 afgerond kan worden
Welstandsnota		Begroting 2025	40.000	0	40.000			De Nota Omgevingskwaliteit zal wat later dan gepland opgepakt worden i.v.m. vaststelling omgevingsvisie. Verwacht wordt de Nota in 2027 te laten vaststellen.
Inhuur woningbouw	8.3	Begroting 2023	70.000	0	70.000			
Woonvisie en huisvestingsverordening.	8.3	09/11/2023	9.587	0	9.587			
Woonvisie en huisvestingsverordening.	8.3	09/11/2023	113.481	0	113.481			
Woonvisie en huisvestingsverordening.	8.3	09/11/2023	19.620	0	19.620			
Woonvisie en huisvestingsverordening.	8.3	09/11/2023	5.209	0	5.209			
Versnelling woningbouw	8.3	09/11/2023	181.000	0	181.000			
Versnelling woningbouw	8.3	09/11/2023	43.609	0	43.609			
Versnelling woningbouw	8.3	09/11/2023	21.164	1.510	19.654			
Versnelling woningbouw	8.3	09/11/2023	91.097	0	91.097			

Volkshuisvesting	8.3		126.417	95.851	30.566			
Bouw- en woningtoezicht	8.3	Tussenrapportage 2025	70.500	54.935	15.565			
Bouw- en woningtoezicht	8.3	07/11/2024	41.763	39.100	2.663			
Wet betaalbare huur (Meicirculaire)	8.3	Mei circulaire 2025	25.289	0	25.289			
Overheveling 2025 naar 2026			8.869.144	-905.306	9.774.450			

Hoofdstuk 4 - Budget neutrale wijzigingen

Financiële afwijkingen

Budget neutrale
wijzigingen

Programma/taakveld	Baten/Lasten	V/N	Structurele mutatie	Onderwerp
5.3	Lasten	Nadeel	€ 173.966,00	Subsidie Artex - Y4E
5.3	Lasten	Voordeel	-€ 108.355,00	Subsidie Artex - Y4E
6.1	Lasten	Voordeel	-€ 65.611,00	Subsidie Artex - Y4E
5.2	Lasten	Nadeel	€ 25.000,00	Herstellen toegang sportpark Oosterend (Inleveren budget tijdelijke huisvesting Vliekotter)
4.2	Lasten	Voordeel	-€ 25.000,00	Herstellen toegang sportpark Oosterend (Inleveren budget tijdelijke huisvesting Vliekotter)
6,1	Lasten	Nadeel	€ 215.000,00	Schoolmaatschappelijke werk
6.7	Lasten	Voordeel	-€ 215.000,00	Schoolmaatschappelijke werk
6.1	Lasten	Nadeel	€ 86.800,00	SiSa M16 Oekraïne regeling
6.1	Lasten	Nadeel	€ 5.000.000,00	SiSa M16 Oekraïne regeling
6.1	Baten	Voordeel	-€ 5.000.000,00	SiSa M16 Oekraïne regeling
0.1	Lasten	Voordeel	-€ 86.800,00	SiSa M16 Oekraïne regeling
0.1	Lasten	Voordeel	-€ 5.000.000,00	SiSa M16 Oekraïne regeling
0.1	Baten	Nadeel	€ 5.000.000,00	SiSa M16 Oekraïne regeling
6.1	Lasten	Voordeel	-€ 1.500.000,00	Gemeentelijke Opvang Oekraïne
6.1	Baten	Nadeel	€ 1.500.000,00	Gemeentelijke Opvang Oekraïne
1,2	Lasten	Nadeel	€ 281.441,00	Strandbewaking
5,7	Lasten	Voordeel	-€ 281.441,00	Strandbewaking
6.1	Lasten	Voordeel	-€ 294.502,00	Uitvoeringskosten Jeugdhulp (incidenteel 2026)
6.7	Lasten	Nadeel	€ 294.502,00	Uitvoeringskosten Jeugdhulp (incidenteel 2026)
6,1	baten	nadeel	-€ 250.000,00	Dekking kosten ontsluitingsweg de Rietdijk
8,2	baten	voordeel	€ 250.000,00	Dekking kosten ontsluitingsweg de Rietdijk
4.3	Lasten	Nadeel	€ 53.553,00	Kinderopvang buitendorpen
6.1	Lasten	Voordeel	-€ 53.553,00	Kinderopvang buitendorpen
6.1	Lasten	Nadeel	€ 219.131,00	SiSa G10 Wet Inburgering
6.1	Baten	Voordeel	-€ 219.131,00	SiSa G10 Wet Inburgering
6.4	Lasten	Nadeel	€ 288.905,00	SPUK D8 Onderwijsachterstandenbeleid
6.4	Baten	Voordeel	-€ 288.905,00	SPUK D8 Onderwijsachterstandenbeleid

Omschrijving (toelichting)

Dit betreffen budgetneutrale wijzigingen tussen verschillende programma's. Deze wijzigingen vallen onder de bevoegdheid van de raad. Er is hierbij geen sprake van een beleidswijziging, maar uitsluitend van het overhevelen van budget, zodat dit binnen het juiste programma en taakveld wordt verwerkt.

Financiële afwijkingen De Bolder

Budget neutrale wijzigingen

Programma/taakveld	Baten/Lasten	V/N	Structurele mutatie	Onderwerp
6.4	Lasten	Voordeel	-777.500	Integratie de Bolder
0.4	Lasten	Nadeel	777.500	Integratie de Bolder
6.4	Baten	Nadeel	77.508	Integratie de Bolder
0.4	Lasten	Voordeel	-77.508	Integratie de Bolder
6.3	Lasten	Nadeel	342.983	BUIG -LKS- (Integratie De Bolder)
6.3	Lasten	Nadeel	150.000	BUIG - LO (Integratie De Bolder)
6.3	Lasten	Voordeel	-242.983	Re-Integratie (Integratie De Bolder)
6.5	Lasten	Voordeel	-250.000	Huis van Ontwikkeling (Integratie De Bolder)
6.5	Lasten	Nadeel	364.925	HvO: Bruto lonen HvO
6.5	Lasten	Nadeel	30.000	HvO: Bruto loon -teamleider HvO-
6.5	Lasten	Nadeel	28.586	HvO: Bruto loon beleid
6.5	Lasten	Nadeel	45.915	HvO: Bruto loon dienstverlening sociaal team
6.4	Lasten	Voordeel	-364.925	De Bolder: Bruto lonen HvO
6.4	Lasten	Voordeel	-30.000	De Bolder: Bruto loon -teamleider HvO-
6.4	Lasten	Voordeel	-28.586	De Bolder: Bruto loon beleid
6.4	Lasten	Voordeel	-45.915	De Bolder: Bruto loon dienstverlening sociaal team

Omschrijving (toelichting)

De Bolder is volledig geïntegreerd binnen de programmabegroting van de gemeente. Bij het opstellen van de programmabegroting is alles eerst binnen Programma 6 opgenomen. Omdat er ook sprake is van overheadkosten en wijzigingen binnen de taakvelden, wordt voorgesteld deze budgetten over te zetten naar het juiste programma en taakveld.

Hoofdstuk 5 - Uitkomsten Meicirculaire 2026

Omschrijving (toelichting)

In de meicirculaire 2026 zijn de financiële gevolgen van het gemeentefonds voor de jaren 2026-2030 van het rijk bekendgemaakt. In de financiële tussenstand van de perspectiefbrief 2027 is meerjarig rekening gehouden met de uitkomsten van de septembercirculaire 2025. In de programmabegroting houden we altijd rekening met de meerjarige uitkomst van de meicirculaire vooraf aan het begrotingsjaar. Dit is met de raad afgesproken. De provincie toetst gemeenten op consistent beleid. Binnen het lopende jaar van de circulaire worden mutaties daarom altijd als incidenteel beschouwd.

De grootste component van het gemeentefonds is de algemene uitkering. De berekening hiervan vindt plaats op basis van maatstaven zoals het aantal inwoners, de oppervlakte van de gemeente, het aantal woonruimten en taakmutaties. Dit bedrag wordt vermenigvuldigd met een uitkeringsfactor die voor alle gemeenten gelijk is. In de uitkeringsfactor wordt rekening gehouden met een compensatie voor prijs- en loonstijgingen, ontwikkelingen in het bruto binnenlands product en afrekening van het BTW-compensatiefonds.

Daarnaast ontvangen gemeenten via het gemeentefonds ook decentralisatie- en integratie-uitkeringen. Deze middelen zijn ook vrij te besteden en geven aan met welke taken en beleidsontwikkelingen gemeenten te maken (kunnen) krijgen. De raad heeft bij de vaststelling van de financiële verordening in december 2025 de afspraken over de kwalificatie van dergelijke uitkeringen gewijzigd en besloten dat in principe alle bedragen die via het gemeentefonds worden ontvangen ten gunste van de algemene middelen komen. De raad is daarmee vrij om te bepalen waarvoor deze uitkeringen (moeten) worden ingezet.

Financiële mutaties

(bedragen x € 1.000)

Omschrijving	2026	2027	2028	2029	2030
Omvang gemeentefonds meicirculaire 2025 opgenomen in de programmabegroting 2026 structureel	39.419				
Omvang gemeentefonds meerjarig meicirculaire 2026	40.674	41.665	40.728	40.051	40.836
Mutatie incidenteel 2026 voordeel via tussenrapportage 2026 naar algemene middelen	1.254				
Mutatie structureel 2027-2030 opnemen in financieel perspectief 2027-2023 programmabegroting 2027		2.246	1.309	632	1.417

Toelichting

Incidenteel voordeel 2026 (€ 1.254.000)

Er is een toename van de algemene uitkering door mutatie van de uitkeringsfactor, volume en overige per saldo van € 222.000. Daarnaast is een incidenteel voordeel van € 834.000 voor klimaat- en energiebeleid (CDOKE) waarvoor via deze tussenrapportage een voorstel is opgenomen voor de feitelijk benodigde uitgaven voor 2026 en de benodigde middelen daarvoor vanaf 2027. Daarnaast zijn incidentele middelen ontvangen voor aanvulling ondersteuning lokale energiehulp, alleenverdienersproblematiek, armoedebestrijding, IBO problematische schulden, overheidsbrede dienstverlening als in totaal € 50.000. Verder is een positieve bijstelling op participatie en integratie van € 148.000 te noteren.

Structurele mutaties 2027-2030 ten opzichte van de programmabegroting 2026

(bedragen x € 1.000)

Omschrijving	2027	2028	2029	2030
Integratie-uitkering Participatie	148	69	78	84
Decentralisatie-uitkering Klimaat- en energiebeleid (CDOK	837	*837	*837	*837
Decentralisatie-uitkering Overheidsbrede dienstverlening	13	13	13	13
Decentralisatie-uitkering Reïntegratiedienstverlening gericht op jongeren	5	5	5	5
Taakmutatie Uitstel abonnementstarief WMO	223	0	0	0
Taakmutatie Aanpassing OZB maatstaf	74	74	74	74
Taakmutatie WMO Vangnet	0	0	405	414
Taakmutatie WMO Huishoudelijke hulp	0	0	-1.358	-1.388
Gevolgen mutatie uitkeringsfactor, volumes en overige per saldo	945	311	578	1.378
Totaal mutaties gemeentefonds financieel perspectief 2027-2030 voor programmabegroting 2027	2.246	1.309	632	1.417

- De VNG adviseert om deze gelden structureel op te nemen, ook al zijn deze nog niet structureel verwerkt in deze circulaire. De reden hiervoor is dat de Tweede Kamer heeft besloten de incidentele subsidie voor CDOKE structureel te maken, terwijl het besluit om dit via het gemeentefonds te laten verlopen nog niet is genomen.

Besluit

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Financiële verordening gemeente Texel 2025

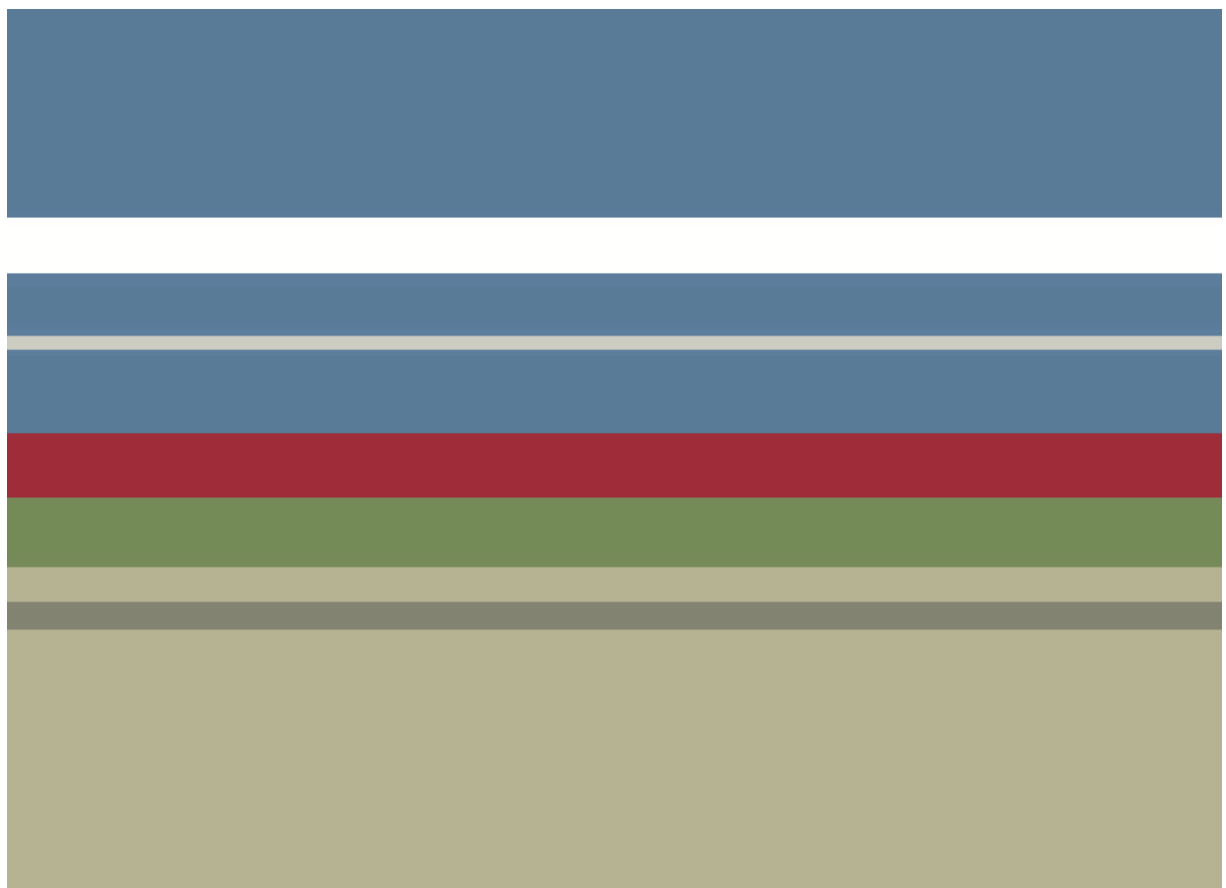
Besluit

1. Akkoord te gaan met de incidentele en structurele afwijkingsvoorstellen van de programma's 0 t/m 8 en de financiële consequenties van per saldo € 475.983 negatief ten laste te brengen van het begrotingssaldo 2026 en € 49.900 vanaf 2027 als structureel nadeel mee te nemen in de programmabegroting;
2. Akkoord te gaan met de voorstellen van de kredietwijzigingen van per saldo € 770.747 nadelig en de daaruit volgende kapitaallasten van € 117.396 nadelig vanaf 2026 ten laste te brengen van het begrotingssaldo;
3. Akkoord te gaan om de uitkomsten van de meicirculaire vanaf 2027 op te nemen in het financieel perspectief van de programmabegroting 2027;
4. De algemene reserve De Bolder op te heffen nadat het begrote negatieve saldo voor 2026 is onttrokken (€ 451.000) en het netto saldo van € 1.038.864,26 per 1 januari 2026 toe te voegen aan de algemene reserve;
5. De tussenrapportage 2026 vast te stellen.



.txl

Tussenrapportage 2026







Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	4
Bestuurlijke boodschap	5
Leeswijzer	6
Hoofdstuk 1 - Actuele zaken	7
Programma 0. Voor en door inwoners	8
Programma 1. Veiligheid op orde	12
Programma 2. Goede bereikbaarheid	14
Programma 3. Mooi en gastvrij Texel / Texel werkt!	16
Programma 4. Toekomst voor de jeugd	17
Programma 5. Samen beleven en bewegen	20
Programma 6. Zorg voor elkaar	24
Programma 7. Volksgezondheid, duurzaam en schoon	27
Programma 8. Goed wonen	29
Hoofdstuk 2 - Financieel	31
2.1 Uitkomsten financieel tussenrapportage	32
2.2 Resultaat programmarekening 2025	33
2.3 Tussenstand algemene reserve	34
Hoofdstuk 3 - Investerings en overheveling project budgetten	35
3.1 Voortgang in de realisatie van investeringen	36
3.2 Voortgang overheveling projectbudgetten	43
Hoofdstuk 4 - Budget neutrale wijzigingen	48
Hoofdstuk 5 - Uitkomsten Meicirculaire 2026	50
Besluit	52

Bestuurlijke boodschap

Het college presenteert de tussenrapportage over de eerste zes maanden van 2026 vanuit een realistisch perspectief. In deze rapportage staan zowel de beleidsmatige bijstellingen als de financiële afwijkingen centraal. Per programma gaan we eerst in op de inhoudelijke ontwikkelingen en vervolgens op de financiële mutaties waarvoor extra budget wordt gevraagd of ingeleverd. Dit zijn wijzigingen ten opzichte van de Programmabegroting 2026 die op het moment van opstellen nog niet bekend waren. Per programma lichten we bovendien toe waarom de wijziging heeft plaatsgevonden en op welke wijze deze in de tussenrapportage is verwerkt.

Doorontwikkeling Planning & Control

De doorontwikkeling van de Planning & Control-cyclus is in een volgende fase gekomen. Daarbij zijn de uitkomsten van het stille baten- en lastenonderzoek verder uitgewerkt en meegenomen in de beoordeling van de voorstellen in deze tussenrapportage. De verdere uitwerking nemen we op in een apart plan van aanpak en die komt later terug bij de begroting.

Bestuurlijke context

Het huidige college is recent gestart en ook het coalitieakkoord is kort geleden vastgesteld. Deze tussenrapportage is het eerste product uit de Planning & Control-cyclus na deze wisseling. Halverwege het begrotingsjaar is zichtbaar dat we op meerdere onderwerpen voortgang hebben geboekt en dat onderdelen reeds in uitvoering zijn of bijna zijn afgerond. Zo nadert het Thijssenhuis de afronding, we zijn gestart met de ontwikkeling van de ijsbaan, is met de TRB (Texelse Reddingsbrigade) een nieuwe overeenkomst gesloten voor de strandbewaking en is de isolatieopgave volledig in uitvoering.

Amendement Ontsluiting Rietdijk

In de raadsvergadering van 17 september 2025 is een [amendement](#) aangenomen waarin is besloten dat de extra kosten van € 250.000 voor de ontsluiting van de Rietdijk binnen de programmabegroting 2026 moeten worden opgelost. Met het rijk is afgesproken dat deze kosten voor de ontsluiting worden betaald door het rijk uit het budget voor de Oekraïneopvang, hiermee is dit amendement uitgevoerd.

Financieel resultaat

Deze tussenrapportage sluit af met een incidenteel nadeel van € 799.532 en een structureel voordeel van circa € 273.649. Dit structurele voordeel wordt meegenomen in de meerjarenbegroting. Daarbij plaatsen we als kanttekening dat enkele posten nog niet structureel zijn opgenomen, omdat de meerjarige hoogte van de extra lasten nog moet worden berekend.

Het saldo is op hoofdlijnen als volgt ontstaan:

- voordeel op de rentekosten door het minder aangaan van leningen: € 400.000
- voordeel op de afschrijvingskosten door vertragingen in investeringen: € 838.000
- voordeel op de toeristenbelasting door meer overnachtingen: € 600.000
- voordeel op het gemeentefonds: € 1.254.000
- voordeel op maatregelen gebouw OSG: € 440.000
- nadeel op jeugdzorg: € 1.200.000
- nadeel op de ontvangen leges omgevingsvergunning: € 600.000
- nadeel op het afronden van de realisatie Marserf: € 320.000
- nadeel op tijdelijke huisvesting De Bruinvis: € 467.000
- nadeel door wijziging strandbewaking: € 128.000
- nadeel door desinvestering Emmalaan: € 656.000
- nadeel door bodemverontreiniging Rozendijk: € 520.000

Algemene reserve

Op basis van deze tussenrapportage komt het saldo van de algemene reserve uit op € 10,5 miljoen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van gemeente Texel,
de secretaris, de burgemeester,

E. Wolfkamp M. Pol Msc

Leeswijzer

Het doel van de tussenrapportage is de raad te informeren over de financiële en beleidsmatige afwijkingen over de eerste zes maanden van 2026.

De afspraak met de gemeenteraad is dat afwijkingen gerapporteerd worden. Daarnaast biedt de rapportage een mogelijkheid om extra budget te vragen. Dit laatste is alleen mogelijk als wordt voldaan aan minimaal twee van de drie O's, namelijk Onvoorzien, Onuitstelbaar en Onontkoombaar. Alleen op basis van een gemotiveerde reden kan hier incidenteel van worden afgeweken, waarbij dit dan uitvoerig wordt onderbouwd. De drie O's zijn niet van toepassing op meevallers. Bijstellingen onder de € 50.000 worden gebundeld per programma.

De gevolgen van de meicirculaire voor het jaar 2026 worden ook verwerkt in deze tussenrapportage. De meerjarige gevolgen worden meegenomen in de programmabegroting 2027.

In deze tussenrapportage komen de volgende onderwerpen aan de orde:

Hoofdstuk 1: Actuele zaken

In dit hoofdstuk vindt u zowel de financiële als beleidsmatige wijzigingen per programma.

Hoofdstuk 2: Financieel

2.1 Uitkomsten financiële tussenrapportage

2.2 Resultaat programmarekening 2025

2.3 Tussenstand algemene reserve

Hoofdstuk 3: Investerings en projectbudgetten

3.1 Voortgang in de realisatie van investeringen

3.2 Voorstellen kredietwijzigingen

3.3 Voortgang overheveling projectbudgetten

Hoofdstuk 4: Budgetneutrale wijzigingen

In dit hoofdstuk vindt u de budgetneutrale wijzigingen tussen de programma's.

Hoofdstuk 5: Uitkomsten Meicirculaire 2026

In dit hoofdstuk vindt u de uitkomsten van de Meicirculaire 2026.

In deze rapportage staan minbedragen. Al deze minbedragen geven een voordeel aan vergeleken met het budget.

Planning tussenrapportage 2026

Tussentijdse rapportage	Onderwerp	Betrokken
19-08-2026	Vergadering Auditcommissie	Auditcommissie
02-09-2026	Bespreking tussentijdse rapportage in Raadscommissie	Raadscommissie
16-09-2026	Vaststelling tussenrapportage in Raad	Raad



Hoofdstuk 1 - Actuele zaken

Programma 0. Voor en door inwoners

Beleidsmatige bijstellingen

Beleidsvoornemen: Ontwikkeling digitale dienstverlening door aan te sluiten op MijnOverheid en een veilige en gebruiksvriendelijke website MijnTexel op te zetten.

Bijstelling: Vanaf de tweede helft van 2026 wordt een vacature vervuld voor tijdelijke vervanging van (een deel van de) werkzaamheden van de adviseur online. De huidige functionaris kan zich dan richten op de werkzaamheden voor MijnOverheid en MijnTexel.

Onderbouwing: De werkzaamheden starten in de tweede helft van 2026 en lopen door in de daaropvolgende jaren. Hierover is uw raad geïnformeerd via een raadsinformatiebrief ([RIB](#)).

Financieel gevolg: Vanwege de start in de tweede helft van 2026 zullen de incidentele kosten in de tweede helft van 2026 vallen. Mogelijk blijft er budget over aan het eind van het jaar dat kan worden overgeheveld. Structurele kosten zullen ook maar voor een deel worden benut in 2026. Het is momenteel nog niet duidelijk hoeveel er wel of niet van wordt gebruikt. In september verwachten we meer helderheid.

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer alsook de motivatie per criteria. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025

Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of het inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als verhoging van het budget niet wordt toegekend (hierbij is een overschrijding geen acceptabel gevolg)?
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

* - min is
voordeel

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Voordeel rente	-400.000			Nee, in 2025 binnen budget gebleven.	Gedeeltelijk, bij de begroting wordt rekening gehouden met nog alle uit te voeren investeringen en het benodigde lenen daarvoor. In de praktijk vertraagd dit waardoor incidenteel budget kan vrijvallen.	Nee, als voordeel nu niet wordt genomen valt dit pas vrij in het rekeningresultaat 2026.	Ja, dit is een voordeel maar hoeft niet te worden genomen nu. Omdat het nu bekend is geworden is het voorstel om dit voordeel nu te nemen.
2	Administratief voordeel detailbegroting 2026		-70.000		Nee, voordeel is ontstaan bij het opmaken detailbegroting 2026	Ja, na verwerking begroting 2026 op meest gedetailleerde niveau is gebleken dat er een overschot is waarmee in het meerjarenperspectief geen rekening is gehouden.	Nee, er is een keuze. Als dit bedrag nu niet wordt meegenomen valt dit bedrag pas vrij in het rekeningresultaat 2026.	Ja, op het meest gedetailleerde niveau ontstaat er altijd een administratief verschil door o.a. doorberekeningen etc.
3	Vrijval afschrijvingslasten	-837.500			In de jaarrekening 2025 is ook een meevaller gemeld op de afschrijvingslasten.	Nee, bij de programmabegroting 2026 was al een meevaller gemeld over de kapitaallasten. Hiervoor zijn	Nee, is uitstelbaar tot de programmarekening 2025	Nee, is uitstelbaar tot de programmarekening 2025

* - min is
voordeel

						maatregelen getroffen in de financiële verordening 2025.		
4	Functiewaardering	100.000			Nee, de onderhoudsronde HR-21 is medio 2026 afgerond. Vanuit de voorlopige besluiten is duidelijk geworden dat enkele functies niet juist zijn ingedeeld.	Nee, maar de omvang en financieel impact is nu pas bekend.	Ja, de onderhoudsronde is al te lang niet meer uitgevoerd. Er is nu een inhaalslag gemaakt. Door verandering van taken zijn functies herwaardeerd en dat zorgt voor hogere salariskosten.	Ja, de onderhoudsronde is al te lang niet meer uitgevoerd. Er is nu een inhaalslag gemaakt. Door verandering van taken zijn functies herwaardeerd en dat zorgt voor hogere salariskosten.
5	Vervanging wegens ziekte	180.000			Ja, hierover is een forse overschrijding gerapporteerd.	Ja, het ziekteverzuim is hoger door grotendeels niet beïnvloedbare langdurige ziekte.	Ja, omdat de overschrijding nu al wordt gerealiseerd, terwijl het jaar nog niet op de helft zit. Het gaat om functies die betrekking hebben op de uitvoering wettelijke taken.	Ja op korte termijn wel, op lange termijn is de verwachting dat de uitval minder wordt door de acties die voorkomen uit het ingezette vitaliteitsbeleid.
6	Parkeeropbrengst		-430.000		Ja, dit is bij de programmarekening 2025 aangegeven en een deel van de meeropbrengst is in december 2025 ingezet als dekking voor de verminderende opbrengst bij de leges.	Ja, bij het opstellen van de programmabegroting was de stijging nog niet voldoende bekend.	Nee, er is een keuze. Als dit bedrag nu niet wordt meegenomen valt dit bedrag pas vrij in het rekeningresultaat 2026.	Ja, doordat het gaat over opbrengsten gaat het niet over het overschrijden budgetten.
7	Extra ondersteuning voor fiscale controle.	75.000		40.000	Nee, in 2025 zijn we binnen budget gebleven.	Ja, het gesprek met de belastingdienst heeft plaatsgevonden na het opstellen van de programmabegroting 2026	Ja, de extra controle moet plaatsvinden over de boekjaren 2022, 2023, 2025 en 2026 op basis van het horizontaal toezicht met de belastingdienst. Als er geen budget hiervoor beschikbaar komt lopen we een groot risico dat de Belastingdienst het convenant wil stoppen en een boeken onderzoek door de Belastingdienst. Dat willen we voorkomen.	Ja, binnen de begroting is geen budget beschikbaar om deze controle te kunnen uitvoeren.
8	Verminderen budget trainees	-150.000			Ja, in de programmarekening 2025 was een overschrijding op dit budget.	Nee, vanwege herprioritering is gekozen voor andere prioriteiten.	Nee, vanwege herprioritering is gekozen voor andere prioriteiten.	Nee, vanwege herprioritering is gekozen voor andere prioriteiten.
9	Arbodienstverlening		75.000		Ja, in de programmarekening 2025 was een	Ja, eind 2025 is de aanbestedingsprocedure doorlopen. De	Ja, overeenkomst met nieuwe aanbieder ging in op 1 januari 2026.	Ja, je bent verplicht om een arbodienstverlener

* - min is
voordeel

					overschrijding op dit budget.	aanbesteding is hoger uitgevallen.		r ingeregeld te hebben.
1 0	Gemeentefonds, uitkomsten meicirculaire 2026	-1.254.000			Nee, meicirculaire is na 2025 bekend geworden.	Ja, Op basis van de uitkomsten meicirculaire 2026. De meicirculaire was bij het opstellen van de begroting nog niet beschikbaar.	Ja, Op basis van de uitkomsten meicirculaire 2026.	Ja, Op basis van de uitkomsten meicirculaire 2026.
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	52.400	217.825	9.900				
	Totaal Programma 0	-2.234.10 0	-207.17 5	49.90 0				

Toelichting

Voordeel rente

Volgens de liquiditeitsplanning kan incidenteel budget vrijvallen in 2026. Dit is het gevolg van vertraging in de uitvoering van het investeringsplan en het jaarrekeningresultaat over 2025. Het is incidenteel omdat de afgelopen periode de rente is gestegen en daardoor geen structureel voordeel ontstaat.

Detail begroting

Na het vaststellen van de programmabegroting wordt de begroting nader in detail verwerkt. Dit heeft een administratief voordeel opgeleverd. Het positieve saldo wordt daarom nu teruggegeven.

Vrijval afschrijvingslasten

In de praktijk is de uitvoering van het investeringsplan later dan gepland. In de begroting is hiermee rekening gehouden met een structurele stelpost van € 500.000 voordelig. De verwachting is dat het reeds opgenomen voordeel in 2026 incidenteel kan worden opgehoogd met € 837.500 als gevolg van vertraging in de uitvoering van de werkzaamheden aan het Thijsssehuis en diverse infrastructuurle werken.

Functiewaardering

Als gevolg van de noodzakelijke onderhoudsronde van het functiehuis op basis van het HR21-model zijn structurele wijzigingen doorgevoerd, omdat functies in een hogere salarisschaal zijn beoordeeld. Dit leidt tot structurele financiële gevolgen, die worden verwerkt in de programmabegroting 2027.

Vervanging bij ziekte

Het verzuim is hoger dan verwacht, waardoor de uitvoering van de verplichte taken van de gemeente onder druk staat.

Parkeren

In de Programmabegroting 2025 zijn de parkeertarieven op Texel verhoogd. In dat voorstel is rekening gehouden met een daling van het aantal betalende parkeerders. Bij de Programmarekening 2025 is aangegeven dat de opbrengst van de parkeerbelasting hoger is dan verwacht, omdat meer bezoekers betaald hebben geparkeerd dan bij de Programmabegroting 2025 was begroot. In de eerste maanden van 2026 zet deze trend zich door. Daarom kan er € 430.000 structureel worden toegevoegd. Eerder was al structureel € 125.000 toegevoegd als dekking voor het niet verhogen van de leges voor evenementenvergunningen in december 2025.

Fiscale controle

Met de Belastingdienst zijn afspraken gemaakt over de Doorontwikkeling Horizontaal Toezicht (DHT). Dit betekent dat de gemeente gelijkwaardig is aan de Belastingdienst. De gemeente moet de processen rondom belastingen die zij afdraagt, zoals btw, loonbelasting en vennootschapsbelasting, goed op orde hebben. Daaronder valt ook dat de gemeente zelf controles uitvoert op deze belastingen. Dit is nodig omdat de Belastingdienst heeft aangegeven dat de fiscale expertise binnen de gemeente onvoldoende is. Met het incidentele budget wordt een externe controle uitgevoerd op de fiscale onderdelen over de boekjaren 2022, 2023 en 2025. Het structurele budget heeft betrekking op de controle van één boekjaar per jaar. Daarnaast wordt op basis van deze fiscale controle een opleidingsplan gemaakt en wordt de fiscale kennis binnen de organisatie vergroot.

Trainees

Het is voor 2025/2026 niet gelukt het traineestraject uit te rollen en ook waren er geen geschikte aanvragen. Op dit moment is de verwachting dat in 2026/2027, aansluitend op het schooljaar, wel wordt gestart.

Arbodienstverlener

De aanbesteding is hoger uitgevallen dan verwacht.

Gemeentefonds

De uitkomst van de Meicirculaire 2026 van het gemeentefonds is verwerkt. Dit levert incidenteel een bedrag op van €1.254.000. Meer informatie hierover vindt u in hoofdstuk 5: uitkomst Meicirculaire 2026.

Programma 1. Veiligheid op orde

Beleidsmatige bijstellingen

1.2 Strandbewaking, strandbenodigdheden en -materialen

Beleidsvoornemen: Onder taakveld 1.2 vallen de kosten voor de strandbewaking. De gemeenteraad heeft een motie aangenomen om de samenwerking met het USW te beëindigen. Daarnaast moest een nieuwe overeenkomst gesloten worden met de TRB, die aansluit bij de kosten van de vrijwilligers en de deels betaalde krachten en past bij deze tijd.

Bijstelling: Voor de strandbewaking geldt dat de nieuwe overeenkomst deels ook voorziet in betaalde krachten en risico-gestuurd toezicht omvat. Deze andere vorm van strandbewaking vraagt tevens om extra strandbenodigdheden en -materialen.

Onderbouwing: In uitvoering van een door de gemeenteraad aangenomen motie.

Financieel gevolg: De structurele meerkosten voor de strandbewaking bedragen jaarlijks € 85.000.

De structurele meerkosten voor de extra strandbenodigdheden en -materialen bedragen jaarlijks € 35.000.

Verder worden de bestaande budgetten voor de strandbewaking en de daarbij benodigde strandbenodigdheden en -materialen verplaatst van programma 5 naar programma 1. Zie hoofdstuk 4 Budgetneutrale wijzigingen.

1.2 Strandvonderij

Beleidsvoornemen: De strandvonderij is nooit begroot. Door hogere kosten voor vergoedingen hulpstrandvonders, onder meer voor brandstof en inzet, is het wenselijk hiervoor budget op te nemen.

Bijstelling: Van een niet-realistische begroting naar een realistische begroting.

Onderbouwing: Dit komt enerzijds door hogere kosten voor vergoedingen en anderzijds door lagere inkomsten, doordat waardevolle zaken minder vaak op het strand aanspoelen.

Financieel gevolg: Structureel jaarlijks € 7.500.

Financiële afwijkingen

Omschrijving (toelichting)

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025

Was deze over- of onderschijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

Excel-tabel

* - min is voordeel

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Strandbewaking (verhoging van bestaand budget)		85.000		Nee, nieuwe overeenkomst gaat in in 2026.	Ja, Verhoging van budget ter uitvoering van een door de gemeenteraad aangenomen motie.		
2	Strandbenodigdheden t.b.v. strandbewaking (verhoging van bestaand budget)		35.000		Nee, nieuwe overeenkomst gaat in in 2026.	Ja, Verhoging van budget ter uitvoering van een door de gemeenteraad aangenomen motie.		
	Totaal budgetten kleiner € 50.000		7.500					
	Totaal Programma 1	0	127.500					

Toelichting

Strandbewaking, strandbenodigdheden en -materialen

De nieuwe overeenkomst moet worden afgestemd op de huidige tijdsgeest en op de verwachtingen die wij hebben van de uitvoering van de strandbewaking.

Programma 2. Goede bereikbaarheid

Beleidsmatige bijstellingen

Er zijn geen beleidsmatige bijstellingen binnen Programma 2.

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025

Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

* - min is
voordeel

Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1 Emmalaan	656.012	-22.450		In de jaarrekening 2025 was dit nog niet opgenomen.	Ja, door de onderzoeken is dit nu bekend geworden.	Ja, om te voldoen aan de regels uit het BBV.	Ja, om te voldoen aan de regels uit het BBV.
3 Rozendijk	520.000			Bij het opstellen van de jaarrekening was dit nog niet bekend.	Ja, Niet voorziene bodemverontreiniging (teerhoudend funderingsmateriaal)	Ja, Mag niet in de bodem achterblijven.	Ja, Mag niet in de bodem achterblijven.
Totaal budgetten kleiner € 50.000	18.783	-15.000	0				
Totaal Programma 2	1.194.795	-37.450	0				

Toelichting

Emmalaan

Voor het herinrichten van de 'oude' Emmalaan is destijds krediet beschikbaar gesteld. In 2022 is nogmaals krediet beschikbaar gesteld voor het opnieuw herinrichten van de Emmalaan. Daardoor zijn twee kredieten voor het project Emmalaan geactiveerd. Uit onderzoek door BMC is deze dubbeling naar voren gekomen. Conform de voorschriften van het BBV (Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten) is deze dubbeling echter niet toegestaan. Daarom wordt het eerste krediet voor de herinrichting nu in één keer afgeschreven.

Rozendijk

Bij de reconstructie van de Rozendijk is bodemverontreiniging geconstateerd, namelijk teerhoudend



funderingsmateriaal. Conform de regelgeving mag dit niet in de bodem achterblijven, daarom is de bodem gesaneerd. De kosten van deze sanering mogen niet geactiveerd worden.

Programma 3. Mooi en gastvrij Texel / Texel werkt!

Beleidsmatige bijstellingen

Er zijn geen beleidsmatige bijstellingen binnen Programma 3.

Financiële afwijkingen

Omschrijving (toelichting)

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025

Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

Excel-tabel

* - min is voordeel

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Meeropbrengst toeristenbelasting 2025 ten opzichte prognose jaarrekening 2025 met structurele werking.	-600.000	-500.000		Nee, voordeel pas bekend na het definitief opstellen van de aanslagen door Leeuwarden.	Ja, voordeel pas bekend na het definitief opstellen van de aanslagen door Leeuwarden en wijkt af van de eerdere inschattingen door Leeuwarden.	Nee, er is een keuze. Als dit bedrag nu niet wordt meegenomen valt dit bedrag pas vrij in het rekeningresultaat 2026.	Ja, er is hier geen sprake van budgetoverschrijding maar meer baten dan begroot.
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	0	0	0				
	Totaal Programma 3	-600.000	-500.000	0				

Toelichting

Toeristenbelasting

In april van dit jaar is de toeristenbelasting opgelegd. Hieruit blijkt dat de definitieve aanslagen ruim € 1 miljoen hoger liggen dan verwacht. Doordat in 2025 door controles ook veel aanslagen over eerdere jaren zijn opgelegd, is de verwachting dat de opbrengst van de toeristenbelasting structureel met € 500.000 kan worden verhoogd.

Programma 4. Toekomst voor de jeugd

Beleidsmatige bijstellingen

Er zijn geen beleidsmatige bijstellingen binnen Programma 4.

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025

Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien- Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar- Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

* - min is voordeel

	Omschrijving	I	S	S v a n a f 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Tijdelijke huisvesting verbouw De Bruinvis	467.000				Ja, uit aanvullend onderzoek bleek dat tijdelijke huisvesting alsnog noodzakelijk was.	Ja, het onderwijs moet door kunnen gaan.	
2	Leerlingenvervoer/Taxikosten		240.000			Ja, n.a.v. de nieuwe overeenkomst vallen de kosten duurder uit.	Ja, op basis van de verordening moet betaald worden. Het is een wettelijke taak. Mocht het niet verhoogd worden, dan voldoen we niet aan de wettelijke taak en komen veel kinderen thuis te zitten.	Ja, het is een wettelijke taak om leerlingenvervoer te hebben. Is afhankelijk van de aanbesteding welk bedrag er betaald moet worden. Daarnaast is vooraf niet in te schatten hoeveel kinderen er jaarlijks gebruik (gaan) maken van leerlingenvervoer. Deze kinderen mogen volgens wetgeving niet geweigerd worden.
3	OSG De Hogeberg buitenkant hoofdgebouw	-440.000				Op basis van nader onderzoek, het noodzakelijk onderhoud aan het dak in 2026 en de vervanging in 2030.	Nee, op basis van een actueel meerjarenonderhoudsplan (2026) stellen we het budget bij (begroting 2027).	Nee, we nemen de vervanging van het dak mee in de actualisatie van het meerjaren onderhoudsplan (2026).
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	2.000	-8.820	0				
	Totaal Programma 4	29.000	231.180	0				

Toelichting

Tijdelijke huisvesting verbouwing De Bruinvis

De aanpak van de verduurzaming en modernisering van de scholen in de buitendorpen is in het “Plan scholen buitendorpen, Plan voor een duurzame toekomst” (19 januari 2024) van ICS Adviseurs (raad, maart 2024) aangekondigd. Voor tijdelijke huisvesting is in dit plan het volgende aangegeven: “De opgave voor de verschillende schoollocaties in de buitendorpen loopt uiteen. Of uiteindelijk tijdelijke huisvesting nodig zal zijn, hangt sterk samen met de aard en omvang van de ingrepen die nodig zijn om de schoolgebouwen toekomstbestendig te maken. Gelet op de kosten die met tijdelijke huisvesting gepaard gaan, is het van belang om die behoefte zo beperkt mogelijk te laten zijn. Bijvoorbeeld door een gefaseerde aanpak of door het maken van specifieke ontwerpkeuzes. Het is in elk geval aan te bevelen om per project te verkennen of tijdelijke huisvesting aan de orde is en hoe dit in te vullen”.

Voor basisschool De Bruinvis bleek tijdens de ontwikkelfase van het plan medio 2025 dat tijdelijke huisvesting noodzakelijk was. Zoals aangegeven, wordt dat per plan apart onderzocht. De uitvoering van de werkzaamheden bij De Bruinvis duurt grofweg een schooljaar, in elk geval tot het voorjaar van 2027. De noodzakelijke duur voor tijdelijke huisvesting loopt parallel aan deze periode. Het is noodzakelijk om de continuïteit van het onderwijs te garanderen. Dit is van groot belang en daarom is het niet logisch om concessies te doen.

Leerlingenvervoer / Taxikosten

De kosten voor het leerlingenvervoer vallen door de laatste aanbesteding hoger uit. De kosten kunnen jaarlijks fluctueren, omdat het aantal kinderen dat een beroep doet op leerlingenvervoer tussentijds kan veranderen. De gemeente is wettelijk verplicht om te voorzien in het leerlingenvervoer en dit te bekostigen.

OSG de Hogeberg buitenkant hoofdgebouw

In 2025-2026 was er een lekkage. Dat kwam door een verzakking van de luchtventilatiekast. De verwachting was dat een omvangrijke ingreep noodzakelijk was, vergelijkbaar met de vervanging van het dak en verwante onderdelen volgens het meerjarenonderhoudsplan (MJOP, medio 2030). Het geplande groot onderhoud bleek daarom eerder te moeten worden uitgevoerd. Dat is alsnog niet noodzakelijk. Het probleem is met een beperkte ingreep opgelost, waardoor het geplande groot onderhoud aan het dak alsnog in de oorspronkelijke periode medio 2030 kan worden uitgevoerd. Deze ingreep blijkt wel duurder te zijn dan eerder is aangenomen. Tegelijkertijd is het gehele MJOP geactualiseerd.

Programma 5. Samen beleven en bewegen

Beleidsmatige bijstellingen

Texelse Museumpas

Beleidsvoornemen:

Het stimuleren van museumbezoek aan Texelse musea door inwoners van Texel. Door het toeristische karakter van Texel kent het eiland veel museale instellingen, waarvan iedere Texelaar gratis gebruik kan maken met de Texelse Museumpas.

Bijstelling:

Het college heeft een nieuwe subsidieregeling voor de Texelse museumpas vastgesteld. In deze regeling zijn de eerdere afspraken geformaliseerd en gelden deze nu voor alle musea. In 2023 was in het subsidiecontract met STM een vast budget opgenomen voor de Texelse Museumpas. In het bijbehorende voorstel stond echter dat jaarlijks zou worden afgerekend op basis van het aantal daadwerkelijke bezoekers. Dit was tegenstrijdig. Het aantal bezoekers blijkt hoger te zijn dan de schatting die in 2023 bij het aangaan van het subsidiecontract (BCF) is gemaakt. Eerder is toegezegd dat STM voor de gedeerde inkomsten uit 2024 en 2025 eenmalig gecompenseerd zou worden. Met het ingaan van de nieuwe subsidieregeling voor de Texelse Museumpas gelden dezelfde regels en voorwaarden nu voor alle musea, ook voor STM.

Onderbouwing:

Er werd met twee maten gemeten. Voor STM gold een vast bedrag, terwijl voor de andere musea een afrekenregeling op basis van het aantal bezoekers met de Texelse Museumpas van toepassing was. Om hierin een eenduidige lijn te brengen, is een nieuwe subsidieregeling opgesteld.

Financieel gevolg:

Voor de gedeerde inkomsten willen we STM compenseren, zodat ook zij onder dezelfde regels vallen als de andere musea. Dit is vastgelegd in de nieuwe regeling. De financiële gevolgen hiervan zijn een compensatie van € 14.900 voor 2024 en € 11.033 voor 2025. Ook willen we de budgetten in de boekjaren gelijktrekken. De vergoedingen aan de kleinere musea werden voorheen geboekt in het jaar ná het subsidiejaar. Om dit gelijk te trekken is nog incidenteel een bedrag van € 18.301 nodig. In totaal is dus een incidenteel bedrag van € 44.234 nodig. Voor de uitvoering van de nieuwe subsidieregeling is structureel een bedrag van € 75.000 nodig. Hiervoor is al € 61.586 gedekt, waardoor een extra structureel bedrag van € 13.414 nodig is.

Aangewezen schapenboet(en) opnemen in onderhoudsregeling

Beleidsvoornemen:

Het benoemen van vijf schapenboeten met goede onderhoudsstatus tot gemeentelijk monument.

Bijstelling:

In plaats van vijf wordt één schapenboet tot monument benoemd.

Onderbouwing:

Uit onderzoek, contact met eigenaren en overleg met de commissie Omgevingskwaliteit bleek slechts één schapenboet monumentwaardig te zijn én waarvan de eigenaar bereid was mee te werken aan de aanwijzing als gemeentelijk monument.

Financieel gevolg:

Er werd € 31.000 aan de onderhoudsregeling toegevoegd om vijf schapenboeten te benoemen. Voor deze ene schapenboet is een toevoeging van € 6.000 echter voldoende. Het verschil van € 25.000 kan daarom weer vrijvallen in de begroting en het budget kan verlaagd worden met € 25.000.

Groene infrastructuur

Beleidsvoornemen:

Groene infrastructuur

Bijstelling:

In 2027 wordt de uitwerking van de door de gemeenteraad onderschreven uitgangspunten en ambities uit het beleidsplan groene infrastructuur uitgewerkt tot een volwaardig plan.

Onderbouwing:

De gemeenteraad heeft budget beschikbaar gesteld voor een projectleider groene infrastructuur en voor de realisatie van pilots in twee dorpen, voorafgaand aan de uitwerking van het plan. Omdat niet direct een projectleider beschikbaar was, wordt dit in 2026 uitgevoerd, zoals eerder aan de gemeenteraad is gemeld via de programmarekening 2025. Daardoor vindt ook de uitwerking van de uitgangspunten en ambities tot een volwaardig beleids- en beheerplan groene infrastructuur een jaar later plaats, namelijk in 2027.

Financieel gevolg:

Er zijn geen financiële gevolgen. Het budget voor de pilots was al overgeheveld naar 2026 en voor de uitwerking van het beleids- en beheerplan is geen budget beschikbaar gesteld.

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025

Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar- Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

* - min is
voordeel

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Afrekening Sportstichting TXL Sporthal	100.000			In de jaarrekening was het totaal tekort nog niet bekend.	Ja, In 2025 werd een tekort voorzien, maar dit betrof nog niet het definitieve tekort. De gemeente werkt samen met bureau BMC aan het herstel van de financiële basis van de Sportstichting Texel. Daarbij is intensief naar de situatie gekeken. Het definitieve tekort tot en met 2025 wordt verwacht op € 306.000. Over 2024 en 2025 is nog geen afrekening geweest. Bij de programmabegroting 2026 is € 75.000 incidenteel beschikbaar gesteld en vanuit eerdere jaren zijn bedragen opgeboekt als nog te betalen. In totaal is daarmee € 206.000 aan dekking aanwezig. Het resterende tekort bedraagt € 100.000.	Ja, voor de afrekening van het financieel tekort tot en met 2025 is een extra incidenteel budget noodzakelijk.	Ja, aanvulling van het budget is noodzakelijk om de financiële continuïteit te waarborgen
2	Onderhoud kerktoeren Kerkstraat 5 te Den Hoorn	84.000			In de jaarrekening 2025 was hier nog geen sprake van.	Ja, Bij de aanbesteding bleek meer houtrot dan voorzien. Daardoor moet het hek van de omloop worden vervangen; mogelijk geldt dit ook voor de kroonlijst. Hiervoor is onvoldoende gereserveerd.	Ja, constructieve veiligheid van het hekwerk is in het geding waardoor uistel niet verantwoord is. Er heeft een meervoudige aanbesteding plaatsgevonden en we willen graag overgaan tot gunnen en uitvoeren van het werk.	Ja, constructieve veiligheid van het hekwerk is in het geding waardoor uistel niet verantwoord is. Er heeft een meervoudige aanbesteding plaatsgevonden en we willen graag overgaan tot gunnen en uitvoeren van het werk.
3	Meijerblis	58.000			Niet van toepassing op het jaar 2025.	Ja, de meierblissen zijn afgelast vanwege de weersomstandigheden en het verhoogde risico op natuurbranden.	Ja, de meijerblissen moesten snel worden weggehaald om te voorkomen dat ze toch (illegaal) ontstoken werden.	Ja, de extra kosten zijn veroorzaakt door de inzet van derden en extra inzet van de buitendienst om dit op korte termijn te realiseren.
4	Wegvallen opbrengst oude ulo door Thijsssehuis oplevering		178.876		In de jaarrekening 2025 is een onderschrijding gemeld.	Nee, hier had bij de programmabegroting 2026 op geanticipeerd moeten worden. Dat is niet gebeurd.	Ja, thijsssehuis wordt opgeleverd in Juli.	Ja, thijsssehuis wordt opgeleverd in Juli.
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	80.403	34.540	0				
	Totaal Programma 5	322.403	213.416	0				

Toelichting

Exploitatie TXL Sporthal

BMC (Bureau voor Management en Communicatie) voert deze specifieke opdracht in samenwerking met de Sportstichting Texel uit. De uitkomsten worden zo spoedig mogelijk verwerkt in de begrotingscyclus.



Onderhoud kerktoren Den Hoorn

Bij de aanbesteding bleek meer houtrot aanwezig te zijn dan voorzien, waardoor extra budget nodig was.

Meierblis

De extra kosten zijn ontstaan door de inzet van derden en de extra inzet van de buitendienst om de afgelaste meierblissen op korte termijn te verwijderen.

Oude ULO

De opbrengst van de oude ULO valt weg, doordat het pand een andere bestemming krijgt.

Programma 6. Zorg voor elkaar

Beleidsmatige bijstellingen

Geen beleidsmatige bijstellingen binnen programma 6.

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025

Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar- Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

* - min is
voordeel

	Omschrijving	I	S	S vana f 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Wmo begeleiding - PGB-		-126.000		Ja, op basis analyse rekeningresultaat 2025.	Ja, bij het opstellen van de programmabegroting is het aantal aanvragen en de omvang niet bekend.	Nee, is uitstelbaar alleen is dan de begroting niet in lijn met de verwachting.	Ja, de gemeente heeft een wettelijke zorgplicht.
2	Huishoudelijke ondersteuning Wmo		110.000		Ja, op basis analyse rekeningresultaat 2025.	Ja, een hogere prijsindex NZA en toename van het aantal aanvragen.	Ja, de zorgvraag kan niet worden uitgesteld.	Ja, de gemeente heeft een wettelijke zorgplicht.
3	Texelpas	-100.000	-25.000		Op basis van onderzoek naar regiopas in 2025.	Ja, het onderzoek wijst uit dat regiopas/Texelpas (financieel) niet haalbaar is.	Nee, het is mogelijk om anders te besluiten. Dat stelt het college niet voor.	Nee, we nemen de uitkomst van het onderzoek mee in armoedebelaid (2027).
4	Jeugdhulp	1.200.000			Ja, op basis analyse rekeningresultaat 2025.	Ja, een hogere prijsindex NZA en complexere casuïstiek.	Ja, de zorg kan niet worden uitgesteld. Acute hulp is noodzakelijk.	Ja, de gemeente heeft een wettelijke zorgplicht.
5	Inkomensdeel WWB	-146.000			Aanvraag Vangnetuitkering 2025 ter compensatie van het tekort op de BUIG in 2025.	Ja, de uitkering van het Rijk -budget bijstand- is gebaseerd op 2 jaar eerder. Het budget is niet afgestemd op de verplichte taakstelling, plaatsing statushouders.	Ja, anders een financieel nadeel. De Vangnetuitkering is ter compensatie van het budget bijstand.	Ja, de bijstand is een open einde regeling.
6	De Bolder begeleidde participatie loonkosten subsidie pw beschut en praktijkijkrouthe		-280.000		Nee, aangezien de Bolder toen nog niet was was opgenomen binnen de gemeente.	Ja, Integratie De Bolder	Ja, anders een financieel nadeel.	Ja, de gemeente heeft een wettelijke taak.
7	De Bolder CAO wijziging SW		90.000		Nee, aangezien de CAO pas in 2026 definitief is geworden.	Ja, CAO Aan de Slag 2026-2027 is definitief geworden in 2026.	Ja, de CAO treedt in 2026 in werking.	Ja, de CAO is algemeen bindend.
8	Versterken team Jeugd	-107.500			Nee, want het budget is bij de programmabegroting 2026 aangevraagd.	Ja, bij het opstellen van de programmabegroting was de gedachte dat het budget nodig was. Door te herprioriteren in budgetten blijkt dit budget toch niet nodig.	Nee, het budget kan niet worden teruggegeven en bij de programmarekening 2026 vrijvallen. Nu is het bekend en daardoor is het verstandiger om het budget nu al te laten vrijvallen.	Nee, het budget kan niet worden teruggegeven en bij de programmarekening 2026 vrijvallen. Nu is het bekend en daardoor is het verstandiger om het budget nu al te laten vrijvallen.
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	36.777	3.808	0				
	Totaal Programma 6	883.277	-227.192	0				

Toelichting

WMO

Het aantal inwoners dat gebruik maakt van WMO (Wet maatschappelijke ondersteuning) voorzieningen ligt iets lager dan verwacht in de programmabegroting 2026. Dit komt vooral doordat minder inwoners een PGB gebruiken en er meer inzet is op ondersteuning in de huishoudelijke hulp.

De raad is eerder geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek naar de regiopas. Daarin is aangegeven dat er geen Texelpas wordt ingevoerd. Daarom kan het budget worden vrijgegeven.

Jeugd

De afgelopen jaren is het budget voor jeugdzorg bij de tussenrapportage incidenteel verhoogd, omdat de lasten hoger uitvielen dan bij de begroting was voorzien. Daarbij is zichtbaar dat de kosten voor jeugdzorg verder zijn opgelopen.

De Gemeente Texel neemt deel aan een landelijk onderzoek naar de jeugdzorgkosten, met als doel de lokale kosten beter te kunnen vergelijken met die van andere gemeenten. De resultaten worden aan het einde van dit jaar verwacht.

Uit een eigen analyse blijkt daarnaast dat de personele kosten bij de zorgaanbieder de afgelopen jaren zijn gestegen. Deze ontwikkeling draagt bij aan de toename van de totale kosten. Daarnaast zien wij dat de hulpvragen complexer worden, waardoor vaker een beroep wordt gedaan op zwaardere en langdurigere zorg. Ook de schaalgrootte van de gemeente Texel speelt hierbij een rol: door de relatief kleine omvang van onze gemeente kan een individueel traject een aanzienlijk effect hebben op het totale kostenbeeld.

Om de kostenstijging te beperken, is een pakket aan maatregelen noodzakelijk. De eerste maatregelen leggen we in de programmabegroting 2027 aan de raad voor. Daarbij investeren we aan de voorkant, met als doel dat de kosten minder hard stijgen en mogelijk afnemen.

Inkomensdeel WWB (Wet werk en bijstand)

Dit betreft het [raadsbesluit](#) om de vangnetuitkering aan te vragen bij het rijk.

De Bolder

We ontvangen meer loonkostensubsidie voor beschut werk en de praktijkroute, dit is structureel van aard. Daarnaast zorgt de nieuwe cao voor de werkgeverbedrijven voor een structureel nadeel.

Programma 7. Volksgezondheid, duurzaam en schoon

Beleidsmatige bijstellingen

Beleidsvoornemen: Alle 155 ondergrondse containers moeten worden voorzien van een toegangscontrole.

Bijstelling: Op 55 van de ondergrondse containers zitten verouderde zuilen. Deze zuilen zijn niet geschikt voor het duurzaam aanbrengen van een slot met toegangscontrole. Het materiaal is niet stevig genoeg. Het voorstel is om deze 55 zuilen te vervangen. De overige 100 zuilen zijn wel stevig genoeg, hiervoor is geen aanpassing nodig.

Onderbouwing: De kwaliteit van de zuilen en de sloten op de inwerpbak van de oudere ondergrondse containers is zodanig dat er géén toegangscontrole met slot ingebouwd kan worden. Na overleg met het bedrijf dat de toegangscontrole inbouwt en met de huidige leverancier van de ondergrondse containers, is het voorstel om de 55 oudere containers te voorzien van een nieuwe zuil, zodat in alle zuilen van de ondergrondse containers een deugdelijke toegangscontrole kan worden ingebouwd. De betonputten en ondergrondse containers zijn van goede kwaliteit, die kunnen we blijven gebruiken.

Financieel gevolg: Een verhoging van het krediet met € 250.000

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025

Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

* - min is voordeel

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Warmteprogramma	60.000			Jaarrekening 2025 blijft binnen budget.	Ja. De noodzaak voor externe expertise volgt uit personele wisselingen en het daardoor wegvallen van beschikbare interne capaciteit.	Ja. Het warmteprogramma moet uiterlijk eind 2027 worden vastgesteld. Om dit tijdig te kunnen voorbereiden, moet in 2026 worden gestart met de externe ondersteuning.	Ja. Het warmteprogramma is een verplichte taak voor gemeenten. Zonder externe expertise is het risico groot dat het programma niet tijdig of onvoldoende zorgvuldig kan worden opgesteld.
2	CDOKE	260.000			Jaarrekening 2026 blijft binnen budget. De resterende CDOKE-middelen uit 2023 tot en met 2025 worden meegenomen naar 2026 en ingezet als tijdelijke dekking voor Duurzaam Texel.	Ja. De bijstelling volgt uit de gewijzigde financieringssysteem vanuit het Rijk.	Ja. De personele inzet is nodig om de uitvoering van Duurzaam Texel te kunnen continueren.	Ja. De personele inzet is nodig voor de uitvoering van de wettelijke taken van klimaat- en duurzaamheidsopgaven.
	Totaal budgetten kleiner dan € 50.000	16.254	0	0				
	Totaal Programma 7	336.254	0	0				

Toelichting

Opstellen warmteprogramma

De gemeente moet uiterlijk eind 2027 een warmteprogramma vaststellen. Voor het verplichte technische vooronderzoek is al €30.000 beschikbaar. Door personele wisselingen en beperkte interne capaciteit lukt het niet om het warmteprogramma volledig intern op te stellen. Daarom is aanvullend incidenteel budget van €60.000 nodig voor externe expertise bij het schrijven van het programma, inclusief procesbegeleiding, participatie en voorbereiding van bestuurlijke besluitvorming. Er is geen structureel financieel gevolg.

CDOKE

De CDOKE-middelen (Capaciteit Decentrale Overheden voor Klimaat- en Energiebeleid) komen vanaf 2026 via de Algemene Uitkering beschikbaar. Er zijn nog CDOKE-middelen uit eerdere jaren beschikbaar en daarom wordt in 2026 niet het volledige bedrag uit de Algemene Uitkering ingezet voor Duurzaam Texel. Het deel dat in 2026 niet nodig is, valt vrij binnen de algemene middelen. De personele inzet voor Duurzaam Texel wordt vanaf de begroting voor 2027 structureel opgenomen. Deze capaciteit is namelijk blijvend nodig voor de uitvoering van de wettelijke taken op het gebied van klimaat- en duurzaamheidsopgaven.

Programma 8. Goed wonen

Beleidsmatige bijstellingen

8.1 Ruimte en leefomgeving

Beleidsvoornemen: In 2026 ronden we de Omgevingsvisie af.

Bijstelling: De Omgevingsvisie verwachten we in het eerste kwartaal van 2027 af te ronden.

Onderbouwing: Doordat we de conceptvisie ook nog aan het nieuwe college (juni 2026) voorleggen, schuift de vaststelling naar verwachting door naar het eerste kwartaal van 2027, zie ook de raadsinformatiebrief d.d. 13 mei 2026. ([RIB 26-039 Procedure Wensen en Bedenkingen Omgevingsvisie Texel](#))

Financieel gevolg: N.v.t.

8.3 Wonen en bouwen

Beleidsvoornemen: Voor de gebiedsontwikkeling Stappeland wordt in 2025 een startnotitie opgesteld. Deze vormt de basis voor een Gebiedsvisie Stappeland 2026, inclusief een vlekkenplan.

Bijstelling: De startnotitie wordt in 2026 vastgesteld. De Gebiedsvisie Stappeland, inclusief het vlekkenplan, wordt vervolgens in 2027 vastgesteld.

Onderbouwing: De startnotitie is vertraagd door de wens van de raad om eerst een retailonderzoek naar de supermarkten in De Koog uit te voeren.

Financieel gevolg: N.v.t.

8.3 Wonen en bouwen

Beleidsvoornemen: Achtervangpositie WSW Woontij

Bijstelling: De gemeente Texel staat via de achtervangovereenkomst met het WSW 'achtervang' voor investeringen die Woontij doet voor sociale huurwoningen. Zonder WSW-leningen kan Woontij niet voldoende investeren. De gemeente heeft met een aanvullende limiteringsovereenkomst (op voornoemde achtervangovereenkomst) voor een periode van 5 jaar met Woontij afgesproken hoeveel leningen er voor Texel konden worden aangetrokken in die periode. Het WSW toetst niet aan deze limiteringsovereenkomst. Als de financiële positie van een woningstichting voldoet, verstrekt het WSW een lening. De limiteringsovereenkomst geldt uitsluitend tussen de gemeente en Woontij. De limiteringsovereenkomst loopt op 16 november 2026 af en zal niet worden aangepast of verlengd.

Onderbouwing: Enerzijds is het achtervangsysteem van het WSW dermate robuust dat er een theoretisch risico is voor de gemeente op aanspraak op de achtervang. Anderzijds ligt via de prestatieafspraken tussen de gemeente en Woontij vast waarin wordt geïnvesteerd en daarmee zijn dit ook wenselijke investeringen.

Financieel gevolg: N.v.t.

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025

Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

* - min is voordeel

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Incidenteel budget meer handjes woningbouw	-91.097			Dit bedrag is toen overgeheveld wat niet had gemoeten.	Nee, alleen is het budget bij de programmabegroting 2026 toch overgeheveld.	Nee, het is mogelijk om dit budget pas bij de programmarekening terug te laten vloeien alleen is het budget nu niet meer noodzakelijk.	Nee, het is mogelijk om dit budget pas bij de programmarekening terug te laten vloeien alleen is het budget nu niet meer noodzakelijk.
2	Leges omgevingsvergunning	600.000			Onderschrijding opbrengsten.	Ja, was niet voorzien dat de opbrengsten zo zouden achterblijven in 2026. Mede door de verhoging leges was verwacht dat er een stijging zou zijn.	Ja, anders onderschrijding opbrengsten bij jaarrekening.	Nee, maar anders onderschrijding opbrengsten bij jaarrekening.
3	Afronden realisatie Marserf	320.000			In de jaarrekening 2025 was dit nog niet beschikbaar.	Ja, Kosten uitvoering hoger dan geraamde kosten door: veranderingen in de markt, veranderde beleidsregels mbt duurzame inrichting van het terrein en een herstel van de riolering	Ja, Woningen worden dit jaar opgeleverd	Ja, Kan geen woonwijk opleveren zonder ingerichte buitenruimte
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	39.000	-41.224	0				
	Totaal Programma 8	867.903	-41.224	0				

Toelichting

Meer handjes woningbouw

Het overgehevelde budget is niet noodzakelijk en wordt ingeleverd.

Leges omgevingsvergunning

De legesopbrengsten voor omgevingsvergunningen blijven achter bij de begroting, waardoor de opbrengsten naar beneden worden bijgesteld.

Een mogelijke verklaring is het lagere aantal aanvragen voor technische bouwactiviteiten bij grote bouwplannen met een hoge bouwsom, zoals appartementengebouwen, hotels en een verpleeghuis. In 2023 en 2024 hebben wij meerdere van dit soort grote aanvragen vergund.

Een belangrijke verklaring is de invoering van de Omgevingswet op 1 januari 2024. Sindsdien vallen bouwplannen voor grondgebonden woningen onder het stelsel van kwaliteitsborging voor het bouwen en is voor deze plannen geen technische bouwactiviteit meer nodig. Daardoor is het aantal aanvragen voor een technische bouwactiviteit in 2025, zoals verwacht, sterk teruggelopen ten opzichte van 2023 en 2024. Deze jaren golden als overgangsjaren, waarin nog veel Wabo-vergunningen zijn verleend.

Afronding realisatie Marserf

Voor de realisatie van het Marserf is extra budget nodig. Dit hangt samen met gewijzigde beleidsregels en inzichten over de duurzame inrichting van het terrein, zoals gebakken klinkers in plaats van half-verharding en/of betonstraatstenen, groen parkeren in plaats van halfverharding. Daarnaast gaat het om de toevoeging van verlichting, herstel van de riolering en ontwikkelingen in de markt, zoals forse indexatie door ongunstige marktomstandigheden en sterk gestegen transportkosten. Het riool wordt hersteld en niet geactiveerd. De overige posten, zoals straatwerk en inrichting, worden wel geactiveerd.



Hoofdstuk 2 - Financieel

2.1 Uitkomsten financieel tussenrapportage

Excel-tabel

* - min is voordeel

Resume	Totaal incidenteel 2026	Totaal structureel 2026	Totaal structureel vanaf 2027
Programma 0	-2.234.100	-207.175	49.900
Programma 1	0	127.500	0
Programma 2	1.194.795	-37.450	0
Programma 3	-600.000	-500.000	0
Programma 4	29.000	231.180	0
Programma 5	322.403	213.416	0
Programma 6	883.277	-227.192	0
Programma 7	336.254	0	0
Programma 8	867.903	-41.224	0
Subtotaal programma's	799.532	-440.945	49.900
Kapitaallasten kredietwijzigingen	0	117.396	0
Totaal tussenrapportage	799.532	-323.549	49.900

De benodigde extra lasten komen zowel incidenteel als structureel in 2026 ten laste van het begrotingssaldo.

De structurele lasten worden vanaf 2027 in de begroting vanaf 2027 en verder opgenomen.

Deze tussenrapportage zetten wij af tegen de stand van de programmabegroting. Voor een goed inzicht ziet u hieronder de ontwikkeling van ons begrotingssaldo.

Bedragen *1000	Mutatie		Saldo	
Programmabegroting 2026			-1.537	Voordeel
Tussenrapportage 2026	476	Nadeel	-1.061	Voordeel



2.2 Resultaat programmarekening 2025

Het jaar 2025 is afgesloten met een positief rekeningresultaat. Bij de analyse van het rekeningresultaat is een aantal posten naar voren gekomen met structurele financiële consequenties. Deze zijn verwerkt in deze tussenrapportage.

2.3 Tussenstand algemene reserve

Tussenstand perspectiefbrief 2027	
Raad juni 2026 Grondexploitatie voormalige Zeevaartschool	- 7.902.185
Raad juni 2026 Resultaatbestemming 2025	165.000
	-1.784.486
 Raad september 2026 Tussenrapportage 2026 (overheveling reserves de Bolder; administratieve integratie)	 -1.038.864
 Tussenstand tussenrapportage 2026 (exclusief niet openbaar besluit voormalige kartinghal De Koog)	 -10.560.535

Dit bedrag is ruim € 8,5 miljoen boven de ondergrens van € 2 miljoen.

- min is voordeel



Hoofdstuk 3 - Investerings en overheveling project budgetten

3.1 Voortgang in de realisatie van investeringen

De stand van zaken per budget geven we in onderstaande kleuren weer:

Budget

groen = budget is toereikend

oranje = budget wordt minimaal overschreden (minder dan 10% van het krediet en in ieder geval minder dan € 50.000,-)

rood = budget wordt ruimschoots overschreden (meer dan 10% van het krediet of meer dan € 50.000,-)

Resultaat

groen = resultaat / product is conform raadsvoorstel

oranje = resultaat / product wijkt minimaal af van het raadsvoorstel

rood = resultaat / product wijkt significant af van het raadsvoorstel

Planning

groen = de planning zoals die aan de raad is voorgelegd wordt gehaald

oranje = de planning wordt minimaal overschreden

rood = de planning wordt ruimschoots overschreden

Activa	Omschrijving	Krediet(netto)	Jaar	Nog beschikbaar 30-06-2026	Totaal besteed 30-06-2026	B	R	P	Toelichting deelbudgethouder op BRP
7124112	Rotonde Keesomlaan (uitgaven +/- € 1.054.000 en geen inkomsten ad € 800.000)	254.000	2018	240.217	13.783				Provincie NH heeft regie en plan nog niet gereed. Het is nog steeds wachten op het definitieve ontwerp en geplande start van de uitvoering door de provincie. Om die reden wordt het krediet teruggegeven.
7124123	de vang ijsdijk reconstrueren	177.500	2021	177.500	0				Vertraagd door afstemming met andere werkzaamheden
7126116	Vervanging ICT omgeving	700.000	2026	700.000	0				Voor de aanbesteding van de nieuwe ICT-infrastructuur is een krediet aangevraagd van € 700.000. Dit betrof een inschatting, omdat de exacte kosten vooraf lastig vast te stellen waren. Onder meer door de wereldwijd stijgende prijzen van hardwarecomponenten, zoals geheugen, opslag en processoren. Na gunning blijkt dat het beschikbare krediet naar verwachting licht zal worden overschreden. Voor de hardware en de implementatiekosten is in totaal € 723.500 benodigd. De definitieve configuratie wordt op dit moment nog uitgewerkt, waardoor het uiteindelijke bedrag nog kan afwijken
7126128	Surfaces voor de raad	40.000	2026	-14.783	54.783				Voor de aanschaf van Microsoft Surface-laptops is eerder € 40.000 krediet beschikbaar gesteld. De werkelijke kosten komen echter uit op ongeveer € 55.000. De verwachting was dat het verschil gedekt kon worden uit het krediet "Vervangen iPads". Dat budget bleek achteraf niet opgenomen in het investeringsplan en is teruggevloeid in de algemene reserve.
7129055	Vervangen i&a programmateur+apparatuur	30.000	2024	-3.555	33.555				Dit krediet is ingezet voor de implementatie van de nieuwe sjablonengenerator (Office

Activa	Omschrijving	Krediet(netto)	Jaar	Nog beschikbaar 30-06-2026	Totaal besteed 30-06-2026	B	R	P	Toelichting deelbudgethouder op BRP
									Automate). Op basis van een vooraf gemaakte inschatting zijn de kosten uiteindelijk iets hoger uitgevallen. De implementatiekosten lagen 10% (€ 3.500) boven de oorspronkelijke raming.
7129056	Clientvolgsysteem soc. team	30.000	2024	30.000	0				
7123073	De bruinvis Verduurzamen (vernieuwbouw)	2.700.000	2026	2.461.355	238.645				
7123076	Renovatie KOTEX gebouw	100.000	2026	100.000	0				Werk is nog niet aanbesteed, budget is onvoldoende
7125035	Stratenmakersauto vervangen	200.000	2024	13.564	186.436				vrachtwagen na mislukte aanbestedingen later geleverd.
7125037	chassis cabine met kiepende laadbak	103.125	2023	20.601	82.524				leverings en aanbestedingsproblemen. Later geleverd
7125046	Opstarten aanbesteding vrachtwagen/kolkenzuiger	15.000	2025	-5.732	20.732				aanbesteding loopt nog
7126086	pick-up pompen onderhoud	135.000	2024	126.010	8.990				aanbestedingsproblemen daardoor verlaat)
7126100	Vervangen werktuiglastdrager	155.000	2025	9.870	145.130				in 2026 geleverd
7126102	Ransomes maaaimachine	202.000	2025	193.579	8.421				wordt in 2026 geleverd
7126103	Achterlader voorbereidingskrediet	15.000	2025	-2.845	17.845				aanbesteding afgerond in 2026
7126117	Robotmaaiers aanschaffen sportvelden	42.500	2026	2.407	40.093				geleverd in 2026
7126120	Achterlader uit recycleplan	350.000	2026	344.035	5.965				eind 2026 op planning voor levering
7126125	Aanschaffen klepelmaaibak	9.500	2026	9.500	0				wordt in 2026 geleverd
7126126	Kolkenzuiger vervangen	560.000	2026	553.628	6.372				wordt in 2028 geleverd , na aanbesteding € 590.000 nodig
7126127	voorb.krediet Vuilniswagen ondergrondse containers	15.000	2026	15.000	0				wordt in 2026 opgestart
7129050	zaaksyst aansl regionaal e-depot	10.000	2022	2.496	7.504				wegens gebrek aan expertise bij externe partij is het vertraagd naar 2027/2028
7126112	Investeringen Inwonersberaad Voldoende energie	173.612	2025	173.612	0				Bezig met voorbereiding invulling. Gaat spelen in 2027
7121029	Voormalige ijsbaan in Den Burg herinrichten	1.400.000	2024	1.370.092	29.908				
7124175	Vervanging Skatepark Den Burg	644.000	2026	644.000	0				
7129053	Realisatie jongeren ontmoetingsplek	30.000	2024	30.000	0				
7123070	thijssehuys cultuurcentrum (gebouw)	7.313.518	2021	-3.325.034	10.638.552				Hierover is gerapporteerd in de Rapportage grondexploitaties en grote projecten (wordt behandeld in de raad van juni 2026). Er zijn op dit moment geen wijzigingen ten opzichte van voornoemde rapportage.
7123071	thijssehuys (install.en vaste inr.)	4.295.240	2021	4.295.240	0				Hierover is gerapporteerd in de Rapportage grondexploitaties en grote projecten (wordt behandeld in de raad van juni 2026). Er zijn op dit moment geen wijzigingen ten opzichte van voornoemde rapportage.
7123072	thijssehuys deel radio texel	325.517	2021	325.517	0				Hierover is gerapporteerd in de Rapportage grondexploitaties en grote projecten (wordt behandeld in de raad van juni 2026). Er zijn op dit moment geen wijzigingen ten opzichte van voornoemde rapportage.
7124128	thijssehuys (parkeer-voetpad-vlonder)	92.235	2021	92.235	0				Hierover is gerapporteerd in de Rapportage grondexploitaties en grote projecten (wordt behandeld in de raad van juni 2026). Er zijn op dit

Activa	Omschrijving	Krediet(netto)	Jaar	Nog beschikbaar 30-06-2026	Totaal besteed 30-06-2026	B	R	P	Toelichting deelbudgethouder op BRP
									moment geen wijzigingen ten opzichte van voornoemde rapportage.
7124116	verharding rehabiliteren(PB2021)	1.527.750	2021	-56.484	1.584.234				Waalderstraat ipv GO nu toekomstbestendig heringericht
7124130	verhardingen rehabiliteren	1.528.750	2023	153.871	1.374.879				Hoge Achterom moet nog rehabilitatie ondergaan
7124137	Verlengde fietspad PHZD aanleggen	300.000	2024	300.000	0				Geen projectleiderscapaciteit vooralsnog
7124138	Diverse wegen rehabiliteren	2.071.250	2024	938.954	1.132.296				Nieuweschild vertraagd agv K&L werkzaamheden
7124151	Dorpsstraat - Californiëweg rehabiliteren	4.500.000	2025	1.446.170	3.053.830				
7124152	Amaliaweg rehabilitatie	995.000	2025	995.000	0				Amaliaweg vertraagd agv K&L werkzaamheden
7124155	Keesomlaan herinr gedeelte Elemert tot Beatrixlaan	1.385.000	2025	1.385.000	0				Uitgesteld ivm prioritering andere werken
7124156	Renovatie pleintje hoek Warmoesstr - schilderend	125.000	2025	121.689	3.311				Uitgesteld ivm prioritering andere werken
7124157	Pntwg nrd aanvulling begr. verkeerskundig maatregl	1.800.000	2025	1.791.180	8.820				
7124158	Herstel halfverharding Tuunen	525.000	2025	478.667	46.333				Sinds aanleg al zorgelijke situatie voor bewoners en automobilisten en kan alleen door forse ingreep worden opgelost.
7124163	Oude Kogerweg-Rozendijk	1.485.000	2026	1.485.000	0				
7124141	Aanleggen openbare verlichtingsnetten Oudeschild	245.000	2024	196.768	48.232				
7124150	Vervangen OV kasten	178.000	2025	7.125	170.875				Afhankelijk van Liander, wordt hopelijk uitgevoerd in '26
7124160	Openbare verlichting Bomendiek	25.000	2026	25.000	0				Afhankelijk van Liander, wordt hopelijk uitgevoerd in '26
7124164	Voetpaden rehabilitatie Den Burg, De Koog, Oschild	310.000	2026	226.028	83.972				
7121028	parkeerterreinen strandslagen aanpakken	200.000	2023	8.556	191.444				
7124122	trompstraat buurtje herinrichting	435.000	2021	-133.058	568.058				De aanbesteding van het werk viel iets hoger uit dan geraamd. Vanwege de afspraken met bewoners over het plan is het kwaliteitsniveau gehandhaafd, waardoor er een overschrijding is ontstaan.
7124131	De Ruyterstraat herinrichten	1.200.000	2023	1.416.039	-216.039				
7124143	Reconstructie Rozendijk 2	1.800.000	2024	-575.653	2.375.653				
7124165	Vorbereidingskrediet Burgerhoutstraat	100.000	2026	100.000	0				
7124166	Herinrichten Trompstraat	945.000	2026	945.000	0				
7124167	Herinrichten Diek	910.000	2026	910.000	0				
7124169	Schilderend	330.000	2026	330.000	0				
7124174	Postweg Zuid Eierland	600.000	2026	597.500	2.500				Subsidie Rijk Investeringsimpuls Verkeersveiligheid (ISPV) € 28.624, benodigd extra budget € 150.000
7123077	Gespreksunits huis van ontwikkeling	60.000	2026	34.410	25.590				Units zijn geplaatst
7124132	Herinr Wilhelminalaan ontwerpen en voorb	100.000	2023	-10.368	110.368				Ontwerp is aangepast om laanstructuur van de Wilhelminalaan zo goed mogelijk te behouden. Aanpassing van het ontwerp betekent extra kosten en doorlooptijd. Voorbereiding is begin maart afgerond, aanbesteding is eind maart afgerond
7124159	Nikadel (Badweg t.m Lidl)	350.000	2025	-484.637	834.637				Scopeuitbreiding tbv verbetering verkeersveiligheid en doorstroming.

Activa	Omschrijving	Krediet(netto)	Jaar	Nog beschikbaar 30-06-2026	Totaal besteed 30-06-2026	B	R	P	Toelichting deelbudgethouder op BRP
7124161	Pontweg Zuid(Californieweg-Akenbuurt)	600.000	2026	600.000	0				
7124170	Wilhelminalaan herinrichten	2.350.000	2026	2.259.099	90.901				
7124171	Burgwal vernieuwen	255.000	2026	255.000	0				
7124172	Julianastraat herinrichten	250.000	2026	250.000	0				
7123075	8 Strandbewakingsposten vervangen	650.000	2026	650.000	0				niet gestart ivm eerst organiseren (onverwachte) nieuwe strandbewakingsorganisatie. Geen ambtelijke capaciteit voor aanbesteding
7126115	Aanschaf reddingsmiddelen strandbewaking 2026	18.200	2026	14.018	4.182				
7129058	Speeltoestellen vervangen 2026	120.000	2026	91.191	28.809				
7126087	ondergr afvalmod optimaliseren en uitbr	400.000	2023	15.167	384.833				
7126104	Minicontainer bechipt	221.200	2025	65.384	155.816				
7126105	Ondergrondse containers toegangscontrole	75.000	2025	68.951	6.050				155x Toegangscontrole en vulgraadmetering komt op €95.000. In verband met de zeer slechte kwaliteit van 55 zuilen kan daar op dit moment géén toegangscontrole opgezet worden. Het voorstel is de zuilen te vervangen.
7126106	Minicontainer OPK Buitengebied	49.450	2025	0	49.450				
7126107	Ondergrondse container OPK	140.000	2025	23.721	116.279				
7126108	GFT verzamelcontainers	177.000	2025	162.367	14.633				de nog uit te zetten containers door MCB Milieutechniek in Q3 2026 15 tot 20 containers
7126109	Aanleg nieuwe OG Systeem	400.000	2025	157.574	242.426				gebruikt voor Ecologium het algemene container managementsysteem
7126121	2026 woonwijk De Cocksdorp	5.000	2026	5.000	0				Kosten waren al in projectkosten meegenomen.
7126122	2026 Woonwijk Oosterend	50.000	2026	50.000	0				Kosten waren al in projectkosten meegenomen.
7126123	2026 uitb r glas en OPK Akenburg, Bernhardln, Mars	30.000	2026	30.000	0				moet nog uitgevoerd worden
7129054	Modules burgerzaken GBA	40.000	2024	23.159	16.841				Nog niet alle modules zijn aangeschaft. De implementaties neemt tijd, die er vanwege de verkiezingen (nog) niet was.
7126124	Parkeerautomaten vervangen 2026	130.000	2026	92.900	37.100				
7126118	Elektrisch handgereedschap groenonderhoud	40.000	2026	6.438	33.562				wordt in 2026 afgerond
7126119	Brandkasten aanschaffen 2026	20.000	2026	10.557	9.443				wordt in 2026 afgerond
7124168	Rehabilitatie De Vang	1.025.000	2026	1.025.000	0				Vertraagd agv afstemming andere werkzaamheden
7124129	investeringen haven Oudeschild 2023	425.000	2023	348.058	76.942				conserveren havenpalen moet nog gebeuren. Dit jaar afronden krediet
7124135	Investeringen haven Oudeschild 2024	4.950.000	2024	1.462.639	3.487.361				grote renovatie is afgerond havenhoofd: Dit jaar krediet afronden . havenpalen en gordingen moeten nog vervangen worden (7 stuks) medio oktober gepland
7126099	Markt en evenementenkasten 3 stuks	42.000	2025	8.204	33.796				door langere behandeltermijn netbeheerder loopt het werk iets uit
7123820	Voorziening toegangsbeheer PEN-gebouw	24.500	2025	24.500	0				Meerwerk n.t.b. c.a. 1500
7123823	Motafzuigingsinstallatie	80.452	2025	80.452	0				project wordt uitgevoerd in q/3+ q4 2026

Activa	Omschrijving	Krediet(netto)	Jaar	Nog beschikbaar 30-06-2026	Totaal besteed 30-06-2026	B	R	P	Toelichting deelbudgethouder op BRP
7125048	Aanschaf Bakkenwagen De Bolder	130.000	2026	111.433	18.567				project wordt uitgevoerd in q4 omvang wordt verwachting c.a. €100.000.
7126849	Ri-Ergopack omsnoering apparaat	15.000	2025	-2.000	17.000				Machine is geleverd. Februari 26 en ivm extra opties prijs verhoogd
7126850	4x wasmachine 57kg	183.899	2025	-1.871	185.770				Factuur Vem 1870,50 is toegevoegd i.v.m. aansluiting 2025
7126851	doseerinstallatie zeep wasmachines	64.739	2025	9.711	55.028				nog oplevering van dosseerinstallatie en eindafrekening moet nog worden opgesteld.
Totaal openstaand		57.109.937		29.106.917	28.003.020				

De volgende kredieten kunnen bij de tussenrapportage worden afgesloten:

7126128	Surfaces voor de raad
7129055	Vervangen I&A programmateur+apparatuur
7125035	Stratenmakerauto vervangen
7125037	Chassis cabine met kiepende laadbak
7126100	Vervangen werktuiglastdrager
7126103	Achterlader voorbereidingskrediet
7126117	Robotmaaiers aanschaffen sportvelden
7124116	Verharding rehabiliteren(PB2021)
7124122	Trompstraat buurtje herinrichting
7123077	Gespreksunits huis van ontwikkeling
7126104	Minicontainer gechipt
7126106	Minicontainer OPK Buitengebied
7126121	2026 woonwijk De Cocksdorp
7126122	2026 Woonwijk Oosterend
7126849	Ri-Ergopack omsnoering apparaat
7126850	Vier x wasmachine 57kg

Voorstellen kredietwijzigingen

* - min is voordeel

Kredietnummer	Omschrijving krediet	Beschikbaar gesteld krediet	Jaar	Mutatie krediet	Mutatie kapitaallasten	Stand van zaken en bijzonderheden
7124112	Rotonde Keesomlaan (uitgaven -/- € 1.054.000 en geen inkomsten ad € 800.000)	254.000	2018	-254.000	-8.890	Provincie NH heeft regie en plan nog niet gereed. Het is nog steeds wachten op het definitieve ontwerp en geplande start van de uitvoering door de provincie. Om die reden wordt het krediet teruggegeven.
7126116	Vervanging ICT omgeving	700.000	2026	23.500	5.464	Voor de aanbesteding van de nieuwe ICT-infrastructuur is een krediet aangevraagd van € 700.000. Dit betrof een inschatting, omdat de exacte kosten vooraf lastig vast te stellen waren. Onder meer door de wereldwijd stijgende prijzen van hardwarecomponenten, zoals geheugen, opslag en processoren. Na gunning blijkt dat het beschikbare krediet naar verwachting licht zal worden overschreden. Voor de hardware en de implementatiekosten is in totaal € 723.500 benodigd. De definitieve configuratie wordt op dit moment nog uitgewerkt, waardoor het uiteindelijke bedrag nog kan afwijken

* - min is
voordeel

7126128	Surfaces voor de raad	40.000	2026	15.000	4.238	Voor de aanschaf van Microsoft Surface-laptops is eerder € 40.000 krediet beschikbaar gesteld. De werkelijke kosten komen echter uit op ongeveer € 55.000. De verwachting was dat het verschil gedekt kon worden uit het krediet "Vervangen iPads". Dat budget bleek achteraf niet opgenomen in het investeringsplan en is teruggevloeid in de algemene reserve.
7123076	Renovatie KOTEX gebouw	100.000	2026	25.000	1.813	Werk is nog niet aanbesteed, budget is onvoldoende
7126102	Ransomes maaimachine	202.000	2025	-47.000	-7.403	wordt in 2026 geleverd
7126126	Kolkenzuiger vervangen	560.000	2026	30.000	5.261	wordt in 2028 geleverd , na aanbesteding € 590.000 nodig
7129050	zaaksyst aansl regionaal e-depot	10.000	2022	5.000	1.163	wegens gebrek aan expertise bij externe partij is het vertraagd naar 2027/2028
7124137	Verlengde fietspad PHZD aanleggen	300.000	2024	-300.000	-10.500	Geen projectleiderscapaciteit vooralsnog
7124158	Herstel halfverharding Tuunen	525.000	2025	300.000	17.250	Sinds aanleg al zorgelijke situatie voor bewoners en automobilisten en kan alleen door forse ingreep worden opgelost.
7124122	trompstraat buurtje herinrichting	435.000	2021	133.000	7.648	De aanbesteding van het werk viel iets hoger uit dan geraamd. Vanwege de afspraken met bewoners over het plan is het kwaliteitsniveau gehandhaafd, waardoor er een overschrijding is ontstaan.
7124143	Reconstructie Rozendijk 2	1.800.000	2024	-125.000	-7.188	
7124174	Postweg Zuid Eierland	600.000	2026	121.376	6.979	Subsidie Rijk Investeringsimpuls Verkeersveiligheid (ISPV) € 28.624, benodigd extra budget € 150.000
7124159	Nikadel (Badweg t.m Lidl)	350.000	2025	100.000	5.750	Scopeuitbreiding tbv verbetering verkeersveiligheid en doorstroming.
	Nikadel (Badweg t.m Lidl)	0	2026	50.000	2.875	Veel storingen in het Liander netwerk. Door de combinatie van werk met werk en de aanleg van een eigen OVL net is gezorgd voor een structurele oplossing.
7126087	ondergr afvalmod optimaliseren en uitbr	400.000		250.000	33.125	
7126104	Minicontainer bechipt	221.200	2025	-60.000	-6.950	
7126105	Ondergrondse containers toegangscontrole	75.000	2025	20.000	2.650	155x Toegangscontrole en vulgraadmetering komt op €95.000. In verband met de zeer slechte kwaliteit van 55 zuilen kan daar op dit moment géén toegangscontrole opgezet worden. Het voorstel is de zuilen te vervangen.
7126121	2026 woonwijk De Cocksdorp	5.000	2026	-5.000	-663	Kosten waren al in projectkosten meegenomen.
7126122	2026 Woonwijk Oosterend	50.000	2026	-50.000	-6.625	Kosten waren al in projectkosten meegenomen.
7125048	Aanschaf Bakkenwagen De Bolder	130.000	2026	-30.000	-3.975	project wordt uitgevoerd in q4 omvang wordt verwachting c.a. €100.000.
7126849	Ri-Ergopack omsnoering apparaat	15.000	2025	2.000	265	Machine is geleverd. Februari 26 en ivm extra opties prijs verhoogd
7126850	4x wasmachine 57kg	183.899	2025	1.871	248	Factuur Vem 1870,50 is toegevoegd i.v.m. aansluiting 2025
	Gasboiler t.b.v. wasserij	0	2026	21.000	2.783	
	Aanpassing houtafdeling naar combi afdeling	0	2026	87.500	11.594	
	Sorteerplek textiel	0	2026	40.000	5.300	
	Toegangshek	0	2026	21.500	2.849	

* - min is
voordeel

	Nieuwe kleine mangelstraat	0	2026	330.000	43.725	deel in 2026 en deel in 2027
	Werkplek ondersteuning	0	2026	65.000	8.613	
Totaal structureel				770.747	117.396	

3.2 Voortgang overheveling projectbudgetten

Bij de behandeling van de programmabegroting 2026 heeft de raad besloten een aantal projectbudgetten over te hevelen van 2025 naar 2026, omdat de uitvoering langer duurt dan een jaar. In onderstaande overzicht vindt u de stand van zaken. Daarnaast zijn er nog een aantal verzoeken gedaan om via resultaatbestemming (jaarrekening 2025) over te hevelen. Hierover heeft de raad besloten op 30 juni 2026 waardoor deze overhevelingen nog niet gerapporteerd zijn.

De stand van zaken per budget geven we met onderstaande kleuren weer:

Budget

groen = budget is toereikend

oranje = budget wordt minimaal overschreden (minder dan 10% van het budget en in ieder geval minder dan € 50.000,-)

rood = budget wordt ruimschoots overschreden (meer dan 10% van het budget of meer dan € 50.000,-)

Resultaat

groen = resultaat / product is conform raadsvoorstel

oranje = resultaat / product wijkt minimaal af van het raadsvoorstel

rood = resultaat / product wijkt significant af van het raadsvoorstel

Planning

groen = de planning zoals die aan de raad is voorgelegd wordt gehaald,

oranje = de planning wordt minimaal overschreden,

rood = de planning wordt ruimschoots overschreden;

Incidentele budgetten van minimaal € 50.000 kunnen, conform de financiële verordening van de gemeente Texel, maximaal tweemaal worden overheveld.

* - min is voordeel

bedragen
in €

Project	Pr	Raadsbesluit	Project Budget saldo januari 2026	Uitgaven / inkomsten jan-juni	Saldo per 01-07-2026	Stand			Toelichting op budget, resultaat en planning bij oranje of rood.
						B	R	P	
(invoering) Wet open overheid	0.1	09/11/2023	143.621	0	143.621				Voor de uitvoering Wet Open Overheid zijn middelen beschikbaar gesteld. Na een zorgvuldige start zijn alle processen inmiddels ingericht en is de organisatie getraind. De omgeving staat niet stil en er worden steeds meer aanvragen ingediend en staat de uitvoering onder druk. Deze middelen zijn nog nodig om de processen verder te ondersteunen.
Functieherwaarderingsronde	0.4	10/07/2024	38.589	14.267	24.322				De HR21-onderhoudsronde is momenteel in uitvoering. Het voorlopige besluit over de indeling in de HR21-normfuncties is inmiddels genomen. Op dit moment bevindt het traject zich in de zienswijzeperiode. De ingediende zienswijzen worden momenteel beoordeeld in

							samenwerking met de HR21-expert. Het definitieve besluit wordt in het derde kwartaal 2026 verwacht.
Regeling vervroegd uittreden	0.4	10/07/2024	78.382	0	78.382		In 2026 is er een minimaal aantal medewerkers dat gebruik kan maken van de RVU-regeling waardoor het budget wordt onderschreden. Ook de hernieuwde regeling in de Cao zorgt voor minder deelnemers aan deze regeling.
Archief tijdsblok 2000 t/m 2012	0.4	09/11/2022	30.500	30.500	0		Het project loopt volgens planning en zal eind 2026 worden afgerond
Onderzoek Stille lasten	0.4	07/09/2025	55.370	44.630	10.740		Het onderzoek is begin 2026 afgerond. Het resterende budget wordt dit jaar gebruikt voor de opvolging van de aanbeveling uit het onderzoek.
Beëindiging erfpacht Stappeland	0.8	04/09/2024	38.432	0	38.432		
Aankoop urgente strategische gronden	0.8	19/07/2023	500.000	0	500.000		Het is nog niet nodig geweest om het budget in te zetten in 2026. Het is ook niet duidelijk of dat wel zal gebeuren.
Aankoop urgente agrarische gronden	0.8	19/07/2023	200.000	0	200.000		Het is nog niet nodig geweest om het budget in te zetten in 2026. Het is ook niet duidelijk of dat wel zal gebeuren.
Parkeerterrein Stappenland eo herinrichten	2.1	11/09/2023	100.000	0	100.000		
Kwartiermaker Haven	2.4	09/07/2025	90.000	27.726	62.274		
Circulaire Economie en stikstofaanpak	3.1	09/11/2023	80.000	0	80.000		In vergaande staat van ontwikkeling Uitvoering mogelijk 2027
Uitvoeringskosten Lbv en Lbv-plus	3.1	mei-circulaire 2025	37.223	0	37.223		In opstartfase met LTO
Texel innovatief proefeiland	3.1	09/11/2023	56.755	0	56.755		Voor onderstaande drie punten is er vrijheid om op korte termijn te kunnen ondersteunen. Gesprekken zijn gaande over een (groot) innovatief project. Eventuele overschotten zullen komen te vervallen indien er dit jaar geen afspraken over gemaakt worden.
Innovatieprojecten	3.1	07/11/2024	100.000	13.876	86.124		
Innovatieprojecten	3.1	09/11/2023	36.131	36.131	0		
Vitaal bestendige arbeidsmarkt	3.1	07/11/2024	57.067	26.117	30.950		Onderzoek in uitvoering ism Sociaal Domein
Ondersteuning garnalen visserij	3.1	09/11/2023	50.000	0	50.000		Meegenomen in CIV-problematiek
Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan Texel	3.4	Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan Texel	24.399	0	24.399		Uitvoeringsagenda loopt volgens planning tot eind 2027.
Acties coalitieprogramma	3.4	Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan Texel	16.411	0	16.411		wordt gebruikt voor invoering digitaal nachtregister.
Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan Texel	3.4	Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan Texel	32.634	0	32.634		Uitvoeringsagenda loopt volgens planning tot eind 2027.
Cofinanciering ontwikkelingslijnen VisserijOntwikkelingsPlan (VOP)	3.4	09/11/2023	2.000.000	0	2.000.000		

OSG De Hogeberg buitenkant hoofdgebouw	4.2	RB 09-07-25 Tussenrapportage 2025	440.000	0	440.000			Het acute knelpunt (lekkage) is opgelost. Aanvankelijk leek dit aanleiding om het groot onderhoud (gepland rond 2030) eerder uit te voeren. Dat is niet nodig. De oorspronkelijke planning blijft in tak.
Tijdelijke huisvesting De Vliekotter	4.2	Pb 2024-402	25.885	5.209	20.676			
Onderzoek energielasten TXL Sporthal	5.2	Amendement 7 november 2024	25.000	0	25.000			
Thijssehuys (bouwrijpmaken en overige kosten incl. kunstwerk)	5.3	15-12-2021 / 21-09-2022	155.193	29.530	125.663			
Thijssehuys (bouwrijpmaken en overige kosten incl. kunstwerk)	5.3	15-12-2021 / 21-09-2022	112.137	0	112.137			
Thijssehuys (bouwrijpmaken en overige kosten incl. kunstwerk)	5.3	15-12-2021 / 21-09-2022	15.259	896	14.363			
Restauratie 3 schapenboeten volgens aanvullend schapenboetenbeleid	5.5	22/05/2024	280.579	0	280.579			Het is nog onduidelijk of inderdaad 3 boeten worden gerestaureerd of 2 omdat een eigenaar zelf met plannen is gekomen zonder veelvuldig overleg met Stichting Dorpsherstel. Hierdoor kan het zijn dat de boet wordt gerestaureerd maar zonder overheids gelden omdat de eigen planning anders is dan die van de gemeente. De andere twee boeten worden in 2026 gerestaureerd ipv 2025 zoals aan de raad voorgesteld.
Groenvoorziening pleintje hoek Warmoestraat - Schilderend	5.7	07/11/2024	50.000	0	50.000			Planning loopt uit door oponthoud, weverstraat/schilderend daardoor iets later klaar.
Groenbeheer pilots in 2 dorpen	5.7	07/11/2024	50.000	0	50.000			Vorbereidingen gestart, uitvoering gepland in 2026
Texelpas	6.1	RB 19-06-24 Perspectiefnota 2025	100.000	0	100.000			
Energiebesparingsakkoord Texel	7.4	09/11/2023	70.660	0	70.660			De opdracht bij de Omgevingsdienst (OD) loopt door in 2026 en 2027. Het resterende budget wordt daarvoor gebruikt.
			91.035 -39.578	0 -39.578	91.035 0			
Warmtevisie	7.4	09/11/2023	68.964	0	68.964			wordt gebruikt voor o.a. monumentenaanpak en communicatie over verduurzaming woningen. uitvoering van het programma loopt tot eind 2026.
Aanpak Energiearmoede	7.4	09/11/2023	192.267	0	192.267			Vanuit het resterend budget dat over is na sluiting van de witgoedomruilactie en isolatieactie worden nieuwe projecten opgezet om energiearmoede te verminderen.
								Het budget is besteedbaar tot 31-12-2027
Energieneutrale woningen	7.4	09/11/2023	30.000	14.070	15.930			Dit budget is beschikbaar voor het benodigde technisch onderzoek voor het verplichte

								warmteprogramma. Dit zal tweede helft van 2026 uitgevoerd worden.
Duurzaam Texel CDOKE 2025	7.4	09/11/2023	629.435	54.475	574.960			Dit budget is beschikbaar gekomen vanuit CDOKE gelden voor de personele bezetting van projectteam Duurzaam, en voor de benodigde projecten en activiteiten. Dit loopt nog door. Jaarlijkse verantwoording naar het Rijk.
			-629.435	-682.403	52.968			
Oprichten van een vierjarig subsidiefonds voor duurzame woningen	7.4	coalitieakkoord	2.000.000	0	2.000.000			€1.660.000 is beschikbaar gesteld voor de aanpak Texel Isoleert! Dit loopt tot 31-12-2028. Voor het resterend budget wordt o.a. een groene daken/gevel subsidie opgezet.
Uitvoeringsagenda klimaatadaptatie en communicatie kust	7.4	Begroting 2024 + Lokaal programma klimaatadaptatie z3114822	142.174	7.403	134.771			Budget beschikbaar gesteld bij vaststelling Texel Robuust (Klimaatadaptatie). Dit budget loopt door tot het einde van de klimaatadaptatie uitvoeringsagenda. Dit loopt tot 2028.
Uitvoeringsagenda integrale waterveiligheidsstrategie	7.4	Tussenrapportage 2025	40.000	0	40.000			Project / inkoopproces is gestart. Zal eind 2027 afgerond zijn.
Visie buitendijkse gebiedsdelen De Koog	7.4	Tussenrapportage 2025	45.000	0	45.000			Nu in voorbereidende fase. Doel is dat het eind 2027 afgerond is.
Nationaal isolatieprogramma duurzame woningen 2024 en 2025	7.4	09/11/2023	952.780	164.384	788.396			Lokale isolatie aanpak Texel Isoleert loopt tot 31-12-2028
			-952.780	-881.885	-70.895			
herinrichten voormalige ijsbaan den burg	8.1	09/11/2023	10.791	1.050	9.741			
Invoering omgevingswet (middelen mei circulaire 2025)	8.3	19/06/2024	135.378	0	135.378			Traject invoering loopt door in 2027. Voor het omgevingsplan wordt een Plan van Aanpak opgesteld.
Invoering omgevingswet	8.3	19/06/2024	151.744	0	151.744			Traject invoering loopt door in 2027. De omgevingsvisie wordt vanwege college wisseling later aan de raad aangeboden voor wensen en bedenkingen.
Uitvoeringskosten gebiedsgerichte aanpak	8.3	19/06/2024	52.406	36.900	15.506			Project loopt op schema. verwacht wordt dat de eerste fase van dit project eind 2026 afgerond kan worden
Welstandsnota		Begroting 2025	40.000	0	40.000			De Nota Omgevingskwaliteit zal wat later dan gepland opgepakt worden i.v.m. vaststelling omgevingsvisie. Verwacht wordt de Nota in 2027 te laten vaststellen.
Inhuur woningbouw	8.3	Begroting 2023	70.000	0	70.000			
Woonvisie en huisvestingsverordening.	8.3	09/11/2023	9.587	0	9.587			
Woonvisie en huisvestingsverordening.	8.3	09/11/2023	113.481	0	113.481			
Woonvisie en huisvestingsverordening.	8.3	09/11/2023	19.620	0	19.620			
Woonvisie en huisvestingsverordening.	8.3	09/11/2023	5.209	0	5.209			
Versnelling woningbouw	8.3	09/11/2023	181.000	0	181.000			
Versnelling woningbouw	8.3	09/11/2023	43.609	0	43.609			
Versnelling woningbouw	8.3	09/11/2023	21.164	1.510	19.654			
Versnelling woningbouw	8.3	09/11/2023	91.097	0	91.097			

Volkshuisvesting	8.3		126.417	95.851	30.566			
Bouw- en woningtoezicht	8.3	Tussenrapportage 2025	70.500	54.935	15.565			
Bouw- en woningtoezicht	8.3	07/11/2024	41.763	39.100	2.663			
Wet betaalbare huur (Meicirculaire)	8.3	Mei circulaire 2025	25.289	0	25.289			
Overheveling 2025 naar 2026			8.869.144	-905.306	9.774.450			

Hoofdstuk 4 - Budget neutrale wijzigingen

Financiële afwijkingen

Budget neutrale
wijzigingen

Programma/taakveld	Baten/Lasten	V/N	Structurele mutatie	Onderwerp
5.3	Lasten	Nadeel	€ 173.966,00	Subsidie Artex - Y4E
5.3	Lasten	Voordeel	-€ 108.355,00	Subsidie Artex - Y4E
6.1	Lasten	Voordeel	-€ 65.611,00	Subsidie Artex - Y4E
5.2	Lasten	Nadeel	€ 25.000,00	Herstellen toegang sportpark Oosterend (Inleveren budget tijdelijke huisvesting Vliekotter)
4.2	Lasten	Voordeel	-€ 25.000,00	Herstellen toegang sportpark Oosterend (Inleveren budget tijdelijke huisvesting Vliekotter)
6,1	Lasten	Nadeel	€ 215.000,00	Schoolmaatschappelijke werk
6.7	Lasten	Voordeel	-€ 215.000,00	Schoolmaatschappelijke werk
6.1	Lasten	Nadeel	€ 86.800,00	SiSa M16 Oekraïne regeling
6.1	Lasten	Nadeel	€ 5.000.000,00	SiSa M16 Oekraïne regeling
6.1	Baten	Voordeel	-€ 5.000.000,00	SiSa M16 Oekraïne regeling
0.1	Lasten	Voordeel	-€ 86.800,00	SiSa M16 Oekraïne regeling
0.1	Lasten	Voordeel	-€ 5.000.000,00	SiSa M16 Oekraïne regeling
0.1	Baten	Nadeel	€ 5.000.000,00	SiSa M16 Oekraïne regeling
6.1	Lasten	Voordeel	-€ 1.500.000,00	Gemeentelijke Opvang Oekraïne
6.1	Baten	Nadeel	€ 1.500.000,00	Gemeentelijke Opvang Oekraïne
1,2	Lasten	Nadeel	€ 281.441,00	Strandbewaking
5,7	Lasten	Voordeel	-€ 281.441,00	Strandbewaking
6.1	Lasten	Voordeel	-€ 294.502,00	Uitvoeringskosten Jeugdhulp (incidenteel 2026)
6.7	Lasten	Nadeel	€ 294.502,00	Uitvoeringskosten Jeugdhulp (incidenteel 2026)
6,1	baten	nadeel	-€ 250.000,00	Dekking kosten ontsluitingsweg de Rietdijk
8,2	baten	voordeel	€ 250.000,00	Dekking kosten ontsluitingsweg de Rietdijk
4.3	Lasten	Nadeel	€ 53.553,00	Kinderopvang buitendorpen
6.1	Lasten	Voordeel	-€ 53.553,00	Kinderopvang buitendorpen
6.1	Lasten	Nadeel	€ 219.131,00	SiSa G10 Wet Inburgering
6.1	Baten	Voordeel	-€ 219.131,00	SiSa G10 Wet Inburgering
6.4	Lasten	Nadeel	€ 288.905,00	SPUK D8 Onderwijsachterstandenbeleid
6.4	Baten	Voordeel	-€ 288.905,00	SPUK D8 Onderwijsachterstandenbeleid

Omschrijving (toelichting)

Dit betreffen budgetneutrale wijzigingen tussen verschillende programma's. Deze wijzigingen vallen onder de bevoegdheid van de raad. Er is hierbij geen sprake van een beleidswijziging, maar uitsluitend van het overhevelen van budget, zodat dit binnen het juiste programma en taakveld wordt verwerkt.

Financiële afwijkingen De Bolder

Budget neutrale wijzigingen

Programma/taakveld	Baten/Lasten	V/N	Structurele mutatie	Onderwerp
6.4	Lasten	Voordeel	-777.500	Integratie de Bolder
0.4	Lasten	Nadeel	777.500	Integratie de Bolder
6.4	Baten	Nadeel	77.508	Integratie de Bolder
0.4	Lasten	Voordeel	-77.508	Integratie de Bolder
6.3	Lasten	Nadeel	342.983	BUIG -LKS- (Integratie De Bolder)
6.3	Lasten	Nadeel	150.000	BUIG - LO (Integratie De Bolder)
6.3	Lasten	Voordeel	-242.983	Re-Integratie (Integratie De Bolder)
6.5	Lasten	Voordeel	-250.000	Huis van Ontwikkeling (Integratie De Bolder)
6.5	Lasten	Nadeel	364.925	HvO: Bruto lonen HvO
6.5	Lasten	Nadeel	30.000	HvO: Bruto loon -teamleider HvO-
6.5	Lasten	Nadeel	28.586	HvO: Bruto loon beleid
6.5	Lasten	Nadeel	45.915	HvO: Bruto loon dienstverlening sociaal team
6.4	Lasten	Voordeel	-364.925	De Bolder: Bruto lonen HvO
6.4	Lasten	Voordeel	-30.000	De Bolder: Bruto loon -teamleider HvO-
6.4	Lasten	Voordeel	-28.586	De Bolder: Bruto loon beleid
6.4	Lasten	Voordeel	-45.915	De Bolder: Bruto loon dienstverlening sociaal team

Omschrijving (toelichting)

De Bolder is volledig geïntegreerd binnen de programmabegroting van de gemeente. Bij het opstellen van de programmabegroting is alles eerst binnen Programma 6 opgenomen. Omdat er ook sprake is van overheadkosten en wijzigingen binnen de taakvelden, wordt voorgesteld deze budgetten over te zetten naar het juiste programma en taakveld.

Hoofdstuk 5 - Uitkomsten Meicirculaire 2026

Omschrijving (toelichting)

In de meicirculaire 2026 zijn de financiële gevolgen van het gemeentefonds voor de jaren 2026-2030 van het rijk bekendgemaakt. In de financiële tussenstand van de perspectiefbrief 2027 is meerjarig rekening gehouden met de uitkomsten van de septembercirculaire 2025. In de programmabegroting houden we altijd rekening met de meerjarige uitkomst van de meicirculaire vooraf aan het begrotingsjaar. Dit is met de raad afgesproken. De provincie toetst gemeenten op consistent beleid. Binnen het lopende jaar van de circulaire worden mutaties daarom altijd als incidenteel beschouwd.

De grootste component van het gemeentefonds is de algemene uitkering. De berekening hiervan vindt plaats op basis van maatstaven zoals het aantal inwoners, de oppervlakte van de gemeente, het aantal woonruimten en taakmutaties. Dit bedrag wordt vermenigvuldigd met een uitkeringsfactor die voor alle gemeenten gelijk is. In de uitkeringsfactor wordt rekening gehouden met een compensatie voor prijs- en loonstijgingen, ontwikkelingen in het bruto binnenlands product en afrekening van het BTW-compensatiefonds.

Daarnaast ontvangen gemeenten via het gemeentefonds ook decentralisatie- en integratie-uitkeringen. Deze middelen zijn ook vrij te besteden en geven aan met welke taken en beleidsontwikkelingen gemeenten te maken (kunnen) krijgen. De raad heeft bij de vaststelling van de financiële verordening in december 2025 de afspraken over de kwalificatie van dergelijke uitkeringen gewijzigd en besloten dat in principe alle bedragen die via het gemeentefonds worden ontvangen ten gunste van de algemene middelen komen. De raad is daarmee vrij om te bepalen waarvoor deze uitkeringen (moeten) worden ingezet.

Financiële mutaties

(bedragen x € 1.000)

Omschrijving	2026	2027	2028	2029	2030
Omvang gemeentefonds meicirculaire 2025 opgenomen in de programmabegroting 2026 structureel	39.419				
Omvang gemeentefonds meerjarig meicirculaire 2026	40.674	41.665	40.728	40.051	40.836
Mutatie incidenteel 2026 voordeel via tussenrapportage 2026 naar algemene middelen	1.254				
Mutatie structureel 2027-2030 opnemen in financieel perspectief 2027-2023 programmabegroting 2027		2.246	1.309	632	1.417

Toelichting

Incidenteel voordeel 2026 (€ 1.254.000)

Er is een toename van de algemene uitkering door mutatie van de uitkeringsfactor, volume en overige per saldo van € 222.000. Daarnaast is een incidenteel voordeel van € 834.000 voor klimaat- en energiebeleid (CDOKE) waarvoor via deze tussenrapportage een voorstel is opgenomen voor de feitelijk benodigde uitgaven voor 2026 en de benodigde middelen daarvoor vanaf 2027. Daarnaast zijn incidentele middelen ontvangen voor aanvulling ondersteuning lokale energiehulp, alleenverdienersproblematiek, armoedebestrijding, IBO problematische schulden, overheidsbrede dienstverlening als in totaal € 50.000. Verder is een positieve bijstelling op participatie en integratie van € 148.000 te noteren.

Structurele mutaties 2027-2030 ten opzichte van de programmabegroting 2026

(bedragen x € 1.000)

Omschrijving	2027	2028	2029	2030
Integratie-uitkering Participatie	148	69	78	84
Decentralisatie-uitkering Klimaat- en energiebeleid (CDOK	837	*837	*837	*837
Decentralisatie-uitkering Overheidsbrede dienstverlening	13	13	13	13
Decentralisatie-uitkering Reïntegratiedienstverlening gericht op jongeren	5	5	5	5
Taakmutatie Uitstel abonnementstarief WMO	223	0	0	0
Taakmutatie Aanpassing OZB maatstaf	74	74	74	74
Taakmutatie WMO Vangnet	0	0	405	414
Taakmutatie WMO Huishoudelijke hulp	0	0	-1.358	-1.388
Gevolgen mutatie uitkeringsfactor, volumes en overige per saldo	945	311	578	1.378
Totaal mutaties gemeentefonds financieel perspectief 2027-2030 voor programmabegroting 2027	2.246	1.309	632	1.417

- De VNG adviseert om deze gelden structureel op te nemen, ook al zijn deze nog niet structureel verwerkt in deze circulaire. De reden hiervoor is dat de Tweede Kamer heeft besloten de incidentele subsidie voor CDOKE structureel te maken, terwijl het besluit om dit via het gemeentefonds te laten verlopen nog niet is genomen.

Besluit

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Financiële verordening gemeente Texel 2025

Besluit

1. Akkoord te gaan met de incidentele en structurele afwijkingsvoorstellen van de programma's 0 t/m 8 en de financiële consequenties van per saldo € 475.983 negatief en € 49.900 vanaf 2027 als structureel nadeel mee te nemen in de programmabegroting;
2. Akkoord te gaan met de voorstellen van de kredietwijzigingen van per saldo € 770.747 nadelig en de daaruit volgende kapitaallasten van € 117.396 nadelig vanaf 2026 ten laste te brengen van het begrotingssaldo;
3. Akkoord te gaan om de uitkomsten van de meicirculaire vanaf 2027 op te nemen in het financieel perspectief van de programmabegroting 2027;
4. De algemene reserve De Bolder op te heffen nadat het begrote negatieve saldo voor 2026 is onttrokken (€ 451.000) en het netto saldo van € 1.038.864,26 per 1 januari 2026 toe te voegen aan de algemene reserve;
5. De tussenrapportage 2026 vast te stellen.



(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3767405

Tussenrapportage 2026

Doelenboom

Paragraaf Bedrijfsvoering

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Financiële verordening gemeente Texel 2025;

Besluit

1. Akkoord te gaan met de incidentele en structurele afwijkingsvoorstellen van de programma's 0 t/m 8 en de financiële consequenties van per saldo € 475.983 negatief en € 49.900 vanaf 2027 als structureel nadeel mee te nemen in de programmabegroting;
2. Akkoord te gaan met de voorstellen van de kredietwijzigingen van per saldo € 770.747 nadelig en de daaruit volgende kapitaallasten van € 117.396 nadelig vanaf 2026 ten laste te brengen van het begrotingssaldo;
3. Akkoord te gaan om de uitkomsten van de meicirculaire vanaf 2027 op te nemen in het financieel perspectief van de programmabegroting 2027;
4. De algemene reserve De Bolder op te heffen nadat het begrote negatieve saldo voor 2026 is onttrokken (€ 451.000) en het netto saldo van € 1.038.864,26 per 1 januari 2026 toe te voegen aan de algemene reserve;
5. De tussenrapportage 2026 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16-09-2026,

De griffier,

De voorzitter,

Bijlagen

1. Tussenrapportage 2026

Vraagnummer	Vraagsteller	Titel	Vraag
1	Joren Bakker (VVD)	Sporthal	Wanneer volgt er meer duidelijkheid over de uitwerking van de aanbevelingen van BMC (rapport Evaluatie Sportstichting Texel, juni 2025) rond het herstel van de financiële basis voor de Sportstichting?
2	Joren Bakker (VVD)	Totaal kleine budgetten	- Kan het totaal aan kleine budgetten worden gespecificeerd? Met 80.000 incidenteel en 34.000 structureel lopen deze bedragen toch flink op.

3	Joren Bakker (VVD)	CDOKE-middelen	- Vanuit het Rijk ontvangt de gemeente CDOKE-middelen. Deze pot met geld (dan wel via de SPUK tot 2025 of via de algemene uitkering vanaf 2026) kan worden ingezet om de duurzaamheidsdoelen te halen. o Waarom is ervoor gekozen om het opstellen van het warmteprogramma niet uit de CDOKE-middelen te financieren? o Enerzijds wordt er een incidentele verhoging van het CDOKE-krediet van 260.000 euro voorgesteld, maar anderzijds wordt verwacht dat in 2026 niet het volledige CDOKE-bedrag wordt ingezet (wat dan vrij valt in de algemene middelen). Waarom worden de CDOKE-middelen niet ingezet om deze incidentele vraag te dekken? o Welk bedrag aan CDOKE-middelen krijgt de gemeente in 2026 via de algemene uitkering? o Welk bedrag aan CDOKE-middelen zijn er nog over uit 2024 en 2025? o Er staat dat in de begroting 2027 de personele inzet voor duurzaamheid structureel wordt opgenomen. Kan dit nader worden geduïd? Wordt bij de begroting dus de vertaalslag gemaakt tussen wettelijke opgaven/ambities, capaciteit en middelen?
4	Joren Bakker (VVD)	Leges	We ontvangen 600.000 euro minder aan leges. Er wordt gekozen voor een incidentele verlaging van de legesopbrengst. Is er niet ook een structurele doorwerking van een lagere legesopbrengst raadzaam? Gezien de gebruikte argumentatie.
8	Joren Bakker (VVD)	Thijssehuis	- De optelsom van beschikbare middelen (om te kunnen investeren) komt uit op een bedrag van 15,3 miljoen euro (de 4 blokjes in de Tussenrapportage). In de door de raad vastgestelde rapportage grondexploitaties en grote projecten staat dat de raad 12.971.823 euro heeft vrijgemaakt voor de realisatie. Hoe rijmen deze bedragen met elkaar? Wat is nu het juiste bedrag?

9	Carst Komdeur (PvdA)	8 Versterken team Jeugd	Er is een budget van meer dan 100.000 euro begroot, maar door her-prioriteren achteraf toch niet meer. Mij wordt alleen niet duidelijk waar dit geld initieel voor bedacht was, wat was het plan. En als er nieuwe prioriteiten gesteld zijn, wat gaat er dan nu met deze ton gebeuren?
10	Anneke Visser-Veltkamp (PvdA)	Nieuwe zuilen 55 oudere ondergrondse containers	Bij de beleidsmatige bijstellingen van programma 7 staat dat de bijstelling nodig is omdat bij 55 oudere ondergrondse containers toegangscontrole niet goed aangebracht kan worden. Daarom wordt bij deze containers de zuilen vervangen. De overige 100 zuilen zijn stevig genoeg, hiervoor is geen aanpassing nodig. Het financieel gevolg is een verhoging van het krediet met 250.000 In paragraaf 3.1 is een tabel met kredietwijzigingen opgenomen. Hierin staat een wijziging van 20.000 opgenomen bij 7126105. Dit bedrag is nodig omdat de toegangscontrole duurder is gebleken. De 75.000 krediet is niet toereikend. De kosten blijken 95.000 te zijn. Vraag: * Waar is de verhoging van het krediet met 250.000 voor het vervangen van de 55 zuilen opgenomen in deze tussentijdse cijfers?

11	August Wiersma (GroenLinks)	jeugdzorg budget overschrijding	Overschrijding van 1,2 miljoen. Graag zou ik het gebudgetteerde bedrag voor 2026 uitgesplitst per zorgvraag en aantal ingeschatte behandelingen zien, en waar de overschrijdingen liggen, weer per zorgvraag en aangepaste aantal ingeschatte behandelingen. En als de overschrijding komt door gestegen kosten van een specifieke behandeling, graag een uitleg waarom de prijzen veranderen binnen een jaar, en een uitleg waarom die verandering niet voorzien is bij de budgettering.
----	--------------------------------	------------------------------------	---

12	Albert Huisman (VVD)	4.2 toekomst voor de jeugd leerlingenvervoer	welk deel van de totale kosten van het leerlingenvervoer is toe te rekenen aan Teso-boottoertochten en hoe heeft dit bedrag zich de afgelopen drie jaar ontwikkeld? ontvangt de gemeente vanuit het rijk of een andere regeling een compensatie voor de extra kosten die voortvloeien uit de eilandpositie bij het uitvoeren van het wettelijk verplicht leerlingenvervoer? zo nee is onderzocht of deze specifieke eilandgerelateerde meerkosten via het rijk provincie vanuit een regeling kan worden gecompenseerd, zo ja wat was daarvan de uitkomst.
13	Anneke Visser-Veltkamp (PvdA)	Uitkomsten financieel	In de eerste tabel onder het kopje Samenvatting is te zien dat er een structureel nadeel van € 49.900, voortkomend uit programma 0, is dat vanaf 2027 wordt meegenomen. Onder het kopje Financieel staat de zin: <i>'Per saldo zorgt de tussenrapportage voor een nadeel in 2026 van 475.983 en structureel voordeel vanaf 2027 van 273.649.'</i> Gezien de verschillen in bedragen lijkt er een verschil in definitie te zijn. Maar 'structureel vanaf 2027' lijkt voor beide bedragen van toepassing. Hierdoor ontstaat verwarring. Vraag: Kunt u aangeven wat het verschil is tussen deze bedragen voor wat betreft definitie of inhoud van het begrip?

14	Anneke Visser-Veltkamp (PvdA)	Raadsbesluit	Waarom wijkt in het voorstel om te besluiten het eerste besluit af van het eerste besluit in het concept-raadsbesluit? Bij het raadsbesluit staat niet dat het nadeel van € 475.983 ten laste komt van het begrotingssaldo 2026. Terwijl dat er in het voorstel tot besluiten wel staat. Aangezien wij menen dat deze tekst duidelijker is denken wij erover om het concept-raadsbesluit op dit punt te amenderen. Wij willen dan de tekst conform het voorstel tot raadsbesluit opnemen. Vraag: Is daar een bezwaar tegen/is er iets waardoor dat niet zou kunnen? Of is dit een omissie, en passen jullie dat (dus) ambtshalve aan?
15	D66	D66 -> Financieel resultaat	In het financieel resultaat staat: 'nadeel door desinvestering Emmalaan: € 656.000'. De Emmalaan is toch al een paar jaar gereed. Waarom nu dan deze post in de Tussenrapportage? En: Waar bestaat het nadeel uit?

Antwoord

Het financiële perspectief voor de exploitatie en het beheer van de TXL Sporthal gaat mee in de besluitvorming voor de programmabegroting 2027. Daarnaast gaat het om de implementatie van de kwalitatieve aanbevelingen. Naar verwachting is eind 2026 duidelijk hoe deze zijn of worden uitgewerkt in een nieuwe overeenkomst tussen gemeente en Sportstichting. De Sportstichting wordt hierin ondersteund door extern bureau BMC.

We rapporteren conform de financiële verordening afzonderlijk over bedragen vanaf € 50.000. Kleinere budgetten worden daarom samengevoegd weergegeven.

Die grens is door de raad zelf vastgesteld en vormt daarmee het uitgangspunt voor onze rapportages. De onderliggende specificaties kunnen uiteraard worden toegelicht. U bent van harte welkom om de bedragen in te zien en uitleg te krijgen over de opbouw. Even langskomen of bellen zijn dan de beste opties. Richt u zich hiervoor tot de financiële afdeling.

Waarom is ervoor gekozen om het opstellen van het warmteprogramma niet uit de CDOKE-middelen te financieren? Het is belangrijk om bij beantwoording van deze en de volgende vragen meer achtergrond te geven over de verandering van de financieringsmethodiek vanuit het Rijk, van CDOKE-middelen naar gemeentefonds. De gemeente Texel ontving de afgelopen jaren vanuit het Rijk, via de regeling CDOKE (SPUK) rijksmiddelen voor de uitvoering van klimaat- en energiebeleid. Deze middelen zijn door het Rijk beschikbaar gesteld aan gemeenten, om voornamelijk formatie op te bouwen om wettelijke landelijke klimaat- en energiedoelstellingen te vertalen naar lokaal beleid en uitvoering. Tot en met 2025 werden deze middelen verstrekt als specifieke uitkering (SPUK). Vanaf 2026 worden deze middelen tijdelijk via het gemeentefonds, via een decentralisatie-uitkering, beschikbaar gesteld. Daarmee verandert de financieringswijze tijdelijk. Maar de aard, omvang en taakstelling vanuit het Rijk van de opgave veranderen niet. Vanaf 2028 worden de middelen structureel via een bijzondere fondsuitkering (BFU) beschikbaar gesteld en zal dit budget weer aantoonbaar besteed moeten worden aan de daarvoor gelabelde doelen. In 2026 is €837.000 budget beschikbaar gesteld via het gemeentefonds ter vervanging van CDOKE. In 2024 en 2025 zijn de CDOKE-gelden niet volledig gebruikt, doordat de formatie nog niet volledig ingevuld was. Dit budget is in 2026 ingezet voor het completeren van de volledige formatie. Daarnaast is er extra budget nodig voor het tijdig uitwerken van het Warmteprogramma om aan de wettelijke taak te voldoen. Hieronder valt ook een verplichte externe MER-beoordeling. Hiervoor is budget nodig, die gedekt wordt vanuit het gemeentefonds, voorheen CDOKE. Voor het verplichte warmteprogramma is €60.000 nodig. Dit wordt gedekt vanuit het gemeentefonds. Deze verplichting is om administratieve redenen apart opgenomen in de begroting. Enerzijds wordt er een incidentele verhoging van het CDOKE-krediet van 260.000 euro voorgesteld, maar anderzijds wordt verwacht dat in 2026 niet het volledige CDOKE-bedrag wordt ingezet (wat dan vrijvalt in de algemene middelen). Waarom worden de CDOKE-middelen niet ingezet om deze incidentele vraag te dekken? Zie voor de juiste context het antwoord op vraag 1. De overgehevelde CDOKE-middelen vanuit 2024 en 2025 worden in 2026 volledig opgebruikt aan formatie 2026 om aan de wettelijke taken en Texel specifieke ambities en uitdagingen te kunnen voldoen. In 2026 is €837.000 budget beschikbaar gesteld via het gemeentefonds voor de opgave duurzaamheid. Dit budget wordt niet volledig benut. Omdat er nog budgetten resteren uit voorgaande jaren. Om de begroting 2026 sluitend te krijgen, vullen we het budget voor 2026 aan met €260.000 (voor lopende en verplichte programma's) die beschikbaar komt vanuit het gemeentefonds. Wat niet nodig is vanuit het gemeentefonds, valt vrij in algemene middelen.

Welk bedrag aan CDOKE-middelen krijgt de gemeente in 2026 via de algemene uitkering?

De Algemene uitkering voor 2026 is: € 837.000, zie ook onderstaand document, hoofdstuk 5.

<https://texel.begrotingonline.nl/tussenrapportage-2026/programma/hoofdstuk-5---uitkomsten-meicirculaire-2026#>

Wij verwachten inderdaad een structurele doorwerking. Op dit moment wordt onderzocht wat de verwachting is voor de gevolgen op de langere termijn. Aan de hand van de uitkomst wordt er een structurele wijziging in de programmabegroting opgenomen.

Dit antwoord is digitaal in te zien voor raads- en commissieleden vanwege geheimhouding

Het team Jeugd zet zich dagelijks met grote betrokkenheid in voor een opgave die in de praktijk veel vraagt. Tegelijkertijd is er op dit moment nog onvoldoende wendbaarheid en robuustheid om de beweging die vanuit de Hervormingsagenda Jeugd wordt gevraagd, volledig te kunnen realiseren. Versterking van de basis is daarvoor een noodzakelijke voorwaarde. Daarom is inzet van de gelabelde financiële middelen in 2026 nog niet aan de orde.

Dit is opgenomen onder 3.1 'Voorstellen kredietwijzigingen - 7126087 ondergr afvalmod optimaliseren en uitb'.

Wij kunnen niet voldoen aan het verzoek om specifieke gegevens, aangezien de zorgvraag in onze systemen niet zodanig is geregistreerd dat deze op individueel niveau of per afzonderlijke casus kan worden herleid tot de inzet van jeugdhulp. Daarnaast geldt dat verstrekking van informatie die tot individuele inwoners herleidbaar is, niet mogelijk is binnen de toepasselijke privacy- en gegevensbeschermingskaders. Binnen de Jeugdwet wordt gewerkt met verschillende producten, die afhankelijk van de aard, intensiteit en complexiteit van de hulpvraag worden ingezet. Producten zoals begeleiding en verblijf kunnen daarbij op uiteenlopende hulpvragen van toepassing zijn. De gevraagde informatie is daarom niet rechtstreeks uit de systemen te genereren en kan niet op een wijze worden verstrekt die voldoet aan de geldende eisen rondom privacy en gegevensbescherming.

Op hoofdlijnen blijkt uit de analyse dat in de afgelopen jaren in de begroting onvoldoende rekening is gehouden met de feitelijke kostenontwikkeling, waaronder de stijging van de loonkosten. Dit heeft ertoe geleid dat de kosten van verschillende producten zijn toegenomen, hetgeen een verklaring vormt voor een deel van de hogere uitgaven. Daarnaast brengt de schaal van onze gemeente met zich mee dat de inzet van een beperkt aantal, maar financieel zwaarwegende producten een relatief groot effect heeft op de begroting. De omvang van deze hulpvragen laat zich op voorhand niet exact voorspellen.

Uiteraard kunnen wij een mondelinge toelichting geven.

Ad 1.

Het is niet mogelijk om de kosten van het leerlingenvervoer die specifiek toe te rekenen zijn aan de Teso-bootovertochten te specificeren. Deze kosten zijn integraal onderdeel van de overeengekomen prijs uit de aanbesteding (schatting is ca. € 12.000 per jaar). Feit is wel dat de overtochten voor het leerlingenvervoer plaatsvinden op basis van het "Texel-tarief". Het aantal kinderen dat gebruik maakt van het leerlingenvervoer is de afgelopen tijd redelijk stabiel. Daarmee ook het aantal vervoersbewegingen en dus ook kosten voor deze component.

Ad 2.

Nee, de gemeente ontvangt geen compensatie of andere bijdrage(-en) van het Rijk. Er is ook geen specifieke regeling voor compensatie van de eiland-gerelateerde meerkosten die de gemeente maakt voor het (wettelijk verplichte) leerlingenvervoer. De kosten worden gedekt vanuit de algemene middelen van de gemeente. Hierin zit wel een algemene ophoging vanwege de eilandclassificatie ('Eilandverfijning'). Deze toelage heeft geen specifieke bestemming.

Ad 3.

Gezien voorstaande is een onderzoek naar aanvullende mogelijkheden niet aan de orde.

Het voordeel per saldo v.a. 2027 van € 273.649 is als volgt samengesteld: (€ 323.549 voordeel v.a. 2026 -/- € 49.900 nadeel v.a. 2027) wordt meegenomen in het meerjarenperspectief 2027-2030. In 2026 is het structureel voordeel ten gunste gebracht van het begrotingsoverschot 2026.

In het voorliggende raadsbesluit is dit opgenomen. Het besluit in de tussenrapportage 2026 zelf correspondeert idd niet met het voorliggende raadsbesluit. Dit is inmiddels gecorrigeerd in het besluit van de tussenrapportage zelf.

Voor deze vraag verwijzen wij graag naar de toelichting die opgenomen is in programma 2:

Emmalaan

Voor het herinrichten van de 'oude' Emmalaan is destijds krediet beschikbaar gesteld. In 2022 is nogmaals krediet beschikbaar gesteld voor het opnieuw herinrichten van de Emmalaan. Daardoor zijn twee kredieten voor het project Emmalaan geactiveerd. Uit onderzoek door BMC is deze dubbeling naar voren gekomen. Conform de voorschriften van het BBV (Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten) is deze dubbeling echter niet toegestaan. Daarom wordt het eerste krediet voor de herinrichting nu in één keer afgeschreven.



Raadscommissie

Dossiernummer	2796
Extern Zaak ID	3793510
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	2 september 2026
Agendapunt	9
Titel	Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	N. Ran
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Advies BAC werving RvT lid mei 2026
Concept-raadsbesluit - 3793510 - Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	11 augustus 2026
Raadscommissie	2 september 2026
Raadsvergadering	16 september 2026

Toelichting

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om mevrouw I. Bisselink op voordracht van het college voor te dragen aan de gemeenteraad voor benoeming als lid van de Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg. Voor deze voordracht volgt het college het advies van de Raad van Toezicht waar het advies van de Benoemingsadviescommissie (BAC) aan ten grondslag ligt.

Per 1 oktober aanstaande eindigt de zittingstermijn van de heer T. Pennink. Hij is eerder herbenoemd. Conform de statuten en het rooster van aftreden kan hij niet nog een keer worden benoemd. Mevrouw P. Schut stopt ook als lid van de raad van toezicht. Daarvoor kan nog geen nieuwe kandidaat worden voorgedragen, omdat er geen geschikte kandidaat uit de selectieprocedure is gekomen voor deze vacature.

Bestuurlijk voorstel

Zaaknummer 3793510

Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

Programma 4 Toekomst voor de jeugd

Besluit

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Op voordracht van het college van burgemeester en wethouders mevrouw I. Bisselink te benoemen als lid van de Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg en
2. Kennis te nemen van het feit dat er voor de plek van mevrouw P. Schut ook een vacature is ontstaan, dat ook hier de selectieprocedure voor is gevolgd, maar er nog geen geschikte kandidaat voor is gevonden.

Toelichting

De Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg heeft 5 leden. De zittingstermijn voor de leden is aan termijnen gebonden. Periodiek worden leden van de RvT herbenoemd of eindigt de zittingstermijn definitief waardoor er nieuwe leden moeten worden benoemd.

Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

Samenvatting

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om mevrouw I. Bisselink op voordracht van het college voor te dragen aan de gemeenteraad voor benoeming als lid van de Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg. Voor deze voordracht volgt het college het advies van de Raad van Toezicht waar het advies van de Benoemingsadviescommissie (BAC) aan ten grondslag ligt.

Per 1 oktober aanstaande eindigt de zittingstermijn van de heer T. Pennink. Hij is eerder herbenoemd. Conform de statuten en het rooster van aftreden kan hij niet nog een keer worden benoemd. Mevrouw P. Schut stopt ook als lid van de raad van toezicht. Daarvoor kan nog geen nieuwe kandidaat worden voorgedragen, omdat er geen geschikte kandidaat uit de selectieprocedure is gekomen voor deze vacature.

Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

Argumenten tot voorstel

Op 1 oktober aanstaande eindigt de zittingstermijn van de heer T. Pennink. Volgens het rooster van aftreden zit zijn zittingsperiode er op en kan hij niet nog een keer worden herbenoemd. Daarom is er een vacature ontstaan en heeft de Raad van Toezicht een selectieprocedure gevolgd voor een nieuwe kandidaat. In dit geval betreft het een vacature waarvoor conform de statuten op voordracht van het college door de gemeenteraad de benoeming plaats moet vinden.

Het voorstel is daarom om op verzoek van Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg:

- op voordracht van het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor te stellen mevrouw I. (Ingeborg) Bisselink te benoemen als lid van de raad van toezicht van OSG De Hogeberg.
- Voor de plek van Mevrouw P. Schut is ook een vacature ontstaan. Ook voor deze vacature is de selectieprocedure doorlopen. Daar is geen geschikte kandidaat uitgekomen. Deze procedure wordt te zijner tijd weer doorlopen.

Alternatieven / andere scenario's

De voordracht van het college om mevrouw Bisseling te benoemen is niet-bindend. Er is echter geen aanleiding om niet te benoeming van de voorgedragen kandidaat over te gaan.

Doelstelling van beleidsvisie, beleidsregels, project en degelijke

De continuïteit in de bezetting van de Raad van Toezicht borgen.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Planning

Mevrouw Bisselink moet per 1 oktober formeel aan de slag kunnen in de RvT. Dan moet zij benoemd zijn. Dat betekent dat de voordracht voor benoeming in de raad van september aan de orde moet zijn geweest.

Embargo

Niet van toepassing. Het besluit kan na een week openbaar zijn.

Financieel

Niet van toepassing. Er zijn geen financiële punten aan de orde.

Personeel en/of organisatie

Niet van toepassing. Het gaat om een benoeming die niet de gemeentelijke organisatie betreft.

Juridisch

Niet van toepassing. Alhoewel er geen consequenties zijn, is het goed om de juridische basis achter het voorstel aan te geven. Leidend voor de (her)benoeming van leden van de RvT van OSG De Hogeberg zijn de statuten omtrent de oprichting van de Stichting OSG De Hogeberg, met in het bijzonder artikel 10, lid 3:

- a. De RvT bestaat uit 5 leden;
- b. Twee leden van de RvT worden op bindende voordracht van de oudergeleding van de medezeggenschapsraad door de gemeenteraad benoemd;
- c. Een lid van de RvT wordt door de gemeenteraad op bindende voordracht van de medezeggenschapsraad benoemd;
- d. De overige leden van de RvT worden door de gemeenteraad op voordracht van het college van burgemeester en wethouders benoemd;
- e. Ten minste twee van de vijf leden van de RvT moeten woonachtig zijn in de gemeente Texel;
- f. Ten minste twee van de vijf leden van de RvT moeten woonachting zijn buiten de gemeente Texel.

Beleidsmatig

Niet van toepassing. Het beleid met betrekking tot de te volgen procedures voor het (her-)benoemen van leden van de Raad van Toezicht wordt conform de statuten van Stichting OSG De Hogeberg gevolgd.

Inkoop- en aanbesteding

Niet van toepassing. Er zijn geen punten aan de orde met betrekking tot inkoop- en aanbesteding.

Majeure risico's

Niet van toepassing. De selectieprocedures borgen de zorgvuldigheid voor (her-)benoeming van de leden.

Beheer

Niet van toepassing. Er is geen sprake van beheer.

Communicatie

Niet van toepassing. Kan op reguliere wijze verlopen.

Belanghebbenden

- **Externe belanghebbende(n)**
Benoemingsadviescommissie (BAC) die namens de medezeggenschapsraad en haar oudergeleding een belangrijke taak heeft in de selectieprocedure voor nieuwe kandidaten/leden van de Raad van Toezicht.

Structuurvisie / Omgevingsvisie

Niet van toepassing. Het voorstel heeft geen raakvlak met de structuurvisie en de Omgevingsvisie.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Wet op het Voortgezet Onderwijs;
- Statuten Stichting OSG De Hogeberg.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Er is geen sprake van relevante aanleiding voorgeschiedenis dan wel eerdere besluiten.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3793510

Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

Doelenboom

Programma 4 Toekomst voor de jeugd

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- dat de gemeenteraad vanuit zijn toezichthoudende rol leden van de Raad van Toezicht benoemt;
- dat conform het rooster van aftreden de zittingstermijn van de heer T. Pennink er op zit en hij derhalve niet meer te herbenoemen is;
- er daardoor een vacature is ontstaan;

Besluit

1. op voordracht van het college van burgemeester en wethouders mevrouw I. Bisselink te benoemen als lid van de Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg;
2. kennis te nemen van het feit dat er voor de plek van mevrouw P. Schut ook een vacature is ontstaan, dat ook hier de selectieprocedure voor is gevolgd, maar er nog geen geschikte kandidaat voor is gevonden.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17-09-2025,

De griffier,

De voorzitter,

Bijlagen

1. Advies benoemingsadviescommissie (BAC) - lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg op voordracht van het College van B&W, d.d. 31 mei 2026.

Concept advies benoemingsadviescommissie (BAC) – lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg op voordracht van het College van B&W.

Datum: 31 mei 2026

Aan: de Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

1. Inleiding en proces

Op dinsdag 20 mei jl. (eerste ronde) en vrijdag 29 mei jl. (tweede ronde) heeft de benoemingsadviescommissie (BAC), begeleid door Scolix, gesprekken gevoerd met kandidaten voor de vacature in de Raad van Toezicht (RvT) van OSG De Hogeberg op voordracht van het College van B&W.

Bij de beoordeling stond de specifieke context van OSG De Hogeberg centraal: een school met een belangrijke maatschappelijke opdracht op Texel, waar rolvastheid, onafhankelijkheid, onderwijssensitiviteit en gevoel voor de eilandgemeenschap essentieel zijn.

Na de briefselectie zijn met vijf kandidaten voorselectiegesprekken gevoerd. Vier kandidaten zijn vervolgens gesproken door de BAC. Daarnaast is vanuit het netwerk van Scolix nog één ervaren kandidaat benaderd.

Na de eerste ronde achtte de BAC Ingeborg Bisselink een zeer geschikte kandidaat.

2. Definitieve voordracht

Op basis van de gesprekken komt de commissie tot het volgende advies:

- 1. Ingeborg Bisselink** wordt door de BAC als benoembare kandidaat voorgedragen.
- 2. De vacature voor een vijfde lid** wordt voorlopig niet ingevuld.

De BAC acht Ingeborg Bisselink benoembaar. Voor de tweede vacature is de commissie tot het oordeel gekomen dat invulling op dit moment, gelet op de huidige samenstelling en ontwikkelfase van de RvT, niet wenselijk is.

3. Overwegingen bij de voordracht

Ingeborg Bisselink

Profiel en indruk

Ingeborg Bisselink laat een waardengedreven profiel zien, met nadruk op inclusie, kansengelijkheid en maatschappelijke verantwoordelijkheid. Zij brengt onderwijsinhoudelijke betrokkenheid mee, kent de Texelse context goed en maakt in haar optreden een beschouwende, verbindende en zorgvuldige indruk.

Haar motivatie sluit goed aan bij de maatschappelijke opdracht van OSG De Hogeberg. In het gesprek liet zij zien dat zij gezamenlijkheid, publieke verantwoordelijkheid en verbinding goed begrijpt.

Sterke punten

- sterke maatschappelijke betrokkenheid;
- duidelijke affiniteit met onderwijs en de openbare grondslag;
- goed gevoel voor de Texelse context en regionale samenwerking;
- teamgerichte, reflectieve en verbindende houding;
- zorgvuldige oordeelsvorming, met oog voor zowel gevoel als feiten;
- duidelijke aandacht voor de maatschappelijke inbedding van de school.

In de gesprekken viel op dat zij oog heeft voor de betekenis van OSG De Hogeberg als voorziening voor alle kinderen op Texel en voor de specifieke eisen die toezicht houden op een eiland aan de raad stelt. Zij benoemt het belang van verbinding met bewoners en ondernemers, maar ziet ook de waarde van een blik van buiten.

Alles afwegend acht de BAC Ingeborg Bisselink passend voor een profiel waarin onderwijsaffiniteit, maatschappelijke sensitiviteit, teamgerichtheid en lokale verbondenheid zwaar wegen.

Conclusie ten aanzien van Ingeborg Bisselink

De BAC is van oordeel dat Ingeborg Bisselink benoembaar is als lid van de Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg op voordracht van het College van B&W. Haar profiel biedt een waardevolle combinatie van onderwijsbetrokkenheid, maatschappelijke sensitiviteit en reflectief vermogen. De commissie adviseert de RvT haar te benoemen op voordracht van het college B&W van de gemeente Texel.

4. Conclusie en advies

De BAC concludeert dat Ingeborg Bisselink een geschikte kandidaat is voor benoeming in de Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg op voordracht van het College van B&W. Voor de tweede vacature acht de commissie invulling op dit moment niet wenselijk.

De BAC adviseert de RvT om:

1. Ingeborg Bisselink te benoemen als lid van de Raad van Toezicht op voordracht van het College van B&W van de gemeente Texel;
2. de tweede vacature voor een vijfde lid voorlopig niet in te vullen;

Met de benoeming van Ingeborg Bisselink wordt de RvT op passende wijze versterkt. Tegelijkertijd acht de commissie het verstandig de tweede vacature voorlopig niet in te vullen.

Namens de benoemingsadviescommissie (BAC),

Met vriendelijke groet,

Jan Rozenbroek, consultant Scolix

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3793510

Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

Doelenboom

Programma 4 Toekomst voor de jeugd

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- dat de gemeenteraad vanuit zijn toezichthoudende rol leden van de Raad van Toezicht benoemt;
- dat conform het rooster van aftreden de zittingstermijn van de heer T. Pennink er op zit en hij derhalve niet meer te herbenoemen is;
- er daardoor een vacature is ontstaan;

Besluit

1. Op voordracht van het college van burgemeester en wethouders mevrouw I. Bisselink te benoemen als lid van de Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg;
2. Kennis te nemen van het feit dat er voor de plek van mevrouw P. Schut ook een vacature is ontstaan, dat ook hier de selectieprocedure voor is gevolgd, maar er nog geen geschikte kandidaat voor is gevonden.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16-09-2026,

De griffier,

De voorzitter,

Bijlagen

1. Advies benoemingsadviescommissie (BAC) - lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg op voordracht van het College van B&W, d.d. 31 mei 2026.