Bundel - Raadsvergadering van 16 september 2026

Agenda bijlagen
- Korte Weergave raadsvergadering 16 september 2026
- Ondertiteling raadsvergadering 16 september 2026

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling agenda

3 Rondvraag

4 Beëdiging commissielid (de heer van Lingen)

5 Bestuurlijk voorstel voor afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp
- Concept-raadsbesluit - 3771522 - BOPA nieuwe woning Joan Hodshonstraat-Ploosterstraat De Cocksdorp
- Bestuurlijk voorstel
- Bijlage 1. Aanvraag omgevingsvergunning
- Bijlage 2. Ontwerptekening
- Bijlage 3. ETFAL-Onderbouwing

6 Tussenrapportage 2026
- Concept-raadsbesluit - 3767405 - Tussenrapportage 2026
- Bestuurlijk voorstel
- Tussenrapportage-2026 - PDF versie

7 Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg
- Dossier 2796 voorblad
- Concept-raadsbesluit - 3793510 - Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg
- Bestuurlijk advies
- Bijlage 1. Advies BAC werving RvT lid mei 2026

8 Ruimte voor (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag

9 Sluiting

Korte Weergave Raadsvergadering 16 september 2026

De vergadering eindigde om 20.40 uur en er keken 59 mensen digitaal mee. De paarse tekst beschrijft wat er tijdens de vergadering is besproken en besloten; de zwarte tekst stond al op de agenda en kende u mogelijk al – die kunt u dan overslaan. De vergadering is hier terug te kijken.

1 Opening en mededelingen

Welkom Gasten van de raad:
Anna Vet (Beleidsadviseur Duurzaamheid/Warmteregisseur gebouwde omgeving)
Fedde Koster (lid van de Adviesraad Sociaal Domein)

Er zijn geen mededelingen.

2 Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Rondvraag

- **De heer Albers (VVD Texel)** vraagt of de toestand van Nederlandse wegen, bruggen en viaducten risico's oplevert voor vertraging bij de vervanging van de veerbruggen en of het college dit bij het ministerie onder de aandacht houdt. **Wethouder Ran** antwoordt dat de veerhavens van Texel en Den Helder nog op de Meerjaren Investeringskader Ruimte en Transport-lijst staan. Het Rijk bepaalt later dit jaar de prioritering. Het college blijft hierover in overleg met Rijkswaterstaat, de provincie en de gemeente Den Helder.
- **De heer Komdeur (PvdA PRO Texel)** vraagt of inwoners ongebruikt vuurwerk ook op Texel kunnen inleveren, in plaats van in Den Helder – aangezien dit een behoorlijke drempel kan zijn. **Burgemeester Pol** antwoordt dat een inleverlocatie aan strenge veiligheidseisen moet voldoen. In overleg met Den Helder en Schagen is een locatie in Den Helder geregeld. Hij roept inwoners op om hun vuurwerk daar op 1 oktober in te leveren.
- **De heer De Lugt (Texels Belang)** vraagt wanneer de vragen over de ontwerp-toekomstvisie van HHNK worden beantwoord, omdat de zienswijzeprocedure op 30 september afloopt. **Wethouder Kooiman** zegt dit na te gaan en ervoor te zorgen dat de antwoorden zo snel mogelijk worden verstrekt.
- **Mevrouw Dros (GroenLinks PRO Texel)** vraagt of het college al met Stichting De Blauwe Polder heeft gesproken (gezien de recente brieven van de stichting aan de raad). **Wethouder Kooiman** antwoordt dat er nog geen gesprek heeft plaatsgevonden, maar dat er deze week een brief is verstuurd om een gesprek in te plannen. Ook vraagt mevrouw Dros of het terrein rond de voormalige Zeevaartschool kan worden afgezet om vandalisme te voorkomen. **Wethouder Kooiman** meldt dat rond de voormalige Zeevaartschool hekken worden geplaatst.
- **De heer Huisman (VVD Texel)** vraagt of het college de raad mondeling blijft informeren over ontwikkelingen in het stikstofdossier en de gevolgen daarvan voor Texelse boeren. **Wethouder Kooiman** zegt toe de raad te informeren over relevante ontwikkelingen en gesprekken met de provincie en de agrarische sector. Voor de negen Texelse PAS-melders ziet de situatie er volgens hem vooralsnog positief uit.

4 **Beëdiging commissielid de heer van Lingen**

De heer Van Lingen is al benoemd tot commissielid in de raadsvergadering van 15 april 2026, maar was verhinderd om hierbij fysiek aanwezig te zijn om de eed af te leggen. Daarom zal hij voor zijn benoeming tot commissielid vandaag **de eed** nog af te leggen ten overstaan van de burgemeester en de gemeenteraad.

RESULTAAT: De heer Van Lingen heeft de eed afgelegd ten overstaan van de burgemeester en de gemeenteraad en is daarmee beëdigd tot commissielid.

5 **BESPREEKSTUK - Bestuurlijk voorstel voor afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp**

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van een nieuwe levensloopbestendige woning op de hoek Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat. Op de locatie is geen bouwmogelijkheid opgenomen voor een vrijstaande woning. Om vergunning te kunnen verlenen moet worden afgeweken van de regels van het Omgevingsplan op basis van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). Hiervoor is een positief bindend advies van de gemeenteraad nodig.

Onderwerpen van debat/gesprek:

- Het belang van een zorgvuldigere uitvoering en vastlegging van participatie bij toekomstige BOPA's;
- De handreiking participatie (waar ook vragen over zijn gesteld door VVD Texel, Texels Belang, PvdA PRO Texel, GroenLinks PRO Texel en D66 Texel);
- De mogelijkheid voor omwonenden om een zienswijze of bezwaar in te dienen tijdens de verdere procedure;
- De ruimte voor laden en lossen bij het horecabedrijf (n.a.v. de antwoorden op de vragen van Texels Belang).

BESLUIT: Het raadsvoorstel *Bestuurlijk voorstel voor afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp* is **UNANIEM AANGENOMEN.**

6 **BESPREEKSTUK - Tussenrapportage 2026**

Met deze tussenrapportage wordt de raad geïnformeerd over de financiële en beleidsmatige afwijkingen van de eerste zes maanden. Daarnaast wordt gerapporteerd over de voortgang van de investeringen en de overgehevelde projectbudgetten. De tussenrapportage is online te lezen via Tussenrapportage 2026 | Tussenrapportage 2026 | Texel.

Advies Auditcommissie aan de gemeenteraad, n.a.v. de vergadering van 19 augustus 2026:
Er zijn geen technische belemmeringen om de Tussenrapportage vast te stellen.

Onderwerpen van debat/gesprek tijdens raadscommissie 2 september:
• de trendbreuk dat de uitkomst van de plussen en minnen in de tussenrapportage per saldo die negatief uitvalt;
• de stijgende rente en de impact daarvan op leningen van de gemeente;
• dossier Emmalaan (zie antwoorden op de technische vragen hierop):
• de monumentale schapenboeten;
• financieel gezonder maken sporthal;
• Aankondiging amendement door PvdA PRO Texel en GroenLinks PRO Texel over de wens om De Bolder minder afhankelijk te maken van de financiële resultaten van de "gewone" gemeentelijke afdelingen.

Bij dit agendapunt dient één amendement van PvdA PRO Texel, GroenLinks PRO

Texel en CDA Texel met als titel: **Bestemmingsreserve voor Leer-werkbedrijf De Bolder**.

Essentie pitch van mevrouw Visser-Veltkamp (PvdA PRO Texel) over dit amendement;
Mevrouw Visser-Veltkamp (PvdA PRO Texel) *licht toe dat PvdA PRO Texel, GroenLinks PRO Texel en CDA Texel de algemene reserve van ruim € 1 miljoen van Leerwerkbedrijf De Bolder niet willen toevoegen aan de algemene reserve van de gemeente. Zij stellen voor dit bedrag als bestemmingsreserve voor De Bolder zichtbaar te houden, zodat het kan worden gebruikt voor noodzakelijke investeringen in het leerwerkbedrijf. Volgens de indieners is sprake van een bijzondere situatie, omdat De Bolder voorheen een zelfstandige organisatie met een eigen vermogen was.*

BESLUIT: Het amendement *Bestemmingsreserve voor Leer-werkbedrijf De Bolder* is **VERWORPEN** met 6 stemmen voor (CDA Texel, GroenLinks PRO Texel, PvdA PRO Texel, mevrouw Van der Werf) en 9 stemmen tegen.

Onderwerpen van gesprek:
- De aanbevelingen uit het BMC-rapport over stille lasten en het gebruik van bestemmingsreserves;
- De restauratie en het onderhoud van monumentale schapenboeten;
- Het Kotex gebouw;
- De stijgende rente op gemeentelijke leningen;
- Zero based begroten.

Toezegging:
Wethouder Woertman zegt, n.a.v. de vraag van **mevrouw Van de Wetering (D66 Texel)**, toe dat het college met een nieuw voorstel naar de raad komt wanneer andere schapenboeten alsnog voor de regeling of restauratie in aanmerking komen.

BESLUIT: Het raadsvoorstel *Tussenrapportage 2026* is **AANGENOMEN** met 14 stemmen voor en 1 stem tegen (van CDA Texel).

7 HAMERSTUK - Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om mevrouw I. Bisselink op voordracht van het college voor te dragen aan de gemeenteraad voor benoeming als lid van de Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg. Voor deze voordracht volgt het college het advies van de Raad van Toezicht waar het advies van de Benoemingsadviescommissie (BAC) aan ten grondslag ligt. Per 1 oktober aanstaande eindigt de zittingstermijn van de heer T. Pennink. Hij is eerder herbenoemd. Conform de statuten en het rooster van aftreden kan hij niet nog een keer worden benoemd. Mevrouw P. Schut stopt ook als lid van de raad van toezicht. Daarvoor kan nog geen nieuwe kandidaat worden voorgedragen, omdat er geen geschikte kandidaat uit de selectieprocedure is gekomen voor deze vacature.

Onderwerpen van gesprek tijdens raadscommissie 2 september, het ging over:
- Uitgangspunt minimaal twee leden van Texel afkomstig;
- Na de zomer start de procedure voor nieuwe vacature.

BESLUIT: Het raadsvoorstel *Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg* is **UNANIEM AANGENOMEN**.

8 Ruimte voor (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag

Er zijn geen openstaande rondvragen.

9 Sluiting

Om 20.40 uur.

1 Opening en mededelingen

Mark Pol
Het is 20.00u. Ik open deze openbare raadsvergadering. Ik heet u van harte welkom bij de eerste raadsvergadering van het nieuwe politieke seizoen. Fijn dat u er allemaal weer bent. Bijzonder welkom aan onze gasten vanavond, mevrouw Vet en mijnheer Koster. Fijn dat u vanavond onze gast wilt zijn. We zijn compleet. Daarmee is de opening geschied. Ik kijk rond of er vooraf mededelingen zijn. Dat is niet het geval. Dat betekent dat we naar punt 2 op onze agenda kunnen, het vaststellen van de agenda. Kunt u daarmee instemmen? Dan is daarmee de agenda vastgesteld. Dan zijn we bij punt 3, de rondvraag. Ik zie mijnheer Albers, mijnheer Komdeur, mijnheer De Lugt, mevrouw Dros en mijnheer Huisman. De hele zomer zijn die vragen opgespaard. Ik geef het woord aan mijnheer Albers.

Joost Albers
Dank u wel, voorzitter. Een korte vraag. In verschillende media lezen we over de toestand van de Nederlandse wegen, bruggen en viaducten en het bedrag van € 80 miljard wat daarvoor gereserveerd moet worden. Lopen de bruggen van TESO daarmee ook een risico op vertraging of een andere plek op de prioriteitenlijst van het ministerie? Houdt de wethouder een vinger aan de pols en kan hij daar iets over vertellen?

Mark Pol
Laten we eerst de vragen inventariseren. Misschien krijgt u er nog meer,

Carst Komdeur
mijnheer Ran. Mijnheer Komdeur. -Dank u wel, voorzitter. Ik zal het korter houden dan de vorige keer, want ik heb op mijn sodemieter gekregen. Het gaat weer over vuurwerk. U was er niet. We hebben in een persbericht gelezen

3 Rondvraag

Carst Komdeur
dat ongebruikt vuurwerk ingeleverd kan worden. Dat is prima, maar daarvoor moet men naar Den Helder. Het lijkt me een drempel om met je slofje Astronauten die kant op te gaan. Kan dat anders?

Sjoerd-Jan de Lugt
Mijnheer De Lugt. -Dank u wel, voorzitter. Op 28 augustus had Texels Belang vragen over de ontwerp toekomstvisie van het Waterschap. Gezien de zienswijzeprocedure tot 30 september en dat dit de laatste raadsvergadering van deze maand is, ben ik benieuwd wanneer de antwoorden komen.

Mark Pol
Dat gaan we navragen. Mevrouw Dros. -Voorzitter,

Jacquelien Dros
heeft wethouder Kooiman al een gesprek met Stichting Blauwe Polder heeft gehad? Afhankelijk van dat antwoord heb ik nog een vervolgvraag. Ik heb nog een andere vraag over de zeevaartschool, de oude ulo of het oude Artex-gebouw wat nu leeg staat en waar allerlei mooie plannen voor zijn, maar waar vandalisme wordt gepleegd. Kunnen daar hekken omheen om dat te

Mark Pol

beschermen? -Ik stel voor dat u ook uw verdiepende vraag stelt. In principe is het één vraag per onderwerp. We wachten niet eerst op het antwoord, want dan krijgen we een soort debatje. Dat is niet de bedoeling van de rondvraag. Nee, het is geen debat. Ik noemde het onterecht een verdiepende vraag. Het is een kleine vervolgvraag. Stelt u die alvast. -Maar dat is afhankelijk van het antwoord. Daar is de rondvraag niet geschikt voor. -Dat ben ik niet met u eens. Dat mag, maar we gaan het toch niet doen. -Ik kan het zeggen. Als het antwoord nee is, is de vervolgvraag: wanneer gaat het plaatsvinden? Als het antwoord ja is: wat is eruitgekomen? -Dat vermoedde ik al. Heel goed. We gaan de vraag zo stellen aan mijnheer Kooiman. Tot slot mijnheer Huisman. -Bedankt, voorzitter.

Albert Huisman

In het collegeverslag lezen we dat er met de agrarische sector is gesproken over de zorgen rondom het stikstofdossier. Dat dossier is landelijk volop in beweging. Ook de discussie over zonering is actueel. Dat kan grote gevolgen hebben voor onze Texelse boeren. In de vorige raadsperiode was het gebruikelijk dat het college de raad bij dit soort ontwikkelingen via een mondelinge mededeling meenam in wat er speelde. Kan het college toezeggen ook in deze raadsperiode ons te informeren over de gesprekken die plaatsvinden en over ontwikkelingen die onze Texelse boeren kunnen raken? En aan te geven hoe het college hierin samen met de Texelse agrarische sector wil optrekken. Dank u wel. -Dank u wel.

Mark Pol

Ik ga eerst naar mijnheer Ran. -Dank, voorzitter.

Nick Ran

De heer Albers, VVD, vraagt naar de situatie rondom Rijkswaterstaat en de veerbruggen. Gisteren is Prinsjesdag geweest en op dat moment is ook de nieuwe versie van het MIRT het Meerjaren Investeringskader Ruimte en Transport gepubliceerd door Rijkswaterstaat. Ik was erg blij om daarop te zien dat de veerhavens Den Helder en Texel nog steeds op de lijst staan. Daar is ook een nummertje aangekoppeld. Dat is nummer twee. Daar kunnen we geen rechten aan ontlenen. Het project staat nog op de agenda. De Kamer gaat later dit jaar debatteren over het onderwerp en zij zullen een prioritering aanbrengen. Hij is niet van het lijstje gevallen. Dat is mooi om te weten. Ik heb vanmorgen nog bestuurlijk overleg met Rijkswaterstaat gehad. Toen heb ik het nogmaals benoemd en gevraagd of er in de Kop nog zaken afgevallen zijn. We hebben ook steun van de provincie in deze. De heer Olthof strijdt ook voor het belang van de veerhavens. Hij heeft daar kortgeleden ook nog op gehamerd bij de minister. Het contact met onze collega's in Den Helder is heel goed. We moeten dit met zijn allen oppakken.

Mark Pol

Dank u wel. Mijnheer Kooiman, u heeft er een paar.

Edo Kooiman

Een vraag van Texels Belang over de ontwerp toekomstvisie van het Waterschap. Er zijn vragen over gesteld en die zijn nog niet beantwoord. Ik weet het niet. Ik ga daar zo snel mogelijk achteraan en ervoor zorgen dat u zo snel mogelijk antwoord krijgt. Ze staan niet helder op mijn netvlies. Mevrouw Dros, het VOP. Daar heb ik geen gesprek mee gehad. We hebben in juni een brief gestuurd over het VOP. Daarin worden ze uitgenodigd om bij onduidelijkheden met ons het gesprek te voeren. Daar hebben we tot dusver nog geen reactie op gehad. Er komen hekken om de zeevaartschool heen, vanwege mensen die daar naar binnen gaan die daar niet horen. Wij hebben het ook gesignaleerd. Het stikstofdossier, mijnheer Huisman. We zijn hard op weg. Het gaat ook over de PAS-melders. Het zijn er negen stuks op Texel. We zijn ook veel in overleg met de provincie. Het ziet er tot dusver nog positief uit. Mocht daar meer over te melden zijn, zullen we u daarover informeren. -Dank. Aan mij de eer

Mark Pol

om af te sluiten met het vuurwerk, mijnheer Komdeur. Dat persbericht hebben we verstuurd op verzoek van de rijksoverheid. Vanaf 1 augustus is het vuurwerkverbod ingegaan. Het kan dat er mensen zijn die nog steeds vuurwerk ergens op een zolder of in een schuur hebben liggen. De rijksoverheid roept mensen op om dat vuurwerk in te leveren. Dat heeft nogal wat voeten in aarde, want dat kan niet zomaar op elke locatie. Die locatie moet aan allerlei voorwaarden voldoen. In de kop van Noord-Holland was geen enkele locatie. Onze inwoners moesten naar Hoorn rijden. In overleg met de gemeenten Den Helder en Schagen is ervoor gezorgd dat er een plek in Den Helder beschikbaar komt om het daarnaartoe te brengen. Daarmee realiseer ik me dat er een drempel is. Als je kijkt naar het kaartje van die locaties in het hele land, zijn de afstanden hier en daar ook wat groter. Er is een een drempel om dat te doen. Toch roep ik mensen op om dat zoveel mogelijk naar Den Helder te brengen op 1 oktober, meen ik even uit mijn hoofd. Daarmee hebben we de rondvraag gehad. Dan gaan we over

4 Beëdiging commissielid (de heer van Lingen)

Mark Pol

naar de beëdiging van ons nieuwe commissielid voor de VVD, de heer Van Lingen. Mijnheer Van Lingen, waar bent u gebleven? Ik nodig u uit in het midden van de zaal. Ik wilde u vragen om allemaal te gaan staan, maar dat heeft u al gedaan in de tussentijd. Mijnheer Van Lingen, u heeft aangegeven dat u de eed wilt afleggen. Dat betekent dat als ik de tekst zometeen heb voorgelezen, u uw rechterhand omhoog houdt, twee vingers tegen elkaar aan. Dit is ook leuk, maar niet helemaal de bedoeling. En dan zegt u: zo waarlijk helpe mij God almachtig. Ik zweer dat ik, om tot lid van de Commissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de Commissie naar eer en geweten zal vervullen. -Zo waarlijk helpe mij God almachtig. Tegen elkaar aan. -Nog één keer. Zo waarlijk helpe mij God almachtig. Gefeliciteerd.

5 BESPREEKSTUK - Bestuurlijk voorstel voor afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp

Mark Pol

Dan gaan wij verder met punt 5 op onze agenda. Er worden nog felicitaties uitgedeeld. Dan gaan we verder met het bestuurlijk voorstel voor het afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/ Ploosterstraat in De Cocksdorp. Daarover waren nog vragen gesteld. Die zijn door het college gisteren beantwoord, geloof ik. Wie mag ik daarover het woord geven?

Sjoerd-Jan de Lugt

Ik zie, mijnheer De Lugt, u heeft het woord. Dank u wel, voorzitter. Texels Belang heeft in de commissie aangegeven niet tegen de woning te zijn. Er waren ook andere vragen door ons gesteld omtrent de participatie, omdat een direct aangrenzende buurman aangaf niet geïnformeerd te zijn. Terwijl in de ETFAL staat dat de direct aangrenzende buren op de hoogte zijn gebracht. Ik begreep inmiddels dat het wel is gebeurd. Waarvoor dank. Gezien de perikelen rondom participatie bij de hangaar bij het vliegveld zijn we hier extra scherp op richting het college. Het college heeft gisteren onze vragen beantwoord. Ik heb nog wat vraagtekens

bij het antwoord. Enerzijds wordt er in het antwoord gezegd dat participatie voldoende heeft plaatsgevonden. Erkent het college dat deze niet volledig voldoet aan de eigen handreiking? Daarvoor heb ik de volgende vragen. Kan het college uitleggen waarom de raad moet concluderen dat er sprake is geweest van een voldoende zorgvuldig participatieproces als de handreiking niet volledig is gevolgd? Klopt het dat het college de raad vraagt indirect akkoord te gaan met de procedure, waarvan het zelf erkent dat die niet volledig volgens de eigen handreiking is verlopen? In het schriftelijke antwoord van gisteren staat dat belanghebbenden altijd nog bezwaar kunnen maken. Terwijl het ETFAL spreekt over een zienswijze indienen. Welke is correct? Tot slot, voorzitter. In een maand tijd zijn bij twee agendapunten grote zorgen omtrent participatie. Bij deze woning en bij de voorgenomen extra hangaar op het vliegveld. We verwachten dat voorstellen die u bij de gemeenteraad aanlevert voor behandeling zorgvuldig zijn voorbereid. Dit vertrouwen kan snel wegraken bij dergelijke voorvallen. Dat is niet goed voor het aanzien van onze gemeente Texel. De oproep is om dit participatieproces spoedig onder de loep te nemen en de evaluatie met de raad te delen.

Edo Kooiman

Ik geef het woord aan de portefeuillehouder, mijnheer Kooiman. -Dank u wel, voorzitter. Mijnheer De Lugt, ik ben het volledig met u eens. Bij de Joan Hodshonstraat heeft er participatie plaatsgevonden. We hebben dat ook besproken in het college. Deze was voor deze woning niet volledig. We vinden dat dit aan de raad is om dit voor te leggen. We zijn er secuur op dat er bij de volgende BOPA's goede participatie plaatsvindt, ook volgens de Omgevingswet en de regels die daaraan verbonden zijn. Dat betekent met een verslag over wie we hebben gesproken en dat soort dingen. We willen dat dat op een goede manier gebeurt, voordat we zaken aan u aanbieden. Daar zijn we van doordrongen. Niet volgens de handreiking, zegt u. Kunt u die vraag herhalen? Die ben ik kwijt. Op het moment dat de vergunning is verleend, is er nog mogelijkheid tot het indienen van een bezwaar. Nu gaat hij ter inzage en dan kunnen er bezwaren worden ingediend, ook tegen deze omgevingsvergunning. Wilt u aangeven wat u bedoelt met het niet volgen van de handreiking? -Mijnheer De

Sjoerd-Jan de Lugt

Lugt. -In het ene document wordt over zienswijze gepraat en in de antwoorden over bezwaar. Volgens mij kan het bij een BOPA maar een van de twee zijn.

Mark Pol

Wat was de volgende vraag? -Nu heeft u elkaars vraag allebei niet begrepen, geloof ik. U zei dat het niet

Sjoerd-Jan de Lugt

volgens de handreiking is gegaan. Wat bedoelt u daarmee? Dat was niet helemaal begrepen. Misschien kunt u die vraag nog een keer herhalen. -Deze procedure is niet volledig volgens de handreiking. Waarom kunnen we dan toch zeggen dat er voldoende participatie is geweest? -Dat hebben wij gezien.

Edo Kooiman

Het is de bouw van een woning, waar een aantal buren bij zitten, zonder zware eisen. Een BOPA is voor een zwaardere procedure met veel meer milieueisen. Wij vonden het voldoende voor de bouw van deze woning in de Joan Hodshonstraat. Niet volgens de handreiking, dat ben ik met u eens. Daar zullen we in de toekomst secuur op toezien. -Ik zie mevrouw Visser,

Anneke Visser-Veltkamp

u heeft het woord. -Dank u wel, voorzitter. In het antwoord van de wethouder gaat het ook over laden en lossen. De ruimte voor laden en lossen wordt nu verplaatst naar de ruimte direct achter het horecabedrijf. Hier komen twee parkeerplaatsen, die gebruikt kunnen worden en ruim genoeg zijn voor het laden en lossen. Ik ben waarschijnlijk de enige in de ruimte zonder rijbewijs. Ik heb weinig verstand van parkeren en laden en lossen. Als er twee parkeerplaatsen zijn en die worden gebruikt waarvoor ze bestemd zijn, namelijk het parkeren van een auto, dan is er toch juist geen ruimte meer voor het laden en lossen van een toeleverancier

Mark Pol

of lees ik het niet goed? -De portefeuillehouder.

Edo Kooiman

Ik lees even met u mee, mevrouw Visser. Er staat: omdat er in de bestaande situatie geen parkeerplaatsen aanwezig waren op het perceel voor het horecabedrijf, is er nu geen vereiste dat die hier nog alsnog gerealiseerd moeten worden. Deze parkeerplaatsen kunnen dus volledig gebruikt worden voor het laden en lossen. -Mevrouw

Anneke Visser-Veltkamp

Visser. -Dan is het aan de horecaondernemer om er een bordje bij te plaatsen, hier niet parkeren, want dit is voor laden en lossen? Moet ik dat zo zien?

Edo Kooiman

De portefeuillehouder. -Ik lees hier dat er geen parkeerplaatsen waren. -Mijnheer

Niels Rutten

Rutten. -Dank u, voorzitter. Voor het CDA is een woning op deze plek een prima ontwikkeling. Dit stukje van De Cocksdorp kan alleen maar opknappen. Wij delen wel wat de heer De Lugt heeft aangegeven. In dit soort BOPA's mag de participatie iets serieuzer en strakker worden uitgevoerd. Wij zijn blij met de woorden van de wethouder dat daar meer toezicht op komt. Wij verwachten een andere gang van zaken bij komende BOPA's.

Astrid van de Wetering

Dank u wel. Ik zie mevrouw Van de Wetering. Ik sluit me aan bij de woorden van mijn buurman. Dat is ook weleens leuk om te zeggen. Dat is in de vorige raad wel vaker gebeurd. Ik ben niet tegen deze woning. Ik denk dat het laden en lossen en dergelijke zaken goed opgelost worden, maar de participatie kan beter. -Mijnheer Mokveld.

Jacco Mokveld

Dank u wel, voorzitter. De wethouder geeft aan dat die participatieprocedures niet helemaal volgens de handreiking is verlopen. Ontstaat daarmee een juridische kwetsbaarheid die verderop in het proces tot een probleem kan leiden?

Edo Kooiman

Portefeuillehouder. -Dank u wel. Dat denk ik niet. Het gaat niet zozeer om de participatie en de mensen die ze niet gesproken hebben, maar om de verslaglegging daarvan. Wie en wanneer en waar we mensen gesproken hebben, moet vastgelegd worden. De mensen zijn geïnformeerd, maar dat moet je ook vastleggen. Dat is hier niet in verwerkt, maar ik denk niet dat dat problemen geeft voor deze BOPA.

Mark Pol

Dank u wel. Ik kijk rond. Kunnen wij gaan stemmen over het voorstel? Ik breng in stemming het bestuurlijk voorstel over het afgeven van bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/ Kloosterstraat in De Cocksdorp. Daar kunt u nu over stemmen. Dat voorstel is met algemene stemmen aanvaard. Dat brengt ons bij punt 6 op onze agenda, de tussenrapportage.

6 BESPREEKSTUK - Tussenrapportage 2026

Mark Pol

Daarbij dient een amendement met de titel Bestemmingsreserve voor leerwerkbedrijf De Bolder. Ingediend door de Partij van de Arbeid, GroenLinks en het CDA. Mijn voorstel is om eerst het amendement te behandelen en als er dan nog overige punten zijn, de rest van de tussenrapportage daarna te behandelen. Kunt u daarmee instemmen? Dan gaan we dat zo doen. We vragen mevrouw Visser om het amendement toe te lichten vanaf het spreekgestoelte.

Anneke Visser-Veltkamp

Dank u wel, voorzitter. Graag wil ik kort het amendement bestemmingsreserve van leerwerkbedrijf De Bolder inleiden. Wij, de indienende partijen PvdA PRO Texel, GroenLinks PRO Texel en CDA Texel, willen graag de algemene reserve van De Bolder apart in de financiële stukken zichtbaar houden. Deze algemene reserve van De Bolder is in onze optiek geld van De Bolder en zou daarom ook uitgegeven moeten worden ten gunste van De Bolder. Wat is er aan de hand? De Bolder is, na jarenlang als organisatie zelfstandig gefunctioneerd te hebben, omgezet naar een afdeling van de gemeente. De financiën van De Bolder zijn keurig in de financiële administratie van de gemeente geritst. Het enige dat is overgebleven, is de algemene reserve. Voor mensen met iets minder financieel inzicht, de algemene reserve is vergelijkbaar met het vermogen van een onderneming. Volgens ons, zoals ik net al aangaf, vermogen van De Bolder. Het college stelt voor om de algemene reserve van De Bolder, ter grootte van ruim € 1 miljoen per 1 januari 2026, toe te voegen aan de algemene reserve van de gemeente. Deze algemene reserve zou dan eind juni 2026 een saldo krijgen van ruim € 10 miljoen. Dat is ruim € 8 miljoen hoger dan het afgesproken minimumsaldo. Wij kiezen graag voor het alternatief. In plaats van het op de grote hoop gooien, kiezen wij voor een bestemmingsreserve. Bestemd voor investeringen die gedaan moeten worden voor De Bolder. Zo kan het geld dat volgens ons van De Bolder is ook voor De Bolder gebruikt worden. Dat het college stelt dat er voor andere afdelingen ook geen bestemmingsreserve is klopt, maar we hebben een unieke situatie. Namelijk het omzetten van een voorheen aparte organisatie met eigen geld in een afdeling. Tot zover.

Mark Pol

Dank u wel. Ik kijk rond.

Albert Huisman

Ik zie mijnheer Huisman. Hij heeft het woord. Voorzitter, laat ik meteen helder zijn. De VVD onderschrijft het belang van De Bolder volledig. Juist omdat De Bolder inmiddels onderdeel is van de gemeentelijke organisatie, zien wij geen reden om een aparte financiële positie te creëren. We zijn geen voorstander van allerlei bestemmingspotjes en het gemeentelijke beleid is juist gericht op zo min mogelijk bestemmingsreserves. Als De Bolder noodzakelijke investeringen of nieuwe productiemiddelen nodig heeft, kan daarvoor simpelweg via de reguliere begroting en besluitvorming geld beschikbaar worden gesteld, net zoals dat voor andere gemeentelijke onderdelen geldt. Daar is geen apart potje van ruim € 1 miljoen voor nodig en daarom steunen wij dat amendement niet. We volgen het voorstel van het college om het saldo toe te voegen

Mark Pol

aan de algemene reserve. Dank u wel. -Dank u. Anderen?

Astrid van de Wetering

Mevrouw Van de Wetering. -Dank u. Ik heb een vraag aan het college. Ik ben ook niet voor een bestemmingsreserve, want dat hebben we met elkaar afgesproken. Aan de ene kant snap ik deze, want De Bolder kan dan zijn eigen zaken in de toekomst regelen. Aan de andere kant zie ik geen college voor me of een raad, die als De Bolder met een aanvraag komt voor bijvoorbeeld een nieuwe mangelstraat, nee gaat zeggen daartegen. Ik wil van het college weten wat ze de voor- of nadelen van deze bestemmingsreserve vindt.

Mark Pol

We gaan zo meteen naar het college, maar ik maak even de termijn van de raad af. Mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf

Dank u, voorzitter. Texels Belang onderschrijft het belang van De Bolder voor Texel volledig. De Bolder is belangrijk voor mensen die daar hun werk en plek hebben gevonden. De Bolder is inmiddels een onderdeel van de gemeente en daarmee ook onderdeel van onze gemeentelijke begroting. Ik zie daarom geen aanleiding om ruim € 1 miljoen apart te zetten in een bestemmingsreserve. Daar komt bij dat we deze raadsperiode financieel voor stevige opgaven staan. We zullen de komende jaren zuiniger en scherper moeten kijken naar waar we ons geld aan uitgeven. Het zogenaamde ravijnjaar en de financiële onzekerheid die daarbij komt kijken, maken het extra belangrijk om ruimte in onze begroting te houden. Dat betekent voor mij niet dat we geen geld mogen uitgeven aan belangrijke zaken. Het betekent dat we goed moeten kijken wanneer geld daadwerkelijk nodig is en dat we het niet vooraf onnodig vastzetten. Als De Bolder in de toekomst noodzakelijke investeringen nodig heeft, kunnen we die op dat moment beoordelen. Als gemeenteraad kunnen we dan kijken wat er nodig is en wat financieel verantwoord is. Voor mij gaat dit niet over de vraag of De Bolder belangrijk is. Dat is voor Texels Belang helder. Het gaat erom hoe we als gemeente met onze financiële middelen omgaan.

Mark Pol

Daarom stem ik tegen dit amendement. -Dank u wel.

Nick Ran

We gaan naar de portefeuillehouder, mijnheer Ran. Dank, voorzitter. We snappen de gedachte achter het amendement. Zojuist werd door verschillende raadsleden gezegd dat het college voorstelt om deze reserve op te heffen. Dat is niet helemaal juist. Ik zal u meenemen in de geschiedenis. Uw raad heeft in 2022 unaniem bewust een keuze gemaakt. De algemene reserve en verschillende andere bestemmingsreserves van De Bolder zijn samengevoegd. Daarbij is besloten dat deze middelen voortaan worden gebruikt om de toekomstige exploitatietekorten van De Bolder op te vangen. Daar zaten nog oude investeringsreserves bij. In 2024 is die lijn opnieuw raadsbreed vastgesteld in de Nota Reserves en voorzieningen. We zijn inmiddels een stap verder. Vanaf 2027 wordt in onze meerjarenbegroting structureel rekening gehouden met tekorten van De Bolder. Die tekorten moeten voortaan opgevangen worden vanuit de algemene middelen van de gemeente. Daarmee is de functie die de reserve de afgelopen jaren had feitelijk overgenomen door onze begroting. Wat mij betreft, is het vooral belangrijk dat dit niet betekent dat we niet meer investeren in De Bolder, want dat doen we juist wel. U heeft het vandaag bij De Bolder kunnen zien. In 2023 heeft de gemeenteraad € 450.000 beschikbaar gesteld voor een nieuwe mangelstraat. Die is uit de begroting gekomen van de gemeente. In 2026 bijvoorbeeld een vervanging van een bakkenwagen van € 130.000. Ook die dekking komt uit de gemeentelijke begroting. Dat is de systematiek zoals we die nu hanteren. Als De Bolder een noodzakelijke investering heeft, wordt die aan de gemeenteraad voorgelegd en kan de raad daar geld voor beschikbaar stellen. Daar is geen aparte reserve voor nodig. Met het amendement zoals het voorligt, ontstaat er geen extra geld voor De Bolder. Het amendement stelt voor om ruim € 1 miljoen apart te zetten en geeft dat één bestemming. Dat heeft financiële gevolgen. Dan kom ik op de vraag van mevrouw Van de Wetering. Zolang het geld in de algemene reserve zit, telt het mee als vrij beschikbare financiële buffer om risico's en tegenvallers op te vangen. Zodra we het een bestemmingsreserve maken, staat het geld nog steeds op de balans, maar telt het binnen onze systematiek niet meer mee als weerstandscapaciteit. Laat er geen misverstand over bestaan, De Bolder moet kunnen beschikken over de productiemiddelen die zij nodig hebben om hun werk te kunnen doen. De afgelopen jaren laten ook zien dat de gemeente bereid is om daarin te investeren. Daar is geen aparte bestemmingsreserve voor nodig.

Mark Pol

Dank u wel.

Anneke Visser-Veltkamp

Ik kijk rond. Mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag reageren op wat ik zoal gehoord heb. Ik zal niet alles afdekken, maar ik denk dat ik een heel eind kom. Ik hoor dat de gemeente de komende jaren, misschien wel de komende decennia, zuiniger en scherper moet zijn. Ik ben dat helemaal eens met mevrouw Van der Werf. Ik heb niet het idee dat met het vormen van deze bestemmingsreserve we van het college vragen om dat niet te zijn. Ik beaam dat wij als raad de afgelopen jaren altijd geïnvesteerd hebben in De Bolder. Ik heb de bestemmingsreserve niet voor ogen als redmiddel voor De Bolder, omdat ik niet denk dat dat nodig is. Ik denk dat we ook de komende jaren zullen zorgen dat De Bolder goed blijft functioneren. Inzake het beleid om weinig bestemmingsreserves te

hebben. Ik ken het beleid. Per 31 december 2025 had de gemeente veertien bestemmingsreserves. Dit is bijzonder, maar niet zo bijzonder als dat het in eerste instantie lijkt. Tenslotte, de gemeenteraad gaat over de bestemmingsreserves. Zij bepaalt het doel. Zij kan dit doel gaandeweg wijzigen en ze kan een bestemmingsreserve opheffen. Op het moment dat de middelen nodig zijn in de pot algemene reserve, kan de raad besluiten om de bestemmingsreserve op te heffen en de middelen weer naar de algemene reserve te laten vloeien. Het is allemaal niet nodig, dat realiseer ik me heel goed. Het is een vorm van de gelegenheid maakt de dief. De algemene reserve van De Bolder moet nu als enige van alle financiële posten van De Bolder nog een plek krijgen. Wij vragen om dit zichtbaar in de jaarrekening, als geld van De Bolder te houden en dit niet op de grote hoop te gooien. We hebben niet het idee dat als het wel op de grote hoop komt, we De Bolder kwijtraken of meer moeite zullen hebben om deze raad ervan te overtuigen bepaalde investeringen te doen.

Mark Pol

Ik denk dat dat hem was. -Dank u wel. Ik ga via mijnheer Rutten naar mijnheer Polderman.

Niels Rutten

Mijnheer Rutten als eerste. U heeft het woord. Dank u, voorzitter. We kunnen de lezing van de wethouder onderschrijven. Alleen hebben we ook nog een rapport liggen van BMC over stille lasten. Daarin zien wij toch voldoende aanleiding om anders naar bestemmingsreserves te kijken. Zij geven juist in hun advies aan om jaarlijkse fluctuaties in allerlei onderhouds- en investeringsbudgetten op te vangen middels reserves. Ze geven daarin expliciet het advies om voor gebouwen, wegen, groene infra, riolering, bestemmingsreserves in te stellen. Dat zou voor ons een logische vervolgstap zijn als we een meerjaren investeringsprogramma hebben. Ik snap dat het college dat allemaal nog niet zomaar uit de mouw heeft geschud en dat dat nog wat tijd gaat vergen. Juist bij De Bolder hebben we een toekomstplan. Een hele rits aan investeringen gepland staan. Dan vinden wij dat een bestemmingsreserve hier op zijn plaats is. Dan wordt het uit de algemene reserve gehaald. Die wordt kleiner. Dat heeft een weerslag op het weerstandsvermogen. Wij vinden de aanbeveling van BMC hierin zinnig. Dat je dan een eerlijker beeld hebt van wat je werkelijk beschikbaar hebt als algemene reserve om die tegenvallers te kunnen opvangen. We onderschrijven de lezing van de heer Ran. Alleen wij kijken er toch, door het rapport van BMC,

Mark Pol

iets anders tegenaan. -Ik geef het woord

Nick Ran

aan de portefeuillehouder voor een reactie. Dank, voorzitter. Ik ben heel blij dat de heer Rutten het BMC-rapport heeft gelezen, maar ik heb dat op een iets andere manier gelezen. De bestemmingsreserves die BMC voorstelt, hebben betrekking op investeringen die in het verleden gedaan zijn en niet voor toekomstige investeringen. Dat is wel de bestemming van de voorgestelde bestemmingsreserve. Het heeft raakvlakken met elkaar,

Mark Pol

maar het sluit niet helemaal aan op wat u zegt.

Erik Polderman

Mijnheer Polderman. -Dank u, voorzitter. Volgens mij staan wij als één blok achter De Bolder en heeft de wethouder een heel duidelijk verhaal neergezet.

Mark Pol

Wij zullen tegen dit amendement stemmen. -Dank u wel. Zullen we dan gaan stemmen? Dit gaat over de tussenrapportage. Wie heeft er nog opmerkingen bij de tussenrapportage? Niemand. Dan moet u wel met iets komen.

Astrid van de Wetering

Mevrouw Van de Wetering, u heeft het woord. Ik heb gezien dat heel veel vragen zijn beantwoord, maar ik had nog een vraag gesteld over de schapenboeten en die zie ik nergens beantwoord. Misschien kan dat nog heel even kort.

Mark Pol

Mevrouw Woertman heeft het woord. -Dank u wel, voorzitter. Het wordt nu voorbereid om schriftelijk op die vraag terug te komen. Die zou los behandeld zou kunnen worden van de tussenrapportage. Ondertussen heb ik me er enigszins verder in verdiept en heb ik gezien dat er in het verleden door uw raad is ingestemd met middelen om tegemoet te komen aan onderhoud. Vanaf 2023 is er actief gewerkt om preventief te kijken naar de boeten die opgeknapt moeten worden. Waardoor we veel proactiever beleid zijn gaan voeren. We zijn daar ook veel meer middelen voor ter beschikking gaan stellen. Het beleid is substantieel uitgebreid in de afgelopen jaren. In die lijn zijn ook de beslissingen van de afgelopen jaren te bezien. Er zijn drie boeten uitgebreid gerestaureerd. Voor de vijf boeten die daarna volgden is een restauratiebudget ter beschikking gesteld. De lijn is stijgend. Afgelopen zaterdag was ik op de Open Monumentendag en heb ik een aantal schapenboeten bezocht. En heb ik ook begrepen van de Stichting Dorpsherstel, dat we zo langzamerhand toe zijn aan een einde. We hebben alle boeten in zicht en zijn er hooguit nog een paar. Die zijn bij ons bekend. Daar wordt volop aandacht aan gegeven om te kijken of die alsnog in de regeling kunnen worden opgenomen en eventueel tot gemeentelijk monument kunnen worden bestempeld. Het heeft volop de aandacht. -Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Nu gaan de gelden terug. Dat is in principe de stap die genomen wordt. Moeten we dan opnieuw gelden aanvragen of komt u met een voorstel terug voor de boeten

Mark Pol

die eventueel nog in aanmerking komen? -Mevrouw Woertman. Dank u wel. Dat laatste is het geval. Die gelden zijn teruggekomen, omdat die vijf boeten beoordeeld zijn. Een is voldoende bevonden om in de regeling te worden opgenomen. Daarmee is voorlopig een einde gekomen aan de boeten die in zicht waren om te voldoen aan onderhoud en restauratie. Als daar volgenden uit voortkomen, komt daar een nieuwe aanvraag voor. Dank u wel. Mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter.

Anneke Visser-Veltkamp

Graag wil ik het college meegeven dat ik persoonlijk verheugd ben dat het budget voor het vervangen van het dak van het KOTEX- gebouw is verruimd. Nu is gebleken dat het oorspronkelijke budget niet voldoende is. De KOTEX is een mooie vereniging waarvoor mens en dier een prettige plek moet zijn. Een gedegen dak boven het hoofd is dan belangrijk. Doordat mijn opa Joop Veldkamp in het verleden zijn ziel en zaligheid in deze vereniging heeft gestoken, ben ik blij dat er voor gekozen is om het budget te verruimen, zodat er een goed dak kan komen en de vereniging niet afgescheept wordt met een nieuw, maar kwalitatief slecht dak dat binnen het budget past. -Dank u wel. Mijnheer Bakker.

Joren Bakker

Dank, voorzitter. Tijdens de commissie stonden wij als VVD Texel stil bij het aandachtspunt van de stijgende rente. Waar de geldende rente op de leningen in 2021 nog 0,25% was, is deze de afgelopen jaren gestegen naar 3,8%. Deze stijgt nog steeds. De omvang van de leningenportefeuille van de gemeente gaat richting de 100 miljoen de komende jaren. 1% stijging van de rente kost € 1 miljoen. We hebben het met de stijgende rente over een paar miljoen euro per jaar. Het nadrukkelijk verzoek aan het college en aan ons als raad om daar goed op te focussen en dat actief mee te wegen bij het nemen van toekomstige beslissingen. Tot slot nog één ander punt over het inzicht in onze financiën. In zowel de tussenrapportage als de andere P&C-documenten staan veel cijfers en informatie. Tegelijkertijd zien wij als raad ook heel veel informatie niet. Dat is logisch. Dat is maar goed ook, want dan houden we geen vrije tijd meer over. Dat is geen doen voor ook de ambtelijke organisatie. Als VVD vinden we het ontzettend belangrijk dat geld van onze inwoners doelmatig en efficiënt wordt ingezet. Om die reden willen wij als VVD Texel samen met de andere coalitiepartijen werk maken van het zero based-begroten. Zodat wij als raad beter kunnen sturen

waar ons geld aan besteed wordt en op onze prioriteiten. Naar aanleiding van de eerder gedeelde Raadsinformatiebrief over de stille baten en lasten is het goed om te zien dat de portefeuillehouder dit voortvarend oppakt. We kijken uit naar de eerste resultaten.

Mark Pol

Dank u wel. Zullen we dan nu wel gaan stemmen over het amendement? Dan breng ik in stemming de amendement met als titel Bestemmingsreserve voor leerwerkbedrijf De Bolder. Dat amendement is met 6 stemmen voor en 9 stemmen tegen verworpen. Dan kom ik bij het raadsvoorstel zelf. Het raadsvoorstel Tussenrapportage 2026. Dat breng ik nu in stemming. Dat voorstel is met 14 stemmen voor en 1 stem tegen aanvaard. Brengt ons bij punt 7 op onze agenda. Voordracht voor benoeming

7 HAMERSTUK - Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

Mark Pol

lid van de Raad van Toezicht van OSG de Hogeberg. Ik kijk rond. Is daarover stemming gewenst? Dat is niet het geval. Dan is die met algemene stemmen aanvaard.

8 Ruimte voor (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag

Mark Pol

Wij hadden geen openstaande vragen meer vanuit de rondvraag, maar mij werd net door de portefeuillehouder ingefluisterd dat hij nog even terug wilde komen op een van de gestelde rondvragen. Ik geef met uw instemming nog even het woord

Edo Kooiman

aan portefeuillehouder Kooiman. -Dank u wel. Dat was de vraag van mevrouw Dros over het VOP, over de Blauwe Polder. Daarin had ik gezegd dat we in juni al een antwoord hadden gegeven voor een uitnodiging, maar de uitnodiging voor een gesprek hebben wij onlangs verstuurd. We staan open voor een gesprek

Mark Pol

met de Blauwe Polder. -Dan is dat bij deze rechtgezet.

9 Sluiting

Mark Pol

Het is 20.40u en ik sluit deze openbare raadsvergadering.

Gemeente Texel

(Concept/ Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3771522

Bestuurlijk voorstel voor afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp

Doelenboom

Programma 3 Mooi en gastvrij Texel/ Texel werkt

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- De aanvraag omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit van 7 mei 2026, zaaknummer 3760850 voor nieuwbouw van een woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat (A-65809) in De Cocksdorp;
- De Omgevingswet, waaronder de artikelen 16.15 en 16.15a, lid b, onder 1;
- Het (tijdelijk) omgevingsplan Texel, onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Texel, inclusief de reparatieplannen;
- Het raadsbesluit “Vaststellen besluit bindend adviesrecht onder de Omgevingswet” van 13 juli 2022;
- Regels omgevingsplan Texel (De Cocksdorp) inclusief reparatieplan en parapluplan.

Overwegende

- Dat de aanvraag omgevingsvergunning is voorzien van een goede onderbouwing met als conclusie dat er sprake is van een goede evenwichtige toedeling van functies aan locaties;
- Dat er geen belemmeringen zijn om aan mee te werken aan de gevraagde omgevingsvergunning waarmee wordt toegestaan dat op het perceel kadastraal sectie A - 6809, aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp een nieuwe woning wordt geplaatst.

Besluit

Het college te adviseren om de gevraagde omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit van 7 mei 2026, zaaknummer 3760850, voor het plaatsen van een nieuwe woning op de hoek Joan Hodshonstraat-Ploosterstraat in De Cocksdorp, te verlenen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16-09-2026,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Aanvraag Omgevingsvergunning 2. Ontwerptekening 3. ETFAL-onderbouwing

Gemeente Texel

.txl

Bestuurlijk voorstel

Zaaknummer 3771522

Bestuurlijk voorstel voor afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp

Programma 3 Mooi en gastvrij Texel/ Texel werkt

Besluit

Het college te adviseren om de gevraagde omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit van 7 mei 2026, zaaknummer 3760850, voor het plaatsen van een nieuwe woning op de hoek Joan Hodshonstraat-Ploosterstraat in De Cocksdorp, te verlenen.

Toelichting

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van een nieuwe levensloopbestendige woning op de hoek Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat. Op de locatie is geen bouwmogelijkheid opgenomen voor een vrijstaande woning. Om vergunning te kunnen verlenen moet worden afgeweken van de regels van het Omgevingsplan op basis van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). Hiervoor is een positief bindend advies van de gemeenteraad nodig.

Bestuurlijk voorstel voor afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp

Samenvatting

Het college stelt de gemeenteraad voor om mee te werken aan een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een nieuwe woning op een perceel aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp en daarvoor een positief bindend advies af te geven.

Mogelijkheden voor een woning

In het omgevingsplan Texel voor De Cocksdorp heeft het perceel waar de woning gepland is de functie ‘Centrum’. De gevraagde extra woning komt buiten het bouwvlak te liggen. In de centrumfunctie zijn woningen alleen toegestaan als deze worden gerealiseerd op de tweede bouwlaag of hoger. Een grondgebonden woning is alleen mogelijk als daarvoor een ontheffing wordt verleend. Op basis van de beoordeling van een principeverzoek op 28 januari 2025, toen bekend onder ‘Kikkertstraat 9’, is aangeven dat een grondgebonden woning inpasbaar is op het perceel, mits er gezorgd wordt voor voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein en het gemeentegroen wat hier aanwezig is gehandhaafd blijft.
De aanvraag omgevingsvergunning die nu is ingediend voldoet aan de voorwaarden en is voorzien van een goede onderbouwing. Het gaat om een nultredenwoning, passend binnen de uitgangpunten van de Woonvisie Texel 2024. Het college wil hiervoor vergunning verlenen.

Bindend advies gemeenteraad nodig

De bouw van de woning is niet in overeenstemming met de regels uit het omgevingsplan. In de regels bij het omgevingsplan is ook geen mogelijkheid opgenomen om mee te werken. Afwijken kan alleen met een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa) waarbij de gemeenteraad bindend adviesrecht heeft. Bindend advies is nodig omdat er voor deze ontwikkeling geen vastgesteld beleid is om buiten het bouwvlak een grondgebonden woning te kunnen bouwen.

Vervolgstap

Na behandeling van de aanvraag omgevingsvergunning in de raad kan de vergunning, afhankelijk van het standpunt van de gemeenteraad, verleend of geweigerd worden. Tegen verlenen of weigeren van de omgevingsvergunning staat bezwaar en beroep open.

Bestuurlijk voorstel voor afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp

Argumenten tot voorstel

Met de aanvraag omgevingsvergunning wordt gevraagd om op een perceel op de hoek Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp een nieuwe woning te plaatsen. Het gaat om een grondgebonden woning op een inbreilocatie. Hiervoor is eerder een principeverzoek ingediend dat op 28 januari 2025 genaamd ‘Advies Principeverzoek voor een extra woning achter Kikkertstraat 9 in De Cocksdorp’ (wat hetzelfde perceel als aanvraag omgevingsvergunning betreft) beoordeeld is. Het college heeft aangegeven positief te zijn over het plan met de voorwaarden daarbij dat het gaat om een nultredenwoning, er voldoende parkeerplaatsen op het perceel worden gerealiseerd en bestaand groen behouden blijft. Op basis van dit besluit is op 7 mei 2026 de aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van een woning.

Locatie van de geplande woning:



De aanvraag is getoetst aan de gestelde voorwaarden en voldoet hieraan. Er komt een vrijstaande woning met alle hoofdfuncties (woonkamer, slaapkamer, keuken en badkamer) op de benedenverdieping en twee slaapkamers op de bovenverdieping. Deze woning is een nultredenwoning. Verder komt er voldoende parkeergelegenheid en blijft ook het groen behouden.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een onderbouwing gevoegd. Deze onderbouwing is getoetst en na enkele aanpassingen akkoord bevonden. Uit deze onderbouwing blijkt dat er sprake is van een goede evenwichtige toedeling van functies aan locaties en is er ook sprake van een goede leefomgeving. Er komt op deze wijze een mogelijkheid voor de bouw van een goede woning in De Cocksdorp die volledig past binnen de uitgangspunten van de Woonvisie en verder ook voldoet aan de bouwregels.

Alternatieven/ andere scenario’s

Het gaat nu om een aanvraag omgevingsvergunning voor een woning. Het alternatief is om geen medewerking te verlenen aan de aanvraag. Gevolg is dan dat er geen extra woning aan de Joan Hodshonstraat komt die prima past in de omgeving en de uitgangspunten van de Woonvisie.

Doelstelling van beleidsvisie, beleidsregels, project en degelijke

Het gaat hier niet om nieuw beleid, maar om in afwijking van de regels uit het omgevingsplan om vergunning te kunnen verlenen.

Evaluatie

Niet van toepassing, Het gaat hier om het traject voor vergunningverlening.

Planning

Met deze vergunning wordt het planologisch kader voor de bouw van de woning vergund. Om daadwerkelijk te kunnen bouwen moet naast het traject bij de gemeente ook een kwaliteitsborger ingeschakeld worden voor het bouwtechnische traject voor de woning.

Embargo

Niet van toepassing, vergunningentraject is gewoon openbaar.

Financieel

Voor de procedure om tot een vergunning te komen worden de leges in rekening gebracht zoals opgenomen in de legesverordening 2026.

Personeel en/of organisatie

Dit behoort tot de normale werkzaamheden van de organisatie.

Juridisch

Op basis van de Omgevingswet heeft de gemeenteraad de bevoegdheid om wel of niet mee te werken aan een aanvraag omgevingsvergunning als deze niet inpasbaar is binnen de bestaande regels en vastgesteld beleid. Dat gebeurt via het bindend advies. Alleen een positief bindend advies (om mee te werken) leidt tot het verlenen van de omgevingsvergunning.
Met de omgevingsvergunning wijken we af van het omgevingsplan. Deze afwijking moet uiteindelijk weer verwerkt wordt in het nieuwe omgevingsplan. De termijn die daarvoor geldt is 5 jaar na afgifte van de vergunning. Maar die termijn gaat pas in na 1 januari 2032. Dat is de uiterste datum dat de gemeente moet beschikken over een nieuw Omgevingsplan.

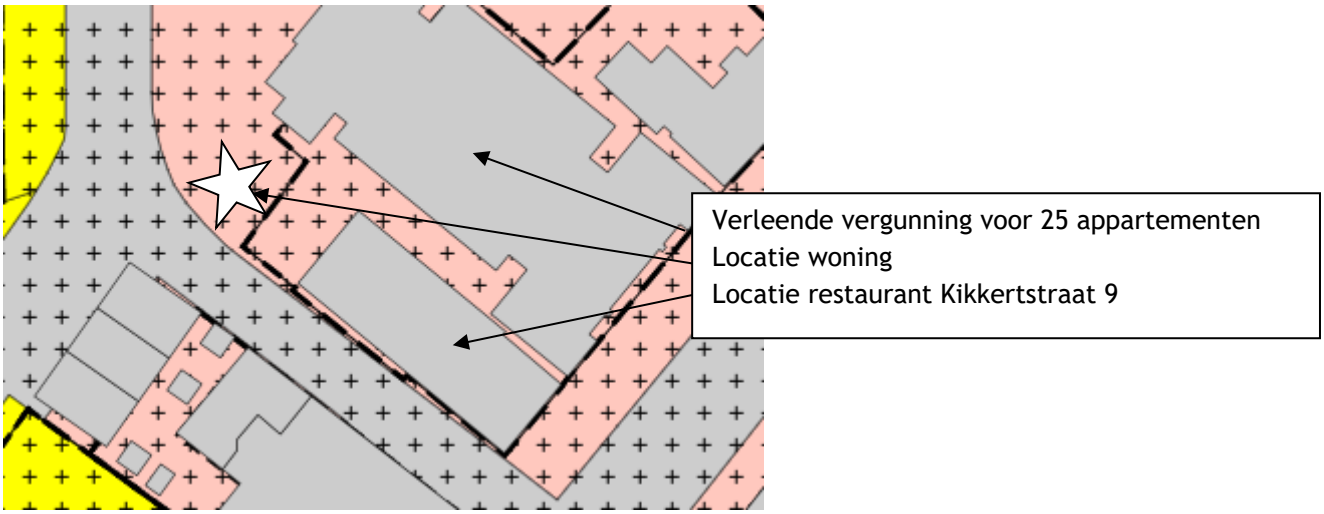
Tegen het verlenen van de omgevingsvergunning staat bezwaar en beroep open.

Huisvestingsvergunning: Om de woning te kunnen bewonen moeten de indieners van de aanvraag omgevingsvergunning voldoen aan de voorwaarden die gelden voor het verkrijgen van een huisvestingsvergunning.

Beleidsmatig

De mogelijkheden voor het perceel aan de Joan Hodshonstraat zijn vastgelegd in de regels van het omgevingsplan. In deze situatie de regels voor De Cocksdorp. De functie van het perceel is hierin 'Centrum' en daarin ligt ook het pand Kikkertstraat 9. Hierin is een restaurant gevestigd met een bovenwoning. De functie 'Centrum' biedt mogelijkheden voor het plaatsen van woningen als deze binnen een bouwvlak en op de tweede bouwlaag of hoger worden gerealiseerd. De gevraagde woning staat buiten het bouwvlak en is grondgebonden. Voor een grondgebonden woning is een afwijkingsbevoegdheid in het omgevingsplan opgenomen. Voor het bouwen buiten het bouwvlak is deze mogelijkheid er niet. Dat is de reden dat moet worden afgeweken van het Omgevingsplan met een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa) om mee te kunnen werken aan de aanvraag omgevingsvergunning.

Locatie op de plankaart uit het omgevingsplan:



Past de woning op de voorgestelde locatie?

De locatie waar de woning is gepland wordt omringd door woningen en centrumvoorzieningen. Op de andere hoek, aan de Joan Hodshonstraat 12-16 zijn in 2023 drie woningen gerealiseerd. Aan de Ploosterstraat staan woningen en ook het geplande appartementencomplex aan de Kikkertstraat heeft een woonfunctie. De woning staat aan de achterzijde van het restaurant van de Kikkertstraat 9. Een woning op deze locatie past wat gebruik in de omgeving. De ruimte voor het plaatsen van een woning is ook aanwezig. Het betreft een mooie ruimtelijke afronding van deze hoeksituatie. Waar rekening mee is gehouden, is dat er ruimte beschikbaar blijft voor voldoende parkeerruimte voor de woning, maar ook voor de bedrijfsauto, laden/lossen en dergelijke voor het bedrijf Kikkertstraat 9 A en de bestaande woning Kikkertstraat 9. Dit mag niet verplaatst worden naar de openbare ruimte.
Het bestaande gemeentelijke openbaar groen, bestaande uit een 8-tal bomen, wat voor een deel grenst aan het perceel blijft in stand.
Het ontwerp van de woning is voorgelegd aan de Commissie OmgevingsKwaliteit. Het plan is positief beoordeeld (3 juni 2026).



Conclusie: Op basis van bovenstaande concluderen we dat een woning op deze locatie een positieve ontwikkeling is. Ook kan worden meegewerkt aan de noodzakelijke ontheffing om op de begane grond een woonfunctie te realiseren. Er wordt voldaan aan de voorwaarden die hiervoor zijn opgenomen in het omgevingsplan.

Inkoop- en aanbesteding

Niet aan de orde bij dit particuliere initiatief.

Majeure risico's

Geen majeure risico's aanwezig.

Beheer

De aanvraag omgevingsvergunning heeft geen gevolgen voor het beheer.

Communicatie

Naast de reguliere bekendmakingen is er geen extra communicatie nodig.

Belanghebbenden

De bewoners/eigenaren van omliggende woningen en bedrijven zijn in ieder geval belanghebbende. Zij kunnen altijd gebruik maken van de bezwaar- en beroepsmogelijkheden.

<u>Participatie</u>
Bij een bopa die voor bindend advies naar de raad gaat is participatie verplicht. In de ETFAL-onderbouwing is hierover een hoofdstuk opgenomen (3). De participatie is hier minimaal geweest. Desondanks is dit door het college in deze zaak als 'voldoende' beoordeeld.

Het juridisch kader van participatie:
Wanneer participatie verplicht is, dan moet bij de aanvraag een document worden aangeleverd waaruit blijkt dat aan participatie is gedaan en wat daarvan het resultaat is. Dat mag ook verwerkt worden in een onderbouwing. Het is in deze gevallen een indieningsvereiste. Wordt er niet aan voldaan, dan kan de aanvraag buiten behandeling worden gelaten.

Wordt de aanvraag in behandeling genomen dan kan het ontbreken van (voldoende) participatie niet direct reden zijn de vergunning te weigeren. Wel kunnen belangen van derden een rol spelen bij de afweging die wordt gemaakt. Ook kan het college ervoor kiezen alsnog de participatietaak ‘over te nemen’ door de aanvraag ter inzage te leggen voor zienswijzen. Bij deze aanvraag heeft het college op basis van de feiten en omstandigheden geen aanleiding gezien om dat te doen. Er zijn geen signalen ontvangen dat tegen de bouw van de woning bezwaren bestaan.

Belanghebbenden die het niet eens zijn met de verleende vergunning en vinden dat er onvoldoende aan participatie is gedaan, kunnen dat in een bezwaar- of beroepsprocedure aanvoeren en dat zal daar dan beoordeeld worden.

Structuurvisie/ Omgevingsvisie

Past in de structuurvisie. Het gaat hier om woningbouw passend binnen de behoefte aan woningen.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Regels omgevingsplan Texel (De Cocksdorp) inclusief reparatieplan en parapluplan

Aanleiding/ Voorgeschiedenis/ Eerdere besluiten

Deze aanvraag omgevingsvergunning is een vervolg op een positief beoordeel principeverzoek.

Gemeente Texel

(Concept/ Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3771522

Bestuurlijk voorstel voor afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp

Doelenboom

Programma 3 Mooi en gastvrij Texel/ Texel werkt

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- De aanvraag omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit van 7 mei 2026, zaaknummer 3760850 voor nieuwbouw van een woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat (A-65809) in De Cocksdorp;
- De Omgevingswet, waaronder de artikelen 16.15 en 16.15a, lid b, onder 1;
- Het (tijdelijk) omgevingsplan Texel, onderdeel bestemmingsplan Buitengebied Texel, inclusief de reparatieplannen;
- Het raadsbesluit “Vaststellen besluit bindend adviesrecht onder de Omgevingswet” van 13 juli 2022;
- Regels omgevingsplan Texel (De Cocksdorp) inclusief reparatieplan en parapluplan.

Overwegende

- Dat de aanvraag omgevingsvergunning is voorzien van een goede onderbouwing met als conclusie dat er sprake is van een goede evenwichtige toedeling van functies aan locaties;
- Dat er geen belemmeringen zijn om aan mee te werken aan de gevraagde omgevingsvergunning waarmee wordt toegestaan dat op het perceel kadastraal sectie A - 6809, aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp een nieuwe woning wordt geplaatst.

Raadsbesluit van 17 september 2027: Bestuurlijk voorstel bindend advies voor het plaatsen van een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp

Besluit

Het college te adviseren om de gevraagde omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit van 7 mei 2026, zaaknummer 3760850, voor het plaatsen van een nieuwe woning op de hoek Joan Hodshonstraat-Ploosterstraat in De Cocksdorp, te verlenen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17-09-2025,

De griffier, De voorzitter,

2469 Nieuwbouw woonhuis hodsonstraat publiceerbaar

Uw verzoek

Ingediend bij	**gemeente Texel**
Soort	Aanvraag vergunning
Activiteit(en)	Bouwactiviteit (omgevingsplan)
	Afwijken van regels in het omgevingsplan
Doel	Definitief
Status	Ingediend
Verzoeknummer(s)	20260507 00486 000 (ingediend op 07-05-2026)

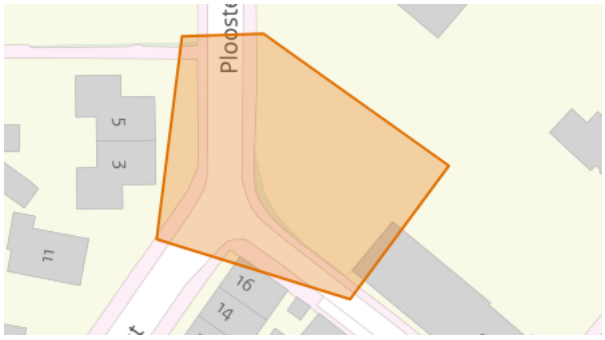
Project

Naam van dit project
2469 Nieuwbouw woonhuis hodsonstraat

Projectomschrijving
-

Locatie

Teken een gebied op de kaart



Algemeen

U kunt een bijlage toevoegen over het contact met anderen (participatie).

Geen documenten.

Voeg als bijlage toe: gegevens over de grens van de locatie.

Geen documenten.

Participatie: anderen betrekken bij uw plannen

Heeft u contact gehad met anderen voor wie uw plannen gevolgen hebben?
Nee

Verzoek

Geef uw verzoek een naam
2469 Nieuwbouw woonhuis hodsonstraat

Toelichting op uw verzoek
geen openbare informatie

Uw referentienummer
geen openbare informatie

Hierbij verklaar ik alle vragen naar waarheid te hebben ingevuld.
Ja

Zijn er gegevens die u later opstuurt? Denk aan bouwtekeningen, foto's, plattegronden, etc. Geef hier aan welke gegevens dat zijn en waarom u die later opstuurt.
geen openbare informatie

Zijn er gegevens die u nu niet opstuurt? Geef aan welke gegevens dat zijn en waarom u die niet opstuurt. Bijvoorbeeld omdat u die eerder heeft opgestuurd.
geen openbare informatie

Uw gegevens

Gegevens van de gemachtigde

Naam van de organisatie
VOF Architectenburo Veeger
Vooraf ingevuld antwoord.

KVK-nummer
57351570
Vooraf ingevuld antwoord.

Vestigingsnummer
-

RSIN
852543530
Vooraf ingevuld antwoord.

Straatnaam
Kogerstraat
Vooraf ingevuld antwoord.

Huisnummer
43
Vooraf ingevuld antwoord.

Huisletter
-

Huisnummertoevoeging
-

Postcode
1791EP
Vooraf ingevuld antwoord.

Plaatsnaam
Den Burg
Vooraf ingevuld antwoord.

Contactgegevens van de gemachtigde

Naam van contactpersoon of afdeling
geen openbare informatie

E-mailadres
geen openbare informatie

Telefoonnummer
geen openbare informatie

Gegevens van de initiatiefnemer

Voorletters
geen openbare informatie

Tussenvoegsel
geen openbare informatie

Achternaam
geen openbare informatie

Straatnaam
geen openbare informatie

Huisnummer
geen openbare informatie

Huisletter
geen openbare informatie

Huisnummertoevoeging
geen openbare informatie

Postcode
geen openbare informatie

Plaatsnaam
geen openbare informatie

Contactgegevens van de initiatiefnemer

E-mailadres
geen openbare informatie

Telefoonnummer
geen openbare informatie

Vragen en antwoorden

Bouwactiviteit (omgevingsplan)

Algemeen

Beschrijf de werkzaamheden waarvoor u een vergunning aanvraagt in een paar zinnen.
nieuwbouw woonhuis

Vink alle werkzaamheden aan die u wilt aanvragen.
Andere nieuw te bouwen bouwwerken dan hierboven genoemd

Verandert het aantal woningen of wooneenheden door de werkzaamheden?
Ja

Wat zijn de totale geschatte bouwkosten in euro's (exclusief BTW)?
250000

Geef hier eventueel een toelichting op de geschatte bouwkosten.
-

Indien er over uw bouwplan advies wordt gevraagd aan bijvoorbeeld een commissie die over welstand adviseert. Wilt u het bouwplan dan mondeling toelichten aan de adviseur?
Ja

Gebruik

Waarvoor gebruikt u het bouwwerk of het perceel nu?
Iets anders dan wonen

Overige gebruiksfuncties: Geef aan waar u het bouwwerk en/of perceel momenteel voor gebruikt.
centrum doeleinden

Gaat u het bouwwerk en/of het perceel ergens anders voor gebruiken?
Ja

Veranderen gebruik: Waar gaat u het bouwwerk en/of perceel voor gebruiken?
Wonen

Gaat u de gebruiksoppervlakte van de woning veranderen?
Ja

Geef aan hoeveel gebruiksoppervlakte (in m2) er bij komt of er af gaat.
78

Woningen

U heeft aangegeven dat het aantal woningen of wooneenheden verandert door de werkzaamheden. Beschrijf hier wat u gaat doen.
nieuwbouw woonhuis nul trede woning

Verandert het aantal huurwoningen of huurwooneenheden?
Ja

Wat is het aantal huurwoningen voorafgaand aan het verrichten van de werkzaamheden?
0

Wat is het aantal huurwoningen na het verrichten van de werkzaamheden?
1

Wat is het aantal huurwooneenheden voorafgaand aan het verrichten van de werkzaamheden?
0

Wat is het aantal huurwooneenheden na het verrichten van de werkzaamheden?
0

Verandert het aantal koopwoningen of koopwooneenheden?
Nee

Is er sprake van particulier opdrachtgeverschap?
Ja

Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?
Ja

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?
0

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?
72

Geef hier eventueel een toelichting op de wijziging van het bruto vloeroppervlak.
nieuw woonhuis

Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?
Ja

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?
0

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?
53

Geef hier eventueel een toelichting op de wijziging van de bruto inhoud van het bouwwerk.
nieuwbouw woonhuis

Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?
Elders

Geef hier eventueel een toelichting op de plaats van het bouwwerk.

nvt

Oppervlakte bebouwd perceel

Verandert het bebouwde oppervlakte van het perceel na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?
Ja

Wat is de bebouwde oppervlakte van het perceel in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?
0

Wat is de bebouwde oppervlakte van het perceel in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?
72

Hoogte bouwwerk

Wat is de hoogte van het bouwwerk?
7,3

Geef hier eventueel een toelichting op de wijziging van de hoogte van het bouwwerk.
-

Hoeveel bouwlagen heeft het bouwwerk?
2

Parkeervoorzieningen

Heeft of krijgt u parkeervoorzieningen op het eigen terrein?
Ja

Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om het bouwen of verbouwen van een seizoensgebonden bouwwerk?
Nee

Gaat het om het bouwen of verbouwen van een tijdelijk bouwwerk?
Nee

Bodemonderzoek

Is er een bodemonderzoek uitgevoerd?
Ja

Blijkt er uit het bodemonderzoek dat de toelaatbare kwaliteit wordt overschreden?
Nee

Afwijken van regels in het omgevingsplan

Afwijken van regels in het omgevingsplan

Omschrijf wat u wilt gaan doen.
zie etfal

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen activiteiten of het gebruik in strijd zijn met de

regels uit het omgevingsplan.
zie etfal

Geef aan waarom u van regels in het omgevingsplan wil afwijken.
zie etfal

Het afwijken van de regels in het omgevingsplan kan gevolgen hebben voor de leefomgeving. Beschrijf deze gevolgen.
zie etfal

Wilt u tijdelijk afwijken van de regels in het omgevingsplan?
Nee

Milieueffectrapportage

Wat geldt er voor de activiteiten van deze aanvraag?
Geen ‘project-mer-plicht’ en geen ‘project-mer-beoordelingsplicht’

Bijlagen

Bouwactiviteit (omgevingsplan)

Bodemonderzoek

Document	Vertrouwelijk
BB25-282 Kikkertstraat 9 te De Cocksdorp - VBO + ASB - d.d. 15-09-2025.pdf	Nee

Gegevens uit te brengen advies agrarische adviescommissie

Geen documenten.

Parkeervoorzieningen

Geen documenten.

Rapport archeologische waarde

Geen documenten.

Situatietekening bestaande toestand

Geen documenten.

Situatietekening nieuwe toestand

Geen documenten.

Uiterlijk van het bouwwerk

Document	Vertrouwelijk
20 Voorstel 250625.pdf	Nee

Overige gegevens noodzakelijk voor toetsing aan omgevingsplan

Geen documenten.

Afwijken van regels in het omgevingsplan

Overige gegevens noodzakelijk voor toetsing aan het omgevingsplan

Geen documenten.

Overzichtstekening nieuwe toestand

Document	Vertrouwelijk
20 Voorstel 250625.pdf	Nee
ETFAL Kikkerstraat-Joan Hodsonstraat.pdf	Nee

Rapport archeologische waarde

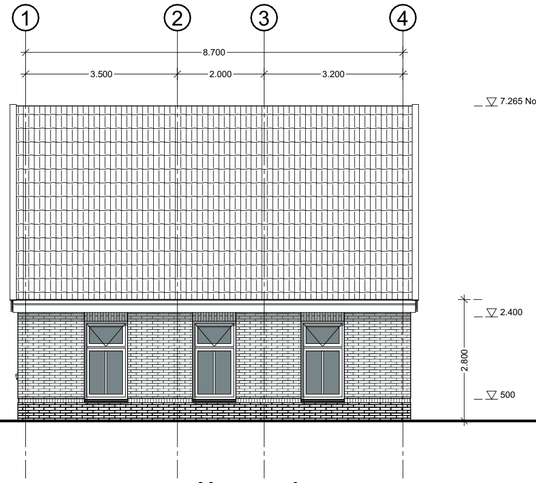
Geen documenten.

Situatietekening bestaande toestand

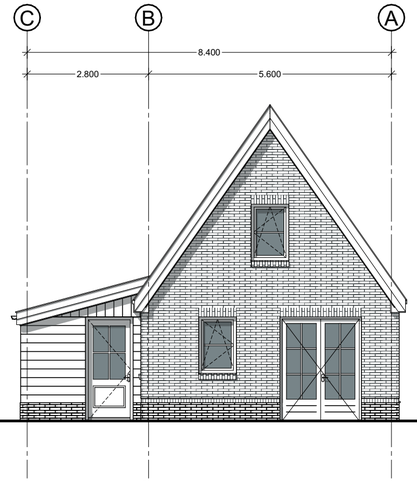
Geen documenten.

Situatietekening nieuwe toestand

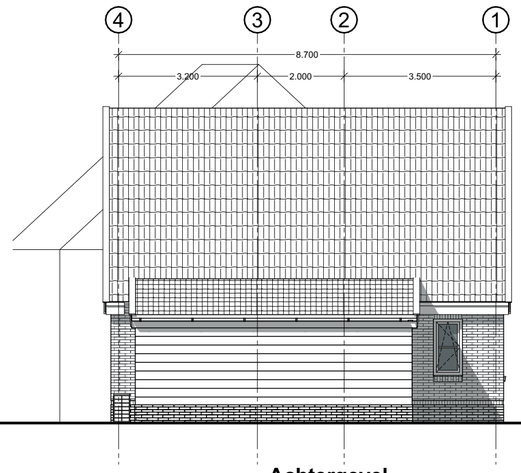
Geen documenten.



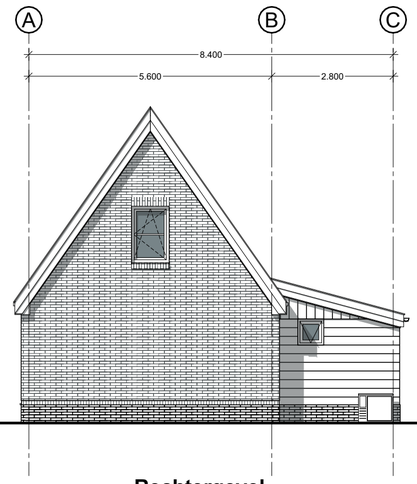
Voorgevel



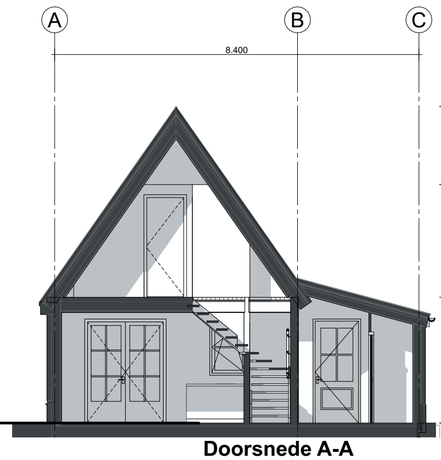
Linkergevel



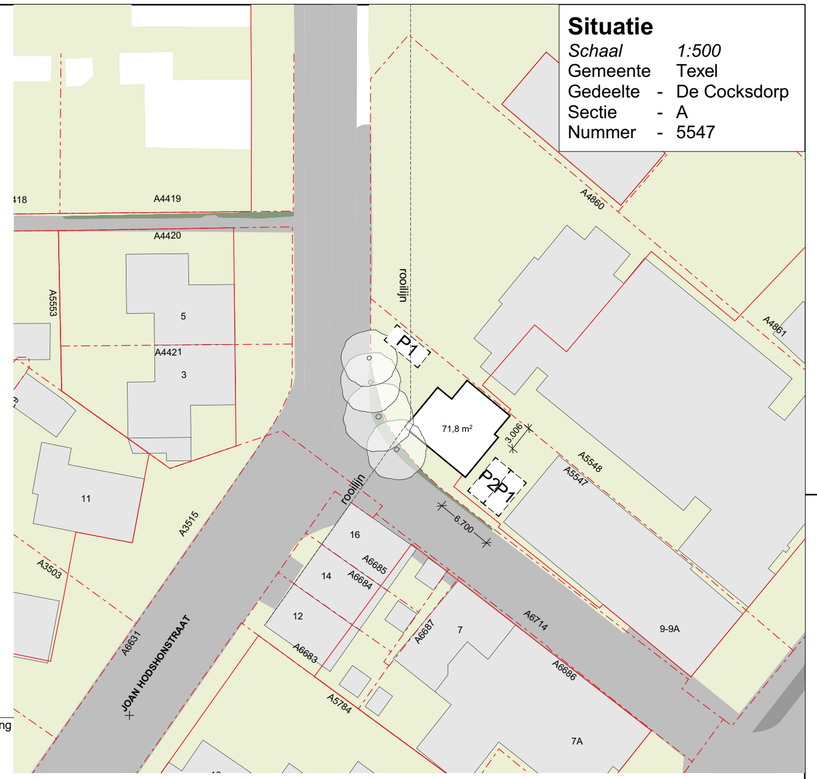
Achtergevel



Rechtergevel

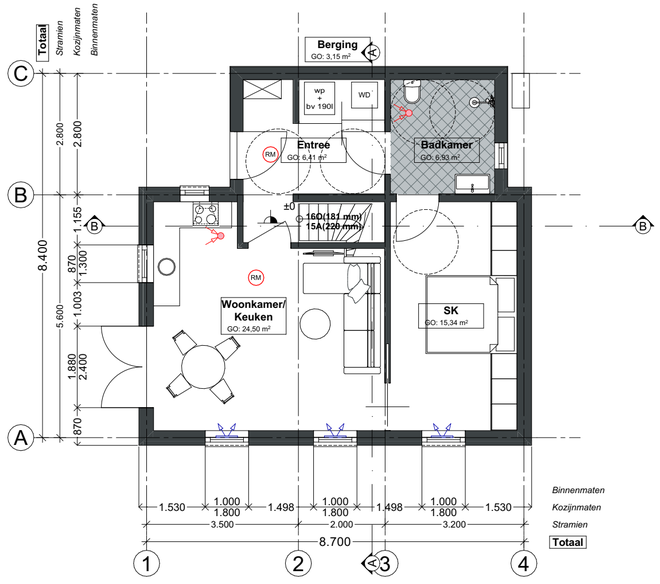


Doorsnede A-A

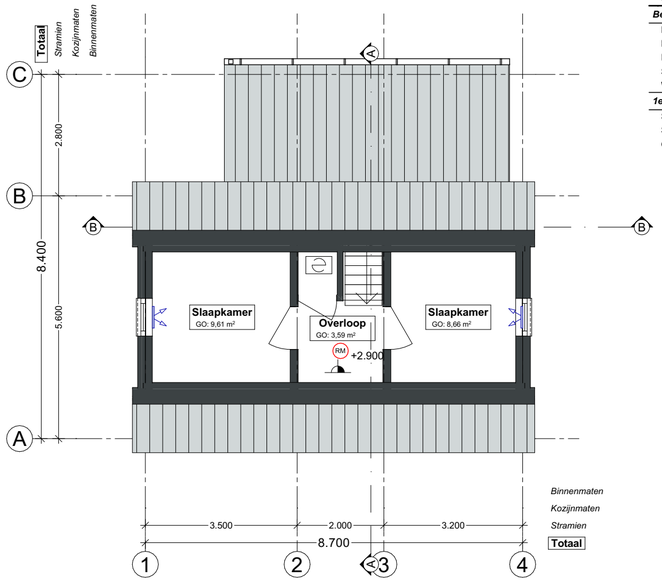








Begane grond



1e verdieping

Oppervlakte nieuw

Naam	Categorie	GO.	VG.
Begane grond			
Badkamer	Badruimte	6,93	0,00
Berging	Verkeersruimte	3,15	0,00
Entree	Verkeersruimte	6,41	0,00
SK	Verblijfsruimte	15,34	15,34
Woonkamer/Keuken	Verblijfsruimte	24,50	24,50
1e verdieping			
Slaapkamer	Verblijfsruimte	8,66	6,24
Slaapkamer	Verblijfsruimte	9,61	7,63
Overloop	Verkeersruimte	3,59	0,00
		78,18 m²	**53,71 m²**

LEGENDA

Onderdeel

- MV Box
- MV - afzuigpunt
- NV - toevoer
- RM Rookmelder

Architectenburo VEEGER

VOORSTEL

Project: **- Nieuwbouw woning** - Kikkertstraat 9	Opdrachtgever: **Vogel**		Werk: **2469**
Onderdeel: **SO** Achtergevel, Linkergevel, Rechtergevel, Voorgevel, Begane grond, 1e verdieping, Situatie, Oppervlakte nieuw, Doorsnede A-A, LEGENDA	Datum **25-06-2025**	Getekend **BB**	Schaal **1:100, 1:500, 1:370,42, 1:278,18, 1:1.25,91**
			Formaat **A2**
			Tekening: **20**

www.veegertexel.nl • info@veegertexel.nl • 0222-314037 • Kogerstraat 43 • 1791 EP Den Burg • Kvk 57351570

© Deze tekening mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, gereproduceerd, aan derden ter inzage gegeven of voor namaak tbv. derden worden gebruikt

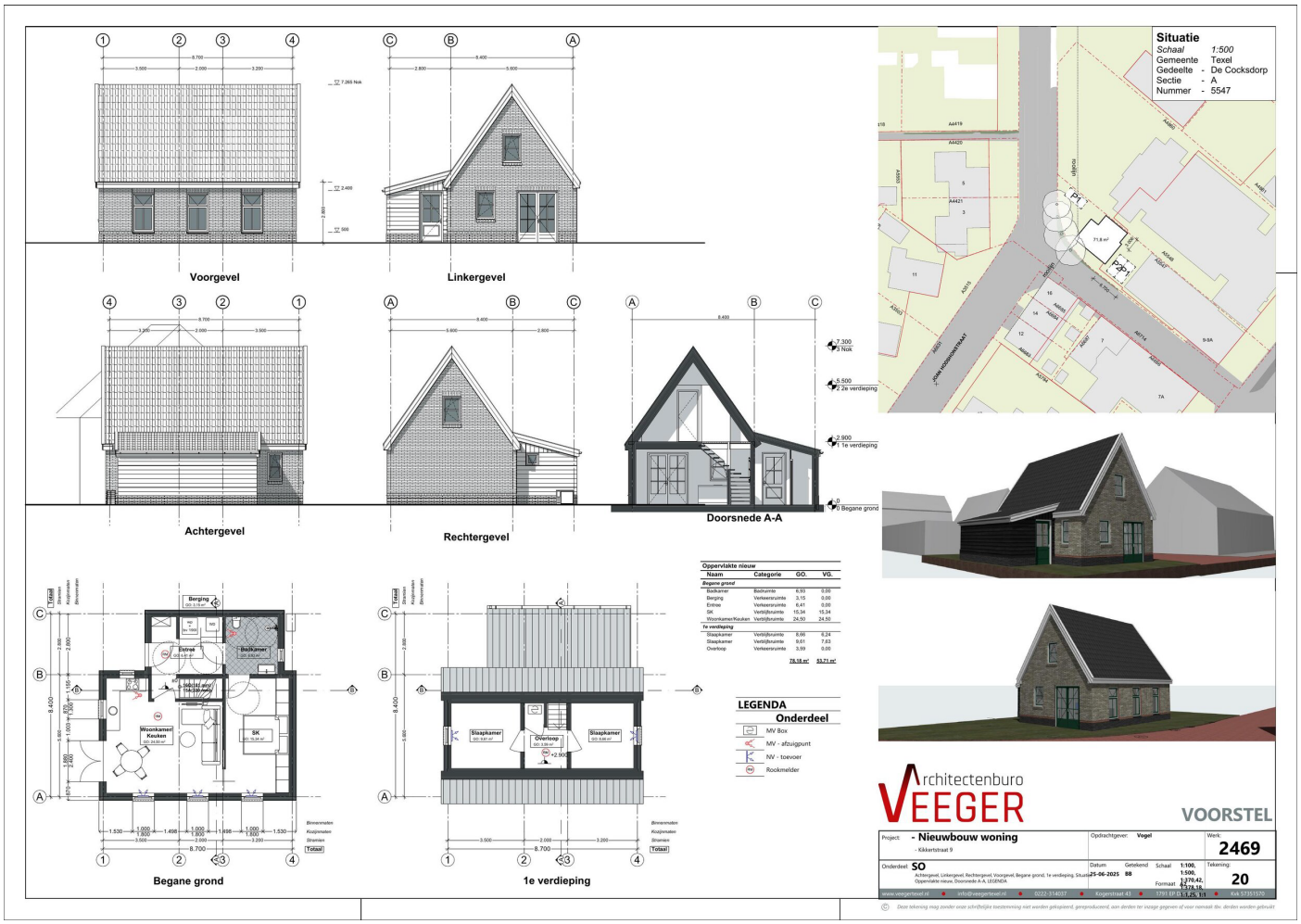
RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Evenwichtige Toedeling van Functies aan Locaties (ETFL)

Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA)

PROJECTGEGEVENS	
Project	Nieuwbouw nultredewoning
Locatie	Joan Hodshonstraat / Kikkertstraat 9, De Cocksdorp, Texel
Gemeente	Gemeente Texel
Perceel	Sectie A, Nummer 6809
Opdrachtgever	Dhr. Smidt
Architect	Architectenbureau Veeger, Den Burg
Datum	Juni 2025 (tekening d.d. 25-06-2025)
Procedure	BOPA ex artikel 5.1 Omgevingswet
Zaaknummer	3482355 (principeverzoek d.d. 5 februari 2025)

Architectuurtekening – Voorstel SO (Schetsontwerp)



Bron: Architectenbureau Veeger, werk 2469, datum 25-06-2025

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding
    - 1.1 Aanleiding
    - 1.2 Ligging projectgebied
    - 1.3 Procedure
    - 1.4 Leeswijzer
2. Beschrijving van het project en zijn omgeving
    - 2.1 Huidige situatie
        - 2.1.1 Ruimtelijke en functionele situatie
        - 2.1.2 Bouw- en gebruiksmogelijkheden omgevingsplan
    - 2.2 Toekomstige situatie
        - 2.2.1 Ontwikkeling
        - 2.2.2 Strijdigheden omgevingsplan
3. Participatie
    - 3.1 Hoe was de voorbereiding?
    - 3.2 Wat vindt de omgeving?
    - 3.3 Wat vinden andere besturen?
4. Beleidskader
    - 4.1 Toetsing rijksbeleid
    - 4.2 Toetsing provinciaal beleid
    - 4.3 Toetsing regionaal beleid
    - 4.4 Toetsing gemeentelijk beleid
5. Landschappelijke inpassing
6. Gevolgen voor de fysieke leefomgeving
    - 6.1 M.e.r.-beoordeling
    - 6.2 Ladder voor duurzame verstedelijking
    - 6.3 Duurzaamheid
    - 6.4 Gezondheid
    - 6.5 Verkeer en parkeren
    - 6.6 Ecologie: soortenbescherming
    - 6.7 Ecologie: gebiedsbescherming
    - 6.8 Luchtkwaliteit
    - 6.9 Geluid
    - 6.10 Geur
    - 6.11 Omgevingsveiligheid / Externe veiligheid
    - 6.12 Trilling

6.13 Slagschaduw en windhinder

6.14 Welstand

6.15 Cultureel erfgoed

6.16 Bodem

6.17 Water

7. Financiële haalbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

7.2 Kostenverhaal

8. Conclusie: Evenwichtige Toedeling van Functies aan Locaties

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) voor de realisatie van één grondgebonden nultredewoning op het perceel A6809 aan de Joan Hodshonstraat / Kikkertstraat 9 te De Cocksdorp, gemeente Texel.

Het initiatief is ingediend door familie Vogel en uitgewerkt door Architectenbureau Veeger te Den Burg. De aanvraag betreft de bouw van een levensloopbestendige woning met een gebruiksoppervlakte van circa 78 m².

De gemeente Texel heeft op basis van een principeverzoek (zaaknummer 3482355, d.d. 5 februari 2025) aangegeven positief te staan tegenover de ontwikkeling, mits een goede ruimtelijke onderbouwing wordt aangeleverd. Omdat het plan deels buiten het bouwvlak valt (strijdig met artikel 22.29 van het omgevingsplan), is een BOPA noodzakelijk. De beoordeling vindt plaats op basis van de evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFL), conform artikel 8.0a Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

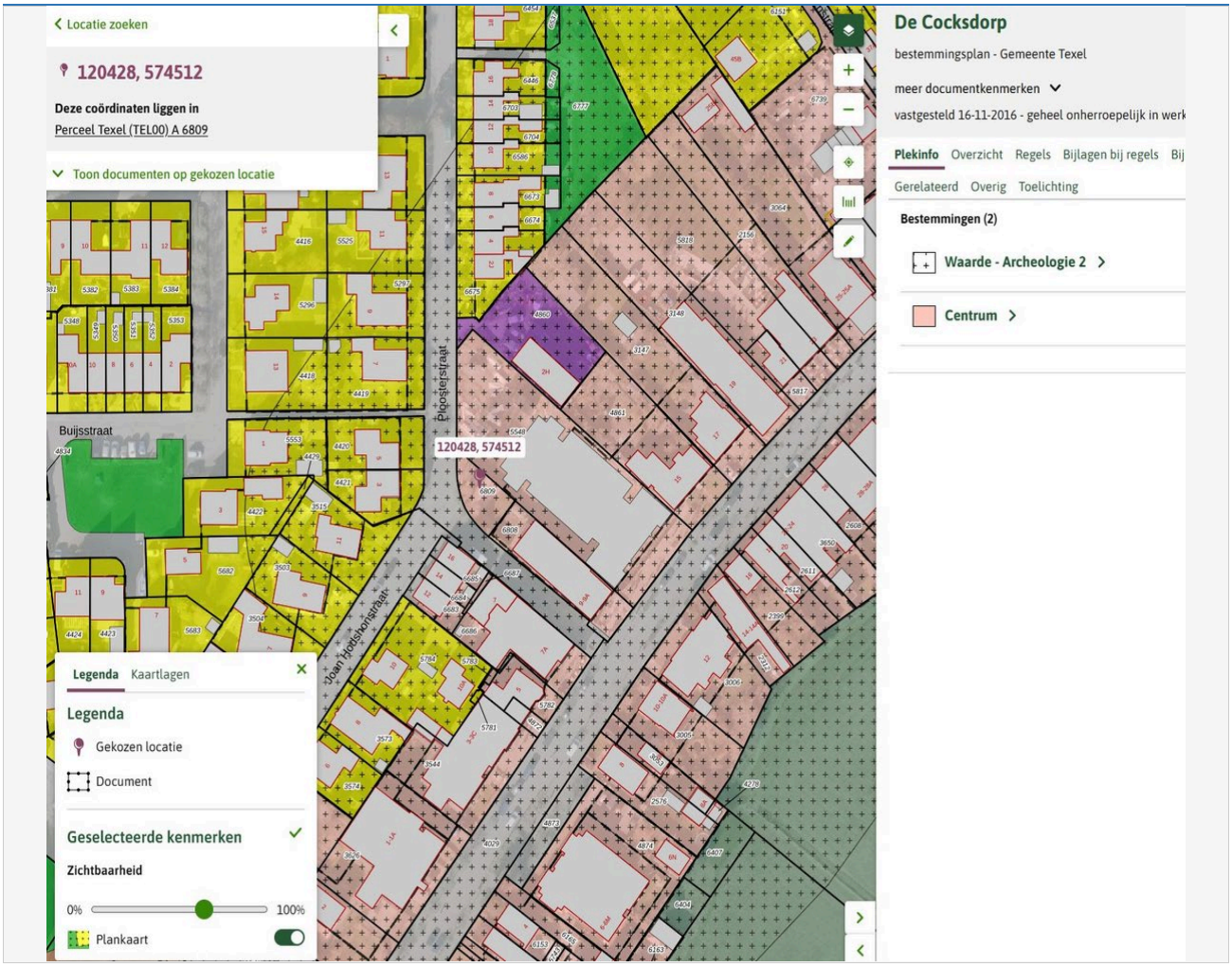
> *Conclusie: De aanleiding voor de BOPA is helder: het plan valt deels buiten het bouwvlak maar is inhoudelijk in overeenstemming met het gemeentelijk woningbouwbeleid en de positieve grondhouding van de gemeente.*

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied is gelegen in De Cocksdorp, de meest noordelijke kern van het eiland Texel. De locatie bevindt zich op het snijpunt van de Joan Hodshonstraat en de Kikkertstraat (kadastraal: gemeente Texel, sectie A, nummer 6809). De totale perceeloppervlakte bedraagt circa 71,8 m². In huidige omgevingsplan Centrum Functie.

De omgeving wordt gekenmerkt door een historisch lint van individuele woningen met variatie in vorm en uitstraling. De bebouwing in de directe omgeving bestaat uit vrijstaande en halfvrijstaande woningen met kappen, overwegend in één à twee lagen. Ook is er een restaurant gevestigd aan de kikkertstraat naast het kavel. De locatie is goed ontsloten via de bestaande wegenstructuur.

Afbeelding 1 – Omgevingsplan De Cocksdorp – ligging perceel (Omgevingsloket, coördinaten 120428, 574512)



Bron: Omgevingsloket.nl – bestemmingsplan gemeente Texel, vastgesteld 16-11-2016 | Perceel TEL00 A 6809 | Paars gemarkeerd: bouwperceel Kikkertstraat 9

> *Conclusie: Het projectgebied is mooi gelegen de lijn van het wonen wordt doorgetrokken en doet dus geen afbreuk aan de bebouwing binnen de bebouwde kom van De Cocksdorp en past qua schaal en ligging in de bestaande lintstructuur.*

1.3 Procedure

De aanvraag wordt ingediend als een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) op grond van artikel 5.1 lid 1 sub a Omgevingswet. De reguliere voorbereidingsprocedure is van toepassing (afdeling 3.4 Awb, coördinatiebepaling).

De beoordeling of de BOPA kan worden verleend, geschiedt op grond van artikel 8.0a Bkl, waarbij wordt getoetst of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Onderhavige onderbouwing voorziet in die toetsing.

> *Conclusie: De procedure is helder: reguliere BOPA-procedure op grond van de Omgevingswet.*

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het project beschreven, zowel de huidige als de toekomstige situatie. Hoofdstuk 3 behandelt de participatie. In hoofdstuk 4 wordt getoetst aan het beleidskader. Hoofdstuk 5 gaat in op de landschappelijke inpassing. De gevolgen voor de fysieke leefomgeving (omgevingsaspecten) komen aan bod in hoofdstuk 6. Hoofdstuk 7 behandelt de financiële haalbaarheid. De eindconclusie inzake de ETFAL is opgenomen in hoofdstuk 8.

Beschrijving van het project en zijn omgeving

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Ruimtelijke en functionele situatie

Het perceel aan de Kikkertstraat 9 / Joan Hodshonstraat te De Cocksdorp is momenteel onbebouwd. In de directe omgeving bevinden zich vrijstaande woningen, een beperkte hoeveelheid centrumvoorzieningen en groenvoorzieningen.

De omgeving wordt gekenmerkt door een historisch lint van individuele woningen langs de dorpskern, waarbij woningen variëren in bouwstijl en uitstraling, maar een relatief eenvormige schaal kennen van één tot twee bouwlagen met een kap.

Het perceel grenst aan de Joan Hodshonstraat (noordzijde) en de Kikkertstraat (westzijde). Dit is de grens tussen het historische lint en de latere uitbreidingswijken. De perceelgrootte bedraagt circa 71,8 m² (conform situatietekening architectenbureau Veeger, 2025).

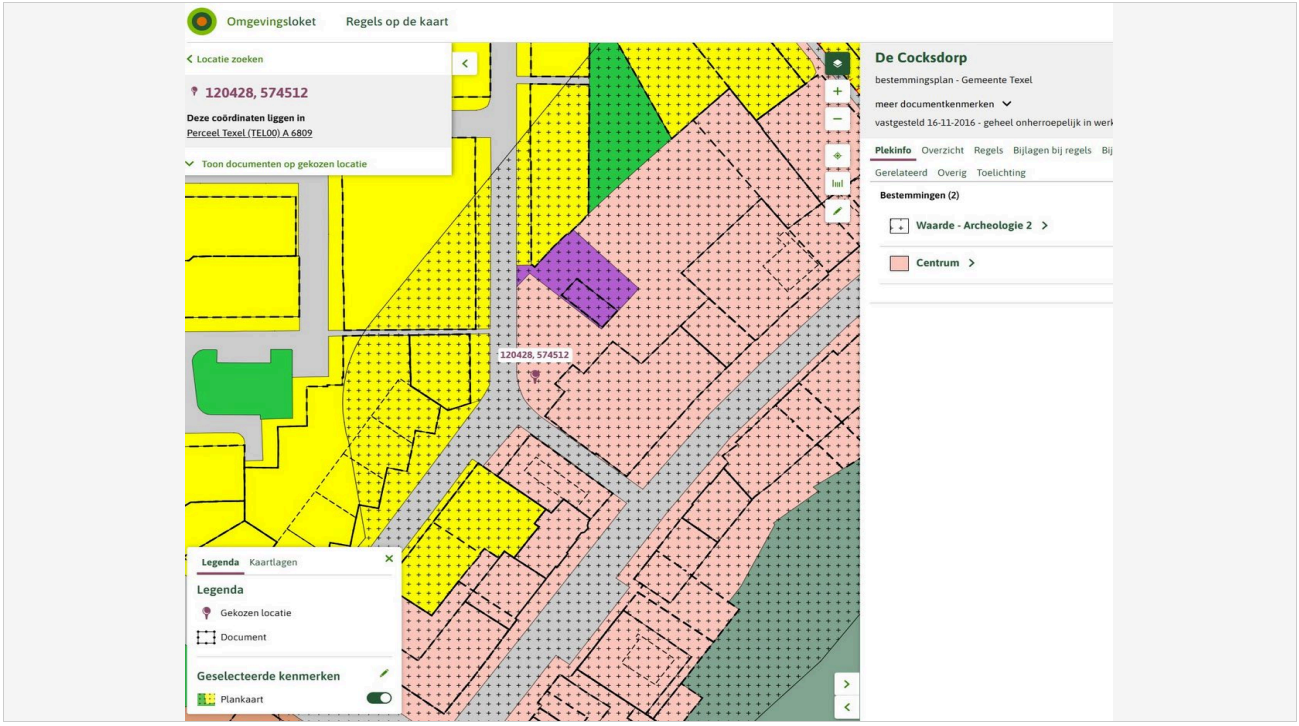
> *Conclusie: De huidige situatie betreft een leeg perceel binnen bestaand bebouwd gebied, omgeven door woonfuncties.*

2.1.2 Bouw- en gebruiksmogelijkheden omgevingsplan

De locatie valt onder het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Texel (voormalig bestemmingsplan). Conform het omgevingsloket (perceel TEL00 A 6809, coördinaten 120428 / 574512) geldt ter plaatse de enkelbestemming Centrum en de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2. De geldende regeling laat de functie wonen toe op dit perceel.

Op grond van artikel 22.29 van het omgevingsplan is bouwen uitsluitend binnen het aangeduide bouwvlak toegestaan. Het bouwvlak op dit perceel betreft een beperkt oppervlak. Omdat de voorgenomen woning deels buiten dit bouwvlak wordt gerealiseerd (de rooilijn van 6.700 mm en de situering aan de hoek Kikkertstraat/Joan Hodshonstraat), is sprake van strijdigheid met artikel 22.29.

Afbeelding 2 – onderstaand afbeelding van omgevingsplan: bestemmingen ter plaatse van het projectgebied (Omgevingsloket)



Bron: Omgevingsloket.nl – bestemmingsplan gemeente Texel | Bestemmingen: Centrum (roze) + Waarde – Archeologie 2 | Paars: geselecteerde locatie perceel TEL00 A 6809

> *Conclusie: Het plan past functioneel binnen het omgevingsplan (wonen is toegestaan), maar de situering overschrijdt het bouwvlak. Hierom is een BOPA vereist.*

2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Ontwikkeling

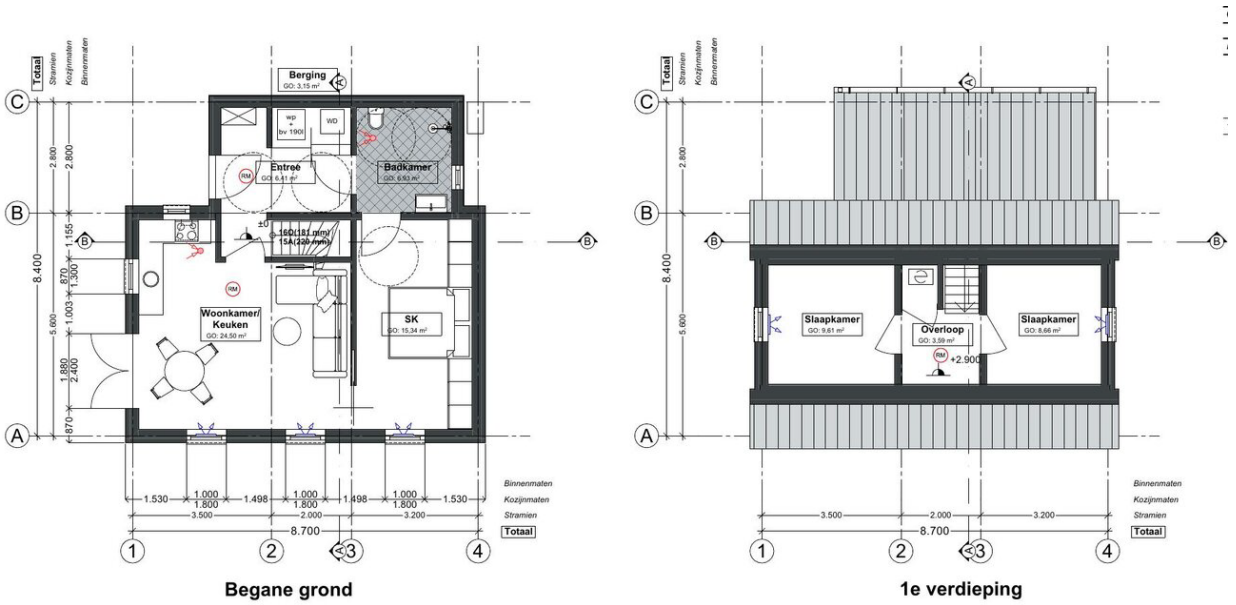
Het project betreft de realisatie van één grondgebonden nultredewoning. De woning heeft een totale gebruiksoppervlakte (GO) van circa 78,18 m². De verhuur/verkoopbare vloeroppervlakte (VG) bedraagt 53,71 m².

De woning wordt uitgevoerd in twee bouwlagen (begane grond en eerste verdieping) met een traditioneel schilddak. De nokhoogte bedraagt circa 7,265 m. De woning sluit aan op de rooilijn van de lintbebouwing in de straat. Qua materiaalgebruik en kleurstelling wordt aangesloten bij de karakteristiek van De Cocksdorp.

De ruimtelijke opzet is als volgt:

Ruimte	Categorie	GO (m²)	VG (m²)
Badkamer	Badruimte	6,93	0,00
Berging	Verkeersruimte	3,15	0,00
Entree	Verkeersruimte	6,41	0,00
Studeerkamer (SK)	Verblijfsruimte	15,34	15,34
Woonkamer/Keuken	Verblijfsruimte	24,50	24,50
Slaapkamer 1	Verblijfsruimte	8,66	6,24
Slaapkamer 2	Verblijfsruimte	9,61	7,63
Overloop	Verkeersruimte	3,59	0,00
TOTAAL		**78,18**	**53,71**

Afbeelding 3 – Plattegronden begane grond en 1e verdieping + geveltekeningen



Begane grond | 1e verdieping

Bron: Architectenbureau Veeger, schetsontwerp werk 2469 d.d. 25-06-2025 | Boven: plattegronden

> *Conclusie: De geplande nultredewoning is compact, levensloopbestendig en past qua schaal en uitstraling in de bestaande lintbebouwing van De Cocksdorp.*

2.2.2 Strijdigheden omgevingsplan

De enige strijdigheid met het omgevingsplan betreft de overschrijding van het bouwvlak als bedoeld in artikel 22.29. De woning wordt gedeeltelijk buiten het bouwvlak gerealiseerd om de situering op de hoek Kikkertstraat/Joan Hodshonstraat optimaal te benutten en de rooilijn te respecteren.

Er zijn geen overige strijdigheden met gebruiksregels, parkeernormen of andere bepalingen van het omgevingsplan geconstateerd.

> *Conclusie: Er is uitsluitend sprake van strijdigheid met de bouwvlakbepaling (art. 22.29). Alle overige aspecten zijn conform het omgevingsplan.*

3. Participatie

3.1 Hoe was de voorbereiding?

Voorafgaand aan de aanvraag heeft de initiatiefnemer een principeverzoek ingediend bij de gemeente Texel. Dit principeverzoek is geregistreerd onder zaaknummer 3482355 en dateert van 5 februari 2025. De gemeente heeft dit verzoek positief beoordeeld en aangegeven dat de ontwikkeling ruimtelijk aanvaardbaar is, mits voorzien van een adequate onderbouwing. Ook is er een preadvies bij de commissie omgevingskwaliteit gevraagd en deze waren enthousiast.

Op basis van dit principe-akkoord heeft het Architectenbureau Veeger het schetsontwerp verder uitgewerkt, hetgeen heeft geresulteerd in onderhavige aanvraag (werk 2469, d.d. 25 juni 2025).

> *Conclusie: De voorbereiding is zorgvuldig verlopen via een principeverzoek dat positief is beoordeeld door de gemeente Texel.*

3.2 Wat vindt de omgeving?

Gezien de kleinschaligheid van het initiatief (één woning) en de ligging binnen een bestaande bebouwde omgeving is geen uitgebreide participatieronde gehouden. De directe aangrenzende buren zijn door de eigenaar op de hoogte gesteld van de plannen. Vooralsnog waren er geen opmerkingen.

Gedurende de reguliere BOPA-procedure bestaat natuurlijk nog voor omwonenden de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen conform afdeling 3.4 Awb.

> *Conclusie: Er zijn geen bezwaren vanuit de omgeving bekend. De reguliere inspraakprocedure biedt voldoende rechtsbescherming.*

3.3 Wat vinden andere besturen en organisaties?

Gelet op de aard en omvang van het project (één woning, geen externe veiligheidsrisico's, geen Natura 2000-gebieden in de directe nabijheid van het bouwperceel zelf) is vooroverleg met het waterschap of de provincie niet verplicht gesteld. De gemeente Texel heeft positief gereageerd op het ingediende principeverzoek.

> *Conclusie: Geen aanleiding voor verplicht vooroverleg met andere besturen. De gemeentelijke afstemming via het principeverzoek volstaat.*

4. Beleidskader

4.1 Toetsing rijksbeleid

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI, 2020) legt de nadruk op zorgvuldig ruimtegebruik, versterking van bestaand stedelijk gebied en de verduurzaming van de woningmarkt. Het voorkeursprincipe 'centraal tenzij' schrijft voor dat nieuwe woningbouw bij voorkeur plaatsvindt binnen bestaand stedelijk gebied.

Het voorliggende plan realiseert één woning binnen de bestaande bebouwde kom van De Cocksdorp, op een perceel dat reeds een woonfunctie kent. Dit is in lijn met de NOVI-doelstelling van binnenstedelijk en efficiënt ruimtegebruik.

Het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) vormt de grondslag voor de beoordeling van de BOPA. Op grond van artikel 8.0a Bkl dient te worden aangetoond dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Deze onderbouwing voorziet hierin.

> *Conclusie: Het plan is in overeenstemming met het rijksbeleid (NOVI) en de vereisten van het Bkl.*

4.2 Toetsing provinciaal beleid

De provincie Noord-Holland hanteert de Omgevingsvisie NH2050 als strategisch kader. Hierin wordt ingezet op geconcentreerde verstedelijking binnen bestaand bebouwd gebied en op het behoud van de landschappelijke kwaliteiten van Noord-Holland.

De Omgevingsverordening NH2023 stelt regels voor onder meer woningbouw. Texel valt onder de categorie 'kleine kernen/eilanden' waarvoor specifieke kwalitatieve eisen gelden. Het plan past binnen de bandbreedte die de provincie toestaat voor kleinschalige woningbouw in bestaand bebouwd gebied op de Waddeneilanden.

De Woonagenda Noord-Holland benadrukt de behoefte aan woningen die geschikt zijn voor senioren en zorgbehoevenden. Een nultredewoning draagt rechtstreeks bij aan deze beleidsdoelstelling.

> *Conclusie: Het plan past binnen het provinciale beleid (NH2050, Omgevingsverordening NH2023, Woonagenda Noord-Holland).*

4.3 Toetsing regionaal beleid

Er zijn geen specifieke regionale beleidsafspraken (bijv. Metropoolregio Amsterdam) die van directe invloed zijn op dit plan. Texel valt buiten de MRA-planningsregio. Op regionaal niveau is geen afwijkend of beperkend beleid van toepassing.

> *Conclusie: Geen belemmerend regionaal beleid van toepassing.*

4.4 Toetsing gemeentelijk beleid

De gemeente Texel hanteert de volgende relevante beleidsuitgangspunten:

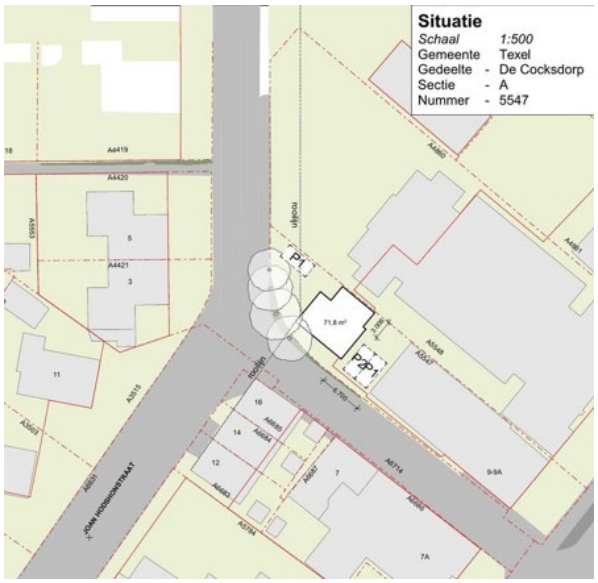
- Omgevingsvisie Texel: inzet op versterking van de bestaande kernen en duurzaam gebruik van het eilandse landschap. Nieuwbouw wordt bij voorkeur gerealiseerd binnen bestaand bebouwd gebied.
- Woonvisie Texel 2024: er bestaat een aangetoonde behoefte aan levensloopbestendige nultredewoningen, met name voor de eilandse bevolking en voor doorstroming op de woningmarkt.
- Welstandsnota gemeente Texel: nieuwbouw dient aan te sluiten bij de schaal, maat en uitstraling van de bestaande lintbebouwing.
- Parkeernota gemeente Texel: parkeren dient op eigen terrein te worden opgelost. Het perceel voorziet in een parkeerplaats op eigen terrein (P1 conform situatietekening).
- Principeverzoek zaaknummer 3482355 (5 februari 2025): positief beoordeeld door burgemeester en wethouders van de gemeente Texel.

> *Conclusie: Het plan past volledig binnen het gemeentelijk beleid en is in lijn met de positieve grondhouding van de gemeente Texel.*

5. Landschappelijke inpassing

5.1 Inrichtingstekening nieuw

De woning is gesitueerd in lijn met de woningen aan de Joan Hodshonstraat. De voorgevel is georiënteerd op de Joan Hodshonstraat. Aan de zijde van de Kikkertstraat (westzijde) wordt de rooilijn evenmin overschreden.



Afbeelding 4 – situatietekening van het voorgestelde ontwerp

Afbeelding 5 – 3D-visualisaties van het voorgestelde ontwerp



Bron: Architectenbureau Veeger (2025) | 3D-weergave voorzijde en achterzijde van de nieuwbouwwoning te De Cocksdorp

5.2 Toetsing beeldkwaliteitsplan

De gemeente Texel hanteert de Welstandsnota als toetsingskadercriteria voor de beeldkwaliteit van nieuwe bebouwing voor vergunningsplichtige aanvragen in welstandsgebieden. De relevante criteria voor dit project en lintbebouwing op Texel zijn:

- Eén tot twee bouwlagen met kap – voldaan (begane grond + eerste verdieping, schilddak).
- Aansluiting bij bestaande schaal en maat van de omgeving – voldaan (breedte 8,70 m, diepte 8,40 m, goot- en nokhoogte conform omgeving).
- Gebruik van traditionele materialen (baksteen, antraciet dakpannen) – voldaan conform tekening.
- Rooilijnen respecteren – voldaan conform situatietekening.

> *Conclusie: Het ontwerp past binnen de beeldkwaliteitscriteria van de Welstandsnota en sluit aan op de karakteristiek van De Cocksdorp.*

6. Gevolgen voor de fysieke leefomgeving

6.1 M.e.r.-beoordeling

De realisatie van één woning valt niet onder de drempelwaarden voor m.e.r.-beoordeling (bijlage II, kolom 2 bij het Besluit m.e.r.). Er is geen sprake van een project dat is opgenomen in kolom 1 van bijlage C of D bij het Besluit m.e.r.

> *Conclusie: M.e.r.(-beoordeling) is niet van toepassing.*

6.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Op grond van artikel 5.129g Bkl dient voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling de Ladder voor duurzame verstedelijking te worden doorlopen. De realisatie van één woning wordt niet aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder (zie jurisprudentie: ABRvS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1732).

> *Conclusie: De Ladder voor duurzame verstedelijking is niet van toepassing op de bouw van één woning.*

6.3 Duurzaamheid

De woning wordt gebouwd conform de eisen van het Bouwbesluit 2012 (thans Besluit bouwwerken leefomgeving, Bbl). Dit houdt in dat de woning voldoet aan de eisen voor bijna-energieneutrale gebouwen (BENG). De woning is voorzien van een mechanisch ventilatiesysteem, zonnepanelen , warmtepomp etc.

> *Conclusie: De woning wordt duurzaam gebouwd conform de BENG-eisen.*

6.4 Gezondheid

Het woon- en leefklimaat ter plaatse is goed. De locatie is gelegen in een rustige woonwijk zonder relevante geluid- of luchtkwaliteitsbronnen in de directe omgeving. De nultredewoning draagt bij aan de zelfredzaamheid van bewoners.

> *Conclusie: Geen gezondheidsrisico's geconstateerd. Het woon- en leefklimaat is goed.*

6.5 Verkeer en parkeren

De verkeersgeneratie van één woning bedraagt op basis van CROW-publicatie 381 circa 6 à 8 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Dit is een verwaarloosbare toename ten opzichte van de bestaande situatie en vormt geen belemmering.

Parkeren wordt opgelost op eigen terrein. Conform de situatietekening is voorzien in één parkeerplaats (P1) op eigen terrein. Dit voldoet aan de gemeentelijke parkeernorm voor een woning in De Cocksdorp (norm: 1,0 parkeerplaats per woning).

> *Conclusie: Verkeersgeneratie is minimaal. Parkeren wordt voldaan op eigen terrein (P1). Geen belemmeringen.*

6.6 Ecologie: soortenbescherming

Op het onbebouwde perceel zijn visueel geen beschermde soorten of vaste verblijfplaatsen aangetroffen. Er is geen bestaande bebouwing aanwezig die gesloopt wordt, zodat er geen risico bestaat op aantasting van vleermuizen of broedvogels. De 7 bomen die er staan blijven zoals te zien is op de situatie tekening bestaan en worden niet verwijderd. Er is een BESI rapport gemaakt (zie Bijlage) de adviezen in dit rapport zullen als leidraad fungeren tijdens de bouwwwerkzaamheden.

Bij de uitvoering van de bouwwerkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen (15 maart – 15 juli). Aanbevolen wordt om buiten het broedseizoen te beginnen met de grondwerkzaamheden.

> *Conclusie: Er zijn geen belemmeringen vanuit de soortenbescherming. Standaard zorgplicht is van toepassing.*

6.7 Ecologie: gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft de Duinen en Lage Land Texel. Gelet op de kleinschaligheid van het plan (één woning, geen relevante stikstofemissie gedurende de gebruiksfase) en de afstand tot het Natura 2000-gebied, zijn significant negatieve effecten op voorhand uit te sluiten.

Een AERIUS-berekening voor de aanlegfase kan worden overlegd indien het bevoegd gezag dit vereist. Op basis van de aard en omvang van de werkzaamheden wordt geen overschrijding van de stikstofdrempelwaarden verwacht.

> *Conclusie: Geen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Gebiedsbescherming vormt geen belemmering.*

6.8 Luchtkwaliteit

De realisatie van één woning valt ruimschoots binnen de grenswaarden van de Wet milieubeheer (thans integraal opgenomen in de Omgevingswet). Er is geen sprake van een project dat 'in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit (IBM-criterium: < 1,2 µg/m³ NO2 en PM10).

> *Conclusie: Luchtkwaliteit vormt geen belemmering.*

6.9 Geluid

De locatie is niet gelegen binnen een geluidzone van een weg, spoorweg of industrieterrein als bedoeld in de Wet geluidhinder (thans Omgevingswet/Bkl). De Joan Hodshonstraat en Kikkertstraat zijn 30 km/u-wegen waarvoor geen wettelijke geluidzone geldt.

Uit een indicatieve beoordeling volgt dat de geluidbelasting op de gevel van de nieuwe woning onder de richtwaarde van 48 dB Lden ligt.

> *Conclusie: Geluid vormt geen belemmering voor de realisatie van de woning.*

6.10 Geur

Het is bekend dat er een restaurant (kikkertstraat 9) aanwezig is. Het aspect geur is hier van toepassing echter als het restaurant aan de eisen van het bouwbesluit voldoet niet relevant voor dit plan.

> *Conclusie: Geur vormt geen belemmering voor de eigenaar en het plan.*

6.11 Omgevingsveiligheid / Externe veiligheid

In de omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen (Bevi), buisleidingen (Bevb) of transportassen (Bevt) aanwezig waarvan de risicocontouren het plangebied raken. De locatie valt niet binnen een plaatsgebonden risicocontour (PR 10-6). Het groepsrisico is niet in het geding.

> *Conclusie: Externe veiligheid vormt geen belemmering.*

6.12 Trilling

Er zijn geen relevante trillingsbronsnen (rail, industrie) aanwezig in de omgeving. Trilling is niet relevant voor dit plan.

> *Conclusie: Trilling vormt geen belemmering.*

6.13 Slagschaduw en windhinder

Er zijn geen windturbines in de directe omgeving waarvoor slagschaduwberekeningen noodzakelijk zijn. De woning heeft een beperkte bouwhoogte (nok 7,265 m) en zal geen relevante schaduwwerking veroorzaken op aangrenzende percelen buiten de toegestane uren.

> *Conclusie: Slagschaduw en windhinder zijn niet relevant voor dit plan.*

6.14 Welstand

Het ontwerp is opgesteld door Architectenbureau Veeger en voldoet aan de criteria van de Welstandsnota van de gemeente Texel. De woning past qua schaal, maat en uitstraling in de bestaande lintbebouwing. Het bouwplan wordt ter beoordeling voorgelegd aan de welstandscommissie/Commissie Omgevingskwaliteit.

> *Conclusie: Welstand: het ontwerp sluit aan bij de karakteristiek van De Cocksdorp. Formele welstandsbeoordeling volgt bij de vergunningaanvraag.*

6.15 Archeologie/Cultureel erfgoed

Het plangebied is niet gelegen binnen een rijksbeschermd of gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht. Er zijn geen rijks- of gemeentelijke monumenten op het perceel aanwezig. Op grond van de Erfgoedwet is de initiatiefnemer gehouden eventuele toevalsvondsten te melden bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Ter plaatse geldt de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 (conform omgevingsplan gemeente Texel). Dit impliceert dat bij bodemingrepen dieper dan de vrijstellingsgrens (doorgaans 50 cm) een archeologisch onderzoek vereist is. Hieraan zal in de uitvoering worden voldaan zodat er niet dieper wordt gegraven.

De Kikkertstraat/Joan Hodshonstraat maakt deel uit van het historisch lint van De Cocksdorp. Het ontwerp sluit aan op deze structuur zonder afbreuk te doen aan de historische karakteristiek.

> *Conclusie: Archeologie vormt geen belemmering. Toevalsvondsten dienen conform de Erfgoedwet te worden gemeld.*

6.16 Bodem

Ter plaatse van het plangebied zijn geen aanwijzingen voor bodemverontreiniging. Het perceel is momenteel onbebouwd en kent geen relevante voorgeschiedenis van verdachte activiteiten.

Conform het gemeentelijk beleid dient bij de vergunningaanvraag een verkennend bodemonderzoek te worden overgelegd. Bij de vergunningsaanvraag is dit bodemonderzoek ingediend.

> *Conclusie: Bodemkwaliteit vormt naar verwachting geen belemmering. Een verkennend bodemonderzoek is bijgevoegd bij de aanvraag.*

6.17 Water

De ontwikkeling heeft een beperkte impact op de waterhuishouding. Het plangebied is niet gelegen binnen een waterkering of beschermingszone. Er worden geen watergangen aangetast.

Hemelwater wordt afgekoppeld en op eigen terrein geïnfiltreerd conform de waterparagraaf van de gemeente Texel en de richtlijnen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Gezien de perceelgrootte en de waterpasserende ondergrond van Texel is dit goed uitvoerbaar.

Vuilwater wordt aangesloten op het gemeentelijk riool.

> *Conclusie: Het aspect water vormt geen belemmering. Hemelwater wordt op eigen terrein verwerkt; vuilwater wordt op het riool aangesloten.*

7. Financiële haalbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Het project wordt gerealiseerd voor rekening en risico van de initiatiefnemer (familie Vogel). Er is sprake van een private ontwikkeling zonder gemeentelijke financiering. De initiatiefnemer beschikt over voldoende financiële middelen om het plan te realiseren.

Gezien de kleinschaligheid van het initiatief (één woning, GO 78,18 m²) is de economische uitvoerbaarheid gewaarborgd. Er zijn geen onvoorziene omstandigheden bekend die de haalbaarheid in gevaar brengen.

> *Conclusie: De economische uitvoerbaarheid is gewaarborgd. Het plan wordt gefinancierd door de initiatiefnemer.*

7.2 Kostenverhaal

Op grond van afdeling 13.6 Omgevingswet is de gemeente verplicht de kosten van de grondexploitatie te verhalen. Voor kleinschalige plannen als het onderhavige kan dit plaatsvinden via een anterieure overeenkomst.

De gemeente Texel en de initiatiefnemer zullen een anterieure overeenkomst sluiten waarin het kostenverhaal is geregeld. In dit kader worden afspraken gemaakt over de gemeentelijke legeskosten en eventuele plankosten.

> *Conclusie: Het kostenverhaal wordt geregeld via een anterieure overeenkomst tussen de gemeente Texel en de initiatiefnemer.*

8. Conclusie: Evenwichtige Toedeling van Functies aan Locaties (ETFAL)

Op grond van artikel 5.1 lid 1 sub a Omgevingswet jo. artikel 8.0a Bkl dient bij een BOPA te worden aangetoond dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Op basis van voorgaande analyse wordt hieronder de integrale ETFAL-afweging gemaakt.

Aspect	Conclusie	Oordeel
Rijksbeleid (NOVI/Bkl)	Plan past binnen binnenstedelijk woningbouwbeleid.	✓ Akkoord
Provinciaal beleid (NH2050)	Plan past binnen het provinciaal woonbeleid voor eilanden.	✓ Akkoord
Gemeentelijk beleid	Positief principe-akkoord; past in Omgevingsvisie en Woonvisie.	✓ Akkoord
Ruimtelijke inpassing	Sluit aan op bestaande lintbebouwing en rooilijnen.	✓ Akkoord
Welstand / Beeldkwaliteit	Voldoet aan Welstandsnota; passende uitstraling.	✓ Akkoord
M.e.r.	Niet van toepassing (< drempelwaarden).	✓ n.v.t.
Ladder duurzame verstedelijking	Niet van toepassing (< 12 woningen).	✓ n.v.t.
Luchtkwaliteit	IBM: geen relevante bijdrage.	✓ Akkoord
Geluid	Geen geluidzone van toepassing; norm niet overschreden.	✓ Akkoord
Externe veiligheid	Geen risicocontouren aanwezig.	✓ Akkoord
Ecologie (soorten)	BESI Rapport bijgevoegd	✓ Akkoord
Ecologie (gebieden)	Geen significant effect op Natura 2000.	✓ Akkoord
Bodem	Geen verdachte locatie; bodemonderzoek volgt.	✓ Akkoord
Water	Hemelwater op eigen terrein; Vuilwater wordt aangesloten op gemeentelijk Riool.	✓ Akkoord
Verkeer en parkeren	Minimale generatie; parkeren eigen terrein (P1).	✓ Akkoord
Cultureel erfgoed	Geen monumenten; aansluiting historisch lint. Dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2: Er wordt tijdens de bouw rekening gehouden dat ze niet dieper dan 50cm mogen uitgraven.	✓ Akkoord
Duurzaamheid (BENG)	Woning voldoet aan BENG-eisen.	✓ Akkoord
Financiële haalbaarheid	Private financiering; anterieure overeenkomst.	✓ Akkoord

Participatie	Positief principle-akkoord gemeente; geen bezwaren.	**✓ Akkoord**

EINDCONCLUSIE

Op basis van de toetsing aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid, de beoordeling van alle relevante omgevingsaspecten en de positieve grondhouding van de gemeente Texel (principeverzoek zaaknummer 3482355, d.d. 5 februari 2025) wordt geconcludeerd dat de voorgenomen realisatie van één grondgebonden nultredewoning aan de Joan Hodshonstraat / Kikkertstraat 9 te De Cocksdorp leidt tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFL) als bedoeld in artikel 8.0a Bkl.

Alle omgevingsaspecten zijn zorgvuldig beoordeeld. Geen enkel aspect vormt een belemmering voor de uitvoering van het plan. Het initiatief past volledig binnen het beleidskader en draagt bij aan de lokale woningbehoefte op Texel.

De omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit kan worden verleend.

Den Burg, juni 2025

Architectenbureau Veeger

Kogerstraat 43, 1791 EP Den Burg

Tel: 0222-314037 | info@veegertexel.nl | www.veegertexel.nl

KvK: 57351570

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3767405

Tussenrapportage 2026

Doelenboom

Paragraaf Bedrijfsvoering

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Financiële verordening gemeente Texel 2025;

Besluit

1. Akkoord te gaan met de incidentele en structurele afwijkingsvoorstellen van de programma's 0 t/m 8 en de financiële consequenties van per saldo € 475.983 negatief en € 49.900 vanaf 2027 als structureel nadeel mee te nemen in de programmabegroting;
2. Akkoord te gaan met de voorstellen van de kredietwijzigingen van per saldo € 770.747 nadelig en de daaruit volgende kapitaallasten van € 117.396 nadelig vanaf 2026 ten laste te brengen van het begrotingssaldo;
3. Akkoord te gaan om de uitkomsten van de meicirculaire vanaf 2027 op te nemen in het financieel perspectief van de programmabegroting 2027;
4. De algemene reserve De Bolder op te heffen nadat het begrote negatieve saldo voor 2026 is onttrokken (€ 451.000) en het netto saldo van € 1.038.864,26 per 1 januari 2026 toe te voegen aan de algemene reserve;
5. De tussenrapportage 2026 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16-09-2026,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Tussenrapportage 2026

Gemeente Texel

.txl

Bestuurlijk voorstel

Zaaknummer 3767405

Tussenrapportage 2026

Paragraaf Bedrijfsvoering

Besluit

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Akkoord te gaan met de incidentele en structurele afwijkingsvoorstellen van de programma's 0 t/m 8 en de financiële consequenties van per saldo € 475.983 negatief ten laste te brengen van het begrotingssaldo 2026 en € 49.900 vanaf 2027 als structureel nadeel mee te nemen in de programmabegroting;
2. Akkoord te gaan met de voorstellen van de kredietwijzigingen van per saldo € 770.747 nadelig en de daaruit volgende kapitaallasten van € 117.396 nadelig vanaf 2026 ten laste te brengen van het begrotingssaldo 2026;
3. Akkoord te gaan om de uitkomsten van de meicirculaire vanaf 2027 op te nemen in het financieel perspectief van de programmabegroting 2027;
4. De algemene reserve De Bolder op te heffen nadat het begrote negatieve saldo voor 2026 is onttrokken (€ 451.000) en het netto saldo van € 1.038.864,26 per 1 januari 2026 toe te voegen aan de algemene reserve;
5. De tussenrapportage 2026 vast te stellen.

Toelichting

Met deze tussenrapportage wordt de raad geïnformeerd over de financiële en beleidsmatige afwijkingen van de eerste zes maanden. Daarnaast wordt gerapporteerd over de voortgang van de investeringen en de overgehevelde projectbudgetten. De tussenrapportage is online te lezen via Tussenrapportage 2026 | Tussenrapportage 2026 | Texel

Tussenrapportage 2026

Samenvatting

Met deze tussenrapportage wordt de raad geïnformeerd over de financiële en beleidsmatige afwijkingen van de eerste zes maanden. Daarnaast wordt gerapporteerd over de voortgang van de investeringen en de overgehevelde projectbudgetten.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de incidentele en structurele wijzigingen.

*** - min is voordeel**

Resume	Totaal incidenteel 2026	Totaal structureel 2026	Totaal structureel vanaf 2027
Programma 0	-2.234.100	-207.175	49.900
Programma 1	0	127.500	0
Programma 2	1.194.795	-37.450	0
Programma 3	-600.000	-500.000	0
Programma 4	29.000	231.180	0
Programma 5	322.403	213.416	0
Programma 6	883.277	-227.192	0
Programma 7	336.254	0	0
Programma 8	867.903	-41.224	0
Subtotaal programma's	**799.532**	**-440.945**	**49.900**
Kapitaallasten kredietwijzigingen	0	117.396	0
Totaal tussenrapportage	**799.532**	**-323.549**	**49.900**

Dit zorgt voor het volgende begrotingssaldo:

Bedragen *1000	Mutatie		Saldo	
Programmabegroting 2026			-1.537	Voordeel
Tussenrapportage 2026	476	Nadeel	-1.061	Voordeel

De financiële afwijkingen moeten voldoen aan minimaal twee van de drie O's. Is de afwijking onuitstelbaar, onontkoombaar en onvoorzien. Deze afwijkingen zijn per programma toegelicht.

Tussenrapportage 2026

Argumenten tot voorstel

1 en 3E. De tussenrapportage is een verplicht onderdeel van de beleidscyclus van de gemeente Texel en vastgelegd in de financiële verordening van de gemeente Texel. Het doel van de tussenrapportage is om de raad te informeren over afwijkingen ten opzichte van de programmabegroting, zowel beleidsmatig als financieel. Dit jaar is extra aandacht geschonken aan de beleidsmatige wijzigingen om deze toe te voegen. Dit heeft gezorgd voor extra beleidsmatige wijzigingen.

2A. Uit de tussenrapportage komen structurele en incidentele financiële wijzigingen. Het voorstel is om deze wijzigingen voor 2026 ten laste van het begrotingssaldo 2026 te brengen. De stand van het begrotingssaldo 2026 is hierdoor € 1.061.000 positief. De afgelopen jaren werden de financiële wijzigingen niet ten laste/bate van het begrotingssaldo gebracht maar liep via de algemene reserve. Op advies van de accountant is dat sinds dit jaar gewijzigd om beter zicht te houden op het verloop van het begrotingssaldo.

2B. De kredieten zijn van een update voorzien en voor een aantal kredieten is gebleken dat minder budget noodzakelijk is en voor een aantal kredieten is extra budget nodig. Per saldo zorgt dit voor een extra benodigd krediet van € 770.747.

2C. Drie keer per jaar wordt een circulaire vanuit de rijksoverheid verzonden over de stand van het gemeentefonds. In de financiële verordening 2025 is vastgesteld dat de uitkomsten van de meicirculaire wordt verwerkt via de tussenrapportage voor het lopende jaar en dat de meerjarige uitkomsten worden verwerkt in de programmabegroting.

2D. Door de integratie van leerwerkbedrijf de Bolder binnen de gemeente wordt voorgesteld om geen aparte algemene reserve voor de Bolder aan te houden maar deze toe te voegen aan de algemene reserve van de gemeente. Het begrote negatieve saldo van de Bolder wordt eerst onttrokken aan de reserve voordat deze wordt opgeheven.

Alternatieven / andere scenario’s

De tussenrapportage is een verplicht onderdeel binnen de beleidscyclus van de gemeente Texel, binnen de tussenrapportage zijn keuzes te maken. Het college vindt dat deze financiële wijzigingen voldoen aan minimaal 2 van de 3 o’s.

Voor de algemene reserve van de Bolder is het mogelijk om hiervoor een aparte bestemmingsreserve te maken, het college vindt dit echter niet wenselijk omdat voor een bestemmingsreserve het noodzakelijk is dat er een bestemming is voor het geld binnen de reserve. Dit is op dit moment niet aan de orde en daarbij komt dat voor andere onderdelen van de gemeente ook geen aparte reserves worden gevormd.

Doelstelling van beleidsvisie, beleidsregels, project en degelijke

De doelstelling van de tussenrapportage is om de raad te informeren over afwijkingen ten opzichte van de programmabegroting zowel in beleid als financieel.

Evaluatie

De tussenrapportage wordt geëvalueerd met de auditcommissie.

Planning

De tussenrapportage gaat over de eerste zes maanden van 2026. Over specifieke projecten en voorstellen wordt in de tussenrapportage ingegaan.

Embargo
Niet van toepassing. Is gelijk openbaar.

Financieel
Per saldo zorgt de tussenrapportage voor een nadeel in 2026 van € 475.983 en structureel voordeel vanaf 2027 van € 273.649.

Bedragen *1000	Mutatie		Saldo	
Programmabegroting 2026			-1.537	Voordeel
Tussenrapportage 2026	476	Nadeel	-1.061	Voordeel

Personeel en/of organisatie
Niet van toepassing. Het voorstel zelf heeft geen personele consequenties.

Juridisch
Niet van toepassing. Het voorstel zelf heeft geen juridische consequenties.

Beleidsmatig
Binnen de tussenrapportage worden beleidsmatige wijzigingen gemeld.

Inkoop- en aanbesteding
Niet van toepassing. De tussenrapportage zelf zorgt niet voor inkoop of aanbesteding.

Majeure risico’s
Niet van toepassing. De tussenrapportage zelf zorgt niet voor majeure risico’s.

Beheer
Niet van toepassing. De tussenrapportage zelf zorgt niet voor wijzigingen in beheer.

Communicatie
Over de tussenrapportage zal een persbericht worden verzonden.

Belanghebbenden
Niet van toepassing. Door de tussenrapportage zelf worden geen belanghebbenden geraakt.

Structuurvisie / Omgevingsvisie
Niet van toepasing. De tussenrapportage heeft geen invloed op de structuurvisie.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Financiële verordening gemeente Texel 2025

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten
Er is geen sprake van noemenswaardige aanleiding / voorgeschiedenis / eerdere besluiten.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3767405

Tussenrapportage 2026

Doelenboom

Paragraaf Bedrijfsvoering

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Financiële verordening gemeente Texel 2025

Besluit

1. Akkoord te gaan met de incidentele en structurele afwijkingsvoorstellen van de programma's 0 t/m 8 en de financiële consequenties van per saldo € 475.983 negatief en € 49.900 vanaf 2027 als structureel nadeel mee te nemen in de programmabegroting;
2. Akkoord te gaan met de voorstellen van de kredietwijzigingen van per saldo € 770.747 nadelig en de daaruit volgende kapitaallasten van € 117.396 nadelig vanaf 2026 ten laste te brengen van het begrotingssaldo;
3. Akkoord te gaan om de uitkomsten van de meicirculaire vanaf 2027 op te nemen in het financieel perspectief van de programmabegroting 2027;
4. De algemene reserve De Bolder op te heffen nadat het begrote negatieve saldo voor 2026 is onttrokken (€ 451.000) en het netto saldo van € 1.038.864,26 per 1 januari 2026 toe te voegen aan de algemene reserve;
5. De tussenrapportage 2026 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16-09-2026,

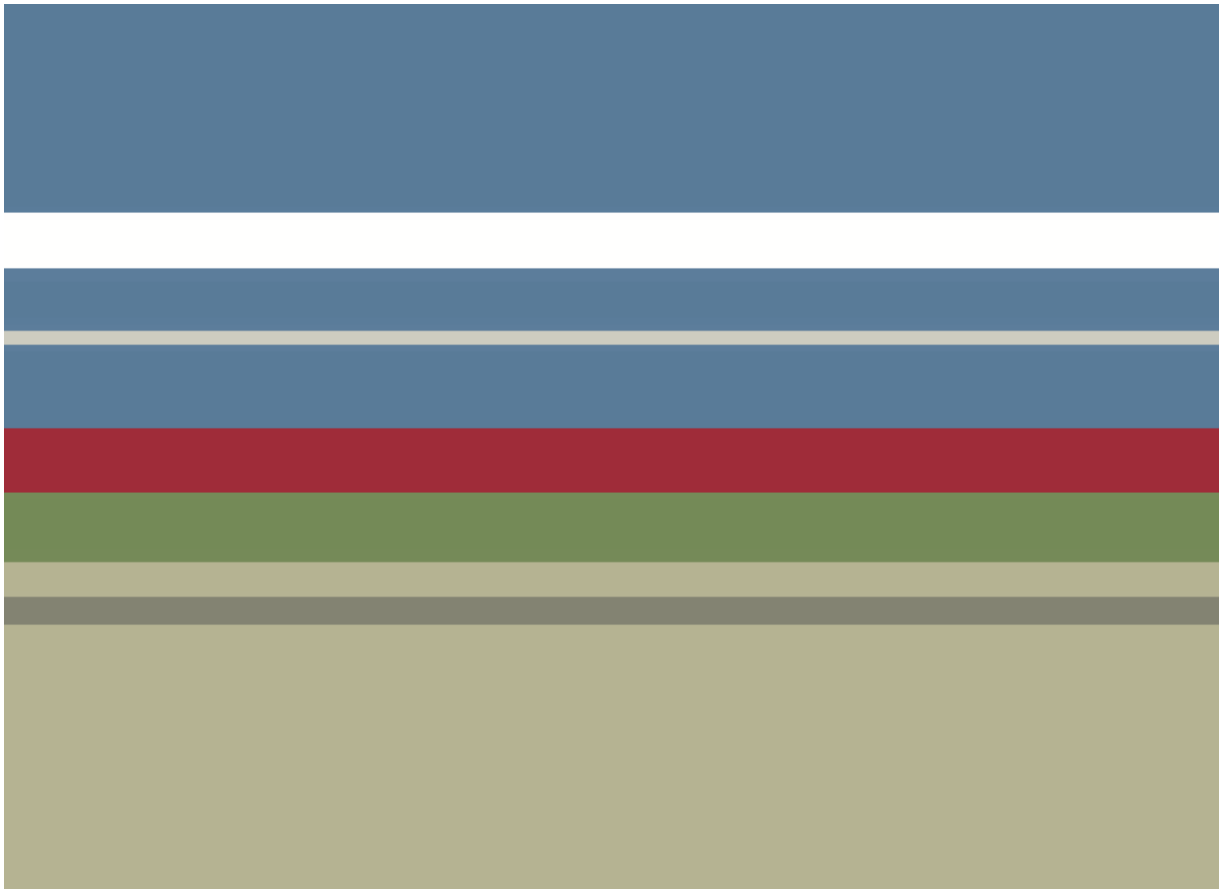
De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Tussenrapportage 2026

.txl

Tussenrapportage 2026



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **4**
Bestuurlijke boodschap **5**
Leeswijzer **6**
Hoofdstuk 1 - Actuele zaken **7**
Programma 0. Voor en door inwoners 8
Programma 1. Veiligheid op orde 12
Programma 2. Goede bereikbaarheid 14
Programma 3. Mooi en gastvrij Texel / Texel werkt! 16
Programma 4. Toekomst voor de jeugd 17
Programma 5. Samen beleven en bewegen 20
Programma 6. Zorg voor elkaar 24
Programma 7. Volksgezondheid, duurzaam en schoon 27
Programma 8. Goed wonen 29
Hoofdstuk 2 - Financieel **31**
2.1 Uitkomsten financieel tussenrapportage 32
2.2 Resultaat programmarekening 2025 33
2.3 Tussenstand algemene reserve 34
Hoofdstuk 3 - Investeringen en overheveling project budgetten **35**
3.1 Voortgang in de realisatie van investeringen 36
3.2 Voortgang overheveling projectbudgetten 43
Hoofdstuk 4 - Budget neutrale wijzigingen **48**
Hoofdstuk 5 - Uitkomsten Meicirculaire 2026 ..... **50**
Besluit **52**

Bestuurlijke boodschap

Het college presenteert de tussenrapportage over de eerste zes maanden van 2026 vanuit een realistisch perspectief. In deze rapportage staan zowel de beleidsmatige bijstellingen als de financiële afwijkingen centraal. Per programma gaan we eerst in op de inhoudelijke ontwikkelingen en vervolgens op de financiële mutaties waarvoor extra budget wordt gevraagd of ingeleverd. Dit zijn wijzigingen ten opzichte van de Programmabegroting 2026 die op het moment van opstellen nog niet bekend waren. Per programma lichten we bovendien toe waarom de wijziging heeft plaatsgevonden en op welke wijze deze in de tussenrapportage is verwerkt.

Doorontwikkeling Planning & Control

De doorontwikkeling van de Planning & Control-cyclus is in een volgende fase gekomen. Daarbij zijn de uitkomsten van het stille baten- en lastenonderzoek verder uitgewerkt en meegenomen in de beoordeling van de voorstellen in deze tussenrapportage. De verdere uitwerking nemen we op in een apart plan van aanpak en die komt later terug bij de begroting.

Bestuurlijke context

Het huidige college is recent gestart en ook het coalitieakkoord is kort geleden vastgesteld. Deze tussenrapportage is het eerste product uit de Planning & Control-cyclus na deze wisseling. Halverwege het begrotingsjaar is zichtbaar dat we op meerdere onderwerpen voortgang hebben geboekt en dat onderdelen reeds in uitvoering zijn of bijna zijn afgerond. Zo nadert het Thijssehuis de afronding, we zijn gestart met de ontwikkeling van de ijsbaan, is met de TRB (Texelse Reddingsbrigade) een nieuwe overeenkomst gesloten voor de strandbewaking en is de isolatieopgave volledig in uitvoering.

Amendement Ontsluiting Rietdijk

In de raadsvergadering van 17 september 2025 is een amendement aangenomen waarin is besloten dat de extra kosten van € 250.000 voor de ontsluiting van de Rietdijk binnen de programmabegroting 2026 moeten worden opgelost. Met het rijk is afgesproken dat deze kosten voor de ontsluiting worden betaald door het rijk uit het budget voor de Oekraïneopvang, hiermee is dit amendement uitgevoerd.

Financieel resultaat

Deze tussenrapportage sluit af met een incidenteel nadeel van € 799.532 en een structureel voordeel van circa € 273.649. Dit structurele voordeel wordt meegenomen in de meerjarenbegroting. Daarbij plaatsen we als kanttekening dat enkele posten nog niet structureel zijn opgenomen, omdat de meerjarige hoogte van de extra lasten nog moet worden berekend.

Het saldo is op hoofdlijnen als volgt ontstaan:

- voordeel op de rentekosten door het minder aangaan van leningen: € 400.000
- voordeel op de afschrijvingskosten door vertragingen in investeringen: € 838.000
- voordeel op de toeristenbelasting door meer overnachtingen: € 600.000
- voordeel op het gemeentefonds: € 1.254.000
- voordeel op maatregelen gebouw OSG: € 440.000
- nadeel op jeugdzorg: € 1.200.000
- nadeel op de ontvangen leges omgevingsvergunning: € 600.000
- nadeel op het afronden van de realisatie Marserf: € 320.000
- nadeel op tijdelijke huisvesting De Bruinvis: € 467.000
- nadeel door wijziging strandbewaking: € 128.000
- nadeel door desinvestering Emmalaan: € 656.000
- nadeel door bodemverontreiniging Rozendijk: € 520.000

Algemene reserve

Op basis van deze tussenrapportage komt het saldo van de algemene reserve uit op € 10,5 miljoen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van gemeente Texel,
de secretaris, de burgemeester,

E. Wolfskamp M. Pol Msc

Leeswijzer

Het doel van de tussenrapportage is de raad te informeren over de financiële en beleidsmatige afwijkingen over de eerste zes maanden van 2026.

De afspraak met de gemeenteraad is dat afwijkingen gerapporteerd worden. Daarnaast biedt de rapportage een mogelijkheid om extra budget te vragen. Dit laatste is alleen mogelijk als wordt voldaan aan minimaal twee van de drie O's, namelijk Onvoorzien, Onuitstelbaar en Onontkoombaar. Alleen op basis van een gemotiveerde reden kan hier incidenteel van worden afgeweken, waarbij dit dan uitvoerig wordt onderbouwd. De drie O's zijn niet van toepassing op meevallers. Bijstellingen onder de € 50.000 worden gebundeld per programma.

De gevolgen van de meicirculaire voor het jaar 2026 worden ook verwerkt in deze tussenrapportage. De meerjarige gevolgen worden meegenomen in de programmabegroting 2027.

In deze tussenrapportage komen de volgende onderwerpen aan de orde:

Hoofdstuk 1: Actuele zaken
In dit hoofdstuk vindt u zowel de financiële als beleidsmatige wijzigingen per programma.

Hoofdstuk 2: Financieel
2.1 Uitkomsten financiële tussenrapportage
2.2 Resultaat programmarekening 2025
2.3 Tussenstand algemene reserve

Hoofdstuk 3: Investeringen en projectbudgetten
3.1 Voortgang in de realisatie van investeringen
3.2 Voorstellen kredietwijzigingen
3.3 Voortgang overheveling projectbudgetten

Hoofdstuk 4: Budgetneutrale wijzigingen
In dit hoofdstuk vindt u de budgetneutrale wijzigingen tussen de programma's.

Hoofdstuk 5: Uitkomsten Meicirculaire 2026
In dit hoofdstuk vindt u de uitkomsten van de Meicirculaire 2026.

In deze rapportage staan minbedragen. Al deze minbedragen geven een voordeel aan vergeleken met het budget.

Planning tussenrapportage 2026

Tussentijdse rapportage	Onderwerp	Betrokken
19-08-2026	Vergadering Auditcommissie	Auditcommissie
02-09-2026	Bespreking tussentijdse rapportage in Raadscommissie	Raadscommissie
16-09-2026	Vaststelling tussenrapportage in Raad	Raad

Hoofdstuk 1 - Actuele zaken

Programma 0. Voor en door inwoners

Beleidsmatige bijstellingen

Beleidsvoornemen: Ontwikkeling digitale dienstverlening door aan te sluiten op MijnOverheid en een veilige en gebruiksvriendelijke website MijnTexel op te zetten.
Bijstelling: Vanaf de tweede helft van 2026 wordt een vacature vervuld voor tijdelijke vervanging van (een deel van de) werkzaamheden van de adviseur online. De huidige functionaris kan zich dan richten op de werkzaamheden voor MijnOverheid en MijnTexel.
Onderbouwing: De werkzaamheden starten in de tweede helft van 2026 en lopen door in de daaropvolgende jaren. Hierover is uw raad geïnformeerd via een raadsinformatiebrief (RIB).
Financieel gevolg: Vanwege de start in de tweede helft van 2026 zullen de incidentele kosten in de tweede helft van 2026 vallen. Mogelijk blijft er budget over aan het eind van het jaar dat kan worden overgeheveld. Structurele kosten zullen ook maar voor een deel worden benut in 2026. Het is momenteel nog niet duidelijk hoeveel er wel of niet van wordt gebruikt. In september verwachten we meer helderheid.

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer alsook de motivatie per criteria. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025
Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of het inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als verhoging van het budget niet wordt toegekend (hierbij is een overschrijding geen acceptabel gevolg)?
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

*** - min is voordeel**

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Voordeel rente	-400.000			Nee, in 2025 binnen budeget gebleven.	Gedeeltelijk, bij de begroting wordt rekening gehouden met nog alle uit te voeren investeringen en het benodigde lenen daarvoor. In de praktijk vertraagd dit waardoor incidenteel budget kan vrijvallen.	Nee, als voordeel nu niet wordt genomen valt dit pas vrij in het rekeningresultaat 2026.	Ja, dit is een voordeel maar hoeft niet te worden genomen nu. Omdat het nu bekend is geworden is het voorstel om dit voordeel nu te nemen.
2	Administratief voordeel detailbegroting 2026		-70.000		Nee, voordeel is ontstaan bij het opmaken detailbegroting 2026	Ja, na verwerking begroting 2026 op meest gedetailleerde niveau is gebleken dat er een overschot is waarmee in het meerjarenperspectief geen rekening is gehouden.	Nee, er is een keuze. Als dit bedrag nu niet wordt meegenomen valt dit bedrag pas vrij in het rekeningresultaat 2026.	Ja, op het meest gedetaileerde niveau ontstaat er altijd een administratif verschil door o.a. doorberekeningen etc.
3	Vrijval afschrijvingslasten	-837.500			In de jaarrekening 2025 is ook een meevaller gemeld op de afschrijvingslasten.	Nee, bij de programmabegroting 2026 was al een meevaller gemeld over de kapitaallasten. Hiervoor zijn	Nee, is uitstelbaar tot de programmarekening 2025	Nee, is uitstelbaar tot de programmarekening 2025

*** - min is voordeel**

						maatregelen getroffen in de financiële verordening 2025.		
4	Functiewaarderin g	100.000			Nee, de onderhoudsronde HR-21 is medio 2026 afgerond. Vanuit de voorlopige besluiten is duidelijk geworden dat enkele functies niet juist zijn ingedeel.	Nee, maar de omvang en financieel impact is nu pas bekend.	Ja, de onderhoudsronde is al te lang niet meer utgevoerd. Er is nu een inhaalslag gemaakt. Door verandering van taken zijn functies herwaardeerd en dat zorgt voor hogere salariskosten.	Ja, de onderhoudsronde is al te lang niet meer utgevoerd. Er is nu een inhaalslag gemaakt. Door verandering van taken zijn functies herwaardeerd en dat zorgt voor hogere salariskosten.
5	Vervanging wegens ziekte	180.000			Ja, hierover is een forse overschrijding gerapporteerd.	Ja, het ziekteverzuim is hoger door grotendeels niet beinvloedbare langdurige ziekte.	Ja, omdat de overschrijding nu al wordt gerealiseerd, terwijl het jaar nog niet op de helft zit. Het gaat om functies die betrekking hebben op de uitvoering wettelijke taken.	Ja op korte termijn wel, op lange termijn is de verwachting dat de uitval minder wordt door de acties die voorkomen uit het ingezette vitaliteitsbeleid.
6	Parkeeropbrengst		-430.000		Ja, dit is bij de programmarekeni ng 2025 aangegeven en een deel van de meeropbrengst is in december 2025 ingezet als dekking voor de verminderende opbrengst bij de leges.	Ja, bij het opstellen van de programmabegroting was de stijging nog niet voldoende bekend.	Nee, er is een keuze. Als dit bedrag nu niet wordt meegenomen valt dit bedrag pas vrij in het rekeningresultaat 2026.	Ja, doordat het gaat over opbrengsten gaat het niet over het overschrijden budgetten.
7	Extra ondersteuning voor fiscale controle.	75.000		40.000	Nee, in 2025 zijn we binnen budget gebleven.	Ja, het gesprek met de belastingdienst heeft plaatsgevonden na het opstellen van de programmabegroting 2026	Ja, de extra controle moet plaatsvinden over de boekjaren 2022, 2023, 2025 en 2026 op basis van het horizontaal toezicht met de belastingdienst. Als er geen budget hiervoor beschikbaar komt lopen we een groot risico dat de Belastingdienst het convenant wil stoppen en een boeken onderzoek door de Belastingdienst. Dat willen we voorkomen.	Ja, binnen de begroting is geen budget beschikbaar om deze controle te kunnen uitvoeren.
8	Verminderen budget trainees	-150.000			Ja, in de programmarekeni ng 2025 was een onderschrijding op dit budget.	Nee, vanwege herprioritering is gekozen voor andere prioriteiten.	Nee, vanwege herprioritering is gekozen voor andere prioriteiten.	Nee, vanwege herprioritering is gekozen voor andere prioriteiten.
9	Arbodienstverlen er		75.000		Ja, in de programmarekeni ng 2025 was een	Ja, eind 2025 is de aanbestedingsprocedu re doorlopen. De	Ja, overeenkomst met nieuwe aanbieder ging in op 1 januari 2026.	Ja, je bent verplicht om een arbodienstverlene

*** - min is voordeel**

					overschrijding op dit budget.	aanbesteding is hoger uitgevallen.		r ingeregeld te hebben.
10	Gemeentefonds, uitkomsten meicirculaire 2026	-1.254.000			Nee, meicirculaire is na 2025 bekend geworden.	Ja, Op basis van de uitkomsten meicirculaire 2026. De meicirculaire was bij het opstellen van de begroting nog niet beschikbaar.	Ja, Op basis van de uitkomsten meicirculaire 2026.	Ja, Op basis van de uitkomsten meicirculaire 2026.
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	52.400	217.825	9.900				
	Totaal Programma 0	**-2.234.100**	**-207.175**	**49.900**				

Toelichting

Voordeel rente
Volgens de liquiditeitsplanning kan incidenteel budget vrijvallen in 2026. Dit is het gevolg van vertraging in de uitvoering van het investeringsplan en het jaarrekeningresultaat over 2025. Het is incidenteel omdat de afgelopen periode de rente is gestegen en daardoor geen structureel voordeel ontstaat.

Detail begroting
Na het vaststellen van de programmabegroting wordt de begroting nader in detail verwerkt. Dit heeft een administratief voordeel opgeleverd. Het positieve saldo wordt daarom nu teruggegeven.

Vrijval afschrijvingslasten
In de praktijk is de uitvoering van het investeringsplan later dan gepland. In de begroting is hiermee rekening gehouden met een structurele stelpost van € 500.000 voordelig. De verwachting is dat het reeds opgenomen voordeel in 2026 incidenteel kan worden opgehoogd met € 837.500 als gevolg van vertraging in de uitvoering van de werkzaamheden aan het Thijssehuis en diverse infrastructurele werken.

Functiewaardering
Als gevolg van de noodzakelijke onderhoudsronde van het functiehuis op basis van het HR21-model zijn structurele wijzigingen doorgevoerd, omdat functies in een hogere salarisschaal zijn beoordeeld. Dit leidt tot structurele financiële gevolgen, die worden verwerkt in de programmabegroting 2027.

Vervanging bij ziekte
Het verzuim is hoger dan verwacht, waardoor de uitvoering van de verplichte taken van de gemeente onder druk staat.

Parkeren
In de Programmabegroting 2025 zijn de parkeertarieven op Texel verhoogd. In dat voorstel is rekening gehouden met een daling van het aantal betalende parkeerders. Bij de Programmarekening 2025 is aangegeven dat de opbrengst van de parkeerbelasting hoger is dan verwacht, omdat meer bezoekers betaald hebben geparkeerd dan bij de Programmabegroting 2025 was begroot. In de eerste maanden van 2026 zet deze trend zich door. Daarom kan er € 430.000 structureel worden toegevoegd. Eerder was al structureel € 125.000 toegevoegd als dekking voor het niet verhogen van de leges voor evenementenvergunningen in december 2025.

Fiscale controle
Met de Belastingdienst zijn afspraken gemaakt over de Doorontwikkeling Horizontaal Toezicht (DHT). Dit betekent dat de gemeente gelijkwaardig is aan de Belastingdienst. De gemeente moet de processen rondom belastingen die zij afdraagt, zoals btw, loonbelasting en vennootschapsbelasting, goed op orde hebben. Daaronder valt ook dat de gemeente zelf controles uitvoert op deze belastingen. Dit is nodig omdat de Belastingdienst heeft aangegeven dat de fiscale expertise binnen de gemeente onvoldoende is. Met het incidentele budget wordt een externe controle uitgevoerd op de fiscale onderdelen over de boekjaren 2022, 2023 en 2025. Het structurele budget heeft betrekking op de controle van één boekjaar per jaar. Daarnaast wordt op basis van deze fiscale controle een opleidingsplan gemaakt en wordt de fiscale kennis binnen de organisatie vergroot.

Trainees
Het is voor 2025/2026 niet gelukt het traineestraject uit te rollen en ook waren er geen geschikte aanvragen. Op dit moment is de verwachting dat in 2026/2027, aansluitend op het schooljaar, wel wordt gestart.

Arbodienstverlener
De aanbesteding is hoger uitgevallen dan verwacht.

Gemeentefonds
De uitkomst van de Meicirculaire 2026 van het gemeentefonds is verwerkt. Dit levert incidenteel een bedrag op van €1.254.000. Meer informatie hierover vindt u in hoofdstuk 5: uitkomst Meicirculaire 2026.

Programma 1. Veiligheid op orde

Beleidsmatige bijstellingen

1.2 Strandbewaking, strandbenodigdheden en -materialen
Beleidsvoornemen: Onder taakveld 1.2 vallen de kosten voor de strandbewaking. De gemeenteraad heeft een motie aangenomen om de samenwerking met het USW te beëindigen. Daarnaast moest een nieuwe overeenkomst gesloten worden met de TRB, die aansluit bij de kosten van de vrijwilligers en de deels betaalde krachten en past bij deze tijd.
Bijstelling: Voor de strandbewaking geldt dat de nieuwe overeenkomst deels ook voorziet in betaalde krachten en risico-gestuurd toezicht omvat. Deze andere vorm van strandbewaking vraagt tevens om extra strandbenodigdheden en -materialen.
Onderbouwing: In uitvoering van een door de gemeenteraad aangenomen motie.
Financieel gevolg: De structurele meerkosten voor de strandbewaking bedragen jaarlijks € 85.000.
De structurele meerkosten voor de extra strandbenodigdheden en -materialen bedragen jaarlijks € 35.000.
Verder worden de bestaande budgetten voor de strandbewaking en de daarbij benodigde strandbenodigdheden en -materialen verplaatst van programma 5 naar programma 1. Zie hoofdstuk 4 Budgetneutrale wijzigingen.

1.2 Strandvonderij
Beleidsvoornemen: De strandvonderij is nooit begroot. Door hogere kosten voor vergoedingen hulpstrandvonders, onder meer voor brandstof en inzet, is het wenselijk hiervoor budget op te nemen.
Bijstelling: Van een niet-realistische begroting naar een realistische begroting.
Onderbouwing: Dit komt enerzijds door hogere kosten voor vergoedingen en anderzijds door lagere inkomsten, doordat waardevolle zaken minder vaak op het strand aanspoelen.
Financieel gevolg: Structureel jaarlijks € 7.500.

Financiële afwijkingen

Omschrijving (toelichting)

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025
Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar- Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

Excel-tabel

*** - min is voordeel**

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Strandbewaking (verhoging van bestaand budget)		85.000		Nee, nieuwe overeenkomst gaat in in 2026.	Ja, Verhoging van budget ter uitvoering van een door de gemeenteraad aangenomen motie.		
2	Strandbenodigdheden t.b.v. strandbewaking (verhoging van bestaand budget)		35.000		Nee, nieuwe overeenkomst gaat in in 2026.	Ja, Verhoging van budget ter uitvoering van een door de gemeenteraad aangenomen motie.		
	Totaal budgetten kleiner € 50.000		7.500					
	Totaal Programma 1	**0**	**127.500**					

Toelichting

Strandbewaking, strandbenodigdheden en -materialen

De nieuwe overeenkomst moet worden afgestemd op de huidige tijdsgeest en op de verwachtingen die wij hebben van de uitvoering van de strandbewaking.

Programma 2. Goede bereikbaarheid

Beleidsmatige bijstellingen

Er zijn geen beleidsmatige bijstellingen binnen Programma 2.

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025
Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar -Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

*** - min is voordeel**

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Emmalaan	656.012	-22.450		In de jaarrekening 2025 was dit nog niet opgenomen.	Ja, door de onderzoeken is dit nu bekend geworden.	Ja, om te voldoen aan de regels uit het BBV.	Ja, om te voldoen aan de regels uit het BBV.
3	Rozendijk	520.000			Bij het opstellen van de jaarrekening was dit nog niet bekend.	Ja, Niet voorziene bodemverontreiniging (teerhoudend funderingsmateriaal)	Ja, Mag niet in de bodem achterblijven.	Ja, Mag niet in de bodem achterblijven.
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	18.783	-15.000	0				
	Totaal Programma 2	**1.194.795**	**-37.450**	**0**				

Toelichting

Emmalaan
Voor het herinrichten van de 'oude' Emmalaan is destijds krediet beschikbaar gesteld. In 2022 is nogmaals krediet beschikbaar gesteld voor het opnieuw herinrichten van de Emmalaan. Daardoor zijn twee kredieten voor het project Emmalaan geactiveerd. Uit onderzoek door BMC is deze dubbeling naar voren gekomen. Conform de voorschriften van het BBV (Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten) is deze dubbeling echter niet toegestaan. Daarom wordt het eerste krediet voor de herinrichting nu in één keer afgeschreven.

Rozendijk
Bij de reconstructie van de Rozendijk is bodemverontreiniging geconstateerd, namelijk teerhoudend

funderingsmateriaal. Conform de regelgeving mag dit niet in de bodem achterblijven, daarom is de bodem gesaneerd. De kosten van deze sanering mogen niet geactiveerd worden.

Programma 3. Mooi en gastvrij Texel / Texel werkt!

Beleidsmatige bijstellingen

Er zijn geen beleidsmatige bijstellingen binnen Programma 3.

Financiële afwijkingen

Omschrijving (toelichting)

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025
Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar- Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar- Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

Excel-tabel

*** - min is voordeel**

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Meeropbrengst toeristenbelasting 2025 ten opzichte prognose jaarrekening 2025 met structurele werking.	-600.000	-500.000		Nee, voordeel pas bekend na het definitief opstellen van de aanslagen door Leeuwarden.	Ja, voordeel pas bekend na het definitief opstellen van de aanslagen door Leeuwarden en wijkt af van de eerdere inschattingen door Leeuwarden.	Nee, er is een keuze. Als dit bedrag nu niet wordt meegenomen valt dit bedrag pas vrij in het rekeningresultaat 2026.	Ja, er is hier geen sprake van budgetoverschrijding maar meer baten dan begroot.
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	0	0	0				
	Totaal Programma 3	**-600.000**	**-500.000**	**0**				

Toelichting

Toeristenbelasting

In april van dit jaar is de toeristenbelasting opgelegd. Hieruit blijkt dat de definitieve aanslagen ruim € 1 miljoen hoger liggen dan verwacht. Doordat in 2025 door controles ook veel aanslagen over eerdere jaren zijn opgelegd, is de verwachting dat de opbrengst van de toeristenbelasting structureel met € 500.000 kan worden verhoogd.

Programma 4. Toekomst voor de jeugd

Beleidsmatige bijstellingen

Er zijn geen beleidsmatige bijstellingen binnen Programma 4.

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025
Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien- Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar- Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

*** - min is voordeel**

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Tijdelijke huisvesting verbouw De Bruinvis	467.000				Ja, uit aanvullend onderzoek bleek dat tijdelijke huisvesting alsnog noodzakelijk was.	Ja, het onderwijs moet door kunnen gaan.	
2	Leerlingenvervoer/Taxikosten		240.000			Ja, n.a.v. de nieuwe overeenkomst vallen de kosten duurder uit.	Ja, op basis van de verordening moet betaald worden. Het is een wettelijke taak. Mocht het niet verhoogd worden, dan voldoen we niet aan de wettelijke taak en komen veel kinderen thuis te zitten.	Ja, het is een wettelijke taak om leerlingenvervoer te hebben. Is afhankelijk van de aanbesteding welk bedrag er betaald moet worden. Daarnaast is vooraf niet in te schatten hoeveel kinderen er jaarlijks gebruik (gaan) maken van leerlingenvervoer. Deze kinderen mogen volgens wetgeving niet geweigerd worden.
3	OSG De Hogeberg buitenkant hoofdgebouw	-440.000				Op basis van nader onderzoek, het noodzakelijk onderhoud aan het dak in 2026 en de vervanging in 2030.	Nee, op basis van een actueel meerjarenonderhoudsplan (2026) stellen we het budget bij (begroting 2027).	Nee, we nemen de vervanging van het dak mee in de actualisatie van het meerjaren onderhoudsplan (2026).
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	2.000	-8.820	0				
	Totaal Programma 4	**29.000**	**231.180**	**0**				

Toelichting

Tijdelijke huisvesting verbouwing De Bruinvis

De aanpak van de verduurzaming en modernisering van de scholen in de buitendorpen is in het “Plan scholen buitendorpen, Plan voor een duurzame toekomst” (19 januari 2024) van ICS Adviseurs (raad, maart 2024) aangekondigd. Voor tijdelijke huisvesting is in dit plan het volgende aangegeven: “De opgave voor de verschillende schoollocaties in de buitendorpen loopt uiteen. Of uiteindelijk tijdelijke huisvesting nodig zal zijn, hangt sterk samen met de aard en omvang van de ingrepen die nodig zijn om de schoolgebouwen toekomstbestendig te maken. Gelet op de kosten die met tijdelijke huisvesting gepaard gaan, is het van belang om die behoefte zo beperkt mogelijk te laten zijn. Bijvoorbeeld door een gefaseerde aanpak of door het maken van specifieke ontwerpkeuzes . Het is in elk geval aan te bevelen om per project te verkennen of tijdelijke huisvesting aan de orde is en hoe dit in te vullen”.

Voor basisschool De Bruinvis bleek tijdens de ontwikkelfase van het plan medio 2025 dat tijdelijke huisvesting noodzakelijk was. Zoals aangegeven, wordt dat per plan apart onderzocht De uitvoering van de werkzaamheden bij De Bruinvis duurt grofweg een schooljaar, in elk geval tot het voorjaar van 2027. De noodzakelijke duur voor tijdelijke huisvesting loopt parallel aan deze periode. Het is noodzakelijk om de continuïteit van het onderwijs te garanderen. Dit is van groot belang en daarom is het niet logisch om concessies te doen.

Leerlingenvervoer / Taxikosten

De kosten voor het leerlingenvervoer vallen door de laatste aanbesteding hoger uit. De kosten kunnen jaarlijks fluctueren, omdat het aantal kinderen dat een beroep doet op leerlingenvervoer tussentijds kan veranderen. De gemeente is wettelijk verplicht om te voorzien in het leerlingenvervoer en dit te bekostigen.

OSG de Hogeberg buitenkant hoofdgebouw

In 2025-2026 was er een lekkage. Dat kwam door een verzakking van de luchtventilatiekast. De verwachting was dat een omvangrijke ingreep noodzakelijk was, vergelijkbaar met de vervanging van het dak en verwante onderdelen volgens het meerjarenonderhoudsplan (MJOP, medio 2030). Het geplande groot onderhoud bleek daarom eerder te moeten worden uitgevoerd. Dat is alsnog niet noodzakelijk. Het probleem is met een beperkte ingreep opgelost, waardoor het geplande groot onderhoud aan het dak alsnog in de oorspronkelijke periode medio 2030 kan worden uitgevoerd. Deze ingreep blijkt wel duurder te zijn dan eerder is aangenomen. Tegelijkertijd is het gehele MJOP geactualiseerd.

Programma 5. Samen beleven en bewegen

Beleidsmatige bijstellingen

Texelse Museumpas
Beleidsvoornemen:
Het stimuleren van museumbezoek aan Texelse musea door inwoners van Texel. Door het toeristische karakter van Texel kent het eiland veel museale instellingen, waarvan iedere Texelaar gratis gebruik kan maken met de Texelse Museumpas.
Bijstelling:
Het college heeft een nieuwe subsidieregeling voor de Texelse museumpas vastgesteld. In deze regeling zijn de eerdere afspraken geformaliseerd en gelden deze nu voor alle musea. In 2023 was in het subsidiecontract met STM een vast budget opgenomen voor de Texelse Museumpas. In het bijbehorende voorstel stond echter dat jaarlijks zou worden afgerekend op basis van het aantal daadwerkelijke bezoekers. Dit was tegenstrijdig. Het aantal bezoekers blijkt hoger te zijn dan de schatting die in 2023 bij het aangaan van het subsidiecontract (BCF) is gemaakt. Eerder is toegezegd dat STM voor de gederfde inkomsten uit 2024 en 2025 eenmalig gecompenseerd zou worden. Met het ingaan van de nieuwe subsidieregeling voor de Texelse Museumpas gelden dezelfde regels en voorwaarden nu voor alle musea, ook voor STM.
Onderbouwing:
Er werd met twee maten gemeten. Voor STM gold een vast bedrag, terwijl voor de andere musea een afrekenregeling op basis van het aantal bezoekers met de Texelse Museumpas van toepassing was. Om hierin een eenduidige lijn te brengen, is een nieuwe subsidieregeling opgesteld.
Financieel gevolg:
Voor de gederfde inkomsten willen we STM compenseren, zodat ook zij onder dezelfde regels vallen als de andere musea. Dit is vastgelegd in de nieuwe regeling. De financiële gevolgen hiervan zijn een compensatie van € 14.900 voor 2024 en € 11.033 voor 2025. Ook willen we de budgetten in de boekjaren gelijktrekken. De vergoedingen aan de kleinere musea werden voorheen geboekt in het jaar ná het subsidiejaar. Om dit gelijk te trekken is nog incidenteel een bedrag van € 18.301 nodig. In totaal is dus een incidenteel bedrag van € 44.234 nodig. Voor de uitvoering van de nieuwe subsidieregeling is structureel een bedrag van € 75.000 nodig. Hiervoor is al € 61.586 gedekt, waardoor een extra structureel bedrag van € 13.414 nodig is.

Aangewezen schapenboet(en) opnemen in onderhoudsregeling
Beleidsvoornemen:
Het benoemen van vijf schapenboeten met goede onderhoudsstatus tot gemeentelijk monument.
Bijstelling:
In plaats van vijf wordt één schapenboet tot monument benoemd.
Onderbouwing:
Uit onderzoek, contact met eigenaren en overleg met de commissie Omgevingskwaliteit bleek slechts één schapenboet monumentwaardig te zijn én waarvan de eigenaar bereid was mee te werken aan de aanwijzing als gemeentelijk monument.
Financieel gevolg:
Er werd € 31.000 aan de onderhoudsregeling toegevoegd om vijf schapenboeten te benoemen. Voor deze ene schapenboet is een toevoeging van € 6.000 echter voldoende. Het verschil van € 25.000 kan daarom weer vrijvallen in de begroting en het budget kan verlaagd worden met € 25.000.

Groene infrastructuur
Beleidsvoornemen:
Groene infrastructuur
Bijstelling:
In 2027 wordt de uitwerking van de door de gemeenteraad onderschreven uitgangspunten en ambities uit het beleidsplan groene infrastructuur uitgewerkt tot een volwaardig plan.
Onderbouwing:
De gemeenteraad heeft budget beschikbaar gesteld voor een projectleider groene infrastructuur en voor de realisatie van pilots in twee dorpen, voorafgaand aan de uitwerking van het plan. Omdat niet direct een projectleider beschikbaar was, wordt dit in 2026 uitgevoerd, zoals eerder aan de gemeenteraad is gemeld via de programmarekening 2025. Daardoor vindt ook de uitwerking van de uitgangspunten en ambities tot een volwaardig beleids- en beheerplan groene infrastructuur een jaar later plaats, namelijk in 2027.
Financieel gevolg:
Er zijn geen financiële gevolgen. Het budget voor de pilots was al overgeheveld naar 2026 en voor de uitwerking van het beleids- en beheerplan is geen budget beschikbaar gesteld.

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025
Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar- Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

*** - min is voordeel**

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Afrekening Sportstichting TXL Sporthal	100.000			In de jaarrekening was het totaal tekort nog niet bekend.	Ja, In 2025 werd een tekort voorzien, maar dit betrof nog niet het definitieve tekort. De gemeente werkt samen met bureau BMC aan het herstel van de financiële basis van de Sportstichting Texel. Daarbij is intensief naar de situatie gekeken. Het definitieve tekort tot en met 2025 wordt verwacht op € 306.000. Over 2024 en 2025 is nog geen afrekening geweest. Bij de programmabegroting 2026 is € 75.000 incidenteel beschikbaar gesteld en vanuit eerdere jaren zijn bedragen opgeboekt als nog te betalen. In totaal is daarmee € 206.000 aan dekking aanwezig. Het resterende tekort bedraagt € 100.000.	Ja, voor de afrekening van het financieel tekort tot en met 2025 is een extra incidenteel budget noodzakelijk.	Ja, aanvulling van het budget is noodzakelijk om de financiele continuiteit te waarborgen
2	Onderhoud kerktoren Kerkstraat 5 te Den Hoorn	84.000			In de jaarrekening 2025 was hier nog geen sprake van.	Ja, Bij de aanbesteding bleek meer houtrot dan voorzien. Daardoor moet het hek van de omloop worden vervangen; mogelijk geldt dit ook voor de kroonlijst. Hiervoor is onvoldoende gereserveerd.	Ja, constructieve veiligheid van het hekwerk is in het geding waardoor uistel niet verantwoord is. Er heeft een meervoudige aanbesteding plaatsgevonden en we willen graag overgaan tot gunnen en uitvoeren van het werk.	Ja, constructieve veiligheid van het hekwerk is in het geding waardoor uitstel niet verantwoord is. Er heeft een meervoudige aanbesteding plaatsgevonden en we willen graag overgaan tot gunnen en uitvoeren van het werk.
3	Meijerblis	58.000			Niet van toepassing op het jaar 2025.	Ja, de meierblissen zijn afgelast vanwege de weersomstandigheden en het verhoogde risico op natuurbranden.	Ja, de meijerblissen moesten snel worden weggehaald om te voorkomen dat ze toch (illegaal) ontstoken werden.	Ja, de extra kosten zijn veroorzaakt door de inzet van derden en extra inzet van de buitendienst om dit op korte termijn te realiseren.
4	Wegvallen opbrengst oude ulo door Thijssehuis oplevering		178.876		In de jaarrekening 2025 is een onderschrijding gemeld.	Nee, hier had bij de programmabegroting 2026 op geanticipeerd moeten worden. Dat is niet gebeurd.	Ja, thijssehuis wordt opgeleverd in Juli.	Ja, thijssehuis wordt opgeleverd in Juli.
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	80.403	34.540	0				
	Totaal Programma 5	**322.403**	**213.416**	**0**				

Toelichting

Exploitatie TXL Sporthal

BMC (Bureau voor Management en Communicatie) voert deze specifieke opdracht in samenwerking met de Sportstichting Texel uit. De uitkomsten worden zo spoedig mogelijk verwerkt in de begrotingscyclus.

Onderhoud kerktoren Den Hoorn
Bij de aanbesteding bleek meer houtrot aanwezig te zijn dan voorzien, waardoor extra budget nodig was.

Meierblis
De extra kosten zijn ontstaan door de inzet van derden en de extra inzet van de buitendienst om de afgelaste meierblissen op korte termijn te verwijderen.

Oude ULO
De opbrengst van de oude ULO valt weg, doordat het pand een andere bestemming krijgt.

Programma 6. Zorg voor elkaar

Beleidsmatige bijstellingen

Geen beleidsmatige bijstellingen binnen programma 6.

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025
Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar- Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

*** - min is voordeel**

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Wmo begeleiding - PGB-		-126.000		Ja, op basis analyse rekeningresultaat 2025.	Ja, bij het opstellen van de programmabegroting is het aantal aanvragen en de omvang niet bekend.	Nee, is uitstelbaar alleen is dan de begroting niet in lijn met de verwachting.	Ja, de gemeente heeft een wettelijke zorgplicht.
2	Huishoudelijke ondersteuning Wmo		110.000		Ja, op basis analyse rekeningresultaat 2025.	Ja, een hogere prijsindex NZA en toename van het aantal aanvragen.	Ja, de zorgvraag kan niet worden uitgesteld.	Ja, de gemeente heeft een wettelijke zorgplicht.
3	Texelpas	-100.000	-25.000		Op basis van onderzoek naar regiopas in 2025.	Ja, het onderzoek wijst uit dat regiopas/Texelpas (financieel) niet haalbaar is.	Nee, het is mogelijk om anders te besluiten. Dat stelt het college niet voor.	Nee, we nemen de uitkomst van het onderzoek mee in armoedebeleid (2027).
4	Jeugdhulp	1.200.000			Ja, op basis analyse rekeningresultaat 2025.	Ja, een hogere prijsindex NZA en complexere casuïstiek.	Ja, de zorg kan niet worden uitgesteld. Acute hulp is noodzakelijk.	Ja, de gemeente heeft een wettelijke zorgplicht.
5	Inkomensdeel WWB	-146.000			Aanvraag Vangnetuitkering 2025 ter compensatie van het tekort op de BUIG in 2025.	Ja, de uitkering van het Rijk -budget bijstand- is gebaseerd op 2 jaar eerder. Het budget is niet afgestemd op de verplichte taakstelling, plaatsing statushouders.	Ja, anders een financieel nadeel. De Vangnetuitkering is ter compensatie van het budget bijstand.	Ja, de bijstand is een open einde regeling.
6	De Bolder begeleide participatie loonkosten subsidie pw beschut en praktijktijkroute		-280.000		Nee, aangezien de Bolder toen nog niet was was opgenomen binnen de gemeente.	Ja, Integratie De Bolder	Ja, anders een financieel nadeel.	Ja, de gemeente heeft een wettelijke taak.
7	De Bolder CAO wijziging SW		90.000		Nee, aangezien de CAO pas in 2026 definitief is geworden.	Ja, CAO Aan de Slag 2026-2027 is definitief geworden in 2026.	Ja, de CAO treed in 2026 in werking.	Ja, de CAO is algemeen bindend.
8	Versterken team Jeugd	-107.500			Nee, want het budget is bij de programmabegroting 2026 aangevraagd.	Ja, bij het opstellen van de programmabegroting was de gedachte dat het budget nodig was. Door te herprioriteren in budgetten blijkt dit budget toch niet nodig.	Nee, het budget kan niet worden teruggegeven en bij de programmarekening 2026 vrijvallen. Nu is het bekend en daardoor is het verstandiger om het budget nu al te laten vrijvallen.	Nee, het budget kan niet worden teruggegeven en bij de programmarekening 2026 vrijvallen. Nu is het bekend en daardoor is het verstandiger om het budget nu al te laten vrijvallen.
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	36.777	3.808	0				
	Totaal Programma 6	**883.277**	**-227.192**	**0**				

Toelichting

WMO

Het aantal inwoners dat gebruik maakt van WMO (Wet maatschappelijke ondersteuning) voorzieningen ligt iets lager dan verwacht in de programmabegroting 2026. Dit komt vooral doordat minder inwoners een PGB gebruiken en er meer inzet is op ondersteuning in de huishoudelijke hulp.

De raad is eerder geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek naar de regiopas. Daarin is aangegeven dat er geen Texelpas wordt ingevoerd. Daarom kan het budget worden vrijgegeven.

Jeugd

De afgelopen jaren is het budget voor jeugdzorg bij de tussenrapportage incidenteel verhoogd, omdat de lasten hoger uitvielen dan bij de begroting was voorzien. Daarbij is zichtbaar dat de kosten voor jeugdzorg verder zijn opgelopen.
De Gemeente Texel neemt deel aan een landelijk onderzoek naar de jeugdzorgkosten, met als doel de lokale kosten beter te kunnen vergelijken met die van andere gemeenten. De resultaten worden aan het einde van dit jaar verwacht.
Uit een eigen analyse blijkt daarnaast dat de personele kosten bij de zorgaanbieder de afgelopen jaren zijn gestegen. Deze ontwikkeling draagt bij aan de toename van de totale kosten. Daarnaast zien wij dat de hulpvragen complexer worden, waardoor vaker een beroep wordt gedaan op zwaardere en langdurigere zorg. Ook de schaalgrootte van de gemeente Texel speelt hierbij een rol: door de relatief kleine omvang van onze gemeente kan een individueel traject een aanzienlijk effect hebben op het totale kostenbeeld.
Om de kostenstijging te beperken, is een pakket aan maatregelen noodzakelijk. De eerste maatregelen leggen we in de programmabegroting 2027 aan de raad voor. Daarbij investeren we aan de voorkant, met als doel dat de kosten minder hard stijgen en mogelijk afnemen.

Inkomensdeel WWB (Wet werk en bijstand)

Dit betreft het raadsbesluit om de vangnetuitkering aan te vragen bij het rijk.

De Bolder

We ontvangen meer loonkostensubsidie voor beschut werk en de praktijkroute, dit is structureel van aard. Daarnaast zorgt de nieuwe cao voor de werkleerbedrijven voor een structureel nadeel.

Programma 7. Volksgezondheid, duurzaam en schoon

Beleidsmatige bijstellingen

Beleidsvoornemen: Alle 155 ondergrondse containers moeten worden voorzien van een toegangscontrole.
Bijstelling: Op 55 van de ondergrondse containers zitten verouderde zuilen. Deze zuilen zijn niet geschikt voor het duurzaam aanbrengen van een slot met toegangscontrole. Het materiaal is niet stevig genoeg. Het voorstel is om deze 55 zuilen te vervangen. De overige 100 zuilen zijn wel stevig genoeg, hiervoor is geen aanpassing nodig.
Onderbouwing: De kwaliteit van de zuilen en de sloten op de inwerpbak van de oudere ondergrondse containers is zodanig dat er géén toegangscontrole met slot ingebouwd kan worden. Na overleg met het bedrijf dat de toegangscontrole inbouwt en met de huidige leverancier van de ondergrondse containers, is het voorstel om de 55 oudere containers te voorzien van een nieuwe zuil, zodat in alle zuilen van de ondergrondse containers een deugdelijke toegangscontrole kan worden ingebouwd. De betonputten en ondergrondse containers zijn van goede kwaliteit, die kunnen we blijven gebruiken.
Financieel gevolg: Een verhoging van het krediet met € 250.000

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025
Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar -Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

*** - min is voordeel**

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Warmteprogramma	60.000			Jaarrekening 2025 blijft binnen budget.	Ja. De noodzaak voor externe expertise volgt uit personele wisselingen en het daardoor wegvallen van beschikbare interne capaciteit.	Ja. Het warmteprogramma moet uiterlijk eind 2027 worden vastgesteld. Om dit tijdig te kunnen voorbereiden, moet in 2026 worden gestart met de externe ondersteuning.	Ja. Het warmteprogramma is een verplichte taak voor gemeenten. Zonder externe expertise is het risico groot dat het programma niet tijdig of onvoldoende zorgvuldig kan worden opgesteld.
2	CDOKE	260.000			Jaarrekening 2026 blijft binnen budget. De resterende CDOKE-middelen uit 2023 tot en met 2025 worden meegenomen naar 2026 en ingezet als tijdelijke dekking voor Duurzaam Texel.	Ja. De bijstelling volgt uit de gewijzigde financieringssystematiek vanuit het Rijk.	Ja. De personele inzet is nodig om de uitvoering van Duurzaam Texel te kunnen continueren.	Ja. De personele inzet is nodig voor de uitvoering van de wettelijke taken van klimaat- en duurzaamheidsopgaven.
	Totaal budgetten kleiner dan € 50.000	16.254	0	0				
	Totaal Programma 7	**336.254**	**0**	**0**				

Toelichting

Opstellen warmteprogramma
De gemeente moet uiterlijk eind 2027 een warmteprogramma vaststellen. Voor het verplichte technische vooronderzoek is al €30.000 beschikbaar. Door personele wisselingen en beperkte interne capaciteit lukt het niet om het warmteprogramma volledig intern op te stellen. Daarom is aanvullend incidenteel budget van €60.000 nodig voor externe expertise bij het schrijven van het programma, inclusief procesbegeleiding, participatie en voorbereiding van bestuurlijke besluitvorming. Er is geen structureel financieel gevolg.

CDOKE
De CDOKE-middelen (Capaciteit Decentrale Overheden voor Klimaat- en Energiebeleid) komen vanaf 2026 via de Algemene Uitkering beschikbaar. Er zijn nog CDOKE-middelen uit eerdere jaren beschikbaar en daarom wordt in 2026 niet het volledige bedrag uit de Algemene Uitkering ingezet voor Duurzaam Texel. Het deel dat in 2026 niet nodig is, valt vrij binnen de algemene middelen. De personele inzet voor Duurzaam Texel wordt vanaf de begroting voor 2027 structureel opgenomen. Deze capaciteit is namelijk blijvend nodig voor de uitvoering van de wettelijke taken op het gebied van klimaat- en duurzaamheidsopgaven.

Programma 8. Goed wonen

Beleidsmatige bijstellingen

8.1 Ruimte en leefomgeving

Beleidsvoornemen: In 2026 ronden we de Omgevingsvisie af.
Bijstelling: De Omgevingsvisie verwachten we in het eerste kwartaal van 2027 af te ronden.
Onderbouwing: Doordat we de conceptvisie ook nog aan het nieuwe college (juni 2026) voorleggen, schuift de vaststelling naar verwachting door naar het eerste kwartaal van 2027, zie ook de raadsinformatiebrief d.d. 13 mei 2026. (RIB 26-039 Procedure Wensen en Bedenkingen Omgevingsvisie Texel)
Financieel gevolg: N.v.t.

8.3 Wonen en bouwen

Beleidsvoornemen: Voor de gebiedsontwikkeling Stappeland wordt in 2025 een startnotitie opgesteld. Deze vormt de basis voor een Gebiedsvisie Stappeland 2026, inclusief een vlekkenplan.
Bijstelling: De startnotitie wordt in 2026 vastgesteld. De Gebiedsvisie Stappeland , inclusief het vlekkenplan, wordt vervolgens in 2027 vastgesteld.
Onderbouwing: De startnotitie is vertraagd door de wens van de raad om eerst een retailonderzoek naar de supermarkten in De Koog uit te voeren.
Financieel gevolg: N.v.t.

8.3 Wonen en bouwen

Beleidsvoornemen: Achtervangpositie WSW Woontij
Bijstelling: De gemeente Texel staat via de achtervangovereenkomst met het WSW ‘achtervang’ voor investeringen die Woontij doet voor sociale huurwoningen. Zonder WSW-leningen kan Woontij niet voldoende investeren. De gemeente heeft met een aanvullende limiteringsovereenkomst (op voornoemde achtervangovereenkomst) voor een periode van 5 jaar met Woontij afgesproken hoeveel leningen er voor Texel konden worden aangetrokken in die periode. Het WSW toetst niet aan deze limiteringsovereenkomst. Als de financiële positie van een woningstichting voldoet, verstrekt het WSW een lening. De limiteringsovereenkomst geldt uitsluitend tussen de gemeente en Woontij. De limiteringsovereenkomst loopt op 16 november 2026 af en zal niet worden aangepast of verlengd.
Onderbouwing: Enerzijds is het achtervangsysteem van het WSW dermate robuust dat er een theoretisch risico is voor de gemeente op aanspraak op de achtervang. Anderzijds ligt via de prestatieafspraken tussen de gemeente en Woontij vast waarin wordt geïnvesteerd en daarmee zijn dit ook wenselijke investeringen.
Financieel gevolg: N.v.t.

Financiële afwijkingen

In onderstaande tabel geven we de afwijkingen van het programma weer evenals de motivatie per criterium. Onder de tabel vindt u een toelichting en een verdere uitleg.

Jaarrekening 2025
Was deze over- of onderschrijding ook al opgenomen in de jaarrekening 2025?

Voorstel moet voldoen aan minimaal twee van de drie O's, behalve bij extra baten of inleveren van budget.

1. Onvoorzien - Waarom was de bijstelling niet bekend bij het opstellen van de programmabegroting 2026?
2. Onuitstelbaar - Is het bijstellen van het budget uitstelbaar tot de programmabegroting 2027? Zo nee, waarom niet en wat zijn de gevolgen als de verhoging van het budget niet wordt toegekend? Een overschrijding is hierbij geen acceptabel gevolg.
3. Onontkoombaar - Op welke manier is een bijstelling van het budget te voorkomen zonder het budget te overschrijden?

*** - min is voordeel**

	Omschrijving	I	S	S vanaf 2027	Jaarrekening 2025	onvoorzien	onuitstelbaar	onontkoombaar
1	Incidenteel budget meer handjes woningbouw	-91.097			Dit bedrag is toen overgeheveld wat niet had gemoeten.	Nee, alleen is het budget bij de programmabegroting 2026 toch overgeheveld.	Nee, het is mogelijk om dit budget pas bij de programmarekening terug te laten vloeien alleen is het budget nu niet meer noodzakelijk.	Nee, het is mogelijk om dit budget pas bij de programmarekening terug te laten vloeien alleen is het budget nu niet meer noodzakelijk.
2	Leges omgevingsvergunning	600.000			Onderschrijding opbrengsten.	Ja, was niet voorzien dat de opbrengsten zo zouden achterblijven in 2026. Mede door de verhoging leges was verwacht dat er een stijging zou zijn.	Ja, anders onderschrijding opbrengsten bij jaarrekening.	Nee, maar anders onderschrijding opbrengsten bij jaarrekening.
3	Afronden realisatie Marserf	320.000			In de jaarrekening 2025 was dit nog niet beschikbaar.	Ja, Kosten uitvoering hoger dan geraamde kosten door: veranderingen in de markt, veranderde beleidsregels mbt duurzame inrichting van het terrein en een herstel van de riolering	Ja, Woningen worden dit jaar opgeleverd	Ja, Kan geen woonwijk opleveren zonder ingerichte buitenruimte
	Totaal budgetten kleiner € 50.000	39.000	-41.224	0				
	Totaal Programma 8	**867.903**	**-41.224**	**0**				

Toelichting

Meer handjes woningbouw

Het overgehevelde budget is niet noodzakelijk en wordt ingeleverd.

Leges omgevingsvergunning

De legesopbrengsten voor omgevingsvergunningen blijven achter bij de begroting, waardoor de opbrengsten naar beneden worden bijgesteld.

Een mogelijke verklaring is het lagere aantal aanvragen voor technische bouwactiviteiten bij grote bouwplannen met een hoge bouwsom, zoals appartementengebouwen, hotels en een verpleeghuis. In 2023 en 2024 hebben wij meerdere van dit soort grote aanvragen vergund.

Een belangrijke verklaring is de invoering van de Omgevingswet op 1 januari 2024. Sindsdien vallen bouwplannen voor grondgebonden woningen onder het stelsel van kwaliteitsborging voor het bouwen en is voor deze plannen geen technische bouwactiviteit meer nodig. Daardoor is het aantal aanvragen voor een technische bouwactiviteit in 2025, zoals verwacht, sterk teruggelopen ten opzichte van 2023 en 2024. Deze jaren golden als overgangsjaren, waarin nog veel Wabo-vergunningen zijn verleend.

Afronding realisatie Marserf

Voor de realisatie van het Marserf is extra budget nodig. Dit hangt samen met gewijzigde beleidsregels en inzichten over de duurzame inrichting van het terrein, zoals gebakken klinkers in plaats van half-verharding en/of betonstraatstenen, groen parkeren in plaats van halfverharding. Daarnaast gaat het om de toevoeging van verlichting, herstel van de riolering en ontwikkelingen in de markt, zoals forse indexatie door ongunstige marktomstandigheden en sterk gestegen transportkosten. Het riool wordt hersteld en niet geactiveerd. De overige posten, zoals straatwerk en inrichting, worden wel geactiveerd.

Hoofdstuk 2 - Financieel

2.1 Uitkomsten financieel tussenrapportage

Excel-tabel

*** - min is voordeel**

Resume	Totaal incidenteel 2026	Totaal structureel 2026	Totaal structureel vanaf 2027
Programma 0	-2.234.100	-207.175	49.900
Programma 1	0	127.500	0
Programma 2	1.194.795	-37.450	0
Programma 3	-600.000	-500.000	0
Programma 4	29.000	231.180	0
Programma 5	322.403	213.416	0
Programma 6	883.277	-227.192	0
Programma 7	336.254	0	0
Programma 8	867.903	-41.224	0
Subtotaal programma's	**799.532**	**-440.945**	**49.900**
Kapitaallasten kredietwijzigingen	0	117.396	0
Totaal tussenrapportage	**799.532**	**-323.549**	**49.900**

De benodigde extra lasten komen zowel incidenteel als structureel in 2026 ten laste van het begrotingssaldo.

De structurele lasten worden vanaf 2027 in de begroting vanaf 2027 en verder opgenomen.

Deze tussenrapportage zetten wij af tegen de stand van de programmabegroting. Voor een goed inzicht ziet u hieronder de ontwikkeling van ons begrotingssaldo.

Bedragen *1000	Mutatie		Saldo	
Programmabegroting 2026			-1.537	Voordeel
Tussenrapportage 2026	476	Nadeel	-1.061	Voordeel

2.2 Resultaat programmarekening 2025

Het jaar 2025 is afgesloten met een positief rekeningresultaat. Bij de analyse van het rekeningresultaat is een aantal posten naar voren gekomen met structurele financiële consequenties. Deze zijn verwerkt in deze tussenrapportage.

2.3 Tussenstand algemene reserve

Tussenstand perspectiefbrief 2027	- 7.902.185
Raad juni 2026 Grondexploitatie voormalige Zeevaartschool	165.000
Raad juni 2026 Resultaatbestemming 2025	-1.784.486
Raad september 2026 Tussenrapportage 2026 (overheveling reserves de Bolder; administratieve integratie)	-1.038.864
Tussenstand tussenrapportage 2026 (exclusief niet openbaar besluit voormalige kartinghal De Koog)	**-10.560.535**

Dit bedrag is ruim € 8,5 miljoen boven de ondergrens van € 2 miljoen.

- min is voordeel

Hoofdstuk 3 - Investeringen en overheveling project budgetten

3.1 Voortgang in de realisatie van investeringen

De stand van zaken per budget geven we in onderstaande kleuren weer:

Budget
groen = budget is toereikend
oranje = budget wordt minimaal overschreden (minder dan 10% van het krediet en in ieder geval minder dan € 50.000,-)
rood = budget wordt ruimschoots overschreden (meer dan 10% van het krediet of meer dan € 50.000,-)

Resultaat
groen = resultaat / product is conform raadsvoorstel
oranje = resultaat / product wijkt minimaal af van het raadsvoorstel
rood = resultaat / product wijkt significant af van het raadsvoorstel

Planning
groen = de planning zoals die aan de raad is voorgelegd wordt gehaald
oranje = de planning wordt minimaal overschreden
rood = de planning wordt ruimschoots overschreden

Activa	Omschrijving	Krediet(netto)	Jaar	Nog beschikbaar 30-06-2026	Totaal besteed 30-06-2026	B	R	P	Toelichting deelbudgethouder op BRP
7124112	Rotonde Keesomlaan (uitgaven -/- € 1.054.000 en geen inkomsten ad € 800.000)	254.000	2018	240.217	13.783				Provincie NH heeft regie en plan nog niet gereed. Het is nog steeds wachten op het definitieve ontwerp en geplande start van de uitvoering door de provincie. Om die reden wordt het krediet teruggegeven.
7124123	de vang ijsdijk reconstrueren	177.500	2021	177.500	0				Vertraagd door afstemming met andere werkzaamheden
7126116	Vervanging ICT omgeving	700.000	2026	700.000	0				Voor de aanbesteding van de nieuwe ICT-infrastructuur is een krediet aangevraagd van € 700.000. Dit betrof een inschatting, omdat de exacte kosten vooraf lastig vast te stellen waren. Onder meer door de wereldwijd stijgende prijzen van hardwarecomponenten, zoals geheugen, opslag en processoren. Na gunning blijkt dat het beschikbare krediet naar verwachting licht zal worden overschreden. Voor de hardware en de implementatiekosten is in totaal € 723.500 benodigd. De definitieve configuratie wordt op dit moment nog uitgewerkt, waardoor het uiteindelijke bedrag nog kan afwijken
7126128	Surfaces voor de raad	40.000	2026	-14.783	54.783				Voor de aanschaf van Microsoft Surface-laptops is eerder € 40.000 krediet beschikbaar gesteld. De werkelijke kosten komen echter uit op ongeveer € 55.000. De verwachting was dat het verschil gedekt kon worden uit het krediet “Vervangen iPads”. Dat budget bleek achteraf niet opgenomen in het investeringsplan en is teruggevloeid in de algemene reserve.
7129055	Vervangen i&a programmateur+apparatuur	30.000	2024	-3.555	33.555				Dit krediet is ingezet voor de implementatie van de nieuwe sjablonengenerator (Office

Activa	Omschrijving	Krediet(netto)	Jaar	Nog beschikbaar 30-06-2026	Totaal besteed 30-06-2026	B	R	P	Toelichting deelbudgethouder op BRP
									Automate). Op basis van een vooraf gemaakte inschatting zijn de kosten uiteindelijk iets hoger uitgevallen. De implementatiekosten lagen 10% (€ 3.500) boven de oorspronkelijke raming.
7129056	Clientvolgsysteem soc. team	30.000	2024	30.000	0				
7123073	De bruinvis Verduurzamen (vernieuwbouw)	2.700.000	2026	2.461.355	238.645				
7123076	Renovatie KOTEX gebouw	100.000	2026	100.000	0				Werk is nog niet aanbesteed, budget is onvoldoende
7125035	Stratenmakersauto vervangen	200.000	2024	13.564	186.436				vrachtwagen na mislukte aanbestedingen later geleverd.
7125037	chassis cabine met kiepende laadbak	103.125	2023	20.601	82.524				leverings en aanbestedingsproblemen. Later geleverd
7125046	Opstarten aanbesteding vrachtwagen/kolkenzuiger	15.000	2025	-5.732	20.732				aanbesteding loopt nog
7126086	pick-up pompen onderhoud	135.000	2024	126.010	8.990				aanbestedingsproblemen daardoor verlaat)
7126100	Vervangen werktuiglastdrager	155.000	2025	9.870	145.130				in 2026 geleverd
7126102	Ransomes maaimachine	202.000	2025	193.579	8.421				wordt in 2026 geleverd
7126103	Achterlader voorbereidingskrediet	15.000	2025	-2.845	17.845				aanbesteding afgerond in 2026
7126117	Robotmaaiers aanschaffen sportvelden	42.500	2026	2.407	40.093				geleverd in 2026
7126120	Achterlader uit recycleplan	350.000	2026	344.035	5.965				eind 2026 op planning voor levering
7126125	Aanschaffen klepelmaaibak	9.500	2026	9.500	0				wordt in 2026 geleverd
7126126	Kolkenzuiger vervangen	560.000	2026	553.628	6.372				wordt in 2028 geleverd , na aanbesteding € 590.000 nodig
7126127	voorb.krediet Vuilniswagen ondergrondse containers	15.000	2026	15.000	0				wordt in 2026 opgestart
7129050	zaaksyst aansl regionaal e-depot	10.000	2022	2.496	7.504				wegens gebrek aan expertise bij externe partij is het vertraagd naar 2027/2028
7126112	Investeringen Inwonersberaad Voldoende energie	173.612	2025	173.612	0				Bezig met voorbereiding invulling. Gaat spelen in 2027
7121029	Voormalige ijsbaan in Den Burg herinrichten	1.400.000	2024	1.370.092	29.908				
7124175	Vervanging Skatepark Den Burg	644.000	2026	644.000	0				
7129053	Realisatie jongeren ontmoetingsplek	30.000	2024	30.000	0				
7123070	thijssehuis cultuurcentrum (gebouw)	7.313.518	2021	-3.325.034	10.638.552				Hierover is gerapporteerd in de Rapportage grondexploitaties en grote projecten (wordt behandeld in de raad van juni 2026). Er zijn op dit moment geen wijzigngen ten opzichte van voornoemde rapportage.
7123071	thijssehuis (install.en vaste inr.)	4.295.240	2021	4.295.240	0				Hierover is gerapporteerd in de Rapportage grondexploitaties en grote projecten (wordt behandeld in de raad van juni 2026). Er zijn op dit moment geen wijzigngen ten opzichte van voornoemde rapportage.
7123072	thijssehuis deel radio texel	325.517	2021	325.517	0				Hierover is gerapporteerd in de Rapportage grondexploitaties en grote projecten (wordt behandeld in de raad van juni 2026). Er zijn op dit moment geen wijzigngen ten opzichte van voornoemde rapportage.
7124128	thijssehuis (parkeer-voetpad-vlonder)	92.235	2021	92.235	0				Hierover is gerapporteerd in de Rapportage grondexploitaties en grote projecten (wordt behandeld in de raad van juni 2026). Er zijn op dit

Activa	Omschrijving	Krediet(netto)	Jaar	Nog beschikbaar 30-06-2026	Totaal besteed 30-06-2026	B	R	P	Toelichting deelbudgethouder op BRP
									moment geen wijzigngen ten opzichte van voornoemde rapportage.
7124116	verharding rehabiliteren(PB2021)	1.527.750	2021	-56.484	1.584.234				Waalderstraat ipv GO nu toekomstbestendig heringericht
7124130	verhardingen rehabiliteren	1.528.750	2023	153.871	1.374.879				Hoge Achterom moet nog rehabiliatie ondergaan
7124137	Verlengde fietspad PHZD aanleggen	300.000	2024	300.000	0				Geen projectleiderscapaciteit vooralsnog
7124138	Diverse wegen rehabiliteren	2.071.250	2024	938.954	1.132.296				Nieuweschild vertraagd agv K&L werkzaamheden
7124151	Dorpsstraat - Californiëweg rehabiliteren	4.500.000	2025	1.446.170	3.053.830				
7124152	Amaliaweg rehabilitatie	995.000	2025	995.000	0				Amaliaweg vertraagd agv K&L werkzaamheden
7124155	Keesomlaan herinr gedeelte Elemert tot Beatrixlaan	1.385.000	2025	1.385.000	0				Uitgesteld ivm prioritering andere werken
7124156	Renovatie pleintje hoek Warmoesstr - schilderend	125.000	2025	121.689	3.311				Uitgesteld ivm prioritering andere werken
7124157	Pntwg nrd aanvulling begr. verkeerskundig maatregl	1.800.000	2025	1.791.180	8.820				
7124158	Herstel halfverharding Tuunen	525.000	2025	478.667	46.333				Sinds aanleg al zorgelijke situatie voor bewoners en automobilisten en kan alleen door forse ingreep worden opgelost.
7124163	Oude Kogerweg-Rozendijk	1.485.000	2026	1.485.000	0				
7124141	Aanleggen openbare verlichtingsnetten Oudeschild	245.000	2024	196.768	48.232				
7124150	Vervangen OV kasten	178.000	2025	7.125	170.875				Afhankelijk van Liander, wordt hopelijk uitgevoerd in '26
7124160	Openbare verlichting Bomendiek	25.000	2026	25.000	0				Afhankelijk van Liander, wordt hopelijk uitgevoerd in '26
7124164	Voetpaden rehabilitatie Den Burg, De Koog, Oschild	310.000	2026	226.028	83.972				
7121028	parkeerterreinen strandslagen aanpakken	200.000	2023	8.556	191.444				
7124122	trompstraat buurtje herinrichting	435.000	2021	-133.058	568.058				De aanbesteding van het werk viel iets hoger uit dan geraamd. Vanwege de afspraken met bewoners over het plan is het kwaliteitsniveau gehandhaafd, waardoor er een overschrijding is ontstaan.
7124131	De Ruyterstraat herinrichten	1.200.000	2023	1.416.039	-216.039				
7124143	Reconstructie Rozendijk 2	1.800.000	2024	-575.653	2.375.653				
7124165	Voorbereidingskrediet Burgerhoutstraat	100.000	2026	100.000	0				
7124166	Herinrichten Trompstraat	945.000	2026	945.000	0				
7124167	Herinrichten Diek	910.000	2026	910.000	0				
7124169	Schilderend	330.000	2026	330.000	0				
7124174	Postweg Zuid Eierland	600.000	2026	597.500	2.500				Subsidie Rijk Investeringsimpuls Verkeersveiligheid (ISPV) € 28.624, benodigd extra budget € 150.000
7123077	Gespreksunits huis van ontwikkeling	60.000	2026	34.410	25.590				Units zijn geplaatst
7124132	Herinr Wilhelminalaan ontwerpen en voorb	100.000	2023	-10.368	110.368				Ontwerp is aangepast om laanstructuur van de Wilhelminalaan zo goed mogelijk te behouden. Aanpassing van het ontwerp betekent extra kosten en doorlooptijd. Voorbereiding is begin maart afgerond, aanbesteding is eind maart afgerond
7124159	Nikadel (Badweg t.m Lidl)	350.000	2025	-484.637	834.637				Scopeuitbreiding tbv verbetering verkeersveiligheid en doorstroming.

Activa	Omschrijving	Krediet(netto)	Jaar	Nog beschikbaar 30-06-2026	Totaal besteed 30-06-2026	B	R	P	Toelichting deelbudgethouder op BRP
7124161	Pontweg Zuid(Californieweg-Akenbuurt)	600.000	2026	600.000	0				
7124170	Wilhelminalaan herinrichten	2.350.000	2026	2.259.099	90.901				
7124171	Burgwal vernieuwen	255.000	2026	255.000	0				
7124172	Julianastraat herinrichten	250.000	2026	250.000	0				
7123075	8 Strandbewakingsposten vervangen	650.000	2026	650.000	0				niet gestart ivm eerst organiseren (onverwachte) nieuwe strandbewakingsorganisatie. Geen ambtelijke capaciteit voor aanbesteding
7126115	Aanschaf reddingsmiddelen strandbewaking 2026	18.200	2026	14.018	4.182				
7129058	Speeltoestellen vervangen 2026	120.000	2026	91.191	28.809				
7126087	ondergr afvalmod optimaliseren en uitbr	400.000	2023	15.167	384.833				
7126104	Minicontainer bechipt	221.200	2025	65.384	155.816				
7126105	Ondergrondse containers toegangscontrole	75.000	2025	68.951	6.050				155x Toegangscontrole en vulgraadmeting komt op €95.000. In verband met de zeer slechte kwaliteit van 55 zuilen kan daar op dit moment géén toegangscontrole opgezet worden. Het voorstel is de zuilen te vervangen.
7126106	Minicontainer OPK Buitengebied	49.450	2025	0	49.450				
7126107	Ondergrondse container OPK	140.000	2025	23.721	116.279				
7126108	GFT verzamelcontainers	177.000	2025	162.367	14.633				de nog uit te zetten containers door MCB Milieutechniek in Q3 2026 15 tot 20 containers
7126109	Aanleg nieuwe OG Systeem	400.000	2025	157.574	242.426				gebruikt voor Ecologium het algemene container managementsysteem
7126121	2026 woonwijk De Cocksdorp	5.000	2026	5.000	0				Kosten waren al in projectkosten meegenomen.
7126122	2026 Woonwijk Oosterend	50.000	2026	50.000	0				Kosten waren al in projectkosten meegenomen.
7126123	2026 uitb r glas en OPK Aknburg, Bernhardln, Mars	30.000	2026	30.000	0				moet nog uitgevoerd worden
7129054	Modules burgerzaken GBA	40.000	2024	23.159	16.841				Nog niet alle modules zijn aangeschaft. De implementaties neemt tijd, die er vanwege de verkiezingen (nog) niet was.
7126124	Parkeerautomaten vervangen 2026	130.000	2026	92.900	37.100				
7126118	Elektrisch handgereedschap groenonderhoud	40.000	2026	6.438	33.562				wordt in 2026 afgerond
7126119	Brandkasten aanschaffen 2026	20.000	2026	10.557	9.443				wordt in 2026 afgerond
7124168	Rehabilitatie De Vang	1.025.000	2026	1.025.000	0				Vertraagd agv afstemming andere werkzaamheden
7124129	investeringen haven Oudeschild 2023	425.000	2023	348.058	76.942				conserveren havenpalen moet nog gebeuren. Dit jaar afronden krediet
7124135	Investeringen haven Oudeschild 2024	4.950.000	2024	1.462.639	3.487.361				grote renovatie is afgerond havenhoofd: Dit jaar krediet afronden . havenpalen en gordingen moeten nog vervangen worden (7 stuks) medio oktober gepland
7126099	Markt en evenementenkasten 3 stuks	42.000	2025	8.204	33.796				door langere behandeltermijn netbeheerder looopt het werk iets uit
7123820	Voorziening toegangsbeheer PEN-gebouw	24.500	2025	24.500	0				Meerwerk n.t.b. c.a. 1500
7123823	Motafzuigingsinstallatie	80.452	2025	80.452	0				project wordt uitgevoerd in q/3+ q4 2026

Activa	Omschrijving	Krediet(netto)	Jaar	Nog beschikbaar 30-06-2026	Totaal besteed 30-06-2026	B	R	P	Toelichting deelbudgethouder op BRP
7125048	Aanschaf Bakkenwagen De Bolder	130.000	2026	111.433	18.567				project wordt uitgevoerd in q4 omvang wordt verwachting c.a. €100.000.
7126849	Ri-Ergopack omsnoering apparaat	15.000	2025	-2.000	17.000				Machine is geleverd. Februari 26 en ivm extra opties prijs verhoogd
7126850	4x wasmachine 57kg	183.899	2025	-1.871	185.770				Factuur Vem 1870,50 is toegevoegd i.v.m. aansluiting 2025
7126851	doseerinstallatie zeep wasmachines	64.739	2025	9.711	55.028				nog oplevering van dosseerinstallatie en eindafrekening moet nog worden opgesteld.
Totaal openstaand		57.109.937		29.106.917	28.003.020				

De volgende kredieten kunnen bij de tussenrapportage worden afgesloten:

7126128 Surfaces voor de raad
7129055 Vervangen I&A programmateur+apparatuur
7125035 Stratenmakerauto vervangen
7125037 Chassis cabine met kiepende laadbak
7126100 Vervangen werktuiglastdrager
7126103 Achterlader voorbereidingskrediet
7126117 Robotmaaiers aanschaffen sportvelden
7124116 Verharding rehabiliteren(PB2021)
7124122 Trompstraat buurtje herinrichting
7123077 Gespreksunits huis van ontwikkeling
7126104 Minicontainer gechipt
7126106 Minicontainer OPK Buitengebied
7126121 2026 woonwijk De Cocksdorp
7126122 2026 Woonwijk Oosterend
7126849 Ri-Ergopack omsnoering apparaat
7126850 Vier x wasmachine 57kg

Voorstellen kredietwijzigingen

*** - min is voordeel**

Kredietnummer	Omschrijving krediet	Beschikbaar gesteld krediet	Jaar	Mutatie krediet	Mutatie kapitaallasten	Stand van zaken en bijzonderheden
7124112	Rotonde Keesomlaan (uitgaven -/- € 1.054.000 en geen inkomsten ad € 800.000)	254.000	2018	-254.000	-8.890	Provincie NH heeft regie en plan nog niet gereed. Het is nog steeds wachten op het definitieve ontwerp en geplande start van de uitvoering door de provincie. Om die reden wordt het krediet teruggegeven.
7126116	Vervanging ICT omgeving	700.000	2026	23.500	5.464	Voor de aanbesteding van de nieuwe ICT-infrastructuur is een krediet aangevraagd van € 700.000. Dit betrof een inschatting, omdat de exacte kosten vooraf lastig vast te stellen waren. Onder meer door de wereldwijd stijgende prijzen van hardwarecomponenten, zoals geheugen, opslag en processoren. Na gunning blijkt dat het beschikbare krediet naar verwachting licht zal worden overschreden. Voor de hardware en de implementatiekosten is in totaal € 723.500 benodigd. De definitieve configuratie wordt op dit moment nog uitgewerkt, waardoor het uiteindelijke bedrag nog kan afwijken

*** - min is voordeel**

7126128	Surfaces voor de raad	40.000	2026	15.000	4.238	Voor de aanschaf van Microsoft Surface-laptops is eerder € 40.000 krediet beschikbaar gesteld. De werkelijke kosten komen echter uit op ongeveer € 55.000. De verwachting was dat het verschil gedekt kon worden uit het krediet “Vervangen iPads”. Dat budget bleek achteraf niet opgenomen in het investeringsplan en is teruggevloeid in de algemene reserve.
7123076	Renovatie KOTEX gebouw	100.000	2026	25.000	1.813	Werk is nog niet aanbesteed, budget is onvoldoende
7126102	Ransomes maaimachine	202.000	2025	-47.000	-7.403	wordt in 2026 geleverd
7126126	Kolkenzuiger vervangen	560.000	2026	30.000	5.261	wordt in 2028 geleverd , na aanbesteding € 590.000 nodig
7129050	zaaksyst aansl regionaal e-depot	10.000	2022	5.000	1.163	wegens gebrek aan expertise bij externe partij is het vertraagd naar 2027/2028
7124137	Verlengde fietspad PHZD aanleggen	300.000	2024	-300.000	-10.500	Geen projectleiderscapaciteit vooralsnog
7124158	Herstel halfverharding Tuunen	525.000	2025	300.000	17.250	Sinds aanleg al zorgelijke situatie voor bewoners en automobilisten en kan alleen door forse ingreep worden opgelost.
7124122	trompstraat buurtje herinrichting	435.000	2021	133.000	7.648	De aanbesteding van het werk viel iets hoger uit dan geraamd. Vanwege de afspraken met bewoners over het plan is het kwaliteitsniveau gehandhaafd, waardoor er een overschrijding is ontstaan.
7124143	Reconstructie Rozendijk 2	1.800.000	2024	-125.000	-7.188	
7124174	Postweg Zuid Eierland	600.000	2026	121.376	6.979	Subsidie Rijk Investeringsimpuls Verkeersveiligheid (ISPV) € 28.624, benodigd extra budget € 150.000
7124159	Nikadel (Badweg t.m Lidl)	350.000	2025	100.000	5.750	Scopeuitbreiding tbv verbetering verkeersveiligheid en doorstroming.
	Nikadel (Badweg t.m Lidl)	0	2026	50.000	2.875	Veel storingen in het Liander netwerk. Door de combinatie van werk met werk en de aanleg van een eigen OVL net is gezorgd voor een structurele oplossing.
7126087	ondergr afvalmod optimaliseren en uitbr	400.000		250.000	33.125	
7126104	Minicontainer bechipt	221.200	2025	-60.000	-6.950	
7126105	Ondergrondse containers toegangscontrole	75.000	2025	20.000	2.650	155x Toegangscontrole en vulgraadmeting komt op €95.000. In verband met de zeer slechte kwaliteit van 55 zuilen kan daar op dit moment géén toegangscontrole opgezet worden. Het voorstel is de zuilen te vervangen.
7126121	2026 woonwijk De Cocksdorp	5.000	2026	-5.000	-663	Kosten waren al in projectkosten meegenomen.
7126122	2026 Woonwijk Oosterend	50.000	2026	-50.000	-6.625	Kosten waren al in projectkosten meegenomen.
7125048	Aanschaf Bakkenwagen De Bolder	130.000	2026	-30.000	-3.975	project wordt uitgevoerd in q4 omvang wordt verwachting c.a. €100.000.
7126849	Ri-Ergopack omsnoering apparaat	15.000	2025	2.000	265	Machine is geleverd. Februari 26 en ivm extra opties prijs verhoogd
7126850	4x wasmachine 57kg	183.899	2025	1.871	248	Factuur Vem 1870,50 is toegevoegd i.v.m. aansluiting 2025
	Gasboiler t.b.v. wasserij	0	2026	21.000	2.783	
	Aanpassing houtafdeling naar combi afdeling	0	2026	87.500	11.594	
	Sorteerplek textiel	0	2026	40.000	5.300	
	Toegangshek	0	2026	21.500	2.849	

*** - min is voordeel**

	Nieuwe kleine mangelstraat	0	2026	330.000	43.725	deel in 2026 en deel in 2027
	Werkplek ondersteuning	0	2026	65.000	8.613	
Totaal structureel				**770.747**	**117.396**	

3.2 Voortgang overheveling projectbudgetten

Bij de behandeling van de programmabegroting 2026 heeft de raad besloten een aantal projectbudgetten over te hevelen van 2025 naar 2026, omdat de uitvoering langer duurt dan een jaar. In onderstaande overzicht vindt u de stand van zaken. Daarnaast zijn er nog een aantal verzoeken gedaan om via resultaatbestemming (jaarrekening 2025) over te hevelen. Hierover heeft de raad besloten op 30 juni 2026 waardoor deze overhevelingen nog niet gerapporteerd zijn.

De stand van zaken per budget geven we met onderstaande kleuren weer:

Budget
groen = budget is toereikend
oranje = budget wordt minimaal overschreden (minder dan 10% van het budget en in ieder geval minder dan € 50.000,-)
rood = budget wordt ruimschoots overschreden (meer dan 10% van het budget of meer dan € 50.000,-)

Resultaat
groen = resultaat / product is conform raadsvoorstel
oranje = resultaat / product wijkt minimaal af van het raadsvoorstel
rood = resultaat / product wijkt significant af van het raadsvoorstel

Planning
groen = de planning zoals die aan de raad is voorgelegd wordt gehaald,
oranje = de planning wordt minimaal overschreden,
rood = de planning wordt ruimschoots overschreden;

Incidentele budgetten van minimaal € 50.000 kunnen, conform de financiële verordening van de gemeente Texel, maximaal tweemaal worden overgeheveld.

*** - min is voordeel** **bedragen in €**

Project	Pr	Raadsbesluit	Project Budget saldo januari 2026	Uitgaven / inkomsten jan-juni	Saldo per 01-07-2026	Stand			Toelichting op budget, resultaat en planning bij oranje of rood.
						B	R	P	
(invoering) Wet open overheid	0.1	09/11/2023	143.621	0	143.621				Voor de uitvoering Wet Open Overheid zijn middelen beschikbaar gesteld. Na een zorvuldige start zijn alle processen inmiddels ingericht en is de organisatie getraind. De omgeving staat niet stil en er worden steeds meer aanvragen ingediend en staat de uitvoering onder druk. Deze middelen zijn nog nodig om de processen verder te ondersteunen.
Functieherwaarderingsronde	0.4	10/07/2024	38.589	14.267	24.322				De HR21-onderhoudsronde is momenteel in uitvoering. Het voorlopige besluit over de indeling in de HR21-normfuncties is inmiddels genomen. Op dit moment bevindt het traject zich in de zienswijzeperiode. De ingediende zienswijzen worden momenteel beoordeeld in

									samenwerking met de HR21-expert. Het definitieve besluit wordt in het derde kwartaal 2026 verwacht.
Regeling vervroegd uittreden	0.4	10/07/2024	78.382	0	78.382				In 2026 is er een minimaal aantal medewerkers dat gebruik kan maken van de RVU-regeling waardoor het budget wordt onderschreden. Ook de hernieuwde regeling in de Cao zorgt voor minder deelnemers aan deze regeling.
Archief tijdsblok 2000 t/m 2012	0.4	09/11/2022	30.500	30.500	0				Het project loopt volgens planning en zal eind 2026 worden afgerond
Onderzoek Stille lasten	0.4	07/09/2025	55.370	44.630	10.740				Het onderzoek is begin 2026 afgerond. Het resterende budget wordt dit jaar gebruikt voor de opvolging van de aanbeveling uit het onderzoek.
Beëindiging erfpacht Stappeland	0.8	04/09/2024	38.432	0	38.432				
Aankoop urgente strategische gronden	0.8	19/07/2023	500.000	0	500.000				Het is nog niet nodig geweest om het budget in te zetten in 2026. Het is ook niet duidelijk of dat wel zal gebeuren.
Aankoop urgente agrarische gronden	0.8	19/07/2023	200.000	0	200.000				Het is nog niet nodig geweest om het budget in te zetten in 2026. Het is ook niet duidelijk of dat wel zal gebeuren.
Parkeerterrein Stappenland eo herinrichten	2.1	11/09/2023	100.000	0	100.000				
Kwartiermaker Haven	2.4	09/07/2025	90.000	27.726	62.274				
Circulaire Economie en stikstofaanpak	3.1	09/11/2023	80.000	0	80.000				In vergaande staat van ontwikkeling Uitvoering mogelijk 2027
Uitvoeringskosten Lbv en Lbv-plus	3.1	mei-circulaire 2025	37.223	0	37.223				In opstartfase met LTO
Texel innovatief proefeiland	3.1	09/11/2023	56.755	0	56.755				Voor onderstaande drie punten is er vrijheid om op korte termijn te kunnen ondersteunen. Gesprekken zijn gaande over een (groot) innovatief project. Eventuele overschotten zullen komen te vervallen indien er dit jaar geen afspraken over gemaakt worden.
Innovatieprojecten	3.1	07/11/2024	100.000	13.876	86.124				
Innovatieprojecten	3.1	09/11/2023	36.131	36.131	0				
Vitaal bestendige arbeidsmarkt	3.1	07/11/2024	57.067	26.117	30.950				Onderzoek in uitvoering ism Sociaal Domein
Ondersteuning garnalen visserij	3.1	09/11/2023	50.000	0	50.000				Meegenomen in CIV-problematiek
Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan Texel	3.4	Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan Texel	24.399	0	24.399				Uitvoeringsagenda loopt volgens planning tot eind 2027.
Acties coalitieprogramma	3.4	Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan Texel	16.411	0	16.411				wordt gebruikt voor invoering digitaal nachtregister.
Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan Texel	3.4	Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan Texel	32.634	0	32.634				Uitvoeringsagenda loopt volgens planning tot eind 2027.
Cofinanciering ontwikkelingslijnen VisserijOntwikkelingsPlan (VOP)	3.4	09/11/2023	2.000.000	0	2.000.000				

OSG De Hogeberg buitenkant hoofdgebouw	4.2	RB 09-07-25 Tussenrapportage 2025	440.000	0	440.000				Het acute knelpunt (lekkage) is opgelost. Aanvankelijk leek dit aanleiding om het groot onderhoud (gepland rond 2030) eerder uit te voeren. Dat is niet nodig. De oorspronkelijke planning blijft in tak.
Tijdelijke huisvesting De Vliekotter	4.2	Pb 2024-402	25.885	5.209	20.676				
Onderzoek energielasten TXL Sporthal	5.2	Amendement 7 november 2024	25.000	0	25.000				
Thijssehuis (bouwrijpmaken en overige kosten incl. kunstwerk)	5.3	15-12-2021 / 21-09-2022	155.193	29.530	125.663				
Thijssehuis (bouwrijpmaken en overige kosten incl. kunstwerk)	5.3	15-12-2021 / 21-09-2022	112.137	0	112.137				
Thijssehuis (bouwrijpmaken en overige kosten incl. kunstwerk)	5.3	15-12-2021 / 21-09-2022	15.259	896	14.363				
Restauratie 3 schapenboeten volgens aanvullend schapenboetenbeleid	5.5	22/05/2024	280.579	0	280.579				Het is nog onduidelijk of inderdaad 3 boeten worden gerestaureerd of 2 omdat een eigenaar zelf met plannen is gekomen zonder veelvuldig overleg met Stichting Dorpsherstel. Hierdoor kan het zijn dat de boet wordt gerestaureerd maar zonder overheidsgelden omdat de eigen planning anders is dan die van de gemeente. De andere twee boeten worden in 2026 gerestaureerd ipv 2025 zoals aan de raad voorgesteld.
Groenvoorziening pleintje hoek Warmoestraat - Schilderend	5.7	07/11/2024	50.000	0	50.000				Planning loopt uit door oponthoud, weverstraat/schilderend daardoor iets later klaar.
Groenbeheer pilots in 2 dorpen	5.7	07/11/2024	50.000	0	50.000				Voorbereidingen gestart, uitvoering gepland in 2026
Texelpas	6.1	RB 19-06-24 Perspectiefnota 2025	100.000	0	100.000				
Energiebesparingsakkoord Texel	7,4	09/11/2023	70.660 91.035 -39.578	0 0 -39.578	70.660 91.035 0				De opdracht bij de Omgevingsdienst (OD) loopt door in 2026 en 2027. Het resterende budget wordt daarvoor gebruikt.
Warmtevisie	7.4	09/11/2023	68.964	0	68.964				wordt gebruikt voor o.a. monumentenaanpak en communicatie over verduurzaming woningen. uitvoering van het programma loopt tot eind 2026.
Aanpak Energiearmoede	7.4	09/11/2023	192.267	0	192.267				Vanuit het resterend budget dat over is na sluiting van de witgoedomruilactie en isolatieactie worden nieuwe projecten opgezet om energiearmoede te verminderen. Het budget is besteedbaar tot 31-12-2027
Energieneutrale woningen	7.4	09/11/2023	30.000	14.070	15.930				Dit budget is beschikbaar voor het benodigde technisch onderzoek voor het verplichte

									warmteprogramma. Dit zal tweede helft van 2026 uitgevoerd worden.
Duurzaam Texel CDOKE 2025	7.4	09/11/2023	629.435 -629.435	54.475 -682.403	574.960 52.968				Dit budget is beschikbaar gekomen vanuit CDOKE gelden voor de personele bezetting van projectteam Duurzaam, en voor de benodigde projecten en activiteiten. Dit loopt nog door. Jaarlijkse verantwoording naar het Rijk.
Oprichten van een vierjarig subsdiefonds voor duurzame woningen	7.4	coalitieakkoord	2.000.000	0	2.000.000				€1.660.000 is beschikbaar gesteld voor de aanpak Texel Isoleert! Dit loopt tot 31-12-2028. Voor het resterend budget wordt o.a. een groene daken/gevel subsdie opgezet.
Uitvoeringsagenda klimaatadaptatie en communicatie kust	7.4	Begroting 2024 + Lokaal programma klimaatadaptatie z3114822	142.174	7.403	134.771				Budget beschikbaar gesteld bij vaststelling Texel Robuust (Klimaatadaptatie). Dit budget loopt door tot het einde van de klimaatadaptatie uitvoeringsagenda. Dit loopt tot 2028.
Uitvoeringsagenda integrale waterveiligheidsstrategie	7.4	Tussenrapportage 2025	40.000	0	40.000				Project / inkoopproces is gestart. Zal eind 2027 afgerond zijn.
Visie buitendijkse gebiedsdelen De Koog	7.4	Tussenrapportage 2025	45.000	0	45.000				Nu in voorbereidende fase. Doel is dat het eind 2027 afgerond is.
Nationaal isolatieprogramma duurzame woningen 2024 en 2025	7.4	09/11/2023	952.780 -952.780	164.384 -881.885	788.396 -70.895				Lokale isolatie aanpak Texel Isoleert loopt tot 31-12-2028
herinrichten voormalige ijsbaan den burg	8.1	09/11/2023	10.791	1.050	9.741				
Invoering omgevingswet (middelen mei circulaire 2025)	8.3	19/06/2024	135.378	0	135.378				Traject invoering loopt door in 2027. Voor het omgevingsplan wordt een Plan van Aanpak opgesteld.
Invoering omgevingswet	8.3	19/06/2024	151.744	0	151.744				Traject invoering loopt door in 2027. De omgevingsvisie wordt vanwege college wisseling later aan de raad aangeboden voor wensen en bedenkingen.
Uitvoeringskosten gebiedsgerichte aanpak	8.3	19/06/2024	52.406	36.900	15.506				Project loopt op schema. verwacht wordt dat de eerste fase van dit project eind 2026 afgerond kan worden
Welstandsnota		Begroting 2025	40.000	0	40.000				De Nota Omgevingskwaliteit zal wat later dan gepland opgepakt worden i.v.m. vaststelling omgevingsvisie. Verwacht wordt de Nota in 2027 te laten vaststellen.
Inhuur woningbouw	8,3	Begroting 2023	70.000	0	70.000				
Woonvisie en huisvestingsverordening.	8.3	09/11/2023	9.587	0	9.587				
Woonvisie en huisvestingsverordening.	8.3	09/11/2023	113.481	0	113.481				
Woonvisie en huisvestingsverordening.	8.3	09/11/2023	19.620	0	19.620				
Woonvisie en huisvestingsverordening.	8.3	09/11/2023	5.209	0	5.209				
Versnelling woningbouw	8.3	09/11/2023	181.000	0	181.000				
Versnelling woningbouw	8.3	09/11/2023	43.609	0	43.609				
Versnelling woningbouw	8.3	09/11/2023	21.164	1.510	19.654				
Versnelling woningbouw	8.3	09/11/2023	91.097	0	91.097				

Volkshuisvesting	8.3		126.417	95.851	30.566				
Bouw- en woningtoezicht	8.3	Tussenrapportage 2025	70.500	54.935	15.565				
Bouw- en woningtoezicht	8.3	07/11/2024	41.763	39.100	2.663				
Wet betaalbare huur (Meicirculaire)	8.3	Mei circulaire 2025	25.289	0	25.289				
Overheveling 2025 naar 2026			**8.869.144**	**-905.306**	**9.774.450**				

Hoofdstuk 4 - Budget neutrale wijzigingen

Financiële afwijkingen

Budget neutrale wijzigingen

Programma/taakveld	Baten/Lasten	V/N	Structurele mutatie	Onderwerp
5.3	Lasten	Nadeel	€ 173.966,00	Subsidie Artex - Y4E
5.3	Lasten	Voordeel	-€ 108.355,00	Subsidie Artex - Y4E
6.1	Lasten	Voordeel	-€ 65.611,00	Subsidie Artex - Y4E
5.2	Lasten	Nadeel	€ 25.000,00	Herstellen toegang sportpark Oosterend (Inleveren budget tijdelijke huisvesting Vliekotter)
4.2	Lasten	Voordeel	-€ 25.000,00	Herstellen toegang sportpark Oosterend (Inleveren budget tijdelijke huisvesting Vliekotter)
6,1	Lasten	Nadeel	€ 215.000,00	Schoolmaatschappelijke werk
6.7	Lasten	Voordeel	-€ 215.000,00	Schoolmaatschappelijke werk
6.1	Lasten	Nadeel	€ 86.800,00	SiSa M16 Oekraïne regeling
6.1	Lasten	Nadeel	€ 5.000.000,00	SiSa M16 Oekraïne regeling
6.1	Baten	Voordeel	-€ 5.000.000,00	SiSa M16 Oekraïne regeling
0.1	Lasten	Voordeel	-€ 86.800,00	SiSa M16 Oekraïne regeling
0.1	Lasten	Voordeel	-€ 5.000.000,00	SiSa M16 Oekraïne regeling
0.1	Baten	Nadeel	€ 5.000.000,00	SiSa M16 Oekraïne regeling
6.1	Lasten	Voordeel	-€ 1.500.000,00	Gemeentelijke Opvang Oekraïne
6.1	Baten	Nadeel	€ 1.500.000,00	Gemeentelijke Opvang Oekraïne
1,2	Lasten	Nadeel	€ 281.441,00	Strandbewaking
5,7	Lasten	Voordeel	-€ 281.441,00	Strandbewaking
6.1	Lasten	Voordeel	-€ 294.502,00	Uitvoeringskosten Jeugdhulp (incidenteel 2026)
6.7	Lasten	Nadeel	€ 294.502,00	Uitvoeringskosten Jeugdhulp (incidenteel 2026)
6,1	baten	nadeel	-€ 250.000,00	Dekking kosten ontsluitingsweg de Rietdijk
8,2	baten	voordeel	€ 250.000,00	Dekking kosten ontsluitingsweg de Rietdijk
4.3	Lasten	Nadeel	€ 53.553,00	Kinderopvang buitendorpen
6.1	Lasten	Voordeel	-€ 53.553,00	Kinderopvang buitendorpen
6.1	Lasten	Nadeel	€ 219.131,00	SiSa G10 Wet Inburgering
6.1	Baten	Voordeel	-€ 219.131,00	SiSa G10 Wet Inburgering
6.4	Lasten	Nadeel	€ 288.905,00	SPUK D8 Onderwijsachterstandenbeleid
6.4	Baten	Voordeel	-€ 288.905,00	SPUK D8 Onderwijsachterstandenbeleid

Omschrijving (toelichting)

Dit betreffen budgetneutrale wijzigingen tussen verschillende programma's. Deze wijzigingen vallen onder de bevoegdheid van de raad. Er is hierbij geen sprake van een beleidswijziging, maar uitsluitend van het overhevelen van budget, zodat dit binnen het juiste programma en taakveld wordt verwerkt.

Financiële afwijkingen De Bolder

Budget neutrale wijzigingen

Programma/taakveld	Baten/Lasten	V/N	Structurele mutatie	Onderwerp
6.4	Lasten	Voordeel	-777.500	Integratie de Bolder
0.4	Lasten	Nadeel	777.500	Integratie de Bolder
6.4	Baten	Nadeel	77.508	Integratie de Bolder
0.4	Lasten	Voordeel	-77.508	Integratie de Bolder
6.3	Lasten	Nadeel	342.983	BUIG -LKS- (Integratie De Bolder)
6.3	Lasten	Nadeel	150.000	BUIG - LO (Integratie De Bolder)
6.3	Lasten	Voordeel	-242.983	Re-Integratie (Integratie De Bolder)
6.5	Lasten	Voordeel	-250.000	Huis van Ontwikkeling (Integratie De Bolder)
6.5	Lasten	Nadeel	364.925	HvO: Bruto lonen HvO
6.5	Lasten	Nadeel	30.000	HvO: Bruto loon -teamleider HvO-
6.5	Lasten	Nadeel	28.586	HvO: Bruto loon beleid
6.5	Lasten	Nadeel	45.915	HvO: Bruto loon dienstverlening sociaal team
6.4	Lasten	Voordeel	-364.925	De Bolder: Bruto lonen HvO
6.4	Lasten	Voordeel	-30.000	De Bolder: Bruto loon -teamleider HvO-
6.4	Lasten	Voordeel	-28.586	De Bolder: Bruto loon beleid
6.4	Lasten	Voordeel	-45.915	De Bolder: Bruto loon dienstverlening sociaal team

Omschrijving (toelichting)

De Bolder is volledig geïntegreerd binnen de programmabegroting van de gemeente. Bij het opstellen van de programmabegroting is alles eerst binnen Programma 6 opgenomen. Omdat er ook sprake is van overheadkosten en wijzigingen binnen de taakvelden, wordt voorgesteld deze budgetten over te zetten naar het juiste programma en taakveld.

Hoofdstuk 5 - Uitkomsten Meicirculaire 2026

Omschrijving (toelichting)

In de meicirculaire 2026 zijn de financiële gevolgen van het gemeentefonds voor de jaren 2026-2030 van het rijk bekendgemaakt. In de financiële tussenstand van de perspectiefbrief 2027 is meerjarig rekening gehouden met de uitkomsten van de septembercirculaire 2025. In de programmabegroting houden we altijd rekening met de meerjarige uitkomst van de meicirculaire vooraf aan het begrotingsjaar. Dit is met de raad afgesproken. De provincie toetst gemeenten op consistent beleid. Binnen het lopende jaar van de circulaires worden mutaties daarom altijd als incidenteel beschouwd.

De grootste component van het gemeentefonds is de algemene uitkering. De berekening hiervan vindt plaats op basis van maatstaven zoals het aantal inwoners, de oppervlakte van de gemeente, het aantal woonruimten en taakmutaties. Dit bedrag wordt vermenigvuldigd met een uitkeringsfactor die voor alle gemeenten gelijk is. In de uitkeringsfactor wordt rekening gehouden met een compensatie voor prijs- en loonstijgingen, ontwikkelingen in het bruto binnenlands product en afrekening van het BTW-compensatiefonds.

Daarnaast ontvangen gemeenten via het gemeentefonds ook decentralisatie- en integratie-uitkeringen. Deze middelen zijn ook vrij te besteden en geven aan met welke taken en beleidsontwikkelingen gemeenten te maken (kunnen) krijgen. De raad heeft bij de vaststelling van de financiële verordening in december 2025 de afspraken over de kwalificatie van dergelijke uitkeringen gewijzigd en besloten dat in principe alle bedragen die via het gemeentefonds worden ontvangen ten gunste van de algemene middelen komen. De raad is daarmee vrij om te bepalen waarvoor deze uitkeringen (moeten) worden ingezet.

Financiële mutaties

(bedragen x € 1.000)

Omschrijving	2026	2027	2028	2029	2030
Omvang gemeentefonds meicirculaire 2025 opgenomen in de programmabegroting 2026 structureel	**39.419**				
Omvang gemeentefonds meerjarig meicirculaire 2026	**40.674**	**41.665**	**40.728**	**40.051**	**40.836**
Mutatie incidenteel 2026 voordeel via tussenrapportage 2026 naar algemene middelen	1.254				
Mutatie structureel 2027-2030 opnemen in financieel perspectief 2027-2023 programmabegroting 2027		2.246	1.309	632	1.417

Toelichting

Incidenteel voordeel 2026 (€ 1.254.000)
Er is een toename van de algemene uitkering door mutatie van de uitkeringsfactor, volume en overige per saldo van € 222.000. Daarnaast is een incidenteel voordeel van € 834.000 voor klimaat- en energiebeleid (CDOKE) waarvoor via deze tussenrapportage een voorstel is opgenomen voor de feitelijk benodigde uitgaven voor 2026 en de benodigde middelen daarvoor vanaf 2027. Daarnaast zijn incidentele middelen ontvangen voor aanvulling ondersteuning lokale energiehulp, alleenverdienersproblematiek, armoedebestrijding, IBO problematische schulden, overheidsbrede dienstverlening als in totaal € 50.000. Verder is een positieve bijstelling op participatie en integratie van € 148.000 te noteren.

Structurele mutaties 2027-2030 ten opzichte van de programmabegroting 2026

(bedragen x € 1.000)

Omschrijving	2027	2028	2029	2030
Integratie-uitkering Participatie	148	69	78	84
Decentralisatie-uitkering Klimaat- en energiebeleid (CDOK	837	*837	*837	*837
Decentralisatie-uitkering Overheidsbrede dienstverlening	13	13	13	13
Decentralisatie-uitkering Reïntegratiedienstverlening gericht op jongeren	**5**	**5**	**5**	**5**
Taakmutatie Uitstel abonnementstarief WMO	223	0	0	0
Taakmutatie Aanpassing OZB maatstaf	74	74	74	74
Taakmutatie WMO Vangnet	0	0	405	414
Taakmutatie WMO Huishoudelijke hulp	0	0	-1.358	-1.388
Gevolgen mutatie uitkeringsfactor, volumes en overige per saldo	945	311	578	1.378
Totaal mutaties gemeentefonds financieel perspectief 2027-2030 voor programmabegroting 2027	**2.246**	**1.309**	**632**	**1.417**

- De VNG adviseert om deze gelden structureel op te nemen, ook al zijn deze nog niet structureel verwerkt in deze circulaire. De reden hiervoor is dat de Tweede Kamer heeft besloten de incidentele subsidie voor CDOKE structureel te maken, terwijl het besluit om dit via het gemeentefonds te laten verlopen nog niet is genomen.

Besluit

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op
• Financiële verordening gemeente Texel 2025

Besluit
1. Akkoord te gaan met de incidentele en structurele afwijkingsvoorstellen van de programma's 0 t/m 8 en de financiële consequenties van per saldo € 475.983 negatief ten laste te brengen van het begrotingssaldo 2026 en € 49.900 vanaf 2027 als structureel nadeel mee te nemen in de programmabegroting;
2. Akkoord te gaan met de voorstellen van de kredietwijzigingen van per saldo € 770.747 nadelig en de daaruit volgende kapitaallasten van € 117.396 nadelig vanaf 2026 ten laste te brengen van het begrotingssaldo;
3. Akkoord te gaan om de uitkomsten van de meicirculaire vanaf 2027 op te nemen in het financieel perspectief van de programmabegroting 2027;
4. De algemene reserve De Bolder op te heffen nadat het begrote negatieve saldo voor 2026 is onttrokken (€ 451.000) en het netto saldo van € 1.038.864,26 per 1 januari 2026 toe te voegen aan de algemene reserve;
5. De tussenrapportage 2026 vast te stellen.

Raadsvergadering

Dossiernummer	2796
Extern Zaak ID	3793510
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 september 2026
Agendapunt	7
Titel	Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg
Portefeuillehouder	N. Ran

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	11 augustus 2026
Raadscommissie	2 september 2026
Raadsvergadering	**16 september 2026**

Toelichting

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om mevrouw I. Bisselink op voordracht van het college voor te dragen aan de gemeenteraad voor benoeming als lid van de Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg. Voor deze voordracht volgt het college het advies van de Raad van Toezicht waar het advies van de Benoemingsadviescommissie (BAC) aan ten grondslag ligt.

Per 1 oktober aanstaande eindigt de zittingstermijn van de heer T. Pennink. Hij is eerder herbenoemd. Conform de statuten en het rooster van aftreden kan hij niet nog een keer worden benoemd. Mevrouw P. Schut stopt ook als lid van de raad van toezicht. Daarvoor kan nog geen nieuwe kandidaat worden voorgedragen, omdat er geen geschikte kandidaat uit de selectieprocedure is gekomen voor deze vacature.

Gemeente Texel

.txl

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3793510

Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

Doelenboom

Programma 4 Toekomst voor de jeugd

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- dat de gemeenteraad vanuit zijn toezichthoudende rol leden van de Raad van Toezicht benoemt;
- dat conform het rooster van aftreden de zittingstermijn van de heer T. Pennink er op zit en hij derhalve niet meer te herbenoemen is;
- er daardoor een vacature is ontstaan;

Besluit

1. Op voordracht van het college van burgemeester en wethouders mevrouw I. Bisselink te benoemen als lid van de Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg;
2. Kennis te nemen van het feit dat er voor de plek van mevrouw P. Schut ook een vacature is ontstaan, dat ook hier de selectieprocedure voor is gevolgd, maar er nog geen geschikte kandidaat voor is gevonden.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16-09-2026,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Advies benoemingsadviescommissie (BAC) – lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg op voordracht van het College van B&W, d.d. 31 mei 2026.

Gemeente Texel

.txl

Bestuurlijk voorstel

Zaaknummer 3793510

Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

Programma 4 Toekomst voor de jeugd

Besluit

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Op voordracht van het college van burgemeester en wethouders mevrouw I. Bisselink te benoemen als lid van de Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg en
2. Kennis te nemen van het feit dat er voor de plek van mevrouw P. Schut ook een vacature is ontstaan, dat ook hier de selectieprocedure voor is gevolgd, maar er nog geen geschikte kandidaat voor is gevonden.

Toelichting

De Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg heeft 5 leden. De zittingstermijn voor de leden is aan termijnen gebonden. Periodiek worden leden van de RvT herbenoemd of eindigt de zittingstermijn definitief waardoor er nieuwe leden moeten worden benoemd.

Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

Samenvatting

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om mevrouw I. Bisselink op voordracht van het college voor te dragen aan de gemeenteraad voor benoeming als lid van de Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg. Voor deze voordracht volgt het college het advies van de Raad van Toezicht waar het advies van de Benoemingsadviescommissie (BAC) aan ten grondslag ligt.

Per 1 oktober aanstaande eindigt de zittingstermijn van de heer T. Pennink. Hij is eerder herbenoemd. Conform de statuten en het rooster van aftreden kan hij niet nog een keer worden benoemd. Mevrouw P. Schut stopt ook als lid van de raad van toezicht. Daarvoor kan nog geen nieuwe kandidaat worden voorgedragen, omdat er geen geschikte kandidaat uit de selectieprocedure is gekomen voor deze vacature.

Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

Argumenten tot voorstel

Op 1 oktober aanstaande eindigt de zittingstermijn van de heer T. Pennink. Volgens het rooster van aftreden zit zijn zittingsperiode er op en kan hij niet nog een keer worden herbenoemd. Daarom is er een vacature ontstaan en heeft de Raad van Toezicht een selectieprocedure gevolgd voor een nieuwe kandidaat. In dit geval betreft het een vacature waarvoor conform de statuten op voordracht van het college door de gemeenteraad de benoeming plaats moet vinden.

Het voorstel is daarom om op verzoek van Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg:

- op voordracht van het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor te stellen mevrouw I. (Ingeborg) Bisselink te benoemen als lid van de raad van toezicht van OSG De Hogeberg.

- Voor de plek van Mevrouw P. Schut is ook een vacature ontstaan. Ook voor deze vacature is de selectieprocedure doorlopen. Daar is geen geschikte kandidaat uitgekomen. Deze procedure wordt te zijner tijd weer doorlopen.

Alternatieven / andere scenario's

De voordracht van het college om mevrouw Bisseling te benoemen is niet-bindend. Er is echter geen aanleiding om niet te benoeming van de voorgedragen kandidaat over te gaan.

Doelstelling van beleidsvisie, beleidsregels, project en degelijke

De continuïteit in de bezetting van de Raad van Toezicht borgen.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Planning

Mevrouw Bisselink moet per 1 oktober formeel aan de slag kunnen in de RvT. Dan moet zij benoemd zijn. Dat betekent dat de voordracht voor benoeming in de raad van september aan de orde moet zijn geweest.

Embargo

Niet van toepassing. Het besluit kan na een week openbaar zijn.

Financieel

Niet van toepassing. Er zijn geen financiële punten aan de orde.

Personeel en/of organisatie

Niet van toepassing. Het gaat om een benoeming die niet de gemeentelijke organisatie betreft.

Juridisch
Niet van toepassing. Alhoewel er geen consequenties zijn, is het goed om de juridische basis achter het voorstel aan te geven. Leidend voor de (her)benoeming van leden van de RvT van OSG De Hogeberg zijn de statuten omtrent de oprichting van de Stichting OSG De Hogeberg, met in het bijzonder artikel 10, lid 3:

a. De RvT bestaat uit 5 leden;
b. Twee leden van de RvT worden op bindende voordracht van de oudergeleding van de medezeggenschapsraad door de gemeenteraad benoemd;
c. Een lid van de RvT wordt door de gemeenteraad op bindende voordracht van de medezeggenschapsraad benoemd;
d. De overige leden van de RvT worden door de gemeenteraad op voordracht van het college van burgemeester en wethouders benoemd;
e. Ten minste twee van de vijf leden van de RvT moeten woonachtig zijn in de gemeente Texel;
f. Ten minste twee van de vijf leden van de RvT moeten woonachting zijn buiten de gemeente Texel.

Beleidsmatig
Niet van toepassing. Het beleid met betrekking tot de te volgen procedures voor het (her-)benoemen van leden van de Raad van Toezicht wordt conform de statuten van Stichting OSG De Hogeberg gevolgd.

Inkoop- en aanbesteding
Niet van toepassing. Er zijn geen punten aan de orde met betrekking tot inkoop- en aanbesteding.

Majeure risico's
Niet van toepassing. De selectieprocedures borgen de zorgvuldigheid voor (her-)benoeming van de leden.

Beheer
Niet van toepassing. Er is geen sprake van beheer.

Communicatie
Niet van toepassing. Kan op reguliere wijze verlopen.

Belanghebbenden
- **Externe belanghebbende(n)**
  Benoemingsadviescommissie (BAC) die namens de medezeggenschapsraad en haar oudergeleding een belangrijke taak heeft in de selectieprocedure voor nieuwe kandidaten/leden van de Raad van Toezicht.

Structuurvisie / Omgevingsvisie
Niet van toepasing. Het voorstel heeft geen raakvlek met de structuurvisie en de Omgevingsvisie.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
- Wet op het Voortgezet Onderwijs;
- Statuten Stichting OSG De Hogeberg.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Er is geen sprake van relevante aanleiding voorgeschiedenis dan wel eerdere besluiten.

Gemeente Texel

.txl

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3793510

Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

Doelenboom

Programma 4 Toekomst voor de jeugd

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- dat de gemeenteraad vanuit zijn toezichthoudende rol leden van de Raad van Toezicht benoemt;
- dat conform het rooster van aftreden de zittingstermijn van de heer T. Pennink er op zit en hij derhalve niet meer te herbenoemen is;
- er daardoor een vacature is ontstaan;

Besluit

1. op voordracht van het college van burgemeester en wethouders mevrouw I. Bisselink te benoemen als lid van de Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg;
2. kennis te nemen van het feit dat er voor de plek van mevrouw P. Schut ook een vacature is ontstaan, dat ook hier de selectieprocedure voor is gevolgd, maar er nog geen geschikte kandidaat voor is gevonden.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17-09-2025,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Advies benoemingsadviescommissie (BAC) – lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg op voordracht van het College van B&W, d.d. 31 mei 2026.

Concept advies benoemingsadviescommissie (BAC) – lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg op voordracht van het College van B&W.

Datum: 31 mei 2026
Aan: de Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

1. Inleiding en proces
Op dinsdag 20 mei jl. (eerste ronde) en vrijdag 29 mei jl. (tweede ronde) heeft de benoemingsadviescommissie (BAC), begeleid door ScoliX, gesprekken gevoerd met kandidaten voor de vacature in de Raad van Toezicht (RvT) van OSG De Hogeberg op voordracht van het College van B&W.
Bij de beoordeling stond de specifieke context van OSG De Hogeberg centraal: een school met een belangrijke maatschappelijke opdracht op Texel, waar rolvastheid, onafhankelijkheid, onderwijssensitiviteit en gevoel voor de eilandgemeenschap essentieel zijn.

Na de briefselectie zijn met vijf kandidaten voorselectiegesprekken gevoerd. Vier kandidaten zijn vervolgens gesproken door de BAC. Daarnaast is vanuit het netwerk van ScoliX nog één ervaren kandidaat benaderd.
Na de eerste ronde achtte de BAC Ingeborg Bisselink een zeer geschikte kandidaat.

2. Definitieve voordracht
Op basis van de gesprekken komt de commissie tot het volgende advies:

1. **Ingeborg Bisselink** wordt door de BAC als benoembare kandidaat voorgedragen.
2. **De vacature voor een vijfde lid** wordt voorlopig niet ingevuld.

De BAC acht Ingeborg Bisselink benoembaar. Voor de tweede vacature is de commissie tot het oordeel gekomen dat invulling op dit moment, gelet op de huidige samenstelling en ontwikkelfase van de RvT, niet wenselijk is.

3. Overwegingen bij de voordracht
Ingeborg Bisselink
Profiel en indruk
Ingeborg Bisselink laat een waardengedreven profiel zien, met nadruk op inclusie, kansengelijkheid en maatschappelijke verantwoordelijkheid. Zij brengt onderwijsinhoudelijke betrokkenheid mee, kent de Texelse context goed en maakt in haar optreden een beschouwende, verbindende en zorgvuldige indruk.
Haar motivatie sluit goed aan bij de maatschappelijke opdracht van OSG De Hogeberg. In het gesprek liet zij zien dat zij gezamenlijkheid, publieke verantwoordelijkheid en verbinding goed begrijpt.
Sterke punten

- sterke maatschappelijke betrokkenheid;
- duidelijke affiniteit met onderwijs en de openbare grondslag;
- goed gevoel voor de Texelse context en regionale samenwerking;
- teamgerichte, reflectieve en verbindende houding;
- zorgvuldige oordeelsvorming, met oog voor zowel gevoel als feiten;
- duidelijke aandacht voor de maatschappelijke inbedding van de school.

In de gesprekken viel op dat zij oog heeft voor de betekenis van OSG De Hogeberg als voorziening voor alle kinderen op Texel en voor de specifieke eisen die toezicht houden op een eiland aan de raad stelt. Zij benoemt het belang van verbinding met bewoners en ondernemers, maar ziet ook de waarde van een blik van buiten.

Alles afwegend acht de BAC Ingeborg Bisselink passend voor een profiel waarin onderwijsaffiniteit, maatschappelijke sensitiviteit, teamgerichtheid en lokale verbondenheid zwaar wegen.

Conclusie ten aanzien van Ingeborg Bisselink
De BAC is van oordeel dat Ingeborg Bisselink benoembaar is als lid van de Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg op voordracht van het College van B&W. Haar profiel biedt een waardevolle combinatie van onderwijsbetrokkenheid, maatschappelijke sensitiviteit en reflectief vermogen. De commissie adviseert de RvT haar te benoemen op voordracht van het college B&W van de gemeente Texel.

4. Conclusie en advies
De BAC concludeert dat Ingeborg Bisselink een geschikte kandidaat is voor benoeming in de Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg op voordracht van het College van B&W. Voor de tweede vacature acht de commissie invulling op dit moment niet wenselijk.

De BAC adviseert de RvT om:

1. Ingeborg Bisselink te benoemen als lid van de Raad van Toezicht op voordracht van het College van B&W van de gemeente Texel;
2. de tweede vacature voor een vijfde lid voorlopig niet in te vullen;

Met de benoeming van Ingeborg Bisselink wordt de RvT op passende wijze versterkt. Tegelijkertijd acht de commissie het verstandig de tweede vacature voorlopig niet in te vullen.

Namens de benoemingsadviescommissie (BAC),

Met vriendelijke groet,

Jan Rozenbroek, consultant ScoliX