Raadscommissie (28-10-2026)

1 Opening en mededelingen

Voorzitter - J. Bakker: Goedenavond allemaal. Ik stel voor, Het is 7 uur. Ik stel voor dat We gaan beginnen volle bak, Ik wil graag Iedereen welkom heten bij de Commissievergadering van 28 oktober. En welkom aan de Raad en Commissieleden het college, de ambtelijke ondersteuning, het publiek op de tribune, de Mensen thuis en met name ja, de kinderen die ons al een hartstikke mooi mag ik het een optreden noemen, hebben we verzorgd buiten. Die liedjes hebben gezongen, die hebben gedanst en een deel van hun zit hier ook binnen een warm welkom aan de leerlingen van de flikotter de deur Pronk en de lubertischol. Vandaag een volle agenda voor de Commissie. Ik ga zo bij het vaststellen van de agenda daar een paar voorstellen voor doen, maar voordat we daartoe zijn, vraag ik aan de commissieleden of er mededelingen zijn.

2 Vaststelling agenda

Voorzitter - J. Bakker: Nee ga ik door naar de vaststelling van de agenda agendapunt twee. Nou ja, de de commissieleden hebben het ook kunnen zien en hebben het ook gehoord buiten. De het optreden van de kinderen? De begroting is een onderwerp wat niet helemaal vooraan op de agenda staat, maar ons voorstel zou gezien de tribune en gezien de kinderen die morgen toch wel naar school moeten toch zijn om dit begrotingsonderdeel naar voren te halen. Dus om zo direct als eerste af te trappen met de 4 insprekers die het over de scholen en de kinderopvang gaan hebben. En dan ook het het debat erover te voeren voordat we verder gaan met de agenda. Dus nadat agendapunt het toegevoegde agendapunt scholen en kinderopvang gaan we door met de ruimte voor het publiek. Dat was het eerste voorstel wat ik aan u wilde voorleggen. Ik ben benieuwd of u daar mee kan instemmen. Dat is het geval dan nog twee andere voorstellen ten aanzien van de behandeling van de ontwerpprogrammabegroting, die dus op een later moment ter sprake komt voordat u het alvast vraagt. Het is toegestaan om met meerdere Mensen per fractie het woord te voeren over de programmabegroting en ten aanzien van de insprekers. Het volgende voorstelqua volgorde om te borgen dat inspraak en debat bij elkaar blijven. Het voorstel waar de begroting is Omdat er van de 6 insprekers 4 naar voren worden gehaald. Eerst de twee andere insprekers het woord te geven. En uiteraard met een vraag van jullie als Commissie en dan pas met het College in politiek debat te gaan en daarna gaan we verder met de rest van de begroting. Heb ik het zo voldoende uitgelegd. Ik zie meneer Rutte nog een beetje vragen aan het kijken. Ik denk dat het wel goed komt. Ja, we, we lijden u er doorheen, komt goed. Ja hoor, ik zie meneer bloem, ja hoor, komt goed. En tot slot op dit agendapunt goed om te vermelden dat er vanavond geen besluiten worden genomen. Het is een commissievergadering. We gaan hier gedachten met elkaar wisselen. Het is een beeldvormende avond en de besluiten worden genomen op 11 november. Dan is de Raadsvergadering en daar daar gaat een besluitvorming plaatsvinden. Nou, dan stel ik voor om te beginnen met de 4 insprekers die zich namens de scholen en de kinderopvang hebben gemeld. En dan geef ik als eerste mevrouw dame namens Stichting Kopwerk de pepermolen het woord. Daar is inderdaad het spreekgestoete. Ja, u heeft 5 minuten. Vanwege de grote hoeveelheid insprekers ga ik wat streng toezien op de tijd. Ik hoop dat u me dat kunt vergeven aan u het woord.

Inspreker Raadzaal: Helemaal goed, ja, oh geachte voorzitter leden van de Commissie. Mijn naam is Floor Damen Ik ben directeur van basisschool De Vliet cotter en kinderopvang de pepermolen in Oosterend, onderdeel van Stichting Kopwerk ik sta hier vandaag als schoolleider trots op onze school, ons team, onze kinderen en het dorp waarin wij werken. Maar ik sta hier ook met zorgen. Toen ik in 2020 begon, hadden we ongeveer 80 leerlingen. Inmiddels is onze school bijna verdubbeld en de groei zou nog niet uit. Daar ben ik trots op, want in Oosterend staat een prachtige school. Niet vanwege het gebouw,

maar vanwege de Mensen, het onderwijs en de verbinding met het dorp. Ik woon zelf niet in Oosterend, Maar ik heb van dichtbij gezien wat de kracht van een dorp kan zijn. In het onderwijs spreken we over een gouden driehoek. Kind, ouders en school, maar in Oosterend staat daar een heel dorp omheen. Ouders, de dorpcommissie, de voetbalvereniging die voor elkaar klaar staan, onze tijdelijke schoollocatie op het voetbalveld is aan, mede dankzij de voetbalvereniging die daarvoor een deel van haar terrein heeft opgeofferd. Maar hoe bijzonder die saamhorigheid ook is. We kunnen niet blijven verwachten dat een dorp steeds opnieuw oplossingen vindt voor een probleem dat structureel opgelost moet worden. Al sinds 2022 trekken wij bij de gemeente aan de bel. Zelf hebben we ondertussen op kosten van onze eigen stichting kopwerk intern verbouwd en een extra lokaal gerealiseerd. Daarvoor hebben we onze teamkamer en een deel van onze centrale hal opgeofferd. De plek waar we overheen met alle kinderen Samen kwamen. Onze teamkamer zit nu in het tijdelijk kantoor waar we niet eens met het hele team inpassen. Stromend water ontbreekt daar, net als in onze kantoren en de werkruimtes boven, maar voorzitter. De rek is eruit letterlijk. We geven onderwijs op twee locaties, deels en ruimtes die niet als klaslokaal bedoeld zijn. Dat raakt de rust, het gedrag van kinderen en de kwaliteit van ons onderwijs. Stelt u zich eens voor een kind dat even rust nodig heeft om met tot leren te komen, maar die rustige plekte is er niet meer. Niet Omdat we niet willen bieden, maar om het er simpelweg geen ruimte voor is. Ook plekken voor individuele begeleiding en ondersteuning zijn nauwelijks nog beschikbaar, terwijl we juist met inclusief onderwijs ieder kind zoveel mogelijk binnen onze eigen school willen ondersteunen. Onze medewerkers doen er alles aan met goede wil en creativiteit. Kunnen Alleen dit gebrek aan ruimte niet eindeloos compenseren. Volgens school van ja volgend schooljaar verwachten we 1/8 groep. We hebben geen lokaal meer beschikbaar. De ruimtes die overblijven zijn niet geschikt om dagelijks een volledige groep onderwijs te geven. En voor het eerst weet ik werkelijk niet waar ik de kinderen volgend schooljaar moet huisvesten. En wat mij Misschien nog wel het meeste raakt, is dat ik mijn school bij elkaar mis. Ik mis mijn team bij elkaar de korte lijnen het dagelijkse contact. Ik mis de momenten waarop we met alle kinderen samenkomen, Samen vieren, Samen activiteiten ondernemen en Samen een school kunnen zijn. En, ik mis de vanzelfsprekende ontmoetingen met mijn ouders. Sommige ouders kom ik soms weken niet tegen, simpelweg Omdat ik niet op twee plekken tegelijk kan zijn en juist die verbinding maakt onze school tot wat ze is. Ondertussen willen we bouwen aan een integraal kindcentrum voor kinderen van nul tot 13 jaar. En hoe kunnen we deze visie waarmaken Als we niet eens meer met onze hele school bij elkaar kunnen komen? Ik begrijp dat gemeenten moeilijker financiële keuzes moet maken, maar dit gaat niet meer om een nieuwe wens. Dit gaat over plannen waaraan jarenlang Samen is gewerkt. Of we vernieuwbouw, die in juni 2027 zou starten In de begroting lees ik hoe belangrijk de gemeente de toekomst van het onderwijs op Texel vindt. Het behoud van dorpscholen en de ontwikkeling van integrale kindcentra's. Dat zijn ambities waar ik volledig achter sta. Maar ambities vragen ook om keuzes om middelen om ze waar te maken. En juist die keuze ontbreekt nu met mooie woorden. Alleen zijn onze kinderen niet geholpen. Het probleem is er al en dan vraag ik mij oprecht af, stellen we wel de juiste prioriteiten? Mijn zorgen gaan verder dan Alleen Oosterend in oude schild is de vernieuwbouw van de bruinvis inmiddels gestart, maar ook de lubbertisschool en de in De Koog en dumpronk In de kookstop wacht op een toekomstbestendige huisvesting. De lubbertisschool is sterk verouderd, ook daar kan niet eindeloos worden gewacht. Onze dorpsscholen zijn onmisbaar voor de leefbaarheid van Texel en Voorzitter. Ik vraag vandaag niet om luxe en ik vraag vandaag om de basisvoorwaarden voor goed en verantwoord onderwijs. Ik vraag u Daarom om de begroting te heroverwegen en de middelen voor de vernieuwbouw van de vlikotten alsnog beschikbaar te stellen, ook als dat betekent dat er andere keuzes gemaakt moeten worden. Want wat We willen, want We willen dat jonge gezinnen op Texel kunnen blijven wonen en werken. Moeten we investeren in onze toekomst, in onze kinderen. Onze kinderen verdienen beter. Onze medewerkers verdienen beter en onze dorpen verdienen beter. Een investering in onderwijs in kinderopvang is geen investering en Alleen een gebouw. Het is een investering In de toekomst van Texel. En die toekomst verdient het om vandaag serieus genomen te worden. Dank u wel.

Voorzitter - J. Bakker: Dank mevrouw dame, dan is het nu aan de commissieleden om vragen te stellen,

dus blijft u graag nog even staan en dan gaat het vooral om vragen aan mevrouw dame. De politieke vragen kunt u nog even In de achterzak bewaren? Ik zie volgens mij als eerste, meneer komt de.

C. Komdeur - PvdA PRO Texel: Ja dank u wel voorzitter mevrouw Dame, leuk dat u het hele dorp heeft meegenomen. Dat symboliseert mooi hoe het dorp inderdaad onder school heen staat, dus Dat is goed om te zien. Ik las vandaag Alleen In de tussentijdse kant dat het plan voor de Vliekotter Nou min of meer een verdrievoudiging betreft. Heeft u daar een verklaring komt daardoor dat hogere leerlingenaantal of wat is daar de oorzaak van, weet u dat?

Inspreker Raadzaal: Ja, Maar ik denk dat we zometeen Bas Groen daar in zijn verhaal uitgebreid aandacht gaat raadgeven en daar ook nog specifiek op kanantwoorden, Ik ben niet, ik zit niet In de cijfertjes zoals hij dat zit.

Voorzitter - J. Bakker: Dan mevrouw Dros.

J. Dros - GroenLinks PRO Texel: Ja dank u voorzitter nou mevrouw Damen een prachtig betoog inderdaad, hè? Het gaat om de toekomst van die kinderen op Texel en dus de toekomst van het onderwijs op Texel. U zei We hebben. We zijn al sinds 2022 bezig en. De verbouw zou starten in juni 2027. Heeft u dat ook op papier staan?

Inspreker Raadzaal: De de gesprekken die gevoerd zijn met de gemeente die zijn inderdaad vastgelegd op papier. Ja, en die zijn ook in ons bezit.

Voorzitter - J. Bakker: Dan heb ik een vraag van de Wetering. Nee.

A.A.M. van de Wetering - D66 Texel: Mijn vragen zijn al gesteld.

Voorzitter - J. Bakker: Mevrouw buiten zag ik. En dan, meneer Keger.

G. Boumans-Beijert - Hart voor Texel: Dank u, mevrouw dame en bedankt ook alle kinderen die ons buiten hebben staan opwachten. We hebben echt genoten van jullie oproep om aan de scholen te gaan werken. Dat deden jullie heel erg goed en we werden ook enthousiaster dat we ook mee konden gaan. Holsem maar met ons enthousiasme komen we Natuurlijk niet, want de ernst is behoorlijk hoog en dat voelen wij allemaal, denk ik voor Oosterend voor haar kinderen, voor de kinderen op het eiland en daar moeten we iets mee. En mijn vraag aan u is eigenlijk mevrouw dame, wat zijn nou de concrete gevolgen? Als die vernieuwbouw nu niet gaat plaatsvinden. En, wat heeft u eigenlijk concreet van ons nodig?

Inspreker Raadzaal: Nou de de acute gevolg is dat we volgend jaar starten met 1/8 groep. Die kunnen in ieder geval niet huisvesten en nou las ik In de krant dat er wordt gezegd door de wethouder. Ondertussen dat de onderwijs gewoon door zal gaan en dat dat niet zo zal toch aan de kwaliteit, Maar dat doet het wel, want We kunnen nog een unit plaatsen en We kunnen nog een unit plaatsen en We kunnen nog een stukje aanbouwen en Maar dat doet niets af aan de noodzaak die nodig is dat er gewoon een goed gedegen gebouw moet zijn waar je naast die extra dat extra klaslokaallokaal goed les. Blijven geven en kunt voldoen aan de kwaliteit die we leveren willen. En Dat is Als we het hebben over inclusief onderwijs gewoon op dit moment niet mogelijk Je kunt. Er is geen uitbraak ruimtes. Er zijn geen ruimtes om rustig te zitten. Wij hebben als team niet eens volwaardige ruimte en Dat is allemaal te slikken en dat kan je een jaar doen en dat kan je twee jaar doen en dat kan ook nog 3 jaar. Maar op een gegeven moment is het wel stopte het zeg maar. En wat ik concreet nodig heb is, denk ik dat het dat we er toch nog serieus gaan naar kijken of het of te ver of de verbouwing zeg maar toch door kan gaan.

B. Woertman: Ja.

Voorzitter - J. Bakker: Yes dan meneer Keger en daarna meneer Mokveld. Moeten we weer eens? Naar meneer Mokveld.

A. Kaercher - Hart voor Texel: Welkom alle kinderen. Leuk hier. Hé, Ik heb een vraag, Het is. Ik vind het sowieso een schande dat het zover moet komen met die school. Dat is niet eerder gewoon een keer dat ze de boel op orde hebben gehouden afgelopen jaren. Als je het gewoon bijhoudt in mijn ogen dan. Is dat veel beter, Maar ik heb een vraag aan je. Al deze toestanden waar we nou in zitten en al die uitstel en alle gebeuren. Wat hebben voor gevolgen voor de kinderen de het lesgeven. Hoe hoe? Wat zijn de gevolgen daarvan?

Inspreker Raadzaal: Nou de gevolgen zijn op dit moment heel concreet dat dat we elkaar niet kunnen ontmoeten, dus dat je het voelt letterlijk alsof we twee scholen hebben. Ouders geven dat ook aan dat ja zich minder verbonden voelen in school is het gewoon letterlijk. Wij hebben de lokale, We hebben een hal en die hal die is geminimaliseerd. Die is ja, de helft is daarvan weggehaald. We hebben. Gedragsproblematieken nemen toe, hè, zegt 6 vijftienapen in een kooi en dat gaat ook mis en Dat is zoals je er geen ruimte hebt waar een kind even tot rust kan komen of waar je met ondersteuning kan zitten. Er zit letterlijk bij ons ondersteuning van buiten af met kinderen bovenop zolder op een kussentje op de grond. Gewoon geen ruimtes zijn waar fatsoenlijk met kinderen gezeten kan worden en dat zijn kleine dingen. En ja, Als je dat dagelijks in zit op een gegeven moment eist, Dat is een tol.

Voorzitter - J. Bakker: Dan geef ik nu het woord aan, meneer Mokveld.

J. Mokveld - GroenLinks PRO Texel: Ja dank u wel Voorzitter nou kristalhelden betoog een aantalantwoorden heb ik ook om gekregen via de vragen van de collega's. Ik was even benieuwd. Is er ook sprake van kans op uitval van kinderen als dit als deze in deze situatie nu al of Misschien als dit zo doorgaat?

Inspreker Raadzaal: En dan bedoelt die uitval dat kinderen stoppen met ze wat thuis moeten blijven. Kan dat hoop je Natuurlijk niet. Daar zijn we met zijn allen gaan werken we daar heel hard aan om dat te voorkomen, maar op een gegeven moment Als je de ruimtes niet voldoende Omdat stukje inclusiviteit op te pakken, inclusief onderwijs te kunnen geven, ja, dan houdt het ergens op. Dan moeten we 1 keer 9 gaan verkopen.

Voorzitter - J. Bakker: Heb ik meneer bloem op lijsten?

J. Bloem - Hart voor Texel: Ja dank je wel Voorzitter. Nou, de school is mij niet onbekend. Ik ben daar ja bijna opgegroeid in Oostende. Ik woon er nog steeds een mooie school. De school is denk ik helemaal niks veranderd, dus Er is Er is weinig gebeurd aanbouw gepleegd voor de rest weinig. Maar mijn vraag is dat scholen die zijn wettelijk verplicht om zorg te dragen voor de veiligheid van leerlingen en onderwijspersoneel. Als er nou niet verbouwd wordt, hoe kan je het dan garanderen? Kan je het garanderen?

Inspreker Raadzaal: De veiligheid van kinderen. Ja, dat denk ik wel, maar. Ja vind ik een lastige vraag, dat hangt er inderdaad af waar ik de volgende coupon moet gaan huisvesten, ja.

Voorzitter - J. Bakker: Vorige vraag, meneer bloem.

J. Bloem - Hart voor Texel: Ja meer de veiligheid van is het gebouw, zeg maar bouwtechnisch ook in staat, zeg maar om die grote groep leerlingen te huisvesten.

Inspreker Raadzaal: Nee, het gebouw is gemaakt destijds voor 80 leerlingen en we zitten er op inmiddels. Nou ja, bijna 160, dus nee.

Voorzitter - J. Bakker: Dan ga ik eerst naar meneer van Linge en dan heb ik als laatste Maleis meneer Keger.

G. van Lingen - VVD Texel: Ja goedenavond dank u voor uw komst, mevrouw dame en voor het heldere betoog en delen van uw zorg ook Samen met de kinderen wat ik u zou willen vragen, want ik hoorde het al een aantal keer zijdelings voorbij komen, maar nog eens heel concreet. Welk minimumpakket aan maatregelen vindt u nu nodig om verantwoord door te gaan en als tweede, wat zou als eerste nou moeten verbeteren om goed te kunnen leren?

Inspreker Raadzaal: Nou, Ik denk dat het minimale we al 3 jaar doen. Het minimale is dat er René locatie is waar je in ieder geval twee volwaardige klaslokalen hebt waar kinderen les in kunnen krijgen. Het minimale is het alle facetten in het gebouw al gebruikt te hebben om onderwijs te kunnen geven. Dus Ik denk dat het minimale al op is, dus Als we het hebben, nou, ik zie gewoon dat de volgende stap is dat dat er gewoon een volwaardige bouw komt te staan waar je volwaardig onderwijs kon geven aan de hele school. Het minimale is er een beetje uit.

G. van Lingen - VVD Texel: Maar om verantwoord door te kunnen gaan, geeft u aan het, hè? Moeten we het minimumpakket nu aanpassen?

Inspreker Raadzaal: Ja, dat zal er sowieso lokaal bij moeten komen. Zou er echt een volwaardige teamkamer zou voor mijn personeel Natuurlijk ook zeer helpend zijn. Boven zal iets aangepast moeten worden waardoor je daar in ieder geval ook weer extra ruimtes kunt creëren. Ja, een aantal W cs extra is ook lekker. Dat soort dingen.

Voorzitter - J. Bakker: Vervolgvragen lopen 4 mei en meneer van Lingen, maar voor één keertje meneer Keger en dan kwam mevrouw, nee, OK, meneer Keger als laatste.

A. Kaercher - Hart voor Texel: Ja OK, sorry, Voorzitter ik, Ik heb nog een vraag. Het blijft de is de verwachting dat het aantal kinderen blijft toestromen dat het Alleen maar meer bijkomen. De toekomst.

Inspreker Raadzaal: Ja, We hebben nou heb ik graag van de gemeentes er een prognose gemaakt door een extern bedrijf en die prognose zit op een piek van 188 leerlingen. En die zegt dan dat daarna de pieken afneemt. Maar goed, in 10 jaar of hè 2013, toen we gingen verhuizen naar de huidige locatie, zouden ook niet meer dan 80 kinderen op deze school zitten en is inmiddels ook onjuist gebleken.

A. Kaercher - Hart voor Texel: OK, dat heb ik net nog een korte vraag.

Voorzitter - J. Bakker: Ja meneer keger, sorry, gaat uw gang?

A. Kaercher - Hart voor Texel: Sorry, excuses, Ik ben te enthousiast. Nog een vraag. Als er nou wel verbouwd gaat worden, waar moeten al die kinderen dan gehuisvest worden? Is daar dan een plan voor?

Inspreker Raadzaal: Ja, het plan ligt er in ieder geval het eerste ontwerpen wat we met elkaar getekend

hebben is er. Daar moet nog inhoud in gegeven worden en de invulling. Maar het eerste ontwerp ligt daar en Dat is een verdieping erop en een stuk aanbouw voor de pepermolen.

Voorzitter - J. Bakker: Dan zou ik toch nog een hand van mevrouw van de Wetering tot slot.

A.A.M. van de Wetering - D66 Texel: Ja, Ik heb alle vragen inderdaad her en der in een bepaalde vorm al voorbij zien komen, Maar ik heb er nog één normaal gesproken Als je gaat starten met een bouw in juni 2027, dan moet er toch al een heleboel gebeuren zijn en klaar staan om te starten met die bouw? Houdt dit in dat de aannemers alle andere stappen op dit moment ook on hold gezet worden. Of waren die planningen nog niet zo ver?

Inspreker Raadzaal: Nou, Dat is een goede vraag. Daar gaat borst groen straks antwoord op geven.

Voorzitter - J. Bakker: Ik hoor een bruggetje aankomen, mevrouw de hamer, dank u wel, dan wil ik graag meneer Groen vragen om na het spreekgestoelte. Te komen. Eigenlijk is klap In de raadzaal niet, niet de bedoeling, maar. Oké met de. Hand overgemaakt meneer Groendijk, u heeft ook 5 minuten gaat met uw gang.

Inspreker Raadzaal: Geachte Voorzitter leden van de Commissie mijn naam is Bas Groen Project coördinator Bego architecten aansluitend op Floor dame spreek ik namens Geoarchitecten en Stichting Kopperk over de noodzakelijke vernieuwbouw van de vliegotter en de kosten van uitstel. De gemeentelijke brief van 23 oktober geeft het bij geeft daarbij aanleiding om stil te staan met 3 punten. De noodzaak van de vernieuwbouw, de financiële gevolgen van uitstel en de toekomst. Ik begin met een noodzaak het rapport plan scholen buiten dorpen Texel van januari 2024 beschrijft dat de schoolgebouwen moeten worden aangepakt. Gaat door renovatie verduurzaming, betere installaties en een gezond binnenklimaat. Voor de vliekotter noemt het rapport specifiek de urgente noodzaak van uitbreiding en verdere verduurzaming. Uitstel verandert deze noodzaak niet. De oudste delen van de vlikotter de teer uit 1938. Alle uitbreidingen en aanpassingen vragen om één samenhangende aanpak. De gevels, het dak de isolatie en installatie moeten worden verbeterd. Daarmee kan het energielabel van C. Naar triple aangaan en dan staat er een zuiniger en comfortabeler gebouw. Noodzakelijk onderhoud kan niet altijd wachten, Daarom is het verstandig dit te combineren met renovatie en verduurzaming. Anders dreigt dubbele kosten, eerst voor de tijdelijke oplossing en later voor de vernieuwenbouw een verder uitstel. Stopt hier. Sorry bij verder uitstel kunnen bovendien. Extra taken voorzieningen nodig zijn Zonder blijvende verbeteringen. Floor heeft de de tijdelijke huisvesting al toegelicht. Dan de financiële gevolgen om de financiële gevolgen inzichtelijk te maken, hebben we gerekend met een innovatieve bouwkostenstijging van 4% per jaar. De scenario's zijn rekenvoorbeelden en geen voorspellingen. Voor de flikotter bedragen de geraamde extra bouwkosten bij één jaar uitstel € 436.000. Het twee jaar uitstel € 805.000. En bij 3 uur uitstel 1 miljoen honderdachttienduizend euro. Deze bedragen. Onderzoeken en bijkomende kosten. Voor de vlieotter de libertisschool en de deurper Hong. Samen komt 3 jaar uitstel circa € 1.740.000 extra kosten extra onderhoudskosten en mogelijke subsidie effecten zijn nog niet volledig meegerekend. Tenslotte de toekomst. De gemeente noemt onvoldoende financiële ruimte in 2027 en het opstellen van een integraal huisvestingsplan als reden voor uitstel. In het rapport Planscholen buiten de reportestel wordt ook voorgesteld om strategische strategische huisvestingsvragen en concrete bouwplannen parallel uit te werken. Dit Omdat urgente huishoudensproblemen huisvestingsproblemen niet kunnen wachten. We begrijpen het belang van de zorgvuldig huisvestingsplan, maar uitstel is niet automatisch een besparing. Voor de flikotter ligt al een samenhang ontwerp voor de uitbreiding renovatie en verduurzaming en voor kinderopvang. De groei van het leerling, aantal en de uitbreiding bij de kinderopvang was in maart 2025 bekend bij de afdeling Sport en onderwijs. Begin juli 2026 is in overleg bevestigd wat de uit de wat de juiste uitgangspunten zijn voor de uitwerking. Het ontwerp is in juli 2026 besproken bij de afdeling beleid en vergunningen. Ook heeft de stedenbouwkundige het plan beoordeelt er ligt Het is een goede basis om

verder te gaan. De voortgang voor de voor dit voorbereidingen project en het opstellen van een integraal huisvestingsplan hoeven we elkaar niet In de weg te staan. Ze kunnen elkaar juist versterken door de voorbereiding van het project, de vlikotten voort te zetten en tegelijk de bredere huisvestingsopgave en samenhang te bekijken. Tot slot Voorzitter leden van de Commissie wij besluiten over de investering In de begroting voor 2027 vragen wij u ook de financiële en maatschappelijke gevolgen van uitstel meeten wegen. Kosten verdwijnen niet door uitstel, ze kunnen verder oplopen. Daar hebben wij Daarom roepen wij u op de voortgang van de Vlieotter zoveel als mogelijk veilig te stellen in duidelijkheid te bieden over het vervolg voor de libertischool en de durberronk. Laten we voor bouwen wat er ligt in het belang van de kinderen op Texel. Dank u.

Voorzitter - J. Bakker: Dank, meneer groen. De kijk de Commissie rond, dan geef ik nu als eerste mevrouw van de Wetering het woord, en dan ga ik naar naar rechts.

A.A.M. van de Wetering - D66 Texel: Dank u wel Voorzitter. Ik heb dezelfde vraag aan meneer groen als dat ik als laatste aan mevrouw dame stelde, in hoeverre staan de bouwvakkers al te trappelen en weet u daar iets van?

Inspreker Raadzaal: Ja de bouwvakkers die staan te trappen, Maar we hebben in overleg met de gemeente besloten om het proces nu even stil te leggen. En het voornemen was om dus te starten in juli augustus 2027, Maar dat staat nu onder druk Omdat het proces is stilgelegd.

Voorzitter - J. Bakker: De volgende vraag?

A.A.M. van de Wetering - D66 Texel: Heel kort zou dat uitstel letterlijk kunnen inhouden dat de plannen die er dus nu ja ik ik zie het voor me die die planning van die bouwvakkers gaan Natuurlijk ook van die bouwbedrijven gaan Natuurlijk ook gewoon door dat ze dat nu al eigenlijk uit de agenda hebben geschrapt. Ben ik te pessimistisch.

Inspreker Raadzaal: Nou, laat ik het zo zeggen, We hebben nog geen bouwbedrijven aangeschreven, Maar het project is wel bekend In de markt, dus er wordt wel navraag gedaan, ook over wanneer projecten vliegt er mogelijk zou komen. En Er is nog helemaal niets gestraft. Maar ja, nu weer stil liggen is de start naar de zomervakantie 2027 staat wel ontzettend onder druk.

Voorzitter - J. Bakker: Nou, dan ga ik naar meneer, Komdeur wat u nu Laten gaan.

C. Komdeur - PvdA PRO Texel: Dank u wel voorzitter, nee, deze laat ik niet gaan. Ja eigenlijk dezelfde vraag, Het is een beetje groundhock date, maar hoe kan het dat de kosten zo enorm gestegen zijn Als we inderdaad de berichten In de testkant mogen geloven? Van ja, wat is het plusminus 2 miljoen naar 6,? Zoveel ligt dat aan de leerlingaantal of zijn er andere zaken die eraan ten grondslag liggen?

Voorzitter - J. Bakker: Voordat u start meneer groen schijnt de het geluid schijnt wat slechter te zijn, dus in ieder het verzoek om goed In de microfoon te spreken.

Inspreker Raadzaal: Ja, ik moet eens naar voren leunen. Ja, nee, inderdaad, We zijn destijds gestart met een investeringsbudget van 2,1 miljoen euro. Dat waren destijds prijzen die je gebaseerd waren op Bouwkostenpijl 2023 en ook nog gebaseerd op het oude leerling aantal. Dus de groei van leerlingenaantal heeft ervoor gezorgd dat het gebouwd is groter moest worden. En de bouwkosten die zijn ook gestegen Omdat er gesproken is om de pepermolen. Of een andere kinderopvang huisvesting te geven binnen het gebouw, waardoor de uitbreiding is groter is geworden en Wij hebben daar zelf ook aan gerekend en wij komen zelf op een bedrag van 5,9 miljoen uit. Dat is dan inclusief de kinderopvang en de school, Maar we

hebben ook een subsidie aangevraagd voor de buma. En als die toegewezen wordt, dan hebben we het ongeveer over 3 € 300.000. En zou de kostenverdeling zijn dat 4,2 miljoen euro voor de bouw van de school zou zijn en 1,2 miljoen voor de bouw van de kinderopvang. Dus dat zijn de bedragen die bij ons bekend zijn.

Voorzitter - J. Bakker: Volg vraag ja.

C. Komdeur - PvdA PRO Texel: Ja inderdaad de vervolgvraag voorzitter ik ik zit zo met die microfoon in mijn mond, Maar ik u verstaat mij Als het goed is goed. Is het inderdaad zo dat de de pepermode dat dat een apart project is dan ik snap dat het voor de bouw niet uit, maarqua kosten moet de gemeente daar ook aan bijdragen.

Inspreker Raadzaal: Ja u noemde pijpenmolen werken horen eigenlijk kinderopvang te zeggen, want daar moet nog over besloten worden van hoe dat voor hem gaat krijgen, maar met de gemeente afgesproken dat we voor de vliegerotter op dezelfde basis zouden gaan werken als bij de bruinvis wordt gedaan. En dan worden de initiële bouwkosten worden door de gemeente betaald en worden dan verrekend met Stichting Kopwerk die weer onderdak biedt. Aan de kinderopvang en daar is dan een financiële constructie voor dat het geld weer terugvloeit In de gemeentekas.

Voorzitter - J. Bakker: Dank, Ik ga eerst naar meneer Rutten. Daar ben ik erger.

N. Rutten - CDA Texel: Dank u Voorzitter. Nou u noemde al dat de kosten mogelijk kunnen stijgen. Nou, Ik ga er eigenlijk vanuit dat ze zullen stijgen bij uitstel, maar u benoemde ook heel kort dat er Misschien ook nog extra tijdelijke maatregelen nodig zijn. Bij uitstel kunt u daar iets concreets over vertellen waar wat We kunnen verwachten?

Inspreker Raadzaal: Ja, Als je het hebt over extra kosten. Daar heeft Floor ook al over gesproken. Je zou moeten denken aan extra huisvesting, dus buiten de twee lokalen die nu al op het voetbal veld staan op het zeeveld, zouden we ook bij de school moeten denken aan een uitbreiding. Floor heeft al gesproken ook over dat we mogelijk de verdieping aan zouden moeten passen. Zeer belangrijk is daar ook de brandveiligheid, want We kunnen niet zomaar heel veel kinderen de verdieping huisvesten, want die moeten ook gewoon op een verantwoorde manier weer kunnen vluchten. Dus. Daar zou heel. Ja goed naar gaan kijken moeten worden of dat mogelijk is en ook ja gebouwen die vragen onderhoud en Als de vernieuwbouw wordt uitgesteld, zal het onderhoud wel gewoon ja uitgevoerd moeten worden. En Dat is niet Alleen voor de flikotten zo, Maar dat is uiteraard ook zo bij de Bertie en Dumpronk.

Voorzitter - J. Bakker: Heb ik nu eerst met meneer Kegerom Mallaatje naar meneer Bokveld en mevrouw Visser, meneer. Keger

A. Kaercher - Hart voor Texel: Goedenavond mijn vraag is. De offertes is daar is daar staat het voor tesselse bedrijven. Of is dat allemaal van de vaste rol?

Inspreker Raadzaal: Ja, Er zijn op dit moment nog geen offertes. Wij hebben de bouwkosten uitgerekend op basis van Van marktprijzen die er nu bij ons bekend zijn en waarvan we ook mee gerekend hebben met de bruinvis. Dus We hebben daar een raming van gemaakt en Het is geen aanbieding van een aannemer die daaronder ligt, want de aanbesteding die moet nog plaatsvinden. En het zou de testosterse bedrijven kunnen zijn als die zich aanmelden voor voor de aanbesteding.

Voorzitter - J. Bakker: Dank, dan geef ik meneer Mokveld zijn beurt aan mevrouw Drost, volgens mij eerst mevrouw Drost en dan mevrouw Visser.

J. Dros - GroenLinks PRO Texel: Joepie, ik mag voor. Nou, Het is wel fijn dat ik even voor me, want Het was nog in aansluiting op wat u net alsantwoord gaf. Toen vroeg meneer Rutte naar wat dat zou gaan betekenen, zeg maar wat er dan moest gebeuren als die verbouwing en verduurzaming uitgesteld zou worden. Ik heb nog een iets preciezere vraag en u hoeft het niet precies op te antwoorden, maar zou u daar ook nog een bedrag aan kunnen geven? Geschat. Wat dus die extra kosten zouden betreffen. Nou.

Inspreker Raadzaal: De extra kosten voor de vlrikotten, die heb ik net ook benoemd, ook al in hetgeen wat ik omschreven heb en pak ik even. Aantekeningen er even bij. En die zijn nu geraamd op € 436.000 bij één jaar uitstel. En, Dat is seks voor de vliequotter dus het de tijdelijke huisvesting. We hebben nu een tijdelijke huisvestingstijd bij de bruinvissen en die zou over kunnen gaan direct voor het tijdelijke huisvesting van de Van de flikotter. Daar moeten we extra kosten aan maken. Wat ik net zei, We moeten het gebouw moeten we aanpassen om het veilig te houden om het extra kinderen in les te kunnen geven en ook voor voor het personeel wat Floor ook zo heel belangrijk die zitten nu. In een directiekantoortje met zijn allen Zonder panty en dat soort zaken. Ja, en dat kan eigenlijk gewoon niet lang, dus daar die kosten zijn zo berekend.

Voorzitter - J. Bakker: Vervolgvraag, meneer Groen, wilt u goed In de microfoon praten? Ja ja, u bent wat langer. De microfoon staat wat laag. Mijn vraag. Vervolgvraag van mevrouw Drols.

J. Dros - GroenLinks PRO Texel: Ja, Ik heb hier een vervolgvraag inderdaad over, voor wie zijn die kosten?

Inspreker Raadzaal: Bij de kosten die komen op het budget van het project terecht. Daar kan ik geen uitspraak over doen hoe stichting koppelwerk ik dat met de gemeente afgaat, Maar het is in ieder geval overheidsgeld waar we het over hebben. Wat we met elkaar moeten betalen? Ja.

Voorzitter - J. Bakker: Mevrouw Visser.

A.P. Visser-Veltkamp - PvdA PRO Texel: Ja dank u wel voorzitter u refereerde net aan dat. Rapport van ICS uit januari 2024. Waarin de flikotter als urgent bestempeld werd. In dat rapport was de verwachting voor het aantal leerlingen in 2026 135. Ik begrijp van mevrouw dame dat dat inmiddels bijna 160 is. Die nieuwbouw voor ongeveer hoeveel kinderen wordt die nou ja, geplaatst? En mijn tweede vraag is, in maart 24 is naar aanleiding van dat rapport Voorbereidingskrediet verstrekt. Ik neem aan dat dat krediet is gaan zitten In de plannen zoals die er nu liggen, dus dat de voorbereiding gewoon klaar is. Nu klopt dat.

Inspreker Raadzaal: Om eerst in te gaan op de eerste vraag die u gesteld heeft. Het schoolgebouw is nu het ontwerp wat we gemaakt hebben geschikt voor 158 160 leerlingen, maar Omdat we dat Samen met de kinderopvang hebben geregeld, is er een uitwisselruimte is er gemaakt die zowel door de kinderopvang als door de schoolgebruik te kunnen worden, zodat we tot 170 leerlingen in het gebouw zouden zouden kunnen groeien.

Voorzitter - J. Bakker: De tweede vraag.

Inspreker Raadzaal: En de tweede vraag ja, het voorbereidingskrediet, dat wordt inderdaad nu ingezet om het plan verder is ingezet om het plan verder uit te werken, Maar het voorbereidingskrediet is een gedeelte van besteed en is ook straks nog beschikbaar om het plannen ook verder uit te werken.

Voorzitter - J. Bakker: Dan heb ik eerst meneer bloemen, en dan ga ik naar meneer Komdeur, meneer bloem.

J. Bloem - Hart voor Texel: Ja dankjewel Voorzitter. Mijn vraag is, stel dat de bouw die wordt uitgesteld. Op het zeeveld van de Van de Voetbalvereniging daar. Daar staat de kinderopvang en nog een schoolgebouw. Ik weet dat het contract de overhuurovereenkomst met de gemeente tussen de gemeente en de kinderopvang was. 5 jaar is nu nog twee jaar. Wat zijn de gevolgen Als de bouw wordt uitgesteld?

Inspreker Raadzaal: Nou op het zijveld staan de tijdelijke huisvesting voor de kinderopvang, maar staan ook de tijdelijke huisvesting van twee gebouwen. Natuurlijk dus met de medewerking van de voetbal vereniging, de vergunningen, de tijdelijke vergunningen loopt straks af. En dan zullen we bij de gemeente aan moeten kloppen met het verzoek om die vergunningen te verlengen. En Als de vergunningen niet verlengd worden, ja, dan zullen we de tijdelijke huisvesting weg moeten halen en andere locatie moeten zoeken. Nou, dat zijn zeer intensieve projecten met alle nieuwe wet en regelgeving die daar nu is carfloren en fauna en stikstof en noem het zo maar op. Een kostbare lange project.

Voorzitter - J. Bakker: Dan meneer Comdeur en daarna, meneer? Keger.

C. Komdeur - PvdA PRO Texel: Ja voorzitter dank korte vraag, u bent de financiële man begrijp, ik zitten in alle kosten. Ook de schoolpleinen meegenomen, want dat kan ook nogal flink oplopen wellicht.

Inspreker Raadzaal: In de raming hebben we 1 1 1 stelpost opgenomen voor het voor het schoolplein. En ja, we weten in dit ja stadium van het proces nog niet of dat ook daadwerkelijk dekkend zou zijn. Maar er zit zeker een een budget in, ja.

Voorzitter - J. Bakker: En dan volgens mij als één na laatste meneer krijgen en dan zie ik ook nog mevrouw van de Wetering, meneer Krijger.

A. Kaercher - Hart voor Texel: Ja en een vraag is het niet goedkoper om het helemaal opnieuw op te bouwen? Weet u daar de kosten van om een hele nieuwe school neer te zetten?

Inspreker Raadzaal: Nee, dat dat onderzoek, dat hebben we zelf nog nooit gedaan. Meedoen met feit ook Omdat het gebouw het verdient en het ook nog waard is om ja gerenoveerd te worden op die plek en op basis van ervaring die Wij hebben met de bouw van nieuwe schoolgebouwen gaat dat nog een flink stuk meer kosten.

Voorzitter - J. Bakker: Mevrouw van de Wetering gaf aan dat ze de vraag aan het college stelt, ik kijk rond, zijn er nog vragen onbeantwoord, ja, meneer Rupke als laatste.

M. Röpke - Hart voor Texel: Ja dank u, ik hoorde net het getal. 170 leerlingen In de maximale uitbreiding, Maar ik heb ook al een getal 188 gehoord. Hoe gaat dat dan zich ontwikkelen?

Inspreker Raadzaal: Ja, Dat is Natuurlijk heel ver In de toekomst kijken deze prognose die die gesteld is en daar zal dan in overleg met de gebruikers die er op dat moment in zitten en gezocht moeten worden naar een naar een oplossing. Want het laadvermogen van die locatie is gewoon 170 leerlingen. Maar de de kinderopvang zit er ook nog in. Ze zal ook op basis van dubbelgebruik zal er gezocht moeten worden naar oplossingen. Wat regelmatig gebeurt tegenwoordig ook in onderwijs gebouwen.

Voorzitter - J. Bakker: Dank volgens mij zijn daarmee alle vragen aan u, meneer groen beantwoord dank voor de inspraakreactie en de toelichting. En dan wil ik graag nu Jet, Julia en Lin. Naar voren vragen. Kijken er zit een krukje. Ja, er wordt wat neergezet waardoor. Jullie goed bij de microfoon komen? Ik denk dat jullie zelf hebben verdeeld wie je wat gaat zeggen, maar ongelooflijk dapper en knap dat jullie hier namens de school staan. Nou, dan wil ik jullie graag vragen om om te vertellen wat jullie willen vertellen.

Inspreker Raadzaal: Beste burgemeester, Voorzitter en Commissieleden wij, Lynn, Julia en Jet zitten op de flikotter echt een hele fijne school. We hebben met 160 kinderen is dat wel een beetje vol. En stel je voor, je zit in 1 3 bij 3 m kamertje en vergadering te houden. Dat kan toch niet? Nou, zo voelen wij ons nu. Dat leert niet lekker. Wij hebben recht op onderwijs, dat staat in onze Grondwet. 3 jaar geleden werd er op 4 in een klein lokaal op zolder gepropt van 4 bij 4 m met 16 kinderen. Dat is veels te krap op elkaar. En dan ben je zo zit na schooltijd op de gang, dus dan kunnen de leerkrachten niet even op de gang vergaderen. Er is dan altijd lawaai en We kunnen er niet lekker spelen. En Als je in een klaslokaal zit, heb je ook best veel geluid vanaf de hal en andere groepen en Ik kan je dus niet goed concentreren. Wij als kinderen zijn de toekomst en als wij niet goed kunnen leren, verpest het juist onze toekomst. Wij vinden het niet eerlijk, want niet Alleen wij, maar ook de libertie en druppelhonk wachten op jullie. Waarom is er geen geld over voor de scholen zijn wij niet belangrijk? Laat die andere dingen maar even zitten, want Wij hebben al 5 jaar een te kleine school en de buitendorpen zijn toch net zo belangrijk als Den Burg? Daar staat wel een hele nieuwe school. De verbinding mist Omdat we nu verspreid zitten over 4 verschillende locaties. De pepermolen zit niet bij ons, maar ook de helft van onze school zit ergens anders. Die zitten op het voetbalveld en zien we nooit. Zij zitten daar in containers en willen ook gewoon in schoolles krijgen. We missen elkaar. En als een andere groep naar gym gaat, horen wij dat In de klas, want hun kapstok zit recht naast onze klas en Dat is heel vervelend. Wij willen de verbouwing zodat we fijn kunnen leren dan verbonden kunnen voelen met elkaar. Wij zitten hier volgend jaar niet meer op school, Maar we gunnen het onze zusjes en broertjes, maar ook alle andere kinderen en leerkrachten meer ruimte en een fijn gebouw. Groetjes en klikken.

Voorzitter - J. Bakker: Dank jullie wel. Jullie mogen nog even blijven staan, want Misschien staan er nog wel commissieleden die een vraag aan jullie hebben. Ik zie mevrouw Beert als eerste.

G. Boumans-Beijert - Hart voor Texel: Dank u voorzitter en onwijs. Bedankt meiden, wat deden jullie dat goed? Ik had één kort vraag, ik zal het niet heel moeilijk maken voor jullie, maar stel dat jullie nou de baas zouden zijn van de gemeente? Wat zouden jullie dan zeggen wat We moeten doen?

Inspreker Raadzaal: Wel die verbouwing sowieso van de school maken Omdat kinderen zijn die nieuwe toekomst. En als ze jullie er allemaal niet meer zijn, dan.

Voorzitter - J. Bakker: Zijn er nog andere commissieleden die We willen vragen? Nog een vervolgvraag.

G. Boumans-Beijert - Hart voor Texel: Zou je dan Misschien op mijn stoel willen gaan zitten straks?

Inspreker Raadzaal: Ja hoor.

Voorzitter - J. Bakker: Volgens mij was dat hem dan dank jullie wel dames. Dan wil ik graag meneer Ellends namens de Dorpscommissie Oostrent uitnodigen na het spreekgestoelte te komen. Dank u voorzitter, u kent de de?

Inspreker Raadzaal: Geldende afspraken die er nagekomen te worden Natuurlijk, aldus wethouder Ram In de tesselse rand van afgelopen vrijdag een goed uitgangspunt. Daarnaast maken we ons sterk voor kwalitatief goede schoolgebouwen en het behoud van de bestaande basisscholen In de dorpen, aldus het huidige coalitieakkoord. En dat akkoord is leidend, zoals de afgelopen periode is gebleken. Ook staat in het coalitieakkoord dat vraagt om een bestuur dat midden In de samenleving staat zichtbaar, aanspreekbaar en betrouwbaar. Dat laatste betrouwbaar is hier het speerpunt en reden Waarom wij namens de Dorpscommissie Oost c rente inspreken een betrouwbare overheid zorgt dus voor een kwalitatief goed schoolgebouw. Ook in een buitendorp, zeker Als het vertrouwen is gewekt. Dat dit ook op

korte termijn gaat gebeuren. Het vertrouwensbeginsel schrijft voor dat een burger erop moet kunnen vertrouwen dat een bepaalde toezegging van het bestuursorgaan ook nagekomen wordt of dat een wettelijke bepaling wordt nageleefd. En wat heeft de gemeenteraad daar dan al eerder over besloten? Een draadsbesluit van 21 juni 2023. Ik citeer goede huisvesting, is een randvoorwaarde voor goed onderwijs. Daarom worden in navolging van de realisatie van de scho in Den Burg de schoolgebouwen van de scholen In de buitendorpen vernieuwd en verduurzaamd. Dit is belangrijk voor het verzorgen van kwalitatief goed onderwijs in een bestendig onderwijsnetwerk. Met de scholen worden proactief de leerlingenaantallen gemonitord. Volgend besluit, 20 maart 24 mevrouw Visser refereerde er al aan beschikbaar stellen van kredieten en er wordt gezegd deze bedragen te verrekenen met de definitieve afzonderlijke kredieten die per school zullen worden aangevraagd en kennis te nemen van het plan plan. Scholen buiten dorpen Texel plan voor een duurzame toekomst waarin de ambities voor de ontwikkeling van het definitieve plannen staan aangegeven. Een volgend Raadsbesluit van 17 april 2024. Gelet op het feit dat het aantal leerlingen van de basisschool de flikkeren meer toeneemt dan voorzien het schoolgebouw daardoor tijdelijk een ruimtelijk kapite. Instekort heeft en de gemeente medeverantwoordelijk is voor voldoende en adequate onderhuisvesting en conform de verordening voorzieningen, huisvesting, onderwijs, gemeente Texel. Hierin moet voorzien. Overwegende dat kwalitatief goede onderwijsvoorzieningen van groot belang zijn voor kwalitatief goed en toekomstig bestendig onderwijs binnen de gemeente en daarvoor ook het onderwijs van de flikkertor op verantwoorde wijze gecontroleerd moet kunnen worden. Een volgend Raadsbesluit van 19 juni 2024. De gemeenteraad heeft kennis genomen van het document plan scholen buiten dorpen Texel van ICS adviseurs. Hierin staan uitgangspunten en kaders op basis waarvan definitieve plannen voor de afzonderlijke scholen worden ontwikkeld. En tenslotte dan een Raadsbesluit van 9 november 2024 voor de fleetotter en de bruinvis zijn door het schoolbestuur huisvestingsplannen ontwikkeld voor verduurzaming en modernisering van de schoolgebouwen. De plannen worden in 2025 conform de onderhuisvestingsverordening voorgelegd aan de gemeenteraad voor het beschikbaar stellen van bouwkrediet. En dan, wat zegt het college nu in haar programmabegroting 2027? Een belangrijke voorwaarde voor goed onderwijs is een goed, modern en duurzaam schoolgebouw. In de buitendorpen worden de scholen aangepast op basis van het plan plan scholen buiten dorpen plan voor een duurzame toekomst van ICS adviseurs van 19 januari 2024. Het staat dus in het collegeakkoord, maar geld wordt er niet voor uitgetrokken, althans niet voor Oosterend. En dat zou dan pas in 2030 aan de orde kunnen zijn. Hoe betrouwbaar is het college dan als binnen een half jaar de belofte voor kwalitatief goede schoolgebouwen? De nek wordt omgedraaid. Immers, eind 2024 werd al besloten door de gemeenteraad dat er een bouwkrediet beschikbaar zou worden gesteld. En wat is de eigen verordening waard waarin staat dat de gemeente verantwoordelijk is voor goede huisvesting als die niet wordt nageleefd en waar is het bouwkrediet gebleven dat beschikbaar zou worden gesteld? Afspraak is toch afspraak? En, hoe kunnen de bewoners van Oosterend zich vinden In de stelling dat het bestuur midden In de samenleving wil staan? Veel jonge gezinnen hebben zich recent gevestigd in Oosterend, mede vanwege de aanwezigheid van de flikotter. Zij mogen dan toch ook vertrouwen op de beloftes over uitbreiding van de school? De school is een belangrijke factor binnen Postcodegebied 17 94 zoals Floor net ook heeft benadrukt en vanuit de doodscommissie doen we ook een dringend beroep op alle fracties om trouw te blijven aan de eerdere besluiten over huisvesting van de flikotter en de eerder opgenomen investering te handhaven In de begroting van 2027. Dank u wel.

Voorzitter - J. Bakker: Dank meneer Ellends, ik kijk naar de Commissie of er nog vragen zijn. Ik zie hem in mokveld.

J. Mokveld - GroenLinks PRO Texel: Ja dank u wel voorzitter ja glas zelf betoog, heeft de dorpscommissie in haar reguliere contacten met het college dit al ook eerder aangekaart deze kwestie.

Inspreker Raadzaal: Nee, want wij werden ook verrast door het feit dat er vrij recente brief kwam vanuit die we via Floor kregen. Waarin stond dat ja dat er eigenlijk een streep was gezet door door het hele plan

en Dat is inderdaad in. Laten we dat begreep ik later van de architect, dus dat in in juni of in juli nog overleg is geweest met de gemeente over hoe de plannen uiteindelijk uitgevoerd zouden worden, hè? Dus het proces liep eigenlijk tot nou ja, ergens in juli van dit jaar en daar is dus ja vrij recent is daar een streep door gezet. Dus waren wij daar ook niet eerder van op de hoogte, anders hadden we dat zeker ook besproken. En, We zijn helaas nog niet In de gelegenheid geweest om met de dorpswethouder een gesprek te hebben, anders was dat daar ook zeker aan de orde gekomen. Maar het was voor ons ook vrij nieuw dit.

Voorzitter - J. Bakker: Geen andere vragen van de commissieleden. Dan wil ik u meneer Ellenz hartelijk danken voor uw inspraak. Dan hebben we 4 insprekers gehad en dan is het nu het moment om ja, politiek van gedachten te wisselen. Graag geef ik als eerste mevrouw Woodman als wethouder het woord en dan kijk ik rond of er daarna nog vragen of andere opmerkingen zijn van de commissieleden. Mevrouw Wordtman.

M. Woertman - Wethouder: Dank u wel Voorzitter. Zijn Jet Julia en Lin nog In de zaal? Eigenlijk? Ja, hai, Ik wil jullie eerst bedanken voor jullie fantastische inspraak. Ik vind het heel dapper van jullie dat jullie hier zijn gaan staan en jullie vertegenwoordigen al die kinderen die ik buiten heb horen zingen. Ik heb ook mee gedanst en meegezongen. En Als het niet zo'n serieus onderwerp zou zijn geweest, dan had ik hier heel enthousiast gezegd dat ik eigenlijk heel blij van werd. Want Ik vind het fantastisch dat zoveel kinderen voor hun rechten opkomen op ons eiland. En Ik hoop dat jullie dat ook blijven doen als jullie later groot zijn. Voorlopig zijn we er nog even, dus jullie hebben ons ook nog wel even nodig om hier besluiten over te nemen, dus Ik hoop dat jullie wel goed vinden dat wij nog even op deze stoel blijven zitten. Ik wil ook alle andere insprekers bedanken en ook de Mensen die wij buiten hebben gesproken. De betrokkenheid is dus heel erg groot en dat begrijpen wij heel erg goed. Ook dat de teleurstelling groot is over de vertraging en ook dat de zorgen groot zijn en dat er veel vragen over zijn. Heel eerlijk gezegd was ik zelf ook ten eerste verbaasd over hoe hoe uberhaupt het systeem in Nederland werkt. Want de gemeente betaalt voor vernieuwbouw en de schoolbesturen leg het plan neer en voeren het uit. Het is Natuurlijk erg belangrijk dat dat in heel goed overleg gebeurt. Maar in ons geval werd de financiële werkelijkheid ons pas heel recent duidelijk. Ik heb een aantal aannames vanavond gehoord waar ik niet allemaal stuk voor stuk op in zal gaan. Maar de gemeenteraad heeft ooit toestemming gegeven voor de vernieuwbouw van de flikotter voor 1,9 miljoen. Dat is het bedrag dat ook in al onze officiële documenten en plannen begroting is opgenomen. Van begin oktober kregen wij de definitieve plannen en dus ook de definitieve raming door van de vernieuwbouw voor de flikotter en al met al telt dat op hou me niet op een op een aantal cijfers achter de komma, maar tot een kleine 6,6 miljoen, dus een kleine 6 miljoen voor de investeringen voor de vernieuwbouw en nog eens een kleine 6 t voor de tijdelijke huisvesting die nodig is. Om tijdens de verbouwing het onderwijs door te kunnen Laten gaan. Dat is dus aanzienlijk hoger dan het bedrag waar wij, maar waar ook u als Raad rekening mee hield. Ja, Ik ben al eerder geciteerd vandaag In de krant. Ik heb geen toverstokje. Wij als college hebben geen toverstokje en de Raad heeft dat. Ook niet zomaar waarmee wij dat financiële verschil zomaar ineens kunnen oplossen. En met de financiële druk die er toch al op de begroting zat. Voor 27 hebben wij dus ook geen makkelijk inpasbare oplossing om dit wel zomaar ineens op te nemen. Dat betekent dat Wij hebben moeten voorstellen om pas op de plaats te maken. Niet Omdat de opgave is veranderd, laat dat heel erg duidelijk zijn. Maar juist Omdat de opgave vraagt om een zorgvuldige, gezamenlijke en toekomstgerichte afweging. Dit is dus geen afstel. Ik heb ook ergens gelezen een citaat op de lange baan geschoven. Dit wordt niet op de lange baan geschoven. Ik hoor meneer Ellens net zeggen dat er een streep door de plannen is gezet. Daar is dus absoluut geen sprake van. De opgave is klip en klaar. Het is vanavond al gezegd door meneer Groen, we werken aan een integraal huisvestingsplan. Dit is een wettelijk verplicht plan voor alle schoolbesturen in Nederland in 2027. Daarin wordt verwacht dat alle schoolbesturen en alle gemeenten Samen een visie en een plan maken. Wat ziet op goed onderwijs en goede onderwijshuisvesting? In dat plan willen wij als gemeente de inhoudelijke keuzes en de financiële haalbaarheid bij elkaar brengen. We hebben het immers niet Alleen over de

flikotter, Maar we hebben het ook over de lubbertisschool en dorpen honk en We kunnen ons niet permitteren om over een jaar hier weer met elkaar te zitten en te constateren dat ook de begroting voor die andere scholen uit de pas is gelopen. Inmiddels staan wij ook niet stil op de lange termijn planning voor de Raad staat de oplevering van het IHP. Dat is in het eerste kwartaal van 2027 verwachten wij dat door de Raad te Laten vaststellen en ons streven is dus ook dat de vertraging voor de flikotter maximaal één jaar duurt. Dat is onze inzet. Verdere planning moeten we nog uitwerken? Er zijn ook allemaal financiële vragen gesteld aan meneer Groen. Daar kunnen wij ook nog niet helemaalantwoord op geven. We hebben pas heel recent de definitieve begroting gekregen. Dat moet nog door onze financiële Mensen helemaal worden doorgerekend wat dat precies betekent. En, we blijven daar Natuurlijk met kopwerk en met alle andere betrokkenen over in gesprek. Wij pakken in ieder geval deze opgave Samen heel voortvarend op, want over één ding bestaat absoluut geen discussie. Goed onderwijs, met name op ons eiland en goed onderwijs voor onze kinderen is van het allergrootste belang. Dank u wel Voorzitter.

Voorzitter - J. Bakker: Dank wethouder, ik zag als eerste mevrouw Visser en daarna mevrouw Van den Berg, mevrouw Visser.

A.P. Visser-Veltkamp - PvdA PRO Texel: Ja dank u wel voorzitter eerste reactie op de wethouder, hoe langer je wacht, hoe verder de financiële planning uit de pas gaat lopen. Dat is de laatste jaren voor de bouwwereld wel duidelijk geworden. Gisterochtend heb ik met de griffier gesproken over een amendement om de plannen voor de flikotter wel in 2027 uit te gaan voeren. We besloten om nog niet zo papier te zetten, Omdat het beter is Als we dat met meerdere partijen gaan uitdenken. Net maakte ik. Ik dacht heel zachtjes de opmerking dat dit plannen zijn van de coalitie. Maar uit mijn ooghoek zag ik hoe tess het belang daarop reageerde, dus Ik hoop in ieder geval dat ook de coalitiepartijen over dit amendement willen meedenken en dan ga ik er een klein beetje van uit dat het goede nieuws over de september circulaire. Alvast een beetje hulpzaam kan zijn om de financiële druk wat te verlagen. Dus bij deze de oproep aan alle fracties om mee te denken over de tekst van het amendement, maar ook over de financiering van de lasten.

Voorzitter - J. Bakker: Ik hoorde daar volgens mij niet direct een vraag aan de wethouder, dus dan ga ik naar mevrouw van de werf. En daarna ga ik naar de linkerkant.

M. van der Werf - Texels Belang: Dank u voorzitter, nou, dan ben ik eigenlijk wel benieuwd wat mevrouw Visser. Gezien heeft aan onze kant. Maar goed, even kijken, ik hoorde de wethouder zeggen. De vernieuwbouw van 1,9 miljoen dat wij daar raadsakkoord is voor geweest. En nu in oktober kwam het op een 6,6 miljoen. Is er. Met de met de flikwothe of tenminste met meneer Groen overlegd waar het verschil zomaar in het terecht is gekomen.

Voorzitter - J. Bakker: Mevrouw Worldman.

M. Woertman - Wethouder: Voorzitter. Nee, dat hebben wij nog niet helemaal kunnen uitzoeken, want het definitieve bedrag wat wij op 8 oktober hebben gekregen is dus nog maar heel vers. Dus in eerste instantie zijn wij op basis daarvan gaan bedenken. Ja, wat moeten we hiermee hè? We we, We kunnen dit niet zomaar wegpoetsen en dit wordt ook niet. 1 2 3 minder. Meneer groen heeft al een kleine verklaring gegeven. De bouwkosten zijn opgelopen. Er zijn ook wisselende verhalen over toenemende aantal leerlingenaantallen, dus daar zal het ook mee te maken hebben. Maar daar moeten wij met. Met kopwerk nog helemaal in gaan duiken om dat Helder te krijgen.

Voorzitter - J. Bakker: Ik ga eerst naar die kant, mevrouw Visser, meneer Bokveld.

J. Mokveld - GroenLinks PRO Texel: Ja dank u wel Voorzitter eigenlijk ook nog een vraag aan de aan

de portefeuillehouder, hè? De u geeft een redelijk inhoudelijk en ook een redelijk technisch antwoord. U gaat wat minder in eigenlijk op het gevoel ook wat hier ik hier hoor is dat hier al een heel lang proces loopt. Waar verwachtingen zijn gewekt op zijn minst afspraken zijn gemaakt, kredieten zijn verstrekt, treinen stonden op het punt het station te verlaten of hadden het station overlaten en het lijkt erop alsof we eenzijdig. Toch echt even op de aan de handrem getrokken is en Dat is in ieder geval het gevoel wat ik hier hoor en beluisterd. Hoe ziet u dat vanaf uw kant?

M. Woertman - Wethouder: Ja ik Ik ben, dus Wij zijn net zo verbaasd geweest als u. Wij hebben geen aanleiding gekregen om te veronderstellen dat dat we op een bedrag van 6,6 miljoen zouden uitkomen. Dus ja, ik ik voel Daarom ook heel erg de verontwaardiging. En ja wil Natuurlijk ook heel graag in gesprek gaan over de mogelijk extra urgentie die er nog ontstaat om met elkaar te kijken hoe we deze vertraging kunnen opvangen. Want er gaan echt hè? Wij gaan geen. Wij gaan niet zorgen dat de kinderen op straat komen te staan, hè? Dat daar wil ik ook heel duidelijk over zijn. Maar we, We moeten wel eerst met elkaar erover in gesprek. Wij wisten dit ook niet.

Voorzitter - J. Bakker: Een vervolgvraag van de heer Mokveld.

J. Mokveld - GroenLinks PRO Texel: Ja dan dan stel ik dank u wel Voorzitter, dan stel ik dan toch nog wel een vraag over het proces. Ik heb het idee dat dan Iedereen ongeveer tot vorige week in dezelfde film zat. En dat er dan opeens als bij toverslag of ambtelijk of hier aan deze kant van de zaal een nieuwe realiteit is ontstaan. Waar waar heeft men elkaar dan losgelaten in dit proces?

Voorzitter - J. Bakker: Portefeuille.

M. Woertman - Wethouder: Er was ik keek, Ik vind ik, hè, We gaan hier ook geen zwarte pieten toespelen. Dat vind ik heel vervelend. Het enige wat ik wel kan zeggen in het proces is dat er was afgesproken dat er voor de zomer een definitief plan met begroting zou liggen en Dat is niet gekomen en daar is meermaals om gevraagd door onze organisatie. Aan kopwerk en dat hebben we niet ontvangen, niet eerder dan begin oktober.

Voorzitter - J. Bakker: Dag mevrouw van de Wetering, mevrouw buiten en de naam mevrouw Visser, Mevrouw.

A.A.M. van de Wetering - D66 Texel: Van Wetering ik dank u wel Voorzitter, ja, ik verbaas me elke keer hier weer opnieuw. Er was een afspraak, voor 1,9 miljoen stond er In de begroting, zei u net volgens mij uit mijn hoofd. Wij doen blijkbaar niet aan indexeren in deze gemeente. We kunnen, Als we toch een afspraak hebben gemaakt in 2022 of 23 voor een bepaald bedrag op ons klompen aanvoelen dat het in 2026 vele malen duurder is geworden. Dus ik verwacht ergens bij een ambtelijk apparaat ook het gezonde verstand om te meegaan, te mee gaan denken. En joh, wat gaat deze kosten? Hoe gaan deze kosten meelopen? We krijgen net van een inspreker te horen binnen één jaar, zeg maar bijna 1/2 miljoen meer dan 8 t en met 3 jaar zitten we op 1 miljoen. Die rekensom kunnen zij maken Waarom wij niet. Dat is mijn eerste vraag. Mijn tweede vraag is, schoolgebouwen zijn de verantwoordelijkheid van de gemeente simpelweg goeie huisvesting? Nou dat dat refiteert aan goed onderwijs voorschoolse opvang niet, want volgens mij is dat niet een officieel schoolgebouw. Toch hoor ik hier zeggen dat dit meegenomen gaat worden bij deze school en Ik wil niet flauw zijn, maar daar zijn wij in principe als gemeente niet aan de lat om dat te betalen. Zijn daar financiële andere sporen voor gevolgd zitten die in die 6,6 miljoen? Snapt u een klein beetje welke kant ik op denk? Daar zou ik heel graag een reactie van het college op willen hebben, dus wat zijn de kale kosten waar wij voor aan de lat staan? En verder is er al gekeken naar de regio deal hè? Goed wonen op het eiland We zijn toch een gemeente die daarvoor in aanmerking komt? Is daar nog een mogelijkheid Misschien?

Voorzitter - J. Bakker: Kort 3 vragen aan de portefeuille waarbij de eerste vraag over indexeren. Meneer, meneer Ram als wethouder, financiën en inflatie of rekenend indexatie, Dat is iets voor het college, niet per se voor de ambtelijke organisatie. Portefeuille ja ik kijk even naar u wie er als eerste gaat beginnen. Ja, meneer ham.

N.C.B. Ran - Wethouder: Dan beantwoord ik de eerste vraag richting mevrouw van de Wetering, het indexeren van budgetten? Ja, Het is één van de punten die je ook uit het BMC rapport naar voren kwam dat daar. Daar hebben we nog zeker wat verbeterpunten. Daar wordt intern ook ontzettend hard aan gewerkt, maar Je kunt indexeren met de percentages die gepubliceerd worden. Maar in een jaar of 3, 3 keer over de kop. Daar wordt sowieso heel. Dat wordt sowieso heel lastig om daar mijn rekening te houden. Maar inderdaad, Het is één van de punten uit het BMC. Rapport naar stilllasten, wat een speerpunt is binnen de organisatie.

Voorzitter - J. Bakker: Dan geef ik hem door aan Porto Woodman.

M. Woertman - Wethouder: Ja voor hetantwoord op de vraag over. De voorschoolse opvang. Dit gaat over. De ontwikkeling om toe te werken naar IKC zogenaamde integrale kindcentra. Het kwam al eerder ter sprake vanavond, waarbij kinderen eigenlijk van nul tot 13 jaar een doorlopende leerlijn moeten kunnen volgen. Op één en dezelfde locatie. Wij voelen ons daar als gemeente verantwoordelijk voor om dat mogelijk te maken. Daarover zijn we dus ook met schoolbesturen in gesprek. En u hoorde het meneer Groen ook al zeggen, daar hoort uiteindelijk In de business case. Die eraan ten grondslag ligt ook een doorrekening voor hè? Dus de bouwkosten voor die vernieuwbouw waarin het IKC is meegenomen, zitten bij de gemeente op de begroting. Maar vervolgens vindt er een verrekening plaats met de de organisaties die vervolgens dat IKC invulling geven of die voorschool.

Voorzitter - J. Bakker: Zal opvang. Vervolgvraag van mevrouw van de Wetering.

A.A.M. van de Wetering - D66 Texel: Ja zit als daar een wettelijke gedachtegang achter zit is, zijn er geen wettelijke gelden aan. Meegekoppeld.

M. Woertman - Wethouder: Nou datantwoord, moet ik u nu schuldig blijven? Daar weet ik de details niet van. Hoe dat wettelijk ten opzichte van de financiën in elkaar zit.

Voorzitter - J. Bakker: Noteren we die als een toezegging om daar schriftelijk op terug te komen? Ja, er.

M. Woertman - Wethouder: Is nog één vraag niet beantwoord.

Voorzitter - J. Bakker: Nog één vraag niet beantwoord, Ik denk dat u dan. Nog een beetje moet helpen. Nee, nee, nee, OK, komt goed, ja.

M. Woertman - Wethouder: Ja u vraagt of er dan mogelijkheden zien om dan bij de regiodeal aan te sluiten. Nou sowieso is onderwijs onderdeel van de gesprekken die we met de regio deal hebben. Er is tot nu toe geen aanleiding geweest om dit In de In de regio deal te fietsen. Zeg maar hè, want dat daar hadden we zelf gewoon voor voorzien. Nou, Het is een goede suggestie ik ik zal. Ik zal er eens induiken wat de mogelijkheden daarvoor zijn.

Voorzitter - J. Bakker: Dank dan ga ik als eerst naar mevrouw Beaert dan mevrouw Visser en dan meneer Kerger mevrouw Beert.

G. Boumans-Beijert - Hart voor Texel: Dank u Voorzitter, We hebben het gehoord. Zowel van directeur van de projectleider dorpscommissie kinderen zelf. Van het kastje naar de buurt hoorden we buiten. We hebben mevrouw Woertman net gehoord. Haar verbazing kinderen die les krijgen op plaatsen die daar niet voor bestemd zijn, leerkrachten die hun pauze doorbrengen in een lerarenkamer. Die eigenlijk veel te klein is. Dit is geen tijdelijk ongemak meer. Het is de dagelijkse werkelijkheid in Oost rente. En het idee was tijdelijk, net zoals de units op op het voetbalterrein. Maar Misschien is dat niet meer zo tijdelijk Natuurlijk. En Oosterend groeit met kinderen met gezinnen, jonge gezinnen die daar willen blijven wonen die daar hun kinderen lekker naar school willen Laten gaan. Ik zal het zelf ook fantastisch vinden als dat zo mooi klein schooltje is. Oosterend leeft en jonge zinnen kiezen dus voor dit dorp. En daar werken we als gemeente Natuurlijk ook hard aan, hè? We bouwen de woningen daar, We willen ze daar graag houden. Dat de kosten vervolgens gestegen zijn van 1,9 naar 6 6,6 miljoen hè? Zoiets ja, dat Ik kan me voorstellen dat u mevrouw Woetman daar ook vol verbazing van bent. Dat zijn wij met zijn allen, denk ik. En een on hold zetten is een eigenlijk keer genoemd. Ja, dat zou Natuurlijk zeer kwalijk zijn Als het gaat om de leefbaarheid en de scholen en in het dorp. Maar ik snap wel dat de overwegingen plaats moeten vinden Natuurlijk Als het zo'n aanzienlijke verandering is. Dus dat wij vragen aan u is kijk goed naar die verbouwingskosten. Hoe ze nou zijn beraamd. Neem dat mee in dat integraal. Even zoeken naar het juiste woord huisvestingsplan. En ja ik, Ik hoop niet dat we al te lang hoeven te wachten met deze kinderen, want mevrouw dame kan ze nu volgend jaar al niet meer kwijt. Volgend schooljaar, Dat is niet per se je vraag, maar wel nou ja, een hart voor Texel. Nood dat wij heel graag willen dat u daar heel goed naar gaat kijken.

Voorzitter - J. Bakker: Een reactie van de portefeuille.

M. Woertman - Wethouder: Ja, dank u wel, dat nemen wij ons zeer ter harte. Dat deden we al, Maar het is fijn dat u dat hier bevestigd, dus dat nemen we mee.

Voorzitter - J. Bakker: Eerst aan mevrouw Visser?

A.P. Visser-Veltkamp - PvdA PRO Texel: Ja dank u wel Voorzitter. In 2024 was de situatie urgent en werd toen gerekend op 135 leerlingen in 2026. De wethouder onderwijs en de dorpswethouder van Oosterend hebben gesprekken. In het dorp met de school en zijn dus van de nood op de hoogte. Toch wordt er bij het opstellen van de begroting, Dat is altijd, nou ja, juli augustus gekozen om het uit de plannen 2027 te schrappen. De verbazing van 8 oktober heeft daardoor helemaal niets mee te maken. Het besluit om ermee te stoppen met de plannen is genomen bij het opmaken van de begroting en op 8 oktober was de begroting al rondom verspreid. Ik vraag me af. Hoe de wethouder? Dat schrappen van die plannen dan toch door heeft kunnen zetten in. Augustus of juli bij het opmaken van de begroting.

Voorzitter - J. Bakker: De Porto.

M. Woertman - Wethouder: Mag ik heel even kort overleg pauze? Voorzitter.

Voorzitter - J. Bakker: Ja zeker. Hele kort is dat een schorsing meteen?

M. Woertman - Wethouder: Ja kleine. Schorsing

Voorzitter - J. Bakker: De schorsing van een minuutje, denk ik. Ik wil Iedereen vragen weer te gaan zitten. Dan kunnen we de vergadering hervatten. Ja. Ik denk dat de avond nog best wel lang gaat duren, dus ik vraag u weer te gaan zitten. Zodat we door kunnen gaan? Ja dank u wel, dan geef ik als eerste mevrouw Woodmannensportefeuille dat het woord.

M. Woertman - Wethouder: Ja mevrouw Visser, Ik wilde even met de ambtelijke ondersteuning goed reconstrueren welke data of welke data we nou welke bedragen al dan niet hebben gehoord, want Er is nogal wat gegoocheld. In het algemene programma Begrotingsverhaal voor 2027 zagen wij Natuurlijk al snel dat meerdere dat het dat het krap zou worden, hè? Dus als college hadden we daar al hele inhoudelijke discussies over. De bij ons bekende 1,9 miljoen plus 1 aantal PM posten stonden daar aanvankelijk ook nog op. Natuurlijk houden we rekening met bouwkostenstijgingen etcetera. Dus je snapt ook dat als twee PM posten nog niet Helder zijn en we rekenen met 1,9 miljoen en daar moet een aantal procent bij bovenop. We gooien het hier zo In de lucht een paar ton, maar daar kan je dan nog wel wat mee hè? Als het een stuk duurder wordt. Ik hoorde zojuist even van Van het geweten van de ambtelijke ondersteuning dat wij in die periode vlak na de zomer hè al voor de zomer ook weer na de zomervakantie. Meerdere malen gevraagd hebben om een definitieve inschatting op 4 september is voor het eerst een bedrag naar ons toegekomen vanuit de inschatting van kopwerk die richting dat uiteindelijke bedrag van zeg maar 6 miljoen zou worden, exclusief de tijdelijke huisvesting. Nou, Dat was dus al het moment dat wij hè? Op 4 september zaten wij al een flink end richting de begroting vaststellen. Daar zijn daarna na 4 september nog twee keer aanpassingen op gedaan op het voorstel vanuit kopwerk voor de vernieuwbouw van de *******. En dat heeft uiteindelijk dan pas op 8 oktober geleid tot het definitieve plan, maar op 6 oktober hebben wij in het college de begroting moeten vaststellen, dus wij wisten dat het niet, hè? Wij wisten dus toen al dat dat bedrag heel veel hoger ging worden. En toen hebben wij dus uiteindelijk moeten besluiten om het niet op te nemen.

Voorzitter - J. Bakker: Mevrouw Visser. U bent er nog even over aan het nadenken dan ja toch wel.

A.P. Visser-Veltkamp - PvdA PRO Texel: Nou, Ik heb het idee, Maar de tijd gaat snel, dat de. Officiële overhandiging van het concept programmabegroting aan de Raad. Dat was toen een ingebonden boekje dat dat.

Voorzitter - J. Bakker: Ja 7. Oktober. 7 oktober was ja dus?

A.P. Visser-Veltkamp - PvdA PRO Texel: Dat je dan op 6 oktober besluit om iets nog uit de begroting te halen, dat.

Voorzitter - J. Bakker: Dat is wat ik de portfa niet te horen zeggen.

A.P. Visser-Veltkamp - PvdA PRO Texel: Nou, dan vraag ik me af wanneer het besluit is genomen om die 1,9 miljoen, of welk bedrag het ook In de begroting stond eruit te halen, want ik lees net waar ik net in aanhaalde in dat rapport. Mijn diagrammenkennis en en is heel goed. De verwachting was 120 leerlingen in 2026. En als ze dan op 160 zitten, dan maak je mij niet wijs dat de urgentie niet. Verdubbeld is ten opzichte van de urgentie van 2024 en dan vind ik het bijzonder om het besluit te nemen het uit de begroting te halen, Maar dat is politiek. En ik mag best dingen bijzonder vinden.

Voorzitter - J. Bakker: Ja dank mevrouw Visser, Ik ga naar de andere kant van de zaal, Meneer Keger.

A. Kaercher - Hart voor Texel: Ja dank u wel Voorzitter, ik zit hier een beetje op te winnen eigenlijk. Ik wil het toch een beetje link van in mijn hoofd.

Voorzitter - J. Bakker: Niet doen niet doen, hè?

A. Kaercher - Hart voor Texel: Dus nee doe ik niet in sommige dragen, Maar ik vind het sowieso uitstel kost Alleen maar geld naar mijn gevoel, want volgens mij wordt het over 30 jaar uitgesmeerd. Dus Waarom

zullen we nog één jaar kosten maken? Ik vind kijk ook eens naar die andere scholen, hè? Kijk naar het dorp en hoek, maar luberti als dit allemaal weer vertraagt, we zitten die scholen nog verder in een schuitje. Die proberen nieuwe leerlingen binnen te krijgen. Dat lukt niet Als het water uit het plafond komt, dan zeggen die ouders nou, We gaan wel even verder kijken. Ik denk dat er genoeg dingen staan op de begroting om te schrappen. Ik denk dat we daar maar eens moeten naar gaan kijken, want Ik vind dat je naar je tesselse kinderen toe een punt moet zetten. We gaan er gelijk mee aan de gang gelijk, dat ben je ook, dan ben je de kinderen verschuldigd. Dat vind ik echt dankjewel.

Voorzitter - J. Bakker: Dank, meneer krijgen, meneer Bokveld.

J. Mokveld - GroenLinks PRO Texel: Ja dank u wel Voorzitter. Nou, Dat is goed te horen dat dat betoog. Onderschrijft GroenLinks en volgens mij is altijd ook de richting zijn van het amendement waar mevrouw Visser het over heeft, kunnen wij dus dan ook rekenen op de ondersteuning en het meedenken van Hart voor Texel.

Voorzitter - J. Bakker: Een vraag van meneer Mokveld aan meneer Keizer.

A. Kaercher - Hart voor Texel: Ja absoluut alles voor die kinderen, toch? Alles voor die kinderen en dan gaan er andere rijkeluisfeestjes maar even niet door, dan gaan we gewoon wat schrappen.

Voorzitter - J. Bakker: Ik ga naar meneer Alberts en daarna naar mevrouw Drosch, meneer Alberts.

J. Albers - VVD Texel: Ja dank u wel Voorzitter. Ik wil het niet ingewikkelder maken dan dat het al is. Maar dat gaat hier Natuurlijk ook over de dubetischool en over döperonk. Beide scholen gaan mij aan het hart om verschillende redenen. Zijn er bij de portefeuillehouder op die twee scholen zelden signalen of is daar al een vorm van vooroverleg In de geest van speelt dit bij jullie ook Als het gaat om de kostenstijging of is dat echt nog helemaal blanco? De part vader.

M. Woertman - Wethouder: Hè, We hebben. We moeten de al die vernieuwbouwen van al die 3 nog komende scholen in samenhang gaan bekijken. Dat is dus in het verleden ook gebeurd, dus in het laatste rapport uit januari 24 van ICS. Daar wordt ook een dezelfde inschatting, hè? Van die van die 1,9 of 2,1 afhankelijk van wat je de in of eruit laat. Die staat daarin en daar staat ook een passend bedrag voor die andere twee scholen genoemd. Omdat die andere twee scholen volgen op de flikotter, zoals het oorspronkelijke plan zijn daar de nieuwe kosten nog niet van doorgerekend. Daar hebben wij nog geen. Indicatie voor ontvangen Het is nu mijn plan om in het IAP en ook in gesprek met de schoolbesturen ervoor te zorgen dat er één integrale aanpak en één integrale financiële paragraaf komt waarin wij een zo goed mogelijk overzicht krijgen van de te verwachten kosten voor die scholen. En, Ik weet ook nog even terugkomend op, meneer Groen heeft ons ook namens kopwerkscenario's toegestuurd voor één jaar uitstel. Twee jaar uitstel, 3 jaar uitstel. Daarvan heb ik ook in mijn brief of in In de ambtelijke brief Laten zetten. Ten eerste is 3 jaar afstel hem niet aan de orde. Maar wat wel belangrijk is, is om ons te realiseren dat we dus met elkaar in gesprek gaan over dat totaal verhaal, dat dat dat dat nu goed op papier wordt gezet. En dan wil het helemaal niet zeggen dat automatisch ook die andere scholen dus ook met een jaar opschuiven. Dat is nog niet geconstateerd. Dank u Voorzitter.

Voorzitter - J. Bakker: Mevrouw Dros en de naam mevrouw van de Wetering, ja, is het.

J. Dros - GroenLinks PRO Texel: Ja dank u voorzitter, Ik wilde eigenlijk eventjes een vraag stellen aan Texels belang die toch in hun verkiezingsprogramma ook hebben staan dat de basisscholen de ziel zijn van de dorpen. Ik heb ze geen enkele vraag horen stellen. Ik heb ze nog niet iets horen toezeggen over

meedoen aan een amendement en Ik wil dus eventjes horen hoe zij er in zitten.

Voorzitter - J. Bakker: Vraag van mevrouw Drols Antisto's belang? Mevrouw van der Werf, kan ik u het woord geven?

M. van der Werf - Texels Belang: Ja dank u nou ja inderdaad basisscholen zijn zeker is hiel van het dorp, maar zolang wij de inhoudelijke tekst van het amendement niet weten, kan ik geen ja of nee zeggen, dus Wij zijn benieuwd waar P van de A mee komt en dan gaan wij wel of niet erin mee.

Voorzitter - J. Bakker: Geen blanco cheque waar ik mevrouw van den Berg zeggen, mevrouw Tros vervolgvraag.

J. Dros - GroenLinks PRO Texel: U heeft dat nou? Mooi ik. Ja eigenlijk een vervolgvraag. Ze kunnen meeschrijven dus, en dan komt er in het amendement te staan waar zij ook hopelijk achter staan.

Voorzitter - J. Bakker: Een uitnodiging. Ik denk dat die dat daar vervolgang wordt gegeven. Ik ga ik kom zo bij u. Mevrouw Visser, Ik had eerst nog mevrouw van de Wetering op mijn lijst staan en meneer Rutte en daar kom ik bij u.

A.A.M. van de Wetering - D66 Texel: Ik snap wel dat mevrouw Visser even wil reageren, dus Ik wil rustig heel even wachten. Gaat uw gang.

Voorzitter - J. Bakker: Dat is attent van u, mevrouw Visser.

A.P. Visser-Veltkamp - PvdA PRO Texel: Nou wat ik net ook probeerde te zeggen, ik zou gister met een griffier beginnen aan de tekst voor het amendement, maar dan krijg je als andere fractie een soort. Tekst waarin je nog een punten of 1, kunt wijzigen. Dan is het lastig om erachter te staan, dus Ik heb juist besloten om nog niet te gaan schrijven In de hoop dat we Misschien wel met 7 fracties kunnen gaan schrijven en dat er een amendement uitkomt dat er ook raadsbreed aangenomen kan worden. Wat niet wil zeggen dat Als je mee wil denken en je het niet In de tekst kan vinden dat je dan automatisch ook mee moet stemmen of mee moet indienen. Want Dat is Natuurlijk inderdaad wat mijn vrouw van de werga heeft, de eindex die dat bepaalt of je erachter kan gaan staan of niet.

Voorzitter - J. Bakker: Dank voor de verheldering, mevrouw van de Wetering.

A.A.M. van de Wetering - D66 Texel: Ja dank u wel Voorzitter. Nou, in principe komt het voor mij op het volgende neer, het college heeft een begroting voorgelegd. Uiteindelijk is het de Raad die beslist of ze die begroting op deze manier wel of niet aanneemt. We zullen met elkaar heel goed moeten gaan kijken en welke dure feestjes er geschrapt moeten worden volgens de heer Kerger, Maar dat is dat wordt best wel even zoeken denk ik met elkaar, want inderdaad de begroting is net pas. Wat ik wel graag zou willen weten, is wat structurele lasten zouden zijn van die 6,6 miljoen, want dan kunnen wij gaan rekenen. Dus dan kunnen we niks. Wat ik ook graag van u nog wil weten, is hoe die voorschoolse. Ook huisvesting daarin verpakt zit en of die regiodeal van invloed zou kunnen zijn. Want Als we die cijfertjes bij elkaar op een rijtje hebben staan, kunnen we eigenlijk pas echt beoordelen hoe het financiële plaatje eruit ziet. Dus een verzoek aan het College voor die cijfers.

Voorzitter - J. Bakker: Dat is Helder. Ik denk dat dat schriftelijk ons kant komt. Ik zie instemmend geknik, meneer Rutte.

N. Rutten - CDA Texel: Dank u voorzitter, ja, voor ons was de begroting best wel een onaangename

verrassing Omdat we nou in 2024 hebben gezegd, We gaan met die. We moeten met die scholen aan de gang. Toen wisten we eigenlijk ook al een aantal jaren dat de situatie in Oostende best wel nijpend was, want Het is niet nieuw dat die school. Flink groeit. Dus ja, wij hadden eigenlijk wel de verwachting. We gaan volle bak aan de gang en dan komt dit bericht en Wij hebben In de begroting nog geen. 4 miljoen aan dure feestjes kunnen vinden die we zo even gaan schrappen. Dat is wel wat we het liefste zouden willen doen. Maar. Het college lijkt ook heel erg te leunen op het integrale huisvestingsplan en dat staat voorq één In de kwartaal, één van 2027 op de planning. Hoe ver bent u hoopt dat allemaal volgens plan, want wij zien regelmatig dingen die ergens in een kwartaal op de planning staan. En meestal krijgen we dan een paar weken van tevoren een briefje dat het toch later gaat worden. En we, het wordt allemaal al veel duurder door uitstel en We hebben gerekend met prijspeil 2023. Dus we weten zeker dat ook hubertisch school en durper hond duurder worden. Als ook dat integraal huisvestingsplan toch weer op gaat schuiven, dan wordt het toch wel heel erg vervelend. Dus Ik wil wel graag. Horen hoever het college is en een beetje geruststelling dat dit echt volgens planning loopt.

Voorzitter - J. Bakker: Wanneer komt het onze kant op? Mevrouw Woetman de sportvaren?

M. Woertman - Wethouder: Nou, zoals ik al zei, staat het op de planning voor het eerst kwartaal exacte datum moet ik u nu even schuldig blijven. Die planning heb ik niet. Het is Natuurlijk niet zo dat we daar nu nog mee gaan beginnen. Gelukkig niet, dus er staat al een hele belangrijke basis. De de ontwikkeling van het IHP heeft niet stilgestaan, ook niet ondanks deze voor Iedereen onaangename verrassing. Sterker nog, Er zijn al vervolggesprekken voor gevoerd en die worden ingepland, zeker vooral ook. Met de schoolbesturen. Want hun inspraak hierin is minstens zo belangrijk.

Voorzitter - J. Bakker: Mevrouw van den werf en de naam meneer Albers.

M. van der Werf - Texels Belang: Dank Voorzitter nog eventjes volgend op de vraag van mevrouw Dros, want ik moest hem eventjes zoeken, want Ik had bij het lezen van de begroting zag ik dat er gemeentewerken wordt gerenoveerd dat dat wel doorgaat. Toen dacht ik, ho wacht even renovatie voor gemeentewerken wel en de scholen niet, dus Ik had ook gevraagd, terwijl gelijkertijd wordt voorgesteld om investeringen In de schoolgebouwen van de flikkeren te durven. Honk en nu bij die school uit te stellen. Nou goed, inmiddels hebben we daar ook antwoord op gekregen. Maar ja, Ik heb daar wel moeite mee inderdaad dat de renovatie van gemeentewerken wel doorgaat en onze scholen dus. Uitgesteld worden dus nou ja, goed amendement. Ik weet niet Als we mee gaan schrijven, dan willen we dat zeker Misschien wel doen.

Voorzitter - J. Bakker: Nou, meneer Albers.

J. Albers - VVD Texel: Dank u wel Voorzitter, ja, Ik wil eigenlijk nog twee dingen zeggen. Uiteraard gaan wij ook meedenken en Misschien wel mee schrijven die toezegging dat ik ook vanuit de VVD wil doen. Maar ik wil ook wel het College in de wethouder een compliment geven. Dat noemen wij de star methode, Stop Vink act en react om even pauze te houden van jongens. Wat gebeurt hier nu? Wat voor effecten heeft dit op de lange en korte termijn? Dus de pauze die nu is ingebouwd die helemaal geen afstel betekent, want daar zijn we het volgens mij wel over eens over de noodzaak. Maar ik vind het wel verstandig om in zulke bedragen waarbij je keer 3 gaat om even hal te houden en te zeggen en te kijken en te onderzoeken. Wat gebeurt hier nu en vanuit die nou ja, grondhouding laat ik het zo maar even zeggen dan een uiteindelijke beslissing te nemen. Verderop in betogen over de programma begroting ga ik nog hebben over een kaarsschaaf en waar kunnen we nog wat snijden? Dus dan kom ik even terug op het verhaal van meneer Kerger. Nou goed, daar hebben we het daar nog wel even over, Maar ik wil ook wel even benadrukken dat ik het wel een verstandige keuze vind om even. Een pauze in te lassen voordat je dingen doet of beslist die niet meer terug. Maar wij denken dus zeker mee.

Voorzitter - J. Bakker: Dat een reactie van meneer Bokveld volgens mij ja.

J. Mokveld - GroenLinks PRO Texel: Ja Feyenoord de VVD dank u wel Voorzitter fijn dat de VVD Natuurlijk wil meedenken en Ik ben het ook op zich wel eens dat het verstandig is om een pauze te houden, Maar ik heb het idee dat hier toch iets procesmatig iets anders aan de hand is. Anders had deze zaal niet zo volgezeten. Die hier is niet sprake van een verstandige druk op de knop. Hier is sprake, denk ik toch echt van een ruk aan de handrem althans, zo is het overgekomen, dus Als je verstandig in het proces bent, denk ik dat je naast de inhoud ook echt iets aan herstelwerk te doen hebt om het vertrouwen o. Weer te winnen om Samen een goed proces te lopen, vanaf nu even als toevoegen.

Voorzitter - J. Bakker: En toch een reactie van meneer Albers?

J. Albers - VVD Texel: Ja volledig mee eens, meneer Mokveld. Ik denk ook dat terugkijkend proces één van de belangrijkste onderdelen is in in of vanuit die pauze stand, Omdat je met de bestuurder en de andere stakeholders. Ja, Ik vind het afschuwelijk woord, Maar de andere partijen laat ik het dan zo maar even doen, maar ook gewoon verder moet, want er zitten nog twee scholen In de planning, dus volgens mij is het terugkijkend proces en. En nou ja, Misschien ook wel hard om de inhoud en zacht op de relatie één van de belangrijkste onderdelen van Van die pauze stand en vanuit daar kun je verder. En Natuurlijk neem je daar het proces in mee, want Je moet mekaar met elkaar verder. Zeker Omdat je in een gemeenschappelijk doel hebt en dat doel is al een aantal keer uitgesproken vanavond. Vandaag.

Voorzitter - J. Bakker: En met dat gemeenschappelijke doel denk ik dat ik dit onderdeel van de agenda ga afsluiten. Ik ga meteen kort schorsen, zodat alle leerlingen, ouders en andere Mensen rond de scholen rustig de zaal kunnen verlaten. Ik hoop dat alle leerlingen lekker kunnen slapen, ondanks deze dynamiek. Ik schors even kort.

3 Ruimte voor Publiek (Mogelijkheid om de leden van de raadscommissie over een onderwerp te vertellen of bevragen)

Voorzitter - J. Bakker: Ik zou graag weer verder willen gaan, want We hebben nog een een lange agenda te gaan. Aan één ieder de vraag om weer zijn of haar stoel op te zoeken. Dit was pas het eerste agendapunt. We hadden deze Natuurlijk naar voren getrokken, dus Ik ga de. Ik ga de agenda weer hervatten bij agendapunt 3 en Dat is de ruimte voor het publiek. Om in te spreken We hebben één inspreker, mevrouw Kogel en mevrouw Fenic zou ook inspreken, maar die heeft zich afgemeld en haar reactie is schriftelijk aan de commissieleden gestuurd. Dan wil ik mevrouw kogel graag uitnodigen om naar het spreekzoep te komen. U weet volgens mij inmiddels hoe het werkt. 5 minuten. En na uw betoog hebben we de commissieleden de gelegenheid tot het stellen van vragen. De timer gaat in aan u het woord.

Inspreker Raadzaal: OK nou. Goedenavond allemaal en fijn dat ik weer mag mag aanvullen in verband met de kleine man waar ik al eerder. U over geïnformeerd hebt. Om het niet te kunnen starten als kleuter op een bepaalde school, hier op Texel. Tekst zal er geen andere keuze hebt om naar een Helder te gaan waar deze kleuterschool wel is voor deze kinderen. Dit heeft heel erg veel invloed op het gezin en de ouders die hiermee de voor de keuze komen te staan die niet altijd goed voor ze zijn. En het zal zeker ook voorkomen In de organisaties die zich voor de tesselse gezinnen inzetten die hier ook aanwezig zijn. Want kinderen en de ouders komen in een traject waar je niet blij van wordt voor het kind en de ouders is dit een zeer intensieve dag. Om alles zo rustig mogelijk en vol vertrouwen te Laten verlopen voor je kind die zich moet ontwikkelen en daar ook vooral de ouders voor nodig heeft en hiermede door niet altijd voor ze er kunnen zijn op een leeftijd van 4, 5 jaar. Als de start naar de kleuterschool gaat beginnen. En Natuurlijk is

dit wat je als ouders graag wilt om ervoor te zorgen dat je er voor je kind bent kent kunt zijn en dat het niet wordt ontnomen. Graag wil ik als Raad dan ook voorleggen, ga kijken wat Tessel hierin kan betekenen om dit toch voor elkaar te krijgen. Want Er is al een school in starkenburgh gestart voor deze kids en laat het dan ook geen label op geplaatst worden. Zolang ze nog niet naar de eerste klas moeten. Dan pas verder kijken wat mogelijk is en Ik denk dan dat organisatie testers een gezinnen hier ook een goede hulp in kunnen zijn. We hebben net al een hele heftige dinges mogen meemaken met een andere insteek van scholen. Ja, alles hangt met elkaar Samen met onze kinderen om die een goede start te geven. En ja, en Ik wil ook eventjes nog op zarend gelijk, de moeder van dit kind die niet kon komen vanavond, maar jullie hebben haar informatie gekregen hoe zij dat allemaal heeft mogen ervaren en waar zij nu in zit in dat traject. Nou, Dat is gewoon heel heftig en Ik hoop ook echt dat we hier als gemeente Texel toch wat in kunnen betekenen voor deze kinderen ook.

Voorzitter - J. Bakker: Dank, mevrouw Kogen. Ik denk een verhaal wat best wel herkenbaar is van uw vorige inspraak. Reactie, ik kijk even de Commissie rond of er vragen zijn, ja, meneer Bokveld ja, blijf gerust staan, mevrouw kogel. Meneer Mokveld heeft een vraag aan.

J. Mokveld - GroenLinks PRO Texel: U ja dank u wel Voorzitter. Ik weet niet of het ook bij uw vorige inbreng had u gevraagd, dus Ik weet ook niet of u dat weet. Maar hoeveel van deze kinderen waar nu dit voorbeeld van is? Denkt u dat Er zijn op Texel?

Inspreker Raadzaal: Nou, Ik heb in ieder geval begrepen dat er op startenburg, dat er daar ook al 1 8 kinderen aanwezig ongeveer zijn en die hebben dan geen labeltje en die mogen dan daar komen. Maar ja, al die kinderen, hoe ga je die beoordelen met een labeltje en Waarom mag je wel komen? Waarom mag je niet komen? Ja, het moet gewoon weg. De kinderen zijn nog heel klein en die moeten een start kunnen krijgen en vertrouwen kunnen opbouwen. Dat naar school gaan leuk is en dat als er wat is dat mama kan komen of papa kan komen. En dat kan je niet Als je in Den Helder bent.

Voorzitter - J. Bakker: Dank voor de toelichting. Kijken rond naar de commissieleden geen andere vragen. Dank voor uw inspraak. De commissieleden kunnen of in uw inbreng meenemen. En Het is ook aan hemzelf om een eventueel vervolg daaraan te geven. Dank u wel. Agendapunt 4 ga ik daar naartoe. Dat is de rondvraag voor de commissieleden en ik zeg alvast aan de voorkant. Let op kort en bondig. Meneer Ruiter. De pasjes worden even. Aangezet ja.

4 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter - J. Bakker: OK, dank dan ga ik nu dan toch echt door naar agendapunt 4 rondvragen van de commissieleden zijn er rondvragen vanuit de Commissie ik zie meneer de lucht en daarna meneer Kerger.

S.J. de Lugt - Texels Belang: Ja bedankt Voorzitter over de beheerplannen Waddenzee Natuur 2000 dank voor de beantwoorden van de vragen van onze Spoedvraag hetantwoord. Van het college kwam gisteren, waarin ze aangeven dat ze aan hebben gedrongen voor meer bijeenkomsten en dat zelfs ook de doodscommissie belangeloos heeft. Ja, hun ruimtes ter beschikking hebben gesteld voor extra fysieke bijeenkomsten, Maar het nieuws van een dag eerder van Rijkswaterstaat zelf. Gaven ze aan dat ze nou geen extra fysieke bijeenkomsten gaan houden, dus Ik was even verward over de volgorde. Is de conclusie van Rijkswaterstaat gekomen na het gestrekt met de gemeente van afgelopen maandag. Of. Is dat later?

Voorzitter - J. Bakker: Ik geef de portefeuille het woord, meneer Kooiman.

E. Kooiman - Wethouder: We hebben dat verzoek gedaan inderdaad bij Rijkswaterstaat. Meneer de

lucht, want ik werd vorige week al gebeld. Hoe kan het nou dat er maar 80 Mensen In de Walt horen? En Er is veel meer belangstelling. Kunt u er aan het college wat aan doen? Nou, We hebben dat ook intern in het college ook gelijk spoedoverleg gehad vorige week vrijdag wel via de app niet telefonisch en We hebben vandaag nog of gister gisteren hebben we nog Rijkswaterstaat gesproken, ook met die mededeling en volgens mij hebben ze aangegeven dat ze meerdere bijeenkomsten hier op op Texel gaan houden.

Voorzitter - J. Bakker: Dank. Heel kort, meneer de lucht eigenlijk is de ronde vraag daar niet voor bedoeld.

S.J. de Lugt - Texels Belang: Dat is een nieuwtje dan volgens mij, want er waren maar twee fysieke bijeenkomsten volgens mij. Volgende week komen er meerdere.

E. Kooiman - Wethouder: Daar gaan we nog even goed schriftelijk op terug komen, want hoeveel hoeveel en precies? Maar we hebben de vraag doorgegeven en zou het meenemen. En volgens mij komen daar meerdere. Voorlichtingsbijeenkomst.

Voorzitter - J. Bakker: OK komt het college schriftelijk op terug dan meneer Kerger en daarna meneer Rukker volgens.

A. Kaercher - Hart voor Texel: Mij ja dankjewel Voorzitter. Ik heb een vraagje over een. 10 dagen geleden ongeveer. In de media stond dat er In de cog. Drukste parkeerplaats die We hebben op de nicadell dat daar door wortels van bomen de steentjes omhoog kwamen en dat daar gewoon Zonder iemand in te lichten dorpscommissie geen ondernemersvereniging ja, gewoon 3 parkeerplaatsen te vervangen voor een plantsoentje. Nou staan er onder parkeertuin heel veel bomen, dus ik vraag me af, het schat niet de bedoeling zijn het er zometeen helemaal geen parkeerplaatsen meer hebben. Want We zijn er In de afgelopen 25 graden 150 kwijtgeraakt. En mijn vraag is? Hoe kan dat? Wordt er beter over gecommuniceerd in het vervolg en. Als er meer groen moet komen, prima, maar als dus de ondernemersvereniging in de Dorpsstraat meer groen wil aanbrengen door middel van bloembakken, dan krijgen we dus een brief van de gemeente dat alles weg moeten halen, dus dat snap ik niet helemaal aan de ene kant trots op het groen en de andere kant moet je het weghalen. Dus mijn vraag is hoe, hoe zit?

Voorzitter - J. Bakker: Denk dat ik naar meneer Rand ga kijken.

N.C.B. Ran - Wethouder: Ja zitten een beetje op het snijvlak van de portefeuille van meneer Kooiman met het Vlekkenplan stappenland en mij maar inderdaad. De gemeente deelde op social media dat er boomwortels op de nikadell bij drietal parkeerplaatsen omhoog kwamen en daar is even vooruitlopend op de verdere inrichting van het hele gebied nu voor gekozen om daar een plantsoen van te maken, zodat in ieder geval de boom op een goede manier kan doorgaan met leven. Dat het niet met het dorpscommissie besproken, is dat. Verwonderd mij Ik ga uitzoeken hoe dat kan, en met betrekking tot de bloembakken in de Dorpsstraat. Ja, daar zijn in het verleden afspraken over gemaakt in het kader van Planet De Koog en vandaar dat dat niet kan.

Voorzitter - J. Bakker: Dan meneer Rutte ja.

M. Röpke - Hart voor Texel: Dank u Voorzitter, We hebben gezien dat afgelopen zomer op het strand voor de strandbewaking allerlei buggys zijn gehuurd. Natuurlijk prima voor de strandveiligheid. Wij begrijpen eigenlijk nu dat deze op terrein staan van de gemeentewerken. Klopt, dat worden deze doorgehuurd voor de winter. Zo ja, hoe zit dat? Kan iemand daar wat over vertellen?

Voorzitter - J. Bakker: Ik weet niet of het een? Vraag is die nu zo uit het hoofd beantwoord kan worden. Nou, Ik denk dat hier een schriftelijke reactie op komt. Ik heb ze overigens zelf op de vrachtwagen zo richting de ellende zien gaan, Maar dat. De andere kant op, maar goed wordt schriftelijk op teruggekomen. Ik zag mevrouw Van den Berg.

M. van der Werf - Texels Belang: Dank u Voorzitter afgelopen zomer heb ik een vraag gesteld over de renovatie van culuna en het nou het doorgaan niet doorgaan van schermlessen daarna en Ik was u eigenlijk benieuwd of we Misschien daar al wat nieuws over is.

Voorzitter - J. Bakker: Ik hoorde mijn rechter horen, ja dus dan geef ik graag de heer Kooijman, de portefeuille dit woord.

E. Kooiman - Wethouder: Nou toevallig hebben we ben ik vanmiddag persoonlijk op bezoek geweest bij culunen. Vanwege. De zwemveiligheid van kinderen en kijken wat coluna daarin kan betekenen. Het klopt dat coluna gerenoveerd gaat worden, gaat voor 3 maanden dicht. Wanneer dat gaat gebeuren, is nog niet bekend. Maar we hebben wel een heel goed gesprek daar gehad en ook de directeuren die nu zit vind het heel belangrijk dat de zwem veiligheid van kinderen op Texel belangrijk is. Ook maatschappelijk zeg maar belangrijk. En nou ja, zoals het er nu naar uitziet in het positieve gesprek hoop, hopen we gewoon dat na de verbouwing dat de kinderen daar gewoon weer terecht kunnen voor voor zwemles.

Voorzitter - J. Bakker: Dank voor de toelichting volgens mij waren dat alle rondvraag punten

5 Uitbreiding padelbanen Deuce

Voorzitter - J. Bakker: Gaan we door naar agendapunt 5 uitbreiding parelbanen juice. Het college heeft ons als Commissie en Raad een voorstel voorgelegd om mee te werken aan een extra pedelebaan op de plek van de oefenkooi. Daarvoor is een deel van de gemeentegrond nodig. De aandachtkosten zijn voor rekening van jeuce en de Vereniging kan de grond huren of kopen? En daar is mevrouw kant als Voorzitter van het bestuur van deuce, tennis en paddel om om in te spreken. Dus ik zou willen uitnodigen om naar het sprekers toe te komen. U heeft 5 minuten en de tijd ziet u volgens mij onder in beeld nou.

Inspreker Raadzaal: Dat hoop ik nog niet, want ik moet nog. Beginnen?

Voorzitter - J. Bakker: Ja, dat komt. Goed hoor, dat komt goed. Het hoort aan u.

Inspreker Raadzaal: Geachte Voorzitter, raadscommissie leden en aanwezig. Mijn naam is nelcoz en Ik ben voorzitter van deuce, tennis en paddel. Hartelijk dank voor de gelegenheid om vanavond in te spreken. Ik stond hier 8 maanden geleden ook pleitend voor de aanleg van twee parelbanen. We werden toen enorm gesteund door de Raad, maar directe en hartverwarmende inbreng van Hart voor Texel. De VVDP van de A protessel en D 66. Zij waren van mening dat 1 grote vereniging als deuce met ruim 700 leden meer steun en hulp vanuit de gemeente verdient, zowel ruimtelijk als financieel. Dat mondde uit in een motie. Inzet voor jou. Waarin de Raad het college de opdracht gaf om het juice in gesprek te gaan over een plan voor uitbreiding met twee parelbanen op eigen of op gemeentegrond, met daarbij de totale kosten en huurvoorwaarden. Dit geheel moest aan de Raad worden voorgelegd en de motie werd op 18 februari tot onze grote vreugde. Unaniem door de Raad aangenomen. Unaniem. Nut en noodzaak waren voor Iedereen duidelijk. De politiek sprak zich uit voor steun aan deuce. Begin maart. Ging deuce met de gemeente in gesprek om plant te maken. De gemeenteambtenaar kreeg de opdracht het voormalige parkeerterrein tussen de school. Deuce bij het plan te betrekken. Zodat er een integraal plan voor herinrichting bestond, ontstond. Door de bouw van de school, de sporthal en straks het

gezondheidscentrum is ons park geheel ingesloten. Voor deuce is de herinrichting dus de enige kans om ons ingesloten terrein uit te breiden met een stukje grond voor een paddelbaan. Maar op de kinderen van de school krijgen we de herinrichting uitbreiding van hun zo benodigde speelruimte. En daarnaast krijgt het nu rommelige als chaotische Fietsenstalling, gebruikte parkeerterrein waar steeds meer onkruid groeit, een fraaie uitstraling en een nuttige invulling. In constructieve gesprekken ontstond het plan, zoals het nu beschreven staat in het bestuurlijk voorstel, zoals sorry als scenario 3. Één paddelbaan op eigen terrein van deuce en één paddelbaan achter de kantine op grond van de gemeente. In het plan draagt deuce zelf de kosten voor de aanleg van de banen en de hekken en dergelijke. De gemeente zorgt dat de grond bouw rijp is en de pannekooi een kwartslag gedraaid wordt en deuce kon zich vinden in dit plan en was heel blij met de positieve samenwerking met de gemeente. Echter, wat schetste onze verbazing zo'n ruim twee weken geleden? Het bestuurlijk voorstel van het college blijkt ineens een plan met 3 scenario's, waarvan de gemeente de eerste twee niet met ons heeft besproken. En die voor ons dus als deuce uit de lucht komen vallen. Deze beide scenario's zijn namelijk een jaar geleden al gezien als geen optie. Één baan is te weinig gezien, ons aantal padelleden en een tennisbaan inleveren is voor ons geen optie. Gezien het aantal tennisleden en het feit dat we de afgelopen jaren al twee tennisbanen hebben ingeleverd. Waarvan één aan de gemeente zelf. We waren er dan ook onaangenaam verrast door het advies van het college aan de Raad. Namelijk. Om het scenario één in te stellen, één paddelbaan geheel of bijna geheel op onze eigen grond. Op de plek van de oefenkooi, dus geen plek voor twee banen waartoe de motie van februari toe oproept. Zijn we nu weer terug bij af? Om twee padelbanen te realiseren dragen wij als jace zelf het overgrote deel van de kosten. Maar we hebben de gemeente nodig echt nodig voor een stuk grond. We voelen ons als deuce best In de steeg gelaten. Vooral Omdat de toezeggingen vanuit de politiek in februari zo overtuigend waren. We realiseren ons dat er toen een ander college en een andere raad zat, maar twee van de 3 partijen die nu In de college zitten hart voor Texel en de VVD waren toen mede initiatiefnemers van de motie. Ruimtelijk zijn er nu geen bezwaren. Maar de begroting lijkt nu de doorslag te geven. De voorgenomen herinrichting van het parkeerterrein met voordelen voor de school Deuce en de omgeving is voor de gemeente een eenmalige uitgave. En de afschrijving daarvan drukte op de begroting. Dat beseffen wij maar voor ons als deuce is dit een enorme kans. Mocht het toch onoverkomelijke problemen zijn geven, is deuce bereid om te kijken of zij haar financiële aandelen kan vergroten. Want wij willen de mogelijkheid van extra grond echt met beide handen aangrijpen. Wat wij als juice vandaag aan de Raad vragen. Is wederom uw steun. Beste Raadsleden stem voor scenario 3 en help de motie inzet voor dues op de juiste manier uit te voeren. Help ons nu deze unieke kans zich voordoet aan twee pedelbanen. Laat zien dat we vertrouwen kunnen hebben In de politiek. En houdt we aan uw woord. Namens zo'n 700 leden van Deuce Dance en paddel hartelijk dank.

Voorzitter - J. Bakker: Dank u wel mevrouw kant. Ik denk dat de commissieleden inmiddels wel weten hoe wat we nu gaan doen. Ik doe een, ik doe een rondje. Wie kan ik als eerste het woord geven om een vraag stellen aan mevrouw kant? Meneer Hohman en de naam meneer Mokvat. Op de zijkant

D. Holman - D66 Texel: Oh. Yes, begrijp ik uit uw woorden goed, mevrouw kant, dat dat scenario wat er nu voorligt helemaal niet meer met u besproken is Matthews.

Inspreker Raadzaal: Nee, dat klopt. Wij zijn met de gemeente in gesprek gegaan na de motie van 18 februari. En toen, nou ja, wat ik net al zei. Toen kwam daarbij de herinrichting van het tussengebied. Van het tussengebied tussen tussen de school en ons park voor een herinrichtingsplan. Nou, daar waren wij ook heel blij mee, dus Wij zijn op die lijn verder gegaan en hebben een mooi plan daarvoor gemaakt Samen met de gemeente. En toen zagen wij in het het besluitvoorstel Als ik het even goed de goede term gebruik zagen wij 3 scenario's staan. Ja, en die eerste twee, die zijn niet met ons besproken, maar zoals ik al zei, ja, die die waren, dat waren ook geen opties voor ons, al een jaar geleden niet.

D. Holman - D66 Texel: Als ik een vervolgvraag mag spellen, dat gaat dan over scenario 3 nu hè? Er zijn

twee subscenario's, Dat is een beetje technisch 3.1 en 3.2 zou je met beide opties kunnen leven. Of heeft u nog een voorkeur uitgesproken daarin of is uw mening daarin gehoord? Als dews.

Inspreker Raadzaal: Plan was Natuurlijk. Ik vergeet steeds de. En, dat had ik vorige keer ook al te wachten op de Voorzitter.

Voorzitter - J. Bakker: Ik heb het hele avond al toegestaan, maar gaat u gang? Ja.

Inspreker Raadzaal: Excuses. Namelijk de draad kwijt.

Voorzitter - J. Bakker: Het ging om 3.1 of. 3.2 ja.

Inspreker Raadzaal: Kijk, Wij zijn met de gemeente om om om in gesprek te gaan over die de herinrichting van een van het gehele gebied. En dat zou Natuurlijk geweldig zijn, want het zou voor de school betekenen dat zij extra school pleinen ruimte krijgen voor de kinderen. Nou, Dat is Natuurlijk prachtig. Het gebied krijgt een betere uitstraling en het werkt voor ons, dus dat zouden wij het liefste willen. Maar in principe zijn wij Natuurlijk begonnen over twee panelbanen voor onze vereniging. Dus ja dat dat, dat vinden wij best wel lastig. Wij zijn nu. Wij weten nu dat er ruimte is en Omdat we heel erg ingesloten zitten. Komt die ruimte niet snel, dus wij willen heel graag ook gebruik maken van die ruimte die Er is dus. Ja, Ik kan zeggen dat beide scenario's voor ons kunnen, maar wij zouden Natuurlijk het liefste die eerste willen, Omdat dat ook voor de school heel gunstig is en wij ook heel graag een goede buur willen zijn.

Voorzitter - J. Bakker: En een vraag van meneer Nokveld? Ja.

J. Mokveld - GroenLinks PRO Texel: Ja dank u wel voorzitter nou, die sluit daar eigenlijk op aan, hè? Inderdaad, het verschil tussen die scenario 3 één en 3 2 is zoals het hier In de stukken staat, dat scheelt nog wel al een bedrag hè? Het één of het andere scenario heb ik u ook horen zeggen dat dat u dan ook als vereniging bereid bent daar een significante bijdrage aan te leveren bij bijvoorbeeld dat scenario 3 één.

Inspreker Raadzaal: Ik dacht, ik wacht.

Voorzitter - J. Bakker: Wacht niet op mij, hoor.

Inspreker Raadzaal: Ja we we kijk, wij willen zo graag dat stukje grond, Omdat het nu mogelijk is dat wij ook hebben gezegd. Ja, als en wij begrijpen ook dat de gemeente in zwaar weer zit, hè? Financieel dus toen dan gaan wij ook nadenken en denken van nou, Misschien kunnen wij zelf nog iets financieel. In het in het oorspronkelijke planstel staat bijvoorbeeld dat dat pannenveld wat gewijzigd gedraaid moet worden. Nou, Misschien kunnen wij dat dan voor ons rekening nemen. Maar wat het ergste voor ons is als nu advies één wordt aangenomen, het advies en ga met scenario één aan de slag, want dat betekent voor ons dat de deur dicht gaat, want dan krijgen we één paddelbaan op ons eigenlijk op het meeste op eigen grond en Dat is gewoon voor ons tekort.

Voorzitter - J. Bakker: Dank, ik kijk naar de Commissie. Mevrouw van de werf.

M. van der Werf - Texels Belang: Dank u voorzitter ja, om echt dus aan de vraag te voldoen van alle paddellers, heeft u dus echt gewoon twee extra banen nodig? Mevrouw kant.

Inspreker Raadzaal: Ja dat dat klopt. We hebben twee banen nodig. We hebben nu ruim 700 leden. 720. We willen heel graag nog de kinderen hè, want we We hebben eigenlijk meer ook ook veel kinderen die les willen. En ja, eigenlijk hebben we daar nu geen ruimte voor. Niet voldoende dus We hebben echt 4 banen nodig. En, We hebben ook toen gezegd van Dat is ook onder het uitgangspunt van het bestuur geweest. We willen graag twee paddelbanen extra dus niet een tennisbaan inleveren. En stel dat In de loop der jaren het tennis terug loopt en het model zo groeit, dan is de volgende stap een tennisbaan inleveren voor twee panelbanen. Maar niet nu, want We hebben nu ook heel veel tennisleden.

Voorzitter - J. Bakker: Helder ik kijk rond, zijn er nog andere vragen aan mevrouw kant? Dat is oh nog een vervolgvraag van mevrouw van de werf.

M. van der Werf - Texels Belang: Een iets andere vraag, geloof ik, want volgens mij heb ik dat ook nog niet echt gehoord. Of er ook overleg is geweest met de school voor de herinrichting.

Inspreker Raadzaal: Ja ik, Wij zijn op bezoek geweest bij meneer Bas Neutkens, de schoolleider van de josephschool die sprak voor de school. En daar hebben wij onze plannen, zeg maar voorgelegd. Daar hebben we het ook over gehad over de. Het draaien van Van het pannenveld. En ja, zij waren zeer enthousiast en ook in verband met het geluid. Want Het is Natuurlijk zo dat we die paddelbanen vrij dicht bij de school komen en daarna hebben we ook toen een akoestisch onderzoek Laten doen en hebben we besloten om tijdens de openingstijden van de school. Geen paddel te spelen, dus dat betekent niet tot half drie's middags. Maar goed wel op een aantal dagen Omdat de scholden eerder uit gaat. Wel in het weekend wel In de In de vakanties en dat soort dingen. Zij zeiden in eerste instantie hebben jullie niet veel meer last van ons onze kinderen in plaats van dat we geen last hebben van jullie? Nou, nee, daar hebben wij geen last van. Dus nee, Dat is in in zere in harmonie gegaan.

Voorzitter - J. Bakker: OK. Geen andere vragen meer van de Commissie. Dank mevrouw kant, dan mag u weer plaatsnemen op u stoel en Ik heb begrepen dat waren heel even kort schorsen Omdat het technisch. Nog wat moet gebeuren? Het beeld blijft een beetje hangen bij bij de inspreker vandaag. Kijk even of we dat kunnen oplossen.

Onbekende spreker: Ik denk. Niet dat. Die post is. Blijf vast hangen, Maar ik heb al een hersen. Hij hangt ook nog in beeld, hij blijft hangen. Dan moet iedereen. Ja van matig ja.

Voorzitter - J. Bakker: Want, Ik weet het niet wat ie het doet, dus. Nee, Ik kan niet. Ja dat hij weet niet wat er gebeurt als iemand anders. Op 23 wil overneemt. Ik heb het geprobeerd, ik moet inspreken op. Bij Jacco of bij ja bij Jacco, Toen ik. Pak jouw piet. Pak, mijn moeder, 24 of? Niet. Nee, hij blijft vasthouden. Dus zometeen krijg je een dingetje van afmelden, hier zie je echt gek. Ja, wat nu dan? Ik moest je stemmen. Opnieuw. Opstarten en je stond te opnamen en stond hij. Stond de uitzending. We. Gaan verder. Maar met. De overzicht. Kamerlid. En die tekst. Kunnen we aan? Het beeld. Krijgen. De techniek staat bijna voor niks, We kunnen weer door. Nu ben ik in beeld. Het het idee is dat er zo direct vanuit een hoek het hele de hele raadzaal wordt gefilmd Omdat een close up even niet lukt. Ja, dit beeld dus als u praat, dan komt u niet van dichtbij in beeld. Nou dat ja meneer Comdeur, ik zie dat u dat jammer vindt, Maar het is even zoals Het is. Na de inspraakreactie van mevrouw kant, normaliter zou ik de commissiele gelegenheid geven om daarover vragen te stellen aan het college. Maar ja, Dit is zo verweven met het onderwerp. Wat voor ligt dat ik u eigenlijk wil vragen om de inbreng van mevrouw kant te betrekken waar u betoog? En dat in één keer te doen? Dus dan kijk ik de Commissie rond wie het wil aftrappen. Mevrouw bijt gaat uw gang.

G. Boumans-Beijert - Hart voor Texel: Dank u Voorzitter. En mevrouw kant bedankt, We hadden geen verdere vragen, maar uw verhaal is zeker Helder. Bij de school en deze ligt een terrein dat niet doet wat

het zou moeten doen. Het is niet goed ingericht, niet voor de school, niet voor juice. En het college kiest nu voor of de gemeente kiest nu voor scenario één. En eigenlijk is dat helemaal geen scenario wat betreft juice Natuurlijk. En dat lost het probleem van het terrein helemaal niet op. Wij zien een grotere kans als hart voor Texel. Om het hele gebied in één keer aan te pakken. Betere fietsparkeerplaats trapveldje voor de kinderen alsnog het pannenkooi en een uitbreiding van de panelbanen. En weet u voor wie we doen? Dat is voor die 600 kinderen in ieder geval op de school voor die ruim 720 panelleden en tennisleden. Dat zijn ruim 1300 tesselaars op één plek die daar graag gebruik van maakt. En Als we nu niet kiezen voor dit scenario, dan staan we hier over een paar jaar weer, want Het is Natuurlijk zonde van een terrein. Als we dat niet goed benutten. Dus wat ons betreft moeten we hier niet zuinig in zijn, want Dat is uitstel. Wij hebben in ons coalitieakkoord gesproken over verenigingen ondersteunen dat Tessel als sporteiland neergezet wil worden. We hebben ook afgesproken dat herinrichting van de openbare ruimte slim moet gecombineerd moet worden. En eigenlijk is het voorstel wat mevrouw Kamp net toelichtte biedt dat allemaal dus. Daarom vragen we het college niet te kiezen voor een kleine stap, maar voor de beste en maak ruimte hiervoor In de begroting. Want een sporteiland bouw je niet Alleen met een paddelbaan op een buitenterrein. Dat bouw je op een trein waar ruim 1300 tesselaars gebruik van kunnen maken en waar ze Samen komen. Dus eigenlijk is onze vraag aan het college. Waarom wordt er nu gekozen voor een scenario wat eigenlijk helemaal geen scenario is In de ogen van deuce? En Waarom wordt er niet gekozen voor? Een heel integraal plan voor dit terrein.

Voorzitter - J. Bakker: Ik geef de vraag, inventariseren, zijn er andere commissieleden die het woord willen voeren? Meneer Comdeur, Ik ga de partij erbij noemen Omdat hij nu niet onder in beeld zat van de P van de A protest van mevrouw Beijt was net van hartvoortesen en ik komdeur.

C. Komdeur - PvdA PRO Texel: Heel goed, dank u wel Voorzitter ja, we constateren dat het college uitvoering heeft gegeven aan de motie door scenarios uit te werken en betrokkenen in gesprek te gaan. Hoewel we ook begrijpen dat dat een deels gelukt is. De vraag die overeind blijft, Waarom de uitkomst nu beperkt blijft tot één baan, terwijl de oorspronkelijke wens van de juice twee banen betrof. Wij vinden dat de gemeente zorgvuldig moet omgaan met verwachtingen die zijn gewekt. Dat heeft ook te maken met betrouwbaar besturen en eigenlijke vraag aan het college. Nou, de de motie vroeg om een inventarisatie van twee extra pedelbanen. Waarom legt het college uiteindelijk slechts één scenario ter besluitvorming voor? En als aanvulling, Waarom is ervoor gekozen om de extra scenario's niet met de betrokkene te bespreken?

Voorzitter - J. Bakker: Geen andere vragen vanuit de Commissie, dan ga ik de portefeuille meneer Kooiman het woord geven.

E. Kooiman - Wethouder: Dank u wel. Ja deuce speelt speelt al wat langer. De motie inzet voor deuce die is aangenomen en daarin stond om de verschillende mogelijkheden voor deuce voor extra uitbreiding. Ook te onderzoeken. Er is hardop gewerkt is ook alles allemaal uitgewerkt en die uitwerking die uitwerking ziet u ook, zeg maar in het voorstel zoals die u voor ligt. En zowel de vraag van de P van de A als verhard voor Texel. Waarom komt u met scenario één en niet met andere scenario's? Nou ja, Dat is ook al eerder ook aangegeven nu ook bekend. Wij willen gewoon scherp aan de wind varen en dat betekent dat we keuzes moeten maken. Om de begroting ook voor volgend jaar weer sluitend te kunnen krijgen en die keuzes zijn ook om te kijken naar naar de wensen of niet de wensen, maar in ieder geval. Dat we niet alles nu kunnen permitteren, en op het moment Als we bij deuce bijvoorbeeld extra banen gaan doen en voor de sko weer niet. Dus Wij hebben forduc nu gezegd, prima. Maar we gaan niet extra investeren in deucebane de onderbouwing daarvan. Heeft ziet u ook in het voorstel, want de financiële positie wat Ik heb aangegeven vraagt ook de gemeente om scherpere nu te zijn met de met de financiën. We hebben ook als coalitie gekozen om niet eerst naar de inkomstenkant te kijken, maar met name de uitgavenkant. Nou, Dit is een uitgave kant waar we scherp op willen zijn. En dan anderzijds Het is een vereniging en ook

vereniging met een commerciële sportvoorziening. En ook daar ligt Natuurlijk een stukje verantwoordelijkheid dat ze dat Het is commercieel ook pardellen. Ook daar vinden we dat ze daar ook een eigen verantwoordelijkheid deels in hebben. En de realisatie van één extra pardelbaan kan dus daar willen we ook aan meewerken, maar wel op de plek van de Van de oefenkooi. En, Dat is ook zo, is er in dit voorstel verwoord. En, Waarom is dat niet eerder besproken met met. Met de vereniging zelf nou de vereniging heb ik wel inmiddels ook gesproken afgelopen week Alleen het collegebesluit was van. Volgens mij 6 oktober daarna was ze snel op vakantie dus en Het is geen excuus, maar die tijd was er niet om meteen ook met user om tafel te gaan, Maar we hebben wel deuce inmiddels het besturen van gesproken en die zijn ook bij mij op bezoek geweest en ook daar heb ik deze uitleg gegeven. Ik denk dat ik daar alle vragen mee heb beantwoord.

Voorzitter - J. Bakker: Roept een vervolgvraag op bij de heer Komdeur en daarna ga ik niet meer in mokvat meneer de comdeur P van de A protessel.

C. Komdeur - PvdA PRO Texel: Voorzitter dank u wel. Ja, volgens mij heb ik toch de heer Inspreekster net horen zeggen dat ze een enorme handreiking willen doen en namelijk ook meedenken aan de kosten kant. En als u in gesprek was geweest, hadden ze dat Misschien in gezamenlijkheid met u kunnen bespreken. Ik vind het eigenlijk wel een gemiste kans, dus ik zou u op willen roepen om dat alsnog te doen om te kijken waar u elkaar kunt vinden. En dit wel goed aan te pakken?

Voorzitter - J. Bakker: Oproep roep de reactie uit van de portefeuille, meneer Kooiman.

E. Kooiman - Wethouder: Dank u wel, dat gesprek is ook geweest en dat ze er eventueel zelf ook investeren willen investeren. Maar dat was In de aankoop van grond en wij zeggen, wij gaan op die plek geen grond verkopen. Dus dat gesprek is er wel geweest en verder zijn we ook niet gegaan, dus We hebben geen niet aan de onderhandelingstafel gezeten. Dit voorstel was ook al klaar voor de Raad, dus dan kan ik niet allerlei andere bedragen erin gaan fietsen met maar goed, Dat is nu. Het is aan u voor de Raadsvergadering. Om te kijken wat de mogelijkheden zijn, maar Dit is het scenario dat we u willen voorleggen om geen investeringen te investering in ieder geval voor 7,5 € 1.000.

Voorzitter - J. Bakker: Laatste keer volgens mij, meneer komt de.

C. Komdeur - PvdA PRO Texel: Ja korte aanvulling, want ook bij het omdraaien van de voetbalveld. Ik weet even niet hoe de naam is. Ook daarin wordt aangegeven dat ze daar wellicht in bij willen dragen, dus Er is wellicht meer mogelijk dan Alleen wat u voor nu schetst.

Voorzitter - J. Bakker: Ik hoor dat dat wordt vuile daar nog op reageren.

E. Kooiman - Wethouder: Ja, Dat is een des investering, zeg maar op momenten Als we het pannaveld gaan draaien, Maar dat is een heel klein bedrag. In vergelijking met de investering die daar vergt Natuurlijk, dus daar gaat het niet om.

Voorzitter - J. Bakker: Meneer Mokveld, GroenLinks Protestel.

J. Mokveld - GroenLinks PRO Texel: Dank u wel Voorzitter, ja, ik begrijp de redenering en de onderbouwing inhoudelijk van de wethouder. Ik heb eigenlijk ook een vraag aan het proces beetje analoog aan het vorige onderwerp. Het lijkt alsof partijen een poosje met elkaar goed in gesprek zijn en een en een soort gezamenlijke trajecten met kan vormgeven en dan ergens opeens in het traject. Gebeurt er iets waardoor één van de beide partijen een afslag neemt, in dit geval dus een voorstel doet waar een ja, de

andere Overleg-partij zich niet in herkent. Zou de portefeuille kunnen reflecteren op dat proces of die herkent dat er op enig moment Misschien toch verwachtingen zijn gewekt of mekaar zijn kwijtgeraakt in dat proces en hoe die dat zou kunnen herstellen in het vervolg.

Voorzitter - J. Bakker: De Porto.

E. Kooiman - Wethouder: Dank u wel, nou, Wij zijn geen afslag. We zijn elkaar niet kwijtgeraakt of Wij hebben geen andere afslag genomen. Wij hebben een motie, hebben wij uitgewerkt en ook gekregen en Dat is breng in kaart wat de mogelijkheden zijn. Maar in die motie stond niet. Legt u even twee extra pedelbaan aan? Dus daarin zijn wij niet elkaar kwijtgeraakt. We hebben de motie uitgewerkt en het voorstel leggen we u nu voor. En gezien de financiële positie, maar dan ga ik dingen herhalen, hebben we het voorstel nu voorgelegd, zoals hij nu is. Maar we zijn elkaar niet kwijtgeraakt en We hebben ook voldaan aan een motie zoals die is ingediend.

Voorzitter - J. Bakker: Roept de vervolgvraag op bij de heer Mokveld bij de heer Mokveld. Ja, dank u wel.

J. Mokveld - GroenLinks PRO Texel: Voorzitter ik ik doelde eigenlijk op het proces in het overleg tussen jouce en de gemeente over het onderzoeken van de mogelijkheden, hè? Dus UU In de uitvoering van de motie inderdaad op onderzoek. Ik begrijp bij het verhaal van mevrouw kant dat daar gezamenlijk overleg geweest om het verkennen van al die verschillende opties. En kan het dan zo? Of kan het dan zo en dat uiteindelijk nou juiste zich toch wel overvallen voelt? En dat bedoel ik dan even met het nemen van die afslag, dat ja de gemeente dan toch eenzijdig voor een scenario lijkt te kiezen. Dan toch, zegt Dissiseert en dat kan je ook Samen concluderen. Maar het lijkt alsof dat eenzijdige geconcludeerd is. En ik vraag dan toch even reflectie op dat deel van het proces.

Voorzitter - J. Bakker: Verduidelijkende reflectievraag portefeuille het.

E. Kooiman - Wethouder: Is goed dat hij dat nog toelicht. Meneer mocht velvelden en ik snap dat ook dat het zeker bij de vereniging in koud op het dak is gevallen. En Ik vind het ook fijn, Maar het wordt. De vereniging had zelf ook een een zoek ingediend voor een overleg. Ik vind het ook fijn dat ik ze daar nog gesproken heb afgelopen week een uitleg heb gegeven, Maar dat verandert niets aan de situatie, Maar ik ben het met u eens. En ook vanuit de gemeente hebben wij heel veel tijd en Energy en werken ingestoken om gezamenlijk die scenario's uit te werken. Dus Het is niet zo dat we dat op een namidden gedaan en Het is in overleg geweest met school, maar zeker ook met de vereniging. En We hebben en We hebben echt alles uitgezocht waar de mogelijkheden was. Dus We hebben er wel heel veel tijd en Energy ingestoken.

Voorzitter - J. Bakker: Meneer Holtman D 66

D. Holman - D66 Texel: Ja en de motie stond ook niets over dat herinrichtingsplan dat overkoepelend plan voor sportpark voor dat voor dat hele sportparkje is. Daar heeft u daar nog stappen ingezet aan de portefeuillehouder. Dank u wel.

Voorzitter - J. Bakker: 3 en de motie wordt het vader.

E. Kooiman - Wethouder: Moet u even uitleggen wat u bedoelt met stappen ingezet. We hebben hem wel uitgewerkt nu als 3.2 volgens mij of 3.11

Voorzitter - J. Bakker: Over het hele Sportpark Zuid. Oh, dat laatste ja toch? Dan zeg ik het goed, ja.

E. Kooiman - Wethouder: Of we daar nog stappen stappen in hebben gezet. Nou, dan kom ik even schriftelijk op terug, meneer.

Voorzitter - J. Bakker: Toezegging om schriftelijk op terug te komen. Kijk, ik rond naar de commissieleden zijn er nog? Collega's die vragen willen stellen, Dat is niet het geval. Dan rond ik hiermee dit agendapunt af. Ik kan me voorstellen dit een bespreekstuk wordt In de Raadsvergadering. Ik zie geknik, nou doen we dat.

6 Ontwerp-programmabegroting 2027

Voorzitter - J. Bakker: Ja dan gaan we toch weer terug naar Ontwerpprogrammabegroting 2027 We hebben het al gehad over de scholen en de kinderopvang. En nu zijn er nog twee andere insprekers die wat willen delen met ons over de concept programmabegroting. Ik ga eerst mevrouw Stiekema namens Tessel gezinnen het woord geven en dan weer de vraag aan de commissieleden om vragen te stellen aan mevrouw Stiekema. Maar de politieke vragen even vast te houden, dan ga ik meneer. Zoetelief het woord geven namens vereniging Schapeneiland Texel geef ik u weer de gelegenheid om vragen te stellen en dan doen we die twee onderwerpen in één keer met het college. Er komt een microfoon aan, heb ik begrepen? Ja. Alles wordt geïnstalleerd. Hij staat nog niet aan, volgens mij bij mij dat wel. OK. Oh Marit de griffier moet nog op een knopje drukken. Oh mevrouw Stiekema, er zit een knopje ergens en als u daarop drukt, dan gaat hij het doen. Ja top kijk, u heeft 5 minuten en u het wachtwoord.

Inspreker Raadzaal: Nou en Ik heb behoorlijk gestreept, zeg maar op het laatste moment, dus Ik denk dat ik het red in 5 minuten. Geacht college leden van de gemeenteraad betrokken teselaars en Mensen thuis. Nu sta ik hier voor het derde jaar op rij voor u om te vechten voor het voortbestaan van tessagezinnen. Mijn naam is synthe stiekema. Ik ben trotse moeder van twee zoons en bonusmoeder en oma van heel veel tesselse kinderen. En Samen met Bianca Polderman ben ik oprichter van 30 gezinnen. In de Raadsvergadering van 6 november 2024 heeft de wethouder in een reactie gezegd dat als hij tesselinnen zou zijn, hij wiebelig zou worden als hij pas in november 2026 duidelijkheid zou krijgen over de mogelijke structurele subsidie. Tessa gazinnen is dat jaar zelf in gesprek gaan met de partners. We hebben u in een brief van 16 oktober 2025 geïnformeerd wie wat doet en hoe Tessengezinnen, Jong Vereffer en Texels welzijn elkaar in onze beleving aanvullen en versterken. Eind vorig jaar heeft de gemeente toegezegd dat in het eerste kwartaal van 2026 de subsidie van Texel gezinnen door een externe partij breed geëvolueerd gaan worden. Het is voor ons. Vernietigende rapport. Op basis van meningen van gister, Zonder enige wederhoor gepubliceerd. Tot onze verbijstering is er slechts één kennismakingsgesprek geweest met de Voorzitter en het directeur bestuurder. Een vervolg was niet nodig. De Onderzoeksraad voldoende informatie. Er is radiostilte geweest tot wij afgelopen donderdag onder embargo de evaluatie meekregen die vol feitelijk onjuistheden bleek te staan. En toen is er niet. Ook toen is er niet inhoudelijk over gesproken. In de raadsinformatiebrief van gisteren staat het besluit om de subsidie van met tesselgezinnen per 1 oktober 2027 te beëindigen. De conclusie wordt getrokken dat tesselinnen risico's creëert op onveilige situaties. Afspraken niet nakomt. Ze hadden geen vertrouwen in hebben dat tesselgezinnen de afspraken na jaren van gesprekken en afspraken maken. Wel gaat nakomen en vinden. Ze dat tessagezinnen geen professionele organisatie is ter ondersteuning van de vrijwilligers. Ongelooflijk. En dat Zonder onderbouwing? Hoezo heel veel gesprekken gevoerd en al geruime tijd? We hebben 4 kwartaalreportages per jaar aangeleverd en in 2025 en 2026 hebben we slechts twee formele gesprekken gehad met de gemeente. Hoe dan? En geen van de verslagen staat er dat we afspraken niet nakomen. De kaders waren en zijn niet duidelijk geweest. En, We kunnen ons niet verweren tegen meningen. Ondanks alle onzekerheden zijn we trots dat ook in 2026 39 tesselse gezinnen een steuntje In de rug hebben gekregen van onze 78 vrijwilligers. Aandacht, liefde en bekommernis kostte nog steeds niks en zijn

onbetaalbaar. We hoeven Alleen maar nieuwsgierig te zijn of we elkaar een beetje kunnen helpen. De € 55.000 die we u structureel vragen wordt voor 93% besteed en 15 betaalde uren per week. Dat is nog geen 4 uur per persoon per week voor onze coördinatoren Maya Pekel en Tessa Eker en Bianca en mij als achtervang. Hiervoor heeft u dus 4 personen tot uw beschikking woorden. Tessa gezinnen 7 dagen In de week ook buiten kantoor naar de bereikbaar is. Het is geen andere organisatie die dat goedkoper doet. De rest wat we doen is vrijwilligerswerk. Omdat we met ons hart nieuwsgierig zijn hoe we het wel bevinden van kinderen van nul tot 23 een stapje In de gewenste richting kunnen helpen. Daarnaast hebben wij geen overhead. En een onbezoldigd bestuur. En met bijna € 27.000 aan schenking en donaties voor vrienden van Tessa gezien in 2026 nu een vakantiekaart dit cadeau en geef hopelijk hopelijk weer 264 personen. Een gezinsbeleving met de feestdagen. We vervullen andere behoeftes en verlangens. Waardoor elk kind op Texel? Op een zo fijn mogelijke manier mee kan doen. Daar betaalt u dus geen cent aan. En Als ik tot slot terugga met mijn rol en verantwoordelijkheid, dan gun ik het mezelf dat ik weer als vuurtoren ligt en liefde mag verspreiden. Als directeur, bestuurder van tesselgezinnen. Droom durf doe en deel gewoon met ledereen. Voor het uit innerlijke rust en met heel veel plezier. Ik wil ambassadeur zijn en blijven van al het moois wat we met elkaar op het eiland hebben en dit verbinden. En, Het is geen discussie. Dat ik de activiteiten van Jong Forever en de werkgroep oude kracht een warm hart toedraag. Aan het college zou ik willen zeggen. Maak van mijn nachtmerrie een leermoment. En behandel Mensen en organisaties die u evolueert nooit meer op deze manier. U maakt die dingen mee stuk? Dat niet meer te herstellen lijkt? En de enige echte verliezers zijn de kinderen. En, ik vertrouw erop dat u was Raad op basis van alle beschikbare informatie. Weloverwogen een keuze gaat maken over dat al dan niet voortbestaan van het door ons koppelen van Mensen die tijd en liefde over hebben aan fantastische gezinnen. De keuze die u maakt, zullen wij respecteren en uitvoeren. Zo nodig stoppen wij dus? Want Het gaat ons gelukkig allemaal om het welbevinden van de tesselse kinderen die de pech hebben dat hun situatie is zoals die is. En wie dat doet dat syltum in wijsheid besluiten. Gelukkig blijft aandacht, liefde en bekommernis kosteloos en onbetaalbaar. En, we blijven nieuwsgierig hoe we elkaar kunnen helpen. Niemand hoeft het Alleen te doen. Samen maken we het verschil. Dank u wel.

Voorzitter - J. Bakker: Dank u wel mevrouw Stiekema. Zijn de commissieleden met een vraag aan mevrouw Stiekemer? Meneer kom de.

C. Komdeur - PvdA PRO Texel: Ja dank u wel voorzitter, meneer, conducteur van P. van de A protesthof zegt het dat er niet meer bij. Mevrouw Siekema, dank u wel dat u hier staat, ik ik hoor en zie in alles dat het een ingewikkelde en emotionele bijdrage is geweest en u heeft ook een hele zaal meegenomen. Wederom een hele zaal vol, Maar dat Thomas weer de betrokkenheid dus dank daarvoor onder het mom horen en wederhoren, want daar heeft u naar eigenlijk zeggen gebrek aan gehad. Er worden een paar kritische noten gesteld in in het verslag. Onveilige situaties afspraken niet nakomen, kunt u daar? Snapt u waar het dan over gaat? Dat is eigenlijk de eerste vraag die Ik heb. En de tweede vraag is, wat zou er gebeuren als tussen gezinnen inderdaad wegvalt wat wat wat? Wat zijn de consequenties daarvan? Dank u wel.

Inspreker Raadzaal: Nou u heeft gelijk dat het me heel veel doet, dus Het is nu de kunst om ook nog een logisch verhaal te creëren. Dus Ik hoop dat het lukt. En dan moeten we dus nog gelijk helpen met de eerste vraag.

C. Komdeur - PvdA PRO Texel: Ja voorzitter, Als ik mag ondernemer hoor en wederhoor worden een paar kritische noten gesteld hè? Afspraken die nu nagekomen zouden zijn of gevaarlijke situaties die zouden ontstaan door ja Texel gezien. En dan noem ik maar even, snapt u dan waar het over gaat? En ja, wat is uw reactie daarop? Dat is de eerste vraag.

Inspreker Raadzaal: Ja dank u wel. Nou zoals Ik heb proberen te verwoorden, zijn er in 2026 twee

formele gesprekken geweest. We hebben één gesprek gehad met de mevrouw, die het onderzoek heeft gedaan en We hadden gewild dat we inhoudelijk in gesprek hadden geweest over situaties die mogelijk tot onveilige situaties hadden geleid. Dat is niet het geval geweest, dus Wij hebben werkelijk naar eer en geweten gedaan. Wat we dachten dat het goed was en dan staan we dus ook tot op de dag van vandaag achter Omdat er niet onderbouwd wordt waar het over gaat.

Voorzitter - J. Bakker: En die tweede vraag, meneer, komt er?

C. Komdeur - PvdA PRO Texel: Ja Voorzitter de tweede vraag was inderdaad, wat zal er? Wat gebeurt er? Wat is de consequentie van een eventueel wegvallen van Texel gezinnen? Dat deelt u Misschien niet over nadenken, maar ja.

Inspreker Raadzaal: Als Tessa gezinnen zou wegvallen. Dan valt een netwerk van 78. Hele fijne steungezinnen weg. Die. Met tijd en liefde en hele netwerk tot nu toe van alles in beweging helpen wat op andere plekken nog net niet lukt. Als ik. Probeer te bedenken hoeveel gezinnen we per 1 oktober 2026 structureel helpen. Dan zijn dat er 27. 27 gezinnen, waarvan we er inderdaad. 9 hebben die we langduriger? Helpen als 9 jaar. Dat is niet voor niks. Als twee jaar? Ja, sorry. Dat is niet voor niks, want dat zijn inderdaad die gezinnen die. Nou de pech hebben dat hun situatie is zoals die is met een ziek kind met een zieke ouder waar, zoals ik vroeger nog een soort van thuiszorg had, die bestaat niet meer. En gelukkig zijn er dan Mensen In de buurt die dan willen helpen en dat organiseert zichzelf jammer genoeg niet. Ik zou willen dat Tessa gezinnen niet nodig is. Ik zou willen dat hetgeen wat hè, dus dat dat de bekommernis die we nog kennen dat dat een vanzelfsprekend heelheid is en dat het dus nou in dit geval niet door tessagezinnen aan elkaar verbonden hoeft te worden. Maar dat is niet de realiteit. Dus. Op het moment dat tessazinnen zou stoppen? Dan hebben we een oplossing te vinden voor deze 27 gezinnen en ook dat gezin wat ik vanmiddag aan de telefoon hownat en ook die kinderen die er nu nog komen.

Voorzitter - J. Bakker: Mevrouw Dros.

J. Dros - GroenLinks PRO Texel: Ja dank u voorzitter ja, een emotioneel, betoog en heel begrijpelijk Als het Als we de korte schets horen of de de de korte duur horen van evaluatie waar wij dus ook nog een vraag over gesteld hebben wanneer we dat, wanneer wij dat ook mochten verwachten. Ik heb begrepen dat u het slechts heel kort voor ons gekregen heeft en inderdaad ook nog onder embargo en. En, Als we dan naar de wederhoor kijken, dan. Is Misschien evaluatie, zelfs een een groot woord zal ik maar zeggen, want daar gaan mijn vragen dan ook over. U noemde in uw betoog kaders waren onduidelijk. Dat wil ik inderdaad graag aan u vragen van. Was dat letterlijk zo is, zijn er op op schrift kaders gesteld. Dat is één vraag en een andere vraag is. Ik heb. Maar dat heeft dan, denk ik ook houdt ook verband met die kaders. Ik heb begrepen dat u vooral informele zorg levert. En, Ik heb kritiek gelezen van andere organisaties. Die u zelf weerlegt. Dat u af en toe de grens over gegaan bent van de formele zorg u zegt, de kritiek is. Dat u dat gedaan hebt, zeg maar Maar de. U weerlegt dat zelf door aan te geven dat u juist wel iedere keer met de formele zorg in contact bent getreden, Maar dat is mogelijk dus ook weer terug te voeren op die onduidelijke. Kaders en ik zou eigenlijk. Dus dat wilde ik eventjes weten, hè? Of of die kaders dan duidelijk zijn en nog een andere vraag daarover Als je een een afwijzende evaluatie hebt normaal gesproken tenminste, dat zou ik denken, dan zou je mogelijkheden krijgen om ja verbeterpunten of verbeter trajecten of iets dergelijks. Maar dat is dus in het geheel niet het geval geweest. Tenminste, Dat is dan de vraag aan u.

Voorzitter - J. Bakker: Twee vragen van mevrouw De rest.

Inspreker Raadzaal: Ik heb nu meegeschreven. Waren de kaders duidelijk? Nee, In de subsidiebeschikking van 2026 staat dat tesselinnen verantwoordelijk is voor 30 koppelingen. Niet meer.

Ook afgelopen donderdag heb ik gezegd, op het moment dat ons verteld had geweest. Je bent verantwoordelijk voor 30 koppelingen van mijn part. Volgens de methode van buurtgezinnen van maximaal twee jaar, dan had dat duidelijk geweest. In de twee gesprekken die We hebben gehad gedurende het jaar, hebben we allerlei. Dingen ter tafel gehad over definities en hebben we gerust inderdaad dingen inhoudelijk besproken, maar daar is nooit in een verslag vastgelegd. Wat dan in dit geval het nieuwe kader is of hetgeen is wat in dit geval fortegezinnen aan de hand zou zijn. Tweede vraag, informele zorg. Tesselse gezinnen is 100% informele zorg. Er zijn dus Mensen die tijd en liefde hebben om anderen een beetje te helpen. Gelukkig zijn er heel veel Mensen en het grootste deel van u hier In de zaal die daar een eigen netwerk hebben om dat inderdaad met elkaar te organiseren. Dat geluk heeft niet iedereen. En ik snap echt wel dat er. Hoe werd dat gezegd? Een rolvervaging? Een een idee van Rob van vraag Ik kan zijn, Omdat Als je inderdaad mijn persoon bekijkt met mijn petten, dan kan dat verwarrend zijn. Welke pet ik op heb. Maar In de gezinnen waar professionele zorg zit en Dat is eigenlijk al bijzonder, want Als je het hebt over buurtgezinnen, dan zit er eigenlijk bijvoorbeeld nooit geen professionele zorg in. Dus Als je een tesselis Tessel dus Er is geen alternatief, want als er een alternatief had geweest, dan hadden wij niet gedaan wat we deden. Dus op moment dat daar in dus hulp gevraagd wordt, dan is voor ons in alle betrokkenen in dat gezin en in degene die daarbij betrokken zijn, Helder dat wij informele zorg zijn. Dat is namelijk. Wij hoeven Alleen maar leuke dingen te doen. Wij noemen het ook leuke dingen. Ook als er iemand bij mij komt logeren, want je hoopt daarmee dat je juist nou opschalen naar duurdere professionele zorg kunt voorkomen Omdat kinderen meerdere plekken hebben waar ze welkom zijn of in dit geval een ouder een plek heeft waar die gewoon eventjes. Zijn vrouw kwijt kan? De derde vraag was afwijzender, ja, dan moet ik moet je kijken hoe mijn blaadje eruit ziet, afwijzende evaluatie en of er dan al mogelijke verbeterpunten. Die zitten dus in dezelfde lijn dus. Alle mogelijkheden die Wij hebben gehad, hebben we gevraagd om met de gemeente en ook met de onderzoekster in gesprek te gaan. Ik heb ook in brief aan de Raad gezegd op het moment dat inderdaad aangegeven wordt dat een kennismakingsgesprek voldoende is. En Ik ben inderdaad positief ingesteld, dan denk je, nou ja, dan is dat dus goed, want anders wil je een vervolggesprek. Dat gevolg gesprekken is er niet geweest en We hebben verschillende momenten In de agenda gehad om inhoudelijk. Het rapport of de bevindingen te bespreken en die afspraak is uit agenda gehaald en Dat is nooit een vervolg op gekomen. Tot dat we uiteindelijk vorige week donderdag onder embargo dus. Rapportage hebben mogen ontvangen, zoals u die gisteren heeft gehad. En, Dat is werkelijk en Daarom sta ik hier ook, weet je? Het gaat mij nooit om mezelf. Deze foto is van mijn zoon en mij. Rond de 12 september is die getrouwd. En op 14 september kreeg adren een dubbel hartinfarct. Want je overleeft heeft, want we zitten hier. En vervolgens moet ik dus. Al die tijd tot vorige week, donderdag. Natuurlijk met mijn ADHD hoofd, dus Ik ga alle kanten op, maar in heel mijn Energy en al mijn zijn gekaapt door in dit geval keuzes van de gemeente en Dat is echt niet OK. Als ik echt overweeg om te stoppen Omdat het ten koste gaat van mijn gezondheid. Dan moet ik Misschien inderdaad die verantwoordelijkheid nemen, Maar dat wil ik niet.

Voorzitter - J. Bakker: Dank u wel. Ik heb op mijn lijstje, meneer bloem en daarna meneer Rutte staan, meneer bloem.

J. Bloem - Hart voor Texel: Ja dankjewel, dankjewel Voorzitter. Mevrouw stiekem bedankt voor voor het mooie betoog en knap. Het zit heel hoog, heb ik. Daar heb ik niet het idee. Dat weet ik wel, zeker ook met de Mensen die hier achter u zitten. Dat ja, de emoties komen ook los en begrijpelijk, jullie doen hartstikke mooi werk goed werk. Ja, daar heb ik ja vind ik fantastisch mooi om te zien. Ik heb ook één stukken gelezen van het college van Van nu en er komt ook een wraak naar voren, want in een brief van 13 oktober. Daar staat een zin in van, net Als het aantal keren dat de coördinatoren of de directeur crisishulp geboden hebben buiten kantoortijden. Nou, dan denk ik. Poeh dus mijn vraag is en je hoeft er niet op te schrijven, want Hij is heel kort. Zijn uw medewerkers vrijwilligers voldoende gediplomeerd en gecertificeerd om bijvoorbeeld deze crisishulp te bieden?

Inspreker Raadzaal: Nee, onze vrijwilligers zijn niet voldoende. Wat zei je gecertificeerd? Nou ja, prachtig. Al de situaties die we beschrijven In de kwartaalrapportage van de gemeente, dus in 2025 waren het er naar ik herinner 12, in 2026 zijn het er 3. Die komen voor mijn eigen rekening als directeur bestuurder. Dus je mag inderdaad ook van mij van alles vinden of ik daarin gecertificeerd ben. Als medemens doe ik de dingen, Omdat anderen het niet doen als er ergens in een gezin huiselijk geweld is en er wordt een beroep op me gedaan, dan had ik ook kunnen zeggen, die situatie is niet geweest. Dat heb ik als burger gedaan en Ik ben Misschien zo stom geweest om eerlijk te zijn en te zeggen dat ik dat dus wel gedaan heb, Omdat ik in overleg met al die partijen. Dan heb ik ook dus contact met de kwaliteitsmeden van je medewerker jeugd en met De politie en met veilig thuis en met. Joh vertel alsjeblieft, wat is de bedoeling? Om inderdaad daarvan te leren en dan. Daarna te handelen. Er is in onze. Kwartaalrapportages en ook In de verslagen die daaruit voortgekomen zijn, geen één opmerking gemaakt op de inhoudelijke omschrijving van die crisissituaties. En daar maak ik dan uit op dat we inderdaad willen dat dat anders gaat. Dat er fantastische organisaties zijn die de verantwoordelijkheid hebben. En als er na 4 uur Niemand bereikbaar is of als er in het weekend Niemand bereikbaar is, dan heb ik inderdaad een bed over. En dat kun je me verwijten, maar ook dat gaat eigenlijk altijd in overleg, in mijn geval als pleegouder met een organisatie als belangrijk pleegouder ben. Dus Ik denk dat je hem niet professionele kunt krijgen.

Voorzitter - J. Bakker: Vorige vraag, meneer bloem ja.

J. Bloem - Hart voor Texel: Ja, dank je voorzitter mevrouw Stiekema, Het was niet persoonlijk, hè? Het was Natuurlijk naar al jullie vrijwilligers en medewerkers, maar u pakt de pakt er een vrij persoonlijk op dus, Maar dat is niet mijn bedoeling hoor, dat wou ik gezegd hebben.

Voorzitter - J. Bakker: Toevoeging van meneer bloem dan meneer Rutte van het CDA.

N. Rutten - CDA Texel: Dank u, voorzitter mevrouw Stiekema, We hebben in 2024 stond u naartoe op. Toen is dat amendement ingediend om toch budget vrij te maken voor tesselgezinnen en daarbij het college opdracht te geven om het te evalueren te kijken naar de toegevoegde waarde van tesselgezinnen en te kijken naar de overlap die hier mogelijk is met al bestaande zorgverleners. Heeft u van de gemeente daar heldere afspraak of kaders over gekeken van tot hier ligt voor u de grens? En daar begint de taak van Jong Forever tessels welzijn of? Noem een andere organisatie zijn daar gewoon echt heldere richtlijnen aan u gegeven.

Inspreker Raadzaal: Het korteantwoord is nee, en anders is hij zeker niet genoeg. We hebben na de Begrotingsraad van vorig jaar hebben we met enorm veel tegenzin. Alle andere activiteiten van Tesselgezinnen gestopt, dus de themabijeenkomsten die we deden. Omdat inderdaad je daarvan zou kunnen zeggen dat dat een verantwoordelijkheid is van Texels welzijn en jong forever. Dus, op die manier hebben we onze verantwoordelijkheid genomen en zijn we. Om onze handen gaan zitten, terwijl we echt weten dat. Contact met gelijkgestemden enorm waardevol kan zijn. Omdat we ook de evaluatie wilden afwachten in het eerste kwartaal van 2026. En door allerlei goede redenen. Is het zijn. We hebben nu de evaluatie te pakken, dus. Hebben we een jaar stilgezeten en hebben we minder gedaan als dat We hadden willen doen.

Voorzitter - J. Bakker: Mevrouw van de Wetering, D 66.

A.A.M. van de Wetering - D66 Texel: Dank u wel Voorzitter. Ja. Dat is een gezinnen doet het goed werkt, laat ik daarmee beginnen. Aan de andere kant zit ik hier als raadslid en ik krijg een evaluatie onder ogen en u kan zich voorstellen dat ik er toch op dit moment ook vanuit moet gaan dat die evaluatie ondanks dat u zegt, Maar dat u maar één gesprek heeft gehad wat er een kleur aan geeft, maar die ligt hier niet voor niks op tafel. Ik moet het er ook even mee doen. Ik heb gelukkig ook uw horen en wederhoor

gelezen. Die brengt weer een ander licht. Op deze hele zaak, en ik zit hier nu een beetje zo van. Ik heb Natuurlijk ook andere professionele. Organisaties gesproken, Ik heb eigenlijk twee vragen aan u. Er zou overlap zijn. En, Dat is moeilijk afspraken met dessel gezinnen te maken. Dat zijn twee opmerkingen uit het rapport die we bij blijven. Die zou ik graag van u een reactie op hebben en kunt u aangeven of inschatten hoeveel van de gezinnen doorgeschoven worden naar professionele hulp en wat dat dan zou kosten als jullie er niet meer zouden zijn? Moeilijk? Ik weet het.

Inspreker Raadzaal: Wij zouden heel graag het gesprek voeren met de gemeente en de andere partijen om te onderzoeken of er overlap is. De lijntjes die Wij hebben zeker met Jong Forever. En. Mijn beleving ook met testosterijn zijn hartstikke gekort op het moment dat iets bij ons komt. Qua behoefte bel ik vaak inderdaad dat als welzijn om te vragen, joh, doen jullie hier al iets mee of niet? En op dezelfde manier blijven we dus nieuwsgierig. Kunnen we elkaar helpen. Ik denk dat ik als geen ander. Steeds beter snap en sowieso snap met al mijn rollen. Ook als financieel adviseur van het sociaal domein en alle andere dingen die ik gedaan heb. Dat Ik weet wie waarvan verantwoordelijk is. Wij hoeven geen dingen te doen die anderen doen, dat willen we ook echt niet. Het liefst zouden we gewoon inderdaad willen en dat. Dat is een gezin overbodig is, Dat is het niet. Op zijn test was zijn die lijntjes echt kort. Dus we zitten niet voor niks in als coöperatie lid bij kern van gazon Texel of als agenda lid nu nog bij de werkgroep Ouderkracht, want er gebeurt heel veel moois op het eiland en toch staan er veel te veel kinderen langs de zijlijn. En Als ik die kinderen ken dan hebben, heb ik het probleem dat ik daar inderdaad iets mee wil doen Omdat ze zitten veel te snel in mijn hart en dat inderdaad mijn probleem. Maar. Ja, Dat is dan wel. We worden nieuwsgierig of elkaar een beetje kunnen helpen. En of ik daarin? Dus de pet van Texel gezinnen heb of die van buurvrouw. Of die van tante of die van oma. Ja, Het is mij dus om het even. En u vraagt. Als het doorschuift naar professionele zorg. We hebben fijn contact met zowel buurtgezinnen dan Samen oplopen en zij zeker Samen oplopen heeft op hun website een aantal doorrekeningen staan in wat hun inzet. Nou betekent en welk professionele zorg daarin dus dan bespaard wordt. Ik vind het heel subjectief om daar eenantwoord op te geven. Want. Welbevinden kun je eigenlijk niet in euro zetten. Het effect wat je? Misschien vandaag. Bereikt kan een levenslang gevolg hebben. Het feit dat een kind inderdaad Misschien niet. In een pleeggezin behoeft en gewoon gezellig ergens kan logeren. Ja, dat zou je kunnen becijferen. Maar. Tot nu toe heb ik dat niet gedaan en Ik weet 100% zeker dat de € 55.000 die we vragen. Absoluut kostendekkend is.

Voorzitter - J. Bakker: Dank voor deantwoorden mevrouw stiekem. Volgens mij waren dit vragen van de commissieleden. Ik zie er nog eentje van de heer van Lingen. Ik wil voorafgaand daaraan alvast aangeven dat ik eerder had aangegeven dat wij het onderwerp tesselgezinnen en schapen aan Texel Samen zouden voegen. Ik wil nu toch voorstellen na overleg om dat even los te koppelen van elkaar, dus om na de vraag van de heer van Linge mevrouw Stiekemaat te bedanken en dan het politieke gesprek met elkaar te voeren. Geef ik het woord aan de heer van Linge.

G. van Lingen - VVD Texel: Dank u wel voorzitter. Mevrouw Stiekema, Ik heb al een hele hoop zaken voorbij horen komen en een hele hoop vragen die Ik had die, die heeft u al beantwoord, Ik heb er nog eentje, hè? Want de evaluatie spreekt namelijk ook over mogelijke veiligheidsrisico's voor kwetsbare gezinnen. Er zijn bij tesselgezinnen concreet incidenten bekend die deze ernstige zorgen onderbouwen.

Inspreker Raadzaal: Nee.

Voorzitter - J. Bakker: Dat is hem korte krachtig. Dank u wel dank u wel, mevrouw stiekem. Voor uw inbreng. Applaus hoort eigenlijk niet, maar ook hier voor één keer kijk de zaal rond of er commissieleden zijn met vragen aan het college of vragen aan elkaar. Meneer Bokveld, ik geef u het woord.

J. Mokveld - GroenLinks PRO Texel: Ja dank u wel Voorzitter. Ja, ik voel me als raadslid hier echt wel

ongemakkelijk bij. We hebben een een. We hebben informatie van de gemeente In de vorm van een rib waar een conclusie wordt getrokken die nou in een ander document door een andere partij waar tot dan toe mee werd samengewerkt. Eigenlijk 180 graden wordt tegengesproken. Ik vraag me echt af wat wij hier als Raad mee kunnen of mee moeten. En ik vraag me ook wel 8 af hoe de wethouder appieert dat wij met elkaar in deze situatie terecht komen. Er kunnen er niet twee tegenovergestelde verhalen waar zijn. Er moet dan of de waarheid in het midden liggen of Er is in het proces wederom. lets gebeurt waardoor partijen elkaar zijn kwijtgeraakt. De communicatie is Misschien verhinderd, Maar dat er dan ook al zulke rigoureuze besluiten worden genomen die ook rigoureuze effecten hebben waar wij als Raad eigenlijk een oordeel over moeten vellen. Hoe hoe, in wat voor positie zitten wij nu hier als Raad en in wat voor positie heeft dit proces ons gebracht? Daar zou ik graag een reflectie op willen hebben van de wethouder.

Voorzitter - J. Bakker: Geef als eerste de portefeuille en het woord portefeuille. Voetman.

M. Woertman - Wethouder: Dank u wel Voorzitter. Nou allereerst mevrouw Stiekema, dank u wel voor uw verhaal. Voor uw kwetsbaarheid, uw betrokkenheid? Wij hebben geen enkele twijfel over de goede intenties van Texel gezinnen nog van alle vrijwilligers. Die dagelijks voor u met de tesselse gezinnen aan het werk zijn. Ik vind het, Het is ook een lastig verhaal. Ik zit nog niet zo lang op deze stoel. Hè? We, We hebben hier. Te maken met een dossier wat al geruime tijd speelt. Ik kreeg dat op mijn bordje. Ik heb Natuurlijk heel erg verdiept in alles wat er de afgelopen jaren is gepasseerd. Samen met een medewerkers binnen het sociaal team die. Ook een nauwe samenwerking met gezinnen, gekeken naar wat er allemaal over en weer aan informatie is uitgewisseld In de afgelopen jaren, et cetera. Ja u schetst dat er twee verhalen tegenover elkaar staan. Wij hebben niet lichtvaardig. Dit besluit genomen allerminst. Het besluit is ook niet gebaseerd op het rapport wat u heeft gezien. Het besluit is gebaseerd. Het voorgestelde besluit is gebaseerd op een algemeen beeld dat wij terugkijkend op de afgelopen jaren en op alle communicatie die er niet Alleen met Tessel zin heeft plaatsgevonden, maar ook met alle signalen die wij daarover van andere partners hebben ontvangen en uit de samenleving hebben ontvangen. En dat alles met elkaar heeft ons als college. Ik zei voorgenomen in het besluit met Dit is een college besluit geweest, heeft ons als college doen besluiten om tot dit om tot dit besluit te komen. Het rapport waar het Natuurlijk vandaag ook over gaat en wat door een externe adviseur is opgesteld. Heeft onze zorgen bevestigd. Maar die twee zaken wil ik wel nadrukkelijk scheiden van elkaar. Ja.

Voorzitter - J. Bakker: Dank meneer Mookveld met een vervolgvraag en daarna ga ik naar meneer Rutte en daarna mevrouw van de Wetering, meneer Mokveld, ja.

J. Mokveld - GroenLinks PRO Texel: Dank u wel Voorzitter. Dat dat, dat wil ik dan toch nog wel even? Verifiëren Er is. Om een evaluatierapport gevraagd juist om dus de dienstverlening van Tessel gezinnen en de samenwerking met de informele partijen en met de met de formele partijen en met de gemeente daarin. Ja op een objectieve manier neem ik toch aan te onderzoeken en u heeft het rapport niet gebruikt op basis van uw besluitvorming. U heeft op basis van geluiden. Van wie of van wat dan uw besluit gebaseerd en heeft u daarin dan ook testogezinnen meegenomen in die geluiden en heeft u dat geverifieerd? Heeft u dus eigenlijk uw eigen onderzoek gedaan? Ben ik wel benieuwd hoe dat eruit ziet?

M. Woertman - Wethouder: Ja sorry, Er is door de Raad laat ik even duidelijk over zijn niet gevraagd om een evaluatie. Er is gevraagd om het inventariseren van overlap met anderen ook door de gemeente gesubsidieerde organisaties. In het verkennen van die vraag en de antwoorden op die vraag. Zijn een heleboel andere zaken naar boven gekomen, waarvan de externe onderzoeker heeft gemeend om die ook te moeten terug rapporteren. Dat is wat in dat rapport allemaal naar boven is gekomen. Daarnaast is het Natuurlijk zo dat we al een aantal jaren samenwerken met tesselgezinnen. Mevrouw Stiekema gaf net zelf ook aan, hè? Dat er ook in ruime mate contacten zijn met andere maatschappelijke organisaties op Texel, waar wij ook mee samenwerken. En ook daar zijn en dat dat zijn niet Alleen signalen, Maar dat zijn

serieuze geluiden. Die uit de samenleving en uit die andere maatschappelijke organisaties en uit onze eigen medewerkers komen waaruit blijkt dat keer op keer het moeilijk blijkt om het teveel gezinnen tot goede afspraken te komen. In gesprekken in evaluatiegesprekken wordt gevraagd om verheldering van bepaalde situaties. Er wordt geprobeerd bij te sturen. En dat als dat op een gegeven moment een structureel karakter krijgt, dan moet je dus ook die hele situatie overzien die dus eigenlijk al jaren speelt, maar. Ik denk dat het afgelopen jaar vooral tot een. Ja tot een tot 1 hoogtepunt is gekomen gezien over die hele periode. Neem je dan als college dat besluit en Dat is wat gebeurd is.

Voorzitter - J. Bakker: Ik ga het woord geven aan meneer Rutte van het CDA.

N. Rutten - CDA Texel: Dank u Voorzitter. Het besluit wat het college nu voorstelt om gewoon de subsidier relatie te beëindigen, is best wel verstrekkend. Ja, Wij hebben eigenlijk het evaluatierapport op ons bordje waarin In de disclaimer eigenlijk al staat. Het het leunt op subjectieve percepties en geen harde juridische ofjectieve rechten, biedt het rapport. Er wordt ons in het hele rapport ook niet duidelijk concreet welke afspraken er niet nagekomen worden waar dat uit blijkt. De de overlap Er is ons niet duidelijk waar die nu precies zit en wat er aan gedaan is om die overlap eruit te werken en ook niet welke waarschuwingen er eigenlijk aan Texel gezinnen zijn gegeven of opdrachten tot verbetering die niet opgevolgd zijn dus. Ja, wij vinden het een erg verstrekkend besluit en wat wij hier aan onderbouwing zien, vinden we dan wel erg. Mager om dit dus op deze manier goed te keuren.

Voorzitter - J. Bakker: Ik hoorde niet een vraag, meneer Rutte.

N. Rutten - CDA Texel: Kunt u wel die betere onderbouwing leveren?

Voorzitter - J. Bakker: Hoor een vraagteken, ja, rapport, vader.

M. Woertman - Wethouder: Nou de onderbouwing zit In de raadsinformatiebrief, die u heeft gezien, waarin wij heel specifiek ingaan op langjarige samenwerking met tesgezinnen en pogingen om hetgeen waar In de subsidiebeschikking met hen hebben afgesproken en het doel van de uitvoering daarvan. Om op die subsidiebeschikking de focus te blijven leggen. En ja, Het gaat hier veelal hè? Ik merk dat ook In de vragen. Over individuele situaties u heeft net een aantal vragen aan mevrouw stiekem daarover gesteld. Het is heel moeilijk om uw vraag in detail te beantwoorden, want Ik kan niet ingaan op die individuele situaties. Want dat raakt aan privacygevoelige informatie van onze inwoners. Maar het het het langjarige het structurele. Beeld is dat tesselzinnen zich onvoldoende houdt aan hetgeen In de subsidiebeschikking is afgesproken en dat het belangrijkste. Wat eruit komt is dat zij zich op het snijvlak van formele en informele zorg begeven. En daar ligt de grootste zorg voor de gemeente. Want daarin lopen dus de personen waar het over gaat, de tesselse gezinnen en de tesselse kinderen lopen daar in een risico dat wij niet kunnen overzien, Maar dat tesselzinnen ook niet kan overzien. Er werd net de vraag gesteld over gediplomeerde medewerkers. Zij zijn niet bevoegd voor formele zorg en als wij signalen krijgen dat. Zonder daar ons over te contacteren? Wel wordt geneigd naar stappen zetten op het vlak van die formele zorg. Dan betekent ook dat dat voor de gemeente een risico is, in plaats van ook Alleen voor de kinderen en de gezinnen. En dat risico kunnen we als bestuur niet nemen.

Voorzitter - J. Bakker: Mevrouw van de Wetering van D 66 en daarna mevrouw Dros.

A.A.M. van de Wetering - D66 Texel: Dank u wel Voorzitter. Het wat ik van u dan nog even onderbouwd wil hebben in het gehele verhaal is Er is maar één gesprek geweest, hoor ik van degene die de evaluatie heeft gedaan en dat vind ik wel erg mager en zeker Omdat er dan op dat moment geen vervolg wordt gegeven aan de conclusies die getrokken worden. Of inderdaad die horen of wederhoor gedaan wordt,

die mis ik eigenlijk in het geheel. Kunt u mij die nog even toelichten?

Voorzitter - J. Bakker: 12.

M. Woertman - Wethouder: Ja, dat wil ik graag doen. Er is niet één gesprek voor mij is met meerdere Mensen binnen Texel gezinnen gesprekken gevoerd door de externe onderzoeker. Wij hebben Er is nooit, Dit is geen. Dit rapport is geen co creatie. Daar is nooit sprake van geweest hè? En Er is om een om een inventarisatie van overloop gevraagd en daar is door de onderzoeker ook met Tessel gezinnen over gesproken In de slipstream daarvan is ook gesproken over samenwerking en over hè de continue lijn die We hebben gezien structureel van. Nou ja verwarring over definities afspraken niet nakomen het snijvlak informele formele zorg. En hè In de rib die wij in juli daarover gestuurd hebben, hebben we ook gezegd dat we daar wat meer tijd voor nodig hebben om dat goed op een rijtje te kunnen zetten. En daarover hebben wij, en daar hebben wij ook beloofd om tesselgezinnen daarover te informeren. Wij hebben niet onze bevindingen eerst nog weer terug gerapporteerd aan Tessel zinnen om te vragen of het klopt en dat vervolgens meegenomen, want Dat was ook oorspronkelijk niet de bedoeling, hè? We hebben opgehaald wat wij zouden ophalen. Dat weergegeven en dat hebben wij onder embargo In de totaalevaluatie met tesselgezinnen gedeeld en ook ons besluit daarover gedeeld.

Voorzitter - J. Bakker: Mevrouw Dros, GroenLinks Protessel.

J. Dros - GroenLinks PRO Texel: Ja ik. Blijven toch merkwaardig vinden en. Ik kan heel veel meegaan met meneer Rutte. Hoe hij dat ook stelt. Ik hoor mevrouw Stiekemaar zeggen van Texel gezinnen dat de kaders eigenlijk ook heel onduidelijk waren en. Wat vindt u daarvan als als vraag, vond u de kaders dan wel duidelijk? En Als je toch een wel tot een evaluatie komt, dan is het toch bijzonder Als je wel? De meningen of aannames van allerlei organisaties die met tesselgezinnen en met de gemeente te maken hebben beschouwd als waar en daar niet een reactie op vraagt van de partij die daar over gaat. Ik Ik vind dat eigenlijk ******.

Voorzitter - J. Bakker: Ik hoor een vraag aan de portefeuille.

M. Woertman - Wethouder: Nou eerst evenantwoord op die kaders. Ja, die kaders zijn vanuit ons perspectief heel duidelijk. Dat staat namelijk In de subsidiebeschikking. En daar wordt ook in elk gesprek met Texel gezinnen op teruggekomen, dus daar bestaat wat ons betreft helemaal geen onduidelijkheid over. Dan de vraag over. De signalen die vanuit andere organisaties zijn gegeven aan ons. Ja ook daar over geld dat dat zo'n evaluatie is geen co creatie. Wij geven opdracht aan een externe adviseur om al die vragen in kaart te brengen en om dat aan ons terug te rapporteren en en Dat is wat vervolgens in dat rapport wat u te zien heeft gekregen is opgenomen.

Voorzitter - J. Bakker: Is ga ik naar meneer, komdeur van de P van de A protessel. Ik zeg het er nu wel bij.

C. Komdeur - PvdA PRO Texel: Ja keurig dank u wel Voorzitter. Van de gemeenteraad. Van de Raadscommissie Potverdorie sorry collega Anneke van P van de A Protessel. Goed, even serieus, mevrouw Woertman u stelt eigenlijk aan het begin van uw pleidooi dat u heel erg het werk waardeert van tesselgezin, hè? Ze hebben een maatschappelijke waarde, ze ondersteunen gezinnen. U zitten echt dat de vrijwilliger zich met hart en ziel inzet en dat het ook effect heeft en dat het bijdraagt wellicht ook aan het voorkomen van zwaardere problematiek. Waarom kiest het college dan voor dat juist deze preventieve voorziening om die te beëindigen in plaats van de geconstateerde knelpunten aan te pakken en dat dat druist in tegen waar u eigenlijk mee begon? U zag meerwaarde, Maar de meerwaarde bestaat uit nou, u kunt wel vertrekken, dat snap ik niet helemaal. Een tweede vraag, is er ook nagedacht over een eventuele.

Extra druk die gaat ontstaan door het wegvallen van of tesselgezinnen, bijvoorbeeld bij Tesselswelzijn of Young Forever of het sociaal team en wat de consequenties dat dan gaat hebben. Moeten we doen nou Dat was dan, denk ik voor nu.

Voorzitter - J. Bakker: Ja. Dan ga ik voor u dank u wel dan. Ga ik naar mijn portefeuille?

M. Woertman - Wethouder: Ja uw eerste vraag, ja, onze waardering voor de inzet en de goede intenties van tesselgezinnen. Staat los. Van hetgeen wij als opdracht hebben? Namelijk een goed bestuurder zijn en verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit van de dienstverlening die wordt geleverd door de partijen die wij subsudiëren. Antwoord op vraag twee, de extra druk, dan raakt u het punt van de afbouw. We hebben Natuurlijk zorgvuldig bekeken wat de mogelijkheden zijn. En wat er gebeurt als wij de subsidie beëindigen? Wij realiseren ons dat tesselzinnen dat niet zomaar van vandaag op morgen kan afbouwen. En hè? Dat gaat niet Alleen over tesselzien, Het gaat ook over de gezinnen die zij begeleiden en waar zij de koppelingen waar zij de koppelingen van doen. Vandaar dat wij dus een periode van 9 maanden vanaf 1 januari hè? Vanaf het einde van de huidige subsidie periode. Hebben voorgesteld. Om te inventariseren wat er dan allemaal loskomt en waar dan extra bijzet van ons sociaal team op nodig is en die tijd gaan wij nemen en Wij hebben dat volste vertrouwen in dat wij dat in beeld krijgen en dat daar geen gaten zullen vallen.

Voorzitter - J. Bakker: Vervolgvraag van de heer. Komdeur

C. Komdeur - PvdA PRO Texel: Ja klopt voorzitter. Misschien ter aanvulling op vraag één ik. Ik heb volgens mij begrepen uit dit verhaal van mevrouw Stiekema, dat er dus kwartaal ja reacties zijn gestuurd naar de ambtenaren, denk ik, maar daar is nooit inhoudelijk commentaar op geweest en nu baseert u wel uw ja conclusie op allerlei gesprekken die geweest zijn. Maar Waarom weten zij dat dan niet? Dat? Dat is Misschien. Ik snap niet zo goed Als je een slecht rapport hebt, dan moet je eraan werken, want dan moet je wel weten dat je dat je een slecht cijfer gehaald hebt. En dan moet je. Dan kun je ergens aan werken, dan kun je bijles nemen of je kan weet ik veel. Maar goed, ze weten niet eens dat ze stout geweest zijn bij wijze van, hè? Dus hoe? Hoe hadden zij zich kunnen verbeteren terwijl ze niet wisten wat er fout ging?

M. Woertman - Wethouder: Ja, dan moet ik weer spreken dat zij dat niet hadden kunnen weten, want. U gaat uit van wat mevrouw Stiekema vertelt, Maar ik heb Natuurlijk ook andere informatie en daar is wel zeker terugkoppeling opgegeven aan de organisatie. En ook pogingen tot bijsturing gedaan en dat heeft tot onvoldoende resultaat geleid.

Voorzitter - J. Bakker: Ik ga naar GroenLinks protesten volgens mij, meneer Bokvat is, Maar ik zag twee handen tegelijkertijd de lucht in gaan. Ja. Meneer Mokvat

J. Mokveld - GroenLinks PRO Texel: Ja dank u wel Voorzitter, ja, ik, ik blijf ook nog even haken toch op dat punt van die informatie. Ik hoorde de de wethouder zeggen dat er dus allerlei geluiden van andere partijen ter oren waren gekomen en dat dat mede of eigenlijk in belangrijke mate of zelfs Misschien wel in doorslaggevende mate bepalend is geweest voor het nemen van het besluit zoals dat nu voorligt, hè om er eigenlijk de stekker uit te trekken wat een best grote rigoureus besluit is. Had het dan toch niet beter geweest om meer tijd en Energy te steken om toch te verifiëren? De de verhalen en de geluiden die er door anderen over Tessel gezinnen werd gezet om die te confronteren en die dan ook met elkaar echt tot op de bodem toe uit te zoeken. En als dan in dat gesprek naar voren was gekomen dat tesselgezinnen bijvoorbeeld had gezegd, ja, Maar de kaders zijn niet duidelijk om dan bijvoorbeeld ook het eigen handelen in dat onderzoek te betrekken. Heeft de gemeente wel een goede rol als opdrachtgever vervuld, hebben zij wel de goede accountgesprekken gevoerd? Hebben zij wel, nou ja, eerst een gele kaart nog 1 keer 1 gele kaart zijn, zijn de processen gewoon goed geweest. Want ook hier. Nu lijkt het alsof we twee totaal

verschillende films naast mekaar zien afspelen. En wat moeten wij hier nou als Raad mee doen?

M. Woertman - Wethouder: Ja, ik gebruik even uw quote over twee films. UU heeft het eigenlijk over twee verschillende dingen, want Het is Natuurlijk niet zo dat kijk we. Onze onafhankelijke onderzoeker heeft interviews gehouden met andere partijen In de markt. Dat is in het kader van de opdracht geweest of de vragen die de Raad heeft gesteld. Dat was Natuurlijk niet de eerste keer dat wij signalen opvingen uit de markt en daarover ook met Texel gezinnen hebben gesproken. Dus dat zijn twee verschillende zaken die elkaar aanvullen, dus Het is niet voor het eerst dat zij nu op basis van de interviews in het rapport hebben moeten lezen dat daar vraagtekens bij gezet worden. Die vraagtekens zijn wel degelijk eerder in gesprekken met hen gedeeld.

Voorzitter - J. Bakker: De volgende vraag volgens mij, ja, ja.

J. Mokveld - GroenLinks PRO Texel: Dank u wel Voorzitter. Dank een korte aanvullende vraag dan, hè? Dat kan ik me voorstellen dat je dat je dus diezelfde tegenstrijdigheid in zo een gesprek dan tegenkomt. Beweringen A wordt weerlegd door bewering b hoe gaat de wethouder dan te werk om erachter te komen of dan A of B waar is hè? Want anders heb je gewoon twee meningen die haaks op elkaar staan. Hoe ga je dan? Als professionele partijen kondig je dan een onafhankelijk onderzoek aan waarin je ook je eigen handelen dan bijvoorbeeld object voor onderzoek maakt of? Je een andere partij om daarbij aan te schuiven of zeg je gewoon ja, Er zijn twee verschillende meningen en ik zeg dat mijn mening de waarheid is en that's the end of story. Hoe ga je daar dan mee om met zo'n tegenstelling als dat al dus meerdere malen besproken is?

M. Woertman - Wethouder: Ja ik ik, ik val denk ik in herhaling. In ons geval zijn er niet twee verschillende verhalen. Hè in in in onze uitgangssituatie. Wij hè? Al al al langere tijd maken wij meermaals duidelijk aan Texel gezinnen dat zij zich wat ons betreft onvoldoende houden aan de opdracht die gemoeid gaat met de subsidiebeschikking. Zij erkennen dat ook deels, maar Als we dan vervolgens kijken naar wat er aan resultaat uitkomt in hoe zij dagelijks dan te werk gaan, dan herkennen wij niet dat dat voldoende resultaat oplevert. Dus voor ons zijn het niet twee verschillende verhalen, maar zijn het onze bevindingen die wij niet Alleen hè, die wij vanuit onze eigen ambtelijke organisatie halen al langere tijd van meerdere collega's. Het is ook niet zo dat hier maar één collega voor verantwoordelijk is. Dat zijn ook meerdere collega's die hetzelfde geluid afgeven om structurele basis gekoppeld aan informatie uit de markt levert dat wat ons betreft toch een behoorlijk eenduidig verhaal op.

Voorzitter - J. Bakker: Ik hoor niet heel veel nieuwe informatie meer van het college. Ik heb op mijn lijstje nog 3 Mensen staan. Mevrouw Drolsch, mevrouw van de Wetering en mevrouw Visser en ik zou daarna toch echt wel graag toe willen naar een afronding van dit onderwerp. Geef ik als eerste mevrouw Drost het woord.

J. Dros - GroenLinks PRO Texel: Ja dank u voorzitter. Ik had nog een aanvullende vraag die wij ook eerder schriftelijk aan het college hebben gesteld ten aanzien van de Programmabegroting 2027 daarin. Wordt geld vrijgemaakt om een onderzoek te doen naar 5 BCF en In de sport welzijns en culturele sector om de samenwerking met elkaar op te zoeken en te kijken wat dat zou kunnen opleveren. D 66 heeft daar een mooie vraag bijgesteld en die hebben wij ook onderschreven om te kijken of dat niet wat breder getrokken kan worden naar het sociaal domein. De samenwerking daarmee en Wij hebben daar nog een vervolgvraag aan gesteld, namelijk of daarin eigenlijk ook niet de samenwerking met de informele zorg en bijvoorbeeld kerngezond tessel meegenomen zou moeten worden. Daar hebben wij nog geenantwoord op gekregen en. Ja, als er dan een nu Misschien een antwoord op zou kunnen komen, dan zou dat fijn zijn en die informele zorg daar zou wellicht Texel gezinnen dan ook weer opnieuw een een rol kunnen krijgen.

M. Woertman - Wethouder: Nou, Ik ben er eigenlijk geneigd om te zeggen. Laten we het antwoord op die vraag even goed formuleren, hè? Zoals hij gesteld is, het enige wat ik er wel over wil zeggen, We hebben het hier over hele verschillende onderwerpen. De subsidiereelatie die we met Tessel gezinnen hebben is geen BCF is geen beleidsgestuurde contract. Financiering. Dat zijn hele andere vormen van samenwerking dus om daar nu een heel uitgebreid antwoord op te geven, gaat veel verder dan waar we het nu over hebben. Dus Ik wil voorstellen om hetantwoord op die vraag hoe schriftelijk aan u mede te delen.

Voorzitter - J. Bakker: En de antwoorden komen voor de Raadsvergadering, dus dan kunt u die daar bij betrekken. Mevrouw van de Wetering, D 66.

A.A.M. van de Wetering - D66 Texel: Dank u wel Voorzitter. We blijven met een dilemma zitten tussen twee verhalen, in dit geval. Nu weet ik één ding uit de gezondheidszorg wijs schrijven overal rapporten over. En als er vragen zijn gesteld en tussendoor gesprekken zijn geweest, dan zijn er vast notulen waarin. Nou ja, de op en aanmerkingen en. De vrees van uit de organisatie kenbaar zijn gemaakt richting Texel gezinnen. Ik hoef niet de namen en toename. U kunt van mijn part heel veel dingen zwart maken. Maar er staan vast wel duidelijkheden in dat er inderdaad eerder momenten zijn geweest waarin aangegeven is dat bepaalde zaken niet goed lopen en dat zou ik dan op de een of andere manier onder embargo of helemaal. Zwartgelakt bij de griffier willen kunnen zien. Want dan dan wordt het in ieder geval niet meer het ene woord tegen het andere woord. Wat de heer Mokveld hier net aangaf, want ik zit hier echt mee. En, Ik denk niet ik Alleen.

Voorzitter - J. Bakker: Wat ik hier wel lastig aan vind is dat we nu bijna mondeling en verzoek om inlichtingen gaan doen. Ja nee ja, die snap ik ook. Nou Laten we erop vertrouwen dat het college informatie deelt met de Raad die ons in staat stelt om een beslissing te maken. En nou, op die manier wil ik hem nu even afwachten. Ja, OK, dan ga ik als laatste naar mevrouw Visser en dan ga ik dit onderwerp afronden.

A.P. Visser-Veltkamp - PvdA PRO Texel: Ja dank u wel Voorzitter. Toen we begonnen met? De motie om een subsidie te verlenen aan tesselgezinnen. Toen kwam er geen extra budget, maar er was bestaand budget en dat werd voortaan besteed aan de subsidie voor Tessel gezien. En nu ben ik even kwijt of nu de relatie met Tessel gezien, nou ja, beëindigd wordt of dan dat bestaande budget gewoon weer terugkomt In de begroting, maar niet langer gaat naar Texel gezinnen. Of dat het hele budget ook gewoon. Nou ja, wegbezuinigd is.

Voorzitter - J. Bakker: Wordt het vader.

M. Woertman - Wethouder: Nou wat ik daarover kan zeggen is dat, en dat heeft u In de begroting kunnen zien dat er nog steeds onder de noemer preventiebudget. € 35.000 is opgenomen. Voor de afbouw 9 maanden samenwerking met 1 oktober.

Voorzitter - J. Bakker: Dan zijn we nu volgens mij alle vragen beantwoord en dan zou ik dit onderwerp graag willen afronden. Zoals al vaker gezegd vanavond vanavond gaan we geen besluit nemen. En ik snap dat het ja Misschien een beetje een gek bruggetje is, maar toch zou ik graag naar de volgende en laatste inspreker van vanavond willen en Dat is meneer Zoetelief namens Schaapeiland Texel vereniging Schaapeiland Texel over een verzoek tot een bijdrage van € 50.000 voor 5 jaar lang voor een toekomstbestendige schaaphouderij. Ik denk dat ik voor één minuutje effe de vergadering schors, zodat de Mensen van en rond Texel gezinnen de zaal kunnen verlaten. Ik zou graag verder willen gaan met jullie. Goed vinden. Zou Iedereen weer? Willen gaan zitten, want We zijn nog steeds niet volgens mijn agenda op de helft, Maar dat gaan we werken. Als de zaal Stil kan worden. Ik zou graag meneer Zoetelief namens

vereniging Schaaphillen Tessel het woord willen geven, dus Ik wil graag Iedereen verzoeken om stil te zijn. Ja dank u wel, ja u krijgt 5 minuten inspreektijd en daarna u heeft het al een paar keer gezien. Ik ga niks nieuws zeggen, dus ik hou het niet bij aan u het woord.

Inspreker Raadzaal: Geachte Voorzitter en leden van de Commissie Ik ben henk soetelief. Ik sta hier voor Schaapeiland Texel. We hebben de laatste jaren hebben we veel over de schapen van doen gehad en We hebben twee jaar terug een schapen café georganiseerd. Daar waren volgens mij alle politieke partijen aanwezig en We hebben de Laten zien dat het heel erg terug loopt met de schaaphouderij. De toenmalige wethouder Kieft zei toen van Jongens, Jullie moeten met een goed plan komen. En als jullie met een goed plan komen, dan kunnen wij kijken wat we als gemeente kunnen doen. Die handschoenen hebben we aangenomen. We We hebben met onze vereniging. Met het bestuur hebben we een plan van aanpak gemaakt. We zijn met meerdere. Commissies aan de gang gegaan en We hebben in oktober vorig jaar hebben we een plan van aanpak neergelegd. Daar is een bedrag van € 40.000 voor gekomen voor de. Voor een kwartiermaker voor de steun van de Van de van de Vereniging van het bestuur om ja, professionele hulp in te in te huren om ons. Plannen tot uitwerking te brengen. We hebben afgelopen jaar jullie hebben stukken gekregen. Tal van dingen gedaan. We hebben een plan van aanpak gemaakt. We hebben aan de ronde tafel gezeten voor het ministerie om een schapenhouderij in Nederland. Voor te brengen en daar was Texel daar 1 grote inbreng in. We. Dus We hebben dat dat, en toen hebben we een plan van aanpak geschreven en nu hebben we bij de LNV hebben we een een. Subsidie aangevraagd voor de RVO € 50.000 om. De schaarbouwerij het kenniscentrum op het eiland te krijgen. Wij hebben daarvoor nodig. De de de de kennis van interne bureaus om dan de cofinancieringen en dat soort dingen allemaal. Rond te zetten, want dat redden wij als bestuur zelf niet. We zijn 10 plannen ingediend. 5 worden er gehonoreerd en nou ja, dat hoorden we hier dag, Maar het is zo geschreven Als het niet lukt bij de RVO dat er dan weer via worden fonds of via wat voor andere partijen gaat lopen. Maar ja, voor ons is als vereniging wij, Wij hebben budget is niet ja, is niet groot. We hebben een SOS actie opgezet. Dat is puur voor de schapenboeren. Er is € 15.000 mee op mee opgehaald. Die € 15.000 is echt sekt voor de boeren. Er is voor een geld B subsidie is er voor de schapen boeren binnengehaald. Daar zijn we met. Stift is daarmee aan de gang gaan en hebben we € 60.000 voor binnen weten te halen. Een GLB subsidies voor de boeren. Wij, wij willen verder met onze plan van aanpak, want ja, Als het nu stopt, dan stopt het voor ons in principe als vereniging, want Wij hebben de de de. En en en en kwartiermaker nodig om ons te helpen met ja met aanvragen die nog gaan volgen allemaal. Ja, het moet toch niet zo zijn dat net Als de visserij de haven direct leeg de landerijen leeg de schapenboete worden gerestaureerd, maar dan lopen direct geen schapen meer bij de schapenboete. De tuinwallen. Ja, we zouden toch ja Texel hebben zich eigenlijk uitgesproken in het in het schapencafé dat we wel de schapen op het eiland moeten houden. Dus ja, daar zouden we toch steun voor willen hebben.

Voorzitter - J. Bakker: Dank minister Delief. Dan ga ik rondkijken naar de Commissie of er commissieleden zijn die hen vragen hebben voor u. Ja mevrouw Bert namens Hartver Texel.

G. Boumans-Beijert - Hart voor Texel: Oh, doet hij het? Ja. Bedankt de heer Zoetelie voor uw duidelijke verhalen en ook in het schapencafé heb ik uiteraard naar naar jullie geluisterd. Hart voor Texel steunde uiteraard de schapen. Dat hebben we ook binnen we geen doekjes om. Want Zonder schapen op het eiland, wat is dan het eiland nog waard eigenlijk, hè? En daar staan we best wel sterk in. U gaf net al even aan wat er dan gebeurt. Als jullie zouden moeten stoppen voor mijn gevoel, hebben we dan nou ja, geen eerste stap gezet in die mooie plannen, maar is het Misschien ook wel de laatste stap om schapen op het eiland te houden? Hoe zien jullie dat zelf voor je als er nou geen geld vanuit de gemeente komt, wat is dan het de grote zwarte wolken in jullie ogen?

Inspreker Raadzaal: Nou, dan denk ik dat het weer wordt, zoals dat we 8 jaar terug begonnen. We hebben allerlei plannen geprobeerd, We zijn van allerlei kleine dingen aan het proberen geweest. We liepen

overal in vast, want ja, We zijn maar gewoon boeren en Wij hebben niet de expertise om met cofinancieringen hoe de hoe de hazen lopen, daar hebben wij geen weet van en daar hebben we dus gewoon. Krachten voor nodig en die moeten we inhuren.

Voorzitter - J. Bakker: Duidelijk, dank voor uwantwoord zijn er nog andere commissieleden die vragen willen stellen. Nee, Dat is niet het geval, dan dank voor u voor uw inspraak. Dan kunt u weer plaatsnemen op de tribune en dan kijk ik de zaal rond of de commissieleden zijn die hierover met elkaar van gedachten willen wisselen of een vraag willen stellen aan de portefeuille. Dat is volgens mij het geval. Mevrouw van de Wetering, D 66.

A.A.M. van de Wetering - D66 Texel: Hoe neemt het college over deze € 50.000? Gezien onze financiële middelen op dit moment? Want het schaap staat Natuurlijk bij Iedereen hoog in het vaandel en Ik ben benieuwd hoe het college erover denkt.

Voorzitter - J. Bakker: Nou logische vraag, denk ik daar ga ik het college het woord geven, wie van de volgens mij Porto Cooyman ja.

E. Kooiman - Wethouder: De schapen wethouder en We hebben ook regelmatig overleg met de organisatie van de schapen, zelfs vanmiddag nog en wij dragen de schapen Natuurlijk ook een warm hart toe. Dat blijkt ook uit de uit de nou ja, die donaties. Maar we hebben al ook al geld gegeven aan de schapen. En ook met steun in schapen? Voor de website om schaap te doneren en ik zou dat Iedereen ook verzoeken om zeker een schaap te doneren. Financieel dan. Zijn we ook bij aanwezig, zijn Alleen. Het is een verzoek van de schaapstichting aan de Raad. En, Het is niet € 50.000, Maar dat willen ze graag 5 keer 5 keer volgens mij. Dus Het is aan de Raad om daar iets van te vinden in een programma begroting. En, Wij hebben nu scherp. Wij gaan scherp aan de wind varen dus. Ja, wij zullen dat niet voorstellen, maar uiteindelijk beslist u wat u wil in het programma begroting en hoeveel u voor de schaap over heeft.

Voorzitter - J. Bakker: Dank wordt veilig nog andere commissieleden met een vraag. Meneer Alberts, VVD Texel.

J. Albers - VVD Texel: Even een checkvraag voorzitter dank u wel die vraag had ik ook opgeschreven voor de programmabehandeling. De portefeuillebehouder zegt scherp aan de windvaren is dat ook de motivatie om In de begroting bij voorbaat dus niks op te nemen als post voor deze vereniging of stichting, Omdat u ziet dat dat een verzoek van de Raad is. In reactie op de programma begroting zoals we hem nu neerlegt.

Voorzitter - J. Bakker: Portefeuille.

E. Kooiman - Wethouder: Een verzoek van haar, moet u nog één keer uw vraag verduidelijken, meneer Alberts, of het verzoek van de Raad is?

Voorzitter - J. Bakker: Meneer Alberts ja dank u wel Voorzitter. Nee, wat ik eigenlijk bedoel is wij hadden verwacht dat er In de programmabegroting al een post zou zitten die dit afdekt Omdat dit al een lange traject is. Wat wat langer loopt hè ook vanuit het vorige college en mogelijk ook doorloopt, dus Dat was eigenlijk de reden dat we zeiden, hé, hij staat er nog niet in, maar Als ik u goed begrijp, hoor ik u zeggen. Vanuit het principe scherper aan de wind varen, hebben wij deze geskipt. En als u als Raad hem er wel in wil hebben dan nou ja, moet u dat organiseren met een amendement of wat dan ook? Klopt dat. Wordt het ware?

E. Kooiman - Wethouder: En dan klopt het bij hem geskipt, zeg maar. Maar de Raad kan er anders over

denken. Ik ga u niet uitnodigen, maar wij verzoeken u om dat niet te doen, Maar ik ken niet in uw gedachten zijn lezing.

Voorzitter - J. Bakker: Meneer Bokveld van GroenLinks protesten en daarna meneer Rutte.

J. Mokveld - GroenLinks PRO Texel: Ja dank u wel voorzitter, dan heb ik het Misschien niet goed begrepen. Ik hoorde volgens mij net de wethouder zeggen dat hij ook groot voorstander is van de schapen in het landschap en de het initiatief van de vereniging. Maar eigenlijk zegt hij goed dat ze het doen, Maar ik draag er eigenlijk niks aan bij. Klopt dat? Samengevat gezegd.

Voorzitter - J. Bakker: Portefeuille.

E. Kooiman - Wethouder: Dat klopt. Het is niet dat we als gemeente helemaal niks gedaan hebben, want in het verleden hebben we wel heel veel gedaan en we hopen op een gegeven moment dat het vliegwiel gaat draaien en de schapenhouders en de organisatie wil dat vliegwiel nog groter maken. En die zeggen, nou, We hebben eigenlijk nog meer financiën nodig om een goede start te maken voor de komende 5 jaar, zodat we ook de volgende generatie schapenhouders. Een perspectief kunnen bieden om de bedrijven voort te zetten en Dat is de vraag die zij u aan u als Raad stellen.

Voorzitter - J. Bakker: Dan meneer Rutte CDA.

N. Rutten - CDA Texel: Dank u Voorzitter. Het duidelijk verhaal van de wethouder wat ons betreft. Is het nog steeds wat we bij die schapencafés deze hebben gehoord en ook zelf hebben gezegd, Tessel Zonder schapen is ondenkbaar. En ja, We kunnen niet als gemeente wat wisten vinden. Wij verwachten dat anderen de bal wel oppakken. Er zit nu een beetje beweging in. Wat ons betreft houden we die beweging erin en komen we inderdaad met een voorstel richting de begroting.

Voorzitter - J. Bakker: Meneer Rutte gaat kopjes koffie drinken, mevrouw van de Wetering, D 66.

A.A.M. van de Wetering - D66 Texel: Geen koffie, hoor thee. Schapencafé is ook nog even de regiodeal genoemd, weet de wethouder daar al iets meer van? De regio die ons zou ook naar gekeken worden.

E. Kooiman - Wethouder: Nee, daar weet ik nog niks van de uitslag daarvan. Nee.

Voorzitter - J. Bakker: Nou mevrouw bij het hart voor Tessel daarna, mevrouw Drols. Gaat uw gang, mevrouw buiten? Ja.

G. Boumans-Beijert - Hart voor Texel: Ik dacht dat je zijn naam, mevrouw Droons. Wij drinken graag koffie met u mee met het CDA. Wij houden van de schapen van het schapeneiland en zien daar graag naast onze eerste stappen erin ook vervolgstappen erin, want anders gaat het helaas verloren en dat mag niet gebeuren.

Voorzitter - J. Bakker: Dank dank mevrouw Dros, GroenLinks Protessel.

J. Dros - GroenLinks PRO Texel: Ja dank u voorzitter. Nou, wij doen ook graag mee met het met het voorstel en wij houden van ook van scherp aan de wind zeilen, maar wel een hele andere koers.

Voorzitter - J. Bakker: Had ik wel een beetje verwacht? Volgens mij zijn er verder geen vragen meer over dit onderwerp aan het college dan dank nogmaals aan de inspreker. En dan ronden we hiermee dit

agendapunt af. Ja, daar gaan we nu toch echt aan. De aan de begroting beginnen. We waren ergens mee begonnen, ja, maar bij de bij de start van de begroting is altijd een ja als eerste het aftraptje voor de voorzitter van de auditcommissie. Er is al veel gezegd en gesproken over de begroting, maar toch geef ik graag u mevrouw Visser als voorzitter van de auditcommissie het woord.

A.P. Visser-Veltkamp - PvdA PRO Texel: Ja dank u wel Voorzitter. Allereerst wil ik bevestigen dat de auditcommissie geen technische bezwaren heeft tegen het vaststellen van de programmabegroting. Maar ik denk dat dat Niemand zal verbazen Omdat er door de gemeente Texel altijd heel zorgvuldig gekeken wordt naar de vereisten waar een programmabegroting of een programma rekening aan moet voldoen. Namens de auditcommissie, Maar ik denk namens de hele Raad en de Commissie. Dank daarvoor aan alle medewerkers die daaraan hard werken. Ik wil vandaag wel aandacht vragen voor het volgende, de auditcommissie heeft op verzoek van de Raad zich gebogen over extra aandacht van de Raad voor artikel 5 a lid twee en 3 van de financiële verordening bij het vaststellen van de begroting en dit erover buigen heeft geleid tot het opnemen van twee extra beslispunten in het concept Raadsbesluit. Het eerste geeft aan dat de Raad geen onderdeel van de begroting wil prioriteren. En de tweede geeft aan dat voor geen van de In de begroting opgenomen investeringen op een later tijdstip nog een apart voorstel naar de Raad hoeft te komen. De formulering van deze extra beslispunten is dus negatief gesteld. Dit houdt in dat u, indien u wel een onderdeel van de programmabegroting wil prioriteren, of wel voor één van de voorgestelde investeringen. Een apart voorstel ter autorisatie wil krijgen. U het desbetreffende beslispunt moet amenderen. Het is de bedoeling dat u dit dan doet met vermelding van het betreffende onderdeel of de betreffende investering en uiteraard met een goede motivatie. En Ik weet zeker dat de griffie u daarbij kan helpen. Maar op het moment dat we het concertratisch besluit niet amenderen op deze twee punten komt er dus geen extra prioritering aan een onderwerp en komt er geen extra. Motivatie en en. Autorisatie op één van de investeringen, verder niets.

Voorzitter - J. Bakker: Dank mevrouw Visser, en Ik denk dat ik namens de hele Commissie en de gemeenteraad spreek dat ik hierbij de auditcommissie wil bedanken voor het harde werk en voor nou deze scherpe toevoeging. Dan gaan we naar de behandeling van de begroting. De behandeling zal plaatsvinden zoals ja, de indeling zoals in peppervloog gepresenteerd is. We hebben allemaal een gelegenheid gekregen om feitelijke vragen te stellen. Deze zijn vanmiddag beantwoord voor zover ze nog niet eerder waren beantwoord. Er is door de ambtelijke organisatie hard gewerkt om dat nog mogelijk te maken voor de Commissie. Dus daarvoor dank en ja, staat u mij toe om uw u kort te houden? Gezien het tijdstip van de avond en het feit dat er al best wel veel over de begroting is gewisseld en de vragen beantwoord zijn? Dus als ze feitelijk zijn, wil ik u vragen om ze echt nog nog een keer schriftelijk in te dienen via de griffie en nu nu te beperken tot de hoofdzaak. De portefeuille, die geeft aan dat hij graag nog een korte aanvulling wil geven op. Op dat wat ik net vertelde Portugal daaraan.

N.C.B. Ran - Wethouder: Dank voorzitter ja, de Voorzitter had het zojuist over de feitelijke of technische vragen die tijden gesteld zijn. Die zijn vandaag beantwoord. Voor de rest zijn er nog een aantal vragen gesteld. Die politieke lading hebben. Die worden op dit moment hard beantwoord daarvan verwachten we de eerste volgende week dinsdag in het college te kunnen behandelen en deantwoorden met u te kunnen delen. De overige vragen die tijdig willen zijn, zullen we de weken na in het college op dinsdag behandelen en dan ook op de dinsdag nog de dag voor de Raadsvergadering? Beantwoorden.

Voorzitter - J. Bakker: Dank voor de toelichting, dan ga ik ja het gewoon kopjesgewijs aflopen. Ik begin bij het voorwoord en de leeswijze. Het zijn er opmerkingen over. Dat is niet het geval, dan ga ik naar de kaders en uitgangspunten. Nee, ook niet hoofdstuk één kerngegevens. Neem aan van niet. Hoofdstuk twee financieel perspectief, 2027 tot 2030. Nee, hoofdstuk 3, samenvatting, begroting. Nee programma 0 voor en door bewoners. Ik zie de lucht van Tesla aan u het woord.

S.J. de Lugt - Texels Belang: Ja dank u wel Voorzitter. Het gaat over communicatie. de Raad heeft de Communicatievisie 2025 29 vastgesteld in 2024, met als titel een toegankelijke en duidelijke en verbindende gemeente. Het is bij ons Alleen nog geen vertaler bekend van concrete plannen, acties en meetbaar resultaten en we vinden het eigenlijk ook niet echt terug in deze ontwerpprogrammabegroting. Niet of nauwelijks en Dat is toch wel een gemis, vinden wij. Het staat niet voor niks in onze coalitieprogramma dat we Samen staan voor een heldere communicatie. En wij vinden dat daar flinke stappen in moeten worden gezet en daarmee bedoel ik eigenlijk ook elke visie, elk plan, elk programma en elke brief die de gemeente maakt, zou een begrijpelijke taal moeten worden opgesteld. Dat blijkt bij het laatste concept omgeving visie. Nou ja, in ieder geval ook nog wel echt nodig. Ik zou daar nog graag vragen in hoeverre er al doelen zijn op dit onderwerp en of deze doelen zijn behaald en of daar voldoende capaciteit voor is.

Voorzitter - J. Bakker: Kan deze vraag worden beantwoord, of zullen we deze schriftelijk doen? Meneer Ram.

N.C.B. Ran - Wethouder: Dank voorzitter ja, communicatie is niet een portefeuille met één portefeuillehouder, maar verspreid over het hele college, de communicatievisie die is inderdaad vastgesteld en communicatie verdient doorlopende aandacht. Vandaar dat we het ook echt bij alle portefeuillehouders hebben belegd. Helder communiceren het kwam vandaag ook weer In de auditcommissie naar voren. Het heeft echt doorlopende aandacht. Hoe het verder staat met de verdere uitvoering van de visie. Daar wil ik graag schriftelijk nog op terugkomen, want daar wil ik u echt volledig en in heldere talen over informeren.

Voorzitter - J. Bakker: Het lijkt me heel goed. Volgens mij zag ook nog een vinger van de heer Rutte CDA Texel aan u het woord.

N. Rutten - CDA Texel: Klopt voorzitter. Bij beheer overige gebouwen en gronden. Daar kwam voor ons als een beetje een verrassing. De renovatie van gemeentewerken naar boven is ons nog niet duidelijk dat dat nodig was. En urgent Het is ook een flink bedrag, dus Het gaat ons wat ver om op basis van deze toelichting dit bedrag te gaan accorderen In de begroting.

Voorzitter - J. Bakker: Dus ik hoor een vraag aan de portefeuille.

N. Rutten - CDA Texel: De aankondiging. Eigenlijk van de amendementen?

Voorzitter - J. Bakker: Op duidelijk ook goed, Maar ik denk dat de portefeuille daar nog wel even op wil reageren, dus dat sta ik toe Porto daaraan.

N.C.B. Ran - Wethouder: Ja, dat wil ik inderdaad, want ik snap dat het voor meneer Rutte een verrassing is. Maar in het beheerplan onderhoud, gemeentelijke gebouwen wat door uw Raad in 2024 is vastgesteld. Is er hier al rekening mee gehouden. Het pand van gemeentewerk is in 2003 gebouwd. En oorspronkelijk was het plan om in 2024 nog te beginnen met het meerjarenonderhoud. Dat zou na 20 jaar plaatsvinden. Er is op dat moment voor gekozen Omdat iets op te schuiven. Maar nu wil het zo dat we meer jaren onderhoudsbegroting voor onze eigen panden goed op orde hebben. Vanaf het eerste jaar is er echt gespaard voor het uitvoeren van het onderhoud. Maar ook hier, en dat kunt u ook zien bij het voorstel. Het totaal. Ik praat nu even In de afgeronde bedragen, maar is ongeveer 1,2 miljoen. Waarvan we in al die jaren ongeveer de helft bij elkaar gespaard hebben. Dat is voor vervanging van de technische installatie. U kunt zich voorstellen een CV ketel bij u. Thuis gaat ook een x aantal jaar mee en werkt dan niet meer. Of die gaat het minder doen, waardoor je de het onderhoud ontzettend toe gaat nemen. Er is rekening gehouden met een conventionele CV installatie, Maar de gemeenteraad heeft ook gezegd, We gaan onze gebouwen gasloos maken, dus dat zit hierin verwerkt. Renovatie klinkt een beetje gek. Het gaat

voornamelijk over uw onderhoud aan de installatie waarbij in het verleden voornamelijk het ging om verwarming van het gebouw In de winter. Maar inmiddels. Hebben we ook te maken met de hele warme zomers. Ik heb afgelopen zomer meerdere bezoeken aan gemeentewerk gebracht en het terug kunnen koelen van het gebouw om zodoende arbotechnische verantwoorde temperaturen voor de medewerkers daar te kunnen bereiken. Is ook gewoon nodig. Dus ja Er is voor gespaard. Het komt niet uit de lucht vallen. Het is al 3 jaar opgeschoven, maar op een gegeven moment moet je toch om de levensduur te verlengen van je eigen gebouwen zorgen dat daar het noodzakelijke onderhoud plaatsvindt. Ik zie meneer Rutte enigszins kijken van ja, vervelend en het bedrag is nogal hoog. Er is nog een andere optie denkbaar en Dat is de Reserve die we daarvoor opgebouwd hebben in eenmaal beschikbaar stellen voor de renovatie en de overige kosten voor. Nou ja, het onderhoud dat zou geactiveerd kunnen worden, dus dan kan er een afschrijftermijn van 25 jaar worden gehanteerd, waardoor het niet in 1 keer 1 relatief. Bedrag is maar waardoor dat wordt afgeschreven.

Voorzitter - J. Bakker: Dit roept volgens mij een vraag bij mevrouw Visser aan u het woord.

A.P. Visser-Veltkamp - PvdA PRO Texel: Ja, dat klopt. Ik had ook nog een andere vraag maar. Ik ben het niet tegengekomen bij de alternatieven heb ik daar gewoon overheen gelezen.

Voorzitter - J. Bakker: Portefeuille.

N.C.B. Ran - Wethouder: Nee, daar heeft u niet overheen gelezen, mevrouw Visser. Maar het is niet op die manier In de begroting opgenomen, dus volgens mij ook niet heel gebruikelijk dat we voor één voorstel meerdere alternatieven voorleggen aan de Raad In de ontwerpprogrammabegroting.

Voorzitter - J. Bakker: Mevrouw Visser.

A.P. Visser-Veltkamp - PvdA PRO Texel: Is gelukkig in dat hele blok per paragraaf een een blok wat eigenlijk iedere keer gevuld is met alternatieven. Ik snap soms niet, hè, maar al het alternatief erin, Maar dat doet u er nu niet toe. Mijn vraag gaat over 0.63 parkeerbelasting en daar is het risico dat de toerist zijn auto bij het huisje laat staan. En toen dacht ik, sorry, Maar dat is toch gewoon ons beleid dat we dat gaan stimuleren? Ik snap dat het voor de parkeerbelasting dan inderdaad een risico is. Maar ik wilde heel even checken of dat beleid van we stimuleren. De toeristen om niet op het eiland te veel met de auto te rijden, nog steeds het bestaande beleid is.

Voorzitter - J. Bakker: Voor het vader.

N.C.B. Ran - Wethouder: Dank Voorzitter als dat niet meer het bestaande beleid was, dan zou dat risico ook niet opgenomen worden.

Voorzitter - J. Bakker: Bevestiging. Dat was volgens mij dit programma. Dan ga ik naar programma 1 veiligheid op orde. Nee programma 2 goede bereikbaarheid meneer Albers, VVD Tessel.

J. Albers - VVD Texel: Ja dank u wel Voorzitter korte inleiding. Ik zal het binnenkort houden de programmabegroting. Die zien wij wel eens. Een werkbaar stuk keuzes worden gemaakt. Die ondersteunen we als partij, maar ook als coalitiepartner en het geeft de eerste handvat voor een koers van realistisch vooruit keuzes zijn nooit leuk, maar keuzes toont ook leiderschap en we snappen dus Waarom deze begroting daarvoor voor ligt. In dit programma het volgende Er is in 2018. Een gelabeld bedrag van € 839.000 uitgekeerd aan Texel vanwege een compensatie voor gewijzigde BTW regels. Warren veren, ik moest die zin ook even goed opschrijven. Dat geld wilde het College in de tijd gebruiken voor het

opknappen van de veerhaven het hoorntje in oktober 2020 is middels een Raadsbesluit. Dat geldt min of meer ontlabelt en bepaalt dat in geld en kosten of ten goede moest komen voor de tesselse inwoners. Maar wat ons betreft brengen we die labelling terug en maken we hier een bestemmingsreserve van Van voor de. Haven, ik zal zo uitleggen Waarom het geld zit nu In de algemene reserve. Er is verder geen besluit te vinden over een andere besteding, dus wat ons betreft is dit een mooi en vooral verstandige kans, want daarmee anticiperen we op de vervanging. In de update van de veerhavens die door Rijkswaterstaat onder de noemer van bare minimum worden uitgevoerd. U heeft waarschijnlijk alle berichtgeving daarover wel meegekregen van minister Karmmans en Laten we als gemeente zien dat we daar aan mee willen betalen en moedigen we daarmee ook andere partijen aan. Dit te doen. Dat moet ook wel wat ons betreft, want het barre minimum geeft voorzieningen van een significant lager niveau op de havens van Texel. Geldt Misschien ook nog wel voor Den Helder. Ja, wij vragen steun voor dat voorstel in deze begroting Voorzitter, dank u wel.

Voorzitter - J. Bakker: Dat roept reacties op volgens mij, Ik ga als eerste ja dames gaan voor meneer Rutte, mevrouw van de Wetering, D 66.

A.A.M. van de Wetering - D66 Texel: Ik ging niet gelijk reageren op meneer Albers, dus ik. Heb.

Voorzitter - J. Bakker: Het CDA Tessel.

N. Rutten - CDA Texel: Dank Voorzitter, Wij zijn wat voorzichtig met dit voorstel van de VVD, want Wij hebben al eens eerder vragen gesteld over die BTW compensatie gelden en er was toen een soort van afspraakje tussen de toenmalig burgemeester en de toenmalig t Sodirecteur. Over de besteding van die gelden en over hoe die zijn binnen gehaald. Dus daar kunnen we denken wij niet zomaar overheen lopen middels een begrotingsvoorstel. Dus Misschien moet ook de nieuwe raadsleden even bijgepraat worden vanuit het. College over die gelden

Voorzitter - J. Bakker: Volgens mij meneer Albers.

J. Albers - VVD Texel: Ja. Dank u wel Voorzitter. Nou, We hebben inmiddels volgens mij nieuwe burgemeester en bijna nieuwe directeur van de TSO heb ik begrepen, dus ik zie het als een kans en Als we daardoor het College voor moeten worden bijgepraat, vind ik dat prima.

Voorzitter - J. Bakker: Volgens mij, ik hoorde hem niet helemaal, Maar ik hoorde toch een beetje een vraag aan de portefeuille, hoe kijkt het college hiernaar?

N.C.B. Ran - Wethouder: Dank Voorzitter om verwarring te voorkomen zal ik morgen even contact zoeken met TSO en de Raad informeren over de uitkomst van het gesprek.

Voorzitter - J. Bakker: Hier horen wij schriftelijk meer over, dan ga ik naar mevrouw van de Wetering, D 66.

A.A.M. van de Wetering - D66 Texel: Dankjewel Voorzitter. Ik zou het heel graag willen hebben over parkeren. Daar staat op een gegeven moment dat auto's en campus naar parkeerplaatsen aan de randen van het dorpen worden verwezen. Staan geen financiële voorstellen bij, terwijl Als je toch parkeerplaatsen aan de randen van dorpen wil maken, dan heb je toch enigszins aan grond en B dus financiën nodig? Kan het college me hier iets meer van deze keuze uitleggen?

Voorzitter - J. Bakker: Voor het veilig.

N.C.B. Ran - Wethouder: Voorzitter deze vraag is ook schriftelijk gesteld en schriftelijk beantwoord. In het kader van de tijd wil ik mevrouw van de Wetering vragen dat er even bij te zoeken.

Voorzitter - J. Bakker: Scherp gaan we doen? Dan ga ik van programma 2 naar programma 3 mooi en gastvrij Texel/ Texel werkt. Meneer Albers, VVD Texel.

J. Albers - VVD Texel: Ja dank u wel Voorzitter korte vraag top heeft een briefje naar ons gestuurd. Die heeft u allemaal gekregen. In de mail kan het college daar een korte reactie op geven over de standpunten die zij hebben in hun 3. Nou ja, laat ik zeggen, actiepunt mag kort hoor.

Voorzitter - J. Bakker: Wilt u dat nu mondeling of is een schriftelijke reactie van het college op de brief ook voldoende?

J. Albers - VVD Texel: Nou de wijze waarop u de vraag stelt, denk ik dat het optie twee wordt, dus daar pas ik me dan maar weer even op aan Voorzitter.

Voorzitter - J. Bakker: Is dat voor het college Helder? Ik zie geen knik, komt goed. Het college gaat schriftelijk reageren op de brief van top. Dan ga ik door naar programma 4 toekomst voor de jeugd. Nee, mevrouw Visser P van de A protestel.

A.P. Visser-Veltkamp - PvdA PRO Texel: Ja dank u wel voorzitter in paragraaf 4.3 bij nou ja, dit hoofdstuk. Daar wordt het budget voor het leerlingen vervoer gecorrigeerd. Het leerlingenvervoer. Vindt voor zover Ik weet plaats in. Een een busje waardoor het kostenplaatje niet zozeer afhankelijk is van het aantal leerlingen en op basis waarvan. Het budget dan gecorrigeerd is. Dat begrijp ik niet helemaal, dus ik vroeg me af of dat extra toelichting kan krijgen.

Voorzitter - J. Bakker: Kan dit ook schriftelijk mevrouw Visser, want ik voel hem Als het voelt een beetje als een feitelijke vraag. Oh, Hij is ook al schriftelijk beantwoord, hoor ik. Het was een net iets andere nou, dat zoeken we uit. Het komt goed. Hetantwoord gaat in ieder geval krijgen, ja. Nee, nee, nee, maakt niet uit. Ik zit hier goed. Andere vragen over het programma 4 toekomst voor de jeugd meneer Rutte, ja.

N. Rutten - CDA Texel: Dank u voorzitter ja, 4.2 onderwijshuisvesting daar hebben we Natuurlijk al een beetje over gehad, maar nu staat er bijstelling, onderhoudsvoorziening. OSG. De hoge berg van 9 t en als u scherper aan de wind wilt zeilen en de financiële ruimte krap is Waarom kiest u er dan toch voor om deze onderhoudsvoorziening in één keer met 9 t? Aan te vullen.

Voorzitter - J. Bakker: Is er een, want hoor.

N.C.B. Ran - Wethouder: Nee, maar die kan ik.

Voorzitter - J. Bakker: Vader Ram, die kan hem snel beantwoorden. Dat is mooi, houden we van.

N.C.B. Ran - Wethouder: Meneer Rutte dat het onderhoud dat gaat pas later plaatsvinden. Alleen is het in dit geval zo we weten dat het er aan gaat komen en Het is onderhoud, dus die moeten we in één keer nemen Omdat we daar kennis van hebben.

Voorzitter - J. Bakker: Duidelijkantwoord, dan ga ik met u goed vinden door naar programma 5 Samen beleven en bewegen. Daar vragen over. Ja, mevrouw Visser P. van de A protessel.

A.P. Visser-Veltkamp - PvdA PRO Texel: Er staat meerdere keren In de begroting, maar onder andere bij 5.7 bij de. Activiteiten dat er in 2027 gekeken wordt. Welke structurele inzet er nodig is om de gewenste en wij haalde resultaten en effecten te behouden. En dan staat er nu dan niet maar regelmatig bij dat als er meer budget nodig is, dan komt dat in 27. En dan denk ik dan, is het wel heel makkelijk om je begrotingsluitend te krijgen. Kan daar in zijn algemeenheid op gereflecteerd worden. Sorry, ik zie het hier bij 5.7 net niet bij staan, Maar ik dacht dat dat een goed voorbeeld was Als ik. Een ander voorbeeld moet noemen, dan hoor ik het graag, Maar ik denk dat de vraag even goed Helder is.

Voorzitter - J. Bakker: Kijk naar het college, denk de portefeuille portefeuille Ram. Is de vraag Helder.

N.C.B. Ran - Wethouder: Ik denk dat de vraag Helder is. Ik was intussen voorstel 5.7 aan het doorlezen, dus ik. De vraag van mevrouw Visser is we komen op diverse plekken tegen dat als er budget nodig is, dan komen we daar in 2027 mee. Ik, ik moet het uitzoeken. Op welke plekken we dat tegengekomen.

Voorzitter - J. Bakker: Voldoende mevrouw Visser? Ja. Geen andere punten bij programma 5 dan ga ik naar programma 6 zorg voor elkaar. Nee programma 7 Volksgezondheid, duurzaam en schoon. Ook niet programma 8 goed wonen. Nee, dan ga ik naar de financiële vertaling van de voorstellen. Nee investeringsplan. De het verloop van de reserves en voorzieningen. De paragrafen. Mevrouw van de Wetering, D 66.

A.A.M. van de Wetering - D66 Texel: Een korte vraag, Maar we Als je kijkt naar de verbonden partijen de VVV Stichting Texel promotie de financieel resultaat van 2025 100 min We zijn er pas geleden Op bezoek geweest, daar hadden ze ook wel wat zorgen over de toekomstige financiële situatie. Hoe kijkt het college hier tegen?

Voorzitter - J. Bakker: Portefeuillehouder Kooijman volgens mij.

E. Kooiman - Wethouder: Volgens mij loopt het contract tot eind volgend jaar voor de VVV vierjarig contract. Die moet vanaf 2000 27 2 1028 weer opnieuw vast worden gesteld en daar moeten we intern in het college nog over spreken.

Voorzitter - J. Bakker: Wordt vervolgd, dus dan ga ik naar het kopje overheveling project budgetten. Mevrouw Visser P van de A protessel.

A.P. Visser-Veltkamp - PvdA PRO Texel: Ja dank u wel Voorzitter. De heer groen, die vanavond insprak bij het onderwerp van de flikotten, gaf aan dat hij dacht dat het voorbereidingskrediet van 20 maart 24 nog niet geheel besteed was. Maar ik zie het niet in hoofdstuk achter overhevelingen projectbudgetten. Dus de vraag is, is het voorbereidingskrediet dit al wel geheel uitgegeven of is er besloten om het resterend budget niet over tevelen? En nou ja, naar de algemene reserve te Laten vloeien.

Voorzitter - J. Bakker: Met u goed vinden, doen we dat schriftelijk. Ik vind hem fraai. Feitelijk slechts technisch. Dan de algemene dekkingsmiddelen, Alleen subsidies sla ik over. Het gaat zo snel subsidies. Nee dan de algemene dekkingsmiddelen. En tot slot het overzicht baten en lasten gemeente Texel. Niemand dan ga ik de conclusie trekken dat de begroting wel als bespreekstuk doorgaat naar de gemeenteraad. Gok ik zo. Maar. En dan sluiten we hiermee dit agendapunt af.

7 Belastingverordeningen 2027

Voorzitter - J. Bakker: Daarna, en Dat is nu dus de belastingverordening in 2027. De

belastingverordeningen dienen jaarlijks te worden vastgesteld, zodat de gemeentelijke belastingen kunnen worden geheven. Aan u de vraag ja of u van gedachten hierover wilt wisselen en zo ja of nee, of het als hamerstuk of bespreekstuk door kan naar de gemeenteraadsvergadering van 11 november? Die mag ik hierover het woord geven. Niemand dan gaat dit als een hamerstuk door naar de Raadsvergadering van 11 november.

8 Op verzoek van Texels Belang: Vuilstort 't Horntje (o.a. RIB 3-3-2026 Onderzoek voormalige stortplaatsen)

9 Behandeladviezen 'brieven aan de raad'

Voorzitter - J. Bakker: Dank u agendapunt 9 behandeladviezen brieven aan de Raad vraag aan, u neemt de Commissie de behandelvoorstellen van de griffie over. Dat is het geval, dan rond ik dit punt daarmee af

10 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)

11 Sluiting

Voorzitter - J. Bakker: En dan sluit ik de vergadering dank voor uw aanwezigheid en wel thuis.