Concept-Korte weergave Raadscommissie 28 oktober 2026

De vergadering eindigde om 22.58 uur en er keken maar liefst **1602 (!)** mensen digitaal mee (en zij keken **gemiddeld** 12 minuten). De paarse tekst beschrijft wat er tijdens de vergadering is besproken en besloten; de zwarte tekst stond al op de agenda. De vergadering is hier terug te kijken.

1 Opening en mededelingen

- De voorzitter opent de commissievergadering van 28 oktober en heet de aanwezigen welkom. Er is veel publiek in de zaal, o.a. de leerlingen en docenten van basisscholen De Vliekotter, Lubertischool en Durperhonk zijn aanwezig evenals veel leden van Deuce Tennis & Padel. De voorzitter bedankt de leerlingen voor hun eerdere optreden voor het gemeentehuis met liedjes en dans.

- Er zijn geen mededelingen vanuit de raadscommissie.

2 Vaststelling agenda

- De commissie stemt in met het voorstel van de voorzitter om de insprekers bij de ontwerp-Programmabegroting 2027 over de huisvesting van de basisscholen De Vliekotter, Durperhonk en Lubertischool en kinderopvang eerst het woord te geven. Vier insprekers spreken hierover in, waarna de commissie het debat voert. Dit gebeurt vanwege de vele aanwezigen op de tribune, waaronder kinderen die de volgende dag naar school moeten.
- De commissie stemt ook in met de voorgestelde behandelvolgorde van de ontwerp-programmabegroting. De twee overige insprekers krijgen eerst het woord en commissieleden kunnen vervolgens vragen stellen. Daarna volgt het politieke debat met het college. Per fractie mogen meerdere woordvoerders deelnemen aan de behandeling van de ontwerp-programmabegroting.
- De voorzitter licht tot slot toe aan de zaal dat de commissie deze avond geen besluiten neemt. De vergadering is beeldvormend; de raad neemt op 11 november besluiten over de onderwerpen.

3 Ruimte voor Publiek (Mogelijkheid om de leden van de raadscommissie over een onderwerp te vertellen of bevragen)

Één inspreker:

Mevrouw Kooger, n.a.v. brief van 18 mei 2026, en haar inspraak op 2 september 2026: over oplossing voor passende schoolkind.
Essentie: Inclusief kleuteronderwijs op Texel, kinderen met een beperking, geen passende school dichtbij, reizen naar Den Helder, belasting voor gezin en ouders, ouder-kindrelatie, ondersteuning door Texelse organisaties, school in Starkenburgh, geen vroegtijdig label, passende lokale oplossing.
Klik hier voor de gehele inspraak.

- **De heer Huitema (D66 Texel)** vraagt of het college kan helpen bij het invullen van een vacature voor ondersteuning in de startklas op Texel. **Wethouder Woertman** bevestigt dat de gemeente de regie voert over dit traject en nauw contact heeft met een plan voor support in de startklas.

VERVOLG: De commissie neemt de inbreng mee; het is aan de fracties om te bepalen of zij hieraan een vervolg willen geven.

4 Rondvraag Commissieleden

Een rondvraag moet kort en bondig zijn en ook op deze wijze beantwoord kunnen worden.

- **De heer De Lugt (Texels Belang)** vraagt – n.a.v. de antwoorden op hun eerdere vragen - of Rijkswaterstaat, na overleg met de gemeente, alsnog extra fysieke informatiebijeenkomsten organiseert over de beheerplannen Waddenzee Natura 2000. **Wethouder Kooiman** geeft aan dat het college hierom heeft gevraagd en verwacht dat er meerdere bijeenkomsten op Texel komen, hij komt schriftelijk terug op het aantal en de planning van deze bijeenkomsten.
- **De heer Kaercher (Hart voor Texel)** vraagt waarom drie parkeerplaatsen aan de Nikadel in De Koog zonder overleg zijn vervangen door groen en hoe de communicatie hierover wordt verbeterd. **Wethouder Ran** licht toe dat boomwortels de bestrating opdrukten en dat daarom, vooruitlopend op de herinrichting van Stappeland, is gekozen voor een plantsoen zodat de bomen kunnen behouden. Hij zoekt uit waarom de dorpscommissie niet is betrokken. Over de bloembakken in de Dorpsstraat geeft hij aan dat hierover eerder afspraken zijn in het kader van Planet De Koog.
- **De heer Röpke (Hart voor Texel)** vraagt naar de buggy's die afgelopen zomer voor de strandbewaking zijn gehuurd. Hij heeft begrepen dat deze nu op het terrein van Gemeentewerken staan en vraagt of de buggy's ook gedurende de winter worden doorverhuurd. **Wethouder Ran** antwoordt dat alle gehuurde buggy's zijn teruggebracht. Eén buggy is eigendom van de gemeente, blijft op Texel en wordt in de winter onder meer op de haven gebruikt.
- **Mevrouw Van der Werf (Texels Belang)** heeft op 20 juli 2026 vragen gesteld over de gevolgen van de renovatie van zwembad Calluna voor zwemlessen. Is er al meer nieuws? **Wethouder Kooiman** geeft aan dat Calluna naar verwachting drie maanden sluit voor renovatie, maar dat de planning nog niet bekend is. Hij heeft met Calluna gesproken over de zwemveiligheid van kinderen en hoopt dat kinderen na de renovatie weer terechtkunnen voor zwemlessen.

5 Uitbreiding padelbanen Deuce

Het college stelt voor om mee te werken aan één extra padelbaan op de plek van de oefenkooi. Daarvoor is een deel van de gemeentegrond nodig. De aanlegkosten zijn voor rekening van Deuce. De vereniging kan de grond huren of kopen.

Deuce heeft de wens om twee banen aan te leggen. Het college legt toch alleen het scenario voor één baan voor. Dat past volgens het college het best bij de financiële situatie van de gemeente en het uitgangspunt dat verenigingen zelf verantwoordelijk zijn voor uitbreiding van hun voorzieningen. Ook worden padelbanen landelijk vaak gezien als commerciële sportvoorzieningen.

Door de uitbreiding kan de huidige entree niet blijven. Er komt een nieuwe entree aan de zuidzijde van de kantine. Dat vraagt om een beperkte investering in de openbare ruimte.

Inspreker:

Mevrouw Kant, voorzitter bestuur Deuce Tennis & Padel

Essentie: uitbreiding met twee padelbanen, unaniem aangenomen, ruim 700 leden, constructieve samenwerking met gemeente, één padelbaan op eigen terrein en één op gemeentegrond, herinrichting voormalig parkeerterrein, extra speelruimte voor school, Deuce betaalt aanleg banen en hekken, gemeente maakt grond bouwrijp en verplaatst pannakooi, één padelbaan onvoldoende, geen tennisbanen inleveren, scenario's 1 en 2 niet eerder besproken, teleurstelling over gewijzigde aanpak, bereidheid Deuce om financiële bijdrage te verhogen, oproep aan raad om voor scenario 3 te kiezen

Klik hier voor de gehele inspraak.

Onderwerpen van gesprek/debat:
- Verwachtingen in het proces;
- Extra speelruimte voor De Skool;
- Herinrichting van het terrein rondom De Skool en Deuce;
- Financiële positie van de gemeente;
- Mogelijke financiële bijdrage van Deuce aan de herinrichting.

Toezegging:
- **Wethouder Kooiman** komt schriftelijk terug op de stappen die het college zet (of al heeft gezet) voor een overkoepelend herinrichtingsplan voor Sportpark Zuid, n.a.v. de vraag hierover van **de heer Holman (D66 Texel).**

VERVOLG: Het raadsvoorstel *'Uitbreiding padelbanen Deuce'* zal als **BESPREEKSTUK** naar de raadsvergadering van 11 november 2026.

6 Ontwerp-programmabegroting 2027

Het college biedt de raad de ontwerp-Programmabegroting2027 aan, met een sluitende begroting voor 2027.

Advies Auditcommissie aan de gemeenteraad, n.a.v. de vergadering van 28 oktober 2026:
Op advies van de Auditcommissie zijn er twee beslispunten toegevoegd aan het concept-raadsbesluit, t.a.v. de werking van Artikel 5 lid 2 en 3 van de financiële verordening over de autorisatie en prioritering van budgetten.
De voorzitter van de Auditcommissie, mevrouw Visser-Veltkamp, licht dit kort toe.
De Auditcommissie heeft geen technische belemmeringen voor het vaststellen van de ontwerp-Programmabegroting 2027. De Auditcommissie heeft geadviseerd om twee extra beslispunten in het concept-raadsbesluit op te nemen. Hiermee stelt de raad vast dat geen onderdelen van de programmabegroting apart worden geprioriteerd en dat voor de investeringen geen afzonderlijke raadsvoorstellen meer nodig zijn.
Wil de raad wel een onderdeel prioriteren of een investering later afzonderlijk beoordelen en autoriseren, dan moet de raad het betreffende beslispunt amenderen.
(Zie hier het concept-raadsbesluit voor de ontwerp-Programmabegroting 2027).

Programma 0 Voor en door bewoners

Onderwerpen gesprek/debat:
- Over de renovatie gebouw Gemeentewerken;
- Dekking onderhoudskosten voor renovatie en beheerplan gemeentelijke gebouwen;
- Parkeren bij accommodatie door toeristen en parkeerbelasting (in relatie tot beleid voor minder autogebruik op het eiland).

Toezegging:
- **De heer De Lugt (Texels Belang)** vraagt in hoeverre, na de vaststelling van de Communicatievisie 2025-2029 *'Een toegankelijke, duidelijke en verbindende gemeente'*, concrete plannen, acties en meetbare doelen zijn opgesteld. Ook vraagt de fractie of de doelen al zijn behaald en of voldoende capaciteit beschikbaar is voor de uitvoering. Texels Belang vraagt daarbij aandacht voor het consequent gebruiken van begrijpelijke taal in alle gemeentelijke visies, plannen, programma's en brieven. Het college zegt toe hier schriftelijk op terug te komen.

Programma 2 Goede bereikbaarheid

Onderwerpen gesprek/debat:
- De in 2018 ontvangen btw-compensatiegelden voor de veerhaven in 't Horntje;

- Het instellen van een bestemmingsreserve voor de veerhaven;
- Over het verwijzen van auto's en campers naar parkeerplaatsen aan de randen van dorpen en de financiële consequenties daarvan.

Toezegging:
- N.a.v. het voorstel van **de heer Albers (VVD Texel)** om de btw-compensatiegelden van € 839.000 opnieuw te oormerken en onder te brengen in een bestemmingsreserve voor de veerhaven in 't Horntje, neemt **wethouder Ran** contact op met TESO. Daarbij betrekt hij de eerdere afspraken over de besteding van deze gelden, waar **de heer Rutten (CDA Texel)** naar verwijst. **Wethouder Ran** informeert de raad schriftelijk over de uitkomst van dit gesprek.
- Het college geeft een schriftelijke reactie op de brief van TOP en de drie daarin genoemde actiepunten, n.a.v. het verzoek van **de heer Albers (VVD Texel).**

Programma 3 Mooi en gastvrij Texel

Inspreker:

- De heer Zoetelief, namens Vereniging Schapeneiland Texel (over: verzoek bijdrage € 50.000,-, vijf jaar lang voor een toekomstbestendige schapenhouderij).

Essentie: verzoek gemeentelijke bijdrage, € 50.000 per jaar, vijf jaar, toekomstbestendige schapenhouderij, behoud van schapen op Texel, afname schapenhouderij, plan van aanpak, kwartiermaker, professionele ondersteuning, subsidieaanvragen, kenniscentrum schapenhouderij, steun voor schapenboeren, gemeentelijke steun.
Klik hier voor de gehele inspraak.

Onderwerpen van gesprek/debat:
- Alternatieve mogelijkheden voor financiering;
- Steun voor schapenhouderij.

Toezegging:
- **Mevrouw Van de Wetering (D66 Texel)** vraagt onder meer naar de mogelijkheden binnen de Regio Deal voor een bijdrage voor Vereniging Schapeneiland Texel; **wethouder Kooiman** geeft aan nog niet te weten wat daarvan de uitkomst is.

Programma 4 Toekomst voor de jeugd

Insprekers:

- Mevrouw Daemen, namens Stichting Kopwerk - De Pepermolen (Over: onderwijshuisvesting, kinderopvang, leefbaarheid, planning en financiën.)

Essentie: groeiende leerlingenaantallen, basisschool De Vliekotter en kinderopvang De Pepermolen, trots op school en dorp, verdubbeling van circa 80 leerlingen sinds 2020, structureel ruimtetekort, onderwijs op twee locaties, tijdelijke locatie op het voetbalveld, gebrek aan geschikte lokalen, geen rustige plek voor kinderen die ondersteuning nodig hebben, beperkte ruimte voor individuele begeleiding, achtste groep verwacht volgend schooljaar, onduidelijk waar deze groep gehuisvest kan worden, team en school niet meer bij elkaar, minder contact met ouders, ambitie voor een integraal kindcentrum voor 0 tot 13 jaar, vernieuwbouw gepland vanaf juni 2027, middelen voor vernieuwbouw ontbreken in begroting, noodzaak om begroting

te heroverwegen, toekomstbestendige huisvesting voor dorpsscholen, investering in onderwijs en kinderopvang is investering in de toekomst van Texel.
Klik hier voor de gehele inspraak.

- De heer Groen, namens Stichting Kopwerk De Vliekotter in Oosterend; De Lubertischool in De Koog; De Durperhonk in De Cocksdorp; de betrokken kinderopvangvoorzieningen (Over: onderwijshuisvesting, kinderopvang, leefbaarheid, planning en financiën.)

Essentie: Noodzakelijke vernieuwbouw Vliekotter, uitstel veroorzaakt oplopende bouw- en tijdelijke huisvestingskosten, indicatieve bouwprocentstijging 4 % per jaar, maatschappelijke en financiële gevolgen, kosten verdwijnen niet door uitstel, renovatie en verduurzaming combineren met noodzakelijk onderhoud, extra kosten mogelijk nog hoger door onderhoud en subsidies, ontwerp en voorbereiding liggen al klaar, project kan parallel lopen met het Integraal Huisvestingsplan, voortgang veiligstellen, ook duidelijkheid bieden over De Lubertischool en De Durperhonk.
Klik hier voor de gehele inspraak.

- Jet van Nieuwkerk, Julia de Vries en Lin van der Star, namens alle leerlingen van de Vliekotter (recht op goed onderwijs, grondwet, goed schoolgebouw, te klein gebouw, langdurige huisvesting, verbouwing, uitstel voorkomen).

Essentie: volle school met 160 kinderen, te kleine lokalen, gebrek aan ruimte om te leren en te spelen, lawaai op de gangen en vanuit andere groepen, moeite met concentreren, onderwijs is een recht, kinderen zijn de toekomst, school al vijf jaar te klein, leerlingen verspreid over vier locaties, leerlingen in tijdelijke containers op het voetbalveld, gebrek aan verbinding tussen leerlingen en kinderopvang De Pepermolen, wens voor vernieuwbouw, meer ruimte en een fijn schoolgebouw, goede leeromgeving voor huidige en toekomstige leerlingen en leerkrachten.

- De heer Ellens, namens de Dorpscommissie Oosterend (over: Schrapping van financiering voor verbouw/renovatie De Vliekotter & De Pepermolen).

Essentie: eerdere raadsbesluiten nakomen, betrouwbare overheid, De Vliekotter vernieuwen en uitbreiden, bouwkrediet opnemen in begroting 2027, uitstel schaadt vertrouwen van inwoners, betrouwbaar gemeentebestuur, goede en duurzame schoolgebouwen in de buitendorpen, De Vliekotter vernieuwen en uitbreiden, bouwkrediet niet uitstellen tot 2030, vertrouwen van Oosterend behouden, oproep investering opnemen in begroting 2027.
Klik hier voor de gehele inspraak.

Reactie wethouder Woertman n.a.v. de insprekers over de huisvesting van de basisscholen Vliekotter, Durperhonk en Lubertischool:
Financiële werkelijkheid, voor vernieuwbouw € 1,9 miljoen beschikbaar gesteld, definitieve plannen begin oktober ontvangen, kosten vernieuwbouw en tijdelijke huisvesting circa € 6,6 miljoen, geen eenvoudig inpasbare oplossing in de begroting, pas op de plaats, opgave voor vernieuwbouw is niet veranderd, zorgvuldige gezamenlijke en toekomstgerichte afweging nodig, Integraal Huisvestingsplan voor alle Texelse scholen, aanbieden Integraal Huisvestingsplan in eerste kwartaal 2027, inzet op maximaal één jaar vertraging voor De Vliekotter, goed onderwijs op Texel is van het allergrootste belang.

Onderwerpen van gesprek/debat:
- Gestegen kosten voor vernieuwbouw en tijdelijke huisvesting;
- Extra kosten en gevolgen van uitstel;

- Verantwoordelijkheid van de gemeente voor goede onderwijshuisvesting en eerdere afspraken;
- Het Integraal Huisvestingsplan voor De Vliekotter, de Lubertischool en De Durperhonk;
- Indexering van de kosten;
- Voorschoolse opvang en toewerken naar integraal kindcentrum;
- Over wanneer het besluit is genomen om de vernieuwbouw uit te stellen.
- Over de onderhoudsvoorziening voor OSG De Hoge Berg.

Toezeggingen:
- **Wethouder Woertman** komt schriftelijk terug op de wettelijke en financiële uitgangspunten voor de huisvesting van kinderopvang binnen een integraal kindcentrum, de mogelijkheden voor financiering vanuit de Regio Deal, de structurele lasten van de vernieuwbouw en de kostenverdeling voor de kinderopvang, naar aanleiding van vragen van **Mevrouw Van de Wetering (D66 Texel).**
- **Mevrouw Visser-Veltkamp (PvdA PRO Texel)** vraagt om een nadere toelichting op de correctie van het budget voor leerlingenvervoer (pagina 66). Zij vraagt waarop deze correctie is gebaseerd, omdat het leerlingenvervoer volgens haar plaatsvindt met een busje en de kosten daarom niet rechtstreeks afhankelijk lijken van het aantal leerlingen. Het college zoekt dit uit en komt hier schriftelijk op terug.

Programma 6 Zorg voor elkaar

Inspreker:

- Mevrouw Stiekema, namens Texelgezinnen.

Essentie: vechten voortbestaan Texelgezinnen, evaluatie door externe partij, zonder wederhoor gepubliceerd, feitelijke onjuistheden in het rapport, ontbreken van wederhoor, communicatie met Texelgezinnen, conclusies over professionaliteit en het nakomen van afspraken, inzet van vrijwilligers, ondersteuning aan 39 Texelse gezinnen in 2026, bereikbaarheid zeven dagen per week, vijftien betaalde uren per week, aanvullende rol van Texelgezinnen naast Young4Forever en Texels Welzijn, ondersteuning van kinderen en gezinnen, schenkingen en donaties, belang van continuïteit van ondersteuning voor kwetsbare Texelse kinderen en gezinnen.
Klik hier voor de gehele inspraak.

Reactie wethouder Woertman op inspraak van mevrouw Stiekema:
Wethouder Woertman benadrukt geen twijfel te hebben over de inzet en goede intenties van Texelgezinnen en de vrijwilligers. De wethouder licht toe dat het voorgenomen collegebesluit niet lichtvaardig is genomen en voortkomt uit een breder beeld, gebaseerd op de dossiergeschiedenis, de communicatie met Texelgezinnen en signalen van andere partners en uit de samenleving. Het externe rapport bevestigt de bestaande zorgen van het college, maar vormt niet de enige of doorslaggevende grondslag voor het voorgenomen besluit. Het college stelt dat Texelgezinnen zich onvoldoende aan de subsidieopdracht houdt en zich op het snijvlak van informele en formele zorg begeeft. Dit acht het college een risico dat het niet kan dragen.

Onderwerpen van gesprek/debat;
- Grens formele en informele zorg;
- Over duidelijkheid van de kaders vooraf;
- Afbakening tussen informele en formele zorg;
- Over het evaluatierapport Texelgezinnen en hoe deze tot stand is gekomen;
- Amendement dat in 2024 is aangenomen;
- Over mogelijke veiligheidsrisico's;
- Inventarisatie Texelgezinnen in relatie tot andere instanties;

- De RaadsInformatieBrief van 27 oktober 2026;
- Pogingen tot bijsturing en eerdere gesprekken;

De paragrafen

- **Mevrouw Van der Wetering (D66 Texel**) vraagt hoe het college aankijkt tegen het negatieve financiële resultaat over 2025 en de zorgen over de toekomstige financiële situatie van Stichting Texel Promotie/VVV (pagina 148). **Wethouder Kooiman** antwoordt dat het huidige vierjarige contract tot eind 2027 loopt. Het college bespreekt hoe hiermee richting de nieuwe contractperiode vanaf 2028 wordt omgegaan.

Overheveling projectbudgetten

Toezegging:
- **Mevrouw Visser-Veltkamp (PvdA PRO Texel)** vraagt of het voorbereidingskrediet voor De Vliekotter, dat op 20 maart 2024 beschikbaar is gesteld, volledig is besteed. Ook vraagt zij of eventueel resterend budget is overgeheveld naar de projectbudgetten of is teruggevloeid naar de algemene reserve. Het college komt hier schriftelijk op terug.

VERVOLG: Het raadsvoorstel *ontwerp-Programmabegroting 2027* gaat als **BESPREEKSTUK** naar de **raadsvergadering 11 november 2026.**

7 Belastingverordeningen 2027

De belastingverordeningen dienen jaarlijks te worden vastgesteld, zodat de gemeentelijke belastingen kunnen worden geheven. Het basistarief voor Toeristenbelasting, Watertoeristenbelasting en Forensenbelasting is in juni 2026 door de raad reeds vastgesteld voor het volgende jaar middels een initiatiefvoorstel. De verordeningen dienen daarom opnieuw te worden vastgesteld. De gemeente kan pas daadwerkelijk aanslagen opleggen als de gemeenteraad een belastingverordening heeft vastgesteld.

VERVOLG: Het raadsvoorstel *Belastingverordeningen 2027* gaat als **HAMERSTUK** naar de **raadsvergadering 11 november 2026.**

8 Op verzoek van Texels Belang: Vuilstort 't Horntje (o.a. RIB 3-3-2026 Onderzoek voormalige stortplaatsen)

Op 15 oktober heeft Texels Belang deze vraag gesteld, met daarbij dit verzoek:
' .... verzoeken u (uiterlijk) dan in te gaan op de volgende vragen, zodat we alle relevante informatie beschikbaar hebben om over het onderwerp te spreken.'

VERVOLG: Texels Belang schuift dit agendapunt door naar de raadscommissie van 2 december 2026.

9 Behandeladviezen 'brieven aan de raad'

Hierbij treft u het overzicht van ingekomen brieven aan de raad aan, met daarbij een **behandeladvies van de griffie.** Het overzicht grijpt steeds tot een maand terug, met als ijkpunt: de laatste raadscommissie.
Klik hier voor het meest recente overzicht van de brieven aan de raad.

Als u het totaal-overzicht wilt inzien van ***alle ingekomen brieven*** aan de gemeenteraad, zie dan deze webpagina.

BESLUIT: De raadscommissie neemt de behandelvoorstellen van de griffie voor de brieven aan de raad over.

10 **Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)**

Er zijn geen openstaande mondelinge rondvragen die nog beantwoord moeten worden.

11 **Sluiting**

Om 22.58 uur.