1 Opening en mededelingen

Mark Pol
Het is 20.00u. Ik open deze openbare raadsvergadering. Ik heet u van harte welkom bij de eerste raadsvergadering van het nieuwe politieke seizoen. Fijn dat u er allemaal weer bent. Bijzonder welkom aan onze gasten vanavond, mevrouw Vet en mijnheer Koster. Fijn dat u vanavond onze gast wilt zijn. We zijn compleet. Daarmee is de opening geschied. Ik kijk rond of er vooraf mededelingen zijn. Dat is niet het geval. Dat betekent dat we naar punt 2 op onze agenda kunnen, het vaststellen van de agenda. Kunt u daarmee instemmen? Dan is daarmee de agenda vastgesteld. Dan zijn we bij punt 3, de rondvraag. Ik zie mijnheer Albers, mijnheer Komdeur, mijnheer De Lugt, mevrouw Dros en mijnheer Huisman. De hele zomer zijn die vragen opgespaard. Ik geef het woord aan mijnheer Albers.

Joost Albers
Dank u wel, voorzitter. Een korte vraag. In verschillende media lezen we over de toestand van de Nederlandse wegen, bruggen en viaducten en het bedrag van € 80 miljard wat daarvoor gereserveerd moet worden. Lopen de bruggen van TESO daarmee ook een risico op vertraging of een andere plek op de prioriteitenlijst van het ministerie? Houdt de wethouder een vinger aan de pols en kan hij daar iets over vertellen?

Mark Pol
Laten we eerst de vragen inventariseren. Misschien krijgt u er nog meer,

Carst Komdeur
mijnheer Ran. Mijnheer Komdeur. -Dank u wel, voorzitter. Ik zal het korter houden dan de vorige keer, want ik heb op mijn sodemieter gekregen. Het gaat weer over vuurwerk. U was er niet. We hebben in een persbericht gelezen

3 Rondvraag

Carst Komdeur
dat ongebruikt vuurwerk ingeleverd kan worden. Dat is prima, maar daarvoor moet men naar Den Helder. Het lijkt me een drempel om met je slofje Astronauten die kant op te gaan. Kan dat anders?

Sjoerd-Jan de Lugt
Mijnheer De Lugt. -Dank u wel, voorzitter. Op 28 augustus had Texels Belang vragen over de ontwerp toekomstvisie van het Waterschap. Gezien de zienswijzeprocedure tot 30 september en dat dit de laatste raadsvergadering van deze maand is, ben ik benieuwd wanneer de antwoorden komen.

Mark Pol
Dat gaan we navragen. Mevrouw Dros. -Voorzitter,

Jacquelien Dros
heeft wethouder Kooiman al een gesprek met Stichting Blauwe Polder heeft gehad? Afhankelijk van dat antwoord heb ik nog een vervolgvraag. Ik heb nog een andere vraag over de zeevaartschool, de oude ulo of het oude Artex-gebouw wat nu leeg staat en waar allerlei mooie plannen voor zijn, maar waar vandalisme wordt gepleegd. Kunnen daar hekken omheen om dat te

Mark Pol

beschermen? -Ik stel voor dat u ook uw verdiepende vraag stelt. In principe is het één vraag per onderwerp. We wachten niet eerst op het antwoord, want dan krijgen we een soort debatje. Dat is niet de bedoeling van de rondvraag. Nee, het is geen debat. Ik noemde het onterecht een verdiepende vraag. Het is een kleine vervolgvraag. Stelt u die alvast. -Maar dat is afhankelijk van het antwoord. Daar is de rondvraag niet geschikt voor. -Dat ben ik niet met u eens. Dat mag, maar we gaan het toch niet doen. -Ik kan het zeggen. Als het antwoord nee is, is de vervolgvraag: wanneer gaat het plaatsvinden? Als het antwoord ja is: wat is eruitgekomen? -Dat vermoedde ik al. Heel goed. We gaan de vraag zo stellen aan mijnheer Kooiman. Tot slot mijnheer Huisman. -Bedankt, voorzitter.

Albert Huisman

In het collegeverslag lezen we dat er met de agrarische sector is gesproken over de zorgen rondom het stikstofdossier. Dat dossier is landelijk volop in beweging. Ook de discussie over zonering is actueel. Dat kan grote gevolgen hebben voor onze Texelse boeren. In de vorige raadsperiode was het gebruikelijk dat het college de raad bij dit soort ontwikkelingen via een mondelinge mededeling meenam in wat er speelde. Kan het college toezeggen ook in deze raadsperiode ons te informeren over de gesprekken die plaatsvinden en over ontwikkelingen die onze Texelse boeren kunnen raken? En aan te geven hoe het college hierin samen met de Texelse agrarische sector wil optrekken. Dank u wel. -Dank u wel.

Mark Pol

Ik ga eerst naar mijnheer Ran. -Dank, voorzitter.

Nick Ran

De heer Albers, VVD, vraagt naar de situatie rondom Rijkswaterstaat en de veerbruggen. Gisteren is Prinsjesdag geweest en op dat moment is ook de nieuwe versie van het MIRT het Meerjaren Investeringskader Ruimte en Transport gepubliceerd door Rijkswaterstaat. Ik was erg blij om daarop te zien dat de veerhavens Den Helder en Texel nog steeds op de lijst staan. Daar is ook een nummertje aangekoppeld. Dat is nummer twee. Daar kunnen we geen rechten aan ontlenen. Het project staat nog op de agenda. De Kamer gaat later dit jaar debatteren over het onderwerp en zij zullen een prioritering aanbrengen. Hij is niet van het lijstje gevallen. Dat is mooi om te weten. Ik heb vanmorgen nog bestuurlijk overleg met Rijkswaterstaat gehad. Toen heb ik het nogmaals benoemd en gevraagd of er in de Kop nog zaken afgevallen zijn. We hebben ook steun van de provincie in deze. De heer Olthof strijdt ook voor het belang van de veerhavens. Hij heeft daar kortgeleden ook nog op gehamerd bij de minister. Het contact met onze collega's in Den Helder is heel goed. We moeten dit met zijn allen oppakken.

Mark Pol

Dank u wel. Mijnheer Kooiman, u heeft er een paar.

Edo Kooiman

Een vraag van Texels Belang over de ontwerp toekomstvisie van het Waterschap. Er zijn vragen over gesteld en die zijn nog niet beantwoord. Ik weet het niet. Ik ga daar zo snel mogelijk achteraan en ervoor zorgen dat u zo snel mogelijk antwoord krijgt. Ze staan niet helder op mijn netvlies. Mevrouw Dros, het VOP. Daar heb ik geen gesprek mee gehad. We hebben in juni een brief gestuurd over het VOP. Daarin worden ze uitgenodigd om bij onduidelijkheden met ons het gesprek te voeren. Daar hebben we tot dusver nog geen reactie op gehad. Er komen hekken om de zeevaartschool heen, vanwege mensen die daar naar binnen gaan die daar niet horen. Wij hebben het ook gesignaleerd. Het stikstofdossier, mijnheer Huisman. We zijn hard op weg. Het gaat ook over de PAS-melders. Het zijn er negen stuks op Texel. We zijn ook veel in overleg met de provincie. Het ziet er tot dusver nog positief uit. Mocht daar meer over te melden zijn, zullen we u daarover informeren. -Dank. Aan mij de eer

Mark Pol

om af te sluiten met het vuurwerk, mijnheer Komdeur. Dat persbericht hebben we verstuurd op verzoek van de rijksoverheid. Vanaf 1 augustus is het vuurwerkverbod ingegaan. Het kan dat er mensen zijn die nog steeds vuurwerk ergens op een zolder of in een schuur hebben liggen. De rijksoverheid roept mensen op om dat vuurwerk in te leveren. Dat heeft nogal wat voeten in aarde, want dat kan niet zomaar op elke locatie. Die locatie moet aan allerlei voorwaarden voldoen. In de kop van Noord-Holland was geen enkele locatie. Onze inwoners moesten naar Hoorn rijden. In overleg met de gemeenten Den Helder en Schagen is ervoor gezorgd dat er een plek in Den Helder beschikbaar komt om het daarnaartoe te brengen. Daarmee realiseer ik me dat er een drempel is. Als je kijkt naar het kaartje van die locaties in het hele land, zijn de afstanden hier en daar ook wat groter. Er is een een drempel om dat te doen. Toch roep ik mensen op om dat zoveel mogelijk naar Den Helder te brengen op 1 oktober, meen ik even uit mijn hoofd. Daarmee hebben we de rondvraag gehad. Dan gaan we over

4 Beëdiging commissielid (de heer van Lingen)

Mark Pol

naar de beëdiging van ons nieuwe commissielid voor de VVD, de heer Van Lingen. Mijnheer Van Lingen, waar bent u gebleven? Ik nodig u uit in het midden van de zaal. Ik wilde u vragen om allemaal te gaan staan, maar dat heeft u al gedaan in de tussentijd. Mijnheer Van Lingen, u heeft aangegeven dat u de eed wilt afleggen. Dat betekent dat als ik de tekst zometeen heb voorgelezen, u uw rechterhand omhoog houdt, twee vingers tegen elkaar aan. Dit is ook leuk, maar niet helemaal de bedoeling. En dan zegt u: zo waarlijk helpe mij God almachtig. Ik zweer dat ik, om tot lid van de Commissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de Commissie naar eer en geweten zal vervullen. -Zo waarlijk helpe mij God almachtig. Tegen elkaar aan. -Nog één keer. Zo waarlijk helpe mij God almachtig. Gefeliciteerd.

5 BESPREEKSTUK - Bestuurlijk voorstel voor afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/Ploosterstraat in De Cocksdorp

Mark Pol

Dan gaan wij verder met punt 5 op onze agenda. Er worden nog felicitaties uitgedeeld. Dan gaan we verder met het bestuurlijk voorstel voor het afgeven van een bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/ Ploosterstraat in De Cocksdorp. Daarover waren nog vragen gesteld. Die zijn door het college gisteren beantwoord, geloof ik. Wie mag ik daarover het woord geven?

Sjoerd-Jan de Lugt

Ik zie, mijnheer De Lugt, u heeft het woord. Dank u wel, voorzitter. Texels Belang heeft in de commissie aangegeven niet tegen de woning te zijn. Er waren ook andere vragen door ons gesteld omtrent de participatie, omdat een direct aangrenzende buurman aangaf niet geïnformeerd te zijn. Terwijl in de ETFAL staat dat de direct aangrenzende buren op de hoogte zijn gebracht. Ik begreep inmiddels dat het wel is gebeurd. Waarvoor dank. Gezien de perikelen rondom participatie bij de hangaar bij het vliegveld zijn we hier extra scherp op richting het college. Het college heeft gisteren onze vragen beantwoord. Ik heb nog wat vraagtekens

bij het antwoord. Enerzijds wordt er in het antwoord gezegd dat participatie voldoende heeft plaatsgevonden. Erkent het college dat deze niet volledig voldoet aan de eigen handreiking? Daarvoor heb ik de volgende vragen. Kan het college uitleggen waarom de raad moet concluderen dat er sprake is geweest van een voldoende zorgvuldig participatieproces als de handreiking niet volledig is gevolgd? Klopt het dat het college de raad vraagt indirect akkoord te gaan met de procedure, waarvan het zelf erkent dat die niet volledig volgens de eigen handreiking is verlopen? In het schriftelijke antwoord van gisteren staat dat belanghebbenden altijd nog bezwaar kunnen maken. Terwijl het ETFAL spreekt over een zienswijze indienen. Welke is correct? Tot slot, voorzitter. In een maand tijd zijn bij twee agendapunten grote zorgen omtrent participatie. Bij deze woning en bij de voorgenomen extra hangaar op het vliegveld. We verwachten dat voorstellen die u bij de gemeenteraad aanlevert voor behandeling zorgvuldig zijn voorbereid. Dit vertrouwen kan snel wegraken bij dergelijke voorvallen. Dat is niet goed voor het aanzien van onze gemeente Texel. De oproep is om dit participatieproces spoedig onder de loep te nemen en de evaluatie met de raad te delen.

Edo Kooiman

Ik geef het woord aan de portefeuillehouder, mijnheer Kooiman. -Dank u wel, voorzitter. Mijnheer De Lugt, ik ben het volledig met u eens. Bij de Joan Hodshonstraat heeft er participatie plaatsgevonden. We hebben dat ook besproken in het college. Deze was voor deze woning niet volledig. We vinden dat dit aan de raad is om dit voor te leggen. We zijn er secuur op dat er bij de volgende BOPA's goede participatie plaatsvindt, ook volgens de Omgevingswet en de regels die daaraan verbonden zijn. Dat betekent met een verslag over wie we hebben gesproken en dat soort dingen. We willen dat dat op een goede manier gebeurt, voordat we zaken aan u aanbieden. Daar zijn we van doordrongen. Niet volgens de handreiking, zegt u. Kunt u die vraag herhalen? Die ben ik kwijt. Op het moment dat de vergunning is verleend, is er nog mogelijkheid tot het indienen van een bezwaar. Nu gaat hij ter inzage en dan kunnen er bezwaren worden ingediend, ook tegen deze omgevingsvergunning. Wilt u aangeven wat u bedoelt met het niet volgen van de handreiking? -Mijnheer De

Sjoerd-Jan de Lugt

Lugt. -In het ene document wordt over zienswijze gepraat en in de antwoorden over bezwaar. Volgens mij kan het bij een BOPA maar een van de twee zijn.

Mark Pol

Wat was de volgende vraag? -Nu heeft u elkaars vraag allebei niet begrepen, geloof ik. U zei dat het niet

Sjoerd-Jan de Lugt

volgens de handreiking is gegaan. Wat bedoelt u daarmee? Dat was niet helemaal begrepen. Misschien kunt u die vraag nog een keer herhalen. -Deze procedure is niet volledig volgens de handreiking. Waarom kunnen we dan toch zeggen dat er voldoende participatie is geweest? -Dat hebben wij gezien.

Edo Kooiman

Het is de bouw van een woning, waar een aantal buren bij zitten, zonder zware eisen. Een BOPA is voor een zwaardere procedure met veel meer milieueisen. Wij vonden het voldoende voor de bouw van deze woning in de Joan Hodshonstraat. Niet volgens de handreiking, dat ben ik met u eens. Daar zullen we in de toekomst secuur op toezien. -Ik zie mevrouw Visser,

Anneke Visser-Veltkamp

u heeft het woord. -Dank u wel, voorzitter. In het antwoord van de wethouder gaat het ook over laden en lossen. De ruimte voor laden en lossen wordt nu verplaatst naar de ruimte direct achter het horecabedrijf. Hier komen twee parkeerplaatsen, die gebruikt kunnen worden en ruim genoeg zijn voor het laden en lossen. Ik ben waarschijnlijk de enige in de ruimte zonder rijbewijs. Ik heb weinig verstand van parkeren en laden en lossen. Als er twee parkeerplaatsen zijn en die worden gebruikt waarvoor ze bestemd zijn, namelijk het parkeren van een auto, dan is er toch juist geen ruimte meer voor het laden en lossen van een toeleverancier

Mark Pol

of lees ik het niet goed? -De portefeuillehouder.

Edo Kooiman

Ik lees even met u mee, mevrouw Visser. Er staat: omdat er in de bestaande situatie geen parkeerplaatsen aanwezig waren op het perceel voor het horecabedrijf, is er nu geen vereiste dat die hier nog alsnog gerealiseerd moeten worden. Deze parkeerplaatsen kunnen dus volledig gebruikt worden voor het laden en lossen. -Mevrouw

Anneke Visser-Veltkamp

Visser. -Dan is het aan de horecaondernemer om er een bordje bij te plaatsen, hier niet parkeren, want dit is voor laden en lossen? Moet ik dat zo zien?

Edo Kooiman

De portefeuillehouder. -Ik lees hier dat er geen parkeerplaatsen waren. -Mijnheer

Niels Rutten

Rutten. -Dank u, voorzitter. Voor het CDA is een woning op deze plek een prima ontwikkeling. Dit stukje van De Cocksdorp kan alleen maar opknappen. Wij delen wel wat de heer De Lugt heeft aangegeven. In dit soort BOPA's mag de participatie iets serieuzer en strakker worden uitgevoerd. Wij zijn blij met de woorden van de wethouder dat daar meer toezicht op komt. Wij verwachten een andere gang van zaken bij komende BOPA's.

Astrid van de Wetering

Dank u wel. Ik zie mevrouw Van de Wetering. Ik sluit me aan bij de woorden van mijn buurman. Dat is ook weleens leuk om te zeggen. Dat is in de vorige raad wel vaker gebeurd. Ik ben niet tegen deze woning. Ik denk dat het laden en lossen en dergelijke zaken goed opgelost worden, maar de participatie kan beter. -Mijnheer Mokveld.

Jacco Mokveld

Dank u wel, voorzitter. De wethouder geeft aan dat die participatieprocedures niet helemaal volgens de handreiking is verlopen. Ontstaat daarmee een juridische kwetsbaarheid die verderop in het proces tot een probleem kan leiden?

Edo Kooiman

Portefeuillehouder. -Dank u wel. Dat denk ik niet. Het gaat niet zozeer om de participatie en de mensen die ze niet gesproken hebben, maar om de verslaglegging daarvan. Wie en wanneer en waar we mensen gesproken hebben, moet vastgelegd worden. De mensen zijn geïnformeerd, maar dat moet je ook vastleggen. Dat is hier niet in verwerkt, maar ik denk niet dat dat problemen geeft voor deze BOPA.

Mark Pol

Dank u wel. Ik kijk rond. Kunnen wij gaan stemmen over het voorstel? Ik breng in stemming het bestuurlijk voorstel over het afgeven van bindend advies voor een nieuwe woning aan de Joan Hodshonstraat/ Kloosterstraat in De Cocksdorp. Daar kunt u nu over stemmen. Dat voorstel is met algemene stemmen aanvaard. Dat brengt ons bij punt 6 op onze agenda, de tussenrapportage.

6 BESPREEKSTUK - Tussenrapportage 2026

Mark Pol

Daarbij dient een amendement met de titel Bestemmingsreserve voor leerwerkbedrijf De Bolder. Ingediend door de Partij van de Arbeid, GroenLinks en het CDA. Mijn voorstel is om eerst het amendement te behandelen en als er dan nog overige punten zijn, de rest van de tussenrapportage daarna te behandelen. Kunt u daarmee instemmen? Dan gaan we dat zo doen. We vragen mevrouw Visser om het amendement toe te lichten vanaf het spreekgestoelte.

Anneke Visser-Veltkamp

Dank u wel, voorzitter. Graag wil ik kort het amendement bestemmingsreserve van leerwerkbedrijf De Bolder inleiden. Wij, de indienende partijen PvdA PRO Texel, GroenLinks PRO Texel en CDA Texel, willen graag de algemene reserve van De Bolder apart in de financiële stukken zichtbaar houden. Deze algemene reserve van De Bolder is in onze optiek geld van De Bolder en zou daarom ook uitgegeven moeten worden ten gunste van De Bolder. Wat is er aan de hand? De Bolder is, na jarenlang als organisatie zelfstandig gefunctioneerd te hebben, omgezet naar een afdeling van de gemeente. De financiën van De Bolder zijn keurig in de financiële administratie van de gemeente geritst. Het enige dat is overgebleven, is de algemene reserve. Voor mensen met iets minder financieel inzicht, de algemene reserve is vergelijkbaar met het vermogen van een onderneming. Volgens ons, zoals ik net al aangaf, vermogen van De Bolder. Het college stelt voor om de algemene reserve van De Bolder, ter grootte van ruim € 1 miljoen per 1 januari 2026, toe te voegen aan de algemene reserve van de gemeente. Deze algemene reserve zou dan eind juni 2026 een saldo krijgen van ruim € 10 miljoen. Dat is ruim € 8 miljoen hoger dan het afgesproken minimumsaldo. Wij kiezen graag voor het alternatief. In plaats van het op de grote hoop gooien, kiezen wij voor een bestemmingsreserve. Bestemd voor investeringen die gedaan moeten worden voor De Bolder. Zo kan het geld dat volgens ons van De Bolder is ook voor De Bolder gebruikt worden. Dat het college stelt dat er voor andere afdelingen ook geen bestemmingsreserve is klopt, maar we hebben een unieke situatie. Namelijk het omzetten van een voorheen aparte organisatie met eigen geld in een afdeling. Tot zover.

Mark Pol

Dank u wel. Ik kijk rond.

Albert Huisman

Ik zie mijnheer Huisman. Hij heeft het woord. Voorzitter, laat ik meteen helder zijn. De VVD onderschrijft het belang van De Bolder volledig. Juist omdat De Bolder inmiddels onderdeel is van de gemeentelijke organisatie, zien wij geen reden om een aparte financiële positie te creëren. We zijn geen voorstander van allerlei bestemmingspotjes en het gemeentelijke beleid is juist gericht op zo min mogelijk bestemmingsreserves. Als De Bolder noodzakelijke investeringen of nieuwe productiemiddelen nodig heeft, kan daarvoor simpelweg via de reguliere begroting en besluitvorming geld beschikbaar worden gesteld, net zoals dat voor andere gemeentelijke onderdelen geldt. Daar is geen apart potje van ruim € 1 miljoen voor nodig en daarom steunen wij dat amendement niet. We volgen het voorstel van het college om het saldo toe te voegen

Mark Pol

aan de algemene reserve. Dank u wel. -Dank u. Anderen?

Astrid van de Wetering

Mevrouw Van de Wetering. -Dank u. Ik heb een vraag aan het college. Ik ben ook niet voor een bestemmingsreserve, want dat hebben we met elkaar afgesproken. Aan de ene kant snap ik deze, want De Bolder kan dan zijn eigen zaken in de toekomst regelen. Aan de andere kant zie ik geen college voor me of een raad, die als De Bolder met een aanvraag komt voor bijvoorbeeld een nieuwe mangelstraat, nee gaat zeggen daartegen. Ik wil van het college weten wat ze de voor- of nadelen van deze bestemmingsreserve vindt.

Mark Pol

We gaan zo meteen naar het college, maar ik maak even de termijn van de raad af. Mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf

Dank u, voorzitter. Texels Belang onderschrijft het belang van De Bolder voor Texel volledig. De Bolder is belangrijk voor mensen die daar hun werk en plek hebben gevonden. De Bolder is inmiddels een onderdeel van de gemeente en daarmee ook onderdeel van onze gemeentelijke begroting. Ik zie daarom geen aanleiding om ruim € 1 miljoen apart te zetten in een bestemmingsreserve. Daar komt bij dat we deze raadsperiode financieel voor stevige opgaven staan. We zullen de komende jaren zuiniger en scherper moeten kijken naar waar we ons geld aan uitgeven. Het zogenaamde ravijnjaar en de financiële onzekerheid die daarbij komt kijken, maken het extra belangrijk om ruimte in onze begroting te houden. Dat betekent voor mij niet dat we geen geld mogen uitgeven aan belangrijke zaken. Het betekent dat we goed moeten kijken wanneer geld daadwerkelijk nodig is en dat we het niet vooraf onnodig vastzetten. Als De Bolder in de toekomst noodzakelijke investeringen nodig heeft, kunnen we die op dat moment beoordelen. Als gemeenteraad kunnen we dan kijken wat er nodig is en wat financieel verantwoord is. Voor mij gaat dit niet over de vraag of De Bolder belangrijk is. Dat is voor Texels Belang helder. Het gaat erom hoe we als gemeente met onze financiële middelen omgaan.

Mark Pol

Daarom stem ik tegen dit amendement. -Dank u wel.

Nick Ran

We gaan naar de portefeuillehouder, mijnheer Ran. Dank, voorzitter. We snappen de gedachte achter het amendement. Zojuist werd door verschillende raadsleden gezegd dat het college voorstelt om deze reserve op te heffen. Dat is niet helemaal juist. Ik zal u meenemen in de geschiedenis. Uw raad heeft in 2022 unaniem bewust een keuze gemaakt. De algemene reserve en verschillende andere bestemmingsreserves van De Bolder zijn samengevoegd. Daarbij is besloten dat deze middelen voortaan worden gebruikt om de toekomstige exploitatietekorten van De Bolder op te vangen. Daar zaten nog oude investeringsreserves bij. In 2024 is die lijn opnieuw raadsbreed vastgesteld in de Nota Reserves en voorzieningen. We zijn inmiddels een stap verder. Vanaf 2027 wordt in onze meerjarenbegroting structureel rekening gehouden met tekorten van De Bolder. Die tekorten moeten voortaan opgevangen worden vanuit de algemene middelen van de gemeente. Daarmee is de functie die de reserve de afgelopen jaren had feitelijk overgenomen door onze begroting. Wat mij betreft, is het vooral belangrijk dat dit niet betekent dat we niet meer investeren in De Bolder, want dat doen we juist wel. U heeft het vandaag bij De Bolder kunnen zien. In 2023 heeft de gemeenteraad € 450.000 beschikbaar gesteld voor een nieuwe mangelstraat. Die is uit de begroting gekomen van de gemeente. In 2026 bijvoorbeeld een vervanging van een bakkenwagen van € 130.000. Ook die dekking komt uit de gemeentelijke begroting. Dat is de systematiek zoals we die nu hanteren. Als De Bolder een noodzakelijke investering heeft, wordt die aan de gemeenteraad voorgelegd en kan de raad daar geld voor beschikbaar stellen. Daar is geen aparte reserve voor nodig. Met het amendement zoals het voorligt, ontstaat er geen extra geld voor De Bolder. Het amendement stelt voor om ruim € 1 miljoen apart te zetten en geeft dat één bestemming. Dat heeft financiële gevolgen. Dan kom ik op de vraag van mevrouw Van de Wetering. Zolang het geld in de algemene reserve zit, telt het mee als vrij beschikbare financiële buffer om risico's en tegenvallers op te vangen. Zodra we het een bestemmingsreserve maken, staat het geld nog steeds op de balans, maar telt het binnen onze systematiek niet meer mee als weerstandscapaciteit. Laat er geen misverstand over bestaan, De Bolder moet kunnen beschikken over de productiemiddelen die zij nodig hebben om hun werk te kunnen doen. De afgelopen jaren laten ook zien dat de gemeente bereid is om daarin te investeren. Daar is geen aparte bestemmingsreserve voor nodig.

Mark Pol

Dank u wel.

Anneke Visser-Veltkamp

Ik kijk rond. Mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag reageren op wat ik zoal gehoord heb. Ik zal niet alles afdekken, maar ik denk dat ik een heel eind kom. Ik hoor dat de gemeente de komende jaren, misschien wel de komende decennia, zuiniger en scherper moet zijn. Ik ben dat helemaal eens met mevrouw Van der Werf. Ik heb niet het idee dat met het vormen van deze bestemmingsreserve we van het college vragen om dat niet te zijn. Ik beaam dat wij als raad de afgelopen jaren altijd geïnvesteerd hebben in De Bolder. Ik heb de bestemmingsreserve niet voor ogen als redmiddel voor De Bolder, omdat ik niet denk dat dat nodig is. Ik denk dat we ook de komende jaren zullen zorgen dat De Bolder goed blijft functioneren. Inzake het beleid om weinig bestemmingsreserves te

hebben. Ik ken het beleid. Per 31 december 2025 had de gemeente veertien bestemmingsreserves. Dit is bijzonder, maar niet zo bijzonder als dat het in eerste instantie lijkt. Tenslotte, de gemeenteraad gaat over de bestemmingsreserves. Zij bepaalt het doel. Zij kan dit doel gaandeweg wijzigen en ze kan een bestemmingsreserve opheffen. Op het moment dat de middelen nodig zijn in de pot algemene reserve, kan de raad besluiten om de bestemmingsreserve op te heffen en de middelen weer naar de algemene reserve te laten vloeien. Het is allemaal niet nodig, dat realiseer ik me heel goed. Het is een vorm van de gelegenheid maakt de dief. De algemene reserve van De Bolder moet nu als enige van alle financiële posten van De Bolder nog een plek krijgen. Wij vragen om dit zichtbaar in de jaarrekening, als geld van De Bolder te houden en dit niet op de grote hoop te gooien. We hebben niet het idee dat als het wel op de grote hoop komt, we De Bolder kwijtraken of meer moeite zullen hebben om deze raad ervan te overtuigen bepaalde investeringen te doen.

Mark Pol

Ik denk dat dat hem was. -Dank u wel. Ik ga via mijnheer Rutten naar mijnheer Polderman.

Niels Rutten

Mijnheer Rutten als eerste. U heeft het woord. Dank u, voorzitter. We kunnen de lezing van de wethouder onderschrijven. Alleen hebben we ook nog een rapport liggen van BMC over stille lasten. Daarin zien wij toch voldoende aanleiding om anders naar bestemmingsreserves te kijken. Zij geven juist in hun advies aan om jaarlijkse fluctuaties in allerlei onderhouds- en investeringsbudgetten op te vangen middels reserves. Ze geven daarin expliciet het advies om voor gebouwen, wegen, groene infra, riolering, bestemmingsreserves in te stellen. Dat zou voor ons een logische vervolgstap zijn als we een meerjaren investeringsprogramma hebben. Ik snap dat het college dat allemaal nog niet zomaar uit de mouw heeft geschud en dat dat nog wat tijd gaat vergen. Juist bij De Bolder hebben we een toekomstplan. Een hele rits aan investeringen gepland staan. Dan vinden wij dat een bestemmingsreserve hier op zijn plaats is. Dan wordt het uit de algemene reserve gehaald. Die wordt kleiner. Dat heeft een weerslag op het weerstandsvermogen. Wij vinden de aanbeveling van BMC hierin zinnig. Dat je dan een eerlijker beeld hebt van wat je werkelijk beschikbaar hebt als algemene reserve om die tegenvallers te kunnen opvangen. We onderschrijven de lezing van de heer Ran. Alleen wij kijken er toch, door het rapport van BMC,

Mark Pol

iets anders tegenaan. -Ik geef het woord

Nick Ran

aan de portefeuillehouder voor een reactie. Dank, voorzitter. Ik ben heel blij dat de heer Rutten het BMC-rapport heeft gelezen, maar ik heb dat op een iets andere manier gelezen. De bestemmingsreserves die BMC voorstelt, hebben betrekking op investeringen die in het verleden gedaan zijn en niet voor toekomstige investeringen. Dat is wel de bestemming van de voorgestelde bestemmingsreserve. Het heeft raakvlakken met elkaar,

Mark Pol

maar het sluit niet helemaal aan op wat u zegt.

Erik Polderman

Mijnheer Polderman. -Dank u, voorzitter. Volgens mij staan wij als één blok achter De Bolder en heeft de wethouder een heel duidelijk verhaal neergezet.

Mark Pol

Wij zullen tegen dit amendement stemmen. -Dank u wel. Zullen we dan gaan stemmen? Dit gaat over de tussenrapportage. Wie heeft er nog opmerkingen bij de tussenrapportage? Niemand. Dan moet u wel met iets komen.

Astrid van de Wetering

Mevrouw Van de Wetering, u heeft het woord. Ik heb gezien dat heel veel vragen zijn beantwoord, maar ik had nog een vraag gesteld over de schapenboeten en die zie ik nergens beantwoord. Misschien kan dat nog heel even kort.

Mark Pol

Mevrouw Woertman heeft het woord. -Dank u wel, voorzitter. Het wordt nu voorbereid om schriftelijk op die vraag terug te komen. Die zou los behandeld zou kunnen worden van de tussenrapportage. Ondertussen heb ik me er enigszins verder in verdiept en heb ik gezien dat er in het verleden door uw raad is ingestemd met middelen om tegemoet te komen aan onderhoud. Vanaf 2023 is er actief gewerkt om preventief te kijken naar de boeten die opgeknapt moeten worden. Waardoor we veel proactiever beleid zijn gaan voeren. We zijn daar ook veel meer middelen voor ter beschikking gaan stellen. Het beleid is substantieel uitgebreid in de afgelopen jaren. In die lijn zijn ook de beslissingen van de afgelopen jaren te bezien. Er zijn drie boeten uitgebreid gerestaureerd. Voor de vijf boeten die daarna volgden is een restauratiebudget ter beschikking gesteld. De lijn is stijgend. Afgelopen zaterdag was ik op de Open Monumentendag en heb ik een aantal schapenboeten bezocht. En heb ik ook begrepen van de Stichting Dorpsherstel, dat we zo langzamerhand toe zijn aan een einde. We hebben alle boeten in zicht en zijn er hooguit nog een paar. Die zijn bij ons bekend. Daar wordt volop aandacht aan gegeven om te kijken of die alsnog in de regeling kunnen worden opgenomen en eventueel tot gemeentelijk monument kunnen worden bestempeld. Het heeft volop de aandacht. -Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Nu gaan de gelden terug. Dat is in principe de stap die genomen wordt. Moeten we dan opnieuw gelden aanvragen of komt u met een voorstel terug voor de boeten

Mark Pol

die eventueel nog in aanmerking komen? -Mevrouw Woertman. Dank u wel. Dat laatste is het geval. Die gelden zijn teruggekomen, omdat die vijf boeten beoordeeld zijn. Een is voldoende bevonden om in de regeling te worden opgenomen. Daarmee is voorlopig een einde gekomen aan de boeten die in zicht waren om te voldoen aan onderhoud en restauratie. Als daar volgenden uit voortkomen, komt daar een nieuwe aanvraag voor. Dank u wel. Mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter.

Anneke Visser-Veltkamp

Graag wil ik het college meegeven dat ik persoonlijk verheugd ben dat het budget voor het vervangen van het dak van het KOTEX- gebouw is verruimd. Nu is gebleken dat het oorspronkelijke budget niet voldoende is. De KOTEX is een mooie vereniging waarvoor mens en dier een prettige plek moet zijn. Een gedegen dak boven het hoofd is dan belangrijk. Doordat mijn opa Joop Veldkamp in het verleden zijn ziel en zaligheid in deze vereniging heeft gestoken, ben ik blij dat er voor gekozen is om het budget te verruimen, zodat er een goed dak kan komen en de vereniging niet afgescheept wordt met een nieuw, maar kwalitatief slecht dak dat binnen het budget past. -Dank u wel. Mijnheer Bakker.

Joren Bakker

Dank, voorzitter. Tijdens de commissie stonden wij als VVD Texel stil bij het aandachtspunt van de stijgende rente. Waar de geldende rente op de leningen in 2021 nog 0,25% was, is deze de afgelopen jaren gestegen naar 3,8%. Deze stijgt nog steeds. De omvang van de leningenportefeuille van de gemeente gaat richting de 100 miljoen de komende jaren. 1% stijging van de rente kost € 1 miljoen. We hebben het met de stijgende rente over een paar miljoen euro per jaar. Het nadrukkelijk verzoek aan het college en aan ons als raad om daar goed op te focussen en dat actief mee te wegen bij het nemen van toekomstige beslissingen. Tot slot nog één ander punt over het inzicht in onze financiën. In zowel de tussenrapportage als de andere P&C-documenten staan veel cijfers en informatie. Tegelijkertijd zien wij als raad ook heel veel informatie niet. Dat is logisch. Dat is maar goed ook, want dan houden we geen vrije tijd meer over. Dat is geen doen voor ook de ambtelijke organisatie. Als VVD vinden we het ontzettend belangrijk dat geld van onze inwoners doelmatig en efficiënt wordt ingezet. Om die reden willen wij als VVD Texel samen met de andere coalitiepartijen werk maken van het zero based-begroten. Zodat wij als raad beter kunnen sturen

waar ons geld aan besteed wordt en op onze prioriteiten. Naar aanleiding van de eerder gedeelde Raadsinformatiebrief over de stille baten en lasten is het goed om te zien dat de portefeuillehouder dit voortvarend oppakt. We kijken uit naar de eerste resultaten.

Mark Pol

Dank u wel. Zullen we dan nu wel gaan stemmen over het amendement? Dan breng ik in stemming de amendement met als titel Bestemmingsreserve voor leerwerkbedrijf De Bolder. Dat amendement is met 6 stemmen voor en 9 stemmen tegen verworpen. Dan kom ik bij het raadsvoorstel zelf. Het raadsvoorstel Tussenrapportage 2026. Dat breng ik nu in stemming. Dat voorstel is met 14 stemmen voor en 1 stem tegen aanvaard. Brengt ons bij punt 7 op onze agenda. Voordracht voor benoeming

7 HAMERSTUK - Voordracht voor benoeming lid Raad van Toezicht OSG De Hogeberg

Mark Pol

lid van de Raad van Toezicht van OSG de Hogeberg. Ik kijk rond. Is daarover stemming gewenst? Dat is niet het geval. Dan is die met algemene stemmen aanvaard.

8 Ruimte voor (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag

Mark Pol

Wij hadden geen openstaande vragen meer vanuit de rondvraag, maar mij werd net door de portefeuillehouder ingefluisterd dat hij nog even terug wilde komen op een van de gestelde rondvragen. Ik geef met uw instemming nog even het woord

Edo Kooiman

aan portefeuillehouder Kooiman. -Dank u wel. Dat was de vraag van mevrouw Dros over het VOP, over de Blauwe Polder. Daarin had ik gezegd dat we in juni al een antwoord hadden gegeven voor een uitnodiging, maar de uitnodiging voor een gesprek hebben wij onlangs verstuurd. We staan open voor een gesprek

Mark Pol

met de Blauwe Polder. -Dan is dat bij deze rechtgezet.

9 Sluiting

Mark Pol

Het is 20.40u en ik sluit deze openbare raadsvergadering.