WENSEN EN BEDENKINGEN bij het voorstel Conceptteksten Omgevingsvisie **'Texel op sien Tessels'**

	Partij	Titel wens/bedenking	Omschrijving
1.	Texels Belang **en** CDA Texel	WENS: Verwijzingen naar natuurontwikkeling en het versterken van ecologische verbindingen in de Binnenduinrand worden **geschrapt** - Binnenduinrand in balans (vervangen door doelstellingen gericht op het versterken van het hydrologisch systeem en waterretentie.)	**2.2.2 Ruimtelijke opbouw en waarden van Texel** Naar aanleiding van vragen van Texels Belang heeft het college aangegeven dat de verwijzingen naar natuurontwikkeling en ecologische verbindingen in de Binnenduinrand vooral zijn bedoeld in relatie tot het versterken van het hydrologisch systeem en waterretentie. Texels Belang onderschrijft het belang van goed waterbeheer in het duingebied. Maatregelen in de Binnenduinrand kunnen hier mogelijk aan bijdragen. Tegelijkertijd zijn wij van mening dat water vasthouden in de Binnenduinrand niet op zichzelf het doel is. Wanneer de opgave primair ziet op het ondersteunen van het waterbeheer en de hydrologische werking van het duingebied, achten wij verwijzingen naar natuurontwikkeling en het versterken van ecologische verbindingen niet noodzakelijk en zelfs onwenselijk, omdat deze kunnen worden uitgelegd als zelfstandige ruimtelijke en beleidsmatige doelstellingen. Wij wensen daarom dat verwijzingen naar natuurontwikkeling en het versterken van ecologische verbindingen in de Binnenduinrand worden geschrapt, zodat hierover geen beleidsmatige verwachting ontstaat die toekomstige ontwikkelingen van landbouw, wonen en ondernemerschap onnodig kan beperken. Deze formuleringen dienen te worden vervangen door doelstellingen gericht op het versterken van het hydrologisch systeem en waterretentie. Daarbij dient expliciet te worden vastgelegd dat behoud van het karakteristieke Texelse cultuurlandschap hand in hand gaat met voldoende ontwikkelruimte voor bestaande en toekomstige maatschappelijke en economische functies.

	Partij	Titel wens/bedenking	Omschrijving
2.	CDA Texel	WENS: Zone De Cocksdorp-Vuurtoren niet typeren als 'Verbinding groen tussen kernen en landschap	**3.2 Visiekaart omgevingsvisie** Op bladzijde 37 staat afbeelding 3.1 Visiekaart. Als we naar de zone De Cocksdorp – Vuurtoren kijken, dan geldt dit: Verbinding groen tussen de kernen en het landschap. In dat gebied bevinden zich echter o.a. 4 boerderijen, een bedrijventerrein en drie vakantieparken. Wij hebben bedenkingen bij het grote gebied dan als verbindingszone is ingekleurd en de gevolgen die dit beleid gaat hebben voor de ondernemers en bewoners. Wij vrezen dat de huidige activiteiten niet ongehinderd door kunnen gaan als deze verbindingszone werkelijkheid wordt
3.	CDA Texel	WENS: Juist meer nadruk op pijlers Toerisme, landbouw en visserij, en veel minder op groen, biodiversiteit en natuurwaarden	**o.a. 3.3 Goed wonen** Texel is niet uitsluitend een natuurgebied. Het is ook een thuis voor Texelaars, een vakantiebestemming voor vele bezoekers en een plek waar mensen hun brood verdienen. De balans tussen deze aspecten van het eiland komt onvoldoende tot zijn recht in de conceptteksten van de omgevingsvisie. We hebben ernstige bedenkingen bij de zware nadruk op groen, biodiversiteit en natuurwaarden. Toerisme, landbouw en visserij zijn belangrijke economische pijlers van het eiland en Texel is ook nadrukkelijk ons gemeenschappelijk huis. Als de omgevingsvisie als basis dient voor toekomstig beleid vrezen wij dat economie (vooral toerisme en landbouw) en leefbaarheid voor de Texelaars ondergeschikt worden aan ambities op het gebied van groen, biodiversiteit en natuurwaarden. Dit is een voor ons ongewenste ontwikkelrichting van het gemeentelijk beleid.
4.	CDA Texel	WENS: De 3-30-300 niet opnemen voor groen en bomen	**3.3.4. Creëren van een klimaatadaptieve openbare ruimte** Op bladzijde 40 staat de volgende passage, en die willen we schrappen vanwege de onduidelijke status van het Beleidsplan groene infrastructuur en omdat in een visie zo min mogelijk concrete maatregelen horen te staan.

	Partij	Titel wens/bedenking	Omschrijving
			Dat is deze: *'Binnen de bebouwde kom streven we naar het voldoen aan de 3-30-300 regel, wat staat voor:* *- 3 bomen: iedereen kan vanuit zijn woning, werkplek, leeromgeving of zorginstelling minstens drie grote bomen zien;* *- 30 %: in elke buurt is minimaal 30 % van het grondoppervlak bedekt met boomkronen;* *- 300 meter: iedereen moet lopend binnen 300 meter toegang hebben tot hoogwaardig openbaar groen van minstens 0,5 hectare.'*
5.	CDA Texel	WENS: (Meer) aandacht voor gelukkig opgroeien en plezierig ouder worden	**o.a. 3.3.7 Ondersteuning van een inclusieve samenleving** Texel is voor de Texelaars hun thuis. We willen inzetten op veilig, gezond en prettig samen leven op ons mooie eiland. In de afgelopen jaren heeft het welzijn van de Texelse jeugd steeds veel terecht aandacht gehad. Daarnaast is er ook vergrijzing op het eiland en vraagt gezond en plezierig ouder worden op het eiland ook aandacht. Wij zien ook een duidelijke link met ontwikkelingen en beleid in de fysieke leefomgeving die bij kunnen dragen aan het welzijn van de jeugd en ouderen. Daarom wensen we dat er specifiek aandacht wordt besteed in de omgevingsvisie aan jeugd en ouderen. Gelukkig opgroeien zonder verslavings-problemen en met voldoende voorzieningen. Plezierig ouder worden in een voor oudere inwoners toegankelijke samenleving.
6.	CDA Texel	WENS: Voorkomen dat een overgangszone tussen duinen en polder ten koste gaat van landbouwgrond	**3.4.3 Inzetten op de versterking van de groene infrastructuur** We willen de volgende passage die op blz. 48 staat uit de visie schrappen: '*Daarnaast creëren we, in nauwe samenspraak met de huidige bewoners, een overgangszone tussen de duinen en de polder, waarbij we de landschappen versterken en het natuurgebied toegankelijk houden.*' We willen voorkomen dat gebruikers en bewoners van dat gebied (er is sprake van landbouw en toeristische verblijven) hier te veel door beperkt worden of er last van krijgen; ook denken we dat het zou kunnen betekenen dat landbouwgrond wordt omgezet naar natuur.

	Partij	Titel wens/bedenking	Omschrijving
7.	VVD Texel, CDA Texel, Texels Belang en Hart voor Texel	WENS: Schrappen van 'het uitwerken van balansindicatoren en invulling geven aan bewonersprofijt'	**3.5.3 Inzetten op kwalitatief toerisme** Texel is voor een belangrijk deel afhankelijk van het toerisme. Het is dan ook van groot belang voor de economie en de leefbaarheid van ons eiland. De discussie over toerisme draait vaak om de vraag waar de grens ligt tussen gezonde toeristische dynamiek en overmatige drukte. Het gaat daarbij om het vinden van een goede balans tussen de belangen van inwoners en bezoekers. Wij vinden het belangrijk dat de gemeente hierover actief het gesprek aangaat met inwoners en oog heeft voor wat er leeft op het eiland. Het ontwikkelen van balansindicatoren en het nader invullen van het begrip 'bewonersprofijt' vinden wij echter een stap te ver. Hiermee wordt geprobeerd om een subjectief begrip als de balans tussen bewoners en bezoekers meetbaar en uiteindelijk stuurbaar te maken. Daar geloven wij niet in. Wij geven er de voorkeur aan om eventueel bij te sturen op basis van doorlopende gesprekken met inwoners en de ervaringen en signalen die vanuit de samenleving naar voren komen. Daarom stellen wij voor de volgende zin **te schrappen** uit de visie: "*Het verder uitwerken van balansindicatoren en invulling geven aan bewonersprofijt zijn daar onderdeel van.*"
8.	CDA Texel en Hart voor Texel	WENS: all-electric niet als dwingende strategie vast te leggen, maar ruimte te bieden aan verschillende duurzame warmteoplossingen.	**3.6.3 Beheersbaar maken van netcongestie** Texel werkt toe naar een betaalbare en toekomstbestendige warmtetransitie, waarbij de oplossing moet passen bij de woning of het bedrijfspand, de lokale situatie en de beschikbare netcapaciteit. Energiebesparing staat daarbij voorop. All-electric kan voor veel woningen en bedrijfspanden een passende oplossing zijn, maar is niet in alle situaties technisch, financieel of praktisch de beste keuze. Gezien de bestaande netcongestie is het belangrijk dat de Omgevingsvisie niet uitgaat van all-electric als vaste strategie voor heel Texel, maar als voorkeursscenario waar dat passend is. Er moet ruimte blijven voor andere duurzame warmteoplossingen, zoals bijvoorbeeld hybride systemen en groen gas uit lokale mestvergisting, wanneer deze beter aansluiten bij de kenmerken van een pand of de lokale omstandigheden.

	Partij	Titel wens/bedenking	Omschrijving
			Ook de betaalbaarheid voor inwoners en ondernemers en de gevolgen voor het elektriciteitsnet moeten worden meegewogen. Onze wens is daarom om all-electric niet als dwingende strategie vast te leggen, maar ruimte te bieden aan verschillende duurzame warmteoplossingen. Zo kan de warmtetransitie op Texel stap voor stap worden gerealiseerd, met oog voor haalbaarheid, betaalbaarheid en de specifieke omstandigheden van het eiland.
9.	CDA Texel	WENS: Vitale infrastructuur is essentieel; daar meer aandacht voor	**3.7 Duurzaam bereikbaar** De vitale infrastructuur krijgt aandacht in een ***sub-paragraaf*** van 3.7 Duurzaam bereikbaar. Op de site van de NCTV (Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en veiligheid) lezen we dit: '*Lange tijd leefden we in vrede en vrijheid, maar die tijd is veranderd. De samenleving staat voor veel uitdagingen. Ook in onze publicaties hebben we de dreigingen al jaren goed in beeld. Het is geen kwestie van óf we maatschappij-ontwrichtende effecten gaan ervaren, maar wanneer. Door samen goed voorbereid te zijn, kan Nederland de gevolgen beter aan. De hele samenleving is hiervoor nodig: overheid, burgers, maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven, industrie, kennisinstellingen en andere spelers.*' We vinden eigenlijk dat we dit te weinig teruglezen in de visie; we zouden graag zien dat **vitale infrastructuur en ook weerbaarheid** (wat maar 2 x voorkomt in deze visie) als een paraplu over de visie heen wordt gelegd.
10	CDA Texel	WENS: Geen maximumsnelheid in een visie opnemen	**3.7.4 Inzetten op het vergroten van verkeersveiligheid en toegankelijkheid in het Verkeer** Op bladzijde 59 staat deze zin, en die willen wij schrappen: '*Daarbij wordt in de gehele bebouwde kom een maximumsnelheid van 30 km/h in gevoerd.*' We vinden in het algemeen dat in een visie zo min mogelijk concrete maatregelen thuishoren. 30 kilometer is namelijk geen doel op zich (bomen planten ook niet, vandaar dat we ook vragen hebben gesteld aan het college over de 3-30-300 regel die in de visie staat en een wens geformuleerd).