Gemeente Texel

.txl

Bestuurlijk voorstel

Zaaknummer 3808432

Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening 2016 (5e wijziging)

Programma 1 Veiligheid op orde

Besluit

Voorgesteld wordt te besluiten:
Een wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Texel 2016 (5e wijziging) vast te stellen, zoals is aangegeven in het ontwerpraadsbesluit.

Toelichting

Voorgesteld wordt de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) op onderdelen te wijzigen of aan te vullen.

Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening 2016 (5e wijziging)

Samenvatting

Het college stelt de gemeenteraad voor de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) aan te passen. Het gaat om een periodieke wijziging waarmee de APV wordt geactualiseerd en verbeterd.

De nu voorstelde wijzigingen hebben voor een groot deel betrekking op redactionele en technische verbeteringen, onder andere als gevolg van wetswijzigingen en ontwikkelingen in de rechtspraak. Er zijn ook enkele inhoudelijke wijzigingen en aanvullingen. De belangrijkste wijzigingen:

- Nachtregister: In de APV worden bepalingen over een nachtregister opgenomen. Met het oog op de invoering van een digitaal nachtregister is het wenselijk de bepalingen uit de model-APV alsnog op te nemen. Daarnaast is een artikel toegevoegd (2:37) waarin de grondslag is opgenomen om te bepalen dat dit nachtregister op een bepaalde wijze moet worden ingericht.
- Nachtrust in het openbaar: Er wordt een nieuwe bepaling opgenomen over het houden van nachtrust in het openbaar. De bepaling vervangt twee andere bepalingen. Materieel is er geen wijziging: slapen in de openlucht of een voertuig blijft verboden.
- Vuurwerkverbod: Door invoering van het landelijke vuurwerkverbod vervallen de bepalingen over vuurwerk in de APV.

Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening 2016 (5e wijziging)

Argumenten tot voorstel

Voorgesteld wordt de Algemene Plaatselijke Verordening Texel 2016 (verder: APV) op onderdelen te wijzigen.

De huidige APV is in februari 2017 vastgesteld. In de jaren daarna zijn er meerdere wijzigingen geweest. Dit voorstel gaat over de vijfde wijziging.
De APV van Texel is grotendeels gebaseerd op de model-APV van de VNG. Periodiek actualiseert de VNG deze model-APV. De wijzigingsvoorstellen van de VNG van 2024, 2025 en 2026 worden met dit voorstel verwerkt in de APV. Daarnaast wordt voorgesteld enkele andere wensen en verbeteringen door te voeren.

Aan dit advies is een concept-raadsbesluit toegevoegd met de beoogde wijzigingen. Per artikel is een toelichting opgenomen waarin wordt aangegeven wat de reden van de wijziging is. Daarnaast zijn ter informatie de VNG ledenbrieven en/of toelichtingen toegevoegd.

Toelichting op wijzigingen
Een deel van wijzigingen betreft redactionele en technische verbeteringen. Deze wijzigingen komen veelal voort uit ontwikkelingen in de rechtspraak, wetswijzigingen en tips, verzoeken en opmerkingen die de VNG van gemeenten ontvangt. Ook zijn er enkele eigen wensen voor wijziging.

De meest in het oog springende wijzigingen zijn:
- [Artikel C, Afdeling 6 en artikelen 2:35-2:38 in APV] Deze artikelen gaan over het opnemen van bepalingen over een nachtregister. Deze bepalingen waren nog niet opgenomen. Met het oog op de invoering van een digitaal nachtregister is het wenselijk de bepalingen uit de model-APV alsnog op te nemen. Daarnaast is een artikel toegevoegd (2:37) waarin de grondslag is opgenomen om te bepalen dat dit nachtregister op een bepaalde wijze moet worden ingericht.
- [Artikel D, artikel 2:45] Dit is een nieuwe bepaling waarin het houden van nachtrust in het openbaar wordt verboden. De bepaling vervangt twee andere bepalingen. Materieel is er geen wijziging: slapen in de openlucht of een voertuig blijft verboden.
- [Artikel F, Afdeling 10 en de artikel 2:71 en 2:73] Door invoering van het landelijke vuurwerkverbod vervallen de bepalingen over vuurwerk in de APV.

Opgemerkt wordt dat de model-APV niet op alle onderdelen in de APV van Texel is opgenomen en in sommige gevallen in aangepaste vorm is opgenomen. Ook kent de APV Texel een aantal eigen bepalingen die niet in de model-APV staan.

Alternatieven / andere scenario's

De wijzigingen van de APV niet (allemaal) vaststellen. Consequentie daarvan kan zijn dat de APV op onderdelen niet actueel is en juridische gebreken heeft.

Doelstelling van beleidsvisie, beleidsregels, project en degelijke

Doelstelling van een voorstel is een actuele en juridisch juiste APV.

Evaluatie
Niet van toepassing.

Planning
De planning is om de wijzigingen voor 1 januari 2027 in werking te laten treden.

Embargo
Niet van toepassing. Het besluit kan op de gebruikelijke wijze openbaar worden gemaakt.

Financieel
Niet van toepassing.

Personeel en/of organisatie
Niet van toepassing. De werkzaamheden vinden plaats binnen de bestaande formatie.

Juridisch
Tegen het vaststellen van de APV kan geen bezwaar of beroep worden ingediend.
Na vaststelling van de APV door de gemeenteraad zal deze bekendgemaakt moeten worden in het Gemeenteblad om in werking te treden.

Op diverse onderdelen is het mogelijk, dan wel nodig de APV uit te werken in uitvoeringsbesluiten. Deze worden vastgesteld door het college en/of de burgemeester. De besluiten die op grond van de huidige APV zijn genomen blijven geldig, dat geldt ook voor verleende vergunningen en ontheffingen. Na wijziging van de APV wordt beoordeeld of bestaande uitvoeringbesluiten moeten worden aangepast of dat er nieuwe uitvoeringsbesluiten nodig zijn. Het streven is om dat uiterlijk in het tweede kwartaal van 2027 te hebben afgerond.

Beleidsmatig
Daar waar er sprake is van beleidswijzigingen is dat bij het betreffende onderdeel toegelicht.

Inkoop- en aanbesteding
Niet van toepassing.

Majeure risico’s
Niet van toepassing.

Beheer
Niet van toepassing.

Communicatie
Naast de reguliere bekendmakingen is er geen andere specifieke communicatie nodig.

Belanghebbenden
Gelet op de aard van de voorgestelde wijzigingen is het niet nodig deze voor inspraak ter inzage te leggen of hiervoor zienswijzen te vragen aan bepaalde instanties of organisaties.

Structuurvisie / Omgevingsvisie

Niet van toepasing.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

De APV is een autonome gemeentelijke verordening gebaseerd op artikel 149 Gemeentewet, vast te stellen door de gemeenteraad. In sommige gevallen bevat de APV ook bepalingen die als medebewindstaken zijn aan te merken.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Er is geen sprake van noemenswaardige aanleiding / voorgeschiedenis / eerdere besluiten.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3808432

Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening 2016 (5e wijziging)

Doelenboom

Programma 1 Veiligheid op orde

De raad van de gemeente Texel;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

gelet op artikelen 149 van de Gemeentewet;

Besluit:

Artikel I
De Algemene Plaatselijke Verordening Texel 2016 als volgt te wijzigen (5e wijziging):

A.
Artikel 1:1, onderdeel g wordt de definitie van ‘gebouw’ vervangen door:
hetgeen daaronder wordt verstaan in de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet.

Toelichting:
Aanpassing verwijzing in definitie (geen inhoudelijke wijziging).

B.
In de artikelen 2:11, derde lid, 5:24, tweede lid, en 5:26, vijfde lid, wordt na de woorden “bij of krachtens de Telecommunicatiewet” toegevoegd: of een andere regeling waarbij wordt voorzien in regels voor het verrichten van (graaf)werkzaamheden voor kabels en leidingen.

Toelichting:
In de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Texel (Avoi) zijn regels opgenomen over werkzaamheden in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels of leidingen. Deze verordening is voor kabels gebaseerd op de Telecommunicatiewet. Voor leidingen is er geen andere specifieke wettelijke grondslag, maar geldt artikel 149 Gemeentewet. De Avoi is de eerst aangewezen regeling voor (graaf)werkzaamheden van kabels en leidingen. Het is niet nodig dit nogmaals in de APV te regelen. Er komt een nieuwe Avoi en naar aanleiding daarvan is geconstateerd dat het wenselijk is om de voorgestelde toevoeging te doen. Dit is overigens al de feitelijke praktijk.

C.

Ingevoegd wordt een Afdeling 6 met de titel: Toezicht op inrichting tot het verschaffen van nachtverblijf, alsmede de hierna volgende artikelen:

Artikel 2:35 Definitie
In deze afdeling wordt onder inrichting verstaan elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie
Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht daarvan binnen drie dagen daarna schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Artikel 2:37 Nachtregister

1. De burgemeester kan een model vaststellen over de wijze waarop het register, bedoeld in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht, moet worden ingericht en de houder van een inrichting of een voor hem handelend persoon is verplicht het register overeenkomstig het vastgestelde model bij te houden.
2. De houder van een inrichting of een voor hem handelend persoon is verplicht, het in het eerste lid bedoelde register aan de burgemeester of aan een door hem aangewezen ambtenaar te overleggen op een door de burgemeester te bepalen wijze.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verplichte gebruik van het door de burgemeester vastgestelde model.
4. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij het niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:38 Verschaffen gegevens nachtregister
Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.

Toelichting:
De artikelen 2:35, 2:36 en 2:38 waren al onderdeel van de model-APV, maar nooit opgenomen in de Texelse APV. De gemeente wil een digitaal nachtregister invoeren, onder andere met het oog op de heffing van de toeristenbelasting. Daarom is het raadzaam deze artikelen nu te ‘activeren’. Over de invoering van een digitaal nachtregister wordt apart een bestuurlijk voorstel gemaakt en voor besluitvorming voorgelegd. Vooruitlopend daarop kan de APV echter al vast worden gewijzigd. Ook als dit digitale nachtregister niet zou worden ingevoerd is het zinvol de bepalingen over het nachtregister op te nemen in de APV.

Artikel 2:37 is een -eigen- aanvullende bepaling. Hierin wordt geregeld dat een nachtregister aan bepaalde eisen moet voldoen. Er komt een digitaal register dat gebruikt kan worden. Dat is het meest voor de hand liggend. In dit register zit een koppeling voor de heffing van de toeristenbelasting. Echter, het gebruik van dit digitale register wordt niet verplicht gesteld. Dat is waarschijnlijk in juridisch opzicht ‘een brug te ver’. Wel kan verplicht worden gesteld dat het register dat wordt gebruikt op een bepaalde wijze moet zijn ingericht, waarbij wordt voorgeschreven welke gegevens daarin bijgehouden moeten worden. Het model dat moet worden gebruikt zal door de burgemeester in een apart besluit worden vastgesteld.

Opgemerkt wordt dat het hebben van een nachtregister voor degene die beroepsmatig logies verleend al verplicht is op grond van het Wetboek van Strafrecht. De bepalingen in de APV zijn aanvullend daarop.

D.
Ingevoegd wordt een nieuw artikel 2:54 dat als volgt komt te luiden:
Artikel 2:54 Verbod gebruik openbare plaats als slaapplaats

1. Het is verboden een openbare plaats als slaapplaats te gebruiken of op een openbare plaats een voertuig, vaartuig, woonwagen, tent of een andere vorm van beschutting als slaapplaats te gebruiken, daarin te overnachten of daartoe gelegenheid te bieden tussen zonsondergang en zonsopgang.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het verbod geldt niet:
    a. voor vaartuigen die een ligplaats innemen waar dit op grond van het omgevingsplan is toegestaan;
    b. op een kampeerterrein dat als zodanig in het omgevingsplan is bestemd of mede is bestemd;
    c. op kampeerplaatsen die op grond van artikel 4:19 zijn aangewezen.

Toelichting
In de APV van Texel stonden al twee artikelen (2:66 en 2:67) waarin een vergelijkbare regeling was opgenomen. De model APV bevat hiervoor nu ook een bepaling. Gelet op de eenduidigheid in regelgeving en de handhaafbaarheid wordt ervoor gekozen de model-bepaling (gedeeltelijk) over te nemen.

Het verbod heeft als doel om hinder en overlast, brandgevaar, verontreiniging van de openbare ruimte en risico's voor de volksgezondheid te voorkomen en tegen te gaan. Slapen op openbare plaatsen draagt bij aan de verloedering van het eiland. Ook het ontbreken van sanitaire voorzieningen ter plekke draagt daaraan bij.
Er geldt daarom in aangewezen gebieden tussen zonsondergang en zonsopgang een algeheel verbod op slapen op openbare plaatsen (hieronder vallen ook de weg en het openbaar water) (lid 1, aanhef en onder a). Daarmee kan in die gebieden het (onwenselijk geachte) buiten overnachten door bijvoorbeeld toeristen in parken of op stranden worden tegengegaan.

De model APV gaat uit van het aanwijzen van gebieden waarvoor het verbod geldt (dus niet de hele gemeente). Naar keuze op te nemen in de APV zelf of door het college te laten vaststellen. Voorgesteld wordt echter een dergelijke beperking niet op te nemen, maar het verbod voor het hele eiland te laten gelden (zoals in de vorige bepalingen ook al gold). Reden is dat het doel van de bepaling niet voor één of meer delen van het eiland meer of minder van toepassing is. Het is voor het hele eiland relevant. Dit geeft ook duidelijkheid voor de communicatie en handhaafbaarheid.

Het college heeft de mogelijkheid om ontheffing te verlenen van het verbod (lid 2). Bijvoorbeeld zodat aanbieders van een in de gemeente in te houden evenement in een aangewezen gebied in een voertuig kunnen overnachten, als dat ook past in het beleid daarvoor. Het verbod is afgebakend ten opzichte van situaties waarvoor een speciale regeling is getroffen (lid 3).

Bij het toezicht op de naleving van het verbod moet de opsporingsambtenaar of toezichthouder afwegen welk handhavingsmiddel hij in de concrete situatie proportioneel (evenredig) acht. In de meeste gevallen zal kunnen worden volstaan met een waarschuwing, tenzij sprake is van recidive. Het is weinig zinvol om dakloze mensen te beboeten als zij noodgedwongen buiten moeten slapen of om mensen te beboeten die dat niet kunnen betalen. In dat soort gevallen kan de handhaving leiden naar ondersteuning of (maatschappelijke) opvang.

Relatie met artikel 4:18 APV
In artikel 4:18 APV staat een gedeeltelijk vergelijkbare bepaling. In dat artikel is bepaald dat het is verboden om kampeermiddelen of voertuigen bedoeld voor recreatie te plaatsen buiten daarvoor aangewezen terreinen. Dit artikel ziet dus op de plaatsing. Het nu voorgestelde artikel 2:54 ziet mede op het gebruik van alle soorten voertuigen voor het houden van nachtrust. Het verbod in beide artikelen is net even anders, maar hebben beide wel betrekking op het tegengaan van ‘wildkamperen’, ofwel nachtrust houden in de openbare ruimte.

E.
De artikelen 2:66 en 2:67 vervallen.

Toelichting
Zie toelichting bij artikel D.

F.
Afdeling 10 (Consumentenvuurwerk), alsmede de artikelen 2:71 en 2:73 vervallen.

Toelichting
Deze wijziging strekt ertoe de bepalingen voor de vuurwerkverkoopvergunning en de bevoegdheid tot het aanwijzen van vuurwerkvrije gebieden uit de APV te schrappen. Deze wijzigingen komen voort uit de Wet veilige jaarwisseling en het Besluit veilige jaarwisseling die op 1 augustus 2026 in werking zijn getreden.

Met de inwerkingtreding van die Wet veilige jaarwisseling geldt een totaalverbod voor het afsteken van consumentenvuurwerk met uitzondering van fop- en schertsvuurwerk (categorie F1). De burgemeester is op basis van deze wet bevoegd tot het verlenen van een ontheffing. De voorwaarden waaronder de burgemeester kan ontheffen zijn neergelegd in het Besluit veilige jaarwisseling en eventueel door de burgemeester vast te stellen beleid. Ook de verkoop van vuurwerk aan ontheffingshouders is in die wet en dat besluit geregeld.

Nu de door de APV genormeerde gedragingen en achterliggende doelstellingen samenvallen met hetgeen is geregeld in de wet en het besluit, vervalt de bevoegdheid van de gemeenteraad om het vuurwerkverbod bij verordening nader uit te werken. Daarenboven bevat de Wet veilige jaarwisseling geen bevoegdheid voor de gemeenteraad om bij verordening regels te stellen over de uitoefening van bijvoorbeeld de wettelijke ontheffingsbevoegdheid van de burgemeester. Hoewel de ontheffingssystematiek in het besluit op zichzelf lokale differentiatie mogelijk maakt, vindt deze differentiatie uitsluitend plaats via de burgemeester en binnen de kaders die bij het Besluit veilige jaarwisseling zijn gesteld.

Dit laat onverlet dat een burgemeester nog altijd binnen het reguliere proces van kaderstelling en verantwoording op grond van artikel 180 van de Gemeentewet verantwoording moet afleggen aan

de gemeenteraad over het gevoerde bestuur. Vanuit dat oogpunt kan het wenselijk zijn voor burgemeesters de gemeenteraad vooraf al te betrekken bij de beslissing van de burgemeester om al dan niet gebruik te maken van de ontheffingsbevoegdheid en eventueel bij het op te stellen ontheffingsbeleid, inclusief aangewezen afsteeklocaties en maximumaantallen voor te verlenen ontheffingen, incluis verdeelsystematiek. Voor de wijze waarop deze nieuwe burgemeestersbevoegdheid verder kan worden ingevuld, wordt verwezen naar de daartoe opgestelde handreiking van de VNG.

G.
Artikel 2:74 wordt gesplitst in twee artikelen die als volgt komen te luiden:

Artikel 2:74 Drugshandel en -gebruik op straat
Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar, al dan niet tegen betaling, af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik
Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen of substanties als bedoeld in de artikelen 2, 2a of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

Toelichting
In de APV waren deze bepalingen samengevoegd in artikel 2:74 (met een eerste en tweede lid). In de model APV waren de bepalingen al gesplitst. Voorgesteld wordt dit nu over te nemen, vooral met het oog op de handhaafbaarheid. Tevens wordt een wijziging doorgevoerd vanwege een wijziging van de Opiumwet.

Met ingang van 1 juli 2025 is artikel 2a (en lijst Ia) aan de Opiumwet toegevoegd. Daarin zijn nieuwe psychoactieve stoffen (zogenaamde designerdrugs) onder de werking van de Opiumwet gebracht. Het betreft een aantal groepen stoffen dat sterk lijkt op middelen die op lijst I van de Opiumwet zijn geplaatst. De artikelen 2:74 en 2:74a van de APV zijn erop gericht hinder, overlast en gevoelens van onveiligheid door drugshandel en drugsgebruik op straat te voorkomen. Hoewel deze designerdrugs kunnen worden aangemerkt als ‘daarop gelijkende waar’ in de APV-artikelen, is het wenselijk hierin ook substanties als bedoeld in artikel 2a van de Opiumwet expliciet te noemen.

H.
In artikel 2:78 wordt onder vernummering van het vierde lid tot vijfde lid een lid ingevoegd, luidende:

4. Het is verboden te handelen in strijd met een krachtens het eerste of tweede lid opgelegd verbod.

Toelichting
De Commissie Feiten en Tarieven van het Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie (CVOM) is bereid om een feitcode aan overtreding van de gebiedsontzegging te koppelen als dat in dit

artikel expliciet is geregeld. Door het nieuwe vierde lid in combinatie met strafbaarstelling in artikel 6:1 model-APV is het mogelijk om een boete op te leggen aan degene die een gebiedsontzegging overtreedt.
Voor het afdoen met een feitcode moet er in het proces-verbaal ook een kaart van het desbetreffende gebied worden meegestuurd. Er zal namelijk getoetst moeten worden of de ontzegging in persoon is uitgereikt en of het gebied waarop de ontzegging ziet, duidelijk kenbaar is gemaakt.

I.
Ingevoegd wordt artikel 2:81, dat als volgt komt te luiden:
Artikel 2:80 Sluiting voor publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde of ter voorkoming of beperking van overlast of nadelige beïnvloeding van het woon- of leefklimaat besluiten tot de gehele of gedeeltelijke sluiting van een voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin artikel 2:30, eerste lid, of artikel 13b van de Opiumwet voorziet.
3. De burgemeester brengt een afschrift van zijn besluit aan op of nabij de toegang van het voor het publiek openstaande gebouw of het bij dat gebouw behorende erf.
4. Eenieder is verplicht toe te laten dat het afschrift wordt aangebracht en aangebracht blijft, zolang de sluiting van kracht is.
5. Het is verboden een gesloten gebouw of erf te bezoeken, als bezoeker daarin of daarop te verblijven of een bezoeker daarin of daarop te laten verblijven zonder toestemming van de burgemeester.
6. De burgemeester kan een sluiting opheffen als later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven en voldoende garanties aanwezig zijn dat geen herhaling van de feiten of gedragingen die tot sluiting hebben geleid, zal plaatsvinden.

Toelichting
Dit artikel was al enige tijd onderdeel van de model APV, maar tot nu niet opgenomen in de Texelse APV. Voorgesteld wordt dat alsnog te doen. Het artikel berust op de algemene verordenende bevoegdheid van de raad (artikel 149 van de Gemeentewet).

Het artikel geeft de burgemeester de mogelijkheid over te gaan tot sluiting van een voor het publiek openstaand gebouw of daarbij behorend erf als overlast, verstoring van de openbare orde of aantasting van het woon- en leefklimaat dreigt.

De burgemeester kan met behulp van artikel 2:80 optreden als in of vanuit een voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf strafbare feiten plaatsvinden waardoor de openbare orde of het woon- of leefklimaat nadelig wordt beïnvloed of als ondernemers van (dienstverlenende) bedrijven zoals garages, autoverhuurbedrijven, uitzendbureaus of winkels, overlast (blijven) veroorzaken of ter plaatse strafbare feiten plegen, deze faciliteren, gedogen of op andere wijze toestaan.

Ook geeft het artikel de burgemeester de mogelijkheid om op te treden als er in of vanuit een pand (niet zijnde een woning) wordt gegokt, waarvoor geen toestemming is gegeven op grond van de Wet op de Kansspelen. Als sprake is van een illegaal gokpand is zonder meer sprake van een aantasting van de openbare orde (in ruime zin te verstaan). Gokpanden die tevens als woning in

gebruik zijn, kunnen niet op basis van dit artikel uit de APV worden gesloten, maar op grond van artikel 174a Gemeentewet. Het artikel strekt niet tot uitvoering van artikel 174, tweede lid, van de Gemeentewet.

J.

a. In artikel 4:3 wordt in het vijfde lid de tekst “kennisgeving wordt tevens” vervangen door: melding wordt.
b. Onder vernummering van het zesde lid tot zevende lid, wordt een lid ingevoegd, luidende:
   7. De melding heeft alleen betrekking op het bebouwde gedeelte van de inrichting en geldt niet voor de buitenruimte.

Toelichting
Onderdeel a is een redactionele wijziging.
Onderdeel b wordt toegevoegd, omdat het gewenst is de incidentele festiviteit te beperken tot alleen het binnengedeelte van de openbare inrichting en niet tevens het daarbij horende terras. Deze wijziging is nodig vanwege de invoering van de Omgevingswet en was bij de vorige wijziging niet verwerkt. Beide wijzigingen zijn in overeenstemming met de model APV.

K.

In artikel 4:26, tweede lid, en artikel 4:27, derde lid, wordt “Wet natuurbescherming” vervangen door: Omgevingswet.

Toelichting
Dit is een tekstuele aanpassing. De Wet natuurbescherming is nu onderdeel van de Omgevingswet. Bij de vorige APV-wijziging was dit abusievelijk blijven staan.

L.

In artikel 6:1 wordt aan de eerste bullit toegevoegd: artikel 2:36, artikel 2:37, eerste lid, artikel 2:38, artikel 2:54, eerste lid, artikel 2:74a, artikel 2:78, vierde lid, artikel 2:80, vierde en vijfde lid, en wordt bij de eerste bullit verwijderd: artikel 2:66, artikel 2:67, artikel 2:73, eerste en tweede lid, na artikel 2:74: eerste en tweede lid.

Toelichting
Het gaat om aanpassingen naar aanleiding van de voorgaande wijzigingen.

M.

In artikel 6:2 wordt aan de tweede bullit toegevoegd: artikel 2:54, eerste lid, en wordt bij de tweede bullit verwijderd: artikel 2:66, artikel 2:67, artikel 2:73.

Toelichting
Het gaat om aanpassingen naar aanleiding van de voorgaande wijzigingen.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op de achtste dag na de dag van bekendmaking, met dien verstande dat artikel I, onderdeel F, terugwerkt tot en met de dag de Wet veilige jaarwisseling (Stb. 2026, 7) in werking treedt.

Toelichting

De Wet veilige jaarwisseling is in werking getreden op 1 augustus 2026. Artikel I, onderdeel F, van de wijzigingsverordening moet daarom op dat moment in werking treden. Als het raadsbesluit ná 1 augustus 2026 wordt genomen en bekendgemaakt, is dat dus met terugwerkende kracht. Omdat belanghebbenden bekend zijn met genoemde wet en het daarop gebaseerde besluit, is de terugwerkende kracht van dit onderdeel evenredig en gerechtvaardigd.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16-12-2026,

De griffier, De voorzitter,