

'Hybride vorm van bespreken'; een opiniërend agendapunt

Wat we al kenden

Ten eerste is er de **raadscommissie**, waar het college uitgewerkte voorstellen aanbiedt die in principe bespreek- en besluitrijp zijn.

Daarnaast is er het **Raadsinformatiemoment** (voorheen RIA), waarin het college de raad in openbaarheid informeert over een onderwerp. Dat moment is primair zendergericht en leidt niet tot besluitvorming.

Soms is er echter een andere behoefte: het college wil **in gesprek met de gemeenteraad**, maar *zonder* dat er al een concreet besluit of voorstel aan de raadscommissie wordt voorgelegd. In zulke situaties is alleen informeren onvoldoende, maar is een regulier commissiestuk ook nog niet passend.

Vandaar dat we een proef starten, met '**Opiniërende agendapunten**'.

De agenda van de raadscommissie kent daarom nu twee typen stukken:

Opiniërend - bedoeld voor het ophalen van wensen, gedachten, ideeën en bedenkingen.

Adviserend - reguliere collegevoorstellen die na commissiebehandeling richting gemeenteraad gaan.

Kenmerken van opiniërende agendapunten

- De vorm is minder strak dan bij reguliere commissiestukken: er kan sprake zijn van een korte presentatie, het voorleggen van vragen, stellingen of dilemma's of een opiniërende tekst.
- De kwaliteit van deze gespreksinvalshoeken moet geborgd zijn, zodat het gesprek constructief blijft en daadwerkelijk meerwaarde oplevert.
- De commissie bespreekt het agendapunt en geeft het college **mondeling** input (dat kunnen wensen zijn, ideeën, gedachten en aandachtspunten); er wordt (dus ook) niet gestemd over opiniërende voorstellen.
- De griffie verschaft het college het transcript van de inbreng.
- Het college neemt het onderwerp na de commissiebehandeling terug voor verdere uitwerking en komt pas op een later moment met een raadsvoorstel.

Deze werkvorm is vooral zinvol bij onderwerpen waar meerdere belangen, kansen en risico's spelen, en waarbij vroegtijdige politieke duiding wenselijk is.