

omgevingsvergunning

Texel International Airport - De Cocksdorp - Postweg 130

Texel

DATUM	26-05-2026
IMRO IDN	NL.IMRO.0448.202512961-0001
PROJECT	
PROJECTLEIDER	
OPDRACHTGEVER	
PROJECTNUMMER	202512961
AUTEUR	
STATUS	ontwerp



Inhoudsopgave

5

Ruimtelijke onderbouwing - ETFAL		6
Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Ligging projectgebied	7
1.3	Procedure	9
1.4	Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2	Beschrijving van het project en zijn omgeving	10
2.1	Huidige situatie	10
2.2	Toekomstige situatie	14
2.3	Strijdigheden en beschrijving activiteiten	16
Hoofdstuk 3	Participatie	18
3.1	Participatie omgeving	18
Hoofdstuk 4	Beleidskader	19
4.1	Rijksbeleid	19
4.2	Provinciaal beleid	19
4.3	Gemeentelijk beleid	22
4.4	Conclusie	23
Hoofdstuk 5	Gevolgen voor de fysieke leefomgeving	24
5.1	Algemeen	24
5.2	Milieueffectrapportage	27
5.3	Welstand	28
5.4	Water	28
5.5	Geluid	30
5.6	Bodem	31
5.7	Ladder voor duurzame verstedelijking	31
5.8	Mobiliteit en parkeren	33
5.9	Ecologie: soortenbescherming	34
5.10	Ecologie: gebiedsbescherming	35
5.11	Duurzaamheid en klimaatadaptatie	36



5.12	Gezondheid	36
Hoofdstuk 6	Uitvoerbaarheid	38
6.1	Economische uitvoerbaarheid	38
Hoofdstuk 7	Evenwichtige toedeling van functies aan locaties	39
Bijlagen		41
Bijlage 1	Situatietekening Hangar 68	43
Bijlage 2	Ontwerptekening Hangar 68	45
Bijlage 3	Verkennd bodemonderzoek	47
Bijlage 4	Resultaat digitale watertoets, correspondentie HHNK watercompensatie	89
Bijlage 5	Ecologische quickscan	101
Bijlage 6	Aerius berekening	108
Bijlage 7	Toelichting parkeerplaatsen	122



Ruimtelijke onderbouwing - ETFAL

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Texel International Airport B.V. en Maatschap Hangar 68 willen op het bestaande luchtvaartterrein aan de Postweg in De Cocksdorp een nieuwe luchtvaartgebonden bedrijfsloods realiseren, genaamd Hangar 68. De nieuwbouw wordt gesitueerd ten zuiden van Hangar 22, tussen de bestaande bebouwing en de loods van Vliegtuigonderhoud Texel. De nieuwe hangar krijgt een bebouwd oppervlak van circa 570 m² en een inhoud van circa 4.580 m³. Het gebouw bestaat uit een grote stallingsruimte met ondersteunende kantoor- en werkruimten verdeeld over meerdere bouwlagen. De locatie is onderdeel van bestaande het luchtvaartterrein.

Deze ontwikkeling is niet toegestaan volgens het Omgevingsplan van de gemeente Texel. Om de ontwikkeling mogelijk te maken, kan met een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (vanaf hier: BOPA) worden afgeweken van het omgevingsplan. De aanvraag omgevingsvergunning, moet worden voorzien van een goede onderbouwing voor de fysieke leefomgeving. Uit deze onderbouwing moet blijken dat de activiteit(en) voldoen aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (vanaf hier: ETFAL), waarbij onder meer moet worden voldaan aan instructieregels van provincie en Rijk, en dat de activiteit ook uitvoerbaar is. De voorliggende onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Postweg 130, in het noordelijk deel van het waddeneiland Texel. De locatie is gelegen in het landelijk gebied van de gemeente Texel. De ligging van het projectgebied is weergegeven in figuur 1.1. Figuur 1.2 toont de kadastrale percelen van het projectgebied. Het projectgebied is gelegen op de grens van het kadastrale perceel Texel, sectie A, perceelnummer 6.678 en het kadastrale perceel Texel, sectie A, perceelnummer 6.577.



Figuur 1.1 Globale ligging van het projectgebied (bron: Rho basisviewer, 2025)



Figuur 1.2 Kadastrale aanduiding (Bron: Kadaster)



1.3 Procedure

Een BOPA is een activiteit die niet voldoet aan de regels van het omgevingsplan en niet vergunningvrij is. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning voor een BOPA verlenen als de activiteit voldoet aan een ETFAL en er overeenstemming is met de instructieregels van het Rijk en de provincie.

Het college van burgemeester en wethouders is het bevoegd gezag om te beslissen op een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Er kan advies of instemming van een ander bestuursorgaan nodig zijn. De aanvraag wordt gedaan voor het bouwen van een luchtvaartgebonden bedrijfsloods (de hangar) buiten het bouwvlak.

Reguliere procedure

Op de aanvraag voor een BOPA is in beginsel de reguliere procedure van toepassing en moet binnen 8 weken worden beslist door het college van burgemeester en wethouders. In het geval van advies met instemming van een ander bestuursorgaan wordt deze termijn met 4 weken verlengd (artikel 16.16 Omgevingswet). Een eenmalige verlenging van de termijn met 6 weken is altijd mogelijk. Een advies van de gemeenteraad verlengt de beslistermijn van 8 weken niet. Het college van burgemeester en wethouders kan ook de uitgebreide procedure van toepassing verklaren of de aanvrager kan daarom verzoeken.

Bindend advies gemeenteraad

De gemeenteraad kan vooraf gevallen aanwijzen waarin een bindend advies nodig is voordat een omgevingsvergunning voor een BOPA wordt verleend. Voor niet-aangewezen gevallen heeft de gemeenteraad geen adviesrecht. Indien er sprake is van bindend adviesrecht van de raad wijzigt de beslistermijn niet. Op grond van artikel 1 van het *Besluit bindend adviesrecht onder de Omgevingswet van de gemeente Texel* moet een aanvraag omgevingsvergunning voor een BOPA aan de gemeenteraad worden voorgelegd indien deze afwijkt van de doelen van het omgevingsplan of van vastgesteld gemeentelijk beleid. Omdat de ontwikkeling niet past binnen de juridisch-planologische mogelijkheden van het omgevingsplan, is het adviesrecht van de gemeenteraad hier van toepassing.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat in op de huidige en voorgenomen situatie. De huidige situatie beschrijft het bestaande gebruik en de aanwezige bebouwing op de projectlocatie. De toekomstige situatie beschrijft de ontwikkeling voor de projectlocatie, het initiatief en de strijdigheden met het omgevingsplan. Hoofdstuk 3 beschrijft of en hoe participatie heeft plaatsgevonden en hoe dit heeft bijgedragen aan het ontwerp. Vervolgens toetst Hoofdstuk 4 aan het relevante beleidskader en toetst Hoofdstuk 5 aan de relevante aspecten van de fysieke leefomgeving. Hoofdstuk 6 gaat in op de economische uitvoerbaarheid van het project. Hoofdstuk 7 beoordeelt tenslotte of met de ontwikkeling sprake is van een ETFAL.

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het project en zijn omgeving

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Situatie projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Postweg 130, op het terrein van Texel International Airport. Langs de Postweg bevindt zich een lint van bebouwing dat functioneel onderdeel uitmaakt van het vliegveld. Het vliegveld, dat in 1937 onder de naam “De Vlijt” in gebruik werd genomen, heeft zich ontwikkeld tot een regionaal luchtvaartterrein waar onder meer rondvluchten, parachutespringen en zweefvliegen plaatsvinden. Op het zuidelijk deel van het terrein zijn tevens het Luchtvaartmuseum Texel, een hotel, een restaurant en een bedrijf voor vliegtuigonderhoud gevestigd.

Het projectgebied ligt ten zuiden van Hangar 22 (kadastraal perceel A6638), tussen bestaande bebouwing en de loods van Vliegtuigonderhoud Texel (A5961) (zie figuur 2.1). Door het projectgebied loopt richting het zuidoosten een watergang die in 2019 is gedempt (zie figuur 2.2). Direct tegenover het projectgebied bevindt zich een agrarisch bedrijf. De aanwezige bebouwing bestaat overwegend uit loodsen met een schuin aflopende kap (zie figuur 2.3 en 2.4). Aan de voorzijde, langs de Postweg, zijn parkeervoorzieningen gesitueerd. Richting het zuiden, op circa 300 meter afstand, bevinden zich woningen en recreatieverblijven. Richting het noorden, op circa 600 meter, bevinden zich eveneens woningen en recreatieve verblijven en voorzieningen. De bredere omgeving wordt gekenmerkt door agrarische percelen en open polderlandschap.



Figuur 2.1 Luchtfoto van het projectgebied (bron: Basisviewer Rho, 2025)



Figuur 2.2 Gedempte watergang door het projectgebied (bron: Veeger Texel, 2026)



Figuur 2.3 Aanzicht van het terrein vanaf de Postweg in 2025. (bron: Google Street View, 2021).



Figuur 2.4 Aanzicht van het terrein vanaf de Postweg in 2026 (bron: Veeger Texel, 2026)

Het gebied maakt onderdeel uit van de polder Eijerland in het noordelijk deel van Texel. Het dorp De Cocksdorp ligt op circa 5 kilometer ten noordoosten van het projectgebied. Op ongeveer 8 kilometer naar het zuiden bevindt zich Den Burg. De Noordzee ligt hemelsbreed op circa 4 kilometer ten westen; de Waddenzee is op ongeveer 5 kilometer in oostelijke richting gelegen.

2.1.2 Geldende regeling

Voor de gemeente Texel geldt per 1 januari 2024 (van rechtswege) het *Omgevingsplan gemeente Texel*. Het bestemmingsplan *Buitengebied Texel 2013* maakt deel uit van het omgevingsplan en is van toepassing op het projectgebied. Op basis van dit plan geldt voor het luchtvaartterrein de bestemming 'Verkeer – Luchtverkeer'. Binnen deze bestemming zijn de bestaande en beoogde luchtvaartgebonden functies, zoals het starten en landen van vliegtuigen, onderhoud, opslag en stalling, reeds toegestaan.



Figuur 2.5 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. De locatie van de nieuw te bouwen hangar is aangeduid met 'Getekend gebied'. (bron: bestemmingsplan Buitengebied Texel, 2013)

Reactieve aanwijzing BP Buitengebied Texel

In 2013 heeft de Provincie Noord-Holland een reactieve aanwijzing, waarmee de destijds gewenste uitbreiding van het bouwvlak op het noordelijk deel van het luchtvaartterrein is geschrapt (zie figuur 2.6). Als gevolg van deze provinciale aanwijzing maakt het betreffende deel van het terrein geen onderdeel meer uit van het geldende bouwvlak. Dit betekent dat op de beoogde locatie van de nieuwe hangar geen bebouwing is toegestaan op grond van het bestemmingsplan.



Figuur 2.6 Uitsnede reactieve aanwijzing BP Buitengebied Texel van de provincie Noord-Holland. De locatie van de nieuw te bouwen hangar is aangeduid met 'Getekend gebied'. (reactieve aanwijzing - Provincie Noord-Holland, 2013).

2.2 Toekomstige situatie

Texel International Airport B.V. en Maatschap Hangar 68 willen op het bestaande luchtvaartterrein aan de Postweg in De Cocksdorp een nieuwe luchtvaartgebonden bedrijfsloods realiseren, genaamd Hangar 68. De Hangar 68 wordt ten zuiden van de Hangar 22 gerealiseerd (Postweg 130A) en ten noorden van de loods van Vliegtuigonderhoud Texel (Postweg 130), zie ook figuur 2.7 en bijlage 1. Om te voorzien in de parkeerbehoefte, worden 8 parkeerplaatsen gerealiseerd.



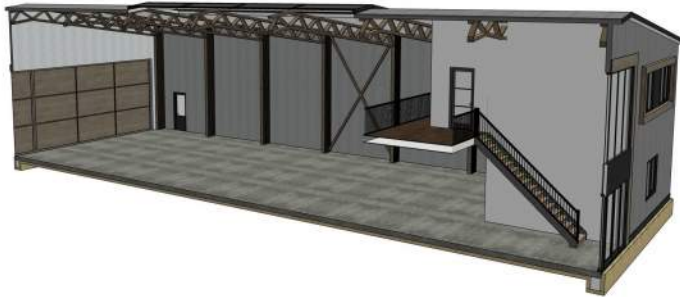
Figuur 2.7 Locatie nieuw te bouwen Hangar (bron: Architectenburo Veeger, 2025)

De Hangar voorziet in de groeiende vraag naar overdekte stallings- en onderhoudsruimte voor lichte en middelzware vliegtuigen op Texel International Airport. De ontwikkeling draagt bij aan de verdere professionalisering van het vliegveld en past binnen de langetermijnvisie waarin ruimte wordt geboden voor versterking van de bestaande luchtvaart- en onderhoudsactiviteiten. Bovendien is de beoogde locatie de meest logische en beschikbare locatie binnen het bestaande vliegveld. Op deze manier wordt voorkomen dat er meer bebouwing richting het noorden wordt gerealiseerd en het open landschap daar behouden blijft.

Het gebouw bestaat uit drie bouwlagen (begane grond, eerste verdieping en tweede verdieping) en krijgt een bebouwd oppervlak van circa 570 m² en een inhoud van circa 4.310 m³. De begane grond bestaat uit een ruime stallingshal met een GO van 535,3 m², die doorloopt tot en met de eerste verdieping en daarmee één grote functionele ruimte vormt. Op de eerste verdieping worden verschillende ruimtes gerealiseerd: een briefingruimte van 31,5 m², een kleedruimte van 24,3 m² en een gemeenschappelijke ruimte van 56,8 m². In figuur 2.8 is een 3D-weergave gegeven van een dwarsdoorsnede van de Hangar 68. In bijlage 2 zijn de ontwerptekeningen bijgevoegd van de nieuwe Hangar 68. Herin zijn eveneens de gebruiksoppervlakte (GO) en vloeroppervlakte (VG) van alle verdiepingen weergegeven.

Aan de achtergevel komt een grote schuifdeur voor het in- en uitrijden van de toestellen. Het gebouw krijgt een dakhelling van 8 graden. Hiermee sluit de bouwmasse en kapvorm aan op de naastgelegen

hangars. De maximale bouwhoogte tot aan de nok bedraagt 8 meter. De materialisering en het uiterlijk sluit ook aan bij de naastgelegen hangars.



Figuur 2.8 3D-weergave van de nieuw te realiseren Hangar 68 (bron: Architectenburo Veeger, 2025)

De nieuwe hangar is uitsluitend bestemd voor luchtvaartgebonden activiteiten, waaronder:

- stalling van lichte vliegtuigen en helikopters (General Aviation);
- onderdelen, gereedschappen en technische materialen;
- kantoor- en briefingruimten ten behoeve van ondersteunende werkzaamheden.

Onderhoudswerkzaamheden aan vliegtuigen worden uitgevoerd in de naastgelegen hangar van Vliegtuig Onderhoud Texel (VOT). VOT is een EASA Part-145 approved maintenance and repair station, voor General Aviation.

De ontwikkeling is niet publiek toegankelijk en blijft integraal onderdeel van de interne bedrijfsvoering van het vliegveld. Gebruikers maken gebruik van de bestaande interne infrastructuur van Texel International Airport, waardoor geen wijzigingen aan de openbare wegenstructuur noodzakelijk zijn.

2.3 Strijdigheden en beschrijving activiteiten

Strijdigheden met het omgevingsplan

Het projectgebied valt binnen het Omgevingsplan gemeente Texel, waarin het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 van rechtswege is opgenomen. Voor het luchtvaartterrein geldt de bestemming 'Verkeer – Luchtverkeer'. Binnen deze bestemming zijn de bestaande en beoogde luchtvaartgebonden activiteiten – zoals het starten en landen van vliegtuigen, onderhoud, opslag en stalling – planologisch toegestaan. De functie van de nieuwe hangar sluit daarmee aan bij de in het omgevingsplan toegestane gebruiksactiviteiten.

De strijdigheid ontstaat uit de bouwregels van het omgevingsplan. Het bestemmingsplan bepaalt dat bebouwing uitsluitend binnen het daarvoor aangewezen bouwvlak mag worden opgericht. In 2013 heeft de Provincie Noord-Holland een reactieve aanwijzing afgegeven, waarbij de destijds geplande uitbreiding van het bouwvlak aan de noordzijde van het luchtvaartterrein is geschrapt. Hierdoor maakt de beoogde locatie voor de nieuwe hangar geen onderdeel meer uit van het geldende bouwvlak.



Dit betekent dat, hoewel de functie van de hangar past binnen de bestemming 'Verkeer – Luchtverkeer', de realisatie van bebouwing buiten het bestaande bouwvlak in strijd is met de juridisch-planologische regeling van het omgevingsplan.

2.3.2 Welke activiteiten worden vergund met deze omgevingsvergunning voor een BOPA?

De voorliggende aanvraag voorziet in het verlenen van een omgevingsvergunning voor een BOPA voor het bouwen van de nieuwe hangar buiten het vastgestelde bouwvlak.



Hoofdstuk 3 Participatie

3.1 Participatie omgeving

Op grond van artikel 16.55 Omgevingswet en het gemeentelijke besluit “*Gevallen waarvoor participatie verplicht is onder de Omgevingswet*” (gemeente Texel; CVDR713041) is participatie verplicht voor aanvragen om een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit die afwijken van de regels of doelen van het geldende omgevingsplan. De beoogde ontwikkeling wordt gerealiseerd buiten het vastgestelde bouwvlak en is daarmee in strijd met het Omgevingsplan gemeente Texel. Hierdoor valt het initiatief onder de categorie waarvoor participatie verplicht is.

De luchthaven heeft in het voorjaar van 2025 via een nieuwsbrief de bouw van Hangar 68 aangekondigd. Daarnaast zijn gerichte gesprekken gevoerd met de direct aangrenzende belanghebbenden, te weten VliegtuigOnderhoudTexel (VOT) en Hangar 22. Deze partijen zijn geïnformeerd over de plannen en hebben hun reactie kunnen geven. Er zijn geen bezwaren geuit; enkel procedurele vragen over de erfpacht zijn gesteld, die door de luchthaven zijn beantwoord. De betrokken partijen staan positief tegenover de realisatie van de nieuwe hangar. Hiermee is voldaan aan de participatievereisten zoals gesteld op grond van artikel 16.55 Omgevingswet en het gemeentelijke participatiebesluit.

Hoofdstuk 4 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt de beoogde ontwikkeling getoetst aan het relevante beleid op de diverse overheidsniveaus.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (hierna: NOVI) vastgesteld. De NOVI is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI geeft richting en helpt om keuzes te maken, te kiezen voor slimme combinaties van functies en uit te gaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden. En er nu mee aan de slag te gaan en beslissingen niet uit te stellen of door te schuiven. Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal. Dat wil zeggen dat alle plannen met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden.

De Rijksoverheid heeft 16 gebieden aangewezen waar de ruimtelijke opgaven van overheden zo groot en gestapeld zijn, dat ze vragen om gezamenlijke regie van de Rijksoverheid en de regio. Deze gebieden worden de NOVEX-gebieden genoemd. Om de opgaven effectief aan te pakken, bundelen de Rijksoverheid, regio, provincies, waterschappen en gemeenten hun krachten en werken ze gebiedsgericht samen.

Toetsing en conclusie Rijksbeleid

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een hangar op een bestaand luchtvaartterrein. Texel maakt géén onderdeel uit van een NOVEX-gebied. De dichtstbijzijnde NOVEX-opgave betreft het Waddengebied, maar de NOVEX-afbakening richt zich op de ecologische, waterstaatkundige en klimaatopgaven in het Waddengebied zelf en niet op het luchtvaartterrein op Texel. De ontwikkeling ligt bovendien buiten de Natura-2000-gebieden en tast nationale belangen zoals natuur, kustbescherming en waterveiligheid niet aan.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 en Omgevingsverordening NH2020

Op 19 november 2018 hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsvisie NH2050 vastgesteld. Hierin staat de visie op de fysieke leefomgeving beschreven. De Omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Noord-Holland 2040, het Provinciaal Verkeers- en Vervoerplan, het Provinciaal Milieubeleidsplan 2015-2018 en de Agenda Groen. De leidende hoofdambitie in de Omgevingsvisie NH2050 is de balans tussen economische groei en leefbaarheid. Een gezonde en veilige leefomgeving, die goed is voor mens, plant én dier, is een voorwaarde voor een goed economisch vestigingsklimaat. Tegelijkertijd is duurzame economische ontwikkeling een voorwaarde voor het kunnen investeren in een prettige leefomgeving.

De provincie wil dat de kwalitatieve en kwantitatieve vraag en aanbod van werk- en woonlocaties met elkaar in overeenstemming zijn en streeft naar behoud en versterking van de unieke kwaliteiten van de diverse

landschappen en cultuurhistorie.

Het beleid van de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 is, voor zover het een bindende werking moet hebben, neergelegd in de Omgevingsverordening NH2020 zoals vastgesteld op 22 oktober 2020.

Toetsing

Hieronder zijn de artikelen uit de Omgevingsverordening NH2020 toegelicht die voor de onderhavige ontwikkeling relevant zijn.

Artikel 4.101 tot en met 4.103 Luchthavengebied, gebruik en beperkingen gebied luchthaven Texel

Voor Texel geldt het Luchthavenbesluit Texel, dat via artikel 4.101 tot en met 4.103 rechtstreeks is opgenomen in de verordening. Deze artikelen leggen vast:

- het luchthavengebied (artikel 4.101), inclusief de ligging en kenmerken van de start- en landingsbanen en de helikopterlocatie;
- het toegestane gebruik van de luchthaven (artikel 4.102), waaronder grenswaarden voor geluidsbelasting (Lden), toegestane categorieën luchtverkeer, openingstijden, rapportageverplichtingen en operationele veiligheidsregels;
- de beperkingengebieden (artikel 4.103), waaronder de 10-5 en 10-6 risicocontouren, de geluidscontouren van 48 dB, 56 dB en de veiligheids- en hoogtebeperkingszones.

Toetsing

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een hangar binnen het bestaande luchthavengebied zoals vastgelegd in artikel 4.101. De functie van de hangar is luchtvaartgebonden en valt onder het regulier toegestane gebruik van de luchthaven. Het project wijzigt geen onderdelen van de luchtvaartinfrastructuur, zoals start- of landingsbanen, en leidt niet tot extra of gewijzigd luchtverkeer. Daarmee heeft de ontwikkeling geen effect op de geluidsbelasting of het externe veiligheidsrisico waarop artikel 4.102 en 4.103 betrekking hebben.

Ter plaatse van het projectgebied geldt op grond van artikel 4.103, onderdeel f, van de Omgevingsverordening Noord-Holland een hoogtebeperkingengebied met een maximale bouwhoogte van 45 meter. De voorgenomen hangar krijgt een bouwhoogte van 8 meter en blijft daarmee ruimschoots binnen deze grens. De ontwikkeling voldoet daarmee volledig aan de hoogtebeperkingen uit de Omgevingsverordening en vormt geen risico voor de ICAO-hindernisvlakken of de vliegveiligheid.

Artikel 6.12 en 6.13 Regionale afstemming nieuwe stedelijke functies

Deze artikelen regelen dat nieuwe stedelijke functies alleen zijn toegestaan als deze passen binnen regionale afspraken. Deze regels gelden voor ontwikkelingen zoals woningbouw, kantoren, detailhandel of andere verstedelijkende functies.

Toetsing

De bouw van een hangar binnen het bestaande luchthavengebied van Texel is geen stedelijke functie, maar een uitbreiding van een luchtvaartgebonden bedrijfsactiviteit binnen een reeds bestemd vliegveldterrein. Er wordt geen nieuw stedelijk ruimtebeslag toegevoegd en geen publieksfunctie geïntroduceerd.

Artikel 6.70 Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied 1

Bij de inpassing van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling ter plaatse van het werkingsgebied Landelijk gebied, wordt in het omgevingsplan, gelet op de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie:

- a. rekening gehouden met: de ambities en ontwikkelprincipes van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren;
- b. bij de inpassing betrokken: de kansen zoals beschreven bij de ambities en ontwikkelprincipes; en
- c. bij de inpassing betrokken: de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren.

Toetsing

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied moeten de gebiedskenmerken zoals beschreven in de provincie Leidraad Landschap en Cultuurhistorie betrokken worden. Voor Texel geldt de leidraad die is vastgesteld door Provinciale Staten op 21 juni 2010, als uitwerking van het eerdere Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie (2006). De leidraad beschrijft per landschapstype de kenmerkende structuur, ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke kwaliteiten die richting geven aan een zorgvuldige ruimtelijke inpassing.

Het projectgebied ligt binnen Polder Eijerland, een 19e-eeuwse aandijking die is gevormd door het indijken van aangeslibde zand- en slibplaten langs de oorspronkelijke kustlijn. Het landschap wordt gekenmerkt door een zeer grote openheid, een orthogonale verkavelingsstructuur, en zichtbare elementen van voormalige kreeklopen en oude dijkstructuren. De schaal, maat en ruimtelijke sfeer wijken duidelijk af van de oudere 16e-eeuwse polder Waal en Burg, hetgeen bijdraagt aan de unieke identiteit van Polder Eijerland.

De voorgenomen ontwikkeling wordt gerealiseerd binnen het bestaande luchtvaartcluster van Texel International Airport, waar reeds grootschalige bebouwing aanwezig is. De hangar wordt gesitueerd aansluitend op en tussen de bestaande loodsen en past binnen het bestaande bebouwingslint dat functioneel bij het vliegveld hoort. Daarmee blijft de ruimtelijke hoofdstructuur van het open polderlandschap intact; de ontwikkeling leidt niet tot versnippering of verrommeling buiten het bestaande bedrijvige enclavegebied. Wel wordt een bestaande reeds gedempte poldersloot overspannen, waardoor een landschappelijk kenmerk van het onderliggende polderpatroon wordt doorbroken. Dergelijke ingrepen komen binnen het vliegveldgedeelte reeds op meerdere plaatsen voor. Bij de verdere uitwerking van het bouwplan wordt in overleg met de gemeente en het Hoogheemraadschap zorg gedragen voor een zorgvuldige waterhuishoudkundige en landschappelijke inpassing, zodat de leesbaarheid van het polderlandschap zoveel mogelijk behouden blijft.

Gelet op de situering binnen een bestaand luchtvaartcluster, de sobere vormgeving en de beperkte invloed op de landschappelijke hoofdstructuren wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling voldoet aan de ruimtelijke kwaliteitseisen van artikel 6.70 van de provinciale verordening en dat verantwoord wordt omgegaan met de kernkwaliteiten van Polder Eijerland zoals beschreven in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.

Artikel 6.75 Klimaatadaptatie

1. Voor zover een omgevingsplan voorziet in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, bevat de motivering een risicoanalyse van de aanwezige en de te verwachten klimaatrisico's binnen het plangebied. Hierbij worden over de volgende onderwerpen de risico's in beeld gebracht:

- a. wateroverlast;

- 
- b. overstroming;
 - c. hitte;
 - d. droogte (watertekort en verzilting);
 - e. natuurinclusiviteit en biodiversiteit;
 - f. ecologische en chemische waterkwaliteit.

2. Voor zover uit de risicoanalyse risico's naar voren komen, bevat het omgevingsplan maatregelen ter voorkoming dan wel beperking van die risico's.

Toetsing

In paragraaf 5.4 wordt ingegaan op het aspect water en worden de effecten van de ontwikkelingen op klimaatrisico's in beeld gebracht.

Conclusie provinciaal beleid

Het provinciale beleid vormt geen belemmering voor de bouw van de Hangar 68 aan de Postweg 130 op Texel.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Kadernota Omgevingsvisie - Toekomst van Texel

De Kadernota Omgevingsvisie – Toekomst van Texel is op 21 september 2022 door de gemeenteraad vastgesteld. De nota vormt het uitgangskader voor de toekomstige omgevingsvisie en schetst de hoofdrichting voor de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving op de lange termijn. Centrale thema's zijn het versterken van de omgevingskwaliteit, het zorgvuldig omgaan met het landschap, het behouden van het eilandkarakter en het borgen van rust, ruimte, natuur en cultuurhistorie. Daarnaast richt de kadernota zich op duurzaamheid, klimaatadaptatie en een integrale benadering van functies zoals wonen, werken, recreatie, mobiliteit en energie. Gebiedsgericht werken vormt de basis, waarbij ontwikkelingen moeten aansluiten op de kwaliteiten en schaal van het landschap. Ook participatie wordt nadrukkelijk benoemd als voorwaarde voor een zorgvuldig proces.

Toetsing

De ontwikkeling sluit aan bij de uitgangspunten van de Kadernota Omgevingsvisie Texel, waarin het behoud van landschappelijke kwaliteit, het versterken van het eilandkarakter en het stimuleren van duurzame en zorgvuldige gebiedsontwikkeling centraal staan. De nieuwe hangar wordt gerealiseerd binnen het bestaande bebouwingscluster van het vliegveld, waardoor de openheid van het omliggende polderlandschap behouden blijft. De vormgeving en schaal passen binnen de bestaande luchthavenbebouwing en verstoren de ruimtelijke samenhang niet.

Daarnaast draagt de toepassing van een houten CLT-constructie en PFAS-vrije zonnepanelen bij aan de duurzaamheidsambities uit de kadernota. Omdat het initiatief geen nieuwe functie introduceert en de ontwikkeling binnen het bestaande luchtvaartterrein blijft, wordt aangesloten bij de gebiedsgerichte benadering en de kernwaarden van het eiland. Hiermee is de ontwikkeling in overeenstemming met de richtinggevende uitgangspunten van de kadernota.



4.4 Conclusie

Uit de voorgaande toetsing blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling aansluit op het Rijks- provinciaal-, gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 5 Gevolgen voor de fysieke leefomgeving

De gevolgen voor de fysieke leefomgeving door activiteit(en) waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd dienen in kaart te worden gebracht. De aard, omvang en locatie van de activiteit(en) zijn bepalend voor de milieu-, en omgevingsaspecten en andere thema's die onderzocht moeten worden als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. Dit is nodig met het oog op de ETFAL. Zo dient in elk geval rekening te worden gehouden met de instructieregels uit het Bkl en de provinciale verordeningen.

Daar waar een nieuwe activiteit milieu ruimte inneemt, is aandacht nodig voor de gevolgen van deze activiteit op de omgeving, maar ook welke gevolgen de omgeving heeft op deze nieuwe activiteit. De instructieregels uit het Bkl (en provinciale omgevingsverordening) kunnen verplichten tot het verbinden van maatwerkvoorschriften. Hiervoor dient extra aandacht te zijn bij het onderzoek naar de gevolgen van een activiteit voor de fysieke leefomgeving.

5.1 Algemeen

Voor de volgende thema's wordt in tabel 5.1 voor de ontwikkeling aangegeven of zij relevant zijn of niet:

Tabel 5.1: instructieregels Bkl

Thema	Afdelingen en paragrafen Bkl	Relevant voor de ontwikkeling
Dienstenrichtlijn	§ 5.1.1. Algemene bepalingen artikel 5.1a	Nee, de dienstenrichtlijn is hier niet van toepassing.
Omgevingsveiligheid	§ 5.1.2. Waarborgen van de veiligheid	Nee, de ontwikkeling maakt een beperkt kwetsbaar gebouw mogelijk. Verder ligt het projectgebied niet in een aandachtsgebied, PR-contour of nabij een EV-activiteit. Zodoende hoeft er verder niet getoetst te worden aan het aspect omgevingsveiligheid.
Water	§ 5.1.3. Beschermen van de waterbelangen	Ja, zie paragraaf 5.4
Luchtkwaliteit	§ 5.1.4.1. Kwaliteit van de buitenlucht	Nee, de gemeente Texel is niet aangewezen als aandachtsgebied voor stikstofdioxide en fijnstof. Ook is er geen sprake van de aanleg van wegen of een toename aan verkeersintensiteit en worden er geen milieubelastende activiteiten gerealiseerd.
Geluid door activiteiten	§ 5.1.4.2. Geluid door activiteiten	Ja, zie paragraaf 5.5
Geluid door (spoor)wegen en industrieterreinen	§ 5.1.4.2a. Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen	Nee, een luchtvaartgebonden bedrijfsloods is niet aangewezen als een geluidgevoelig gebouw in het Bkl.

Geluid rond luchthavens	§ 5.1.4.3. Geluid rond luchthavens	Ja, zie paragraaf 5.5
Trillingen	§ 5.1.4.4. Trillingen	Nee, een luchtvaartgebonden bedrijfsloods is niet aangewezen als een trillinggevoelig functie in het Bkl. Tevens maakt de ontwikkeling geen trillingsbronnen mogelijk.
Slagschaduw van windturbines	§ 5.1.4.4a. Slagschaduw van windturbines	Nee, een luchtvaartgebonden bedrijfsloods is niet aangewezen als een slagschaduwgevoelig gebouw of functie in het Bkl. Tevens zijn er in de directe omgeving van het projectgebied geen windturbines aanwezig.
Bodemkwaliteit	§ 5.1.4.5. Bodemkwaliteit	Ja, zie paragraaf 5.6
Geur	§ 5.1.4.6. Geur	Nee, de ontwikkeling maakt geen geurgevoelig gebouw mogelijk. Tevens worden er geen geurveroorzakende activiteiten gerealiseerd.
Cultureel erfgoed (aardkunde, archeologie en cultuurhistorie)	§ 5.1.5. Beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed	Nee, de gronden zijn niet aangemerkt als gronden met archeologische waarden. Verder onderzoek hiernaar hoeft niet te worden uitgevoerd. Datzelfde geldt voor de aardkundige waarden. In paragraaf 4.2 wordt een toelichting gegeven op de ruimtelijke inpassing, gelet op de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie
Ladder voor duurzame verstedelijking	§ 5.1.5.4. Ladder voor duurzame verstedelijking	Ja, zie paragraaf 5.7. De ontwikkeling betreft een stedelijke ontwikkeling aangezien een luchtvaartgebonden bedrijfsloods van meer dan 500 m ² bvo wordt gerealiseerd.

De provinciale omgevingsverordening bevat instructieregels. In paragraaf 4.2 is de Omgevingsverordening van de provincie Noord-Holland behandeld en zijn de relevante instructieregels benoemd. Voor zover deze instructieregels betrekking hebben op een thema van de fysieke leefomgeving, wordt in het voorliggende hoofdstuk aan deze instructieregels getoetst.

Daarnaast zijn er thema's die vanuit het oogpunt van ETFAL relevant zijn om bij de belangenafweging te betrekken. Deze thema's komen terug in tabel 5.2.

Tabel 5.2: Thema's Bal en ETFAL

Thema	Wettelijk kader	Relevant voor de ontwikkeling
Mobiliteit en parkeren	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Ja, zie paragraaf 5.8
Ecologie: soortenbescherming	Afdeling 11.2 van het Bal.	Ja, zie paragraaf 5.9
Natuurbescherming NNN	Afdeling 7.3 van het Bal.	Ja, zie paragraaf 5.10
Ecologie: gebiedsbescherming	Afdeling 11.1 van het Bal.	Ja, zie paragraaf 5.10
Ecologie: houtopstanden	Afdeling 11.3 van het Bal.	Nee, er worden geen houtopstanden geveld.
Bezonning / schaduwhinder (niet zijnde slagschaduw windturbines)	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Nee, gezien de aard en omvang van het project is onacceptabel schaduwhinder niet te verwachten
Windhinder	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Nee, er worden namelijk geen hoge gebouwen mogelijk gemaakt. Gezien de aard en omvang van het project is windhinder of windgevaar niet te verwachten.
Lichthinder	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Nee, binnen de projectlocatie worden geen activiteiten of bouwwerken mogelijk gemaakt met enige vorm van significante lichtuitstraling (bijvoorbeeld een sportveld of glastuinbouw met assimilatieverlichting), anders dan reguliere straat- en erfverlichting. Hinder van dergelijke activiteiten is niet te verwachten omdat deze niet in de omgeving voorkomen.
Duurzaamheid en klimaatadaptatie	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Ja, paragraaf 5.11
Spuitzones vanwege gewasbeschermingsmiddelen	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Nee, met de ontwikkeling wordt geen gevoelig object gerealiseerd waar mensen langdurig verblijven.
Gezondheid	§ 5.1.4. Bkl behandelt enkele thema's in het kader van gezondheidsbescherming. Gezondheidsbevordering volgt uit provinciaal en/of gemeentelijk beleid. In het kader van ETFAL is een integrale benadering nodig.	Ja, paragraaf 5.12

Ook dient te worden beoordeeld of de ontwikkeling niet in strijd is met redelijk eisen van welstand. Eveneens



dient een afweging te worden gemaakt over de noodzaak van een m.e.r. dan wel een m.e.r.-beoordeling voor de beoogde ontwikkeling.

5.2 Milieueffectrapportage

Algemeen

Onder de Omgevingswet geldt een plan-mer-plicht wanneer een besluit wordt voorbereid dat het kader schept voor een mer-(beoordelings)plichtige activiteit of wanneer een besluit wordt voorbereid waarvoor een zogenaamde passende beoordeling is vereist. Het planMER brengt de milieugevolgen van een plan in beeld voordat er een besluit over is genomen en onderzoekt verschillende alternatieve oplossingen en maatregelen met het oog op het beperken van effecten op de leefomgeving. Hiermee draagt het planMER ook bij aan de onderbouwing en transparantie van de effecten van een besluit en kan het als hulpmiddel worden gebruikt bij de participatie.

In Bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob) is aangegeven welke activiteiten mer-(beoordelings)plichtig zijn. Activiteiten die zijn genoemd in kolom 1 zijn mer-plichtig als wordt voldaan aan de drempelwaarden uit kolom 2 en mer-beoordelingsplichtig in gevallen als genoemd in kolom 3. In kolom 4 staat aangegeven bij welk besluit de mer-(beoordelings)plicht geldt.

Voor mer-beoordelingsplichtige activiteiten moet worden onderzocht of deze aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben. De criteria om dit vast te stellen zijn (samengevat) de kenmerken van een plan, de locatie van een plan en soort en kenmerken van de verschillende milieueffecten.

De initiatiefnemer van een in Bijlage V aangewezen project moet daarvan mededeling doen bij het bevoegd gezag, doorgaans het college van B&W. In die mededeling (de aanmeldingsnotitie) is een beschrijving van het project, de locatie en de mogelijke milieueffecten opgenomen. Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en neemt die beoordeling op in de omgevingsvergunning.

Toetsing en conclusie

Voor de voorgenomen ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een project-MER-beoordelingsplicht als bedoeld in Bijlage V van het Omgevingsbesluit. Deze bijlage bevat een limitatieve lijst van projectcategorieën waarvoor een milieueffectrapport of een MER-beoordeling verplicht is. Het project betreft de realisatie van een hangar met een bruto vloeroppervlak van circa 570 m² binnen het bestaande luchtvaartterrein van Texel International Airport. Deze activiteit valt niet onder de in Bijlage V genoemde categorieën voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige projecten.

Daarnaast betreft het een uitbreiding binnen een bestaand terrein waarvan de gronden zijn aangewezen voor luchtverkeersdoeleinden. Er is geen sprake van een functiewijziging naar een categorie die in Bijlage V is aangewezen. De ontwikkeling blijft ruim onder de omvang- en drempelwaarden die behoren bij de in de bijlage opgenomen projecttypen. Op basis van de aard en schaal van de ontwikkeling is daarom geen sprake van een geval dat onder de project-MER-plicht of project-MER-beoordelingsplicht valt.



5.3 Welstand

Algemeen

Welstand gaat over hoe de uiterlijke kenmerken van een bouwwerk in de omgeving passen. Hierbij kan gedacht worden aan de vorm, kleur of gebruikte materialen. De redelijke eisen van welstand zijn uitgewerkt in de welstandsnota van de gemeente. In de bruidsschat zijn regels opgenomen met betrekking tot (1) repressief welstand, oftewel de excessenregeling en (2) beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning met betrekking tot een bouwactiviteit en het in stand houden en gebruiken van het te bouwen bouwwerk.

Repressief welstand

De excessenregeling ziet erop toe dat gemeenten een eigenaar kan verplichten om aanpassingen aan het bouwwerk te verrichten waarmee de ernstige strijd met redelijke eisen van welstand wordt opgeheven. Onder de Ow gebeurt dit door middel van een maatwerkvoorschrift. De excessenregeling is (met name) van toepassing op bestaande situaties en is minder relevant voor het beoordelen van een aanvraag voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Toetsing

De locatie voor de beoogde hangar bevindt zich in een welstandsvrij gebied. Voor de ontwikkeling hoeft geen toetsing door de welstandscommissie (Commissie Omgevingskwaliteit) gedaann te worden. De nieuwbouw is vormgegeven als een moderne interpretatie van een grote agrarische schuur en vormt samen met de bestaande loodsen een samenhangend ensemble. De voorkant is georiënteerd naar de wegzijde en vormt één lijn met Postweg 130A. Hierdoor wordt eenheid gecreëerd aan de Postweg. De dakhelling bedraagt 8 graden en sluit daarmee aan op het ritmisch kappensilhouet van de bestaande bebouwing, waarbij de kappen haaks op de weg zijn geplaatst. Het gebouw krijgt bovendien een duurzame uitstraling door het gebruik van een volledig houten CLT-constructie en PFAS-vrije zonnepanelen, waarmee de architectuur aansluit bij zowel de functionele eisen van het vliegveld als de landschappelijke kenmerken van het poldergebied.

Conclusie

Er worden vanuit de welstandsnota geen voorwaarden gesteld, omdat het gebied is aangewezen als welstandsvrij gebied.

5.4 Water

Toetsingskader

Bij een omgevingsvergunning voor een BOPA wordt rekening gehouden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen. Daarbij moet het verantwoordelijke Waterschap worden betrokken. Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van waterschap Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK), verantwoordelijke voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

In de aanvraag zal moeten worden beschreven welke mogelijke gevolgen een BOPA-activiteit heeft voor het aspect water en welke maatregelen zullen worden getroffen om deze gevolgen zoveel mogelijk te beperken. Als water een belangrijk aspect is voor een BOPA-activiteit wordt geadviseerd om het waterschap te raadplegen.

Toetsing

Voor de ontwikkeling is een digitale watertoets uitgevoerd (bijlage 4). Hieruit blijkt bepaalde aspecten van de ontwikkeling een zodanige invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap dat de korte procedure moet worden gevolgd. De ontwikkeling heeft een beperkte invloed op het watersysteem en/of afvalwaterketen welke ondervangen kan worden met standaard maatregelen.

Advies verharding en compenserendemaatregelen 230- 2000m²

Ten gevolge van de ontwikkeling bedraagt de verhardingstoename ten minste 570 m² door de bouw van de luchtvaartgebonden bedrijfsloods. Rondom de hangar wordt maximaal 400 tot 450 m² aan verharding gerealiseerd. De totale verhardingstoename bedraagt circa 1000 m².

Binnen het werkgebied van het hoogheemraadschap is de afgelopen decennia door verstedelijking het areaal aan open water afgenomen. Om onder andere dit verschijnsel tegen te gaan is in 2003 de watertoets geïntroduceerd die ervoor moet zorgen dat de waterbelangen beter in ruimtelijke plannen worden meegenomen en dat ontwikkelingen 'waterneutraal' worden gerealiseerd. Een van de onderdelen van de watertoets is het beoordelen van de verhardingstoename.

Met de ontwikkeling van de Hangar 68 is er sprake van een substantiële toename van bebouwing en/of verharding in het plangebied. Door deze toename aan verharding zal neerslag versneld worden afgevoerd naar het oppervlaktewater, al dan niet via het rioolstelsel. Dit leidt tijdens extreme situaties tot pieken in de waterstand met mogelijke wateroverlast als gevolg. Om ervoor te zorgen dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert ten gevolge van de verhardingstoename, moeten er in het desbetreffende peilgebied compenserende maatregelen getroffen worden in de vorm van extra waterberging en/of infiltratie van hemelwater in de bodem.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hanteert bij ontwikkelingen waarbij sprake is van een verhardingstoename tot 2000 m² de regel dat 15% van de toename aan verhard oppervlak dient te worden gecompenseerd door middel van het inrichten van nieuwe waterberging. Voor de ontwikkeling van de Hangar 68 geldt dus een verplichting van circa 150 m² aan compensatie. Uitgangspunt is dat de compensatie wordt gerealiseerd binnen het plangebied. De watercompensatie wordt uiteindelijk door het waterschap gerealiseerd door de hoofdwaterloop aan te passen. Op aanwijzing van het Waterschap wordt voor de korte termijn de waterloop welke paars is ingetekend op onderstaande situatie foto aangepast. Correspondentie met betrekking tot de watercompensatie en het rooien van de duiker is aan bijlage 4 toegevoegd.



Waterkwaliteit en riolering

Met de beoogde ontwikkeling is vervuild/afval water aanwezig. Hiervoor wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de rioleringen aansluit op het oppervlaktewater.

Het hemelwater is schoon en wordt niet gemengd met het vervuilde/afval water. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap en de gemeente om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd.

Gronden in eigendom van het Hoogheemraadschap

Binnen het plangebied liggen gronden die in eigendom zijn van het hoogheemraadschap. Dit betreft de watergang die door het projectgebied richting het zuidoosten loopt. Deze watergang is reeds gedempt in 2019.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het oogpunt van water geen belemmeringen zijn voor het initiatief.

5.5 Geluid

Toetsingskader geluid door activiteiten

Voor dit project moet rekening worden gehouden met het geluid door activiteiten op geluidgevoelige gebouwen en voorziet erin dat het geluid door een activiteit aanvaardbaar is. Dit is het geval als wordt voldaan aan de waarden als aangegeven in tabel 3 en 4 uit het Bkl.

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
$L_{Ar,LT}$ als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	70 dB(A)	70 dB(A)
L_{Amax} door andere piekgeluiden	--	65 dB(A)	65 dB(A)

Tabel 3: Standaardwaarden toelaatbaar geluid op een geluidgevoelig gebouw

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
$L_{Ar,LT}$ als gevolg van activiteiten	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	55 dB(A)	55 dB(A)
L_{Amax} door andere piekgeluiden	--	45 dB(A)	45 dB(A)

Tabel 4: Standaardwaarden toelaatbaar geluid in geluidgevoelige ruimten

Toetsingskader geluid rond luchthavens

Voor geluid en veiligheid rondom luchthavens geldt een gecombineerd toetsingskader vanuit de Omgevingswet en de Omgevingsverordening Noord-Holland. Artikel 2.29 Omgevingswet verplicht het Rijk regels op te stellen over omgevingsplannen en projectbesluiten met het oog op het waarborgen van de vliegveiligheid, het beschermen van de gezondheid en het beschermen van de staat en werking van luchthavens. Deze regels hebben in ieder geval betrekking op het opnemen van luchthavengebieden en beperkingengebieden, de functies binnen deze zones en de ruimtelijke beperkingen die nodig zijn vanwege vliegveiligheid, externe veiligheid en geluidbelasting.

Voor Texel zijn deze landelijke kaders verder uitgewerkt in Afdeling 4.10 'Regionale luchthavens' van de Omgevingsverordening Noord-Holland, waarin het Luchthavenbesluit Texel is opgenomen (vastgesteld door Provinciale Staten op 3 februari 2014). Hierin zijn onder andere de geluidscontouren (48 dB en 56 dB Lden) en de grenswaarden voor geluidsbelasting bij handavingspunten en operationele voorwaarden voor het

luchthavenluchtverkeer juridisch vastgelegd.

Toetsing

De voorgenomen ontwikkeling betreft uitsluitend de bouw van een hangar binnen het bestaande luchthavengebied zoals opgenomen in het luchthavenbesluit. De ontwikkeling verandert niets aan de luchtvaartinfrastructuur zoals start- en landingsbanen, taxibanen of naderingsvlakken. Ook leidt het initiatief niet tot een toename van het aantal vliegtuigbewegingen, omdat het uitsluitend gaat om stalling en ondersteunende werkzaamheden binnen het bestaande gebruik van het vliegveld. Het geluidsniveau van luchthavenluchtverkeer wordt daardoor niet beïnvloed.

Conclusie

Het aspect 'geluid' levert geen belemmeringen op voor de ontwikkeling. Het treffen van aanvullende maatregelen en/of het opstellen van voorschriften is niet noodzakelijk.

5.6 Bodem

Toetsingskader

Waarden voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie worden opgenomen in het definitieve omgevingsplan. Deze waarden kunnen per gebied of per gebruiksfunctie verschillen. Bij een overschrijding van een vastgestelde waarde is het bouwen van een bodemgevoelig gebouw alleen toegelaten als de in het omgevingsplan voorgeschreven sanerende of andere beschermende maatregelen worden getroffen.

Een bodemgevoelig gebouw is:

- a. een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat de bodem raakt, voor zover aannemelijk is dat personen meer dan twee uur per dag aaneengesloten aanwezig zullen zijn; of
- b. een woonschip of woonwagen.

Daarnaast zijn er specifieke regels over bodem opgenomen in het Aanvullingsbesluit Bodem en de activiteiten opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving, waaronder regels over nazorg van de bodem na saneren, regels over graven in de bodem en regels over activiteiten op een locatie met historische bodemverontreiniging zonder onaanvaardbaar risico.

Toetsing en conclusie

Met de ontwikkeling wordt een gebouw mogelijk gemaakt. Om aan te tonen of de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (bijlage 3). Op basis van de onderzoeksresultaten blijkt de locatie niet verdacht op bodemverontreiniging. Gezien de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk. De aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.7 Ladder voor duurzame verstedelijking

Toetsingskader

De ladder voor duurzame verstedelijking is een instructieregel voor zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan

van leegstand. Artikel 5.129g Bkl regelt dat bij een wijziging van het omgevingsplan voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling toepassing van de ladder is vereist. Artikel 8.0b Bkl bepaalt dat deze instructieregel ook geldt voor een bopa.

Bij een stedelijke ontwikkeling die bestaat uit de ontwikkeling of uitbreiding van een bedrijventerrein, een zeehaven terrein, een woningbouwlocatie, kantoren, een detailhandelsvoorziening of een andere stedelijke voorziening en die voldoende substantieel is, wordt met het oog op het belang van zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan van leegstand rekening gehouden met de behoefte aan die stedelijke ontwikkeling. Artikel 5.129g Bkl legt geen grens vast wat voldoende substantieel is. In uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wel lijnen uitgezet. Geldende jurisprudentie onder de Wro/Bro is een stedelijke ontwikkeling vanaf meer dan 500 m² bvo bebouwing.

Als die stedelijke ontwikkeling is voorzien buiten het stedelijk gebied of buiten het stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied moet ook rekening worden gehouden met de mogelijkheden om binnen dat stedelijk gebied of binnen dat stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied in die behoefte te voorzien. De grens van het stedelijk gebied wordt bepaald door de omstandigheden van het geval, de specifieke ligging, de feitelijke situatie, het omgevingsplan en de aard van de omgeving.

Als wordt voorzien in de vestiging van een dienst als bedoeld in artikel 1 van de Dienstenwet en de beoordeling van de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling heeft betrekking op de economische behoefte, de marktvraag of de mogelijke of actuele economische gevolgen van die vestiging, heeft de beoordeling alleen tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Toetsing

Het project is een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van de ladder voor duurzame verstedelijking. In totaal wordt circa 570 m² bvo mogelijk gemaakt. Het project is gelet op de geldende jurisprudentie voldoende substantieel. De locatie ligt buiten bestaand stedelijk gebied. Gelet op het bovenstaande is hierna de behoefte beschreven en de locatiekeuze gemotiveerd.

Beschrijving behoefte

Vliegveld Texel is een grote toeristische trekpleister voor Texel. Het draagt ook bij aan de bereikbaarheid en veiligheid van Texel en vliegveld de Kooy. Het wordt namelijk gebruikt door het buitenlandse verkeer en de milieu en politievluchten en de trauma dienst. Daarnaast is Texel Airport een uitwijkhaven voor Den Helder Airport in geval van calamiteiten. Door de gevraagde uitbreiding kunnen de faciliteiten van dit vliegveld groeien wat de levensvatbaarheid en bereikbaarheid vergroten. De noodzaak voor de verdere uitbreiding komt voort uit een groeiende vraag naar overdekte stallings- en onderhoudsruimte voor lichte en middelzware vliegtuigen op Texel International Airport. De ontwikkeling draagt bij aan de verdere professionalisering van het vliegveld en past binnen de langetermijnvisie waarin ruimte wordt geboden voor versterking van de bestaande luchtvaart- en onderhoudsactiviteiten.

Motivering locatiekeuze

Voor de realisatie van een luchtvaartgebonden bedrijfsloods met een bruto vloeroppervlak van circa 570 m² is



geen binnenstedelijke locatie op Texel beschikbaar die aansluit bij de functionele eisen van het initiatief. Luchtvaartgebonden activiteiten kunnen uitsluitend veilig en doelmatig plaatsvinden op of direct grenzend aan het bestaande luchtvaartterrein. Het vliegveld biedt als enige locatie op Texel de noodzakelijke infrastructuur, operationele verbindingen en logistieke voorzieningen voor het stallen, onderhouden en verplaatsen van luchtvaartuigen. De gekozen locatie binnen het bestaande bebouwingscluster van Texel International Airport (inbreidingslocatie) is daarmee de enige reëel uitvoerbare en ruimtelijk-logische positie voor de ontwikkeling.

Conclusie

Gelet op het voorgaande is het project niet in strijd met de instructieregels inzake de ladder voor duurzame verstedelijking. Het is niet nodig om voor dit aspect voorschriften aan de vergunning te verbinden.

5.8 Mobiliteit en parkeren

Toetsingskader

Verkeer en parkeren moeten als omgevingsaspecten in het belang van een Evenwichtige Toedeling Van Functies Aan Locaties worden beoordeeld. De Omgevingswet en het Bkl stellen geen regels op dit gebied. Bij het toelaten van nieuwe activiteiten moet aangetoond worden wat het effect is op de bereikbaarheid, verkeersafwikkeling en of er aan de parkeerbehoefte kan worden voorzien.

De parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie worden berekend op basis van de kencijfers uit de CROW-publicatie 744 en de Nota Parkeernormen 2016 van de gemeente Texel. Op basis van de omgevingsadressendichtheid en het autobezit per kengetal het gemiddelde van de bandbreedte gehanteerd. Volgens de parkeernota bevindt het projectgebied zich in 'rest bebouwde kom'.

Toetsing verkeer

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een luchtvaartgebonden hangar met een bruto vloeroppervlak van circa 570 m², bedoeld voor stalling, onderhoud en ondersteunende kantoor- en briefingfuncties. De ontwikkeling van de hangar leidt slechts tot een beperkte verkeersgeneratie, bestaande uit enkele voertuigbewegingen van personeel, incidentele zakelijke bezoekers en beperkte logistieke aan- en afvoer. De hangar is niet publiek toegankelijk en verandert de aard of intensiteit van het vliegverkeer niet, waardoor de totale toename in verkeersbewegingen gering blijft. Het perceel wordt ontsloten via een ventweg op de Postweg. De capaciteit van deze Postweg is ruimschoots toereikend om de beperkte extra verkeersbewegingen op te vangen.

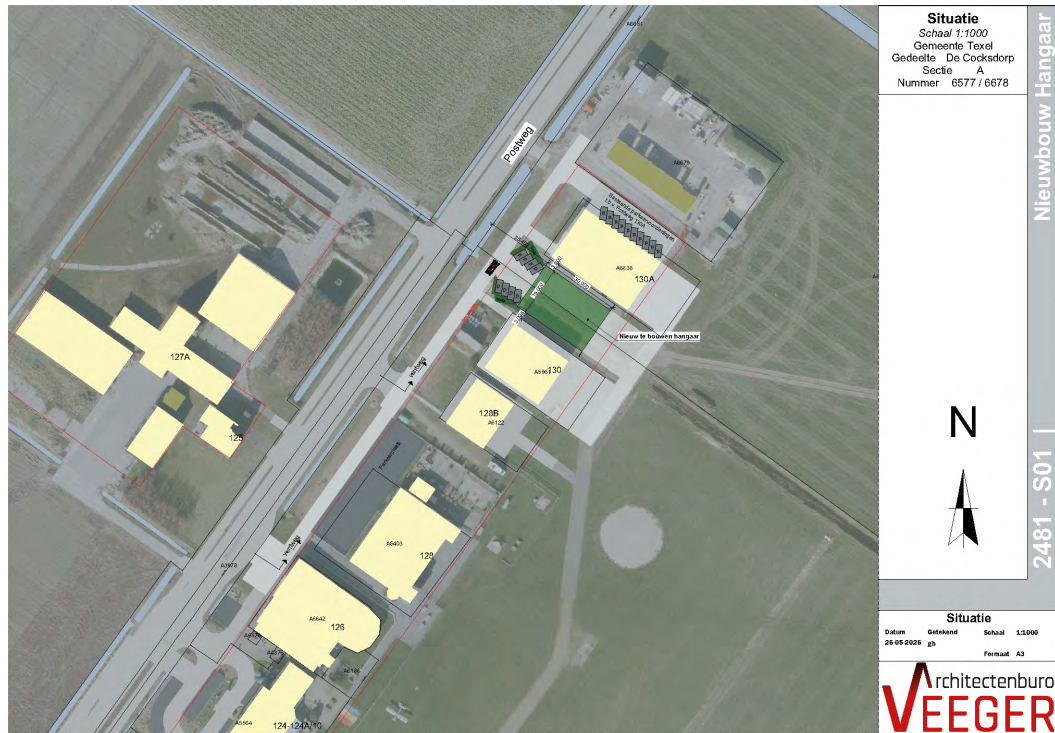
Toetsing parkeren

Voor het bepalen van de parkeerbehoefte wordt aangesloten bij de parkeernormennota van de gemeente Texel. Gezien de aard van het gebruik – overwegend stalling van lichte vliegtuigen en helikopters, opslag van onderdelen en gereedschap en ondersteunende werk- en kantoorruimten – is de functie het best te typeren als loods/opslag (bedrijfsgebouw dat uitsluitend dient voor het opslaan van goederen). De parkeerbehoefte is daarmee beperkt en voornamelijk gerelateerd aan medewerkers en incidentele bezoekers, niet aan publiekstoegankelijke functies. Daarom is het passend om de norm voor loods/opslag te hanteren.

De nieuwe hangar heeft een bruto vloeroppervlak (BVO) van 688,2 m². Conform de Parkeernota Gemeente Texel is onderscheid gemaakt tussen de verschillende gebruiksfuncties binnen het gebouw. Hiervan valt 550,3 m² onder de functie 'loods/opslag', waarvoor een parkeernorm geldt van 0,9 parkeerplaatsen per 100 m² bvo.

Daarnaast valt 137,8 m² onder de functie 'bedrijfsverzamelgebouw', waarvoor een parkeernorm geldt van 1,5 parkeerplaatsen per 100 m² bvo, met een minimum van 3 parkeerplaatsen.

Op basis hiervan bedraagt de totale parkeerbehoefte 8 parkeerplaatsen. Aan de voorzijde van de loods worden 8 parkeerplaatsen gerealiseerd (zie figuur 5.1). Daarmee wordt volledig voorzien in de berekende parkeerbehoefte op eigen terrein en is sprake van een toereikende parkeervoorziening voor de voorgenomen ontwikkeling (zie bijlage 7: Toelichting parkeerplaatsen).



Figuur 5.1 Situatietekening met parkeerplaatsen aan de voorzijde van het perceel (bron: Architectenburo Veeger, 2025).

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de berekende parkeerbehoefte. De toename in verkeersbewegingen is beperkt kan worden afgewikkeld binnen de bestaande infrastructuur. Daarmee vormt het aspect mobiliteit en parkeren geen belemmering voor de ontwikkeling en draagt het bij aan de ETFAL.

5.9 Ecologie: soortenbescherming

Voor de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een BOPA is het nodig om te onderzoeken of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van beschermde soorten op de locatie waar de BOPA-activiteit zal worden verricht of in de directe nabijheid van die locatie. Dit is de quickscan ecologie. Als uit de quickscan ecologie blijkt dat er aanwijzingen zijn dat specifieke beschermde soorten voorkomen, dan is aanvullend onderzoek nodig.

Voor sommige flora- en fauna-activiteiten is een omgevingsvergunning nodig. De vergunningplicht is in het Bal geregeld, waarin vergunningplichtige en vergunningvrije activiteiten zijn aangewezen.

In alle gevallen geldt de specifieke zorgplicht voor het verrichten van een flora- en fauna-activiteit die er kort samengevat op neerkomt dat maatregelen moeten worden getroffen om nadelige gevolgen voor beschermde



soorten te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Toetsing

Voor de beoordeling of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van beschermde soorten op de locatie is een ecologische quickscan uitgevoerd (bijlage 5). Hieruit blijkt dat het projectgebied geen of zeer beperkte natuurlijke waarden bezit.

Algemene zorgplicht

Onder de Omgevingswet geldt een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Die zorgplicht houdt in dat de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten in redelijkheid zoveel mogelijk worden nagelaten of maatregelen worden genomen om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het project geen gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten heeft. Het aspect ecologie (soortenbescherming) vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.10 Ecologie: gebiedsbescherming

Toetsingskader

Er zijn gebieden in Nederland die voor flora en fauna van groot belang zijn. Dit zijn de Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland-gebieden en andere bijzondere natuurgebieden en landschappen. Hiermee moet bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening worden gehouden. Bij de beoordeling kan blijken dat sprake is van Natura 2000-activiteiten: dit zijn activiteiten die significant nadelige gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Deze zijn meestal vergunningplichtig. Wanneer hiervan sprake is dienen deze direct te worden aangevraagd om vroegtijdig te kunnen beoordelen of er sprake is van een ETFAL.

Natura 2000-gebieden

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn beschermt Natura 2000-gebieden. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) wijst de Natura 2000-gebieden aan. Hiervoor gelden instandhoudingsdoelstellingen die ook door De Minister zijn vastgelegd. De instandhouding moet zijn gericht op behoud. Het gaan ook gaan om herstel dat moet worden nagestreefd om een habitatype of -soort weer in een gunstige staat te brengen. Nederland kent 162 Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland-gebieden (NNN-gebieden)

Het NNN is een samenhangend landelijk ecologisch netwerk. Het is gericht op de bescherming, de instandhouding en zo nodig het herstel van een gunstige staat van instandhouding van:

- aanwezige dier- en plantensoorten;
- typen natuurlijke habitats;
- leefgebieden van soorten die van nature in Nederland voorkomen.

Bijna alle aangewezen Natura 2000-gebieden zijn onderdeel van het NNN. De provincie heeft in de omgevingsverordening de NNN-gebieden opgenomen.

* Wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) NNN

* Opzoeken NNN-beleid

Bijzondere natuurgebieden en landschappen

Naast de Natura 2000-gebieden kan de minister van LNV bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen. De provincie kan in de omgevingsverordening bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen aanwijzen.

Toetsing en conclusie

De projectlocatie ligt niet binnen een natuurgebied dat is aangewezen als Natura2000-gebied. De dichtstbijzijnde natuur die onderdeel uitmaakt van het Natura2000-netwerk en het NNN is Duinen en Lage Land Texel op circa 1,4 kilometer ten oosten. De Waddenzee is een ander dichtbijgelegen Natura2000-gebied op circa 3 kilometer ten westen en 4,5 kilometer ten oosten van het projectgebied. Verder is de projectlocatie niet gelegen binnen of in de nabijheid van een belangrijk weidevogelgebied. Voor de beoordeling van de effecten van dit project op bovengenoemde beschermde natuurgebieden wordt separaat van deze ruimtelijke onderbouwing aangeleverd.

Conclusie: Uit de uitgevoerde AERIUS-berekening blijkt dat het project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. De berekende bijdrage in de bouwfase bedraagt 0,00 mol/ha/jaar.

Op basis van deze resultaten kan worden geconcludeerd dat de bouwactiviteiten geen significante negatieve effecten hebben op beschermde natuurgebieden in het kader van stikstofdepositie. Daarmee vormt stikstof geen belemmering voor de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling. Het aantal vliegbewegingen in de gebruiksfase blijft ongewijzigd.

5.11 Duurzaamheid en klimaatadaptatie

Toetsingskader

Er is geen specifiek toetsingskader voor het aspect duurzaamheid. Vanuit de doelen van de Omgevingswet is duurzaamheid een thema waarmee bij het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een BOPA rekening gehouden moet worden. Duurzaamheid is een veelomvattend begrip waar veel aspecten onder vallen zoals onder andere de energietransitie, mobiliteit en herbruikbaarheid.

Toetsing

Bij de bouw van de hangar wordt gebruikgemaakt van een volledig houten CLT-constructie, geproduceerd door Ligna Systems. Deze bouwmethode draagt bij aan een lagere milieubelasting en een duurzamere materiaalcyclus. Voor de elektrische energievoorziening worden zonnepanelen toegepast van Nederlandse productie (Energyra), die vrij zijn van lood, fluor en PFAS en daarmee een minimale ecologische footprint hebben. De zonnepanelen worden gecombineerd met een geïntegreerd accusysteem, waardoor duurzaam opgewekte energie op locatie kan worden opgeslagen en optimaal benut.

Conclusie

Er is rekening gehouden met het thema duurzaamheid.



5.12 Gezondheid

Toetsingskader

De Omgevingswet heeft als doel onder andere het beschermen van de gezondheid, waarbij de wet benadrukt dat bij het stellen van regels met het oog op een ETFAL, in ieder geval rekening wordt gehouden met het belang van het beschermen van de gezondheid.

Toetsing

Voor deze ontwikkeling zijn de relevante omgevingsaspecten beoordeeld, waaronder bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, geluid en omgevingsveiligheid. De hangar wordt gerealiseerd binnen een bestaand luchtvaartterrein en introduceert geen gevoelige functies. Uit de toetsing blijkt dat voor geen van de aspecten sprake is van overschrijding van normen of gezondheidkundige risico's. De ontwikkeling leidt niet tot een verslechtering van de leefomgevingskwaliteit en vraagt geen aanvullende mitigerende maatregelen.

Conclusie

Bij de ontwikkeling is rekening gehouden met het belang van het beschermen en bevorderen van de gezondheid van de mens. Daarmee levert het project een positieve bijdrage aan zowel de fysieke als mentale gezondheid van toekomstige bewoners.



Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt getoetst of de betreffende ontwikkeling economisch niet evident onuitvoerbaar is. Dit houdt in dat:

1. de ruimtelijke ontwikkeling niet evident financieel onuitvoerbaar mag zijn en
2. als de ruimtelijke ontwikkeling kostenverhaalplichtige activiteiten omvat, het kostenverhaal verzekerd moet zijn.

Financiële uitvoerbaarheid

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling ziet toe op het bouwen van een luchtvaartgebonden bedrijfsloods (de hangar) buiten het bouwvlak. De initiatiefnemer realiseert deze ruimtelijke ontwikkeling voor eigen rekening en risico. De initiatiefnemer heeft aan de gemeente voldoende aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling financieel uitvoerbaar is. Daarmee is aan de eerste vereiste voldaan.

Kostenverhaal

Wie een woning, bedrijfspand of ander gebouw bouwt of verbouwt, moet hiervoor in veel gevallen een bijdrage betalen aan het bevoegd gezag. Deze bijdrage is onder andere voor de kosten van het opstellen van plannen, het aanleggen van openbare voorzieningen en het inrichten van de openbare ruimte. Dit wordt kostenverhaal genoemd.

Tussen initiatiefnemer en de gemeente wordt een overeenkomst gesloten waarmee het kostenverhaal voor de ontwikkeling verzekerd is. Het toevoegen van kostenverhaalvoorschriften in de vergunning is daarmee niet noodzakelijk. Hiermee is ook aan de tweede vereiste voldaan en hieruit volgt dat de ruimtelijke ontwikkeling niet evident economisch onuitvoerbaar is.



Hoofdstuk 7 Evenwichtige toedeling van functies aan locaties

In dit hoofdstuk wordt gemotiveerd of er sprake is van een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties' (ETFAL). Een ETFAL betekent dat er balans bestaat tussen het beschermen en benutten ten gevolge van de verschillende functies die locaties binnen een gebied kunnen vervullen. Het bevoegd gezag moet beoordelen of bij deze BOPA sprake is van een ETFAL. Om dit te kunnen beoordelen moeten alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten zorgvuldig worden onderzocht en afgewogen. Dat is in de voorgaande hoofdstukken gebeurd.

Voor de beoordeling van de ETFAL zijn alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten, voor zover betrekking hebbend op deze ontwikkeling, nader onderzocht in deze onderbouwing.

Conclusie

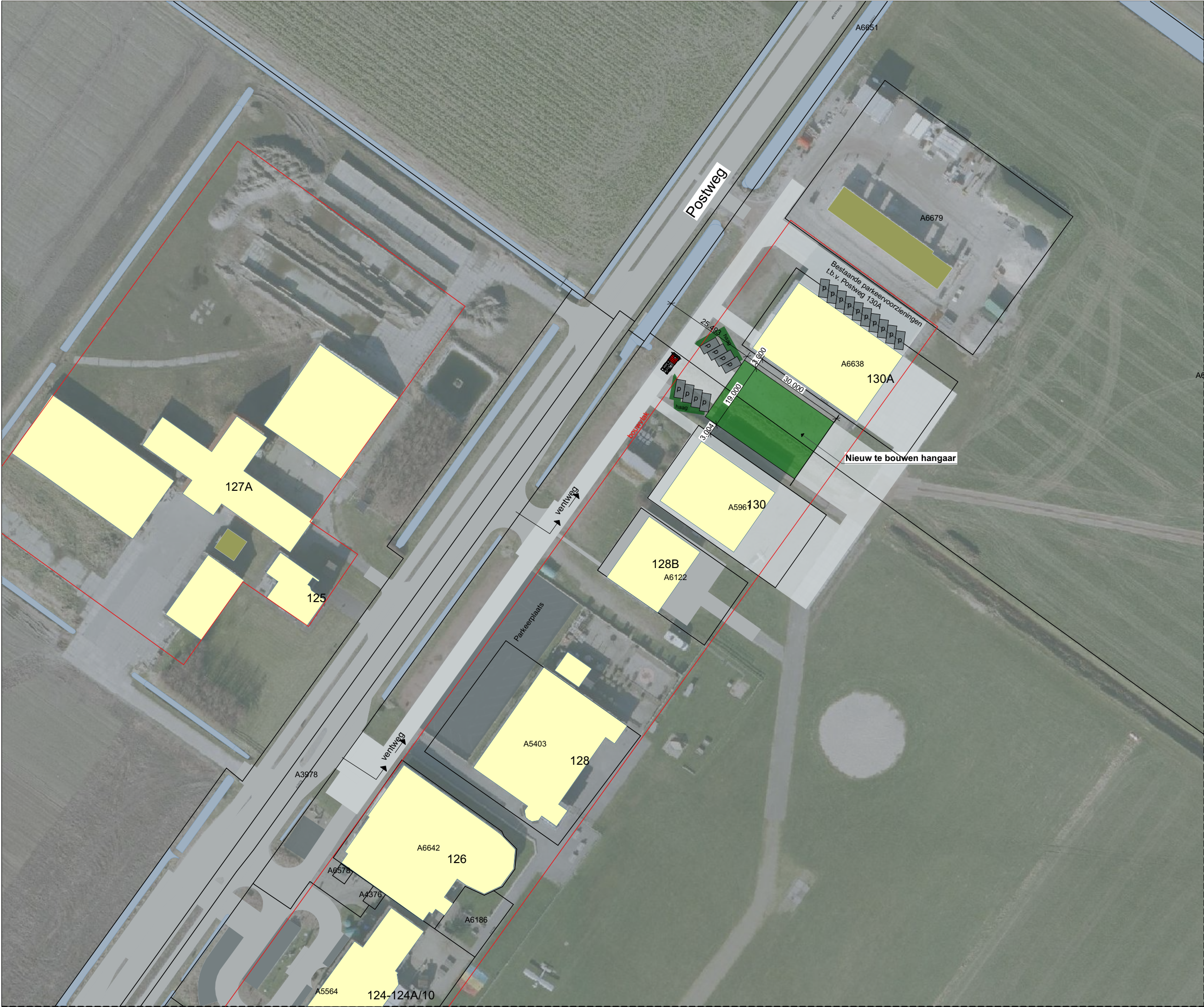
Het ecologisch rapport voor het aspect ecologie wordt separaat aangeleverd. Op basis van de overige onderzochte relevant aspecten kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een ETFAL. Vooruitlopend hierop kan worden gesteld dat het plan geen afbreuk doet aan de ontwikkelings- en gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden.



Bijlagen



Bijlage 1 Situatietekening Hangar 68



Situatie
Schaal 1:1000
Gemeente Texel
Gedeelte De Cocksdorp
Sectie A
Nummer 6577 / 6678



Situatie
Datum 26-05-2026
Getekend gb
Schaal 1:1000
Formaat A3

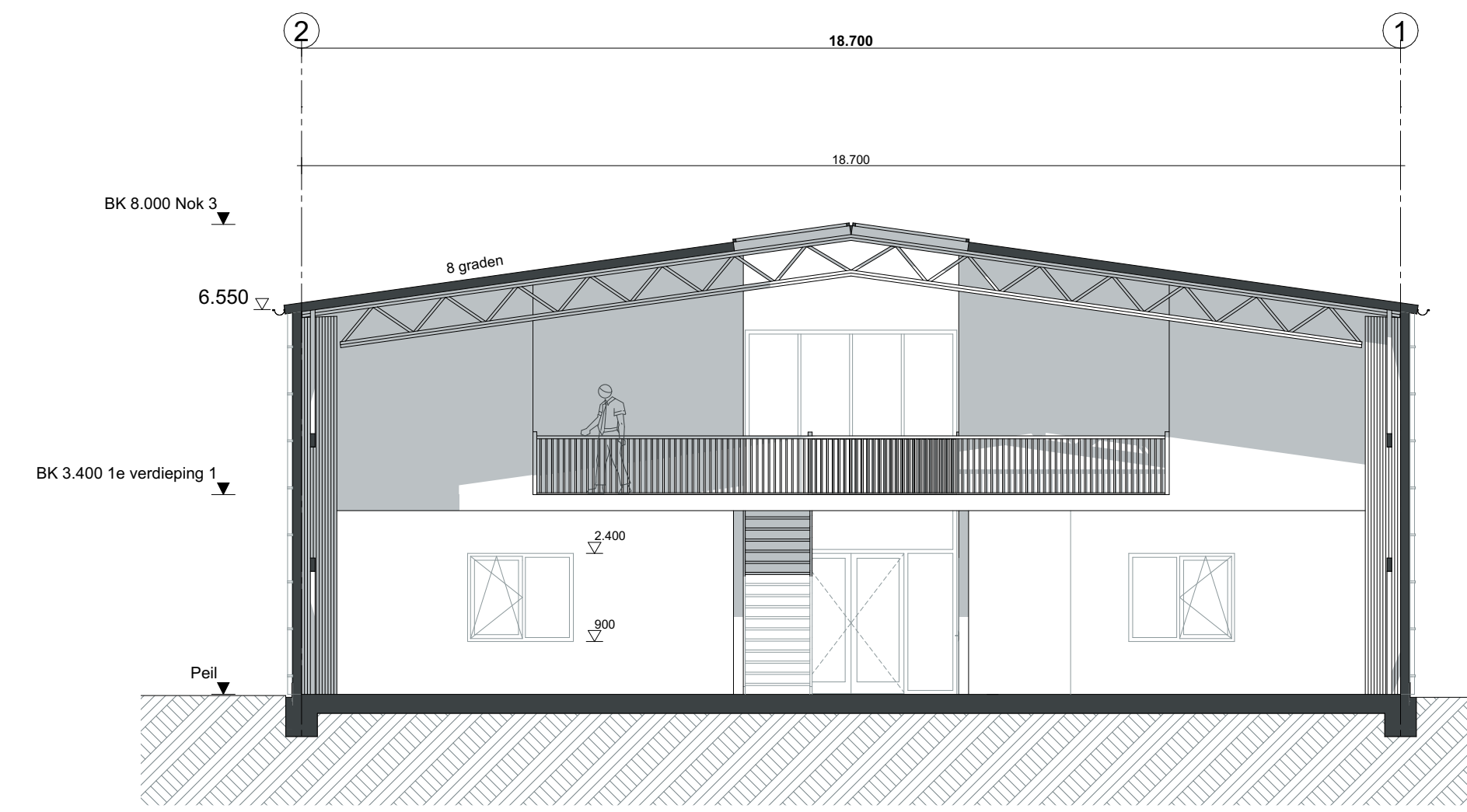




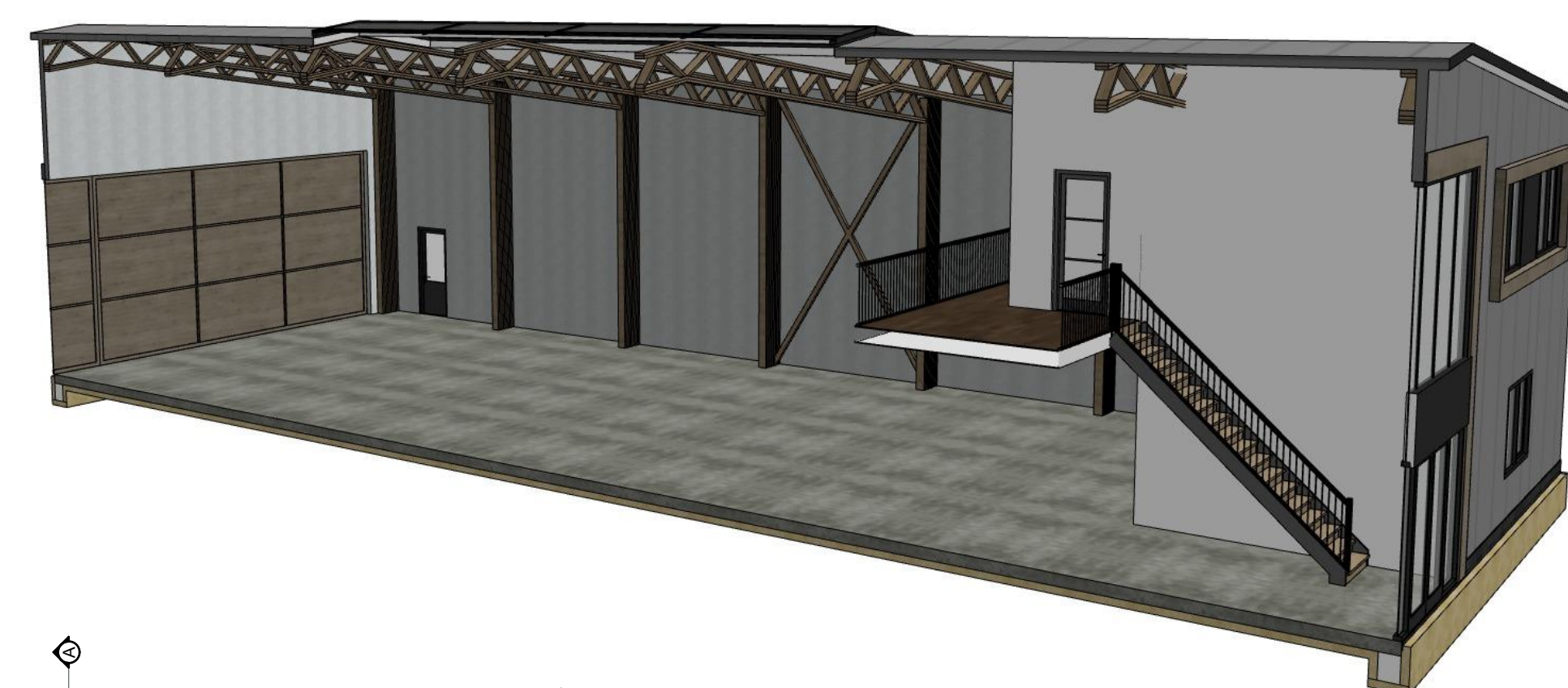
Bijlage 2 Ontwerptekening Hangar 68



Linkergevel



Doorsnede B-B

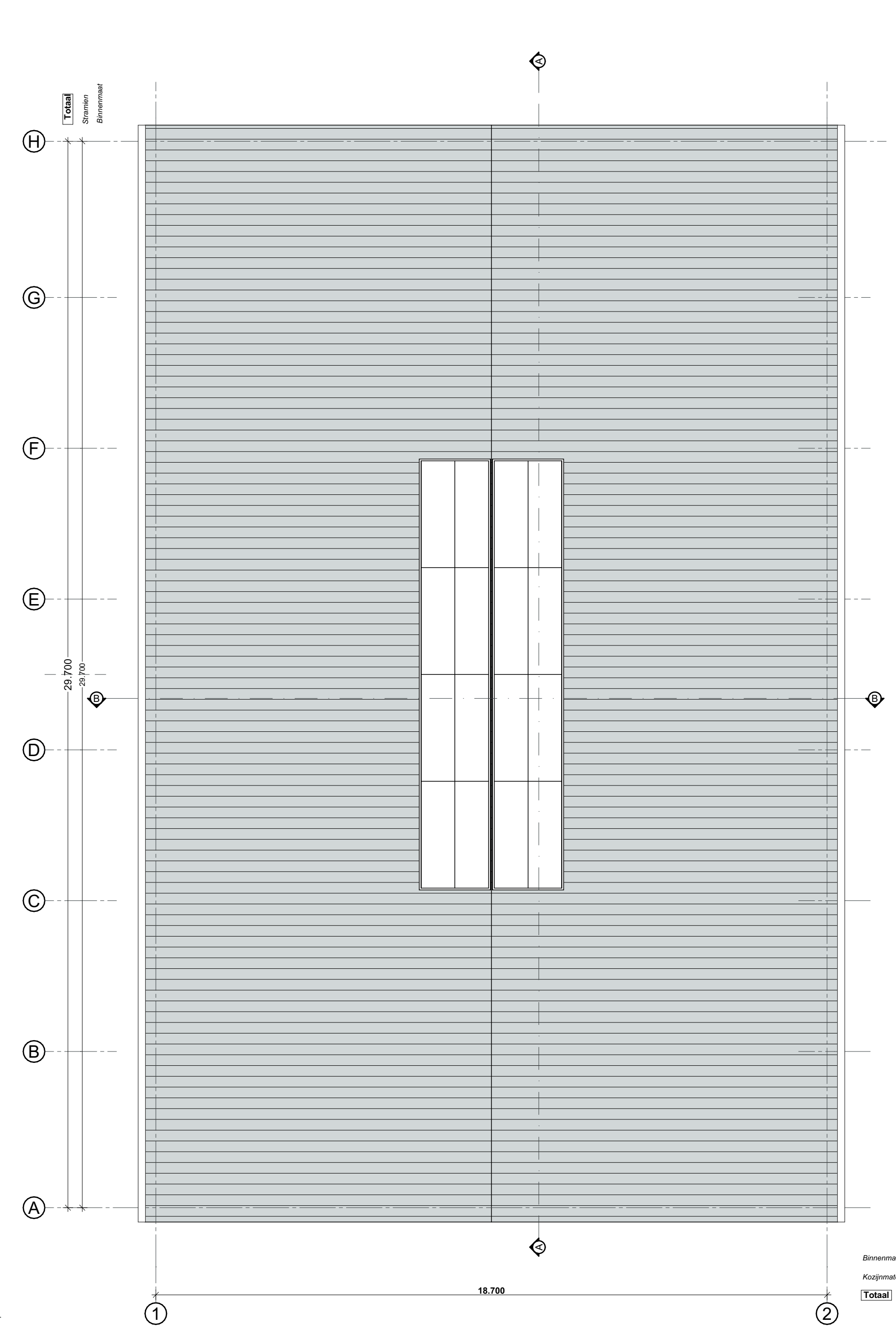


Develptent	Water betanget	Arcolet
Gevel	Sandwichpaneel	Grip
Koepren	Kunststof	Arcolet
Ramen/douran	Kunststof	Arcolet
Boglazng	HR++	Transparant
Dak - heeling	Staadak	Grip

De bouwen hangaar

N

Situatie
 Schaal 1:1000
 Gemeente Texel
 Gedeeite De Cocksdorp
 Sectie A
 Nummer 6577 / 6678



Nok



N



Situat
Schaal 1:
Gemeente
Gedeelte De
Sectie
Nummer 65



Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek



Bodembemonstering B.V.
Lagedijkkerweg 19Q
1742 NB SCHAGEN
Telefoonnummer: 0224-422 107
info@bodembemonsteringbv.nl
www.bodembemonsteringbv.nl

Verkennd bodemonderzoek
Locatie: Postweg 130/130a te De Cocksdorp
Projectnummer: BB25-284

Opdrachtgever:	de heer M. de Gooijer Postweg 130 1795 JS De Cocksdorp
Onderzoeksbureau:	Bodembemonstering B.V. Lagedijkkerweg 19Q 1742 NB Schagen
Auteur:	de heer S. den Iseger
Datum:	04-09-2025
Kwaliteitscontrole:	de heer J. Schipper (Projectleider)

Inhoudsopgave

1	Inleiding en doel	3
2	Historisch vooronderzoek	4
2.1	Inleiding	4
2.2	Beschikbare informatie	4
3	Onderzoeksopzet- en hypothese	6
4	Veldwerk	8
4.1	Veldwerk uitvoering	8
4.2	Resultaten veldwerk	8
5	Analyses	10
5.1	Grond en grondwater	10
5.2	Resultaten en toetsingen	10
6	Conclusies en aanbevelingen	12

Bijlagen:

Bijlage 1	: locatietekening
Bijlage 2	: boorprofielen
Bijlage 3	: toetsingen
Bijlage 4	: analysecertificaten
Bijlage 5	: toelichting op de toetsing
Bijlage 6	: betrouwbaarheid onderzoek

1 Inleiding en doel

Door de heer M. de Gooijer is aan Bodembemonstering B.V. opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de Postweg 130/130a te De Cocksdorp.

Aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van nieuwbouw. Op de locatie gaat een nieuwe hangar gerealiseerd worden.

Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem inclusief hergebruiksmogelijkheden en de voorlopige veiligheidsklasseindeling.

De werkzaamheden zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en daarbij behorende protocollen.

2 Historisch vooronderzoek

2.1 Inleiding

Het vooronderzoek is uitgevoerd aan de hand van de Nederlandse Norm NEN 5725, aanleiding A. Als horizontale afbakening is uitgegaan van een straal van 25 m vanaf de onderzoekslocatie.

Voor het vooronderzoek is gebruik gemaakt van onderstaande informatiebronnen:

- www.topotijdreis.nl,
- de bodemkwaliteitskaart en bodeminformatie van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord,
- Dinoloket,
- het BAG en,
- informatie van de opdrachtgever.

2.2 Beschikbare informatie

Algemene informatie

De ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

De volgende standaardgegevens zijn van de locatie bekend:

Huidig gebruik/functie	: weiland.
Toekomstig gebruik/functie	: hangar/stalling vliegtuig(en).
Ligging	: vliegveld.
Kadastrale gegevens	: Texel, sectie A, nummer 6577 en 6678 (beide deels).
Oppervlakte onderzoekslocatie	: circa 950 m ² .
Bodemopbouw	: zand.
Verharding	: onverhard.

Terreininspectie

Een terreininspectie is voorafgaand aan het veldwerk uitgevoerd. De beschikbare informatie komt overeen met de situatie ter plaatse en heeft derhalve niet geleid tot aanpassing van de onderzoeksopzet.

Bodeminformatie

Onderzoekslocatie

Voorafgaand aan de werkzaamheden is het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord geraadpleegd. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen onderzoeksgegevens bekend. Ook zijn er geen gegevens bekend over bodembedreigende activiteiten en/of aanwezige brandstof tanks.

Voor zover bekend hebben er op de onderzoekslocatie geen calamiteiten of overtredingen van voorschriften in het kader van de Wet milieubeheer en/of Wet bodembescherming en/of andere milieuregelgeving plaatsgevonden.

In het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen onderzoeksgegevens van eerder op de locatie verricht bodemonderzoek bekend.

Directe omgeving

Uit de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat zich geen gevallen van ernstige bodemverontreiniging binnen een straal van 25 m van de onderzoekslocatie bevinden.

Bodemkwaliteitskaart

Een deel van de locatie aan de noordzijde ligt in een gebied met bodemfunctie Overig. Volgens de interactieve bodemkwaliteitskaart van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is de locatie gelegen in zone B2/O1. De gemiddelde kwaliteit van de boven- en ondergrond voldoet aan bodemkwaliteitsklasse Landbouw/natuur. De zuidzijde betreft in tegenstelling tot de noordzijde bodemfunctieklassen wonen.

PFAS

Onderzoek naar PFAS in de bodem is noodzakelijk op risicolocaties of bij grondverzet. De onderzoekslocatie valt niet onder de risicolocaties en er zal geen grondafvoer gaan plaatsvinden. Onderzoek naar PFAS in de bodem is daarom niet meegenomen in dit onderzoek.

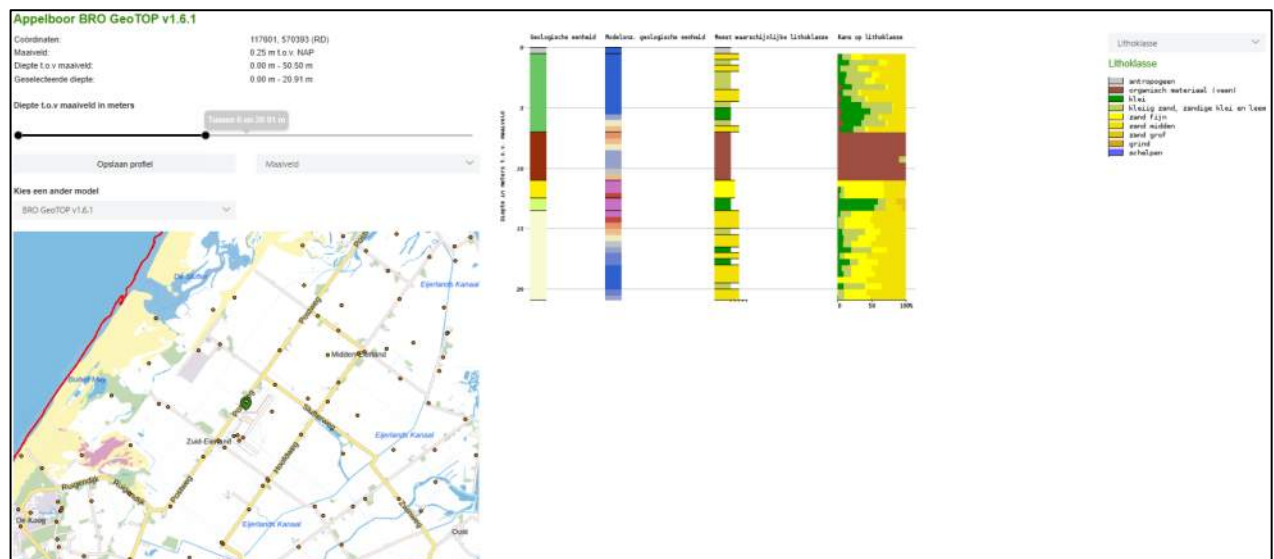
Topotijdreis / kaartmateriaal / bebouwing

De onderzoekslocatie is onbebouwd. De nabijgelegen bebouwing is op basis van de geraadpleegde gegevens uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) afkomstig uit de periode na 1993: sinds 1993 is het gebruik van asbest en de toepassing van asbesthoudende producten verboden en het storten van asbesthoudend afval aan regelgeving onderworpen. Er zijn tijdens het vooronderzoek geen gegevens naar voren gekomen met betrekking tot asbestverdachte activiteiten zoals genoemd in bijlage a.2 van de NEN 5725. Er is voor zover bekend geen asbestkansenkaart voor het onderzoeksgebied beschikbaar. Op basis van bovenstaande wordt de locatie als asbest onverdacht beschouwd.

Uit het historisch kaartmateriaal is te concluderen dat de onderzoekslocatie tot op heden onbebouwd is geweest en (vermoedelijk) een agrarische bestemming heeft gehad. Er is geen sprake van bollenteelt, fruitteelt of boomgaarden geweest en daardoor is geen verdenking op het voorkomen van bestrijdingsmiddelen. Er is op de locatie een watergang te zien welke na 2019 is gedempt.

Dinoloket / geohydrologische situatie

De beschrijving van de regionale bodemopbouw is gebaseerd op het model BRO GeoTOP v1.6 (www.Dinoloket.nl).



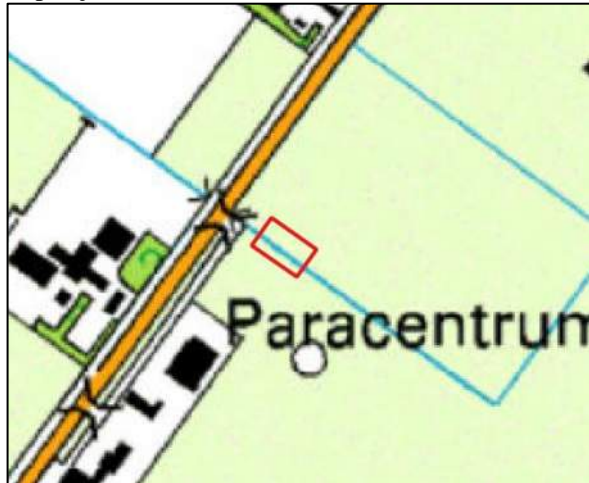
Figuur 1: Regionale bodemopbouw

De regionale maaiveldhoogte is circa NAP 0,25 m. In figuur 1 is de regionale bodemopbouw nabij de onderzoekslocatie weergegeven. De regionale grondwaterstand is NAP -0,90 m.

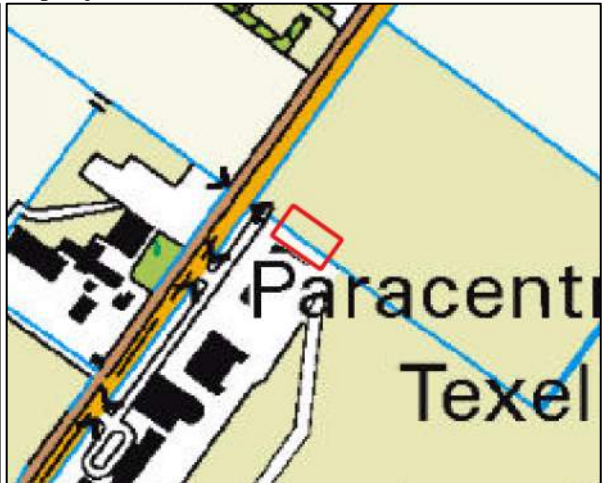
Er is een antropogene toplaag aanwezig met de dikte van circa 0,50 m. Daaronder is de oorspronkelijke bodem aanwezig bestaande uit zand, klei en veen.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is, voor zover bekend, niet onderhevig aan invloeden van buitenaf. De plaatselijke stromingsrichting van het grondwater is naar verwachting in de richting van het dichtstbijzijnde oppervlaktewater. De onderzoekslocatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

Topotijdreis 2000



Topotijdreis 2015



3 Onderzoeksopzet- en hypothese

Het verkennend bodemonderzoek wordt uitgevoerd overeenkomstig de bemonsteringsstrategie uit de NEN 5740:2023 “Bodem – Landbodemonderzoek – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond”. De hypothese en de te hanteren onderzoeksstrategie zijn afgeleid van het vooronderzoek zoals uitgevoerd conform de NEN 5725.

De onderzoekshypothese welke wordt gevolgd ten behoeve van het verkennend bodemonderzoek naar de huidige bodemkwaliteit is die voor een onverdachte locatie.

Op de locatie wordt conform de strategie ONV-NL (Onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie) van de NEN 5740 onderzoek verricht.

Uit het historisch onderzoek blijkt dat er een watergang is gedempt op de locatie. Daarom wordt er een boorraai geplaatst ter plaatse van de gedempte watergang om deze te traceren. Wanneer hierin bodemvreemde bijmenging en/of afwijkende lagen worden aangetroffen zullen deze separaat worden geanalyseerd.

In onderstaande tabel 1 is de onderzoeksopzet weergegeven.

Tabel 1: overzicht werkzaamheden

Locatie	Boringen	Peilbuis	Analyses grond	Analyses grondwater
Postweg 130/130a	4 x 0,5 m – mv 1 x 2,0 m – mv 1 x boorraai	1 x	2 x NENpakket	1 x NENpakket

m – mv = meters minus maaiveld

Het standaard NENpakket grond: droge stof-, organisch stof- en lutumgehalte, barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), polychloorbifenylen (PCB), minerale olie.

Het standaard NENpakket grondwater: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink, vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen en som xylenen) en naftaleen, vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen, minerale olie.

4 Veldwerk

4.1 Veldwerk uitvoering

Het veldwerk is onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd op 13-08-2025 door de heer J. Schipper van Bodembemonstering B.V. (certificaat NC-SIK-20357) overeenkomstig protocol 2001.

De locaties van de boringen en de peilbuis zijn weergegeven in bijlage 1 en vermeld in tabel 2.

Tabel 2: overzicht locaties boringen en peilbuizen

Locatie	Boring 0,5 m - mv	Boring 2,0 m - mv	Peilbuis
Postweg 130/130a	03 t/m 06	02 + R01	01

m - mv = meter minus maaiveld.

Tijdens de boringen is maximaal 0,5 meter per keer bemonsterd. Bij elke verandering van grondsoort of zintuiglijke waarneming is een apart grondmonster genomen.

Het maaiveld is als standaardprocedure visueel geïnspecteerd op het voorkomen van asbestverdacht materiaal.

Bemonstering van het grondwater is uitgevoerd op 23-08-2025 door de heer J. Schipper van Bodembemonstering B.V. (certificaat NC-SIK-20357) conform protocol 2002.

De grond(water)monsters zijn direct in het veld geconserveerd, gekoeld bewaard, en door het laboratorium in behandeling genomen.

4.2 Resultaten veldwerk

Globale bodemopbouw

De bodemopbouw bestaat globaal gezien tot de maximale boordiepte van 2,3m – mv uit zand. Op een diepte van 1,7 m – mv tot 1,75 m – mv is bij peilbuis 01 veen aangetroffen.

Zintuiglijke waarnemingen

In de opgeboorde grond zijn zintuiglijk bodemvreemde bijmengingen aangetroffen die mogelijk hebben geleid tot bodemverontreinigingen. In onderstaande tabel zijn de waarnemingen schematisch weergegeven.

Tabel 3: zintuiglijke waarnemingen

Boring	Diepte (m - mv)	Grondsoort	Zintuiglijke waarneming
R01	1,20 - 1,45	Zand	zwak slibhoudend, resten planten

In de opgeboorde grond, aan de bebouwing en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

De boorprofielen met zintuiglijke waarnemingen zijn weergegeven in bijlage 2.

In de boring ter hoogte van de gedempte watergang is een verdachte laag waargenomen welke bevestigt dat de watergang ter plaatse van deze boring aanwezig is geweest.

Grondwater

De grondwaterstand, zuurgraad (pH), geleidbaarheid (Ec) en troebelheid (NTU) van het bemonsterde grondwater is in het veld gemeten en weergegeven in tabel 4. Tijdens de monsternamen zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op verontreiniging.

Tabel 4: veldresultaten grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m - mv)	Grondwaterstand (m - mv)	pH	EC (µS/cm)	NTU
01	1,30 - 2,30	1,10	6,9	1210	49,6

De waarden voor de pH en de geleidbaarheid kunnen als normaal worden beschouwd. De troebelheid van het grondwater uit de peilbuis is hoger dan de norm (<10 NTU) voorschrijft. Verwacht wordt dat de verhoogde troebelheid geen invloed heeft op de analyseresultaten.

5 Analyses

De grond(water)monsters zijn geanalyseerd door het voor milieuanalyses conform NEN-EN-ISO/IEC 17025 geaccrediteerde laboratorium SGS Environmental Analytics. De analyses van de grond(water)monsters zijn verricht conform de AS3000. De gebruikte analysemethoden zijn opgenomen op de laboratoriumcertificaten (bijlage 4).

5.1 Grond en grondwater

Aan de hand van de zintuiglijke veldwaarnemingen zijn grond(meng)monsters geselecteerd voor analyse. De samenstelling van de analysemonsters is weergegeven in tabel 5.

Vanwege een afwijkende bodemlaag bij boring R01 is in overleg met de opdrachtgever een aanvullende analyse standaard pakket grond ingezet.

Tabel 5: samenstelling analysemonsters

Analysemonster Grond	Diepte (m - mv)	Deelmonster (meetpunt)	Analyse
MM1	0,00 - 0,50	01 (0,00 - 0,50) 02 (0,00 - 0,50) 03 (0,00 - 0,50) 04 (0,00 - 0,50) 05 (0,00 - 0,50) 06 (0,25 - 0,45)	Standaardpakket incl. lu/os
MM2	0,50 - 1,00	01 (0,50 - 1,00) 02 (0,50 - 1,00)	Standaardpakket incl. lu/os
M3	1,20 - 1,45	R01 (1,20 - 1,45)	Standaardpakket incl. lu/os
Analysemonster Grondwater			
01	1,30 - 2,30	-	Standaardpakket

m - mv = meters minus maaiveld

5.2 Resultaten en toetsingen

De resultaten zijn getoetst aan de Omgevingswet met behulp van het door de overheid beschikbaar gestelde toetsprogramma BoToVa. Opgemerkt wordt dat de Omgevingswet-toetsen in de service BoToVa vertraging hebben opgelopen en hierdoor nog niet volledig beschikbaar zijn. Derhalve is gebruik gemaakt van de huidige toetsingsmodule. Eventuele afwijkingen worden in de volgende paragrafen besproken.

In bijlage 3 zijn de (gestandaardiseerde) analyseresultaten met toetsing aan de Omgevingswet danwel voormalige Wet bodembescherming weergegeven (toetsing T.12 – beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb, toetsversie 3.0.0, en toetsing T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb, toetsversie 2.0.0).

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een toelichting op de gehanteerde streef- en interventiewaarden is gegeven in bijlage 5. Tevens is een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit uitgevoerd (T.1) alsmede een CROW 400-toetsing. Het bepalen van de definitieve veiligheidsklasse dient echter door de veiligheidskundige van de aannemer te worden gedaan.

De gemeten waarden worden op basis van het vastgestelde lutum- en organische stofgehalte omgerekend naar standaardbodem (10% lutum, 25% organische stof). De gecorrigeerde waarden worden vervolgens getoetst aan de achtergrond-, en interventiewaarden. De gemeten gehalten aan lutum en organische stof zijn in de analysecertificaten in bijlage 4 weergegeven. Tevens staat de index vermeld in onderstaande tabel. De index is de gecorrigeerde waarde minus de achtergrondwaarde gedeeld door de interventiewaarde minus de achtergrondwaarde (gecorrigeerde waarde - AW) / (I - AW). Een index boven de 0,5 kan aanleiding zijn voor aanvullend of nader onderzoek.

Grondonderzoek

De getoetste analyseresultaten van de grond zijn weergegeven in tabel 6.

Tabel 6: toetsing analyseresultaten grond

Analysemonster	Diepte (m - mv)	> AW (+ index)	> I (+ index)	Indicatieve toetsing Bbk	CROW 400
MM1	0,00 - 0,50	-	-	Landbouw/natuur	Basishygiëne
MM2	0,50 - 1,00	-	-	Landbouw/natuur	
M3	1,20 - 1,45	-	-	Landbouw/natuur	

> AW : groter dan achtergrondwaarde, licht verontreinigd

> I : groter dan interventiewaarde, sterk verontreinigd

Bbk : Besluit bodemkwaliteit

Grondwateronderzoek

De getoetste analyseresultaten van het grondwater zijn weergegeven in tabel 7.

Tabel 7: toetsing analyseresultaten grondwater

Analysemonster	Filterstelling (m - mv)	> S (+ index)	> I (+ index)
01	1,30 - 2,30	Molybdeen (0,03)	-

> S : groter dan streefwaarde, licht verontreinigd

> I : groter dan interventiewaarde, sterk verontreinigd

De verhoogde troebelheid heeft geen invloed op de analyseresultaten gehad, omdat geen sterke verhogingen zijn aangetroffen in het grondwater.

6 Conclusies en aanbevelingen

Door de heer M. de Gooijer is aan Bodembemonstering B.V. opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de Postweg 130/130a te De Cocksdorp.

Aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van nieuwbouw.

Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

De werkzaamheden zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en daarbij behorende protocollen.

Grond

In zowel de boven- als ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters aangetoond.

Ter plaatse van de gedempte watergang is een afwijkende bodemlaag waargenomen welke bevestigt dat de watergang aanwezig is geweest. Deze laag is separaat geanalyseerd en toont geen verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters aan. Vermoedelijk is de watergang gedempt met gebiedseigen grond.

Grondwater

In het grondwater is een lichte verhoging met molybdeen aangetoond.

Hergebruik en CROW400

Indien getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit voldoet de grond indicatief aan kwaliteitseis Landbouw/natuur.

Conform de CROW400 zijn geen aanvullende veiligheidsmaatregelen van toepassing.

Onderzoek naar PFAS in de bodem is niet meegenomen in dit onderzoek. Indien bij eventuele graafwerkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt wordt geadviseerd om aanvullend een partijkeuring inclusief PFAS uit te voeren.

Eindconclusie

Op basis van de onderzoeksresultaten dient de hypothese voor een onverdachte locatie wat betreft de grond te worden geaccepteerd.

Gezien de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk.

De aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit levert ons inziens geen belemmeringen op voor de voorgenomen nieuwbouw.

Een definitief oordeel omtrent een omgevingsvergunning blijft echter een beleidsmatige afweging van de gemeente zelf.

Locatie : Postweg 130/130a te De Cocksdorp
Projectnummer : BB25-284

BIJLAGE 1: Locatietekening



Legenda

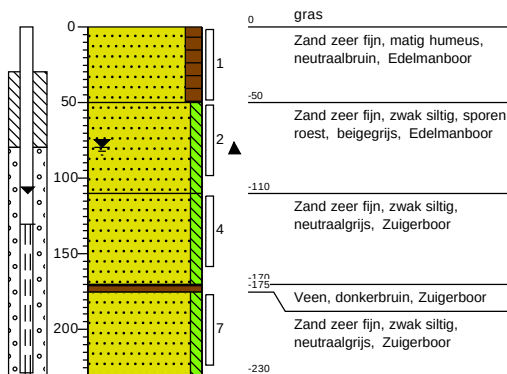
-  Onderzoekslocatie
-  Gedempte sloot
-  Peilbuis
-  Boring 2,0 m - mv
-  Boring 0,5 m - mv

Locatie : Postweg 130/130a te De Cocksdorp
Projectnummer : BB25-284

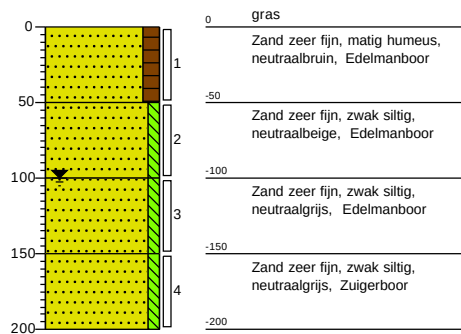
BIJLAGE 2: Boorprofielen

Boring: 01

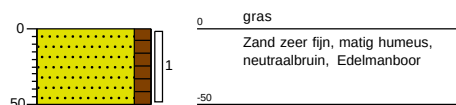
X: 117614,10
Y: 570391,60
Datum: 13-8-2025
Boormeester: Jordy Schipper


Boring: 02

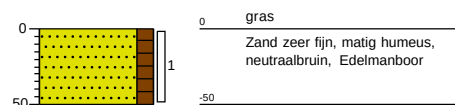
X: 117596,20
Y: 570408,50
Datum: 13-8-2025
Boormeester: Jordy Schipper


Boring: 03

X: 117608,30
Y: 570402,40
Datum: 13-8-2025
Boormeester: Jordy Schipper

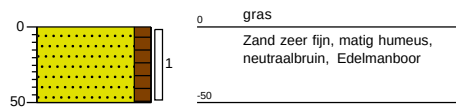

Boring: 04

X: 117623,60
Y: 570391,70
Datum: 13-8-2025
Boormeester: Jordy Schipper

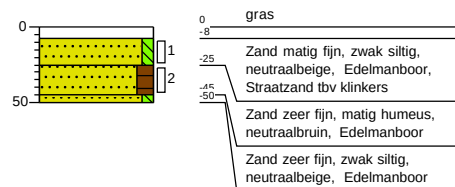


Boring: 05

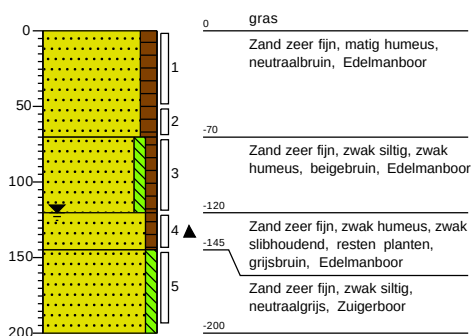
X: 117606,50
Y: 570381,81
Datum: 13-8-2025
Boormeester: Jordy Schipper


Boring: 06

X: 117592,40
Y: 570392,50
Datum: 13-8-2025
Boormeester: Jordy Schipper

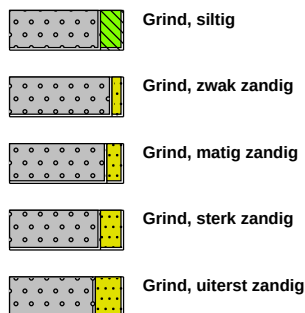
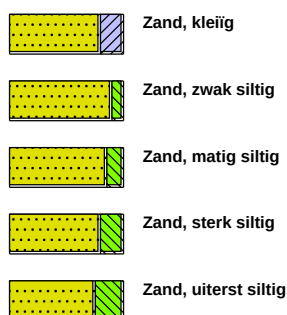

Boring: R01

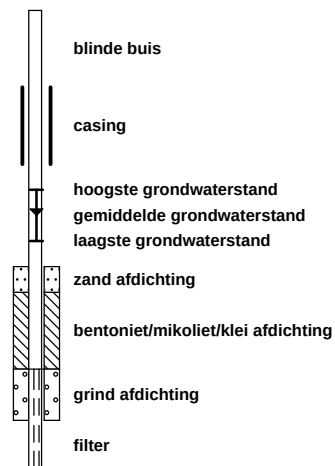
X: 117604,10
Y: 570392,40
Datum: 13-8-2025
Boormeester: Jordy Schipper



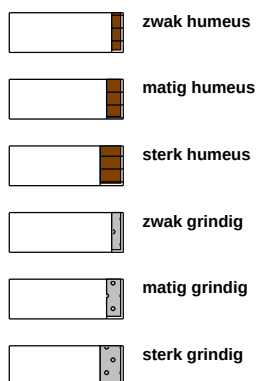
Projectnaam: Postweg 130/130a te De Cocksdorp

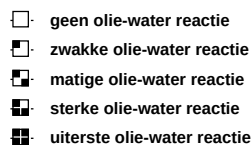
Projectcode: BB25-284

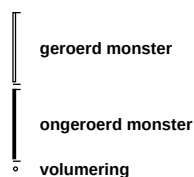
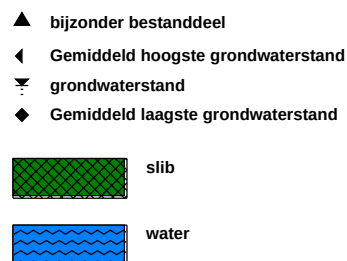
Legenda (conform NEN 5104)
grind

zand

veen

peilbuis

klei

leem

overige toevoegingen

geur

olie

p.i.d.-waarde

monsters

overig


Projectnaam: Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectcode: BB25-284

Locatie : Postweg 130/130a te De Cocksdorp
Projectnummer : BB25-284

BIJLAGE 3: Toetsingen

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 22-08-2025 - 12:13)

Projectcode	BB25-284	BB25-284
Projectnaam	Postweg 130/130a te De Cocksdorp	Postweg 130/130a te De Cocksdorp
Monsteromschrijving	MM1 01 (0-50) 02 (0	MM2 01 (50-100) 02
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Altijd toepasbaar	Altijd toepasbaar

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling			Ja	-	-	Ja		-	-
droge stof	%	93.9	93.9	-	-	91.3	91.3	-	-
gewicht artefacten	g	<1		-	-	<1		-	-
aard van de artefacten	-	Geen		-	-	Geen		-	-
organische stof (gloeiverlies)	%	1.6	1.6	-	-	0.7	0.7	-	-
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	7.9	7.9	-	-	<2	<2	-	-
METALEN									
barium*	mg/kg	<20	31.2	--	--	<20	54.2	--	--
cadmium	mg/kg	<0.2	0.221	<=AW-0.03	<=AW-0.03	<0.2	0.241	<=AW-0.03	<=AW-0.03
kobalt	mg/kg	<3	4.49	<=AW-0.06	<=AW-0.06	<3	7.38	<=AW-0.04	<=AW-0.04
koper	mg/kg	<5	6.02	<=AW-0.23	<=AW-0.23	<5	7.24	<=AW-0.22	<=AW-0.22
kwik°	mg/kg	<0.050	0.0459	<=AW0.00	<=AW0.00	<0.050	0.0503	<=AW0.00	<=AW0.00
lood	mg/kg	<10	9.93	<=AW-0.08	<=AW-0.08	<10	11	<=AW-0.08	<=AW-0.08
molybdeen	mg/kg	<1.5	1.05	<=AW0.00	<=AW0.00	<1.5	1.05	<=AW0.00	<=AW0.00
nikkel	mg/kg	6.6	12.9	<=AW-0.34	<=AW-0.34	4.3	12.5	<=AW-0.35	<=AW-0.35
zink	mg/kg	33	60.2	<=AW-0.14	<=AW-0.14	<20	33.2	<=AW-0.18	<=AW-0.18
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
fenantreen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
antraceen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
fluoranteen	mg/kg	0.02	0.02	-	-	<0.010	0.007	-	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.01	0.01	-	-	<0.010	0.007	-	-
chryseen	mg/kg	0.01	0.01	-	-	<0.010	0.007	-	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.01	0.01	-	-	<0.010	0.007	-	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.01	0.01	-	-	<0.010	0.007	-	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.095	0.095	<=AW-0.04	<=AW-0.04	0.07	0.07	<=AW-0.04	<=AW-0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW	-	4.9	24.5	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02	<=AW-0.02	<20	70	<=AW-0.02	<=AW-0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
14350709-001	MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (25-45)
14350709-002	MM2 01 (50-100) 02 (50-100)

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
 (Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 22-08-2025 - 12:13)

Projectcode BB25-284
 Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp
 Monsteromschrijving M3 R01 (120-145)
 Monstersoort Grond (AS3000)
 Monster conclusie **Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling			Ja	-	-
droge stof	%	82.0	82		-
gewicht artefacten	g		<1		-
aard van de artefacten	-	Geen			-
organische stof (gloeiverlies)	%	0.9	0.9		-
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	3.6	3.6		-
METALEN					
barium*	mg/kg	<20	45.2	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.235	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	<3	6.28	<=AW-0.05	
koper	mg/kg	<5	6.86	<=AW-0.22	
kwik°	mg/kg	<0.05	0.049	<=AW0.00	
lood	mg/kg	<10	10.7	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<1.5	1.05	<=AW0.00	
nikkel	mg/kg	4.3	11.1	<=AW-0.37	
zink	mg/kg	<20	30.7	<=AW-0.19	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
fenantreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
fluoranteen	mg/kg	0.01	0.01	-	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
chryseen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.073	0.073	<=AW-0.04	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02	

Monstercode 14350709-003
 Monsteromschrijving M3 R01 (120-145)

Verklaring kolommen

SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	SGS berekende BodemIndex waarde: $\text{BI} = (BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
°	Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing.
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
NT>I	Niet toepasbaar > interventiewaarde
NT	Niet toepasbaar
BT/BC gem	gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)

Kleur informatie

Rood	overschrijding klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau)
	Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)
Blauw	>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 22-08-2025 - 12:13)

Projectcode	BB25-284	BB25-284
Projectnaam	Postweg 130/130a te De Cocksdorp	Postweg 130/130a te De Cocksdorp
Monsteromschrijving	MM1 01 (0-50) 02 (0	MM2 01 (50-100) 02
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Analyse	Einheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling			Ja	-	-		Ja	-	-
droge stof	%	93.9	93.9	-	-	91.3	91.3	-	-
gewicht artefacten	g	<1		-	-	<1		-	-
aard van de artefacten	-	Geen		-	-	Geen		-	-
organische stof (gloeiverlies)	%	1.6	1.6	-	-	0.7	0.7	-	-
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	7.9	7.9	-	-	<2	<2	-	-
METALEN									
barium*	mg/kg	<20	31.2	--	-	<20	54.2	--	-
cadmium	mg/kg	<0.2	0.221	<=AW-0.03	-	<0.2	0.241	<=AW-0.03	-
kobalt	mg/kg	<3	4.49	<=AW-0.06	-	<3	7.38	<=AW-0.04	-
koper	mg/kg	<5	6.02	<=AW-0.23	-	<5	7.24	<=AW-0.22	-
kwik°	mg/kg	<0.050	0.0459	<=AW0.00	-	<0.050	0.0503	<=AW0.00	-
lood	mg/kg	<10	9.93	<=AW-0.08	-	<10	11	<=AW-0.08	-
molybdeen	mg/kg	<1.5	1.05	<=AW0.00	-	<1.5	1.05	<=AW0.00	-
nikkel	mg/kg	6.6	12.9	<=AW-0.34	-	4.3	12.5	<=AW-0.35	-
zink	mg/kg	33	60.2	<=AW-0.14	-	<20	33.2	<=AW-0.18	-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
fenantreen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
antraceen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
fluorantreen	mg/kg	0.02	0.02	-	-	<0.010	0.007	-	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.01	0.01	-	-	<0.010	0.007	-	-
chryseen	mg/kg	0.01	0.01	-	-	<0.010	0.007	-	-
benzo(k)fluorantreen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.01	0.01	-	-	<0.010	0.007	-	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.01	0.01	-	-	<0.010	0.007	-	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.095	0.095	<=AW-0.04	-	0.07	0.07	<=AW-0.04	-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW	-	4.9	24.5	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02	-	<20	70	<=AW-0.02	-

Monstercode	Monsteromschrijving
14350709-001	MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (25-45)
14350709-002	MM2 01 (50-100) 02 (50-100)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb*(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 22-08-2025 - 12:13)*

Projectcode BB25-284
Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp
Monsteromschrijving M3 R01 (120-145)
Monstersoort Grond (AS3000)
Monster conclusie **Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling			Ja	-	-
droge stof	%	82.0	82		-
gewicht artefacten	g	<1			-
aard van de artefacten	-	Geen			-
organische stof (gloeiverlies)	%	0.9	0.9		-
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	3.6	3.6		-
METALEN					
barium*	mg/kg	<20	45.2	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.235	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	<3	6.28	<=AW-0.05	
koper	mg/kg	<5	6.86	<=AW-0.22	
kwik°	mg/kg	<0.05	0.049	<=AW0.00	
lood	mg/kg	<10	10.7	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<1.5	1.05	<=AW0.00	
nikkel	mg/kg	4.3	11.1	<=AW-0.37	
zink	mg/kg	<20	30.7	<=AW-0.19	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
fenantreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
fluoranteen	mg/kg	0.01	0.01	-	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
chryseen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.073	0.073	<=AW-0.04	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02	

Monstercode 14350709-003
Monsteromschrijving M3 R01 (120-145)

Verklaring kolommen

SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	SGS berekende BodemIndex waarde: $=(BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
°	Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
>IND	Groter dan industrie

Kleur informatie

Rood	> Interventiewaarde
Roze	> Industrie
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)
Blauw	>= Achtergrond waarde

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
 (Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-09-2025 - 15:26)

Projectcode BB25-284
 Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp
 Monsteromschrijving 01-1-1 01 (130-230)
 Monstersoort Grondwater (AS3000)
 Monster conclusie **Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	<20	14	<=S	-
cadmium	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
kobalt	ug/l	<2	1.4	<=S	-
koper	ug/l	<2	1.4	<=S	-
kwik	ug/l	<0.050	0.035	<=S	-
lood	ug/l	<2	1.4	<=S	-
molybdeen	ug/l	15	15	>S	0.03
nikkel	ug/l	<3	2.1	<=S	-
zink	ug/l	<10	7	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
tolueen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0.1	0.07	-	-
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	0.14	-	-
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	0.21	<=S	-
styreen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
naftaleen	ug/l	<0.020	0.014	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	-	-
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	-	-
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	0.14	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	0.14	-	-
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	0.14	-	-
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	0.14	-	-
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	0.42	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
chloroform	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0.2	0.14	---	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	17.5	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	17.5	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	17.5	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	35	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
14354642-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	0.77	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	0.0002	

Monstercode 14354642-001
 Monsteromschrijving 01-1-1 01 (130-230)

Verklaring kolommen

SR Resultaat op het analyserapport

BT Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.

BC Toetsoordeel

BI SGS berekende BodemIndex waarde: $= (BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$

Verklaring toetsingsoordelen

- Geen toetsoordeel mogelijk

-- Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing

--- Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing

Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

<=AW Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde

<=S Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde

>S Groter dan de streefwaarde

>I Groter dan interventiewaarde

>(ind)I INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden

^ Enkele parameters ontbreken in de som

Kleur informatie

Rood > Interventiewaarde

Oranje >= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)

Blauw > streefwaarde

Locatie : Postweg 130/130a te De Cocksdorp
Projectnummer : BB25-284

BIJLAGE 4: Analysecertificaten

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Lagedijkweg 19Q

1742 NB Schagen

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Uw projectnummer : BB25-284

SGS rapportnummer : 14350709, versienummer: 1.

Rapport-verificatienummer : AB7PJ92K

Rotterdam, 22-08-2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project BB25-284. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

René Eugster

Business Unit Manager

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectnummer BB25-284

Rapportnummer 14350709 - 1

Orderdatum 15-08-2025

Startdatum 15-08-2025

Rapportagedatum 22-08-2025

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (25-45)				
002	Grond (AS3000)	MM2 01 (50-100) 02 (50-100)				
003	Grond (AS3000)	M3 R01 (120-145)				
Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	
droge stof	gew.-%	S	93.9	91.3	82.0	
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.6	0.7	0.9	
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	7.9	<2	3.6	
METALEN						
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20	
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	
kobalt	mg/kgds	S	<3	<3	<3	
koper	mg/kgds	S	<5	<5	<5	
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	
lood	mg/kgds	S	<10	<10	<10	
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	
nikkel	mg/kgds	S	6.6	4.3	4.3	
zink	mg/kgds	S	33	<20	<20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	0.01	
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	
chryseen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.095 ¹⁾	0.07 ¹⁾	0.073 ¹⁾	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectnummer BB25-284

Rapportnummer 14350709 - 1

Orderdatum 15-08-2025

Startdatum 15-08-2025

Rapportagedatum 22-08-2025

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (25-45)
002	Grond (AS3000)	MM2 01 (50-100) 02 (50-100)
003	Grond (AS3000)	M3 R01 (120-145)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

Analysrapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectnummer BB25-284

Rapportnummer 14350709 - 1

Orderdatum 15-08-2025

Startdatum 15-08-2025

Rapportagedatum 22-08-2025

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
---	---

Paraaf :

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectnummer BB25-284

Rapportnummer 14350709 - 1

Orderdatum 15-08-2025

Startdatum 15-08-2025

Rapportagedatum 22-08-2025

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	AS3010-3 en NEN 5754.
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961 en NEN-EN-ISO 54321)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O2490719	14-08-2025	13-08-2025	SGS201
001	O2490760	14-08-2025	13-08-2025	SGS201
001	O2490752	14-08-2025	13-08-2025	SGS201
001	O2490748	14-08-2025	13-08-2025	SGS201
001	O2490746	14-08-2025	13-08-2025	SGS201
001	O2490709	14-08-2025	13-08-2025	SGS201

Paraaf :

Analysrapport

Blad 6 van 6

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectnummer BB25-284

Rapportnummer 14350709 - 1

Orderdatum 15-08-2025

Startdatum 15-08-2025

Rapportagedatum 22-08-2025

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	O2490774	14-08-2025	13-08-2025	SGS201
002	O2490720	14-08-2025	13-08-2025	SGS201
003	O2490751	14-08-2025	13-08-2025	SGS201

Paraaf :



SGS Environmental Analytics

Correspondentieadres

Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam

Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34

www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Lagedijkerweg 19Q

1742 NB Schagen

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Uw projectnummer : BB25-284

SGS rapportnummer : 14354642, versienummer: 1.

Rapport-verificatienummer : NGNKR4QV

Rotterdam, 02-09-2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project BB25-284. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

René Eugster
Business Unit Manager



SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.



Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectnummer BB25-284

Rapportnummer 14354642 - 1

Orderdatum 25-08-2025

Startdatum 26-08-2025

Rapportagedatum 02-09-2025

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grondwater (AS3000)	01-1-1 01 (130-230)		
Analyse	Eenheid	Q	001	
METALEN				
barium	µg/l	S	<20	
cadmium	µg/l	S	<0.2	
kobalt	µg/l	S	<2	
koper	µg/l	S	<2	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	<2	
molybdeen	µg/l	S	15	
nikkel	µg/l	S	<3	
zink	µg/l	S	<10	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	<0.2	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾	
styreen	µg/l	S	<0.2	
naftaleen	µg/l	S	<0.02	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾	
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾	
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

Analysrapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectnummer BB25-284

Rapportnummer 14354642 - 1

Orderdatum 25-08-2025

Startdatum 26-08-2025

Rapportagedatum 02-09-2025

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01-1-1 01 (130-230)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectnummer BB25-284

Rapportnummer 14354642 - 1

Orderdatum 25-08-2025

Startdatum 26-08-2025

Rapportagedatum 02-09-2025

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Postweg 130/130a te De Cocksdorp

Projectnummer BB25-284

Rapportnummer 14354642 - 1

Orderdatum 25-08-2025

Startdatum 26-08-2025

Rapportagedatum 02-09-2025

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1 en NEN-EN-ISO 20595, ISO 20595, EN-ISO 20595
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B2329137	26-08-2025	23-08-2025	SGS204
001	G7513640	26-08-2025	23-08-2025	SGS236

Paraaf :

BIJLAGE 5: Toelichting op toetsing

In de Regeling bodemkwaliteit zijn voor de grond de generieke achtergrondwaarden vastgelegd.

In de Circulaire bodemsanering zijn de streefwaarden voor het grondwater en interventiewaarden voor grond en grondwater vastgelegd.

De achtergrond- en streefwaarde

Deze geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Vertaald naar het huidige beleid betekent dit dat deze waarden het niveau aangeven dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft volledig te herstellen.

Interventiewaarden

Waarde die aangeeft bij welke concentratie sprake is van ernstige of dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarde in 25 m³ grond of 100 m³ grondwater spreekt men van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De interventiewaarden zijn gerelateerd aan het organische stof- en lutumgehalte van de bodem. Deze relaties zijn vastgelegd in de vorm van zogenaamde bodemtype-correctiefactoren.

Gebruikte terminologie	Analyseresultaat
Niet verontreinigd	Gehalte $\leq$ streefwaarde of achtergrondwaarde
Licht verontreinigd	Streefwaarde of achtergrondwaarde $<$ gehalte $\leq \frac{1}{2}(\text{streef- of achtergrond-} + \text{interventiewaarde})$
Matig verontreinigd	$\frac{1}{2}(\text{streef- of achtergrond-} + \text{interventiewaarde}) <$ gehalte/ concentratie $\leq$ interventiewaarde
Sterk verontreinigd	gehalte/ concentratie $>$ interventiewaarde

BIJLAGE 6: Betrouwbaarheid onderzoek

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de voorgeschreven inzichten en methoden.

Bij elk grond- en grondwateronderzoek wordt gestreefd naar volledigheid. Echter is onderzoek gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters welke chemisch analytisch worden onderzocht. Hierdoor is het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de milieuhygiënische samenstelling van grond en/of grondwater aanwezig zijn, die tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen.

Hierbij wordt erop gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek.

Naarmate er een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid/voorbehoud te worden betracht bij het gebruik van de onderzoeksresultaten. Daarbij wordt opgemerkt dat de geraadpleegde bronnen niet altijd foutloos zijn. Bodembemonstering B.V. is afhankelijk van de informatie uit deze bronnen, waardoor niet ingestaan kan worden voor de foutloosheid van de beschikbare informatie.

Bodembemonstering B.V. is niet aansprakelijk voor schade of gevolgen die voortvloeien uit bovenstaand.



Bijlage 4 Resultaat digitale watertoets, Correspondentie HHNK watercompensatie

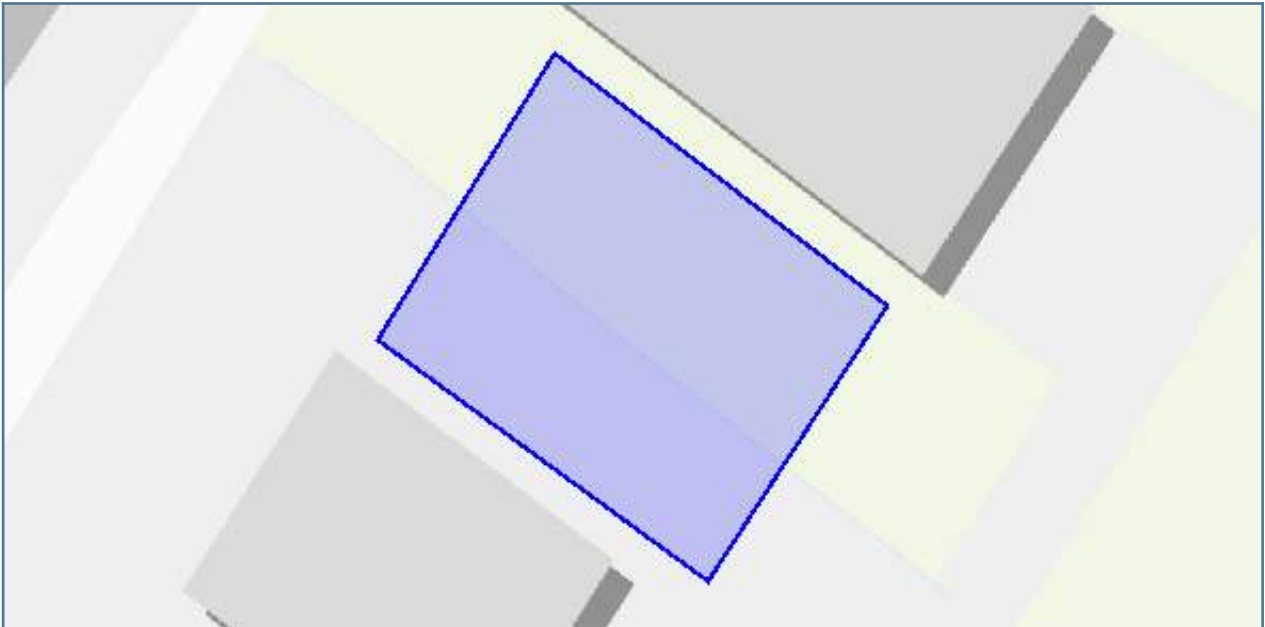
Het wateradvies

Het wateradvies helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. korte procedure
2. Advies verharding en compenserende maatregelen 230-2000
3. Waterkwaliteit en riolering (gemengd stelsel/geen oppervlaktewater)
4. Geen verontreiniging
5. Beheer en onderhoud waterlopen 800-2000m²
6. Eigendommen

Op basis van onderstaande locatie



Vragen en antwoorden uit de check

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging betreft van bestaande bebouwing zonder dat de bebouwing en/of omliggende verharding wordt uitgebreid?	nee
Primaire waterlopen	nee
Regionale waterkeringen	nee
Primaire waterkeringen	nee
Geurcontouren RWZI	nee
Windcirkel molens	nee
Met hoeveel neemt het verhard oppervlak door uw plan toe?	tussen de 230 en 2000 m2
Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is of wordt genomen?	nee
Heeft het plan een tijdelijke of permanente verandering van het oppervlaktewaterpeil tot gevolg?	nee
Is er in of rondom het plangebied sprake van (grond)wateroverlast (vraag andere partijen (particulieren) als u het antwoord niet weet)	nee
Hoe worden in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?	via een (bestaand) gescheiden stelsel of rechtstreeks naar het oppervlaktewater
Vinden er activiteiten plaats op het (verharde) oppervlak waardoor verontreinigingen kunnen afspoelen en het oppervlaktewater mogelijk belast wordt?	nee
Worden er in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht of vinden er werkzaamheden plaats binnen een zone van 5 meter van een waterloop?	ja
Is er sprake van een tijdelijke of permanente grondwateronttrekking en/of -lozing?	nee
Kadastrale_eigendommen_HHNC	ja
zonering_afvalwatertransport	nee
geurcontouren_rioolgemalen	nee

Details

1. korte procedure

Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat bepaalde aspecten van het plan een zodanige invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap dat de korte procedure moet worden gevolgd.

Gebruik alstublieft de knop "**DIRECT AANVRAGEN**" om uw aanvraag voor een digitaal wateradvies daadwerkelijk naar het hoogheemraadschap te versturen. Hiervoor is een eenmalige registratie benodigd.

Wat moet ik doen?

Uw plan heeft een beperkte invloed op het watersysteem en/of afvalwaterketen welke ondervangen kan worden met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in de gegeven deeladviezen die u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt verwerken. Verder contact met het hoogheemraadschap met betrekking tot de watertoets is niet nodig. Mocht u vragen hebben, kunt u contact opnemen met de regioadviseur van uw plangebied. De gebiedsindeling van onze regioadviseurs kunt u vinden via <https://www.hhnk.nl/watertoets/>. U kunt ook met ons algemene nummer bellen (072-582 8282) en vragen naar de regioadviseur voor de desbetreffende gemeente.

LET OP: Het (concept)wateradvies is geen aanvraag voor een Omgevingsvergunning Wateractiviteiten. Onze conclusies en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvorming fase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het hoogheemraadschap dient u wellicht een Omgevingsvergunning Wateractiviteiten aan te vragen of een melding te doen. Meer informatie over de Omgevingsvergunning vindt u op <https://www.hhnk.nl/vergunningen>.

Gebruik alstublieft de knop "**DIRECT AANVRAGEN**" om uw aanvraag voor een digitaal wateradvies daadwerkelijk naar het hoogheemraadschap te versturen. Hiervoor is een eenmalige registratie benodigd.

Waar moet ik op letten?

LET OP: Het (concept)wateradvies is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvorming fase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het hoogheemraadschap dient u wellicht een Omgevingsvergunning Wateractiviteiten aan te vragen of een melding te doen. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op <https://www.hhnk.nl/vergunningen>.

2. Advies verharding en compenserende maatregelen 230-2000

U heeft aangegeven dat de bebouwing- en/of verhardingstoename ten gevolge van uw plan tussen de 230 en 2000 m² bedraagt.

Binnen het werkgebied van het hoogheemraadschap is de afgelopen decennia door verstedelijking het areaal aan open water afgenomen. Om onder andere dit verschijnsel tegen te gaan is in 2003 de watertoets geïntroduceerd die ervoor moet zorgen dat de waterbelangen beter in ruimtelijke plannen worden meegenomen en dat ontwikkelingen 'waterneutraal' worden gerealiseerd. Een van de onderdelen van de watertoets is het beoordelen van de verhardingstoename.

Wat moet ik doen?

Het wateradvies

U heeft aangegeven dat er sprake is van een substantiële toename van bebouwing en/of verharding in het plangebied. Door deze toename aan verharding zal neerslag versneld worden afgevoerd naar het oppervlaktewater, al dan niet via het rioolstelsel. Dit leidt tijdens extreme situaties tot pieken in de waterstand met mogelijke wateroverlast als gevolg. Om ervoor te zorgen dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert ten gevolge van de verhardingstoename, moeten er in het desbetreffende peilgebied compenserende maatregelen getroffen worden in de vorm van extra waterberging en/of infiltratie van hemelwater in de bodem.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hanteert bij ontwikkelingen waarbij sprake is van een verhardingstoename tot 2000 m² de regel dat 15% van de toename aan verhard oppervlak dient te worden gecompenseerd door middel van het inrichten van nieuwe waterberging. Uitgangspunt is dat de compensatie wordt gerealiseerd binnen het plangebied. Wanneer compenserende maatregelen binnen het plangebied niet mogelijk zijn kunt u contact opnemen met de regioadviseur voor de betreffende gemeente om te bepalen wat de alternatieve mogelijkheden zijn. U kunt hiervoor de kaart “Gebiedsindeling Regioadviseurs Watersystemen” gebruiken die u kunt vinden op <https://www.hhnk.nl/weging-waterbelang> of bellen naar het algemene nummer 072 582 8282.

Wij adviseren u daarnaast bij de gemeente navraag te doen over hun regels inzake de omgang met hemelwater. Mogelijk bent u verplicht schoon hemelwater binnen uw plangebied te verwerken of naar het oppervlaktewater af te voeren.

Ruimtelijke adaptatie

De verandering van het klimaat heeft gevolgen voor de veiligheid, de economie en de gezondheid van onze inwoners. Hevige buien veroorzaken schade en overlast. Langdurige droge periodes veroorzaken hittestress, met name in stedelijke gebieden. Een slim ingerichte ruimtelijke inrichting helpt deze steeds vaker voorkomende weersextremen het hoofd te bieden. Het uitgangspunt hierbij is om water lokaal op te slaan tijdens (extreme) buien, zodat het vervolgens gebruikt kan worden in droge perioden. Voorbeelden van maatregelen die hierbij helpen zijn wadi's, waterdoorlatende verharding op bijvoorbeeld parkeervakken, waterbergende wegen en opslag in infiltratiekratten.

Het Hoogheemraadschap denkt graag mee met u over de toepassing van klimaatadaptieve maatregelen in ons beheergebied. Voor meer uitleg en inspiratie zie:

<http://www.ruimtelijkeadaptatie.nl>

<https://hhnk.klimaatatlas.net>

<http://www.groenblauwenetwerken.nl>

<http://www.samenblauwgroen.nl>

3. Waterkwaliteit en riolering (gemengd stelsel/geen oppervlaktewater)

In het plan wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering.

Wat moet ik doen?

In het plan wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap en de gemeente om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

4. Geen verontreiniging

U heeft aangegeven dat binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt.

Wat moet ik doen?

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Daarom is het niet doelmatig om dit af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Wij adviseren een gescheiden rioolstelsel aan te leggen binnen de nieuwe ontwikkeling.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

5. Beheer en onderhoud waterlopen 800-2000m²

Alle werkzaamheden binnen een zone van 5 meter van de insteek van waterlopen zijn vergunningplichtig, omdat deze invloed kunnen hebben op de water aan- en afvoer, waterberging of het onderhoud.

Wat moet ik doen?

Bij de aanleg van nieuw water in dit plangebied adviseren wij zoveel mogelijk aan te sluiten op de bestaande waterstructuur en onderhoudssituatie. Bij aanleg of aanpassing van waterlopen is het belangrijk om rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud van zowel de nieuwe als bestaande waterlopen. Dit geldt met name in het stedelijk gebied, waar het hoogheemraadschap de ambitie heeft om het onderhoud van gemeenten over te nemen. Hiertoe moeten de waterlopen wel aan de voorwaarden van het hoogheemraadschap voldoen. In stedelijk gebied is het uitgangspunt dat waterlopen varend onderhouden kunnen worden, en dus tenminste 8 meter waterbreedte en 1,2 meter waterdiep ten opzichte van het laagst gevoerde waterpeil zijn. Indien geen varend onderhoud (kan) worden uitgevoerd, dient in elk geval te worden voorkomen dat waterlopen niet meer bereikbaar zijn voor zowel regulier als periodiek onderhoud (maaien en baggeren), doordat deze worden 'ingesloten' door bebouwing. Wij adviseren om een obstakelvrije zone langs de waterloop van tenminste 5 meter aan te houden.

Om water van voldoende waterkwaliteit te kunnen handhaven, is het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Wij streven ernaar om waterlopen te realiseren die in goede verbinding staan met het overige watersysteem. Om te voorkomen dat er locaties ontstaan waar kroos en drijfvuil zich zou kunnen ophopen, dienen doodlopende watergangen te worden voorkomen.

6. Eigendommen

Binnen uw ingetekende plangebied bevinden zich één of meerdere kadastrale eigendommen van het hoogheemraadschap.

Wat moet ik doen?

Binnen het plangebied liggen gronden die in eigendom zijn van het hoogheemraadschap. Indien deze gronden deel uitmaken of noodzakelijk zijn voor de beoogde ontwikkeling, dient u een schriftelijk verzoek in te dienen bij het hoogheemraadschap om deze gronden aan te kopen. Dit verzoek kan worden gericht aan de afdeling 'VHIJG', cluster 'Grondzaken'.

Het verzoek moet minimaal de volgende gegevens bevatten:

- De reden van het verzoek tot verwerving van betreffende percelen.
- Duidelijke tekeningen met vermelding van de oppervlakte van betreffende percelen met kadastrale gegevens.
- De personen waarmee in het kader van dit plan contact is geweest binnen het hoogheemraadschap.

Het verzoek kan door meerdere afdelingen op een aantal criteria worden beoordeeld. Als de percelen kunnen worden verkocht, hanteert het hoogheemraadschap bij verkoop van eigendommen een marktconform beleid. Dat wil zeggen dat de gronden door een onafhankelijk taxateur worden gewaardeerd, rekening houdend met de (toekomstige) bestemming. Als de percelen niet kunnen worden verkocht dan dient een andere privaatrechtelijke regeling worden getroffen. Ook deze regeling geschiedt op marktconforme basis.

Eventuele ruilingen vinden ook plaats op marktconforme basis, waarbij beide objecten worden gewaardeerd waarbij de toekomstige bestemming wordt meegewogen (ruiling is in feite een gelijktijdige aan- en verkoop). Het hoogheemraadschap hanteert hierbij als uitgangspunt alleen objecten in eigendom over te nemen als dat eigendom noodzakelijk is voor de uitvoering van onze taken. Dit oordeel is aan het hoogheemraadschap.

Correspondentie watercompensatie

Van: Dubbeld, Mara <m.dubbeld@hhnk.nl>

Verzonden: donderdag 21 mei 2026 15:35

Aan: Texel Airport <info@texelairport.nl>

CC: Bats, Marco <m.bats@hhnk.nl>; Michiel <michiel@sebhoreca.nl>

Onderwerp: Vliegveld Texel-RE: Zaak 3662386 - A - 6678 - Postweg - Aanpassen ruimtelijke onderbouwing

Beste Mike,

Dank je wel voor je onderstaande mail.

Zoals je hebt gemerkt is de voortgang mbt de hoofdwaterloop wat minder snel dan wat Marco, Ilse en ik graag hadden gezien.

We lopen intern tegen wat organisatorische uitdagingen aan, maar daar komt hopelijk binnenkort wat helderheid in.

Dat moet uiteraard niet leiden tot een vertraging bij jullie ontwikkeling.

Wat je nu vraagt is bevestiging op je twee onderstaande punten.

1. Het is voor HHNK vergunbaar om de duiker op de onderstaande rode lijn te rooien en dicht te gooien waardoor achter de duiker een kopsloot ontstaat. Dit is wel iets om aan te vragen via een omgevingsvergunning voor de wateractiviteit (aan te vragen via het DSO).



2. Watercompensatie in overleg met HHNK regelen is ook akkoord. Bij de in te dienen aanvraag moet uiteindelijk wel duidelijk zijn wat de compensatie gaat worden. We hopen uiteraard dat we dit kunnen gaan verrekenen in de aanpassingen van de hoofdwaterloop alleen op dit moment is hier nog geen zicht op wanneer en hoe dit gaat gebeuren. Als alternatief kan de paarse lijn idd ingezet worden waar verbreding als watercompensatie gerealiseerd kan worden. Hierbij zal rekening gehouden moeten worden met een compensatiepercentage van 15% van de toename aan verharding. Dus bij een verharding (loods+bestrating) van bijvoorbeeld 700m2 geldt een watercompensatie van 105m2 ($700m^2 \cdot 0,15$).

Dus op voorhand akkoord op je twee voorstellen, wel moet dit nog officieel aangevraagd worden bij HHNK.

Voeg deze mail vooral toe bij de aanvraag, dan weten de collega's die de aanvraag in behandeling nemen dat hier vooroverleg over is geweest.

Hopelijk kan je hiermee verder.

Met vriendelijke groet,

Mara Dubbeld
regioadviseur Noordkop



Bijlage 5 Ecologische quickscan

VRIJGAVE ECOLOGIE - OMGEVINGSSCAN NATUUR SOORTEN

Datum: 25-02-2026

Project:

QuickScan Natuur
Vrijgave werkzaamheden m.b.t. ecologie
Nieuwbouw Hangar Texel Airport

Locatie: Luchthaven Texel Airport

Postweg 130-130a de CocksdorpTexel

Betreft:

Omgevingsscan Natuur - Soorten

Uitvoerder:

Kees Verschoor
Ecologisch Adviesbureau EcoTex
Kogerstraat 85
1791ER Den Burg, Texel
Tel: 06-51880988
Mail: info@ecotexnh.nl

**Opdrachtgever: Dutch Rush
Maatschap Hangar 68**

Contactpersoon:

Dhr. M.Gooijer
Postweg 130
1795 JS De Cocksdorp

Inhoudsopgave

1. Aanleiding

1.1 Inleiding

2. QuickScan Natuur , Soorten

2.1 QuickScan EcoTex

2.2 ecologische waarden plangebied

3. Conclusie uit bevindingen QuickScan EcoTex

3.1 Bureaustudie

4. mogelijkheden versterking biodiversiteit plangebied



1. Aanleiding

1.1 Inleiding

Vanuit Maatschap Hangar 68 is door Dhr.M.Gooijer ons ecologisch Adviesbureau EcoTex verzocht een opname natuurwaarden (omgevingsscan) op te stellen, met hieraan gekoppeld een mogelijke vrijgave ecologie. Deze opname ecologie heeft als doel de voorgenomen werkzaamheden binnen het werkterrein veilig voor (beschermde)soorten te laten verlopen.

De voorgenomen werkzaamheden betreft het inrichten van een perceel gelegen aan de Postweg 130 130a op het Vliegveld Airport Texel.

Opdrachtgever is voornemens binnen het plangebied een loods te bouwen welke gelegen is tussen 2 bedrijfsgebouwen Hangar 22, Vliegtuig onderhoud Texel welke eveneens luchtvaart gebonden bedrijven zijn op het vliegveld Airport Texel.

De uitvraag vanuit opdrachtgever betreft het bepalen van functioneel gebruik van het plangebied, waarin hierbij gekeken wordt naar welke soorten beschermende flora en fauna voorkomen met, welke functie het plangebied heeft voor mogelijk voorkomende (beschermende) soorten.

Het plangebied bestaat uit een grasveld welke regelmatig gemaaid wordt met, de contouren van een voorheen gedempte watergang.

Grenzend aan de het plangebied ligt het vliegveld Airport Texel met, aan beide zijde luchtvaart gebonden bedrijfshallen waar, een verharde weg het geheel aan de Postweg ontsluit.

De Postweg is een zeer drukke weg welke de verbinding vormt tussen het Noorden van Texel met, dorpen als de Koog en Den Burg en de route richting veerhaven TESO bootdienst.

Het plangebied bestaat grotendeels uit een grasveld met een klein deel welke bestaat uit een lage grond rug lengtexbreedtexhoogte circa 52x2.6x0.60.(maten in meters) waar, een pioniersvegetatie aanwezig is welke, doet vermoeden dat hier enkele jaren terug een deel van watergang gedempt is bij herinrichting van het terrein.

Het vliegveld Airport Texel heeft een grote aantrekkingskracht op vele toeristen, vliegeniers, parachutespringers, restaurant bezoekers waarbij een groot deel van het jaar een hoge concentratie van menselijke activiteiten aanwezig is.

2. Quickscan Natuur Soorten

In opdracht van de Dhr.M. Gooijer is door ecologisch adviesbureau EcoTex een ecologische QuickScan opgesteld, waarbij een veldbezoek aan het plangebied heeft plaatsgevonden. Het geheel is door Kees Verschoor ecooloog/ adviseur uitgevoerd.

Nadien deze vrijgave wordt er een ecologische rapportage opgesteld met daarin de bevindingen vanuit veldbezoek en bureaustudie data gegevens als NDFF, Waarnemingen.nl, Vogelwerkgroep

Het veldbezoek is tijdens droog weer , 11 graden Celsius welke een oriënterend karakter heeft met zoals vermeld een inventarisatie flora en fauna .

Tijdens dit veldbezoek van 21 februari '26 welke een beeld geeft van mogelijke aanwezigheid van, beschermende soorten flora en fauna is gekeken naar mogelijke nesten of hopen van beschermende soorten waarbij eveneens gekeken is naar habitat welke voor beschermende soorten mogelijk geschikt kan zijn.

Tijdens het veldbezoek op 21 februari '26 zijn geen broedvogels of nesten van deze aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten of hopen van beschermende grondgebonden zoogdieren aangetroffen.

Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig welke jaarrond beschermende nesten kunnen bevatten.

Het plangebied gelegen nabij de drukke Postweg aan het vliegveld Airport Texel bezit geen hoge ecologische waarden waarbij, geconstateerd uit het veldbezoek als ook uit data gegevens NDFF geen beschermende soorten binnen het plangebied of nabij het plangebied aanwezig zijn.

De conclusie uit deze betekent dat er geen randvoorwaarden van kracht zijn die bepalen dat voorgenomen werkzaamheden buiten kwetsbare periode als broedseizoen uitgevoerd dienen te worden

Vanuit dit veldbezoek 21 februari '26 geconcludeerd dat: binnen het projectgebied geen geschikte plaatsen voor vleermuizen aanwezig binnen de naast gelegen loodsen welke, mogelijk negatieve effecten levert aan beschermende vleermuissoorten.

Samenvattend : Vanuit verrichte QuickScan met uitgevoerde bureaustudie zijn er binnen voorgenomen ontwikkelingen betreffende de nieuwbouw van een gebouw tussen twee bestaande luchtvaart gebonden bedrijfsgebouwen geen, negatieve effecten te verwachten op beschermende soorten .

2.1 Ecologische waarden binnen het plangebied en de nabije omgeving.

Het plangebied betreft een grasveld van ongeveer grotendeels ingesloten gelegen tussen twee bedrijfsgebouwen.

Het grasveld zelf heeft geen enkele waarde met betrekking tot waardplanten van beschermende soorten vlinders deze, waardplanten zijn niet aanwezig binnen het plangebied.

Tijdens de QuickScan op 21 februari 2016 zijn geen vissen, amfibieën, holen of nesten van beschermende grondgebonden zoogdieren aangetroffen.

Mogelijk habitat voor beschermende flora en fauna ontbreekt binnen en nabij het plangebied.

Het plangebied heeft een zeer lage natuurlijke waarde dit, vanwege de ligging en bestemming van omliggende terreinen, het gebruik van de omgeving door luchtvaart gebonden bedrijven met, menselijke activiteiten welke het vliegveld Airport Texel gelegen aan, een enorm drukke Postweg op het eiland Texel.



3. Conclusie uit bevindingen

Door Ecologisch Adviesbureau EcoTex is het beschreven plangebied geïnventariseerd en beoordeelt op , aanwezigheid van beschermende soorten en/of mogelijk habitat voor beschermende soorten vanuit de Omgevingswet Natuur flora fauna/ soorten bescherming .

Samenvattend: vanuit de verrichte Natuurscan 21 februari 2026 is geconcludeerd dat, projectgebied in deze vorm geen / zeer beperkte natuurlijke waarden bezit.

3.1 Bureaustudie:

De Nationale databank flora en fauna (NDFF) meld binnen het plangebied geen waarnemingen van beschermende soorten waar, mogelijk negatieve effecten bij kunnen optreden.

Kees Verschoor

Ecologisch adviesbureau EcoTex
Adres : Kogerstraat 85
Postcode 1791ER Den Burg
Tel : 31 6 512 88 09 88
Mail : info@ecotexnh.nl
www : ecotexnh.nl





Bijlage 6 Aeries berekening

Aerius berekening

Projectgegevens:

Nieuwbouw Hangar

Projectnummer 2481



Projectadres Postweg
1791MD Den Burg

Kadastrale gegevens

Sectie: S

Nummer 6577 / 6678

Projectomschrijving:

Nieuwbouw Hangar

Uitgangspunten schuur;

Bebouwd oppervlak 570m²

Inhoud 4310m³

Betonnen funderingsbalk

Gestorte betonvloer

Houten gelamineerde spanten

Sandwich gevelbekleding

Sandwich dakbedekking

Voor de bouwfase wordt een AERIUS-berekening uitgevoerd om vast te stellen of de geplande werkzaamheden stikstofdepositie veroorzaken op een Natura 2000-gebied.

Bouwfase

<u>Materieel</u>	<u>Stageklasse</u>	<u>Draaiuren</u>	<u>Brandstof/uur</u>	<u>Totaal brandstof</u>
Graafmachine	75-560 KW	6 uur	10 liter/uur	60 liter
Betonwagen	75-560 KW	4 uur	30 liter/uur	120 liter
Vlinderapparaat	<56KW	4 uur	5 liter/uur	20 liter
Kraan	75-560 KW	24 uur	20 liter/uur	480 liter
Hoogwerker	<56KW	20 uur	4 liter/uur	80 liter

Verkeersnetwerk bouwfase

Aangegeven hoeveelheden per jaar!

<u>Type verkeersbewegingen</u>	<u>Licht verkeer</u>	<u>Middelzwaar vrachtverkeer</u>	<u>Zwaar vrachtverkeer</u>
Aantal	400 st	50 st	24 st

Lichtverkeer zijn werkbusjes

Middelzwaar vrachtverkeer is de toe- en afvoer van middelzwaar materieel

Zwaar vrachtverkeer is de toe- en afvoer van zwaar materieel

! Duur bouw ca. 3 maanden!

Verkeersnetwerk gebruiksfase

Aangegeven hoeveelheden per etmaal!

<u>Type verkeersbewegingen</u>	<u>Licht verkeer</u>	<u>Middelzwaar vrachtverkeer</u>	<u>Zwaar vrachtverkeer</u>
Aantal	2st		

Lichtverkeer zijn personenauto's

Het aantal vliegbewegingen in de gebruiksfase blijft ongewijzigd

Dit is een indicatieve inschatting op ervaring. Wij willen erop wijzen dat hier geen enkele rechten aan ontleend kunnen worden. De aannemer is verantwoordelijk om in de uitvoering dit na te streven cq een gewijzigde berekening te laten maken op basis van beschikbare materieel etc. etc.

Met vriendelijk groeten,
Architectenburo Veeger

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Texel Airport
Postweg ..,
1795 JS De Cocksdorp

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Nieuwbouw Hangar
Sektie A, nummer 6577 en 6678

Rekentaak

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

Re5FDjXxcZA
21 mei 2026, 12:05
OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Nieuwbouw Hangaar - Beoogd

Rekenjaar	Afroomfactor	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2027		8,3 g/j	13,5 kg/j

Resultaten

Nieuwbouw Hangaar - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

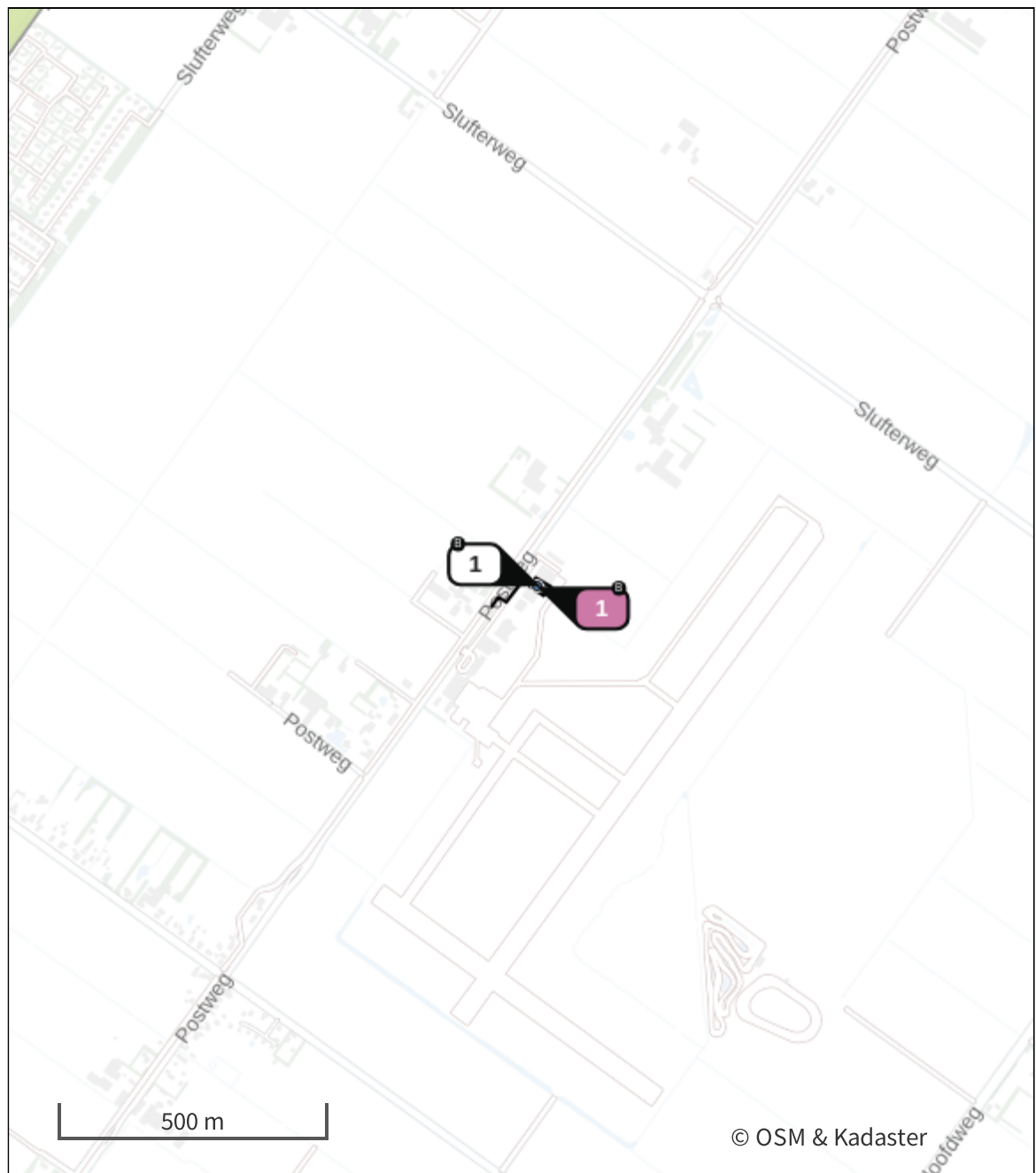
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Nieuwbouw Hangaar (Beoogd), rekenjaar 2027

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Mobiele werktuigen Bouwmaterieel	5,7 g/j	13,5 kg/j
	Verkeersnetwerk	2,6 g/j	31,5 g/j
Gebouwen		Rekenmaat (LxBxH, oriëntatie)	
1	Gebouw 1	33,5 m x 20,8 m x 8,0 m, 121 °	

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Nieuwbouw Hangaar" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Nieuwbouw Hangaar (Beoogd), rekenjaar 2027

1 Mobiele werktuigen

Naam	Bouwmaterieel			NO _x	13,5 kg/j	
Locatie	X:117598,19 Y:570396,75			NH ₃	5,7 g/j	
Naam/Stageklasse	Brandstof- verbruik/AdBlue verbruik	Draaiuren	Uittreedhoogte/Warmteinhoud	Spreiding/Temporele variatie	Stof	Emissie
Wielgraafmachine Stage-II, 2002- 2005, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	60 l/j 0 l/j	6 u/j	<u>2,9 m</u> <u>0,027 MW</u>	<u>0,7 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	1,2 kg/j 0,0 kg/j
Betonwagen Stage-IIIA, 2006- 2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	120 l/j 0 l/j	4 u/j	<u>2,9 m</u> <u>0,027 MW</u>	<u>0,7 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	1,8 kg/j 0,0 kg/j
Kraan Stage-IIIA, 2006- 2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	480 l/j 0 l/j	24 u/j	<u>2,9 m</u> <u>0,027 MW</u>	<u>0,7 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	7,3 kg/j 3,6 g/j
Vlinderapparaat Stage-I, <= 2001, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	20 l/j 0 l/j	4 u/j	<u>1,0 m</u> <u>0,006 MW</u>	<u>0,3 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	0,6 kg/j 0,0 kg/j
Hoogwerker Stage-I, <= 2001, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	80 l/j 0 l/j	20 u/j	<u>1,0 m</u> <u>0,006 MW</u>	<u>0,3 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	2,5 kg/j 0,0 kg/j

2 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer bouwfase		Links	Rechts	NO _x	21,3 g/j
Locatie	X:117548,97 Y:570377,36		Type scherm	-	NO ₂	4,7 g/j
Lengte	107,30 m		Hoogte	-	NH ₃	1,3 g/j
Wegtype	Buitenweg		Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	<u>1</u>					
Type hoogteligging	<u>Normaal</u>					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	<u>0 m</u>					
Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	400,0 /jaar				0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	50,0 /jaar				0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	24,0 /jaar				0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar				0,0 %

3 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer gebruiksfase	Links	Rechts	NO _x	10,2 g/j
Locatie	X:117548,97 Y:570377,36	Type scherm	-	-	NO ₂ 1,2 g/j
Lengte	107,30 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 1,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	<u>1</u>				
Type hoogteligging	<u>Normaal</u>				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	<u>0 m</u>				
Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2,0 /etmaal	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2025.3_20260409_7392213271

Database versie 2025.3_7392213271_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

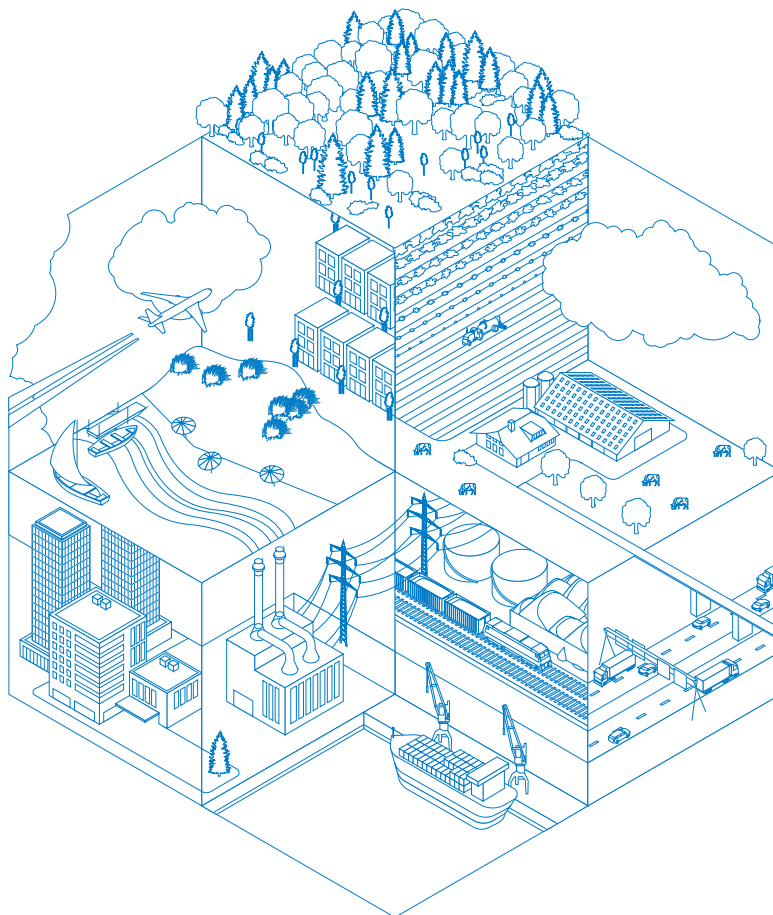
<https://link.aerius.nl/website>

Bijlage projectberekening

Hulpmiddel beoordeling hexagonen met een hersteldoel

AERIUS kenmerk Projectberekening: Re5FDjXxcZA

Dit document is een bijlage, behorende bij een Projectberekening uitgevoerd met AERIUS Calculator. De bijlage is een hulpmiddel bij het beoordelen van projecten waar sprake is van hexagonen met een hersteldoel. De bijlage bevat daartoe een overzicht van de maximale bijdrage per gebied. Voor meer uitleg over 'hexagonen met een hersteldoel' in AERIUS, zie het handboek Calculator.



- [Overzicht](#)
- [Resultaten](#)

Deze PDF is geen digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS, maar alleen een bijlage. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de [handleidingen](#) of op onze website.



Bijlage projectberekening

Hulpmiddel beoordeling hexagonen met een hersteldoel

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Texel Airport
Postweg ..,
1795 JS De Cocksdorp

Bijbehorende projectberekening

Omschrijving projectberekening
AERIUS kenmerk
Datum berekening

Nieuwbouw Hangar
Re5FDjXxcZA
21 mei 2026, 12:05

Totale emissie

Nieuwbouw Hangaar - Beoogd

Rekenjaar	Afroomfactor	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2027		8,3 g/j	13,5 kg/j



Resultaten hexagonen met hersteldoel situatie "Nieuwbouw Hangaar"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.



Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2025.3_20260409_7392213271

Database versie 2025.3_7392213271_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>



Bijlage 7 Toelichting parkeerplaatsen

Nr.	Naam	Oppervlakte	Parkeernorm	Totaal
			Loods/opslag	
0.1	Stalling vliegtuigen	535,3 m ²	0.9 per 100m ²	
0.4	Techniek	15,0 m ²	0.9 per 100m ²	
		550,3 m²		4,95 stuks
			<u>Bedrijfs(verzamel)gebouw</u>	
0.2	WC-D	1,9 m ²	1.5 per 100m ²	
0.3	WC-H	1,9 m ²	1.5 per 100m ²	
1.1	Gang	21,4 m ²	1.5 per 100m ²	
1.2	Briefingruimte	31,5 m ²	1.5 per 100m ²	
1.3	Kleedruimte	24,3 m ²	1.5 per 100m ²	
1.4	Gemeenschappelijke ruimte	56,8 m ²	1.5 per 100m ²	
		137,8 m²		2,07 stuks (min 3) = 3
	Totaal			8 stuks