

Beantwoording vraag van VVD Texel

Zaaknummer 3521216

Onderwerp: SPOED-vragen over: Plaatsing balen dijk Ceres

Programma/Paragraaf

Programma 3 Mooi en gastvrij Texel/Texel werkt

Portefeuillehouder : Cees Hooijschuur

Vraag gesteld op : 12 november 2024

Oorsprong : Raadsvraag

Vraag

VVD Texel heeft me gevraagd u het volgende voor te leggen:

Tot onze verbazing en eerlijk gezegd ook wel onze verbijstering worden er op dit moment grote hooibalen (1000 kg) van slootruigte geplaatst op de buitenzijde van de dijk bij Ceres.

Deze staan langs het fiets-wandelpad bovenop de dijk.

Volgens de door ons ingewonnen informatie is dit om het stuiven van het zand vanaf Ceres over de dijk richting weg en dorp tegen te gaan.

Vragen VVD Texel:

1. Klopt het dat deze maatregel (geheel of gedeeltelijk) genomen wordt om het stuiven tegen te gaan? (*Zo nee: Wat is dan de reden? Zo ja: Zie vragen hierna.*)
2. In het verleden is er gewaarschuwd voor het stuiven van grote hoeveelheden zand vanaf Ceres richting de Redoute, het dorp en aangelegen percelen. Dat werd toen door verschillende betrokkenen niet erkend en opzijgeschoven. Op welke grond is er toen aangegeven dat het stuiven van het zand van Ceres geen probleem zou worden?
3. Wat is het huidige standpunt van u inzake de stuifproblematieken van Ceres? En op welke grond is dat standpunt gebaseerd?
4. Wie heeft het initiatief genomen van deze maatregelen?
5. Wie heeft in deze actie welke verantwoordelijkheden? (HHNK, Gemeente et cetera.)
6. Wat gebeurt er met het zand wat op het fietspad wordt gedeponeerd achter deze balenrij en wie is er verantwoordelijk voor het opruimen en schoonhouden van dit buitendijkse pad? (Het gedeelte dijk is volgens onze informatie namelijk van de Gemeente. Klopt dat?)
7. Is er door de uitvoerende instantie overleg geweest met stakeholders en gemeente? En zo ja: heeft u (of is er namens u) akkoord gegeven op de uitvoering van deze werkzaamheden?
8. Is er een risicoanalyse gemaakt die rekening houdt met brandgevaar, instortingsgevaar et cetera? En wie is aansprakelijk bij eventuele incidenten en calamiteiten?
9. Wat vindt u van deze genomen maatregelen en de gekozen oplossing?

Antwoord

1. *Klopt het dat deze maatregel (geheel of gedeeltelijk) genomen wordt om het stuiven tegen te gaan? (Zo nee: Wat is dan de reden? Zo ja: Zie vragen hierna.)*

Dat klopt geheel.

2. *In het verleden is er gewaarschuwd voor het stuiven van grote hoeveelheden zand vanaf Ceres richting de Redoute, het dorp en aangelegen percelen. Dat werd toen door verschillende betrokkenen niet erkend en opzijgeschoven. Op welke grond is er toen aangegeven dat het stuiven van het zand van Ceres geen probleem zou worden?*

Eén van de dilemma's, ook vanuit waterveiligheid, die wel degelijk is meegenomen bij de afweging op welke manier de dijk langs de Prins Hendrik polder zou moeten worden verhoogd/verstevigd, is het feit dat er bij een zanddijk sprake is van verplaatsing en verstuing van zand.

3. *Wat is het huidige standpunt van u inzake de stuifproblematieken van Ceres? En op welke grond is dat standpunt gebaseerd?*

Het onderhoud aan de zanddijk is een verantwoordelijkheid van het HHNK. Overlast voor achterliggende gebieden en ook op het buitendijkse onderhoudspad waar mag worden gefietst, proberen zij zoveel mogelijk te voorkomen. Uiteindelijk is het vasthouden van zand vooral van belang voor de waterveiligheid.

4. *Wie heeft het initiatief genomen van deze maatregelen?*

Het plaatsen van de balen, is een initiatief van de beheerder, het HHNK.

5. *Wie heeft in deze actie welke verantwoordelijkheden? (HHNK, Gemeente et cetera.)*

Het beheer van de dijk is voor het HHNK.

6. *Wat gebeurt er met het zand wat op het fietspad wordt gedeponeerd achter deze balenrij en wie is er verantwoordelijk voor het opruimen en schoonhouden van dit buitendijkse pad? (Het gedeelte dijk is volgens onze informatie namelijk van de Gemeente. Klopt dat?)*

Deze maatregel is bedoeld om het stuiven vanaf het laatste puntje strand (waar inplanten van helm niet kan) zo vroeg mogelijk te stoppen. Vanuit het medegebruik als fietspad organiseert de gemeente het vegen op het onderhoudspad. We gaan kijken of op deze manier ook de hoeveelheid zand op het onderhoudspad beperkt kan worden.

7. *Is er door de uitvoerende instantie overleg geweest met stakeholders en gemeente? En zo ja: heeft u (of is er namens u) akkoord gegeven op de uitvoering van deze werkzaamheden?*

Het beheer van de dijk is voor het HHNK, zij hebben hier geen akkoord van ons op nodig. In de dagelijkse praktijk hebben de beheerders contact.

8. *Is er een risicoanalyse gemaakt die rekening houdt met brandgevaar, instortingsgevaar et cetera? En wie is aansprakelijk bij eventuele incidenten en calamiteiten?*

Het beheer van de dijk, waaronder plaatsen van de balen valt, is voor het HHNK.

9. *Wat vindt u van deze genomen maatregelen en de gekozen oplossing?*

Deze maatregel is onderdeel van het dagelijks beheer door het HHNK, net als het plaatsen van stuifschermen en het inplanten van helm. De beheerders houden contact over de gevolgen voor het dagelijks beheer, waaronder het veilig kunnen fietsen op het onderhoudspad.