# Reactie college op motie “Game on voor Deuce Tennis en Padel”

Door de PvdA, VVD, Hart voor Texel en D66 is een motie ingediend voor de realisatie van twee padelbanen bij het tennispark en de aanleg daarvan te financieren. Hieronder de reactie van het college op deze motie.

## Aanleiding/voorgeschiedenis

Tennis- en Padelvereniging Deuce heeft een eigen tennis- en padelpark. Volledig in eigendom van de vereniging. Recentelijk heeft de vereniging, met medewerking van de gemeente, twee padelbanen gerealiseerd in haar park.

De belangstelling voor padel is dusdanig groot dat de vereniging behoefte heeft aan meer banen. Het ledenaantal is flink gegroeid en de verhuur van de banen aan niet-leden is toegenomen. Voor juniorleden is het moeilijk lesuren te reserveren. Het college erkent de forse groei van Deuce en de behoefte aan extra banen. Echter, de locatie aan de Emmalaan kent ruimtelijke grenzen.

Sinds het parkeerterrein tussen De Skool en Deuce is afgesloten, is er zowel met Deuce als met de Skool constructief gesproken over de mogelijkheden van dit gebied. Ook de Skool wil graag een uitbreiding van het schoolplein. Daarnaast wordt dit gebied intensief gebruikt door fietsende ouders en kinderen.

Aanvankelijk leek de aanleg van twee banen (één op eigen terrein, één op gemeentegrond) ruimtelijk inpasbaar. Er is destijds niet gesproken over een scenario waarin de gemeente de banen volledig zou aanleggen en financieren.

Bij de verdere uitwerking bleek echter dat de ondergrondse infrastructuur een grote belemmering vormt.

Ook daalde het besef in dat er wellicht te snel met de verzoeken van de vereniging en De Skool aan de slag is gegaan. Beter was geweest de ruimte eerst vanuit meer invalshoeken te bekijken, waaronder ook andere maatschappelijke belangen. Zoals wensen vanuit groenbeleid, klimaatadaptie, doorstroming, enzovoort.

Direct onder de beoogde locatie ligt een complex systeem van hemelwaterriool en drie gekoppelde drainagestrengen. Omdat het beleid is dat hierop geen bebouwing is gewenst, en de behoefte ontstond het gebied in bredere maatschappelijke context te beoordelen, zijn de gesprekken tijdelijk gestopt en heeft de gemeente aan de vereniging gevraagd toch eerst naar mogelijkheden op het eigen terrein te kijken.

De gemeente dacht daarbij zelf bijvoorbeeld aan:

- Optie 1 (Eigen terrein): De vereniging kan twee banen realiseren op de plek van de huidige tennisbaan 2. Dit vraagt om een intern gesprek met de leden over de sportmix. De vraag die hiermee samenhangt is of er voortdurend 5 tennisbanen nodig zijn of is dat alleen op piekmomenten (zoals het Tesseltoernooi) het geval is. Piekcapaciteit kan op dergelijke momenten wellicht ook gevonden bij collega-verenigingen op basis van samenwerking. In onze Sportnota moedigt u samenwerking tussen verenigingen aan. Voorbeelden van die samenwerking zijn de aanleg van het beachvolleybalveld op het terrein van de boogschutters, het tijdelijk uitwijken van SV Koog naar de velden van Oosterend, het gebruik van Tevoko van velden van ZDH en SV De Koog.
- Optie 2 (Minimale uitbreiding): De aanleg van één padelbaan nabij de huidige hoofdingang. Bij deze optie zou onderzocht moeten worden of we hier de riolering kunnen ontwijken.
- Vanuit het perspectief van de vereniging is de uitbreiding van padelbanen zeer begrijpelijk. Vanuit het perspectief van een gemeente die sport stimuleert en daarin faciliteert, hoeven momenteel populaire padelbanen niet per se in Den Burg gecentreerd te zijn. De club kan ook daarin samenwerking zoeken met andere verenigingen die wellicht wel meer ruimte hebben.
- Overigens staat nog steeds de mogelijkheid open om te onderzoeken de vereniging in zijn geheel te verplaatsten, bijvoorbeeld naar het C-veld op het sportpark. Dat biedt de club uiteraard op de korte termijn geen oplossing, maar is voor de langere termijn wellicht het onderzoeken waard.

Uit de memo van Deuce aan haar leden (ook verstuurd aan het college) blijkt dat de vereniging deze opties niet verder wil verkennen en zich richt op de aanleg van twee extra banen, waarbij grond van de gemeente noodzakelijk is. Ook de motie richt zich op deze oplossing.

## Reactie op de motie
## Ruimtelijke ordening

De motie roept op *"1. Medewerking te verlenen aan de ruimtelijke procedures die nodig zijn voor de aanleg van twee padelbanen, bij voorkeur op locatie 6, de benodigde grond beschikbaar te stellen voor de aanleg van de banen, en deze grond te verhuren aan Deuce Tennis en Padel"*

Zoals vermeld heeft de gemeente vanaf de zomer samen met Deuce de mogelijkheden voor het aanleggen van padelbanen buiten het eigen park uitgebreid verkend. Er zijn meerdere locaties bekeken.

**Locatie 6: ongeschikt**
De voorkeurslocatie 6 in de motie is in deze verkenning als zeer ongeschikt bevonden. In het verleden is deze locatie overigens ook onderzocht voor de realisatie van een beachvolleybalveld. Dit veld is inmiddels in samenwerking met de Texelse Sportschutters gerealiseerd op hun buitenterrein.

Overwegingen voor de raad om mee te nemen:
Locatie 6 wordt ongeschikt geacht omdat:

- Het levert een onlogische ruimtelijke situatie op. Het stedenbouwkundig plan aldaar is zorgvuldig ontworpen, met een balans tussen de verschillende functies, openbare ruimte en het parkeren;
- Op deze locatie ligt een scala aan voorzieningen in de grond: gas hoge- en lage druk, elektra laag- en midden- spanning, riool (vrijval), water en databekabeling;
- Er ligt een verbindende verkeersboulevard, met intensief fiets- en wandelverkeer. De twee banen komen los van het tennispark in een afgeschermde kooi aan de andere kant van deze boulevard te liggen. Met overstekende sporters en toeschouwers tot gevolg;
- Padelbanen op deze locatie vormen een aaneenschakeling van hekwerken en constructies, en de verbindende rode boulevard wordt ter plaatse van Deuce dan aan weerszijden ingesloten. Stedenbouwkundig gezien vormen zij daarmee een obstructie in de openbare ruimte. Door het kooivolume, maar vooral door het hekwerk dat ook om de twee banen aangelegd moet worden;
- Het gevelbeeld van de TXL Sporthal en het effect naar de omgeving wordt onevenredig aangetast;
- De baanverlichting wordt uitgebreid richting sporthal en is dan aan weerszijden van de boulevard;
- Het gaat ten koste van ca. 18 parkeerplaatsen (incl. 3 invalide plekken). Dat doet afbreuk aan de parkeernormen die voor deze parkeerplaatsen in het nabije verleden in acht zijn genomen.

**Locaties 3 en 3A: ruimtelijk meer wenselijk, maar veel is nog onbekend**
Uit de verkenning van de zes locaties kwamen opties 3 en 3A vanuit ruimtelijke ordening gezien als beste naar voren. Echter, direct onder de beoogde locatie ligt een complex systeem van hemelwaterriool en drie gekoppelde drainagestrengen. Banen óp het riool bouwen is geen optie; ons beleid schrijft voor dat vitale infrastructuur bij calamiteiten altijd direct bereikbaar moet zijn.

Overwegingen voor de raad om mee te nemen:

- Ook de Skool wil graag een deel van het voormalige parkeerterrein gebruiken als schoolplein. Inmiddels blijkt dat de vrijgekomen ruimte intensief gebruikt wordt door fietsende scholieren en ouders. Het deels opvullen van deze zone met padelbanen én een uitbreiding van het schoolplein, vormt een uitdaging qua overzichtelijkheid en verkeersveiligheid in deze schoolzone.
- Zoals eerder gesteld verdient het ook de voorkeur om dit gebied ook vanuit andere maatschappelijke belangen te beoordelen, zodat er een afgewogen oordeel kan worden gemaakt.
- Voor de verdeling van deze ruimte zijn door de gemeente al eerder verkennende schetsen gemaakt. Los van de aanleg van de banen én het verleggen van het riool en drainage, zal de ruimtelijke inpassing van de banen op die locatie investeringen vragen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan een goede afscheiding met hekwerk en groen tussen de Skool en de padelbanen. De kosten daarvan zijn nu niet bekend. Deze kosten zullen hoger zijn dan het alleen aanleggen van padelbanen (in motie geschat op 280.000 euro). Bestuurlijk gezien is het wenselijk om besluiten te nemen op reëel ingeschatte kosten en maatschappelijke afwegingen.
- Dit systeem van riool en drainage is pas vijf jaar oud (levensduur 70 jaar). Hergebruik na verlegging is vrijwel niet mogelijk. Het nu al deels opnieuw aanleggen hiervan is kapitaalvernietiging vanwege de versnelde afschrijving.

- Het deels opnieuw aanleggen van enkel de riolering en drainage wordt geschat op € 115.000 tot € 120.000. Dit is exclusief de kosten voor nutsbedrijven (elektra/data) en de herinrichting van de bovengrond. De totale kosten zullen hierdoor zeker stijgen. Deze zijn nu nog niet bekend.

## Beleidsmatige overwegingen

De motie roept op: *"2. De kosten van de aanleg van de padelbanen voor Deuce Tennis en Padel te betalen en te verwerken in de Tussenrapportage 2026."*

De motie vergelijkt de situatie met investeringen in de atletiekbaan of voetbalvelden. Dit is onjuist:

- De genoemde accommodaties zijn gemeentelijk eigendom; daar investeren wij in (vervanging, verbetering) van ons eigen vastgoed;
- Deze investeringen vonden niet plaats op openbare ruimte die daarna een andere functie kregen;
- De kosten van deze investeringen worden verrekend in de lasten die de betreffende verenigingen aan de gemeente afdragen. Daar zijn door de raad vastgestelde kaders voor;
- Een vereniging met eigen bezit is zelf verantwoordelijk voor investeringen en het bouwrijp maken van de benodigde grond. De gemeente kent geen voorbeelden uit het recente verleden waar de gemeente 'om niet' accommodaties heeft aangelegd voor een vereniging;
- Het is voor verenigingen wel mogelijk een eenmalige subsidie aan te vragen voor (grote) investeringen op eigen terrein. De maximale hoogte van deze subsidie is 15.000 euro per project. Met dit subsidiemiddel steunt de gemeente verenigingen voor het in stand houden van goed geoutilleerde (buiten-sportaccommodaties conform gemeentelijk beleid en structuurvisie.
- Overigens heeft Deuce in het recente verleden wel, net als enkele andere verenigingen, een subsidie ontvangen om (o.a.) de verlichting bij de tennisbanen te vervangen door led-verlichting, de toegangsdeur en oefenwand te vernieuwen en om de twee padelbanen aan te leggen.
- In de drie gemeenten in de Kop van Noord-Holland is voor zover bekend geen vereniging met padelbanen, alle banen zijn daar commercieel. Vergelijkbaar met hoe de sport squash zich enkele jaren geleden ontwikkelde. Op Texel zijn (nog) geen commerciële banen. De gemeente stimuleert het laagdrempelig en betaalbaar sporten via verenigingen en begrijpt de wens van de vereniging om deze ontwikkeling vóór te zijn. Maar wil hiermee aangeven dat, vanuit het perspectief van padellers, druk op padelbanen mogelijk op andere manieren kan worden opgelost, dan wel verkend mogen worden voordat er een beroep wordt gedaan op de gemeente.

Overwegingen voor de raad om mee te nemen

- Het volledig bekostigen van een uitbreiding past niet in het huidige beleid;
- Het schept mogelijk een precedent richting andere verenigingen, die ook voor investeringen staan;
- Mocht u wel willen overgaan tot het financiering van deze uitbreiding, dan is het raadzaam om duidelijk aan te geven waarom dat dit in dit geval een uitzondering op het beleid rechtvaardigt. Om helderheid te scheppen richting andere verenigingen en mogelijke toekomstige aanvragen.
- Mocht u wel willen overgaan tot het financieren van deze uitbreiding, kunt u overwegen, net als bij andere verenigingen, de kosten daarvan te verrekenen in de lasten die de vereniging aan de gemeente afdraagt. Het is nu uiteraard nog niet bekend hoe hoog dit bedrag dan zou kunnen zijn.
- Mocht u wel willen overgaan tot het financieren van deze uitbreiding, kunt u overwegen uitspraken te doen over beheer, onderhoud en vervanging op termijn.

**Conclusie**

Het college erkent de behoefte van de vereniging, maar ontraadt de motie in deze vorm. Mocht de raad de intentie van de motie door willen zetten, dan vraagt het college om een heldere opdracht, met heldere kaders. Op basis waarvan het college met een gedegen voorstel terug naar de raad kan komen, inclusief ruimtelijke, maatschappelijke en financiële afwegingen. Het college realiseert zich dat dit meer tijd kost, maar wil u in staat stellen een goed gefundeerd besluit te nemen, dat recht doet aan alle belangen.