

1 Opening en mededelingen

Voorzitter raadscommissie

Goedenavond allemaal. Mag ik degenen die nog niet zitten, verzoeken om plaats te nemen? Welkom iedereen bij de commissievergadering van woensdag 9 april. Een mooie datum, de geboortedag van mijn vader. Eerst een mededeling van de kant van de voorzitter. Er is vanavond een fotograaf aanwezig in de zaal die foto's gaat maken. Die kunnen voor een publicatie gebruikt worden door de gemeente Texel. Mocht u bezwaar ertegen hebben, dan heeft u heeft de ruimte om dat bij de fotograaf, de heer Kroft, te melden. U kunt eventueel ervoor kiezen om de zaal te verlaten. Liever niet, natuurlijk. Dit geldt voor het eerste uur. Dat wordt net door de griffier gesouffleerd. Tot zover de opening van deze commissievergadering. Een volle agenda. Ik ga proberen om tempo te maken.

Joost Albers

Zijn er mededelingen vanuit de commissie? Ik zie een hand bij de heer Albers. Ga uw gang. -Dankuwel, voorzitter. Een korte mededeling. Op de website van de Veiligheidsregio staat sinds 31 maart een gunstig nieuwsbericht voor Texel. Het Algemeen Bestuur heeft in de vergadering een besparingsmaatregel van 4 % goedgekeurd, maar ook het amendement dat ervoor zorgt dat de waterwagen van onze brandweer

Voorzitter raadscommissie

op het eiland behouden blijft. Ik dacht: laten we vandaag beginnen met goed nieuws. -Dat is zeker goed nieuws. Dank voor de mededeling, meneer Albers. Dan gaan we over

2 Vaststelling agenda

Anneke ter Borg

naar de vaststelling van de agenda. Iemand een op- of aanmerking over de agenda? Mevrouw Ter Borg wil graag. Voorzitter, op uw verzoek kan naar aanleiding van het snippergroen en het antwoord van de wethouder een motie in voorbereiding worden genomen.

Voorzitter raadscommissie

Dat zeg ik bij deze, zodat het de anderen niet overvalt.

3 Rondvraag Publiek

Voorzitter raadscommissie

Dank daarvoor. Kan ik daarmee de agenda vaststellen? Dan doen we dat. Dan hebben we de rondvraag voor het publiek. Eén iemand heeft zich tot nu toe daarvoor aangemeld. Is er iemand anders die gebruik daarvan wil maken en zich nog niet gemeld heeft? Nee, dat is niet het geval.

Inspreker

Dan wil ik het woord geven aan meneer Van Groeningen. Ga uw gang.

Voorzitter raadscommissie

U mag nog een keer het knopje indrukken, meneer Van Groeningen. Dankuwel. Goedenavond, even een opmerking vooraf. Deze inspraakreactie is deels overlappend en deels aanvullend op een eerder gestuurde e-mail aan de raad. Nu ga ik verder met de inspraakreactie. Leden van de raadscommissie, recent werden wij geconfronteerd met het beleid van de gemeente Texel. Dat heeft betrekking op de verkoop van het openbaar groen. Onder het mom van 'snippergroen' wil de gemeente een strook grond van 109 vierkante meter aan de omwonenden verkopen. Dat is bestemd voor openbaar groen. De betreffende strook grond sluit aan op een klein bosje van ongeveer 700 vierkante meter achter de Buytengors. Dit loopt onder een brug door over het Vroonlant. Kortom, die 109 vierkante meter is geen snipper en is nergens een rest van. Het is openbaar groen dat in de verkoop gaat. Op het bestemmingsplan is goed te zien dat de betreffende groenstrook, samen met het aanliggende water en de daartegenover liggende groenstrook, een groene doorlopende structuur vormt nabij het centrum van Den Burg. Precies zoals het Gemeentelijk Groen Beheersplan het wil. Ik haal een zinsnede aan uit het plan: groen haalt de natuur van de buitengebieden in de woonwijken. Uit de contacten die ik met de gemeenteambtenaar over deze verkoop heb gehad, begrijp ik dat dit nieuw beleid is. Ook de andere stukken van dit openbaar groen waar ik direct uitzicht op heb, kunnen op dezelfde manier worden verkocht. De afspraken en besluiten uit het verleden van B en W tellen volgens de betreffende ambtenaar niet meer. Als argument voor de verkoop werd onder andere naar voren gebracht dat het betreffende groen geen structureel groen zou zijn. De bestemming was al functioneel veranderd door jarenlang illegaal gebruik, gevolgd door legale verhuur. Wat het structurele groen precies was en of er een kaart van was, kon de betreffende ambtenaar niet zeggen. Het hanteren van begrippen zonder een duidelijke omschrijving zoals snippergroen, restgroen, structureel groen, en functioneel veranderd, geeft ambtenaren de vrijheid om naar willekeur te handelen. Dus om het openbaar groen vogelvrij te maken. De omwonenden aan het Vroonlant hebben in het verleden al een paar keer verzocht om stukken van het openbaar groen te mogen kopen. Dit is telkens afgewezen. Het betreffende openbaar groen heeft namelijk een bufferende en erf afscheidende functie, en de tuinen van de andere omwonenden zijn geheel of gedeeltelijk ingericht op de aanwezigheid van beplanting in het openbaar groen. Het is heel pijnlijk om te constateren dat onder het mom van 'snippergroen' het openbaar groen alsnog kan worden verkocht. Voor de zuiverheid van mijn reactie wil ik een onderscheid maken tussen mijn persoonlijke en het algemene belang. Verder wil ik de verkoop toetsen aan de gemeentelijke beleidsplannen. Mijn persoonlijke belang is dat er met de verkoop van het openbaar groen achter het Vroonlant 11 een precedent wordt geschept voor de verkoop van andere delen van het bosje achter de Buytengors. Gezien de inrichting van mijn tuin zal dit grote consequenties hebben voor mijn uitzicht en privacy en zal ik planschade kunnen oplopen. Voor het algemene belang is het belangrijk dat de procedures helder en duidelijk zijn. Dat er rechtszekerheid is en de belangen van omwonenden worden meegewogen. Verder moeten de ecologische belangen ook worden meegenomen. Bij veel andere gemeenten zijn beleidsregels opgenomen die hierin voorzien. De gemeente is bij de verkoop van het openbaar groen niet gehouden aan het mogelijk maken van een bezwaarschriftenprocedure. Wel is de gemeente gehouden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. De herhaalde besluiten van vorige colleges niet van belang verklaren, treedt deze regels mijns inziens met voeten. Wat de toetsing aan gemeentelijke beleidsplannen betreft, het volgende: gemeentelijk stukken staan vol met ambitieuze plannen over het klimaatadaptief maken van de omgeving, zoals het Beleidsplan Groene Infrastructuur. Het Groen Beheersplan benadrukt het belang van groen voor de leefbaarheid, de volksgezondheid, en een groene infrastructuur. Texelaars worden aangemoedigd om in hun tuin tegels te wippen en door beplanting te vervangen. De verkoop van openbaar groen leidt er echter in veel gevallen toe dat het openbaar groen wordt vervangen door betegelde terrassen, parkeerplaatsen, en bouwwerken. Ook achter het Vroonlant 11. Om de ambitieuze beleidsplannen van de gemeente niet alleen als een mooi gewenst marketingverhaal te zien, zal het college ook in deze kwestie deze plannen serieus moeten nemen. Dank voor uw aandacht. Dank voor uw inspraak. De klok was al begonnen toen u begon, vandaar dat ik u door liet gaan toen het al op 0 stond. Ik had de tekst voor me. U zat keurig binnen de 5 minuten, dankuwel. Zijn er vragen aan de inspreker vanuit de commissie?

Anneke Visser-Veltkamp

Mevrouw Visser. -Meneer Van Groeningen, voor heel veel sloten in het buitengebied geldt dat er altijd een onderhoudspad langs het water aanwezig moet zijn. Heeft u bij de ambtenaar daarnaar gevraagd? -Vraagt u het aan mij? Het was oorspronkelijk de bedoeling bij de aanleg en het ontwerpbestemmingsplan voor de Mars. Er zou een onderhoudspad lopen achter de huizen van de Buytengors langs het Vroonlant en verder langs de waterkant. Het pad is op verzoek van de bewoners van het Vroonlant vervallen. We zijn akkoord gegaan met de voorwaarde dat het ingeplant zou worden. Vervolgens hebben de bewoners van het Vroonlant 11 en 9 het stuk grond geannexeerd

Voorzitter raadscommissie

waar het onderhoudspad op zou komen. Daar is het probleem over ontstaan. Dankuwel, ik constateer dat er vanuit de commissie geen vragen meer aan u zijn. Dank voor uw inspraak. Ik zie bij mevrouw Ter Borg een vraag aan het college.

Anneke ter Borg

Als u de microfoon uit wilt zetten, kunnen wij verder. Dankuwel, mevrouw Ter Borg. -Dank u, voorzitter. Ik heb twee vragen aan twee verschillende wethouders. We houden het afwisselend vandaag. Een vraag aan wethouder Hooijschuur. De bestemming van de betreffende groenbufferstrook is nu groen. Voor zover wij begrepen hebben, maakt dat de eventuele verkoop ervan best lastig. Het is niet zonder risico's voor zowel de verkoper als koper. Wat gaat u doen? De bestemming wijzigen, handhaven, of ziet u andere mogelijkheden? Moet ik op het antwoord wachten of de andere vragen meteen stellen? De andere vragen ook meteen. Ik heb heel veel raadvragen ingediend. Daar ga ik nu niet op in, want dat wordt allemaal beantwoord. Een vraag aan wethouder Kieft. De door de spreker geschetste situatie laat zien wat ook in het Beleidsplan Groene Infrastructuur werd gesteld. De noodzakelijke samenhang tussen beleid en beheer is nog niet aanwezig. Sterker, de groene ambities van het college komen in botsing met de uitvoering. Vooruitlopend op de uitwerking van die samenhang,

Voorzitter raadscommissie

hoe denkt u de groene ambities te kunnen waarmaken? Dankuwel. -Twee vragen.

Cees Hooijschuur

Welke portefeuillehouder mag ik als eerste het woord geven. Ik ga als eerste. -Meneer Hooijschuur. Dankuwel, voorzitter. Mevrouw Ter Borg, ten eerste ben ik ervan op de hoogte. Ik ben er geweest. Toen meneer Van Groeningen daar woonde, was dat het einde van Den Burg. We zijn nu in 2025 en Den Burg is een heel stuk verder opgezet. De meneer die op huisnummer 9 woonde, heeft het van de gemeente gehuurd. Er is jaren een huurovereenkomst met die mensen gemaakt. Zowel aan de zijkant als aan de achterkant. Ik heb begrepen dat het huis is verkocht. Er zit een nieuwe huurder en die is langs geweest om te kijken wat de mogelijkheden zijn. We hebben ons erover gebogen. Daarnaast verkopen we heel veel snippergroen waar we niks mee kunnen. Als we het kunnen verhuren, proberen we dat te doen. Dat doen we elke keer. Er zijn meerdere vragen gesteld. De meneer van nummer 9 huurde altijd het stuk om het huis heen, een strookje aan de zijkant en achterkant. Wij hebben gezegd dat de nieuwe eigenaar dat eventueel kan kopen. Het blijft groen, het wordt geen bouwblok. Je kunt het huis niet huis breder maken. Het is net als bij een boer. Het is agrarisch en wat erop staat, blijft groen. Voor de grootste strook langs het Vroonlant wordt het groene beheersplan ingesteld en dat blijft van de gemeente. We gaan in de toekomst ermee aan de slag om groen te blijven. Dat zijn de uitgangspunten die wij hebben bepaald. Kunnen we het verkopen? Ja. Waarom willen we het verkopen? In dit geval is het al jaren in de verhuur. Soms moeten we opletten dat het niet tussen wal en schip valt. Dus dat mensen het blijven houden en het ineens na 20 jaar verjaard is. We zijn in discussie gegaan om ernaar te kijken. Deze twee stroken die groen moeten blijven, verkopen we. Dus zowel aan de achterkant als aan de zijkant.

Voorzitter raadscommissie

Het andere grote stuk blijft groen. -Ik vraag eerst aan de andere portefeuillehouder om te reageren, want we zijn nog bij de publieksrondvraag. We hebben een hele volle agenda.

Rikus Kieft

Ik wil aan het college vragen om de antwoorden het liefste zo bondig mogelijk, maar volledig te houden. Meneer Kieft. Bondig en kort, wat een uitdaging. Volgens mij signaleren de spreker en mevrouw Ter Borg een heel goed punt. Ze verwijzen naar het beleidsplan Groene Infrastructuur en het gesprek daarover in de raad. We hebben dat nog niet op orde. We hebben in december de ruimte van de raad gekregen om een Projectleider Groen aan te stellen. Die moet ervoor zorgen dat de stukken groen in de bebouwde kom met een biodiversiteitswaarde of die kunnen krijgen, goed in de planvorming geborgd wordt. Ik hoor collega Hooijschuur zeggen dat de groenstrook in eigendom van de gemeente blijft.

Voorzitter raadscommissie

Dus dat kan in het proces meegenomen worden. Het is een goed punt en we zijn ermee aan het werk.

Anneke ter Borg

Nog één keer mevrouw Ter Borg, daarna mevrouw Van De Wetering. Door wethouder Hooijschuur werd gezegd: wat groen is, moet groen blijven. Er zijn twee stukken echt niet groen meer. De ene achter het Vroonlant 9 is betegeld

Voorzitter raadscommissie

en op de andere ligt een grote vlonder. Dus het is al niet meer groen.

Astrid van de Wetering

Dank voor de aanvulling. Mevrouw Van De Wetering.

Voorzitter raadscommissie

Ik heb een hele korte vraag: is het technisch mogelijk om de verkoop op dit moment nog tegen te gaan

Cees Hooijschuur

of is het al een gelopen race? -Wie kan die vraag beantwoorden? Ik moet dat even uitzoeken. Volgens mij is er al aan de betreffende eigenaar

Voorzitter raadscommissie

toegezegd dat het in de verkoop ging. -We proberen bij de beantwoording van de rondvraag daarop terug te komen. Dan sluit ik daarmee de rondvraag publiek

4 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter raadscommissie

en komen we bij de rondvraag commissieleden.

Veronne Koot

Wie durft? Mevrouw Koot, ga uw gang. -Voorzitter, dank u. Voorzitter, ik heb een vraag over het antwoord wat ik vandaag kreeg. Het betreft mijn voorstel om het probleem op de Georgische begraafplaats op te lossen door het monument een andere plek te geven. Daarop is het antwoord gekomen dat het onmogelijk is. Het kan niet ter discussie komen, omdat er al een omgevingsvergunning is. Ik heb de volgende twee vragen. Was het bij u als college bekend dat het nieuwe monument pal voor het bestaande monument geplaatst wordt? De tweede vraag is: betekent dit dat de ontstane situatie

Voorzitter raadscommissie

van het ene monument bot op het andere monument blijft bestaan? Dat is een vrij technische, maar een heel actuele vraag. Ik zie de burgemeester deze kant op komen, meneer Pol.

Mark Pol

Dankuwel, voorzitter. De parafrasering van wat we als antwoord hebben gegeven, vind ik een beetje kort door de bocht. Volgens mij heeft het college niet gezegd: het is niet meer mogelijk. Het college heeft gezegd: we hebben alle procedures doorlopen. Het staat er al. Ik moet eerlijk zeggen dat we geen behoefte voelen om nog een keer een discussie te voeren met degene die de aanvraag heeft gedaan. Dat zou Defensie zijn. Dan de twee vragen die worden gesteld. Was

het bij u bekend dat het er voor kwam? Dat is het geval, want we hebben een vergunning moeten afgeven. Overigens hebben wij dat bij eerdere vragen van Hart voor Texel ook zo beantwoord. Het was een standaardprocedure, dus er is een vergunning afgegeven. Ik ga ervan uit dat we ermee bekend waren dat dit de locatie van het nieuwe monument zou zijn. Als dat niet zo is, kom ik daarop terug. Er moeten tekeningen worden aangeleverd, dus ik ga ervan uit dat we het ambtelijk wisten. Feitelijk is dit de beantwoording. Ik realiseer me dat het bijna een technische beantwoording is. Er zit veel meer daaronder en dat hebben we in de afgelopen dagen gemerkt. Blijft de situatie bestaan? Ja, de situatie blijft bestaan zoals die nu is. Er is een vergunning afgegeven. De eigenaar van de grond heeft erom verzocht. Wij hadden geen grond,

Voorzitter raadscommissie

als we al zouden willen om ervanaf te wijken. De vergunning is afgegeven en het monument is geplaatst.

Nils Lely

Dankuwel, meneer Lely. -Dankuwel, voorzitter. Ons is ter ore gekomen dat er weer wat is aangepast sinds het parkeren op Texel. Overal is een vignet nodig, behalve bij de blauwe strepen. Bezoekers van verschillende verenigingen moeten parkeergeld betalen als ze thuis bij de sporthal spelen. Is het voor de verenigingen die daar spelen mogelijk om voor hun bezoekers een kaart of iets dergelijks te regelen? Vroeger kon er voor niks geparkeerd worden. Nu lopen de kosten nogal op voor de bezoekende verenigingen.

Voorzitter raadscommissie

Is er voor degenen die het nodig hebben op de een of andere manier

Mark Pol

een mouw aan te passen? -De vraag is helder. Portefeuillehouder Sport, meneer Van Den Belt. Dankuwel, voorzitter. Ik kan ook portefeuillehouder Parkeren zijn. De vraag is inmiddels via meerdere kanalen bij mij binnengekomen. De vraag komt met name van de volleybalvereniging. Het gaat om clubs die in de sporthal in teamverband de competitie spelen. Dat zijn er niet zo heel veel, onder andere Tevoko. Zij lopen ertegenaan dat teams van de overkant zeggen: wij komen niet meer. De boot plus € 20 die wij op het parkeerterrein moeten betalen, is ons te gortig. Zeker als we met twee of drie auto's komen. Een eenvoudige oplossing is er niet. We weten wat er met uitzonderingen gebeurt als we een uitzondering hiervoor maken. We gaan serieus ernaar kijken om ermee aan de gang te gaan. Het zou gek zijn als teams van de overkant door ons eigen parkeerregime

Voorzitter raadscommissie

hier niet meer komen sporten. Ik zeg u toe dat ik hiermee aan de slag ga.

Erik Polderman

Dankuwel, dan heb ik als laatste meneer Polderman op mijn lijstje staan. -Dank u, voorzitter. Wij hadden ook een vraag over het Georgisch monument. Op internet gaat er een brief in de rondte van de Georgische diaspora in Nederland en België als ik het zo mag zeggen. Ik vroeg me af of deze brief bij de gemeente is terechtgekomen

Voorzitter raadscommissie

en of het een officiële brief is.

Mark Pol

Meneer Pol. -Die brief is in ieder geval

Voorzitter raadscommissie

aan het college gericht, geloof ik. Ik heb hem gezien en daarmee is het een officiële brief.

Anneke ter Borg

Dat is een antwoord op de vraag. Dan als laatste mevrouw Ter Borg in de rondvraag. -Dank u, voorzitter. Ik heb een vraag over de eendenvijver. Daar is een hoop over te doen geweest en nog steeds. Er is een stukje in de krant gekomen en online. In de TC Texelse Courant stond vermeld dat de waterkwaliteit een verantwoordelijkheid is van het hoogheemraadschap. Er werd vogelgriep als mogelijkheid genoemd. Mijn vraag aan de wethouder is: kunt u ons vertellen welke acties er op dit moment door wie dan ook lopen

Voorzitter raadscommissie

om de oorzaak van de eendensterfte te achterhalen?

Cees Hooijschuur

Dank u. -Ik moest even kijken wie de portefeuillehouder is, maar dat is meneer Hooijschuur. Dat valt onder Gemeentewerken, voorzitter. Wij zijn druk ermee bezig. Gemeentewerken heeft inderdaad het hoogheemraadschap benaderd

Voorzitter raadscommissie

om monsters van het water te nemen. Dus er wordt aan gewerkt. Dat is het enige wat ik u kan toezeggen. -Dankuwel, daarmee sluit ik de rondvraag.

5 Bindend advies omgevingsvergunning (bopa) voor plaatsing wadwachterswagen Utopia/De Schorren

Voorzitter raadscommissie

We gaan verder met de agenda. Dat brengt ons bij agendapunt 5. Dat is het bindend advies voor de Omgevingsvergunning. De BOPA zoals die tegenwoordig heet voor de plaatsing van de wadwachterswagen bij Utopia De Schorren . Bij dit punt heb ik een inspreker. Hij is namens Natuurmonumenten aanwezig en staat er al. Dat gaat mooi snel. Meneer Van Abbevé, aan u het woord. Zodra u begint, gaan de 5 minuten lopen.

Inspreker

Geachte leden van de gemeenteraad. Ik ben Jerome van Abbevé. Ik spreek vanavond in namens Natuurmonumenten, werknemers, leden van de vereniging, en de vele natuurliefhebbers die Texel bezoeken. Het betreft de verlenging van de vergunning voor de wadwachterswagen. De Wadwachtershut op Texel is al tien jaar een waardevolle toevoeging. Zowel voor de natuur als het toerisme op het eiland. Ik zal uiteenzetten waarom het van groot belang is dat de vergunning wordt verlengd. De Wadwachtershut wordt bemand door vrijwillige wadwachters. Het draagt bij aan natuurbeleving en daarmee aan de fundering van het Texels toerisme. De wadwachters houden toezicht op het kwetsbare UNESCO-werelderfgoed. Tienduizenden wandelaars en fietsers passeren jaarlijks de hut en krijgen de kans om meer te leren over de unieke natuur tedie Texel rijk is. De hut fungeert als een groen VVV-punt. Bezoekers ontvangen informatie over vogels, het wad, en de uitzonderlijke ecologische waarde van dit gebied. Dit draagt bij aan de bewustwording en respect voor de natuur. De VVV onderstreept al tien jaar het belang van deze kar voor ons mooie eiland, haar bewoners, en haar gasten. Dit is geen gewoon informatiepunt. Dit is een plek waar kinderen voor het eerst een krabbetje in de hand houden. Waar volwassen bezoekers met nieuwe ogen naar onze waddennatuur gaan kijken. Het geeft mensen al tien jaar een onvergetelijke ervaring. Ik doe zelf uiterst zorgvuldig de selectie van vrijwilligers. Ik train ze in gastvrijheid. Ik vertel ze alles over de Waddenzee, Texel, en de gebieden waar ze zich bevinden. Het is geen vakantie. Het is vrijwilligerswerk dat veel toewijding en inzet vergt. Het zijn mensen met een hart voor Texel. Dat blijkt ook uit het feit dat bijna een kwart van de weken met Texelaars is gevuld. Uit de talloze positieve reviews op Google blijkt hoe diep bezoekers op deze

plek geraakt worden. Een fantastische uitleg, ongelooflijk leerzaam, wat een enthousiaste vrijwilligers. Dit is een plek die mensen met de natuur verbindt. Dat is precies wat we in deze tijd zo hard nodig hebben. Daarnaast speelt de Wadwachtershut een cruciale rol bij bescherming en toezicht. Het gebied nabij de kar is aangewezen in artikel 2.45. Het is niet voor niks een jaarrond gesloten gebied. Het is van cruciaal belang voor het voortbestaan van vele bijzondere en zeldzame soorten. We hebben een belangrijke verantwoordelijkheid te vervullen. Door de 24-uursbemanning is er altijd iemand aanwezig om verstorend gedrag te signaleren en indien nodig in te grijpen. Er worden loslopende honden en betreders van kwetsbare gebieden gemeld en voorkomen. Bovendien zijn er situaties geweest waarin de wadwachters de hulpdiensten op tijd hebben ingeschakeld toen het nodig was. Hun aanwezigheid komt niet alleen ten goede van de natuur, maar bevordert ook de veiligheid op het eiland. Dankzij de Wadwachterskar is er op deze uithoek van het eiland 24/7 een AED en EHBO-koffer aanwezig. De Wadwachtershut is van onschatbare waarde voor zowel de natuur als het toerisme op Texel. De 24-uursbemanning draagt bij aan natuurbescherming, veiligheid, en beleving. Soms zijn er momenten waarop je als gemeenteraad een beslissing moet nemen die klein lijkt, maar wel symbolisch is. Symbolisch voor: wat voor toekomst willen wij voor Texel? Wat is echt in het belang van Texel? Misschien heeft u door dat dit zo'n moment is. Wij vragen de gemeenteraad met klem om in te stemmen met de verlenging van de vergunning, zodat de Wadwachtershut ook in de toekomst zijn waardevolle functie kan blijven vervullen. Dit is het moment om samen een richting te kiezen die recht doet aan onze Texelse waarden: rust, natuur, en gastvrijheid. Laten we ons eiland en het werelderfgoed beschermen, koesteren,

Voorzitter raadscommissie

en daarmee de Wadwachtershut die daaraan bijdraagt. Dankjulliewel. Bedankt voor uw inspraak. Blijf nog even staan,

Astrid van de Wetering

dan kunnen de commissieleden vragen stellen. Ik zag eerst een hand bij mevrouw Van De Wetering, dan meneer Oosterhof. -Dankuwel, voorzitter. U noemt het huisje wat daar komt te staan steeds een hut of een kar. Een van de argumenten binnen de motie is dat het juist zo groot is geworden.

Inspreker

Kunt u daarop reageren? -Dankuwel voor de vraag. Het huidige noem ik een hut. Dat is van oudsher. We zijn al heel lang beheerder op het eiland, meer dan 100 jaar. Er stond een hutje en die naam is misschien als geuzennaam gebruikt. Het is een kar, hij staat op wielen. De huidige hut heeft een oppervlakte van 14,6 vierkante meter. De vorige pipowagen zoals die in de volksmond genoemd werd, was 16,8 vierkante meter. De nieuwe hut is dus 2,2 vierkante meter kleiner. De hoogte van de oude kar was 3,2 meter. De nieuwe kar is 3,95 meter, dat wil zeggen 75 cm hoger. Het plateau waar de oude hut op stond, hebben we teruggebracht naar straatniveau. Hij is nu netto vijf centimeter hoger boven de dijk dan de vorige kar. Dat heeft een functie,

Fred Oosterhof

namelijk dat we over de dijk het wad kunnen zien. Dankuwel, meneer Oosterhof. -Dankuwel, voorzitter. Meneer Van Abbevé, wij delen de mening dat het heel belangrijk is wat de vrijwilligers allemaal in het natuurgebied doen. Waarom heeft Natuurmonumenten deze aanvraag gedaan? Het werd net al door u geschetst. De eerste kar was een stuk kleiner. Het ging van een hutje naar een kar en nu wordt het nog groter. Het wordt een tiny house op wielen. Waarom doet u een aanvraag voor zo'n grote kar als het zo belangrijk is dat daar een schuilhutje is of iets dergelijks?

Voorzitter raadscommissie

Mag ik meerdere vragen aan meneer stellen of wilt u per vraag, voorzitter?

Inspreker

Meneer Abbevé, kunnen we een aantal vragen van Texels Belang verzamelen? Of wilt u deze gelijk beantwoorden? -Ik wil aan meneer Oosterhof vragen om de vraag iets duidelijker te stellen. U hoorde dat de kar kleiner is als u net naar het antwoord heeft geluisterd. Ik geef u nogmaals de kans om een vraag te stellen waar ik niet al op geantwoord heb. -Duidelijk. De vierkante meters zijn inderdaad kleiner, maar hij is nu enorm hoog en in het zicht. Maar goed, prima. Ik hoor

het al. Even kijken, waarom heeft u niet naar een locatie gezocht die binnen de planologische kaders past? Dat is een vraag. U verwijst naar de evaluatie van de afgelopen tien jaar. Zijn er concrete en meetbare gegevens beschikbaar over de effecten en aanwezigheid van de wadwachterswagen voor flora, fauna, en het omliggende gebied? Zijn er bijvoorbeeld nulmetingen gedaan? Periodieke monitoringsrapporten zijn niet beschikbaar. Wilt u nog een paar vragen? -Ik kan hier antwoord op geven. Kijk, de nulmeting is meer dan 100 jaar geleden. Toen zag Texel er anders uit en was de problematiek ook anders. Er is geen nulmeting gedaan. We hebben namelijk geen gegevens van toen de kar er niet stond. Er waren geen vogelwachters of vogelwachtershut, want die was er altijd. Aan de hand van Planet Texel is besloten om een mobiele kar te nemen. Dat was de voorgaande pipowagen. Hoofdzakelijk met de reden dat de kar er alleen hoeft te staan op het drukste moment van het eiland en dat de meeste vogels broeden. Dus een kar op wielen was een mooie combinatie. De mensen kunnen dag en nacht toezicht houden. Op het moment dat het seizoen en de drukte voorbij is, gaat die kar weer op stal. Dan is het landschap weer het landschap. Het is een korte periode die uiterst nuttig is. Waarom een grotere kar?

Voorzitter raadscommissie

Technisch gezien is het 5 centimeter groter. Meneer Oosterhof. -Dank u, voorzitter. Als je slaapt, kun je toch geen toezicht houden en vogels tellen? Wij snappen niet dat er in die kar overnacht moet worden. Misschien is het zo dat er 24/7 toezicht moet worden gehouden. Waarom wordt het niet op een andere manier gedaan als het echt zo belangrijk is? Waarom huurt u bijvoorbeeld geen boa's in? Vrijwilligers hebben helemaal geen bevoegdheid. Die mensen kunnen in een andere accommodatie rusten

Inspreker

en dan heeft het gebied ook rust. -De vraag is op het randje, maar goed.

Fred Oosterhof

Is het een vraag of een statement? Ik begrijp het niet goed. Nee, hoor. Het is zeker geen statement, het is een vraag. Heeft u niet overwogen om het gebied met andere mensen te beveiligen? Nee. -Mag ik nog een vraag stellen? Als het een relevante vraag is over de vergunningaanvraag. Die heb ik. -Zeker. De aanvraag verwijst naar een participatie die heeft plaatsgevonden in 2014 en 2015 voor de eerste vergunning. De vraag is: waarom heeft u geen participatie gedaan voor de nieuwe aanvraag?

Inspreker

Dat kan ik in uw stuk niet vinden. -Is dat gebeurd, meneer Abbevé?

Fred Oosterhof

Ik geloof niet dat ik de vraag begrijp. Kunt u het nog een keer toelichten? Ja, hoor. Dat kan ik. U heeft een nieuwe BOPA-aanvraag voor een nieuwe wadwachterskar. De tijden zijn veranderd en dit is voor een nieuwere periode. Waarom heeft u geen participatie laten plaatsvinden als u dit zo belangrijk vindt? Dus niet alleen voor uw leden, maar ook de Texelaar, de burens, en de omgeving. Ik geloof niet dat ik uw vraag begrijp. Kunt u mij de gelegenheid geven om even te overleggen? Ik kan daarna een antwoord geven

Voorzitter raadscommissie

op uw vraag geven, ik kan nu geen antwoord geven. Oké, dankuwel. -Dankuwel, meneer Oosterhof.

Erik Polderman

Ik zag een hand bij meneer Polderman. Zijn er vragen overgebleven die u aan de inspreker wilt stellen? -Dank u, voorzitter. Er is een vraag. Wij zijn voorstander van educatie en natuurbeheer. We zijn heel blij dat jullie dat op die plek doen. Toen ik op internet keek, zag ik het Gemaalhuisje in De Cocksdorp. Daar zijn ook natuurwachters, maar zij overnachten er niet. Er is een hele mooie samenwerking met een vakantiepark waar zij kunnen overnachten. Ik vroeg me af wat precies voor jullie

Inspreker

het verschil is dat het daar wel kan en in de wadwagen niet. Ten eerste zijn er geen faciliteiten om te overnachten. Dat is een reden en een andere reden is dat het nagenoeg aan een dorpskern is. Dat betekent dat er oren en ogen zijn. Op de plek van de waddenkar is in de verre omtrek geen woonhuis. Dat maakt wel degelijk een verschil. De kwetsbaarheid van het gebied maakt ook een verschil. U weet dat het een plek is waar mensen zich anders gedragen als ze weten dat ze gezien worden. Daar

Veronne Koot

hou ik het bij. -Dankuwel, mevrouw Koot. Dankuwel en dank u voor uw hartverwarmende toelichting en pleidooi. Ik heb een vraag. Behalve informatieverstrekking en monitoring, is de taak van vrijwilligers ook toezicht houden op het gebied. Ik vroeg me af of die vrijwilligers een officiële bevoegdheid

Inspreker

als handhaver hebben. -Het korte antwoord is: nee. Ze zijn geen boa's, maar toezicht is meer dan alleen maar bekeuringen schrijven. Toezicht is ook de hulpdiensten op het juiste moment in schakelen. Daarnaast hebben ze een soort gastvrijheidsles van mij gekregen. Ik of mijn collega's zijn altijd met een druk onder de knop op de telefoon 24/7 tijdens dat seizoen beschikbaar en bereikbaar. Dus dan gaat een van ons daarnaartoe.

Voorzitter raadscommissie

Het gaat hoofdzakelijk om de functie van oren en ogen op een plek die heel kwetsbaar is. -Dank. Excuus, ik was al bij de volgende,

Erik Polderman

maar meneer Polderman had nog een vervolgvraag. Alsnog meneer Polderman en dan een korte vraag van meneer Albers. Dat geeft niet. Dank u, voorzitter. Ik wilde een kleine reactie geven. Het PH-Hotel zit toch vrij dicht in de buurt? Dat is een paar 100 meter verderop. Zou dat voor jullie een mogelijkheid zijn? Voor ons is educatie en natuurbeheer erg belangrijk. Waarom ik hierover doorga, is omdat wij als partij over de nachtelijke duisternis en het slapen in die wagen vallen. Als daar een oplossing voor kan komen, staan wij ervoor open

Inspreker

om educatie op die plek toe te laten. -Ten eerste bedankt voor de heroverweging. Dat is heel waardevol. Kijk, de nachtelijke duisternis is voor ons belangrijk. Alle ramen hebben licht kerende middelen, zoals u begrijpt. Op sommige plekken dubbelop. Er komt minder licht van die kar af dan de gemiddelde auto die er langs rijdt of een landbouwvoertuig dat naast het gebied dat tot diep in de nacht de grond bewerkt. Ik weet niet hoe zwaar dit punt voor u weegt. Heel zwaar.

Voorzitter raadscommissie

We kunnen het zeker in overweging nemen.

Joost Albers

Meneer Albers. -Dankuwel, voorzitter. Een korte vraag. Klopt mijn waarneming dat de kar naast De Marel in Waardenburg staat buiten de periode dat die aan de dijk staat

Voorzitter raadscommissie

en non-actief is? -Ja, dat klopt.

Gijs Berger

Dankuwel, een vraag van meneer Berger. -Een korte vraag. Er wordt veel gepraat over 24/7 en het overnachten in de hut. Het is geen 9 tot 5 baan, begrijp ik.

Inspreker

Kunt u iets zeggen over de werktijden die de vrijwilligers globaal hebben? -Ik geef zelf de instructie: in principe ben je van 10 tot 5 beschikbaar als het gaat over actief mensen te woord staan. Dan ben je echt aan het werk. Als het tot 11.00 uur regent, verwacht ik niet dat je met je paraplu buiten staat in de hoop dat er iemand langskomt. Als het de volgende dag een uurtje langer mooi weer is, moet ik ze over het algemeen in hun enthousiasme temperen. Ik moet aangeven dat ze goed pauze nemen, goed insmeren, en goed drinken. In al hun enthousiasme staan ze soms te lang

Gijs Berger

met mensen te kletsen. -Ik neem aan dat als er 's avonds mensen

Inspreker

aanwezig zijn ook nog belangstelling is vanuit de toeristen die daar langskomen. Dat klopt, maar ik heb ze de ruimte gegeven

Voorzitter raadscommissie

om de gordijnen dicht te doen.

Inspreker

Dankuwel voor uw inspraak en uitgebreide beantwoording van de vele vragen vanuit de commissie, meneer Abbevé. Graag gedaan. -Neemt u weer plaats. Wij gaan verder met de inhoudelijke behandeling van het voorstel of de eventuele vragen aan het college over dit onderwerp.

Fred Oosterhof

Wie bijt het spits af of zijn alle vragen door Natuurmonumenten beantwoord? Meneer Oosterhof. -Dank u, voorzitter. Even kijken, ik had een vraag aan het college. Ik had net al aan de inspreker de vraag over participatie gesteld. Ik kan in de stukken niet lezen dat er een participatieronde

Voorzitter raadscommissie

heeft plaatsgevonden, klopt dat? -Is dat uw enige vraag?

Fred Oosterhof

Ga uw gang. -Ten tweede, voor de BOPA-aanvraag is een natuurtoets erop losgelaten. Ik zie dat ook niet in het stuk, misschien ligt het aan mij. Kunt u als college bevestigen

Voorzitter raadscommissie

of het er wel of niet bij zit? -Dat zijn twee redelijk technische vragen. We hebben afgesproken om technische vragen zoveel mogelijk van tevoren in te dienen. Dat hebben we zo meteen ook met de Perspectiefnota. We hebben meer punten die behoorlijk technisch kunnen worden. Portefeuillehouder,

Cees Hooijschuur

kunt u ze zo beantwoorden of doen we dat op een andere wijze?

Gijs Berger

Dat doen we schriftelijk. Ik kan er zo geen antwoord op geven. Dankuwel, meneer Berger. -Ik heb een vraag. Is het amendement van Texels Belang, Hart voor Texel, GroenZwart,

Voorzitter raadscommissie

en het CDA al aan de orde? Kan ik aan de opstellers van het amendement inhoudelijke vragen stellen? Nog niet. We doen eerst het voorstel en daarna behandelen we het amendement. Oké. -Ik zie niemand meer die iets over het voorstel wil zeggen of vragen. Dat is duidelijk. Dan de indieners van het amendement. Die geef ik eerst de kans

Fred Oosterhof

om het amendement in te leiden voordat vragen erover gesteld kunnen worden. Terug bij meneer Oosterhof. Dankuwel, voorzitter. De aanvraag voor de plaatsing van een wadwachterswagen aan de Stuifweg is een tijdelijke oplossing die permanent dreigt te worden. Voorzitter, deze aanvraag wordt gepresenteerd als een tijdelijke maatregel. Laten we eerlijk zijn. Eerst was er sprake van een periode van tien jaar en nu ligt er een aanvraag voor vijftien jaar. Dit is geen tijdelijke voorziening meer, maar feitelijk een permanente ingreep. De vraag is dan ook: willen we dit toestaan? De aangevraagde plaatsing is bovendien in strijd met ons Omgevingsplan. Dit plan benadrukt de bescherming van natuurgebieden en biodiversiteit. De plaatsing van een wadwachterswagen ondermijnt deze bescherming op onmiskenbare wijze. We moeten ons houden aan de regels die we zelf hebben vastgesteld. Daarnaast creëert toestemming voor deze constructie een precedentwerking. Het zet de deur open voor andere verzoeken onder het mom van educatie en toezicht met alle gevolgen van dien. Op termijn kan dit leiden tot ongewenste verruiming van wat we als toelaatbaar beschouwen in onze natuurgebieden. Het overnachten in beschermde natuurgebieden is nadrukkelijk niet toegestaan. Door deze wagen goed te keuren, ondergraven we ons eigen beleid en geven we een verkeerd signaal af. Dit is niet alleen in strijd met onze regels, maar ondermijnt ook de bescherming van de natuur die we gezamenlijk zo belangrijk vinden. Daar komt bij dat er voldoende accommodaties zijn. Er zijn ook campings beschikbaar op Texel voor de huisvesting van vrijwilligers. Het introduceren van deze permanente structuur in een kwetsbaar natuurgebied is niet alleen overbodig, maar ook in strijd met de Texelse kernwaarden van natuurbehoud en zorgvuldig ruimtelijke ordening. Laten we onze verantwoordelijkheid nemen. Het is van belang om duidelijke keuzes te maken

Voorzitter raadscommissie

in lijn met ons eigen beleid en de langetermijnbelangen van Texel.

Erik Polderman

Dankuwel. -Dankuwel. De mede-indiener, meneer Polderman. -Dankuwel, voorzitter. Wij willen graag een noot aan dit amendement hangen wat is ingediend. Even naar Natuurmonumenten, een amendement kun je wel of niet aannemen. Dus daarin heb je dat het wel of geen positief bindend advies is. Vandaar dat wij in deze meegaan als geen positief bindend advies. Dat wil ik graag nader toelichten. Zoals ik aangaf, wij zijn voorstander van educatie en natuurbeheer. Wij vinden de voorziening te groot en houden niet van het overnachten in de wagen. Wij pleiten voor een kleinere en sobere voorziening die enkel geschikt is voor daggebruik. Een lager en minder opvallend onderkomen zou beter aansluiten bij de kwetsbare omgeving. Dat zou nog steeds ruimte bieden voor toezicht en voorlichting, zonder afbreuk te doen aan de kernwaarden van natuurbehoud. Wij kiezen voor de bescherming van natuur en verantwoord toezicht, maar zonder nachtelijk verblijf of een grote permanente structuur. Waarom permanent? Omdat 10 plus 15, dus 25 jaar niet meer tijdelijk is. Alleen door deze grens te bewaken houden we het Texelse landschap

Voorzitter raadscommissie

open, ongerept, en in evenwicht. Dat wilde ik graag eraan toevoegen.

Veronne Koot

Dankuwel. -Dankuwel. De derde indiener is GroenZwart, mevrouw Koot. -Voorzitter, het gaat om een evenwichtige toedeling van functies. Dat is het begrip waarop er wel of niet medewerking wordt verleend. Van een evenwichtige toedeling van functies is naar onze mening geen sprake bij deze aanvraag. De gekozen locatie voor de wadkar heeft als functie natuur en niet informatieverstrekking. Voor informatieverstrekking bestaan er uitstekende mogelijkheden op het eiland. Er is een prachtig natuur- en vogelinformatiecentrum. Iedereen kan met vragen en informatie terecht bij De Marel. Ook worden er excursies georganiseerd door het gebied. Iemand die speciaal belangstelling voor De Schorren heeft en een keer met een kenner erover wil praten, kan zich voor een

excursie aanmelden. De impact van een bouwwerk in een natuurgebied is strijdig en niet voor niks. Het heeft nogal invloed op de beleving van het natuurgebied. Voor ons maken deze afwegingen dat er helemaal geen evenwichtige toedeling van functies is. Het is helemaal niet evenwichtig om een informatiepunt voor de komende vijftien jaar daar neer te zetten. Er zijn prima overnachtingsmogelijkheden, niet eens zo ver weg daar vandaan. Tot slot, de toezichthoudende functie. Ik heb begrepen dat er niet echt expertise is op dat gebied. Het belang ervan ontgaat mij als het om toezicht gaat. Deze drie punten en afwegingen bij elkaar maken dat wij tot de conclusie komen dat er geen evenwichtige toedeling van functies is bij deze aanvraag. Daarom geven wij

Gijs Berger

geen medewerking aan deze BOPA. -Dankuwel, mevrouw Koot. De eerste vraag komt van meneer Berger. -Dankuwel, voorzitter. Ik heb een viertal vragen als u het goed vindt. Die wilde ik graag in een ruk stellen. In de eerste plaats wil ik zeggen dat het mij enorm verbaast dat er ineens wordt begonnen over verstoring van de hut in het landschap. Impact op het landschap, de ecologie, de natuur, enzovoort. Ik wil aan de opstellers vragen: kunnen jullie hardmaken dat dit de afgelopen tien jaar is gebeurd? Wat is precies de impact van de aanwezigheid geweest van die wagen op de natuur en omgeving? Ik wil er een concreet antwoord op horen. Maak de verstoring op flora, fauna, en de omgeving eens hard. Kijk naar de ervaringen van de afgelopen tien jaar. Men is bang voor een precedentwerking. De tweede vraag is: een precedent waarvoor? Het Texels Belang heeft vragen gesteld over deze kwestie aan de portefeuillehouder en heeft een heel duidelijk antwoord gekregen. Het gaat met name over het recht op overnachten, vrijwilligers, commerciële activiteiten, al dan niet recreatie, huisvesting van het personeel, enzovoort. Daar is een heel goed antwoord op gekomen. Ik vraag me of u met het antwoord tevreden bent. Waarom kijkt u niet naar het antwoord dat is gekomen? Bent u nog steeds bang voor een precedentwerking? Dat zou ik willen weten, kunt u dat nader toelichten? Dus na de antwoorden die u heeft gekregen. Men is bang voor de aanleg van wegen, parkeerplaatsen, en andere voorzieningen. Ik vind dat een beetje vergezocht. Veranderingen in de infrastructuur komen uiteraard eerst in de raad. Mijn derde vraag is: heeft u echt zo weinig vertrouwen in de mate waarin de raad sturing hieraan kan geven? Men is bang voor lichtvervuiling en verstoring van de nachtelijke duisternis. De vierde vraag is: heeft u werkelijk

Voorzitter raadscommissie

zo weinig vertrouwen in het gedrag van deze betrokken en deskundige mensen? Tot zover in eerste instantie. -Wie van de indieners kan ik vragen

Fred Oosterhof

om antwoord hierop te geven? Ga uw gang. -Dank u, voorzitter. Even kijken. Ik draai hem om, want ik ben de tel kwijt. U had vraag vijf over het licht. Er is net al toegezegd dat ze verduisterende gordijnen hebben en weet ik het allemaal. Die mensen zijn daar 's avonds aanwezig en er zal een lamp of een zaklamp branden. Waarom is dat nodig? Een precedentwerking? Jazeker, er zijn tal van natuurreservaten en plekken op het eiland.

Gijs Berger

Als we hieraan meewerken, kunnen er ook aanvragen daarvoor komen.

Voorzitter raadscommissie

Er zijn tal van andere organisaties die ook wat willen. Sorry, meneer de voorzitter, mag ik een interruptie? Nee, we laten elkaar uitpraten. Een interruptie

Fred Oosterhof

kan eventueel via de voorzitter, maar dat doen we niet tijdens het beantwoorden van de vragen. -Dank u, voorzitter. U had nog iets over de verstoring van flora en fauna. Het is een Natura 2000-gebied. De Natura 2000 Verordening is mede samengesteld door Natuurmonumenten. Natuurmonumenten zegt zelf: als er te veel mensen buiten de paden in die gebieden komen, heeft dat een verstoring voor de natuur. Als mensen 24/7 in het gebied verblijven, gaan ze 's avonds wat doen. Dus dat heeft invloed. Daar zijn geen cijfers van, net als dat Natuurmonumenten geen cijfers heeft van het nut.

Voorzitter raadscommissie

Er is ook geen nulmeting gedaan. Dankuwel. -Ik zag mevrouw Koot

Veronne Koot

die heel graag op het eerste wilde reageren, geldt dat nog? Mevrouw Koot. -Het gaat om de eerste opmerking van de heer Berger. Hij zegt: hij staat er al tien jaar. Waarom doen jullie nu ineens zo moeilijk? Dat kan ik toelichten. Meneer Berger is er misschien niet mee bekend, maar deze vraag is nooit voorgelegd aan de gemeenteraad. Deze toezegging van de afgelopen tien jaar was van het college via een collegebeschikking. Er is al vanaf het begin door een aantal raadsleden gezegd: is dit wat we willen op Texel? De gemeenteraad had geen bevoegdheid hierop. We moesten toestaan dat hier en op andere plekken tien jaar vogelwachtershutten komen. Dit is de eerste keer dat de gemeenteraad zich kan uitspreken of we dit willen of niet. Dat maakt dat u niet het argument moet gebruiken: hij staat er al tien jaar. Het was een collegebevoegdheid

Voorzitter raadscommissie

waar de gemeenteraad van Texel helaas geen inbreng in mocht hebben.

Gijs Berger

Dank, meneer Berger nog even. Dan ga ik naar meneer Albers. Even als antwoord op mevrouw Koot. Ik vraag het me werkelijk af. Heeft u aanwijzingen dat er in die tien jaar het daar staan van de hut een reden was voor klachten? Heeft u enig idee over de impact op de natuur? Dat is één. Ik hoor meneer Oosterhof zeggen dat dit soort dingen niet in een Natura 2000-gebied horen te staan. Ik wil erop wijzen dat het niet in, maar nabij een Natura 2000-gebied staat. Dat is geen muggenzifterij. Als we zo praten, zijn er meer activiteiten die nabij Natura 2000-gebieden kunnen gebeuren.

Fred Oosterhof

Die zou je kunnen verbieden, maar deze hoort daar niet bij. Een korte reactie. -Dankuwel, voorzitter.

Gijs Berger

Voor zover ik weet, gelden die regels ook nabij de natuurgebieden, meneer Berger.

Joost Albers

Dankuwel. -We gaan geen welles-nietesspelletje doen. Meneer Albers. -Dat lijkt me verstandig. Voorzitter, dankuwel. Wij hebben in de steunfractie uitgebreid over dit amendement gesproken. Er waren ongelooflijk veel brieven van ongelooflijk veel groepjes. Daar hebben we eerder vragen over gesteld. Het viel ons op. Er was een hele lijst met argumenten om dit amendement te ondersteunen. Daarvan springen er voor ons twee uit. Dat is het slapen in de hut en de inpasbaarheid in het landschap. Dat geldt niet alleen voor de periode dat hij bij de dijk staat, daarom stelde ik net die vraag. Dat geldt ook voor de periode dat die niet wordt gebruikt, want dan staat hij in een ander natuurgebied naast De Marel. Ik vraag me hardop af of dat conform de regelgeving is, maar dat is een tweede vraag. Dat betekent dat wij als VVD dit amendement gaan steunen. Ik sluit me voor de rest aan bij de woorden van mijn buurmannen en buurvrouwen. Zij hebben het keurig uitgelegd.

Voorzitter raadscommissie

Als het in de raad komt, zullen wij dit amendement vanuit onze fractie ondersteunen. Dankuwel.

Veronne Koot

Dankuwel, meneer Albers. Mevrouw Koot heeft een vraag gekregen die ze wil beantwoorden. Excuses daarvoor, ga uw gang. Ik kreeg een vraag van de heer Berger over de bezwaren, impact, enzovoort. Wij hebben nooit klachten gehad, maar dat is nu niet aan de orde, meneer Berger. Is er een evenwichtige toedeling van functies op deze plek? Dat is aan de orde. Deze plek staat als natuurgebied. Wij vinden dat er geen sprake is van een evenwichtige toedeling van functies bij 24 uur. U kent het verhaal en daar gaat het over.

Anneke Visser-Veltkamp

Dankuwel, mevrouw Visser. -Dankuwel, voorzitter. Ik wilde eerst een paar kleine reacties doen en dan aangeven hoe wij ertegenaan kijken. Ik hoorde de heer Oosterhof en de heer Polderman over het woord 'tijdelijk' vallen. Het tegenovergestelde van tijdelijk is voor onbepaalde tijd. Het tegenovergestelde is niet kortdurend. Er wordt een afspraak gemaakt voor vijftien jaar. Dat is een exacte aanduiding van tijd en maakt het per definitie tijdelijk. Daarnaast staat erin dat het een paar maanden per jaar is. Dus die definitie van tijdelijk wordt alleen maar strikter. Verder hoorde ik de precedentwerking. Die zou bestaan uit natuurorganisaties die op eigen grond met de bestemming natuur, een hut, wagen, of gebouw zouden willen plaatsen. Misschien wel 10 of 30 over het hele eiland. Iedere keer is er sprake van een afwijking van het plan en moet er een BOPA aangevraagd worden. Dus iedere keer komt het naar de raad. Als we bij deze BOPA of de volgende geen bezwaren hebben, verwacht ik niet dat er ineens allerlei vogelwachtershuisjes als paddenstoelen uit de grond uit de grond schieten. Dat is steeds een afwijking van het plan en voor iedere afwijking moet het college naar de raad. Ik hoorde mevrouw Koot over het toezicht. Ik heb zelf een opgroeiende puber van zestien en ik kan zeggen dat vreemde ogen dwingen. Het helpt echt als er iemand aanwezig is of je nu gezag hebt of niet. Tot zover mijn reacties. In het amendement geven de indienende raadsleden aan dat zij dit doen, omdat de natuur en de biodiversiteit hun aan het hart gaat. Dat vind ik erg fijn om te horen. Natuur en biodiversiteit gaat ons ook aan het hart. Ik denk dat het ook geldt voor alle andere raadsleden en het college. Natuur is een onderdeel van de reden dat wij zo van ons eiland genieten. Wij willen ons allemaal voor ons eiland inzetten. Natuurmonumenten is opgericht vanwege zorgen om de natuur. Zoals de inspreker al duidelijk maakte, hebben de medewerkers van Natuurmonumenten met hart voor de natuur deze aanvraag ingediend. Dit wordt ondersteund door diverse organisaties die ook hun bestaansrecht aan hun hart voor de natuur danken. Zoals de Vogelbescherming en Beheer Autoriteit Waddenzee. In het amendement geven de indieners aan dat zij met hun argumenten aantonen dat de wadwachterswagen schade aan de natuur en de biodiversiteit aanbrengt. Voor ons zijn deze argumenten slechts meningen. Het zijn uiteraard waardevolle meningen, maar ze tonen voor ons niets aan. We begrijpen dat er kanttekeningen geplaatst kunnen worden bij de grootte van de wagen. Het kan dat niet voor iedereen de noodzaak van overnachten is aangetoond. De meningen kunnen verschillen over een evenwichtige verdeling van het landschap en de bestemming. Voor ons hebben de motiveringen van de diverse organisaties een grote waarde. Wij laten deze kanttekeningen dus voor wat ze zijn. Het zijn kanttekeningen die bij ieder plan en bij ieder idee geplaatst kunnen worden. Wij sluiten ons aan bij de brief van een Texelaar. Die vraagt om de waarde mee te laten wegen van de wadwachterswagen die het zal hebben voor de natuur, toeristen, en vooral voor de Texelaars zelf. Wij willen niet dat Texel een groot afgeschermd natuurgebied wordt. Met toezichthouders in de wadwachterswagen kunnen Texelaars en toeristen van de natuur blijven genieten, zonder onbedoeld schade aan te richten. Dat zal dus geen reden zijn om de natuurgebieden af te schermen. De bezoekers van het gebied kunnen tips en antwoorden krijgen op hun vragen. Zo zullen zij nog meer van de natuur en biodiversiteit kunnen genieten waar de indieners van het amendement zich zo hard voor maken. Een lang verhaal kort: wij delen het hart voor de natuur en de biodiversiteit met de indieners. Voor ons tonen de argumenten van de indieners niet aan dat de natuur schade zal ondervinden van het plaatsen van de wadwachterswagen. Wij vinden hiervoor steun in de brieven die we van diverse kanten ontvangen hebben. We laten de waarde van de wagen voor de natuur, Texelaar,

Voorzitter raadscommissie

en de toerist zwaar meewegen. Wij zullen dus niet instemmen met het amendement. -Dankuwel, mevrouw Van De Wetering. Ik doe het iets korter dan mijn collega van de PvdA, voorzitter. Heel graag, dank u. -Ik ga hem voor iedereen op een rijtje zetten. Laten we de educatieve waarde van de hut met zijn allen vaststellen. Ik denk dat we met zijn allen het daarover eens zijn. Ik denk dat het uiteindelijk kleiner is dan dat het was, op 5 centimeter na. Dus het zal niet direct aan de grootte liggen. Ik denk dat we het ook met elkaar eens zijn dat het bijdraagt aan de bescherming van het gebied. Verstoringen van allerlei gebieden en daarin met losse honden wandelen, is ook heel duidelijk. Ik denk dat er één probleem is dat bij een aantal mensen hogelijk speelt. Dat is het slapen, het overnachten. Een vraag aan de indieners van het amendement: zou het een oplossing zijn als Natuurmonumenten de overnachting van het plan afhaalt, en de hut alleen overdag wordt bemand? De vraag is gehoord.

Niels Rutten

Ik geef eerst meneer Rutten het woord, want het CDA heeft in deze ronde nog geen inbreng gehad. -Dank u, voorzitter. Om op de vraag van mevrouw Van De Wetering in te gaan: nee, het is niet alleen het slapen. Het is ook de plek waar die staat. Bovenop een dijk en uit de wijde omgeving zichtbaar. Dat is een van de punten waarover wij van onze achterban opmerkingen krijgen. Net zoals dat meneer Berger uit zijn achterban meer de opmerkingen krijgt dat het zo'n mooi

initiatief is. Daarin verschillen onze achterbannen fundamenteel, denk ik. Ik wil graag op mevrouw Visser reageren. We hebben mevrouw Visser weleens eerder horen zeggen: regels zijn regels. Hier wijken we duidelijk af van de regels. We wijken af van het bestemmingsplan. Bij het Toeristisch Toekomstplan hebben we iets gezegd over de toeristische ontwikkeling van de oostkant van het eiland. Wij zien dit duidelijk als een toeristische ontwikkeling. Het trekt duidelijk publiek. Het voorziet in een behoefte. Dat wordt duidelijk uit alle bijdragen die zijn geleverd. We hebben als raad iets erover gezegd. Daar wijkt u van af. We hebben een Beeldkwaliteitsplan. We hebben in het bestemmingsplan allerlei dingen staan over de ruimtelijke inpassing met boomsingels. Dat is bij campings en recreatieve gebouwen allemaal van toepassing. Hier niet en dat vindt u geen bezwaar. Als andere bedrijven of instellingen van de regels willen afwijken, heeft u grote bezwaren daartegen. In dit geval niet. Komt dat alleen doordat dit ingediend wordt

Voorzitter raadscommissie

door Natuurmonumenten of heeft u daar een andere afweging in?

Anneke Visser-Veltkamp

Geeft u maar antwoord, mevrouw Visser. -Het komt niet doordat de indiening gedaan wordt door Natuurmonumenten. Het komt door het stukje wat in het bestuurlijk advies staat. Het werkt namelijk zo: we hebben een plan. Om het buiten het plan te doen en ervan af te wijken, wordt toestemming gevraagd. Er moet sprake zijn van een evenwichtige toedeling van functies en locaties om mee te werken aan de aanvraag. Dat wil zeggen dat het plan in de omgeving moet passen en aan een goede leefomgeving moet bijdragen. Bij de aanvraag is een onderbouwing aangeleverd waaruit dit blijkt. Gelet op de belangen van natuur, toerisme en de rol van Natuurmonumenten, heeft de aanwezigheid van een vogelwacht bij een aantal natuurgebieden een belangrijke toegevoegde waarde. Hiermee kan op goede wijze invulling gegeven worden aan de bescherming van de gebieden. Onder andere via informatieverstrekking, toezicht, en monitoring. De plaatsing van de wadwachterswagen leidt niet tot een landschappelijke verstoring. De aanvraag is positief beoordeeld. Dat zijn niet mijn woorden. Dat zijn de woorden van het college. Ik kan me vinden in die woorden. De regel is: je mag afwijken van de regel als de motivatie voldoende is.

Voorzitter raadscommissie

De motivatie vind ik voldoende. -Dank, nog een keer mevrouw Van De Wetering. Ik zie meneer Berger. Graag alleen met nieuwe argumenten, want we hebben zo meteen

Astrid van de Wetering

een vergelijkbaar agendapunt. Ik hoop niet dat we dezelfde discussie

Voorzitter raadscommissie

nog een keer overdoen. Mevrouw Van De Wetering. Ik vermoed dat het twee agendapunten in een zijn. Ik heb nog niet van alle fracties een antwoord gehad over de slaappleatsen. Ik wil dat nog heel graag van een aantal partijen horen. Richting het CDA wil ik zeggen: die vogelwachterswagen staat hoog, want ze moeten de vogels en het gebied kunnen zien. Dankuwel, ik zie drie handen aan de rechterkant.

Joost Albers

Ik begin bij meneer Albers. Hij is geen mede-indiener, maar wil toch reageren. -Dankuwel, voorzitter. Reagerend op de vraag van mevrouw Van De Wetering. Voor ons is zowel het slapen als de landschappelijke inpassing

Voorzitter raadscommissie

een groot probleem. Dus de oplossing is niet door het slapen eraf te halen.

Erik Polderman

Dank voor uw antwoord. Meneer Polderman. -Ik denk dat ik het voldoende heb toegelicht tijdens de vragenronde. Slapen is voor ons echt een issue. De grootte van het huis ook, dat heb ik aangegeven. Ze zeggen: het is kleiner, omdat het lager is neergezet. Ogelijk is het nog steeds een hoger gebouw

Fred Oosterhof

wat lager bij de grond staat. Dus je kijkt tegen een blok aan.

Voorzitter raadscommissie

Meneer Oosterhof. -Dankuwel, voorzitter.

Gijs Berger

We werden gevraagd om een reactie. Ik sluit me aan bij mijn collega's. Dankuwel. -Dank, meneer Berger afsluitend. Afsluitend? Ik dacht dat er nog een tweede termijn zou komen.

Voorzitter raadscommissie

Daarin kon ik wat duidelijker vertellen waarom ik vind dat deze vergunning wel moet worden verleend. Daar heeft u nu voor om het toe te lichten. Ik wilde toch een paar opmerkingen maken. Ten eerste sluit ik me volledig aan bij wat mevrouw Visser heeft gezegd over de ruimtelijke ordening, en de motivatie om dit goed te keuren. Ik heb de argumentatie van de indieners van het amendement tegen het verlenen van de vergunning van de wadwachterswagen gehoord. Ze overtuigen mij geenszins. Ik wijs de indieners op de duidelijke beantwoording van het college op de vragen die hierover gesteld zijn. De wagen veroorzaakt geen enkele verstoring op de locatie bij De Schorren. Juist door de aanwezigheid van wadwachters wordt dit voorkomen. Nergens krijg je zo'n mooie kans om duizenden mensen goede en gratis voorlichting te geven, en bewust te maken van de kwetsbaarheid van de natuur. Dit wordt enorm op prijs gesteld door toeristen. Zie ook de brief van de directie van Hotel Prins Hendrik. Daaruit blijkt dit duidelijk nog eens. Laten we de mensen die zich vrijwillig inzetten voor onze natuur niet tegenwerken, maar ondersteunen. Voor het beschermen van De Schorren en De Slufter zijn mensen nodig die er echt oog voor hebben, ook 's nachts. Wat ik nu zeg, geldt ook voor het volgende punt. Dat spaart tijd en ik kan straks heel kort bij zijn het volgende agendapunt. Ik denk dat 24/7 toezicht van groot nut is. Dat is al aangegeven door de spreker. Niemand heeft er last van, zeker de natuur niet. Ik wijs ook op de brief van Vogelbescherming Nederland. Zij benadrukken het nut en de noodzaak van dit werk. Net als de brieven van de Beheer Autoriteit Waddenzee en het Ministerie van Landbouw. Daarin wordt het nut van 24/7 bewaking duidelijk onderstreept. Texel Vogeleiland is een enorme toeristische trekpleister. Dit zijn juist de toeristen die we op Texel graag als gasten hebben. Een groot deel van de bezoekers komt hiervoor naar Texel. Voor een gebied waar behalve het visdiefje, de Noordse stern, de bontbekplevier, en de tureluur te zien zijn. Noem ze allemaal maar op. Er loopt een heel zeldzame soort waar we extra voorzichtig mee moeten zijn. Dat is namelijk de kip met de gouden eieren. De wadwachters zorgen er door hun aanwezigheid voor dat deze kip niet wordt geslacht. Dit is niet alleen in het belang van de natuur, maar ook in het belang van Texel. Ik denk dat het Texelse ondernemersplatform dit met mij eens is. Dat is ook weleens leuk. Ik hoop dat de indieners van dit amendement de brieven van de diverse instanties goed hebben gelezen. We hebben het niet over een paar hobbyisten. We hebben het over zorgvuldig omgaan met een uniek gebied die de status UNESCO-werelderfgoed heeft. Tenslotte, instemmen met het amendement van Texels Belang, Hart voor Texel, GroenZwart, en het CDA Texel zou in mijn ogen een historische blunder zijn. Het is zeer onTexels. Het zou een aanfluiting zijn voor Texel. Ik hoop dat de indieners intussen tot het inzicht zijn gekomen of in de komende week zullen komen om het amendement in te trekken. Dit is in het belang van de natuur, Texel, toeristen, ondernemers, en de inwoners. Het zal duidelijk zijn dat wij van harte meewerken aan de verlening van deze vergunning. -Dank daarvoor, meneer Berger. Ik kan bij deze constateren dat het stuk inclusief het amendement

6 Bindend advies omgevingsvergunning (bopa) gebruik vogelwachtershuisje Oorsprongweg/de Slufter

Voorzitter raadscommissie

naar de raadsvergadering gaat. Dus niet als hamerstuk. Agendapunt 6: het bindend advies voor de omgevingsvergunning. Wederom een BOPA voor het gebruik van het vogelwachtershuisje op de Oorsprongweg bij De Slufter. Op dit agendapunt hebben we twee insprekers: de heer Stolk en de heer Hin. Ik heb eerst de heer Stolk op mijn lijstje staan. De heer Hin staat al een tijdje te popelen met inmiddels koude koffie.

Inspreker

Meneer Stolk, ga uw gang. -Dankuwel, voorzitter. Geachte leden van de raadscommissie, vanavond spreek ik u toe met een dringende oproep namens het Nationaal Park Duinen van Texel. Geef de vogelwachters de kans om in de huidige post te overnachten. Dit is geen vraag uit gemak, maar een noodzaak voor rust en toezicht. Voor de bescherming van een van de meest kwetsbare gebieden op Texel; de Slufter. Texel is een eiland van ruimte en natuur, maar ook een eiland dat onder druk staat. Waar ooit vooral 13.000 Texelaars door de duinen wandelden, komen nu tienduizenden bezoekers. Terwijl de natuur ons zoveel biedt, moeten wij ons in deze zaal afvragen wat we terugdoen. De vrijwillige vogelwachters zijn daarin een cruciale schakel. Ze informeren bezoekers en zorgen daarmee dat niet in verstoring omslaat. Ze zijn de extra ogen en oren in het veld, een verlengstuk van handhaving. Ze ondersteunen het toezicht vooral op de momenten waarop boa's en beheerders er niet kunnen zijn. Dus in de avond en vroege ochtend. Juist op die kwetsbare uren maken deze vrijwilliger het verschil als anderen slapen en de verstoring het grootst is. Dan zijn het niet de boa's die in het veld staan, maar de vogelwachters. Het zijn juist deze uren dat motorcrossers door de duinen razen, mensen illegaal kamperen, of een kampvuur aansteken. Alleen al hun aanwezigheid zorgt voor rust. Om dit werk goed te kunnen doen, is het essentieel dat ze kunnen rusten en overnachten op de locatie. Zowel overdag als 's nachts. Zonder slaap is er geen inzet. Zonder overnachtingsplek kunnen de vrijwilligers hun rol simpelweg niet vervullen. Er ligt nu een amendement dat stelt dat hun aanwezigheid het ecosysteem zou verstoren. Dat herkennen wij totaal niet. Sterker nog, hun aanwezigheid zorgt voor de benodigde rust. Ogen op de plek voorkomen verstoring. Het is opvallend dat deze zorg wordt geuit door partijen zonder ecologische expertise. Terwijl juist de terreinbeheerders en ecologen het belang van deze aanwezigheid onderschrijven. Ik neem u graag een keertje mee om het te laten zien. Het Nationaal Park financiert deze inzet in De Slufter en De Geul. Zonder een mogelijkheid voor overnachting is het voor deze organisatie financieel niet houdbaar. Er zijn geen alternatieven zonder extra kosten. Als we geen verblijf kunnen bieden, stopt het initiatief. Dat is een harde realiteit. Dit is overigens geen experiment. De vogelwacht bestaat al sinds 1913. Toen waren het Texelaars in het gebied voor de jacht. Nu zijn het vrijwilligers vooral van het vasteland voor de verstoring. De tijden zijn veranderd, maar de noodzaak voor ogen in het veld is gebleven. Leden van de raadscommissie, u draagt de verantwoordelijkheid voor dit eiland en haar natuur. De vogelwachters willen u helpen, maar u heeft een keuze. Als u echt 24/7 toezicht wilt, moet u investeren in minimaal 4 tot 6 wachters of boa's voor de natuurgebieden van Texel. Ook 's nachts en in het weekend. Als u dat wilt en kunt betalen vanuit de gemeentelijke begroting, doen wij een stap terug. Als het geen realistische optie is, dan zijn de vogelwachters de enige manier om dit gebied te beschermen in de kwetsbare uren. Vrijwillig en met hart voor de zaak. Zonder hun inzet laten we de natuur letterlijk aan haar lot over. De vogels kunnen het u niet zeggen. Als ze konden spreken, zouden ze dankbaar zijn voor de rust die deze mensen brengen. U bent hun stem. Geef die vergunning.

Voorzitter raadscommissie

Geef de vogelwacht een kans en geef De Slufter de bescherming die het nodig heeft. Dankuwel. Ruim binnen de tijd. Dankuwel, meneer Stolk.

Fred Oosterhof

Blijf even staan, want misschien zijn er vragen vanuit de commissie. Ik zie een vraag bij meneer Oosterhof. Ga uw gang. -Dankuwel voor uw betoog. Ik schrik ervan, want het bevestigt dat het nodig is dat er toezicht is in het gebied. U geeft het zelf aan.

Inspreker

Het is best bijzonder dat u dat met vrijwilligers doet, want vrijwilligers hebben geen enkele bevoegdheid. Waarom heeft u dit nooit eerder bij ons en de gemeenteraad medegedeeld? Nu draait u hem om als u het gaat financieren.

Voorzitter raadscommissie

Waarom hebben wij u niet eerder hierover gehoord? Mag ik interrumperen? Meneer Stolk staat hier niet namens de aanvrager. Hij staat hier namens het Nationaal Park. Zij ondersteunen de aanvraag, maar zijn niet de uiteindelijke aanvrager.

Fred Oosterhof

Het lijkt me lastig om in die hoedanigheid de vraag te beantwoorden. -Goed,

Voorzitter raadscommissie

we laten de vraag zitten. -Dank voor uw inspraak, meneer Stolk. -Dankuwel. De volgende inspreker is namens Staatsbosbeheer. Meneer Hin, aan u het woord. We resetten de klok, die gaat weer vanaf 5 minuten lopen. Ga uw gang. Dankuwel. Geachte raads- en commissieleden, ik ben Kees Hin. Ik ben teamleider bij Staatsbosbeheer Texel. Ik wil uiteenzetten waarom het belangrijk is dat de vrijwillige vogelwacht doorgaat en dat het mede afhangt van het overnachten. Vanuit het belang voor heel Texel zijn een heleboel redenen daarvoor, maar ik noem er vier. Voorlichting en educatie. Het beschermen van de natuur. De natuur is het duurzame kapitaal van Texel. Je kunt geen omelet bakken zonder een ei te breken. Ik licht ze toe. Voorlichting en educatie: naarmate iemand meer begrip heeft voor hoe de natuur functioneert, krijgt hij of zij ook meer respect voor de natuur. Respect voor de natuur gaat samen met zorg voor de natuur. Zorg voor de Texelse natuur is in ons aller belang. Het beschermen van de natuur: zowel de provincie als de Ecologische Autoriteit geven aan dat de Texelse natuur onder druk staat. Onder andere als gevolg van de recreatie. Zoals de provincie en de Ecologische Autoriteit in mijn woorden zeggen: Staatsbosbeheer, doe er wat aan. Het is jouw wettelijke taak om de natuur te beschermen. Dat is een duidelijke opdracht aan ons. Ook het amendement spreekt hierover. Ik citeer: het beschermen van onze natuurgebieden moet altijd voorop staan. Het is essentieel dat we onze verantwoordelijkheden ten aanzien van de natuur nauwgezet nakomen. Zo is het precies. We kunnen hierbij aan een heleboel maatregelen denken. Het aantal paden verminderen. De toegankelijkheid van gebieden verder beperken. Daar gaat onze voorkeur niet naar uit. Bordjes met 'Verboden Toegang' zijn niet de oplossing. Voorkomen is beter dan bestraffen of verbieden. Daarin vervullen de vrijwillige vogelwachters een belangrijke rol. Natuur is het duurzame kapitaal van Texel. Waarschijnlijk vertel ik u weinig nieuws, maar ik vind het in dit kader belangrijk om het nog een keer te herhalen. De Texelse economie is voor circa 75 % afhankelijk van het toerisme. Meer dan 90 % van de toeristen geeft aan dat zij primair voor de Texelse natuur en het oude landschap komen. Het economisch belang van de Texelse natuur kan niet genoeg benadrukt worden. De Texelse natuur is uniek. Er is geen plek in Nederland met zo'n grote verscheidenheid aan prachtige en bijzondere natuurtypen op zo'n beperkte oppervlakte. Dat is waarvoor veel toeristen naar Texel komen. Het in goede staat houden van deze natuur en het voorkomen van meer schade, is essentieel voor het economisch verdienmodel van Texel. Als de kwaliteit van onze natuur afneemt, kan dat negatieve gevolgen hebben voor het toerisme op het eiland. Als u het niet doet voor de natuur, doe het dan voor de Texelse economie. Mijn laatste punt: je kunt geen omelet bakken zonder een ei te breken. De vrijwillige vogelwachters van Staatsbosbeheer en het Nationaal Park Duinen van Texel doen dit werk al meer dan tien jaar op de uitkijkpunten van De Geul en Het Diepe Gat. Dag en nacht hun aanwezigheid aan de rand van De Slufter gedurende een belangrijk deel van het jaar, heeft een preventieve werking. Enerzijds vanwege de voorlichting die zij geven, maar ook omdat ze er zijn. Ook 's nachts. Daardoor vinden er minder overtredingen plaats, juist aan de randen van de dag. De natuur lijdt daardoor minder schade. Voorkomen is beter dan genezen. Ja, de nachtelijke aanwezigheid van de vrijwillige vogelwachters in de natuur heeft een negatief effect. We weten dat iedere verstoring een negatief effect heeft. Dus ook de nachtelijke aanwezigheid van de vrijwillige vogelwachters. Het overnachten van de vrijwillige vogelwachters is het offer dat we brengen, omdat we ervan overtuigd zijn dat dit onder de streep een positief effect heeft. Die overtuiging wordt ondersteund door onze ervaringen van de afgelopen tien jaar. Om diezelfde reden is het belangrijk dat zowel Texelaars als bezoekers de natuur in kunnen. Ja, ook dit leidt tot

verstoring en schade aan de natuur. Als mensen niet meer van de natuur kunnen genieten, leidt dat uiteindelijk tot desinteresse, afnemende zorg voor de natuur, en uiteindelijk tot veel grotere schade aan de natuur. Het is belangrijk dat mensen met zorg de natuur in gaan. Zowel Texelaars als bezoekers. De vrijwillige vogelwachters spelen hierin een belangrijke rol. Ik wil u daarom dringend adviseren het amendement niet te steunen. Dank voor uw aandacht. -Dat is keurig binnen de tijd, meneer Hin.

Fred Oosterhof

Dankuwel. Blijf even staan. Zijn er vanuit de commissie vragen? Meneer Oosterhof. -Dankuwel, meneer Hin. U bevestigt een deel van onze bevindingen. Het klopt helemaal, maar u zegt: 24/7 is echt noodzakelijk. Heeft dat zulke grote gevolgen als dat niet zou gebeuren? -We weten dat er juist in de nacht veel overtredingen zijn. Mensen kamperen en wandelen 's nachts. Juist die nachtrust is in de natuur heel belangrijk. Overdag zijn er al heel veel bezoekers aanwezig. Dat is hartstikke goed. Daarom is die nachtrust in de natuur heel belangrijk. Juist de aanwezigheid van de vrijwillige vogelwachters op die plek heeft een preventieve werking. Zij signaleren overtredingen, dat weten we uit ervaring. We hebben het niet geturfd. Dus als u om cijfers vraagt, we hebben het niet bijgehouden. We weten dat het gebeurt. Indien nodig wordt er gebeld met onze boa. Die gaat op dat moment daarnaartoe, wat voor tijdstip het ook is. Er wordt gefietst, gecrost, en gekampeerd. Dat gebeurt allemaal. Door alleen al die aanwezigheid in de nacht gaat voor een deel een preventieve werking ervan uit. Een vervolgvraag van meneer Oosterhof. -Voorzitter, heeft u ook andere middelen overwogen, bijvoorbeeld cameratoezicht? Ik meen dat er in andere gebieden van Staatsbosbeheer zelfs robots worden gebruikt. Dat vond ik zeer vooruitstrevend en ik dacht: hebben jullie dat ook overwogen? We doen dat ook. Dus in de gebieden waar de groene routes afgesloten zijn in het broedseizoen. Op sommige plekken hangen camera's met een bewegingsmelder. Nog deze week heeft er een uitruk op plaatsgevonden. De laatste. -De laatste, ik hou het kort. Het is toch mooi dat het kan? Dan heb je die vrijwilligers 's nachts toch helemaal niet nodig? Dan kun je die toch beter overdag voor educatie gebruiken? -Een camera kun je op één plek neerhangen. Zij zijn daar en hebben een veel groter beeld van het geheel. Mensen komen weliswaar langs bij de Geul, maar gaan niet per se de natuur in. Het gaat er juist om dat zij daar zijn. Mensen die dat zien, realiseren zich dat er in ieder geval iemand is. Dat heeft al een preventieve werking. Als zij desondanks toch overtredingen zien, gaat er een signaal naar onze boa. Ook op grote afstand. Zeker bij De Slufter kun je ver kijken,

Voorzitter raadscommissie

dus mensen met zaklampen. -Dank,

Erik Polderman

meneer Polderman. -Dank u, voorzitter. Even een vraag ter verduidelijking. Kunt u uitleggen hoe dat in zijn werk gaat 's avonds en 's nachts? Lopen die mensen buiten? Staan die op een uitkijkpost of iets dergelijks? Ik begrijp niet goed hoe dat in zijn werk gaat. Het is niet zo dat ze patrouilleren. Dat is niet onze vraag aan hen. Onze vraag aan hen is om er te zijn. Dat wil niet zeggen dat ze per se binnen moeten zitten. Bij mooi weer zullen ze ongetwijfeld buiten zitten. Op het moment dat er iets speelt, kan er gezegd worden: het is nu stilte. Je kunt het gebied beter verlaten. Het kan een bezoeker zijn die op de uitkijkpost alleen maar iets wil zien. Dat is hartstikke goed. Dan is voorlichting en educatie relevant. Zij wandelen daar 's avonds, natuurlijk. Net zoals wij allemaal 's avonds weleens een wandeling maken. Een vervolgvraag. -Ik begreep dat het in een afgesloten gebied zit. Is het wel verstandig als die mensen rondlopen in een afgesloten gebied? Nee, de post staat niet in een afgesloten gebied. Ik weet niet of u de post in De Slufter kent. De gebieden zijn in principe 24/7 open. Er is geen toegankelijkheid van zonsopgang tot zonsondergang. Je mag er 24/7 zijn. Als je op de post staat, heb je een heel groot beeld over het afgesloten gebied. Het komt regelmatig voor dat mensen daar wandelen. Zelfs aan de overkant, dus waar je naar de duinen kijkt die aan het strand grenzen. Dat is afgesloten gebied. Er gaat een signaal naar onze boa op het moment dat zij signaleren dat er een zaklamp is, omdat het donker is. Ook als er gefietst, gecrost, of daadwerkelijk schade toegebracht wordt. -Dank.

Voorzitter raadscommissie

Alle regels die we hebben afgesproken, gingen snel door mijn hoofd. Meneer Hoogerheide stak zijn hand op. We hebben geen beperking

Cees Hoogerheide

van één vragensteller per onderwerp. Ga uw gang, meneer Hoogerheide. Dankuwel, voorzitter. Ik heb echt het woord. Meneer Hin, een gloeiend betoog. U heeft het op papier staan,

Voorzitter raadscommissie

heb ik begrepen. Kunt u dat digitaal via onze griffier doen toekomen?

Veronne Koot

Zeker. -Het komt onze kant op. Mevrouw Koot. Meneer Hin, u benadrukt de functie van toezicht. Ook aan u heb ik deze vraag: hebben de vrijwilligers die daar overnachten een officiële bevoegdheid tot handhaving, zoals bijvoorbeeld een boswachter? -Ze hebben geen officiële bevoegdheid. Van al onze boswachters hebben we maar twee boswachters die boa zijn, een buitengewoon opsporingsambtenaar. Wij kunnen allemaal toezicht houden, ik ook. Ik heb er geen bevoegdheid voor nodig, zeker als ik in de kleding van Staatsbosbeheer ben. Ik zie iemand met een loslopende hond in een gebied waar dat niet mag, dan spreek ik iemand. Dat valt ook onder de noemer toezicht. Toezicht houden is ook mensen aanspreken. Soms omdat ze iets willen weten, maar ook als iemand misschien een onbewuste overtreding maakt. Dus ze krijgen een boswachtersuniform van u?

Voorzitter raadscommissie

Zij lopen in de kleding van het Nationaal Park. Dankuwel. Ik constateer dat er geen vragen meer aan u zijn, meneer Hin. Dankuwel voor uw inspraak en beantwoording. Graag gedaan. -Dat geldt ook voor meneer Stolk. Zijn er inhoudelijke vragen op het stuk

Gijs Berger

op de aanvraag? Dat doen we in een. Meneer Berger. -Ik kan kort zijn.

Voorzitter raadscommissie

Ik ga niet dezelfde vragen aan de indieners van het amendement stellen als bij het vorige punt. Daar zijn we ook nog niet. -Sorry? Daar zijn we ook nog niet. We hebben eerst de aanvraag zelf. Oké, dan bewaar ik het even. -Heeft iemand vragen aan het college of inhoudelijk buiten het amendement om? Nee, dan zijn we weer zover als bij het vorige agendapunt. Dit is een vergelijkbaar amendement en ingediend door Texels Belang, Hart voor Texel, het CDA, en GroenZwart. Wie wil hem

Fred Oosterhof

toelichten? Meneer Oosterhof. -Dankuwel, voorzitter. De aanvraag voor het bindend advies van de omgevingsvergunning voor het gebruik van het vogelwachtershuisje op de Oorsprongweg bij De Slufter. Hoewel het idee om vrijwilligers daar te laten overnachten voor toezicht begrijpelijk is, zijn er toch belangrijke bezwaren. Allereerst heeft het goedkeuren van de aanvraag een gevaarlijke precedentwerking. Het opent de deur tot soortgelijke aanvragen. Bovendien is de aanvraag strijdig met ons Omgevingsplan. Dat is bedoeld om de ecologische waarde van de gebieden te beschermen. Tenslotte zijn er alternatieve overnachtingsmogelijkheden in de buurt die geen impact hebben op de natuur. Laten we onze verantwoordelijkheid nemen.

Voorzitter raadscommissie

Daarom vraag ik u om dit amendement te steunen. Dankuwel. Dankuwel. Om te voorkomen dat we in een dezelfde discussie belanden, wil ik iedereen vragen om zich te beperken tot nieuwe argumenten waar mogelijk.

Gijs Berger

Eerst meneer Berger, dan mevrouw Van De Wetering. Zoals ik net al zei, zal ik de vragen niet gaan herhalen. Die zijn ongeveer van gelijke orde. Na de argumentatie van de heer Stolk en de heer Hin ben ik alleen maar meer overtuigd dat we moeten meewerken aan deze vergunning. Die moeten we verlenen. Ik

vind het betoog zeer overtuigend om liever met vrijwilligers te werken, dan een leger boa's eropaf te sturen. Ik denk dat de aanwezigheid van vrijwilligers hartstikke belangrijk is, zoals de heer Hin zojuist heeft verteld. Met name de argumentatie om 's nachts aanwezig te zijn, snijdt hout. Net als bij de Stuifweg

Astrid van de Wetering

werken wij heel graag mee aan de vergunningverlening. Dankuwel, mevrouw Van De Wetering. -Ik wil graag een reactie

Voorzitter raadscommissie

van het college op de amendementen. -Dat mag straks

Fred Oosterhof

en bewaren we even. Ik zag een hand bij meneer Oosterhof en meneer Albers. Meneer Oosterhof. -Dankuwel, voorzitter. Een kleine reactie op meneer Berger. Wij zijn ook voor vrijwilligers,

Voorzitter raadscommissie

alleen niet in de vorm zoals het nu wordt gepresenteerd. Dankuwel. -Daar zijn jullie het niet

Joost Albers

met elkaar over eens. Tot die conclusie waren we zojuist ook al gekomen. Meneer Albers. -Dankuwel, voorzitter. We moeten uitkijken dat de discussie niet over vrijwilligers gaat. Daar is in de Tweede Kamer de afgelopen week al voldoende herrie over gemaakt. Volgens mij gaat de discussie over meer dan vrijwilligers. Ook deze hebben wij in de fractie besproken en het is voor ons wat lastiger. Het argument 'landschappelijk inpasbaar' is veel minder sterk aanwezig dan bij de andere agendapunten. Dit hutje zou je bijna het hutje van Thijsse kunnen noemen. Het valt veel minder op, dus dat valt voor ons af. Wij zijn er nog niet uit. Overnachten is en blijft een heikel punt. Ik vraag me af wat het rendement van die vrijwilliger daar 's nachts is en een boa moet alarmeren. Dus als ik de heer Hin hoor over de slagkracht van boa's met twee man voor heel Texel. Heeft dat effect op de korte en lange termijn? Wat mij verder opvalt, is dat ik met name GroenLinks nog nooit zo vaak heb horen roepen dat de natuur niet wordt verstoord door het neerzetten van gebouwen, tiny houses, caravans, of wat dan ook. De toerist is onmisbaar. Ik kan niet wachten op het verkiezingsprogramma van GroenLinks. Daar zou ik heel graag deze aspecten terug willen zien. Wij zijn er dus nog niet uit. Wij zullen de komende periode tot volgende week woensdag gebruiken om een definitief besluit hierover te maken. Daarbij roep ik op om de functie en het nut van de vrijwilliger hierbuiten te laten. Volgens mij is dat niet de discussie die we op dit moment moeten hebben. Daar gaat het niet om, het gaat om het slapen. Past het in de vergunning? Past het in een BOPA? Daar moeten we het over hebben. Wij zullen ons erop beraden.

Gijs Berger

We komen volgende week met een besluit. -Dankuwel, meneer Rutten.

Voorzitter raadscommissie

Dank u, voorzitter. -Ik wilde reageren op de heer Albers. Dat wilde ik ook doen. -Ik wilde eerst het rondje afmaken.

Niels Rutten

Dank u, voorzitter. Ik wilde ook reageren op de heer Albers. Wij hebben net zoals de heer Albers een aantal uitspraken van mevrouw Visser en de heer Berger genoteerd. Bij deze BOPA is het inderdaad anders dan bij de voorgaande, want het hutje staat er en is vergund. Ook bij deze BOA gaat het alleen over het gebruik

Voorzitter raadscommissie

en het overnachten. De aanwezigheid van het hutje zelf staat niet ter discussie. -Dank, het college is om een reactie gevraagd. De heer Kieft wil een reactie geven

Gijs Berger

en dan wil ik het rondje afmaken met uw goedkeuring. Ik wil graag reageren op de heer Albers. Hij zei iets over ons verkiezingsprogramma dat hij met nieuwsgierigheid tegemoet ziet. Dat is terecht, want er gaan leuke dingen in staan. Dat kan ik je wel vertellen. Uiteraard is GroenLinks zich bewust van elke verstoring die plaatsvindt. Zoals de heer Hin uitstekend heeft uitgelegd, is dat een optelsommetje. De verstoring die hierdoor teweeg wordt gebracht, is veel minder groot

Voorzitter raadscommissie

dan de verstoring die er zou zijn zonder deze mensen.

Rikus Kieft

Daarom vinden wij het geen probleem. -Dankuwel, ik mag meneer Kieft het woord geven. -Dankuwel, voorzitter. Ik ga niet in op vergunningstechnische aspecten, want de heer Hooijschuur heeft de toezegging gedaan dat we schriftelijk erop terugkomen. Waar het mij om gaat, is de aanvullende argumentatie die in het advies is opgenomen. Het is ook in de inspraakreacties een aantal keren genoemd. De Texelse toeristische economie is ontzettend afhankelijk van de kwaliteit van de natuur, maar ook van de toegankelijkheid van de natuur. Dat is precies waar ik me bij deze argumentatie in het verloop van deze discussie ernstig zorgen over maak. Ik roep het toch ter herinnering. Lees alsjeblieft de brieven van de landelijke en regionale autoriteiten die gestuurd zijn ter ondersteuning van deze vergunningaanvraag. Ik stuur ze even en lees ze heel goed door. Waarom zeg ik dat? Wij leven op Texel in een heel kwetsbaar evenwicht tussen het toegankelijk houden van de natuur en het in stand houden van de kwaliteit van de natuur. Wij hebben een staande opdracht vanuit deze raad om te zorgen dat de natuurgebieden toegankelijk blijven. Overigens ook van de vorige raden. Dan moet je ook je uiterste best doen om die natuurgebieden toegankelijk te houden. Ik benadruk dat heel opzettelijk. Wij hebben een Beheer Autoriteit Waddenzee. Die is bezig met een nieuw natuurbeheerplan. Dat raakt aan de locatie, dus de waddenkust waar we het over hebben. We hebben een waddenunit bij het Ministerie van Landbouw, Voedsel, Visserij, en Natuur. Die maakt zich zorgen over de ontwikkeling om geen 24/7 toezicht meer te mogen houden. We hebben een UNESCO-werelderfgoed. Daar staat gastvrijheid voor de toerist in kwetsbare gebieden bovenop de agenda, maar er wordt ook heel argwanend gekeken of dat niet ten koste gaat van. We hebben de rapporten van de Ecologische Autoriteit over de natuurgebieden op Texel. Er wordt gesignaleerd: beste Texel, let op uw zaak. Wij zien dat een deel van de achteruitgang van de natuur te maken kan hebben met recreatieve druk. Het zou er toe kunnen leiden dat al die toezichthoudende instanties aan de overkant straks zeggen: misschien moeten jullie het maar afsluiten. Dus als wij aan de overkant de indruk wekken dat wij de precaire balans tussen toezicht, openhouden, en bescherming verstoren. Dat blijkt uit de argumentatie van uw amendement, namelijk: wees ontzettend zorgvuldig voor de natuur. Dat is overigens een aardige verandering in de reactie vanuit deze raad. Wij moeten ons beraden wat dit voor gevolgen voor het beleid heeft. Het is een afbreukrisico waarvan ik denk dat u het in uw afweging moet meenemen. Dit is wat we allemaal niet willen, volgens mij. Misschien wilt u nog een keer daarover nadenken. Ik zeg dit namens het college. Wij hebben de balans tussen de toeristische aantrekkelijkheid en de kwaliteit van de natuur

Voorzitter raadscommissie

echt meegewogen in het verlenen van deze vergunning. Dankuwel, meneer Kieft. Dat lokt een paar reacties uit. Mochten er mensen in de zaal zijn die de laatste boot moeten halen, ik snap het als u de zaal verlaat. Daarmee geef ik ook een signaal af aan de commissie. We moeten nog een Perspectiefnota behandelen vanavond. Ik wil gerust iedereen nog een keer het woord geven, maar houd rekening met de tijd die u gebruikt.

Veronne Koot

Ik had als eerste mevrouw Koot op het lijstje staan. Meneer Kieft, ik schrik een beetje van uw woorden. Ik voel ze als, ik wil niet zeggen chantage, maar een dreigement zit er wel degelijk in. Ik vraag me af of u zoiets moet gebruiken voor de afweging van de gemeenteraad over een goede toedeling van functies. Daar

gaat het om. Vervolgens krijg je de situatie dat u een negatieve sfeer kweekt. Daarbij vraag ik me af of die recreatieve druk 's nachts of overdag ligt met de toename van mensen die het prachtig vinden om de natuur in te trekken. Dat is het hoofdstuk van recreatieve druk, maar dat is gevoelsmatig. Ik ben teleurgesteld in uw negatieve insteek.

Voorzitter raadscommissie

Die past niet bij de onderbouwing van dit agendapunt.

Erik Polderman

Dank u voor uw inbreng. Meneer Polderman. -Dank u, voorzitter. Er viel me iets op in de argumenten voor het advies. Daarin wordt gesteld dat de aanwezigheid van vogelwachters tot geen verstoringen en andere negatieve effecten leidt. Ik hoor de heer Hin net aangeven dat er wel verstoringen

Voorzitter raadscommissie

en negatieve effecten zijn. Klopt het advies wel wat wij krijgen?

Rikus Kieft

Dat is een rechtstreekse vraag aan het college. Meneer Kieft. Voorzitter, de heer Hin legde uit dat het onder de streep positief is. Hij heeft gezegd dat de aanwezigheid op zich een verstoring in zich houdt. De preventieve werking van die aanwezigheid

Voorzitter raadscommissie

is veel positiever dan dat. Dus de optelsom is positief

Fred Oosterhof

en dat is wat wij bedoelden in het advies. -Meneer Oosterhof. Dankuwel, voorzitter. Even naar de wethouder. We zijn het eens met wat mevrouw Koot zegt. Het gaat om een BOPA-aanvraag voor 24 uur overnachten.

Voorzitter raadscommissie

Voor de rest legt meneer Hin het keurig uit,

Anneke Visser-Veltkamp

maar we hoeven er niet 24 uur te overnachten. Mevrouw Visser. -Dankuwel, voorzitter. Het woord vogelwachtershuisje haalt het voor mij niet bij het prachtige woord wadwachterswagen. Ik zou het betoog van daarnet nog een keer kunnen houden, hier en daar wat aangepast. Voor ons geldt ook bij dit plan dat er kanttekeningen geplaatst kunnen worden. Het is niet aangetoond dat door het overnachten in het vogelwachtershuisje schade zal optreden aan de natuur. Wij zullen dus niet instemmen met dit amendement. Ik wil nog opmerken dat het fijn is dat mijn woorden door de heer Rutten genotuleerd worden. Wij verstaan onder goed bestuur dat men zich aan de gemaakte afspraken houdt. Het is vooral fijn dat het tot hem is doorgedrongen. Zoals ik net aangaf, een afspraak is dat wij kunnen afwijken van het Omgevingsplan. Dat is mogelijk met een goede onderbouwing. Het college heeft aangegeven dat zij van mening is dat deze BOPA aan die goede onderbouwing voldoet.

Voorzitter raadscommissie

Dus er wordt hier volgens afspraak gewerkt.

Joost Albers

Dankuwel, ik zag een hand bij meneer Albers en dan meneer Rutten. Dankuwel, voorzitter. Ik sluit me aan bij de woorden van mevrouw Koot van GroenZwart. De wijze waarop de wethouder de eventuele gevolgen uiteenzet, komt een beetje dreigend en chanterend over. Ik vind dat niet goed. Volgens mij zitten wij hier

voor het algemeen belang. Ons algemeen belang is gefundeerd door ons bestemmingsplan en de regels die we hebben. Daar gaan we vanuit. Ik vind het een vertroebeling van de discussie om allerlei partijen erbij te halen die mogelijk dingen doen aan de hand van verstoringen. Zowel rationeel als politiek. Ik vind dat niet oké. Voor de rest sluit ik me nogmaals aan bij de woorden van mevrouw Koot. Daarbij is de verstoring voor ons en voor mij persoonlijk nu een groot discussiestuk

Niels Rutten

en mogelijk in de toekomst. Dankuwel. -Meneer Rutten afrondend. Dank u, voorzitter. Ik wil reageren op mevrouw Visser, want ik heb me misschien niet duidelijk uitgedrukt. Ik heb niet alle woorden van mevrouw Visser genotuleerd.

Voorzitter raadscommissie

Alleen degenen waarvan ik dacht: die vind ik zo interessant,

Astrid van de Wetering

daar kom ik vast een keer op terug. Die heb ik genoteerd. Dank, mevrouw Van De Wetering. -Ik wil reageren richting de heer Albers. De heer Kieft heeft gesproken namens het college. Ik neem aan dat het college in staat is om zaken af te wegen. Als meneer Kieft met dergelijke antwoorden komt, is het niet zoals u het noemt chanterend. Het is simpelweg een reden

Voorzitter raadscommissie

waar u ook over na moet denken. Zo heb ik hem opgevat. Meneer Kieft wil graag iets toelichten voordat we dit agendapunt sluiten.

Rikus Kieft

Hij is als laatste aan het woord op dit punt. Voorzitter, ik vind het heel jammer dat het betoog dat ik hield als intimiderend of chanterend wordt bedoeld. Het college zou geen knip voor zijn neus waard zijn als zij u die kant van het verhaal niet mee zou geven.

Voorzitter raadscommissie

Het verzoek is: neem het mee in uw overwegingen.

7 Advies inwonersberaad 'Voldoende energie'

Voorzitter raadscommissie

Dankuwel, dan sluiten we daarmee agendapunt 6. We gaan door met agendapunt 7: het advies voor Inwonersberaad Voldoende Energie. Ik geef 2 minuten de tijd aan degenen die de zaal willen verlaten, zodat het op een rustige manier kan. Ik vraag de commissie om te blijven zitten, want we gaan gelijk door. Mag ik iedereen vragen om zijn plek weer in te nemen? De portefeuillehouder van het volgende onderwerp zit weer op zijn plek. We kunnen verder. Agendapunt 7: het advies Inwonersberaad Voldoende Energie. Wie kan ik hierover het woord geven? Het hoeft niet. Ik zie aan de rechterkant meneer Huisman als eerste. Dan gaan we naar die kant. Meneer Huisman. -Dankuwel, voorzitter. Eentje moet de eerste zijn. Een kleine introductie en dan kom ik tot mijn vragen. Zoals u weet, is de VVD geen voorstander van het instrument inwonersberaad. Ik moet zeggen dat het specifieke traject ons er niet vanaf heeft gebracht. Dat neemt niet weg dat wij onze waardering uitspreken voor de Texelaars die actief hebben deelgenomen. Hun inzet verdient respect. Ik zou willen zeggen: voor wie dit proces naar meer smaakt, sluit je vooral aan bij een fractie in deze raad. Volgens mij is iedereen van harte welkom. Ook bij het team van de VVD Texel. Voorzitter, wij horen van meerdere kanten dat het proces tot 14 december open en transparant is geweest. Daarna is er onduidelijkheid ontstaan, ook voor ons. Dat is zorgelijk. Maar goed, die discussie gaan we voeren bij de evaluatie van het instrument. Wat we alvast willen doen, is een oproep aan het college. Beantwoord alsnog de openstaande

vragen die de VVD Texel eerder heeft gesteld. Ook als u ze als niet relevant beschouwt of een andere reden heeft opgevoerd. Het gaat ons om de feitelijke helderheid. Dan de inhoud van de adviezen. Er zijn drie vragen aan de wethouder aan de hand van dit advies. Eén: zijn de adviezen voldoende en uitputtend? We hebben namelijk € 270.000 besteed aan adviezen. Die bestaan grotendeels uit bestaande maatregelen. Hoe borgt het college dat deze adviezen in de toekomst daadwerkelijk bijdragen aan voldoende energie op Texel? Dan nummer twee, dat betreft de status van de derde wattkabel. De VVD Texel ziet de derde wattkabel als de structurele oplossing voor voldoende energie. Hoe staat het met deze aanvraag? Is er voortgang? Of is dit project op de achtergrond geraakt door de inzet van het inwonersberaad? Drie heeft betrekking op de structurele budgetverhoging van € 55.000. Het college wil structureel het bestaande budget van € 115.000 verhogen, maar stelt in dit advies geen tussenoplossing voor. Zoals het spreiden van de uitvoering, waarom overweegt u dit als college niet? Waarom kiest u voor een structurele verhoging, terwijl er op alle fronten financiële druk is? Voorzitter, ik wil u meegeven dat we nog een vraag hadden gesteld. Er is vanmiddag een antwoord gekomen. Die gaan we rustig bestuderen, dus dit wordt geen hamerstuk. Waarvan akte. Zal de portefeuillehouder de vragen gelijk beantwoorden?

Eric Hercules

We verzamelen ze. Ik ga verder met mijn lijstje, meneer Hercules. -Voorzitter, gelukkig wordt dit geen kruisverhoor naar de insprekers. Wat mij betreft, hadden de reacties van de commissie rechtstreeks naar het college kunnen gaan of in de commissie kunnen blijven. Dat geldt ook voor dit punt. Laten we in de commissie vooral proberen om het resultaat wat er ligt op waarde te schatten. Ik heb twee vragen aan het college. De eerste is over het vaststellen van de vraagstelling. Hoe blijft Texel in de toekomst van voldoende energie voorzien? We hebben als PvdA pro Texel het sociale component naar voren gebracht. Hoe kan de transitie die we moeten doormaken eerlijk en rechtvaardig gebeuren? We hebben gezien dat mensen met geld in de afgelopen 20, 30 jaar van alle subsidies hebben geprofiteerd die loskwamen. Van elektrische auto's tot zonnepanelen en warmtepompen. In de voorbespreking kwam dit sociale component naar voren in het inwonersberaad. Ik denk dat de portefeuillehouder toen heeft gezegd: het zal blijken uit de reacties van de mensen in het inwonersberaad. Wij vinden dat er bijna alleen maar technische oplossingen uit dit inwonersberaad zijn gekomen. Die vinden we fantastisch en we zijn blij dat er een goede richting is gekomen. We vinden het wel ontbreken aan visie, inzichten, en plannen. Dus ideeën over hoe je de energietransitie eerlijk kunt laten verlopen, en mensen met minder geld die transitie kunt laten doorlopen. De eerste vraag is: vindt het college dat ook?

Voorzitter raadscommissie

Denkt het college met de uitkomsten van dit burgerberaad toch een draai daaraan te kunnen geven? Wij gaan akkoord met alle adviezen die het college vaststelt. Laten we daarmee verder gaan. Het is een fantastische opbrengst. Technisch gezien, waren alle oplossingen al bekend, natuurlijk. Toch is het goed dat er een grote groep inwoners bij elkaar heeft gezeten. Ze hebben inzicht gekregen in wat er moet gebeuren en hebben een aantal keuzes heeft gemaakt. Ze hebben niet de keuze voor grote windmolens gemaakt. Al die adviezen bij elkaar zijn echter best een boel adviezen. Ik zie het college niet direct een prioriteit in deze adviezen aanbrengen. Je kunt niet duizend bloemen laten bloeien. Dat zouden we wel willen. De tweede vraag is: zou het college het een idee vinden als de raad met een amendement komt, bijvoorbeeld drie adviezen prioriteit geeft? Daardoor krijgen we meer effectiviteit, succes, en snelheid in de uitvoering van de adviezen van het inwonersberaad. Dat waren de twee vragen. -Dankuwel, meneer Hercules. Mag ik u vragen de eerste vraag iets concreter te stellen?

Eric Hercules

Het was een heel betoog en daar kwam uit: vindt u dat ook? Volgens mij heeft de portefeuillehouder het begrepen, want hij knikte. Is er met de uitkomsten van het inwonersberaad een zwengel te geven richting een eerlijker energietransitie en alle middelen die we moeten geven? Kunnen we de technische oplossingen die we hebben ten goede laten komen

Astrid van de Wetering

aan mensen met minder geld? -Dankuwel, dat is helder. Mevrouw Van De Wetering. -Dankuwel, voorzitter. D66 is ook erg blij met de uitkomsten van het inwonersberaad. Ik denk dat we eindelijk vooruit kunnen. Zeker met de windwokkels waar wij al heel lang over roepen. Het heeft met 82 % ruim de finish gehaald. Daar zijn we zeer verrukt over. Ik heb trouwens een korte vraag over de acties die onder andere over de windwokkels gaan. U heeft het volgende in uw stuk gesteld: wij stellen nadere beleidsregels of een uitnodigingskader op voor vrijwel onzichtbare windturbines, windwokkels, en microwindmolens met een

tiphoogte van maximaal 3 meter. Nu heb ik het hele stuk doorgespit. Ik kom 36 keer meter tegen, maar nergens 3 meter. Ik vroeg me af waar die 3 meter vandaan komt, want die staat niet in het stuk. Verder staat in het stuk de letterlijke tekst die uit het inwonersberaad komt. Die willen voor windmolens de vergunningen voor particulieren en bedrijven afschaffen. Vervolgens gaat u allerlei beleidsregels en een uitnodigingskader opstellen. Een uitnodigingskader is bedoeld voor initiatiefnemers die grootschalige energieproducties willen opwekken. Ik ben ook benieuwd naar de term gebiedsaanwijzingen. Dit zijn allemaal geen termen die genoemd zijn in het inwonersberaad. Als ik dit lees, zie ik een heleboel regels oppoppen. Dat was niet de bedoeling volgens het inwonersberaad.

Voorzitter raadscommissie

Ik wil graag een reactie van het college waarom dit zo in uw reactie is opgenomen.

Ferry Zegel

Dankuwel, meneer Zegel. -Dank u, voorzitter. Twee korte vragen voordat we straks de inhoudelijke ronde ingaan. Er is richting het einde van het inwonersberaad een monitorgroep ingesteld. Hoe wordt de raad geïnformeerd over toekomstige bijdragen van die monitorgroep? Daar zijn we erg benieuwd naar. De tweede vraag is: in hoeverre zijn de door het inwonersberaad voorgestelde maatregelen voldoende? Dus om de periode van energieschaarste te overbruggen tot de komst van die extra wattkabel? De heilige graal van de VVD

Voorzitter raadscommissie

komt naar verwachting niet voor 2035. -U bent vrij

Ferry Zegel

om het direct inhoudelijk te doen, maar ik wil ook in een tweede termijn terugkomen. -Doe het maar in een tweede termijn,

Niels Rutten

want misschien kan ik iets met de antwoorden van de wethouder. Helemaal goed, meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. Allereerst delen wij nu wel inhoudelijk iets met de PvdA. Dat is leuk ten opzichte van het vorige agendapunt. Wij zien de energietransitie ook duidelijk als een sociaaleconomisch vraagstuk. We willen graag van de wethouder horen hoe die ertegenaan kijkt bij de uitwerking van dit geheel. Er staan een tweetal adviezen in om energie op te wekken uit water. Daarover zegt het college: dat is allemaal technisch nog niet haalbaar. Dat gaan we dus niet oppakken. U bent wel de opdrachtgever van het rapport: het potentieel van energie uit water in en rondom het waddengebied. Het antwoord dat u niets gaat doen, vinden wij een beetje een kort door de bocht. We begrijpen nog dat u zegt: dit heeft niet onze eerste prioriteit. Kunt u niet al in de regelgeving voorbereiden om dingen mogelijk te maken? Dus dat we niet op het moment dat er iets is wat praktijkrijp en haalbaar is nog vijf jaar bezig zijn, omdat de regelgeving het niet toelaat. We hebben een voorstel van het college liggen. In onze ogen is het vooral een procesvoorstel. Wij willen graag van de wethouder weten wat hij met het oog op de verkiezingen van volgend jaar, in het laatste jaar van het college concreet voor elkaar wil krijgen?

Voorzitter raadscommissie

Tot nu toe allemaal niet-technische vragen.

Veronne Koot

Dat gaat hartstikke goed. Zie ik nog iemand? Mevrouw Koot. Ik dacht niet dat mijn vragen technisch waren. Aangaande het rapport van het inwonersberaad heeft GroenZwart twee conclusies. De eerste conclusie is dat we vol moeten inzetten op de derde wattkabel naar Texel. Dit zo spoedig mogelijk en met voorrang proberen te krijgen, zoals de VVD al aangaf. De tweede conclusie is dat de ambitie Texel Zelfvoorzienend ingetrokken kan worden aangaande de conclusie uit het rapport van het inwonersberaad. Deelt u deze twee grote conclusies en gaat u hiermee aan de slag?

Rikus Kieft

Meneer Kieft, bent u er klaar voor? Ga uw gang. Voorzitter, om met de wattkabel te beginnen, want die is het makkelijkst. Uit de provincie kwam de vraag: hebben jullie hem nodig? Wij hebben toen het systeemonderzoek van Royal Haskoning laten uitvoeren. In september '23 is dat gerapporteerd. De conclusie was dat we die nodig hebben. Toen hebben we aan de provincie het antwoord gegeven: wij willen de wattkabel in de planning hebben. Toen is het in de planning opgenomen. Hij heeft een stapje meer prioriteit gekregen, omdat we zeiden dat we dat willen. Liander is nu aan zet om de praktische gevolgen van het plannen, de kosten, en de procedureaspecten van een extra wattkabel in kaart te brengen. De reactie van Liander op die vraag hadden we in Q1 verwacht. Het kan nog net op de grens. We verwachten het vrij binnenkort. Zodra we het hebben, krijgt u het ook. Dat is wat de wattkabel betreft. Ik ga verder en de volgorde langs. De vraag die de VVD eerder stelde, heb ik nu niet scherp. Daar komen we uiteraard op terug. We beantwoorden hem alsnog, meneer Huisman. Zijn de adviezen voldoende en uitputtend? Dat is een vraag die door de heer Zegel en door meneer Hercules werd gesteld. Zo vat ik het op. Is dit het volledige antwoord op de vraag die wij uitgezet hebben? Hoe blijft Texel van voldoende energie voorzien? Het inwonersberaad heeft veel gezegd. Dus op welke manier we energie kunnen en moeten opwekken, en binnen welke begrenzings dat op dit eiland moet gebeuren. Ze zijn niet toegekomen aan het rekensommetje: hoeveel energie hebben wij de komende jaren nodig? Waar raken wij de capaciteit van de wattkabel? Komen wij niet in een periode van schaarste voordat die er over tien jaar is? Dat duurt namelijk totdat de wattkabel er is. Het is een heel terechte vraag. Hij is door verschillende partijen buiten deze zaal ook gesteld. Uiteraard zorgen wij ervoor dat wij dat verhaal cijfermatig heel scherp op papier krijgen. Dat we precies weten wanneer er mogelijk een energietekort ontstaat. Wat moeten we alsnog doen als we weten wanneer er een tekort ontstaat? Al dan niet met definitieve of tijdelijke maatregelen. Past dat nog binnen de adviezen van het inwonersberaad? Of vinden wij dat we tijdelijk andere dingen moeten doen, omdat we de urgentie scherp in beeld hebben? Daar komen we op terug. Ik maak gelijk een samenvattende opmerking, zodat u weet dat wij opnieuw een Team Duurzaamheid opbouwen. De eerste twee mensen zijn in dienst genomen. Er komen nog twee of drie. Dat team gaat aan de slag met deze agenda en de dingen die al in het proces waren. Dus de Subsidieverordening en het Nationale Isolatieprogramma. Wij hebben in het raadadvies aangegeven dat wij hopelijk dit najaar u op de hoogte brengen van waar wij staan. Dus voor de verkiezingen, meneer Rutten. Ik kan concreet niet veel meer daarover zeggen, omdat de mensen die mij moeten adviseren er nog niet zijn. Daarmee heb ik een aantal vragen voor nu afgevinkt. Ik kijk nog even. Waarom wel structurele financiën? Wij hebben budgetten gekregen voor verduurzamingsvraagstukken. Ook van het Rijk. Wij denken dat we nog een klein stukje extra nodig hebben. Dat is structureel die 55.000. Met name voor waar het inwonersberaad op aandringt. Dus om ondernemers, energiecoöperaties, en gemeenten samen dat lokale expertteam te laten vormen. Die moet de zaken coördineren en verder uitwerken. Het zal om extra geld vragen, omdat er experts en ondernemers van het eiland erbij betrokken moeten worden. Dat kunnen we ambtelijk niet alleen. Dat willen we ambtelijk ook niet alleen, omdat juist de ondernemers een vitale rol hierbij moeten spelen. Dan ben ik bij de vraag van de heer Hercules. Dit college heeft als uitgangspunt dat de energietransitie zo sociaal en rechtvaardig mogelijk moet plaatsvinden. We hebben het bij de voorbereiding van de vraagstelling van het inwonersberaad erover gehad. Ik moet vaststellen dat het niet als een heel expliciet aandachtspunt of advies vanuit de inwoners terugkomt. Volgens mij kun je het tussen de regels door lezen, maar het is geen expliciet advies geweest. Ze hebben gezegd: het moet duurzaam zijn. Ze hebben een etiket geplakt op het type energie waarmee wij het moeten doen, namelijk duurzame energie. Er is over sociale rechtvaardigheid geen expliciet advies in het inwonersberaad. Ik kijk even achterom. Wij zijn voortdurend aan zet. Dus we nemen bij alle praktische zetten dat aspect mee vanuit het collegebeleid en raadsbeleid. Dat is het antwoord op uw eerste vraag. Een amendement ten behoeve van het prioriteren van acties. Ik aarzel omdat ik de advisering op dat punt nog niet heb en het totaal niet overzie. Het kan dat je niet weet of de prioritering die u geeft in de praktijk werkt op het moment dat u zegt: ergens met voorrang accu's plaatsen. Ik noem maar wat, dat zou een prioriteit kunnen zijn. Het hangt van zoveel andere aspecten af of dat kan. Dus wanneer of waar dat kan en wat het gaat kosten. Niettemin, het kan als de raad vindt dat die prioriteiten gesteld moet worden. Dan nemen wij dat als basis en gaan we ermee aan de slag. Mevrouw Van De Wetering had het over de windwokkels van 3 meter. Volgens mij heb ik die 3 meter ergens gezien, maar we checken de vragen. Het beleidskader, wij komen niet met een voorstel naar de raad als inwoners zeggen: doe het vergunningvrij, alles mag. Daar horen randvoorwaarden bij en zullen waarschijnlijk een afwijking van de huidige bestemmingsplannen betekenen. Daar moet u iets van vinden en daar komen wij mee terug. Dan is de oproep: maak het zo eenvoudig mogelijk. Die nemen wij ter harte, maar het zal een afwijking

van de bestaande regelgeving zijn. Vervolgens gaat u daarover. Ik laat hem even uitpraten. U staat op mijn lijstje, mevrouw Van De Wetering. -Meneer Zegel heeft een vraag over de monitorgroep. Ik kijk weer even achterom. Formeel bestaat die niet meer of is die er wel? We komen schriftelijk erop terug wat het precies betekent. Bestaat het? Welke functie heeft het? Wat vertegenwoordigt het? Wat is de verbinding

Ferry Zegel

met het inwonersberaad? -Volgens mij krijgen we een evaluatie

Voorzitter raadscommissie

waarin dat meegenomen wordt. -Mag ik verder gaan, voorzitter? Ga uw gang. -Meneer Rutten, u heeft het over het rapport Energie uit Water van het TNO. De gemeente Texel was mede opdrachtgever. Als u dat rapport goed heeft gelezen, heeft u gezien dat die technieken potentie hebben. Het duurt alleen 10 of 15 jaar voordat die marktconform beschikbaar zijn. Dat is de strekking van de opmerking in het advies van het college. Wij blijven al die technieken volgen die in het water energie opwekken. Zodra het in de buurt van marktconforme energieprijzen komt, gaan wij absoluut ermee aan de slag. Dus dit is een winstwaarschuwing. Het heeft potentie, maar in de praktijk is het nog niet zover. U heeft gezegd: komt het college nog voor de verkiezingen met een stand van zaken? Ik heb al gezegd dat we dit najaar daarmee komen. Wat mij betreft zo vroeg mogelijk, maar ik ben afhankelijk van de invulling van de vacatures. Dus om met een advies te komen waarvan we zeggen: dat gaan we in de raad fileren. Voorzitter, ik heb de derde wattkabel van mevrouw Koot genoemd. Dan de ambitie Texel Zelfvoorzienend. Wij zullen op enig moment met een evaluatie en Vervolgnota komen op de Beleidsnota Energie die nu Texel Zelfvoorzienend heet. Dan ziet u wat we daarmee gedaan hebben, daar kan ik nu geen voorschot op nemen. -Dank. Ik heb op de lijst voor de tweede termijn mevrouw Van De Wetering,

Astrid van de Wetering

meneer Hercules, en meneer Zegel. Mevrouw Van De Wetering. Dank u, voorzitter. Het antwoord van de wethouder gehoord hebbende, begrijp ik dat bepaalde regels over geluidsnormen en dat soort zaken op papier moeten worden gezet. Maar gebiedsaanwijzingen? Ik krijg zoiets van: oké, we gaan gebieden uitsluiten. Ik kan me nog voorstellen dat het een natuurgebied is, maar daar woont niemand. Dus ik zie hem niet helemaal. Er overnachten wel mensen. Ja, dag, die ga ik niet nog een keer doen. Bij een uitnodigingskader denk ik aan hele grote parken of iets dergelijks. Volgens mij was dat niet de bedoeling. Het was de bedoeling dat particulieren en bedrijven er iets mee konden. Vanuit het inwonersberaad kwam juist: zo makkelijk mogelijk. In principe zou dat snel moeten kunnen. Zoals u weet, hebben we bij diverse gemeenten regelgeving opgevraagd hoe zij het met microwokkels en dat soort grappen regelen.

Voorzitter raadscommissie

Ook al heeft u daar wel of niet de capaciteit voor, u kunt heel snel ermee aan de gang.

Eric Hercules

Volgens mij zat er niet echt een vraag in. Meneer Hercules, ga uw gang. Ik heb een heel concrete vraag aan de commissie en de wethouder. Ik wil eerst zeggen dat we verheugd zijn. Dit college gaat zich inzetten om de adviezen uit het inwonersberaad met de bril van sociale rechtvaardigheid toepassen. Dat vinden wij zeer belangrijk. We zullen vanaf nu en in de toekomst met voorstellen proberen te komen om dat te bewerkstelligen. We hebben dat altijd gedaan. Wij willen graag prioriteren. Er ligt best een mooi bergje adviezen van het inwonersberaad. Met die inzet denken wij dat je het zo effectief mogelijk moet inzetten. Je moet focus hebben. Daardoor kom je eerder tot je doel. De wattkabel is geen advies van het inwonersberaad, maar daar wordt al op ingezet. We vinden dat dat ook een prioriteit betreft. Verder vinden we dat specifiek de volgende drie adviezen prioriteit moeten krijgen: de windwokkels of windturbines kleiner dan 3 meter. Dus de vrijwel onzichtbare, zoals het in advies 2 staat. Advies nummer 7: onderzoek en pilots voor energieopslag op het hele eiland. Dus in de dorpen en wijken. Advies 9: een binnenplanse vrijstelling voor opwekking en verduurzaming. Bijvoorbeeld voor windwokkels. Dat zijn drie hele concrete adviezen uit dit bestuurlijke advies. Het college is het daarmee eens. Wij als PvdA pro Texel vinden dat er ook andere prioriteiten zijn. Ik hoop dat mensen zich bij ons aansluiten, zodat we in ieder geval een lijstje van drie kunnen maken. Daar kan het college keihard mee aan de slag, zodat we qua duurzaamheid echt aan de bak kunnen. We zijn drie jaar achter in de uitvoering van duurzaamheidsprogramma's. De adviezen die ik heb opgenoemd, zullen wij in een concept amendement

zetten. Die zijn wat ons betreft inwisselbaar, maar we willen vooral ervoor gaan. We zullen niet alle bloemen water proberen te geven, maar de drie bloemen waarvan we denken

Voorzitter raadscommissie

dat die het zeker zullen halen. Dus dat we ons daarop concentreren.

Ferry Zegel

U heeft nog een week de tijd, meneer Hercules. Dat wordt veel kopjes koffie drinken. Meneer Zegel. Voorzitter, ik heb een hele korte concrete vraag aan het college. Hebben we die prioriteitenlijst echt nodig? Of komt het college daar zelf uit? Dan de inhoud. Voorzitter, wij zijn een groot fan van het instrument burgerberaad. Hier heet het inwonersberaad. Voor GroenLinks is het inwonersberaad precies waar de lokale politiek over moet gaan. Niet één keer per vier jaar stemmen en dan toekijken, maar mensen actief betrekken bij besluiten die hun toekomst raken. We zijn echt blij dat dit beraad succesvol is en zijn vruchten afwerpt. Het voorstel dat nu voorligt, heeft echt een stevig draagvlak. Het sluit goed aan op de kaders die deze raad heeft gesteld. Natuurlijk hadden we zelf op sommige vlakken zelf andere keuzes gemaakt, maar we vinden het belangrijk om het proces en de uitkomst te respecteren. Het inwonersberaad is met doordachte en breedgedragen adviezen gekomen. Dat vraagt wat ons betreft nu om snelheid. We zijn ook heel blij dat het beraad duidelijke stappen richting windenergie voorstelt. Het is hoog tijd dat we op Texel concreet ermee aan de slag gaan. Daarin kan ik de heer Hercules en mevrouw Van De Wetering zeker volgen. We zijn ook blij met de ondersteuning die van Top kwam. Zij stuurden een ondersteunende brief. Ook met de steun die de ondernemers willen bieden om hiermee extra snelheid te maken. Concluderend, wij zijn heel erg blij met deze brede en zorgvuldige opbrengst.

Voorzitter raadscommissie

We roepen het college op om heel snel en heel voortvarend

Cees Hoogerheide

ermee aan de slag te gaan. -Dankuwel, meneer Hoogerheide. Dankuwel, voorzitter. De vragen van de wethouder gehoord hebbende, delen wij meteen dezelfde mening. Dit is een prima stuk als vertrekpunt. Ik hoop dat het na de besluitvorming

Niels Rutten

zo vlug mogelijk in punten wordt uitgevoerd. Dank u. Dankuwel, meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. De wethouder heeft de meeste van onze vragen keurig beantwoord. Op één heb ik nog niet helemaal het antwoord wat ik zocht. U heeft duidelijk aangegeven dat u in het najaar met de stand van zaken komt. Dat staat keurig in het stuk uitgelegd en er is een uitvoeringsagenda. Wat ik zo graag van de wethouder wilde horen, is welke ambitie hij heeft om echt concreet met iets aan de slag te gaan. Als u zich erg stoer voelt om te zeggen: dat wil ik nog voor de verkiezingen nog gerealiseerd hebben. Bijvoorbeeld: een beleidskader, windwakkels, of de eerste twintig buurtbatterijen. Ik noem maar wat. Dan inhoudelijk. We kunnen ons best vinden in de prioritering die meneer Hercules noemt of een aantal andere. Daar moeten we het eens over hebben. Na drie jaar aan de slag zouden wij toejuichen. Uit het inwonersberaad komen geen adviezen waar wij bezwaren tegen hebben of die tegen ons verkiezingsprogramma ingaan. Het enige wat bij ons op bezwaar stuit, is dat zonnepark van 100 hectare. Die heeft het niet gehaald. Dus wij kunnen met de meeste adviezen goed leven. We vragen ons af hoe ver we komen richting voldoende energie en zelfvoorzienendheid. Die vraag is nog niet beantwoord. Dat heeft de wethouder al toegelicht. We hebben een andere prangende vraag. Die houdt ons al een tijdje bezig, want de verkiezingen komen eraan. Na de verkiezingen komt er in ieder geval een nieuwe coalitie. Dan ga je nadenken over wie erin kan zitten. Hart voor Texel of bijvoorbeeld de VVD kan erin zitten. Zij hebben steeds niet ingestemd met het inwonersberaad. Hoe gaan die partijen in een nieuwe coalitie ermee om als we nu dit document aannemen? Committeren zij zich

Voorzitter raadscommissie

aan deze adviezen?

Erik Polderman

Ik heb meneer Polderman als volgende op het lijstje. Wilt u gelijk erop reageren? -Dank u, voorzitter. Nee, dat zal ik in de groep gooien. Daar komen we later op terug. Omwille van de tijd is het handig om dat later een keer te bespreken. Wel wil ik graag ingaan op wat de heer Hercules aangaf. Het ondersteunen van de snelheid vinden wij ook. Ik wil wel meegeven dat de heer Kieft aangeeft dat er nog niet genoeg personeel is met kennis van zaken. Laten wij als raad geen expert op dat gebied zijn en zeggen: die stukken willen we naar voren brengen. Ik denk dat het verstandig is dat we kijken welke stukken vanuit het college het beste aangepakt kunnen worden.

Voorzitter raadscommissie

Daarna pas prioriteren en in werking zetten. Wel zo snel mogelijk. -Ik begrijp dat het zo meteen een reactie uitlokt. Ik maak het rondje af. Meneer Huisman. Ik bewaar alle opmerkingen, meneer Hercules. Ik maak het rondje af, dan geef ik de portefeuillehouder

Albert Huisman

het woord om twee vragen te beantwoorden. Daarna kunt u op meneer Polderman reageren. -Dank u, voorzitter. Laat ik duidelijk zijn, de VVD Texel is best bereid om adviezen uit te voeren. Wat ons betreft, hoeft niet alles tegelijk. Zeker niet in dit financieel zware jaar. Waar we moeite mee hebben, is die verhoging van € 55.000. We gaan ons daarover beraden. Wat ik ook vaststel, is dat GroenLinks erg snel tevreden is. Ik zie in de adviezen terugkomen

Voorzitter raadscommissie

dat er heel veel reeds bestaande ambities worden geformuleerd. Daar wilde ik het bij laten. -Dank, dan geef ik de portefeuillehouder het woord. Er staan twee vragen open. De vraag van meneer Zegel

Rikus Kieft

en meneer Rutten. -Voorzitter, de vraag van meneer Zegel gaat over de prioritering. Ik haak aan op wat de heer Rutten, maar ook de heer Polderman zei. Deze raad neemt vaker besluiten, ondanks dat ze geen expert is op technische onderdelen. Dat is juist de essentie van een leken democratie. Als de raad ons prioriteiten meegeeft, dan zijn dat voor ons prioriteiten. Ook al typeert u zichzelf niet als deskundig. Als dat de prioriteiten van deze raad zijn, dan zijn dat voor ons ook de prioriteiten. Als ze slecht uitkomen of ze kunnen niet, dan krijgt u dat van ons te horen op basis van ambtelijke adviezen. Zo werkt het in deze zaal. Meneer Rutten stelde bijna een persoonlijke vraag aan mij als ik het goed begrijp. Wat zou u zelf willen prioriteren?

Voorzitter raadscommissie

Voorzitter, ik wil zo veel mogelijk in gang zetten en u dat in het najaar rapporteren. -Wat een heerlijk politiek correct antwoord. Er is een reactie van mevrouw Van De Wetering en meneer Hercules voordat we overgaan naar de Perspectiefnota.

Astrid van de Wetering

Ik zie dat er heel heftig nee wordt geschud.

Voorzitter raadscommissie

U slaat eentje over, de Klachtenverordening. Sorry, ik bedoel het volgende agendapunt. Excuus, ik heb er ook al een werkdag op zitten. -Dankuwel, voorzitter. Ik wil even reageren op de heer Polderman. Wij zijn geen experts, maar we zijn wel slim. We hebben wat dat betreft andere gemeenten opgezocht die al beleidsregels hebben liggen. De wethouder kan een kant-en-klaar pakketje krijgen en afvinken

Eric Hercules

of het aan zijn wensen voldoet. Dus dat is heel slim. Meneer Hercules. -Meneer Polderman, we zijn geen experts op het gebied van duurzaamheid. Net zoals we geen experts zijn op het gebied van vogelwachtershuisjes of natuur. We kunnen er wel iets van vinden en vervolgens als raad onze wens aan het college

voorleggen. Het college zal zeggen of het uitvoerbaar is of niet. Ik zie licht in de opmerkingen van de heer Kieft. Kom maar op met een amendement. Stel prioriteiten en dan zeggen wij of het haalbaar is of niet. Ik denk dat het college, net zoals wij echt

Voorzitter raadscommissie

tastbare resultaten wil. Niet per se voor de verkiezingen, maar zo snel mogelijk, meneer Rutten. -Dankuwel voor uw inbreng op dit punt.

8 Klachtenverordening Texel 2025

Voorzitter raadscommissie

Het brengt ons bij agendapunt 8: de Klachtenverordening Texel 2025. De conclusie is dat het vorige punt over het inwonersberaad vanwege een aangekondigd amendement geen hamerstuk wordt. Er wordt even van stoel gewisseld. Ik zie al een hand bij mevrouw Dros. Ik geef haar zo meteen het woord. Wel thuis, voor degenen die de zaal verlaten.

Jacqueline Dros

Ik moet nog een stukje. Mevrouw Dros. -Dank u, voorzitter. GroenLinks is blij dat de Klachtenverordening er is. We denken dat het heel fijn is voor de inwoners van Texel. Het is makkelijker en sneller om een klacht in te dienen. Het krijgt een goed gevolg en het wordt sneller afgehandeld wordt. Ik mis alleen één ding. Het wordt keurig uitgesplitst in punt 2: de klacht wordt behandeld door. Dan worden er allemaal mensen ingevuld en daar is goed over nagedacht. Naar mijn idee ontbrak er eentje. Waar kan de inwoner terecht als die een klacht heeft

Voorzitter raadscommissie

over de klachtencoördinator? -Ik denk bij de ombudsman. -Als dat niet geformuleerd staat, moet dat wel in deze Klachtenverordening opgenomen worden. Anders moet ik er een amendement van maken.

Nils Lely

De vraag is genoteerd door de portefeuillehouder. Meneer Lely. Dank u, voorzitter. Wij hadden ook dat idee, want er zit een heel aantal bijlagen. Vooral de behoorlijkheidswijzer vond ik erg inspirerend over hoe dat allemaal keurig gedaan moet worden. We vonden het ook goed dat de gemeente deze wijzer als leidraad neemt. In alle voorkomendheid en respect die uit de wijzer spreekt, kan het toch voorkomen dat er een conflictsituatie of iets dergelijks bestaat. In aanvulling op mevrouw Dros, is er een mogelijkheid om een soort neutrale ombudsfunctie als derde partij erbij te halen? Dus buiten het systeem een ombudsfunctie

Voorzitter raadscommissie

voordat we naar de advocaat moeten grijpen. Ik verwacht wat het antwoord gaat worden uit de helft van het woord dat u al gebruikt heeft. Ik zie geen handen meer.

Niels Rutten

Er was toch een hand van meneer Rutten. Ga uw gang. Dank u, voorzitter. We zijn blij om te lezen dat het college wil inzetten op een snellere behandeling en het zoeken naar oplossingen. We vragen ons alleen af of u het voorkomen van klachten niet iets meer aandacht kunt geven. We hebben bijvoorbeeld een aantal vragen gesteld over de Boodtlaan. We hebben een keurig antwoord daarop gekregen. Het was allemaal prima uit te leggen, maar we denken dat dit voorkomen kunnen worden. Als je proactief communiceert, is er geen verwarring. Dat is vaker als wij een boze burger aan de lijn hebben. We hebben meestal niet het idee dat er fundamenteel iets misgaat,

Mark Pol

maar dat er een soort verwarring ontstaat. -Dankuwel, meneer Pol. Dankuwel, ik begin met de laatste vraag. Dit is een Klachtenverordening. Ik zou bijna willen zeggen dat al ons beleid erop is gericht om zo min mogelijk klachten te krijgen. Dat wil niet zeggen dat het niet alsnog af en toe misgaat. Dan moet je die klacht heel serieus nemen. Je moet dat ook netjes in je verordening regelen. Overigens hebben we dat in 2012 ook gedaan. We hadden een Klachtenverordening, maar die was gedateerd. Vandaar dat er nu een nieuw voorstel ligt. Dan de vraag: waarom ga je in de Klachtenverordening niet verder in op het voorkomen van klachten? We doen dat al in de andere beleidsstukken die regelmatig naar de raad komen. Dan de vraag over de klachtenbehandelaar van mevrouw Dros. We hebben erover nagedacht, maar je komt in een beetje moeilijk rijtje. Wat doe je dan met de klacht over de klachtencoördinator die de klachtencoördinator moet behandelen? Op een gegeven moment kom je daar niet meer uit. Je krijgt een soort Droste-effect. Onder 2A is helder gemaakt dat er altijd een afdelingshoofd moet meekijken. Dus er komt altijd een afdelingshoofd aan de orde. De klachtencoördinator is een onderdeel van onze gemeentelijke organisatie. Eerlijk gezegd is dit een hypothetisch geval. Stel dat een klacht daarover binnenkomt, dan kijkt de leidinggevende altijd mee bij die klacht. Die zal uiteindelijk de afweging moeten maken waar het vervolgens terecht komt. Dus in dat proces zit een borging. We hebben het erover gehad, maar het ging mij een beetje te ver om dat in het proces helemaal te beschrijven. De vraag van de Partij van de Arbeid of het mogelijk is om in de praktijk een derde partij in te schakelen. Die hele Klachtenverordening ademt dat we de klacht zo vroeg, snel, en adequaat mogelijk willen oppakken. Dat doe je door een informele aanpak en krijgt een prominentere rol hierin. In de praktijk doen we dat weleens met een derde, maar dat hebben we niet letterlijk opgeschreven. De ombudsman is het meest formele instituut waarnaar ik wil verwijzen. In de praktijk doen we dit dus weleens en kijken we of we er formeel uit kunnen komen. In de praktijk blijkt dat een klacht heel vaak gaat over dat we het niet helemaal met elkaar eens zijn. Soms gaat het inderdaad over goed communiceren. Dat is het moment waarop je kijkt of je met elkaar

Voorzitter raadscommissie

een soort mediation kunt inzetten. Dus die mogelijkheid is er. Is dat voor iedereen voldoende beantwoord? Hebben we daarmee een hamerstuk voor de raadsvergadering

9 Perspectiefnota 2026-2029

Voorzitter raadscommissie

van volgende week? Dat is fijn. Ik kan u al toezeggen dat het volgende agendapunt geen hamerstuk wordt. We gaan beginnen met de behandeling van de Perspectiefnota 2026. In uw boekje zit de leidraad voor de bespreking zoals we hem gaan behandelen. U heeft in de afgelopen periode de mogelijkheid gehad om technische vragen te stellen. Die gaan we vanavond niet behandelen. We behandelen de punten een voor een. Eerst de inhoud en vervolgens een motie of amendement wat bij het behorende programma zit. Zoals gebruikelijk krijgt de portefeuillehouder

Cees Hooijschuur

eerst het woord om het document in te leiden. Meneer Hooijschuur. -Dankuwel, voorzitter. Raad en commissieleden, we hebben een voorwoord in de Perspectiefnota gezet. Daar wil ik wat aanvullingen op geven, want we bespreken vanavond de Perspectiefnota 2026. Net als bij de Programmabegroting 2025 is deze Perspectiefnota digitaal opgesteld. Het is voor u beschikbaar. Enkele mensen hebben een papieren versie aangevraagd, die is ook geven. Deze Perspectiefnota bespreken we eerder dan de voorgaande jaren door de verandering van de planning in de control cyclus. De Auditcommissie is ervan op de hoogte dat we het zo doen. Hierdoor is de uitkomst van de meicirculaire en de Programmabegroting 2024 nog niet bekend. Dat heeft u in de bestuurlijke boodschap kunnen lezen. We staan voor een steeds grotere uitdaging doordat we meer taken met minder geld vanuit het gemeentefonds moeten uitvoeren. We hebben veel minder geld gekregen, zoals u in de Perspectiefnota ziet. Dit is het ravijnjaar dat we al een beetje aan zagen komen. Het komt nu langzaam in beeld. In deze Perspectiefnota hebben we voor het eerst inzichtelijk gemaakt wat de gevolgen zijn van de investeringen die in de toekomst plaatsvinden. We hadden

kunnen zeggen: we doen alleen 2026 voor dit college. Voor de rest moet het nieuwe college het uitzoeken. Wij vinden het heel fair om te zeggen dat deze plannen verder gaan dan alleen dat ene jaar. Vandaar dat we het bedrag van 1 miljoen onder nummertje 17 ingevuld hebben. Daardoor heeft u diverse technische vragen gesteld. Dat leg ik u zo uit. Ik wil benadrukken dat dit college niet over een nacht ijs is gegaan om 1 miljoen structureel in een meerjarenperspectief op te nemen. Het college vindt het van belang om deze kapitaallasten voor de toekomst in beeld te brengen en in de Perspectiefnota 2026 op te nemen. Zo kunnen we de financiële huishouding van de gemeente goed achterlaten voor het nieuwe college. Wij laten tussentijds een onderzoek uitvoeren naar alle stille lasten binnen de gemeente Texel. De verwachte uitkomst hiervan zullen we aan het nieuwe college presenteren. Zoals u weet, zijn er meerdere stille lasten. Onder andere het bevrijdingsfeest om de vijf jaar van € 60.000 om een voorbeeld te noemen. Als het zover is, doen we een greep in de kas. Dat is heel negatief, zo is het natuurlijk niet. Nu moeten we € 60.000 op tafel leggen. Je kunt er ook voor sparen. Je kunt zeggen: we weten dat het om de vijf jaar komt. Elk jaar sparen we geld, dan hebben we dat geld al om de vijf jaar. Dat is bijvoorbeeld een stille last en zo zijn er nog meer. De raadsdag die we met zijn allen doen, is een klein bedrag en is ook iets. Je kunt ook daarvoor sparen. Deze stille lasten we allemaal in beeld brengen, zodat u weet waar het over gaat. Door de nieuwe voorstellen is het saldo van het meerjarenperspectief negatief. Het jaar 2026 is zwart, de andere jaren zijn ook zwart. Als u die € 1 miljoen kapitaallasten meeneemt, zijn ze negatief. Dat heeft u gezien. Het is een Perspectiefnota, natuurlijk. Het college heeft een afgewogen pakket aan u voorgelegd. Daarin wordt een extra bijdrage aan de bezoeker gevraagd die op het eiland overnacht. Dat is de toeristenbelasting en daar is een vaststelling. Normaal stellen we het voor twee jaar vast, maar we willen het nu niet voor twee jaar vaststellen. We willen niet in de wielen van een nieuw college rijden, daarom stellen we het voor één jaar vast. Het nieuwe college heeft dan de vrije hand om in de volgende vier jaar daarmee om te gaan. We hebben ook naar de inwoners gekeken. Ik heb net gehoord dat de toerist de kip met de gouden eieren is. Dat is zo, maar we zien dat de toeristische sector iets terugloopt. U hoeft zich niet gelijk druk of bang te maken. De eerste twee jaar liep het met 5 % terug en het laatste jaar 3 %. Dit jaar zijn er mensen die zeggen dat er iets meer is verhuurd. Het is afwachten wat er aan het einde van het jaar komt. Je kunt aan het begin van het jaar niets ervan zeggen. Dit zijn de dingen. Wij zeiden: we doen het voor de toerist iets omhoog. Ook de ozb, daarom leg ik dit uit. In dat geval zit er bijna 8 miljoen tussen Midden-Nederland en Texel. Dat heeft u in de programmarekening gezien de vorige keer. Als je dat in kleine beetjes ophaalt, valt het mee. Theoretisch kost 3 ton een tientje meer per jaar. Stel dat je over een paar jaar heel negatief uitkomt en je moet in een keer dat bedrag naar voren halen. Dan moet je dus een heel groot bedrag betalen. Dit was onze intentie bij het verdelen van de lasten. De Texelaar wat en de toerist wat. Vergeet niet dat de ozb ook bij die toerist terechtkomt. Iedereen die een vakantiehuisje heeft, betaalt ook ozb. Dus dat is heel zinvol. Het wordt in feite twee keer gepakt als je het zo mag zeggen. Het college denkt dat dit pakket evenwichtig is voor eenieder die een bijdrage doet en wordt gevraagd om de uitstekende voorzieningen op ons eiland in stand te houden. We kijken ernaar uit

Voorzitter raadscommissie

om met u in debat te gaan over deze nieuwe Perspectiefnota. Dit was het voorwoord dat ik erbij wilde doen. Dankuwel, ik kijk er ook naar uit. Het eerste punt wat we met elkaar bespreken, is gelijk het klein stukje op pagina 4 tot 8. Onder andere de bestuurlijke boodschap.

Anneke Visser-Veltkamp

Mevrouw Visser namens de Partij van de Arbeid wil iets daarover zeggen. Yes, mevrouw Visser.

Voorzitter raadscommissie

Sorry, niet mevrouw Visser namens de Partij van de Arbeid. Mevrouw Visser namens de Auditcommissie. -Excuus. Dat geeft niks. Zoals het hoort, staan in de Perspectiefnota een groot aantal politieke voorstellen. De Auditcommissie is geen politieke commissie. Dus we hebben geen aandacht aan deze voorstellen besteed. We hebben wel gekeken of er technische problemen zijn met de Perspectiefnota die aan de raad is aangeboden, en waar de raad van op de hoogte gebracht moet worden. Na een uitgebreide bespreking heeft de Auditcommissie vastgesteld dat die er niet zijn. Er zijn dus geen technische belemmeringen om de Perspectiefnota vast te stellen, zoals die nu voorligt. -Dank voor de woorden van de Auditcommissie en het voorbereidende werk.

Niels Rutten

Het eerste punt. Meneer Rutten wil graag het woord, dan heb ik meneer Schuiringa. -Dank u, voorzitter. Dank voor de Perspectiefnota. We vinden het een goed experiment dat hij eerder in het jaar op de agenda staat. De wethouder heeft een inleiding gehouden. We hebben hem ook in de Texelse krant een aantal dingen horen zeggen. Wij hebben een paar vragen daarover. Allereerst de ozb-verhoging waar hij net op inging. U zegt: we moeten toegroeien naar het landelijk gemiddelde. Dat is een afwijking van het beleid tot nu toe en het coalitieakkoord. Waarom heeft u er toch voor gekozen om de ozb te verhogen? Waarom kiest u ervoor om naar het landelijk gemiddelde toe te groeien? Wat is uw visie daarachter? In de Texels krant zei u ook: als we nu een offerte van € 1.000 krijgen, zeggen we dat er wel wat af kan. Wij schrokken een beetje daarvan, omdat u de afgelopen jaren niet scherp naar de offertes keek. Blijkbaar was het: ach, het geld klotst tegen de plinten.

Voorzitter raadscommissie

Doe het maar gewoon. We schrokken erg van deze uitspraak.

Cees Hooijschuur

Kunt u die zorgen wegnemen, portefeuillehouder? Zeker, u heeft het over de visie achter de ozb-verhoging. Ik kon drie jaar geleden niet zien wat er nu gebeurt. U ook niet. Elke dag gebeuren er andere dingen. Ik zeg niet dat we naar het midden van Nederland moeten. Ik zeg alleen dat je het een klein beetje inloopt als je het elke keer een beetje in de jaren doet. Dus voordat je straks op je vingers wordt getikt om het ver in te lopen. Dit jaar desnoods 10 %. Volgend jaar misschien niks, omdat je het niet nodig hebt. Dat is de gedachte erachter. Ik zeg niet dat we het gelijk elk jaar op het midden van Nederland in willen lopen. Wij konden drie jaar terug niet zien dat het geld wat we nu van het Rijk hebben gekregen minder is dan we gedacht hadden. Je hoopt dat het allemaal meevalt. Het valt meer tegen dan we denken. Daarnaast hebben we veel ambities. We willen investeringen doen en alles bijhouden. Met dat bij elkaar is dit het voorstel wat wij neerleggen. U kunt er nog van afwijken. Nogmaals, wij kiezen voor meerdere jaren om te laten zien wat er gaat gebeuren. We kunnen ook zeggen: we doen alleen 2026, want die hebben we op zwart. De rest mag het nieuwe college uitzoeken. We proberen met elkaar het debat op te wekken: hoe ga je verder? Help elkaar in het leven. Ik vind het prima wat er in de krant geschreven wordt., maar dat zijn niet mijn exacte woorden. We rekenen best ruim als we het met Gemeentewerken doen. Dat ziet u elke keer in de begroting. Elke keer houden we toch geld over. Ik bedoel te zeggen dat we meer druk erop zetten, zodat we de lucht beter eruit halen en scherper prijzen.

Jur Schuiringa

Dat is de achterliggende gedachte, meneer Rutten. Meneer Schuiringa. -Dank u, voorzitter. U zegt dat we gedwongen worden om de ozb en de belastingen aan te pakken.

Cees Hooijschuur

Bedoelt u dat wij een Artikel 12-gemeente worden? Nee. -Dat is goed, ik ben blij. Ik wil de Financiële Afdeling hartelijk danken voor het beantwoorden van alle technische vragen. Eén vraag van ons was wat de stand is van de financieringen, oftewel de leningen per 1 april. Dat is keurig beantwoord, 65 miljoen. Dat betekent dat we even grote begrotingen hebben als leningen. Dus we zitten op 100 %. We gaan verder. Voor de toekomst hebben we een globale schatting gemaakt van de uitgaven die nog komen. We hebben Artex voor 15 miljoen. De scholen natuurvriendelijk maken voor 10 miljoen. De ijsbaan voor 2 miljoen. Voor de Marsweg Noord is een lening van 14 miljoen. De GREX voor de Mars is 5 miljoen. Dan hebben we met de nieuwe bouwactiviteiten de GREX voor Den Hoorn, Oudeschild, Oosterend, De Cocksdorp. Dat kost 3 miljoen en is in totaal 49. We hebben nog 't Stappeland en de Zandbrug als nieuwtje. Dan zitten we op 51. We hebben de komende jaren de Pontweg Noord en Zuid voor 10 miljoen. We zitten met elkaar op 61 voor de komende 2,5 jaar,

Voorzitter raadscommissie

bovenop de 65 die we al hebben. Zouden we niet een beetje temporiseren, college? -Dat is een concrete vraag.

Eric Hercules

Meneer Hercules wil reageren. -Ik hoopte dat het college zou zeggen dat het niet klopte dat we een begroting van 65 miljoen hebben. Als het college dat niet zegt, zal ik het zeggen. In 2025 hebben we 84,2 miljoen. Het zijn onze inkomsten en uitgaven. Daar blijft wat van over. Ik wil het eerste gezin dat een hypotheek heeft nog wel horen dat ongeveer 20 % meer dan de totale waarde van de lening aan inkomen heeft. Ik vind het meevallen qua leningen

Voorzitter raadscommissie

ten opzichte van onze inkomsten, meneer Schuiringa.

Jur Schuiringa

Ik zou eerst de cijfers op een rijtje hebben voordat u erover begint. -Dat lokt een reactie uit bij meneer Schuiringa. -We hebben keurig een antwoord van de Afdeling Financiën en de wethouder gekregen. De stand van de leningen is op dit moment 65 miljoen. Dat klopt. -Dat zijn toch de schulden? De provincie kijkt of je meer schulden dan je eigen begroting hebt. Zit je op 120 %, dan ben je een Artikel 12-gemeente onder toezicht. Daar wil ik juist niet naartoe, vandaar mijn verzoek. De cijfers hebben we.

Voorzitter raadscommissie

Wees reëel en ga er reëel mee om. Ik vraag gewoon: kunnen we temporiseren?

Cees Hooijschuur

Anders red je het niet onder die 120 %. -De wethouder Financiën. U stelt best technische vragen. Ik wil u vertellen dat ik die 65 in de antwoorden heb gezien. Het klopt, maar we zitten niet op 100 %. Dat is wat anders. Ik kan het niet een-twee-drie hardop zeggen. Dat deed Financiën ook niet. Dan al de antwoorden die u over de geldleningen noemt die aankomen. Een deel is al in de voorstellen van de Perspectiefnota verwerkt. Dat heeft u gezien. Volgens mij is het de Pontweg en nog wat dingen. Om heel snel een antwoord hierop te geven: nee. We zitten zeker niet op 100 %. Dat weet ik heel zeker. We zitten ongeveer op hetzelfde. Bij de afgelopen programmarekening was het 82 % uit mijn hoofd. Rond die hoek zitten wij op dit moment. Je hebt leningen, maar je lost ook leningen af. We hebben niet allemaal leningen van 3 of 3, 2 %. Er zijn ook leningen voor minder. Ik hou me niet op de vlakke

Voorzitter raadscommissie

over hoe het met die quote is, maar ik kan hardop zeggen dat het geen 100 % is. -Het klonk een beetje technisch. De politieke vraag was: wethouder, is het niet verstandig om te temporiseren?

Cees Hooijschuur

Die vraag is nog niet beantwoord. -Wij doen voorstellen voor 2026. Tegenwoordig moet er geld zijn voor de voorstellen en het moet onderbouwd zijn. Dit zijn de voorstellen die we neergelegd hebben. U heeft een technische vraag gesteld over de 11 voorstellen. Er komt een antwoord op de 11 voorstellen die niet onderbouwd zijn. Als we de programmarekening en de meicirculaire hebben, kunnen we kijken of we de voorstellen uitvoeren en anders niet. Misschien moeten we temporiseren. Dat is iets wat u straks voor u krijgt.

Voorzitter raadscommissie

Dit is de Perspectiefnota en wat we van plan zijn. Het is een soort visie. -Dank. Bij dit punt zit een motie van de VVD Texel, GroenZwart, en D66 Texel: Afspraak is afspraak, de lokale lasten niet meer dan trendmatig verhogen. Wie mag ik daarover het woord geven? Ik zie een hand bij meneer Huisman.

Albert Huisman

Dank u, voorzitter. Ik zal de motie toelichten. Het betreft een afwijking van het coalitieakkoord. In de Perspectiefnota 2026-2029 stelt het college een aanzienlijk extra verhoging voor van de onroerendzaakbelastingen. Dus de ozb en de toeristenbelasting. Dit voorstel wijkt duidelijk af van het coalitieakkoord. Daarin is nadrukkelijk vastgelegd dat de lokale lasten slechts trendmatig verhoogd worden. De voorgestelde extra lastenverhoging is daarmee niet alleen financieel

belastend voor inwoners, ondernemers, en bezoekers van Texel. Het schaadt wat ons betreft ook het vertrouwen in de afspraken die bij het aantreden van het huidige college zijn gemaakt. Dus het belang van het zoeken naar alternatieven. Het college acht deze lastenverhoging noodzakelijk om tot een sluitende begroting te komen. Wij vinden het van groot belang dat er eerst zorgvuldig en uitvoerig gezocht wordt naar mogelijkheden om binnen de bestaande gemeentelijke begroting te besparen. We denken daarbij aan een efficiëntere inzet van middelen, uitstel, versoering van minder urgente plannen, en andere mogelijke bezuinigingen. Op deze wijze willen wij voorkomen dat het financieel tekort automatisch wordt afgewenteld op inwoners, ondernemers, en bezoekers van Texel. Een goede en sluitende begroting is uiteraard essentieel. Daar denken we niet anders over. Naar onze mening moet het eerst gerealiseerd worden door kritisch naar de eigen organisatie en plannen te kijken. Dus voordat onze inwoners en gasten financieel extra worden belast. Eén: we roepen het college op om bij de voorbereiding van de Programmabegroting 2026 actief en concreet naar realistische en haalbare bezuinigingsmogelijkheden te zoeken. Binnen de bestaande budgetten en plannen, zodat de voorgestelde extra verhoging van lokale lasten bovenop de trendmatige stijging voorkomen kan worden. Twee: presenteer deze concrete bezuinigingsvoorstellen duidelijk, transparant, en inzichtelijk aan de gemeenteraad bij de behandeling van de Programmabegroting 2026. De gemeenteraad wordt dan goed in staat gesteld om

Voorzitter raadscommissie

een zorgvuldige afweging te maken tussen eventuele extra uitgaven en belastingverhogingen. -Dankuwel, iemand anders het woord over de motie? Zijn er vragen van wie dan ook?

Eric Hercules

Meneer Hercules en meneer Rutten. Meneer Hercules. Voorzitter, er ligt een amendement. Daarin wordt een andere keuze gemaakt. Wij zijn het eens met het eerste deel van de keuze van de indieners van deze motie. Afspraak is afspraak. We hebben gezegd dat de ozb niet wordt verhoogd. Dat willen we inderdaad niet doen in deze periode. Wat we wel interessant vinden, is wat er in de toekomst gebeurt. Dat moeten we onze burgers voorspiegelen. Wij zouden graag van het college willen horen: waarom wil dit college uiteindelijk naar de gemiddelde ozb van Nederland? Is dat nodig? Wat zijn de redenen? Op welke termijn wil het college daarin groeien? Deze vragen kwamen ook van de heer Rutten. Ik denk dat die vragen vanaf 2025 heel erg belangrijk worden. Ik heb daarnaast opmerkingen over het financiële doorkijkje. Dat staat helaas op pagina 11. Dat zou ik doen. We zijn het eens met het eerste deel. We gaan de ozb niet verder verhogen dan trendmatig.

Voorzitter raadscommissie

Voor het tweede deel hebben we samen met de andere partijen

Niels Rutten

een amendement. -Dank, meneer Rutten. Dank u, voorzitter. Als het CDA begrijpen we deze motie. We hebben eerst een vraag hierover aan het college. De wethouder zei in zijn eerdere beantwoording: er zit best lucht in de begroting, omdat het hier en daar ruim wordt begroot. Er blijft een budget over. Dat kan strakker. We zien dat er best wat dingen worden overgeheveld. Die komen niet af of er wordt toch niet aan begonnen. We denken dat daar ook een stukje lucht in zit. Er ligt een bestuursopdracht vanuit het college om ermee aan de slag te gaan. We zien ook dat de ambtelijke organisatie best onder druk staat. Dan kan het een goede afweging zijn om te zeggen: we moeten onze ambities wat naar beneden bijstellen. Hoeveel ruimte denkt het college dat daar in zit, financieel gezien?

Voorzitter raadscommissie

Kunt u binnen de kaders van deze motie een sluitende begroting opleveren?

Cees Hooijschuur

Dankuwel, ik zie geen handen meer. De portefeuillehouder. Heren, u heeft hier een punt dat waar is. Dit is de Perspectiefnota. We werken iets meer naar voren, want we hebben nu geen meicirculaire en programmarekening. De meicirculaire is altijd een meevaller voor de gemeente Texel. Het is nu koffiedik kijken of het

meevalt. Dit perspectief hebben we neergezet, want we zijn nu zwart. We hebben aan u als raad toegezegd dat we elk jaar positief uit moeten komen. Dat hebben we gedaan door dit zo op te lossen. Ik zeg niet dat wij naar het midden van het land moeten voor de ozb. We hebben gezegd dat we het proberen te verdelen. De toerist wat en de Texelaar wat. Dat was het uitgangspunt hoe wij het met elkaar bedacht hebben. Ik zei net al dat we niet over een nacht ijs zijn gegaan. We hebben twee dagen erover na zitten denken. Wat is belangrijk? Hoe pakken we dat op? Ook voor ons is dat belangrijk. Nogmaals, wij hebben drie jaar geleden geen prijsverhoging afgesproken. Als u in uw portemonnee € 100 heeft en alles wordt volgend jaar duurder, moet u kijken wat we gaan doen. Zo kijken wij er ook naar. Wij zeggen niet hardop dat wij naar het midden van Nederland willen met de ozb. Dat is niet ons antwoord. Daarna valt de meicirculaire misschien mee. Dan heeft u wel een heleboel voordelen waarvoor u geen verhoging door hoeft te voeren. Ik kan het nu niet zeggen. Ik kan ook geen lucht eruit persen.

Voorzitter raadscommissie

Er moeten dingen op papier gezet worden. Ik kan achter kijken,

Albert Huisman

maar ik denk dat het antwoord hetzelfde is. Ik zag een hand bij meneer Huisman. -Voorzitter, ik hoor de wethouder zeggen: we pakken de toerist dubbel. Ik heb het idee dat u de weg van de minste weerstand zoekt. Ik weet echt niet in welk plaatje het collegeprogramma of het coalitieprogramma beland is. U bent het vergeten. Ik blijf daarbij. We hebben net de motie toegelicht. Afspraak is afspraak. Ik wil u uitdagen.

Voorzitter raadscommissie

Kom nu eens af. Kijk op een andere manier hoe u het rond kunt krijgen.

Erik Polderman

Dank, meneer Polderman. -Dank u, voorzitter. Ook wij zullen deze motie steunen. Het wordt volgend jaar sowieso

Voorzitter raadscommissie

een moeilijk jaar met de btw-verhoging. Laten we eerst naar de bezuinigingen kijken en dan pas verder gaan. Dank u. Dank. Over de motie, meneer Schuiringa? -Nee. We gaan door met het tweede punt op pagina 10 tot en met 18. De tussenstand van het financieel perspectief en verder. Ik had eerst een hand van meneer Hercules en dan meneer Schuiringa

Eric Hercules

Meneer de voorzitter, de portefeuillehouder bracht het al in de inleiding naar voren. We geven elk jaar structureel 1 miljoen bij de kapitaallasten die voorgespiegeld worden vanaf 2027. Dat wil het college graag inzichtelijk maken en vooraf laten zien, in plaats van bij de programmabegroting. Jullie geven elk jaar 1 miljoen uit. Dat is maar techniek, natuurlijk. Het is de techniek die we sinds 2015 moeten toepassen. Ik vind het bijzonder dat het college die rode cijfers vanaf 2027 toont en geen maatregelen voorspiegelt om dat tekort weg te werken. In ieder geval een richting aangeeft om het aanstaande tekort of waarschijnlijke tekort op te lossen. We hebben een vraag gesteld over de lucht in de begroting. De reductie stond op 4 ton structureel. We hebben gevraagd waarom dat niet de totale 9 ton is. Die vraag staat er nog steeds en is nog steeds niet beantwoord. Het is iets meer van de totale begroting, een kleine % van die 9 ton. Misschien is het in 2026 inderdaad 1 % van de totale begroting. Het moet toch als lucht uit te drukken zijn? Dat zegt het college niet. Daarom zijn wij gedwongen om samen met de andere partijen de motie in te dienen voor de ozb en toeristenbelasting. Ik hoor het graag, want de portefeuillehouder gaf een paar zeer minieme voorbeelden over hoe dat miljoen is opgebouwd. Dus 1 keer 60.000 in de 5 jaar voor de viering van één keer bevrijding. Er zitten toch ook hele grote posten bij?

Cees Hooijschuur

Daar ben ik erg benieuwd naar. -Dat is een relatief technische vraag. Kunt u hem beantwoorden? -Meneer Hercules, ik heb niet gezegd dat die stille lasten 1 miljoen waren. We willen in beeld brengen wat de stille lasten zijn en wat er in die 1 miljoen past. Volgens mij is er al een technische vraag gesteld over die 1 miljoen. Dus hoe dat verder in het verloop wordt gedaan. Dat zijn onder andere de wegen die we nu opbouwen. We bouwen sinds 2015 geld op voor elke weg,

zodat die weg na 40 jaar opnieuw aangelegd kan worden. In de jaren die hierna volgen, zijn meerdere wegen opgenomen in het Wegenbeheersplan. Die moeten uitgevoerd worden. Wij maken geen keuze daarin. U kunt zeggen: volgend jaar doen we die keuze niet. We doen die wegen niet. Dan is die miljoen misschien weg. We hebben alleen gezegd: als we op dit niveau doorgaan, komt u op deze bedragen uit.

Eric Hercules

Dat is de uitleg die wij u gegeven hebben in de technische beantwoording. Een reactie van meneer Hercules. -Voorzitter, dat zijn heel andere kapitaallasten die u eerder als voorbeeld gaf. Dit zijn doorlopende investeringslasten. U kunt ook zeggen: raad, wij doen ons voorstel. Dat is vroeger weleens gebeurd. U mag nieuw geld maar tot een bepaald plafond uitgeven. Ik hoop dat u met zo'n voorstel komt als u er achter bent wat voor stille lasten er zijn en wat voor doorlopende lasten er nog moeten worden gerekend. Wij gaan ervan uit dat we investeringsvoorstellen kunnen doen tot een bepaald plafond. Als u als raad iets anders wil, moet u nieuw geld daarvoor vinden. Wij vinden nu dat die 1 miljoen nu helemaal niet lekker rood staat. Wij weten niet wat daar gebeurt, hoe het is opgebouwd, en hoe het wordt opgelost. Wij vinden het een rare manier van presenteren.

Voorzitter raadscommissie

Het is weliswaar een Perspectiefnota, maar het is meer een doorkijkje

Jur Schuiringa

van het meerjarenperspectief. -Helder. Meneer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Eventjes het raadsbesluit. De toeristenbelasting stellen we in deze periode altijd voor twee jaar vast. Dus voor '26 en '27.

Voorzitter raadscommissie

In het raadsbesluit staat het alleen voor '26 vast. Gaat u dat zelf corrigeren of moeten we dat amenderen? Dat is niet het punt waar we op dit moment zijn.

Cees Hooijschuur

Misschien kan het college de vraag beantwoorden. Dat hebben we net uitgelegd. We willen het niet voor twee jaar vast zitten, want volgend jaar zit er een ander college. Als wij het nu voor twee jaar vastzetten, moet u twee jaar ermee doen. Wij laten de keuze aan het nieuwe college

Voorzitter raadscommissie

om dat jaar daarop vast te stellen. Daarom kiezen wij nu voor één jaar.

Astrid van de Wetering

Ik hoor mevrouw Van De Wetering tussendoor. Dat was een bestaande afspraak met de toeristische organisaties, zodat zij hun drukwerk en dergelijke zaken allemaal op orde konden brengen. Dus dat ze het juist voor twee jaar weten. Het is handig om dit te heroverwegen.

Voorzitter raadscommissie

We gaan nu alle kanten op. Ik stel voor dat we de leidraad

Eric Hercules

voor de bespreking volgen. Meneer Hercules. Het is heel nobel om te zeggen dat het volgende college mag beslissen over welke toeristenbelastingverhoging er moet komen. U zegt als u voorspiegelt wat voor rode cijfers we hebben: het volgende college moet de toeristenbelasting

Voorzitter raadscommissie

nog veel meer verhogen dan we zouden willen. Klopt dat?

Cees Hooijschuur

Ik durf geen prognoses te noemen. We lopen voor op een nieuw systeem. Dus het kan in de meicirculaire best zijn dat we er heel anders uitkomen. Nogmaals, we kunnen het gerust voor twee jaar vaststellen Als dat de afspraak is, stellen we het voor twee jaar vast. Dan moeten we goed doorrekenen wat het voor het ene jaar

Voorzitter raadscommissie

en voor het tweede jaar is. Dat moet doorgerekend worden. Ik zag tussendoor een hand bij meneer Schuiringa

Jur Schuiringa

en dan ga ik mijn lijstje af waar u op staat. Die is afgehandeld. Meneer Schuiringa. -Voorzitter, ik ben het helemaal met meneer Hercules eens. Waar geven we geld aan uit

Henry Soyer

en in welke periode? -Dank voor die toelichting. Minister Soyer. -Dankuwel, voorzitter. Ik heb niet zozeer een vraag, maar een opmerking bij de voorstellen. Het is niet financieel gedekt. Het gaat over punt 2: de renovatie van het KOTEX-gebouw. Ik wil bij dat punt graag wijzen op de uitgebreide ingezonden toelichting van de Kinderboerderij Texel. Het laat duidelijk zien dat de renovatie geen sluitpost kan en mag zijn. Ik hoop dat het college bij de begroting van november goed rekening ermee houdt

Voorzitter raadscommissie

en dat wij deze brief in november niet vergeten. Dankuwel.

Cees Hoogerheide

Dank, meneer Hoogerheide. -Dankuwel, voorzitter. Voorzitter, als u het toestaat, willen wij graag op het eind een korte samenvatting over het geheel geven. Niet per, want dan besneeuwt het ergens. Dat is niet de bedoeling.

Voorzitter raadscommissie

Ik zou graag op het eind het woord willen hebben.

Niels Rutten

Daar heb ik geen moeite mee. Meneer Rutten. Dank u, voorzitter. De heer Soyer maait het gras voor mijn voeten weg. We hebben een brief van KOTEX gehad. Ik zie de mensen op de publieke tribune zitten. Wij hopen dat het college

Voorzitter raadscommissie

zijn uiterste best doet om voor dit voorstel een dekking in de begroting te vinden. -Dank. Kunnen we door naar programma 0: Voor en door bewoners?

Albert Huisman

Meneer Huisman. -Dank u, voorzitter. Heel kort. VVD Texel wil alvast een motie aankondigen. De aansluiting van de gemeente Texel op de berichtenbox van Mijn Overheid. We wachten net als de andere fracties de beantwoording op de technische vragen af. Die zijn gesteld door de PvdA.

Voorzitter raadscommissie

Vandaar deze aankondiging. Dankuwel. -De inhoud van die motie is inmiddels bekend bij de Raad en commissie. Het amendement bij dit programma. Meneer Zegel.

Ferry Zegel

Voorzitter, dankuwel. Ik ga hem niet letterlijk voorlezen, maar extra toelichten. Bij de motie werd net de belangrijkste oorzaak van de begrotingsuitdaging vergeten. Die hebben we met zijn allen. We hebben door de beslissingen van de opeenvolgende kabinetten fors meer taken erbij gekregen in de afgelopen jaren. De bijdrage vanuit het gemeentefonds daalt daarbij fors. Dat is het zogeheten ravijnjaar. Het wordt veroorzaakt in Den Haag, maar we moeten op Texel ermee omgaan. We moeten keuzes maken. Snijden we in voorzieningen waar we trots op zijn en die hard nodig zijn voor de leefbaarheid van Texel? Verhogen we de lasten voor Texelaars die het al lastig genoeg hebben? De Perspectiefnota stelt voor om de ozb met 10 % extra te verhogen. Wij vinden dat het de Texelaars en de Texelse ondernemers onevenredig hard raakt. Wij komen met een voorstel dat wij rechtvaardig vinden door de toeristenbelasting te verhogen naar € 2,60 in plaats van € 2,55. Kunnen we die extra ozb-verhoging voorkomen? Zo zorgen we ervoor dat niet alleen de Texelaar voor de rekening opdraait, maar juist de toerist. Die geniet volop mee van alles wat dit eiland bijzonder maakt. Die maakt ook gebruik van de uitgebreide voorzieningen die daarvan betaald worden. Jaarlijks vinden hier miljoenen overnachtingen plaats. Dat brengt levendigheid en economische kansen. Het legt ook extra druk op onze voorzieningen. De toeristische druk is op Texel per inwoner is bijna de hoogste van Nederland. Toch ligt het toeristenbelastingtarief zelfs met deze verhoging onder dat van veel andere gemeenten. Het blijft wat ons betreft alleszins redelijk. We vragen een klein beetje meer van onze bezoekers, zodat we onze Texelse gemeenschap kunnen beschermen tegen een veel grotere lastenverzwaring.

Voorzitter raadscommissie

Dat is geen makkelijke keuze. Het is wat ons betreft wel de juiste.

Erik Polderman

Dank, is er iemand daarover? Meneer Polderman en dan meneer Huisman. Dank u, voorzitter. Er liggen nu twee voorstellen. Eén waarbij gezegd wordt: ga eerst kijken of er wat geschrapt kan worden. Er is eentje waarbij we de toeristenbelasting gelijk willen verhogen. Even naar de indieners van de tweede. Stel dat we de eerste zouden aannemen, dan komt daaruit voort dat er geschrapt kan worden. Staan jullie ervoor open om de toeristenbelasting te laten zitten? We gaan volgend jaar namelijk een ravijnjaar in voor de toeristen. Het gaat naar 21 % in plaats van 9 %. We weten nog niet precies

Voorzitter raadscommissie

wat het gaat doen op Texel. Ik denk zelf dat het een hele grote impact zal hebben.

Albert Huisman

Meneer Huisman. -Dank u, voorzitter. De woorden van de heer Berger bij een vorig agendapunt blijven maar door mijn hoofd zingen De kip met de gouden eieren. Ik vraag me werkelijk af wat de coalitiepartijen Texels Belang, PvdA en GroenLinks bedacht hebben. Kiezen we de weg van de minste weerstand? Wat ons betreft, laat dit amendement zien hoe ver deze partijen zijn afgedreven van zowel de financiële realiteit als van hun eigen coalitieakkoord. Het voorstel om simpelweg meer lasten op toeristen af te schuiven, klinkt heel aantrekkelijk. In feite is het ontlopen van echte verantwoordelijkheid. U zegt dat u de inwoners wilt ontzien, maar dit amendement lost helemaal niets op. Het structurele probleem blijft als we als gemeente meer uitgeven dan we ons kunnen veroorloven. Het blijft volledig bestaan. We schuiven het probleem door. We hopen dat de toeristen de rekening blijven betalen. Die toeristen zijn geen onuitputtelijke bron en de eerste cijfers van dit jaar zijn niet bemoedigend. Hoelang denkt u dat we dit vol moeten blijven houden? Laten we heel eerlijk zijn, het is niet de eerste keer dat deze coalitie haar eigen afspraken breekt. De belofte uit het coalitieakkoord om de lokale lasten niet te verhogen, werd vorig jaar al geschonden met de verhoging van de parkeerbelasting. Nu wordt er een flinke schep bovenop gedaan. Wij kiezen voor een eerlijke en duurzame aanpak. Ik grijp toch terug op onze motie. Daarin vragen we het college om binnen de bestaande begroting keuzes te maken, efficiënter te werken, te prioriteren, en waar nodig te versoberen. Bezuinigen is niet makkelijk. Telkens teruggrijpen op lastenverhoging, is geen beleid. Het is uitstelgedrag. Daarom roepen wij u op om nog even na te denken over het amendement en de overige partijen om het te verwerpen. Laat zien dat we als raad onze verantwoordelijkheid nemen. Niet alleen voor die cijfers, maar ook voor het vertrouwen

Voorzitter raadscommissie

van onze inwoners in de politiek. Dankuwel.

Anneke Visser-Veltkamp

Mevrouw Visser, dan meneer Zegel en meneer Rutten. Mevrouw Visser. Dankuwel, voorzitter. Ik wilde reageren op de vergelijking van de motie van daarnet. Daar doen wij het voorstel om de toeristenbelasting te verhogen. Meneer Zeger al aan dat die niet zo hoog wordt dat we uittorenen boven de andere toeristische verblijfplaatsen of gemeenten. Ik vind dat de motie die voorligt ervan uitgaat dat dit college geen enkel onderzoek gedaan heeft naar het verlagen van de uitgaven. Terwijl ze al twee of drie jaar weten dat het ravijnjaar eraan komt. Ik vind dat een bizarre gedachte. Vandaar dat wij na de begroting van '25 niet ervan uit moeten gaan dat het college nog steeds niet nagedacht heeft over bezuinigen. Dat was al moeizaam en daar waren ook bijzondere dingen in gefietst. Dus dat het college de onroerendezaakbelasting naar een toeristenbelasting, omdat ze er anders niet uitkomen. We hebben in het coalitieakkoord afgesproken dat de ozb niet omhoog gaat. Ik vind het bijzonder dat dit college al jaren niet nagedacht heeft over bezuinigen, terwijl we ieder jaar onderaan de streep geld overhouden.

Albert Huisman

De heer Huisman. -Ik wil een korte reactie.

Ferry Zegel

Toeristenbelasting is ook een lokale heffing. Dat was een reactie tussendoor. Die heb ik net bij de anderen ook toegestaan. Meneer Zegel. Dank, voorzitter. Ik wilde reageren op meneer Huisman, maar nu gaat het spelletje anders. U stelt voor om de boterhammen nog dunner te beleggen. Dat is niet waar wij voor kiezen. U zegt dat de woorden van de heer Berger over de kip met de gouden eieren nog door uw hoofd zingen. Dan heeft u zijn verhaal niet begrepen, denk ik. De kip met de gouden eieren is niet de toerist, dat is Texel. Aanvullend op mevrouw Visser. Lees de bestuurlijke boodschap na van de afgelopen Perspectiefnota's over de begrotingen. Daarin is meerdere keren aangegeven dat er al flink wat lucht uit die begrotingen is verdwenen. Er is al wat bezuinigd. Be my guest als u denkt dat het nog platter kan en we geen nieuwe wegen en graskeien meer willen.

Veronne Koot

Ik zie de voorstellen wel komen. -Mevrouw Koot. Dit horende, liggen er twee mogelijkheden. Het voorstel van de coalitie om de lastenverhoging bij de toeristenbelasting neer te leggen en een motie of we ruimte vinden in de begroting, zodat we geen lastenverhoging hoeven te doen. Ik wil de coalitie dringend vragen om die oproep van onze motie af te wachten. We geven de wethouder een opdracht. Kijk welke ruimte die vindt. Ik verwacht dat die er is. Kijk dan welke keuze we hebben. Loop niet op de zaken vooruit door nu al de toeristische sector flink met een verhoging op te

Ferry Zegel

zadelen. Waarschijnlijk ook voor nog twee jaar. Meneer Zegel, uw reactie. -In reactie op mevrouw Koot, voorzitter. Wij zijn ervan overtuigd dat het college al een flinke job heeft gedaan om naar bezuinigingen te zoeken. Dat blijkt ook uit deze Perspectiefnota.

Eric Hercules

Als u dat er niet uithaalt, zou ik u aanraden om het nog een keer te lezen. -Een reactie van meneer Hercules. Voorzitter, natuurlijk houden we niet van het verhogen van de lokale lasten. Ook niet van het verhogen van de toeristenbelasting. Het is voor deze Perspectiefnota en de begroting de enige zekerheid die we hebben om de begroting sluitend te maken. De sector wil altijd ruim op tijd weten welke toeristenbelastingverhoging ze nu weer moeten doorvoeren. Daarom dachten wij: laten we dat in ieder geval doen. We weten niet zeker of een bezuinigingsoperatie aan het einde van het jaar bij de begroting lukt. Dat is namelijk een onzekerheid. Vandaar de verhoging van de toeristenbelasting. Ook wij zullen kritisch naar het college kijken bij de komende begroting

Voorzitter raadscommissie

om tot een reductie te komen van de lasten en van de uitgaven.

Veronne Koot

Dank, ik zag een reactie van mevrouw Koot. Ik heb een beetje een plus een is twee. De wethouder heeft net uitvoerig betoogd dat hij het niet fijn vindt om over zijn graf heen te bepalen dat de toeristenbelasting voor 2027 verhoogd moet worden. Daarom zeg ik: hou hem nu stil. Kijk welke ruimte de wethouder nog heeft. Hou hem nu zoals die is. De wethouder gaat nog een keer op zoek om te kijken of het lukt. We zitten ook nog met een meevaller, omdat we voor het Thuishuis een enorme vertraging hebben opgelopen. Misschien dat het nog een meevaller oplevert, zodat we het straks met de begroting

Voorzitter raadscommissie

het niet nodig hebben. Graag beperken tot nieuwe argumenten. Ik kijk op de klok

Mariët van der Werf

en we zitten nog bij programma 0. Mevrouw Van der Werf. Bij nieuwe argumenten mag ik niks zeggen. Ik wil alleen zeggen

Voorzitter raadscommissie

dat ik het met de PvdA en GroenLinks helemaal eens ben.

Niels Rutten

Dank, ik zag meneer Rutten en meneer Polderman.

Voorzitter raadscommissie

Dank u, voorzitter. Wij waren benieuwd naar de reactie

Erik Polderman

van het college op dit amendement. -We maken eerst het rondje af. Meneer Polderman. -Dankuwel, voorzitter. Ik zie in het amendement staan als laatste beslispunt toe te voegen: verder de begroting sluitend te maken door te bezuinigen

Voorzitter raadscommissie

op de bestaande budgetten. Er kan dus bezuinigd worden.

Astrid van de Wetering

Mevrouw Van De Wetering. -Dankuwel, voorzitter. Inderdaad, beide bijten elkaar niet. Neem dat alstublieft mee

Voorzitter raadscommissie

in uw overweging bij de raadsvergadering. -Dank. Portefeuillehouder,

Cees Hooijschuur

wilt u een reactie geven op verzoek van het CDA? Ik zit even te kijken. Het amendement van VVD, GroenZwart, en D66. Nee, die andere. GroenZwart, Texels Belang, en het CDA. Dus van de coalitie. Het hele leven is een keus, denk ik. Wij hebben de keuze gemaakt. U komt met amendementen aan. Wij kunnen kijken of we uit kunnen komen op geen belasting van de tarieven. Dat zullen we door moeten rekenen. Dat geeft u ook al aan. Wij gaan nu vooruit op de meicirculaire. Normaal zit het al eerder in het programma, dus dan weten we de uitkomsten. Het is best moeilijk om te zeggen hoe we dat gaan doen. U zegt dat we naar 72 moeten. Dat heb ik net gehoord. Dus € 0,10 het ene jaar en € 0,10 voor het andere jaar en '25 en '26. Ik hoor net van iemand: we moeten het voor twee jaar doen. Dat moeten we met elkaar overleggen. Het is een mogelijkheid. Dat is het enige wat ik kan zeggen.

Voorzitter raadscommissie

Wij moeten een overleg hebben over hoe we eruit kunnen komen. Ik krijg ingefluisterd door de griffier dat als het tarief voor twee jaar wordt vastgelegd, dat het middels een amendement moet. Dus dat initiatief moet vanuit de raad worden genomen.

Jur Schuiringa

Ik zag een hand bij meneer Schuiringa. -Voorzitter, ik denk dat de commissie een duidelijke mening gegeven heeft. Het is aan het college om een half jaar erover na te denken en een definitieve begrotingen aan ons te presenteren. Anderen zeggen: bezuinigingen. Ik denk dat we het woord 'temporiseren' dat wij gebruiken, goed in ons achterhoofd moeten houden. Oké, programma 1: De veiligheid op orde. Daar zie ik niemand. Programma 2: Een goede bereikbaarheid vanaf pagina 36. Daar zit een amendement bij.

Jacqueline Dros

Ik zie eerst mevrouw Dros. -Dank, voorzitter. Wij hebben vragen gesteld over een onderwerp wat bij programma 2 aan de orde kwam. Namelijk de bermverharding. De eerste vraag was of het college op de hoogte was van de compenserende maatregelen. Die zijn in de Waterschapsverordening van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gesteld en zijn per 1 januari 2025 aan de orde. Het antwoord daarop is dat ze ervan op de hoogte zijn. Op de tweede vraag lijkt het dat ze daarvan niet op de hoogte zijn. Daar wordt gesteld dat de bermverharding niet eronder valt, omdat het water voldoende doorlaat. Dat is niet wat er bij de compenserende maatregelen staat. De bermverharding valt er wel degelijk onder. Zeker wanneer het over een grotere oppervlakte gaat. Daar spreek je over als je het over de wegen hebt die hier staan. Namelijk de Laagwaalderweg en de Pijpersdijk als je dat allemaal bij elkaar optelt. Dat betekent dat ik geen antwoord heb gekregen op mijn vraag. Namelijk of er bij die € 65.000 voor de bermverharding rekening mee gehouden is. Naar mijn idee is er geen rekening mee gehouden. Dat betekent dat het mogelijk veel hoger kan uitvallen. Ik wil terugverwijzen naar oktober 2023. Toen wilden wij een motie en een amendement aangaande dit indienen. Die zijn allebei door een toezegging van de wethouder niet ingediend. We zijn namelijk overeengekomen dat er allerlei plannen op dat vlak staan te gebeuren. Onder andere de Mobiliteitsvisie. De wethouder zou met een lijstje komen van wat beslist moest en wat nog even kon wachten. Wat beslist moet, daar is van alles aan gedaan. Wij zien de Laagwaalderweg en de Pijpersdijk niet erbij staan.

Voorzitter raadscommissie

We zijn verbaasd dat het überhaupt nog een keer opgevoerd wordt. Dat is vrij technisch van aard. -Ik heb op mijn technische vraag geen antwoord gekregen, dus dan moet het. U bent niet tevreden met het antwoord. -Ik heb geen antwoord gekregen of de compenserende maatregelen bij die 465.000 meegenomen zijn.

Cees Hooijschuur

Oké, kunt u die vraag beantwoorden? -Ik zie de vragen van GroenLinks voor mijn neus liggen. Die werden beantwoord door Gemeentewerken,

Voorzitter raadscommissie

volgens mij. -Het college heeft ze beantwoord. Goed, het college heeft ze beantwoord. Maar goed, we hebben geïnformeerd bij Hoogheemraadschap en Gemeentewerken. Ik moet het navragen. Ik kan u iets toezeggen, maar dan geef ik misschien

Jacqueline Dros

het verkeerde antwoord. Ik zal dit opnemen en geef u schriftelijk antwoord. Misschien kan er telefonisch contact volgen in de komende week voor de raadsvergadering. Dat zou kunnen. Er zit iets essentieels aan vast, want het is bijna een 0,5 miljoen. Ik weet niet wat u voor ogen heeft. Als die compenserende maatregelen niet zijn meegenomen, gaat het aardig wat meer kosten dan opleveren. Dat betekent dat er van onze kant of van uw kant iets moet komen

Voorzitter raadscommissie

om het toch niet in deze Perspectiefnota op te voeren.

Cees Hooijschuur

De portefeuillehouder. -Mevrouw Dros, ik weet alleen dat de Laagwaalderweg en de Pijpersdijk de hoofdwegen naar de dorpen zijn. We gaan daar graskeien neerleggen. Dus de Laagwaalderweg en de weg tussen De Waal en Oudeschild. De uitkomst is om daar graskeien neer te leggen. Wat u daarna vraagt over de compenserende maatregelen voor het water,

Voorzitter raadscommissie

moet ik aan de betreffende mensen vragen. Ik geef een schriftelijk antwoord daarop. Ik kan het nu niet hardop zeggen. -Uiteindelijk wordt er pas bij de begroting een beslissing genomen. Daar hebben we nog ruim een half jaar de tijd voor. Ik ben even aan het kijken voordat ik u het woord geef voor het amendement. Ik had mevrouw Van De Wetering. Nee? Oké. Wacht even, we zijn nog steeds bij programma 2: Een goede bereikbaarheid. Dan komt het amendement

Veronne Koot

van mevrouw Koot. Ga uw gang. -Dankuwel. Ik wilde aan mevrouw Dros vragen of ze bedoelt dat ze dit voorstel uit de Perspectiefnota wil hebben en pas na de Mobiliteitsvisie

Jacqueline Dros

terug wil zien. Bedoelt mevrouw Dros dat? -Dat is een aspect. Naar aanleiding van de raadsvergadering van 18 oktober 2023 bent u met een lijstje gekomen wat beslist wel en niet moest. Volgens mij hebben we met zijn allen gezegd dat we de bermverharding wat zouden opschuiven, omdat we eerst die andere plannen duidelijker wilden hebben. Onder andere de Mobiliteitsvisie, want misschien nemen we hele andere beslissingen. Bijvoorbeeld dat een weg eenrichtingsverkeer wordt. Dat is in ieder geval niet de Laagwaalderweg, de Pijpersdijk misschien wel.

Voorzitter raadscommissie

Er kunnen hele andere beslissingen over die bermverharding komen. Dus het zijn twee aspecten. -Ik wil niet met u in discussie gaan. Wat mij nog van die vergadering bijstaat, is dat er toen werd gezegd: het huidige wegencategoriseringsplan is het uitgangspunt.

Veronne Koot

Dat blijven we volhouden totdat er een nieuwe Mobiliteitsvisie is. Mevrouw Koot. -Dan mijn amendement. Dat haakt in op het voorstel van het college om het stukje oude Kogerweg en de Rozendijk verkeersveiliger te maken en aan te pakken. Nieuw asfalt, enzovoorts. Het amendement houdt het volgende in: het college heeft de opdracht om Texel als een fietsvriendelijk eiland te positioneren. Daar zijn fietsers niet alleen veilig, maar ook de eerste keuze voor toeristen. Daarop aanhakend, is mijn voorstel om bij dit stukje weg een vrijliggend fietspad te realiseren. Ik vraag in ieder geval aan het college of ze in de begroting een kostenraming daarvoor kunnen doen. Dan kan de raad bij de begroting kiezen of ze dat geld ervoor over heeft of niet.

Voorzitter raadscommissie

Graag uw steun voor mijn voorstel. -Dankuwel, ik zie

Albert Huisman

een reactie van meneer Huisman en dan meneer Berger. Meneer Huisman. Ik ga u op uw wenken bedienen. De complimenten aan GroenZwart. Het is logisch en verstandig om bij vervanging van de asfaltconstructie direct naar de verbetering van de fietsveiligheid te kijken. Een vrijliggend fietspad op deze locatie sluit wat ons betreft mooi aan bij de ambitie om Texel fietsvriendelijk en veiliger te maken. We steunen het amendement onder voorbehoud. Het college doet eerst onderzoek naar de haalbaarheid, kosten, en inpassing. De uiteindelijke beslissing

Gijs Berger

nemen we bij de behandeling van de programmabegroting later dit jaar. Dankuwel. -Dank, meneer Berger. Dankuwel, voorzitter. Dit onderwerp is door GroenZwart ook ingebracht bij de behandeling van de Perspectiefnota 2024. De door GroenZwart ingediende motie is destijds aangehouden, dacht ik. We

hebben destijds gezegd dat we er niet in mee wilden gaan, omdat we eerst de evaluatie van het Fietspadenbeleid wilden afwachten. Die was gericht op capaciteit en veiligheid. Het leek ons verstandig om pas na deze evaluatie met nieuwe plannen te komen. Helaas is deze evaluatie uitgesteld en nog steeds niet uitgevoerd. Ook nu willen wij met nieuwe plannen voorzichtig zijn en eerst de evaluatie afwachten. We willen graag van de wethouder horen hoe de planning van deze evaluatie

Voorzitter raadscommissie

ervoor staat, want die is langzamerhand 1,5 jaar achter.

Nils Lely

Dank, dat is een concrete vraag. Meneer Lely. Dank u, voorzitter. Een aantal woorden van gelijke strekking, zoals de heer Berger verwoordde. Wij zijn ook benieuwd wat deze extra investering kost. Ik vind het grappig dat GroenZwart de nieuwe bierbrouwerij beter bereikbaar wil

Voorzitter raadscommissie

krijgen. -Dankuwel, een vraag aan het college. Wat is de stand van zaken

Cees Hooijschuur

in de evaluatie over de fietspaden? -Ik weet dat het Mobiliteitsplan op Q3 staat. Volgens mij staat het nu op de LTP. We zijn bezig met het Fietspadenplan, even uit mijn hoofd. Ik kijk om me heen. Ik heb dit niet zo voor de hand, meneer Berger. Dat moet ik navragen. Ik weet van de Kogerweg en de Rozendijk dat het weer geld kost nu we net moeten bezuinigen. U kunt zeggen dat het een lullig antwoord is. Dat is makkelijk antwoorden, maar dat ga ik niet zeggen. Ik heb gezien dat het is opgenomen in de miljoen die u in de komende drie jaar overhoudt. Dus om een nieuwe asfaltlaag te onderzoeken en als fietsstrook ernaast in te richten. Dat heb ik meegekregen in een overleg. Ik zal voor u kijken waar het staat en wat de stand van zaken over dit stukje weg is. Ik weet dat de grond van de boer daarnaast in '23 ook al niet te koop waren. Die wilde niet meewerken om de grond te verkopen. Dat kan ik u alvast zeggen. Het moet gezocht worden op de plek waar de weg ligt. Ik kijk naar de stand van zaken en de planning van deze weg.

Voorzitter raadscommissie

U heeft het al een keer gevraagd. Aan de andere kant van de Rozendijk vroeg u ook aandacht voor deze kant. Daar is toen een antwoord op gegeven. Hij zit bij de onderhoudswegen die we krijgen, dus om de wegen een nieuwe asfaltlaag te geven.

Erik Polderman

Daar wil ik u schriftelijk een antwoord op geven. Mooi. Meneer Polderman. -Dank u, voorzitter. Er is een kwartiermaker aangesteld. Die zou voor de zomer met een voorstel komen. Een korte vraag: gaat het nog voor de zomer lukken? In welke commissie kunnen we die verwachten? Op welk onderwerp?

Voorzitter raadscommissie

Economische Havens 2.4 of kijk ik niet goed? Sorry. Dat is een vraag voor meneer Kieft. Sorry, ik was met het amendement bezig.

Rikus Kieft

Vandaar dat de vraag mij een beetje overvalt. Meneer Kieft. Voorzitter, mijn informatie over de planning is dat het voor de zomer lukt. Dat zal de raadsvergadering

Voorzitter raadscommissie

van 8 of 9 juli zijn. -Dankuwel, meneer Hoogerheide

Cees Hoogerheide

en daarna meneer Berger. -Dankuwel, voorzitter. Het Fietspadenplan is een wezenlijk onderdeel of kan een wezenlijk onderdeel zijn van het Mobiliteitsplan. Ik denk dat het goed is om niet elke keer hapsnap een wijziging te doen zoals nu wordt voorgesteld, maar als een geïntegreerd besluit te doen. Dan komen we in elk geval tot een afgerond geheel. Nu zijn we hapsnap bezig. Mijn advies aan GroenZwart is: hou hem aan en dien hem op het goede moment in.

Gijs Berger

Dat kan een uitdaging zijn. Meneer Berger. -Ik sluit me aan bij de woorden van de heer Hoogerheide om het niet hapsnap te doen. Ik wil graag van de wethouder een toezegging of een antwoord op de vraag

Voorzitter raadscommissie

wanneer die evaluatie een keer op tafel komt. Kunt u ons toezeggen dat in de volgende raadsvergadering

Cees Hooijschuur

een datum daarvoor geprikt wordt? -Dat is al volgende week.

Voorzitter raadscommissie

Ik ga mijn uiterste best doen. -Een toezegging.

Veronne Koot

Mevrouw Koot. -Ik vind het een beetje vervelend worden, want ik wil helemaal geen hapsnap-beleid. Je hebt als doelstelling om als Texel een fietsvriendelijk en fietsveilig eiland te worden. Als wij als gemeenteraad maar geen Mobiliteitsvisie en geen evaluatie van het Fietspadenplan krijgen, vind ik het heel moeilijk worden om op mijn handen te zitten.

Voorzitter raadscommissie

Je ziet dat er op bepaalde plekken heel veel winst te halen valt. Dank, daarmee ronden we de behandeling van het amendement af. Het is aan mevrouw Koot om te bepalen of die volgende week ingediend wordt of niet. Dat brengt ons bij programma 3: Een mooi en gastvrij Texel vanaf pagina 46. Daar zit een motie bij. Als niemand iets over de voorstellen heeft, wil ik de indieners van de motie het woord geven. Die motie heet:

Albert Huisman

Het instellen van een ondernemersloket voor Texelse ondernemers. Meneer Huisman, ga uw gang. -Dank u, voorzitter.

Voorzitter raadscommissie

Ik ga voor de luisteraars iets van de motie voordragen. Beknopt alstublieft, gelet op de tijd. -Precies. In het coalitieakkoord staat duidelijk vermeld dat ondernemers optimaal gefaciliteerd dienen te worden door de gemeente. Die vormen de economische motor van Texel en leveren een grote bijdrage aan de werkgelegenheid, leefbaarheid, en de aantrekkelijkheid van het eiland. Diezelfde ondernemers hebben aangegeven dat ze behoefte hebben aan een duidelijk aanspreekpunt binnen de gemeentelijke organisatie. Daar kunnen zij terecht voor vragen, ondersteuning, en begeleiding op uiteenlopende terreinen. Bijvoorbeeld: vergunningen, regelgeving, gemeentelijke subsidies, aanbestedingen, vestigingskwesties, en andere ondernemersvraagstukken. Daarom roepen we in deze motie het college op om bij het opstellen van de programmabegroting een voorstel te doen voor het instellen van een gemeentelijk ondernemersloket. Daarin wordt duidelijk hoe dit loket wordt ingericht. Welke taken en bevoegdheden het krijgt. Hoe het toegankelijk en herkenbaar wordt voor ondernemers. Wat daarvoor nodig is aan menskracht en financiële middelen. Punt 2: dit voorstel helder en inzichtelijk aan de gemeenteraad te presenteren bij de behandeling van de programmabegroting '26. Dankuwel.

Niels Rutten

Kan ik iemand daarover het woord geven? Meneer Rutten. Voorzitter, wij hebben als CDA vooral deze ondersteund, omdat wij de doelstelling onderschrijven. We hebben op Texel veelal te maken met bedrijven in het mkb, familiebedrijven, of kleine ondernemers die heel makkelijk in alle regelgeving verdwalen. Niet per se alleen van de gemeente. Daarom vinden wij dit

Voorzitter raadscommissie

een ontzettend goed idee om ze op deze manier te helpen.

Astrid van de Wetering

Mevrouw Van De Wetering. -Dit onderwerp is al diverse keren op allerlei manieren aan de orde gekomen. Er is duidelijk behoefte aan. Er is ook een poging gedaan in de organisatie om het voor elkaar te krijgen. Dit is uiteindelijk wat we echt willen.

Voorzitter raadscommissie

Ik hoop dat we het een keer voor elkaar krijgen

Cees Hoogerheide

dat er voor de ondernemers een aanspreekpunt komt. Meneer Hoogerheide. -Dankuwel voorzitter. Wij hebben toch het Huis van Ontwikkeling? Ik vraag me af wat de positie van het Huis van Ontwikkeling precies is. Daarnaast een vraag aan de wethouder. Zijn er geen andere organisaties reeds met deze ontwikkelingen bezig?

Voorzitter raadscommissie

Graag een antwoord daarop. -Dat zijn twee vragen

Anneke Visser-Veltkamp

voor de portefeuillehouder. Ik zag een hand bij mevrouw Visser. Dankuwel, voorzitter. Ik vroeg me af wat de verwachting is van zo'n loket. Gaat hij adviseren over bouwaanvragen, reclame op de stoep, en over wijzigingen van het bestemmingsplan? Ondernemers hebben vragen die zover uiteenlopen. Die kunnen betrekking hebben op het sociaal domein en op de afdeling Handhaving. Ik begrijp niet goed

Voorzitter raadscommissie

wat er van het loket verwacht wordt. -Kan ik de

Cees Hooijschuur

portefeuillehouder eerst het woord geven voor de vragen van meneer Hoogerheide? Het kan op zich een heel kort antwoord zijn. Wij zijn elke maand in overleg met Top. Deze groep mensen zat hier en is net weggegaan. Ik zie het ook veel op de vaste wal bij de andere gemeenten. Ik moet zeggen dat het heel goed wordt opgepakt. Zij hebben aangegeven om dit voor ons uit te zoeken. We hebben maandag weer contact met deze mensen.

Voorzitter raadscommissie

Ik hoop dat we er een antwoord op krijgen. Zij hebben de rol naar zich toetrokken om hiermee naar buiten te komen. Dus ik hoop maandag een antwoord te hebben. -De vraag van meneer Hoogerheide

Remko van de Belt

over wat het Huis van Ontwikkeling hierbij kan betekenen. Voorzitter, ik spring even naar voren. Dan heb ik eindelijk een keer het woord tijdens deze vergadering. Meneer Hoogerheide heeft helemaal gelijk. Het Huis van Ontwikkeling kan onder andere een rol daarin spelen. Dus met subsidies en dingen aan de overkant, bijvoorbeeld met het UWV als intermediair. Zo zijn er heel veel vraagstukken die ondernemers hebben, want het vraagstuk kwam ook in december aan

de orde bij Wonen. Toen ging het er over dat de ondernemers behoefte hadden aan loketten als het ging om bouwen en verbouwen. Dat is ook een beetje wat de PvdA zojuist bedoelde. De vraag van de ondernemer is heel divers. Dat was toen ook het antwoord. Top heeft toen gezegd: dat snappen wij ook. Laten wij inventariseren welke vragen er zijn. Dan komen we naar het college met een voorstel hoe het ondernemersloket volgens de ondernemers op Texel

Voorzitter raadscommissie

eruit kan zien. Op dat voorstel zijn wij aan het wachten.

Erik Polderman

Dank aan het college. Meneer Polderman. -Dank u, voorzitter. Een opmerking met een vraag erin. Bij 3.1 Economische Ontwikkeling wordt er een woord gebruikt waar wij niet heel erg blij mee zijn. Dat is het beheersbaar houden van toerisme en recreatie. Nu weet iedereen een beetje hoe wij als partij erin staan, maar ik vind het vooral frappant dat het college nog steeds zulke woorden gebruikt. Wij zijn juist trots op onze toeristische sector voor de werkgelegenheid en voorzieningen. Waarom kiest het college voor zo'n negatieve en defensieve formulering? Is het niet tijd om in plaats daarvan te spreken

Voorzitter raadscommissie

over het versterken van duurzaam toerisme in balans met de natuur en leefbaarheid?

Rikus Kieft

Wie kan een antwoord daarop geven? De portefeuillehouder Toerisme. Voorzitter, dat is een hele goede weergave van wat wij bedoelen met beheersbaar.

Voorzitter raadscommissie

Dus dat is exact wat we bedoelen. -Voorzitter, mag ik voorstellen dat we dit voortaan op een betere manier omschrijven? Dankuwel. -Zij hebben elkaar daarin gevonden. We kunnen door naar programma 4: Een toekomst voor de jeugd.

Astrid van de Wetering

Mevrouw Van De Wetering heeft een nabrander. Dankuwel, voorzitter. Texel, een innovatief eiland voor een ton. Dat is de belangrijkste pilot op het gebied van energie. Blablabla, dat hele verhaal. Er staat een kader genoemd in de aanvraag. Dat betreft de aanpak van het oplossen van een vraagstuk op het gebied van energie, wateropslag, en nog een aantal zaken. Waarom alleen wateropslag? Je hebt ook waterzuivering. We kunnen misschien water maken, dus kan het woord 'opslag' eruit?

Voorzitter raadscommissie

Dat was mijn vraag. -Ga uw

Astrid van de Wetering

gang. -Bedoelt u het project de Stichting Zoete Toekomst? -Nee, het woord 'opslag'. Gewoon water op het gebied van water. Dat kan opslag, zuivering,

Voorzitter raadscommissie

of water maken zijn. Ik bedoel dat het nu heel beperkt is. U kunt het amenderen, mevrouw Van De Wetering. Toekomst voor de jeugd. Programma 4 vanaf pagina 54. Geen amendementen en geen handen. Dat is mooi. Programma 5: Samen beleven en bewegen vanaf pagina 61. Programma 6: Zorg voor elkaar vanaf pagina 76.

Anneke Visser-Veltkamp

Ik zie een hand bij mevrouw Visser. -Dankuwel, voorzitter. Er zijn door ons technische vragen gesteld over het budget dat incidenteel wordt toegekend aan Texelgezinnen. Ik wil het college heel hartelijk bedanken voor de heldere antwoorden op deze vragen. In het voorstel dat in eerste instantie was weggefallen,

staat dat er in de Begroting 2025 structureel € 35.000 extra is opgenomen in het preventiebudget. Dit bedrag is voor 2025 incidenteel toegekend aan Texelsgezinnen. Texelgezinnen kreeg bovendien onder voorwaarden een bedrag van € 20.000 extra voor 2025. Dus voor dit jaar. In voorstel 6.1 wordt er wederom € 35.000 uit het preventiebudget incidenteel toegekend aan Texelgezinnen. Dit dient ieder jaar te gebeuren, zo lijkt het. Dit is omslachtig, maar voor Texelgezinnen ook een onzekere situatie. Het wordt steeds pas in november duidelijk of zij dit budget weer toegekend krijgen. Mijn vraag aan de portefeuillehouder is of dit op termijn anders kan. Er worden dit jaar afspraken over de taken en verwachtingen van Texelgezinnen gemaakt. Kunnen deze afspraken in de nabije toekomst gebruikt worden als input voor een structureel budget voor Texelgezinnen? Als dat mogelijk is, kan de portefeuillehouder dan dit jaar bij het maken van die afspraken al erop voorsorteren? De raad zou binnen een beperkt aantal jaren kunnen besluiten om het budget van incidenteel naar structureel om te zetten voor Texelgezinnen. Dus wanneer de rol van Texelgezinnen voor de gemeenten en Texelgezinnen zelf helder is, en Texelgezinnen heeft aangetoond haar rol te kunnen pakken. Dit lijkt ons wenselijk, omdat een structureel budget van de gemeente zal bijdragen aan een structurele bijdrage voor Texelgezinnen.

Remko van de Belt

Dus aan het welzijn van Texelse gezinnen. -De wethouder. Dank, voorzitter. Het streven is om te komen tot een bestendige overeenkomst met Texelgezinnen. Dat betekent niet structureel tot in de eeuwigheid, maar een structurele afspraak over meerdere jaren. Toen het amendement bij de behandeling van de begroting diende, heb ik gezegd dat het best ingewikkeld is om het dit jaar al goed vorm te geven, gezien de complexiteit van de afspraken. We vragen om een jaar respijt om goed daartoe te komen, zodat we daarna tot een meerjarenafpraak

Erik Polderman

met Texelgezinnen kunnen komen. -Meneer Polderman. Dankuwel, voorzitter. Ik had een vraag over 5.

Voorzitter raadscommissie

Vindt u het goed als ik het na deze stel en 6 eerst verder behandelen? Het ging net iets te snel. Ik heb over mijn vragen heen gekeken. Doe maar nu. -Dank u. Ik had een vraag met betrekking tot de investeringen in de strandbewakingsposten. Het viel mij op dat er wordt gesproken over een afschrijvingstermijn van vijftien jaar, terwijl de vorige posten na tien jaar al versleten waren. Waarom kiest het college voor deze langere afschrijvingstermijn? Als tweede vraag: heeft het college onderzocht of het niet verstandiger is om te kijken naar vaste posten op het strand? In verband met het moeten afbreken, onderhoud, personeel, en zulk soort zaken. Dat zou een leuk rekensommetje kunnen zijn bij het bouwen en laten staan. Dat is een zeer technische vraag, meneer Polderman.

Erik Polderman

Ik kan me voorstellen dat het college schriftelijk erop terug wil komen. Aan u het verzoek om zulke vragen voortaan anders te doen.

Albert Huisman

Dat zal ik voortaan doen. -Dank u, meneer Huisman. Even terugkomend op Texelgezinnen en wat mevrouw Visser naar voren bracht. Ik ga ervan uit dat de wethouder kijkt naar de werkzaamheden die al door andere organisaties worden uitgevoerd. Dat is heel interessant, natuurlijk. Je kunt naar structurele bijdragen gaan,

Voorzitter raadscommissie

maar dan moet er gekeken worden naar wat welke organisatie doet.

Remko van de Belt

Daar riep de motie toe op destijds. Meneer Van Den Belt. Voorzitter, dat klopt precies. De bedoeling van het onderzoek

Voorzitter raadscommissie

samen met Texelgezinnen was om te kijken waar eventuele dubbelingen zitten

Henry Soyer

en wie precies wat doet. -Meneer Soyer.

Voorzitter raadscommissie

Dankuwel, voorzitter. Vanuit de dorpsgemeenschap Oosterend heb ik de volgende vraag gekregen die wij ondersteunen. In de Perspectiefnota zou worden opgenomen wat de komende jaren aan financiering beschikbaar is voor de afzonderlijke dorpscommissies. Dit is in januari 2025 tijdens een gezamenlijk overleg van de dorpscommissies en de gemeente toegezegd. Als ik de Perspectiefnota doorneem, zie ik alleen dat er een bedrag van € 30.000 vanuit de Uitvoeringsagenda Ouderen beschikbaar komt. Dit staat bij programma 6: Een versterkte sociale basis in de dorpshuizen. Nergens wordt genoemd welke bijdrage de dorpscommissies voor de jaren 2026-2029 zullen ontvangen. De verwachting was dat daarover iets zou worden opgenomen in programma 6: zorg voor elkaar. Onze vraag is: waarom is de toezegging aan de dorpscommissies van januari 2025 nagekomen? -Is er iemand

Cees Hooijschuur

die de vraag kan beantwoorden? De portefeuillehouder Financiën. Dat is inderdaad in de dorpronde ter sprake gekomen. Daar is gezegd dat we dat zouden uitzoeken. Ik weet de stand van zaken op dit moment niet en hoe het ervoor voorstaat. Dat is nogal ingewikkeld, volgens mij.

Voorzitter raadscommissie

Ik zal overleg plegen met de mannen en dan kom ik er schriftelijk op terug. Kan dat voor de raadsvergadering? -Ik ga mijn best doen. Dank, kunnen we daarmee programma 6 afronden? Programma 7: Volksgezondheid, duurzaam en schoon. Dat begint op pagina 90. Geen moties of amendementen tot nu toe. Ik zie niemand. Dan gaan we naar pagina 100 van het programma 8: Goed wonen.

Jur Schuiringa

Excuus, meneer Schuiringa. -Voorzitter, eventjes naar aanleiding van 8.3. De Marsweg Noord blijft bijzonder voor Texel. We hebben bij de regionale raadscommissie een uitleg gehad van de gedeputeerde, mevrouw Esther Rommel. Zij heeft verklaard dat de extra woningbouwmogelijkheden zijn verruimd door de provincie. Aan de ene kant een straatje erbij en bouwprojecten buiten de bebouwde kom van 25 woningen. Ze zei er ook bij: we hebben een extra regeling voor blokken van 100. Dat is wat ik gehoord heb. Ik alleen maar zeggen: college, kun je navragen of de tijdelijke woningen bij de Marsweg Noord in plaats van 15 jaar onder het blok van 100 vallen? Ze willen voor het Bijzonder Provinciaal Landschap ook een vergunning geven, zodat daar gebouwd kan worden. Het lijkt me verstandig om nog een keer contact op te nemen met de provincie en te kijken of we deze tijdelijke woningen kunnen verlengen naar een normale periode van 40 jaar.

Remko van de Belt

Dan ben je van de onrendabele top af. Dank u.

Voorzitter raadscommissie

Dank, voorzitter. Ik zal ernaar kijken. Dank voor de tip. Dank, dat was het laatste hoofdstuk. Meneer Hoogerheide wil nog iets zeggen,

Cees Hoogerheide

terwijl de partij tussendoor op de punten iets heeft ingebracht. Ga uw gang. Dankuwel, voorzitter. De voorstellen met de verwachte meerjaren kapitaallasten zette mij tot denken. Ik dacht aan vroeger en mijn ouders. Zij hadden een groene bus met vakjes voor allerlei dingen. Voor aardappelen en kolen, want dat was duur. Dat gebeurt hier in feite ook. Hier reserveer je voor de lange termijn. Dat doet ons goed. Nu naar de Perspectiefnota. Die is ons inziens een degelijk stuk

werk. Het geeft de raad houvast om weer te zorgen voor een goede sluitende begroting voor de komende jaren. Als Texels Belang willen wij allen hartelijk danken die hieraan meegewerkt hebben.

Voorzitter raadscommissie

Dankuwel, meneer Hoogerheide. Kan ik daarmee de commissiebehandeling van de Perspectiefnota afronden? Ik heb niet zozeer ordevoorstel, maar een update gezien de tijd. De klok loopt goed, het is 22:42 uur. Agendapunt 14 'Langetermijnplanning' en agendapunt 15 'Overzicht brieven aan de raad, de pilot/proef' kunnen we doorschuiven naar de commissievergadering op 7 mei. We hebben drie moties op de agenda staan. Die kunnen zonder ze heel uitgebreid te behandelen naar de raadsvergadering van volgende week. Ik stel voor dat iedereen de ruimte krijgt om in ieder geval de drie moties toe te lichten. Dat kunnen we nu doen, maar niet te veel tijd voor een debat ervoor uittrekken. Er zijn nog twee openstaande rondvragen. Ik denk dat we dat met elkaar redden

Anneke Visser-Veltkamp

voor 23:00 uur. Die intentie hebben we. Mevrouw Visser. Ik ben het met u eens dat de langetermijnplanning naar de volgende commissievergadering van volgende maand kan. Zou die ook naar volgende week kunnen? Hij hoort niet thuis

Voorzitter raadscommissie

in een raadsvergadering. Dat was mijn vraag. Heeft u een concrete aanleiding daartoe? Ik kijk de voorzitter van de raad even aan. Er is geen belemmering.

Anneke Visser-Veltkamp

Dan doen we dat. Kunt u toelichten waarom die vraag vanuit de commissie komt?

Voorzitter raadscommissie

Ik heb vragen over de LTP en dan moet ik een maand wachten. Oké, dan komen we bij agendapunt 10. De aankondiging van de motie van PvdA Pro Texel, D66 Texel, en GroenLinks Texel. Geen campers in de dorpscentra van Texel. Wie wil dit toelichten?

Eric Hercules

Dit is al een tijdje geleden aangekondigd door de heer Hercules. Ga uw gang. Voorzitter, de motie gaat over een discussie die we al vaak met meerdere partijen hebben gehad. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat grote campers niet in de dorpscentra komen? Bijvoorbeeld zich vastrijden in kleine straatjes? Niet alleen wij als bewoners vinden het vervelend of als je daar in de straat woont. Het is niet de bedoeling van die camperbestuurders om daar terecht te komen. Daarom de oproep aan het college om te zorgen dat het niet zo snel of minder snel kan gebeuren door een informeel verbod in te voeren. Bijvoorbeeld zoals dat het geval was bij de ingang van Oudeschild vanaf het zuiden. Zoek ook naar een formele manier om campers uit de authentieke dorpscentra te weren. Daar geven we het college wat meer tijd voor. Voor dit alles natuurlijk een uitvraag doen bij de dorpscommissies. Dus op welke straten en stukken van de kern zij het liefste de campers willen uitsluiten.

Voorzitter raadscommissie

Dankuwel, ik denk dat het een hele mooie toelichting is namens alle indieners. Zijn er mensen die willen reageren of hun steun willen betuigen? Nee, dan laten we

Mariët van der Werf

het hierbij. Mevrouw Van De Werf. -Ik heb een vraagje aan de portefeuillehouder. Is het niet zo dat we eerst via de raad

Voorzitter raadscommissie

de APV dienen te wijzigen? Daarna te laten toetsen of dit haalbaar is? -Meneer Hooijschuur. Hier geef ik schriftelijk een antwoord op, want dan hebben we het voorbereid. Ik ga even overleggen, maar hier komt een antwoord op.

Eric Hercules

Dankuwel, meneer Hercules heeft een nabrander.

Voorzitter raadscommissie

Mag ik iets voorstellen om de behandeling te bespoedigen? Kan het college schriftelijk op al deze moties en amendementen reageren? Dat is veel handiger, denk ik. Ja, dat klopt. -Oké. Dat is een mooi voorstel. We kunnen daarmee naar de volgende motie. Die is van Texels Belang, GroenLinks, en PvdA Pro Texel:

Henry Soyer

Het stookverbod bij code rood of oranje. Meneer Soyer Dankuwel. Het stookverbod bij code oranje of code rood. Wanneer het weinig waait en de luchtkwaliteit slecht is, hebben mensen met ademhalingsproblemen het zwaar wanneer er hout wordt gestookt. Het Rijksinstituut voor Milieu en Volksgezondheid heeft dit onderkend en een stookwijzer gemaakt. Die stookwijzer kun je op een website raadplegen of op je telefoon met een app. Dit is overigens de stookwijzer van afgelopen maandag voor de Oranjestraat nummer 4. Het geeft adviezen voor de komende 24 uur, maar zelf kijk ik vaak naar de vlag van mijn buurvrouw. Wanneer die langer wappert, weet ik genoeg. Het stookadvies is dan geel, maar het kan geen kwaad om het even op die stookwijzer te controleren. Op die stookwijzer kunnen de inwoners die last ondervinden van houtrook dit gespecificeerd melden. Die melding kan doorgezet worden

11 Aankondiging motie Texels Belang, GroenLinks Texel en PvdA pro Texel: Stookverbod bij code rood of oranje

Henry Soyer

naar de gemeente. Dan krijgen we inzicht over de grootte van het probleem en de locaties. Daar kunnen we actie op ondernemen. Het gaat ons om normeren. Stook geen hout wanneer een ander last ervan kan hebben. Dat kunnen we als gemeente kenbaar maken. We kunnen het ook vastleggen in bijvoorbeeld de APV of middels een beleidsregel. Op het roken op het schoolplein staat ook geen boete, maar het is niet toegestaan. We willen in eerste instantie geen sanctie op het niet naleven van het stookverbod. Door het monitoren komen we erachter hoe het met het naleven staat. Als bijvoorbeeld blijkt dat er veel klachten binnenkomen over de Oranjestraat 4 in Oosterend, dan is een gesprek een eerste stap. Daarna kunnen we zien of we verder moeten gaan. Het boetebedrag in Amersfoort van € 400 lijkt me voor Texel niet passend,

Voorzitter raadscommissie

maar daar kunnen we het t.z.t. over hebben. Dank voor uw aandacht.

Cees Hoogerheide

Dank, ik zie een hand bij meneer Hoogerheide. Dank u, voorzitter. Ik moet zeggen dat we als mede-indiener een uitstekend overleg hebben gehad. Het is in goede harmonie gegaan. De heer Soyer heeft juist verwoord wat wij hadden afgesproken.

Voorzitter raadscommissie

Mijn dank daarvoor. -Wil iemand reageren op de motie?

12 Aankondiging motie D66 Texel, GroenZwart en GroenLinks Texel: Behoud authenticiteit van de Texelse dorpen.

Voorzitter raadscommissie

Dan zien we hem op de raadsvergadering terug. De laatste uit het rijtje komt van D66 Texel, GroenZwart,

Astrid van de Wetering

en GroenLinks Texel: Behoud de authenticiteit van de Texelse dorpen. Mevrouw Van De Wetering. Dankuwel, voorzitter. Ik begin met een verwijzing naar de Perspectiefnota. Daar staan diverse herinrichtingsplannen en dergelijke in. Daar wordt steeds de term 'nieuw materiaal' gebruikt. Dit is maar een heel kleine hint, maar dat is waar deze motie juist over gaat. Wij hebben op Texel hele mooie oude centra. Dat gaat heel vaak goed bij de herinrichting. Deze motie pleit ervoor om een stuk bewustwording van de authenticiteit van de Texelse dorpen en gevels mee te nemen. Een herinrichting met oude klinkerstraatjes en oude klinkers heeft nu eenmaal sfeer. Dat is echt anders met nieuwe stenen en dat kan ik uit ervaring aan u meedelen. Wij roepen het college in ieder geval op om bij de herinrichting van de straten in de dorpskern zoveel mogelijk oud materiaal te gebruiken. Neem deze kosten alvast mee, ook bij het investeringsbedrag. Versterk de rol van de Commissie Omgevingskwaliteit door ze altijd advies te laten geven over reconstructies, rehabilitatie van wegen, straten en pleinen. Breng samen met de Commissie Omgevingskwaliteit in kaart welke karakteristieke straatjes en gevels behouden dienen te worden. Geef aan hoe dit geborgd kan worden, zodat deze hun uitstraling behouden. Verwerk de resultaten daarvan in de Nota Welstandsbeleid. Een klein voorbeeld: De Ruyterstraat staat op de nominatie om aangepakt te worden. Ik weet dat een stadsarcheoloog erbij is geweest. Dat rapport probeer ik nog steeds boven tafel te krijgen. Die gaf aan dat het een unieke straat is. Die is gevormd doordat voor elk huis iemand zijn eigen straatje maakte, bij wijze van spreken. Mijn buurvrouw gebruikte gele steentjes, ik rode, en degene daarna weer andere. Het is op dit moment misschien hobbelig, maar een goede stratenmaker kan een dergelijk straatje strak terugleggen. Ook met al die verschillende steentjes.

Voorzitter raadscommissie

Je behoudt het unieke karakter. Daar gaat dit voorstel over.

Cees Hoogerheide

Waarvan akte, meneer Hoogerheide. -Mevrouw Van De Wetering, Oudeschild heeft unieke straten. Ik ben er geboren. Dan is het uniek, maar dat terzijde. De vraag aan het college is: heeft de dorpscommissie van Oudeschild de inwoners geraadpleegd

Voorzitter raadscommissie

ten aanzien van het soort bestratingen? -Als u kunt

Cees Hooijschuur

antwoorden, graag. -Ik kan een antwoord erop geven. Wij zijn al de hele winter bezig om voor De Ruyterstraat inloopavonden te organiseren. Dus De Ruyterstraat heeft zeker inspraak.

Cees Hoogerheide

Dat is van de kerk tot de tot aan de dijk. Er zitten meerdere ambtenaren erbovenop.

Cees Hooijschuur

Wat voor advies kwam daaruit ten aanzien van de bestrating? Wij hebben als college nog geen advies gekregen

Voorzitter raadscommissie

van deze inloopavonden. Daar wachten we nog op.

Astrid van de Wetering

Ik hoorde eerst mevrouw Van De Wetering en dan meneer Hercules. Mevrouw Van De Wetering. -Dank u, voorzitter. Dit voorstel gaat niet alleen over De Ruyterstraat. Ik noem een voorbeeld. Het is dus niet alleen De Ruyterstraat.

Cees Hoogerheide

Dit gaat over alle kleine kernen en straatjes op Texel. Waar je straks niet met een camper kunt komen.

Eric Hercules

Meneer Hercules. -Voorzitter, hadden we maar een Omgevingsvisie en een Welstandsbeleid. Hoe doen we dat met de participatie? Stel je voor dat die bewoners

Voorzitter raadscommissie

helemaal geen authentiek straatje willen. Die vraag hoef ik nu niet beantwoord te hebben, hoor. -Die bewaren we voor de raadsvergadering. Een reactie van mevrouw Van De Wetering en mevrouw Van der Werf.

Astrid van de Wetering

Dan gaan we afronden. -Ik snap het. Participatie is heel belangrijk, maar soms is het belang

Eric Hercules

voor het hele eiland ook groot aanwezig, meneer Hercules.

Astrid van de Wetering

Zoals energie bij een inwonersberaad. -Interessant.

Mariët van der Werf

Bijvoorbeeld. -Via de voorzitter graag, mevrouw Van der Werf. -Dank u, voorzitter. Zoals net is afgesproken, wil ik een schriftelijke reactie

Voorzitter raadscommissie

van de portefeuille wat hij van deze motie vindt.

Anneke Visser-Veltkamp

Die is toegezegd voor alle drie de moties. Ik zie instemmend geknik naast me. Dat is heel mooi. Mevrouw Visser. -Ik begreep net uit de discussie dat een straat 40 jaar meegaat. De authentieke straatstenen

Voorzitter raadscommissie

zijn nu 40 jaar oud. Ik weet niet wat daaraan authentiek is. Een straat wordt in 40 jaar afgeschreven. Dat is een net iets andere uitleg, denk ik. We hebben agendapunt 13: Texel in de regio. Die doen we ook op 7 mei, natuurlijk. Dat wordt een leuke avond. Agendapunt 14, 15 en 16 slaan we over.

17 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)

Voorzitter raadscommissie

Agendapunt 17 is de mondelinge beantwoording op de rondvraag uit de commissie. De heer Hooijschuur heeft een toezegging over het Vroonlant aan mevrouw Ter Borg. Zij zit waarschijnlijk thuis te kijken.

Cees Hooijschuur

Dat klopt. We hebben een koopovereenkomst tot stand gebracht. Het collegebesluit hierover is een overeenkomst met een collegebevoegdheid. Het is minder dan 100 vierkante meter. Het komt bij het college voor te liggen.

Voorzitter raadscommissie

Er is nog niet definitief getekend. Wel door de koper maar niet door het college. -De vraag van mevrouw Ter Borg was specifiek. Kan deze koop nog ongedaan gemaakt worden? Is het onomkeerbaar? -Dat ligt aan het college. Dat legde ik uit. Het college moet hierover een besluit nemen. Het is minder 100 vierkante meter.

Mark Pol

Oké, meneer Pol wil op de rondvraag aanhaken. Heel kort, voorzitter. Ik kom even terug op meneer Polderman. Als u niet luistert, hou ik ermee op. Meneer Polderman vroeg eerder vanavond in de rondvraag of we die brief hadden ontvangen en of het een officiële brief was. We hadden geen echte schorsing, maar tussendoor kwam de vraag: komt dit van een officiële instantie? Ik begreep de vraag verkeerd. Het antwoord is: ja, we hebben de vraag ontvangen. Het tweede is dat ik niet kan achterhalen en overzien of dit een officiële instantie is. Dat maakt niet uit voor de beantwoording van de brief, want die zullen wij beantwoorden. Ik denk het is goed

Erik Polderman

om daarop terug te komen, omdat ik heel kort was in mijn antwoord.

Voorzitter raadscommissie

Er zit blijkbaar iets meer achter de vraag, dan dat ik me realiseerde. Dus zodoende. -Dank u, hiervoor. Het was een heldere ja of nee vraag, maar er zat inderdaad meer achter. Dank voor de toelichting. We kunnen om 22:55 uur deze vergadering sluiten. Dank iedereen voor het geduld. Wel thuis. We zien elkaar volgende week woensdag om 19:30 op dezelfde plek.