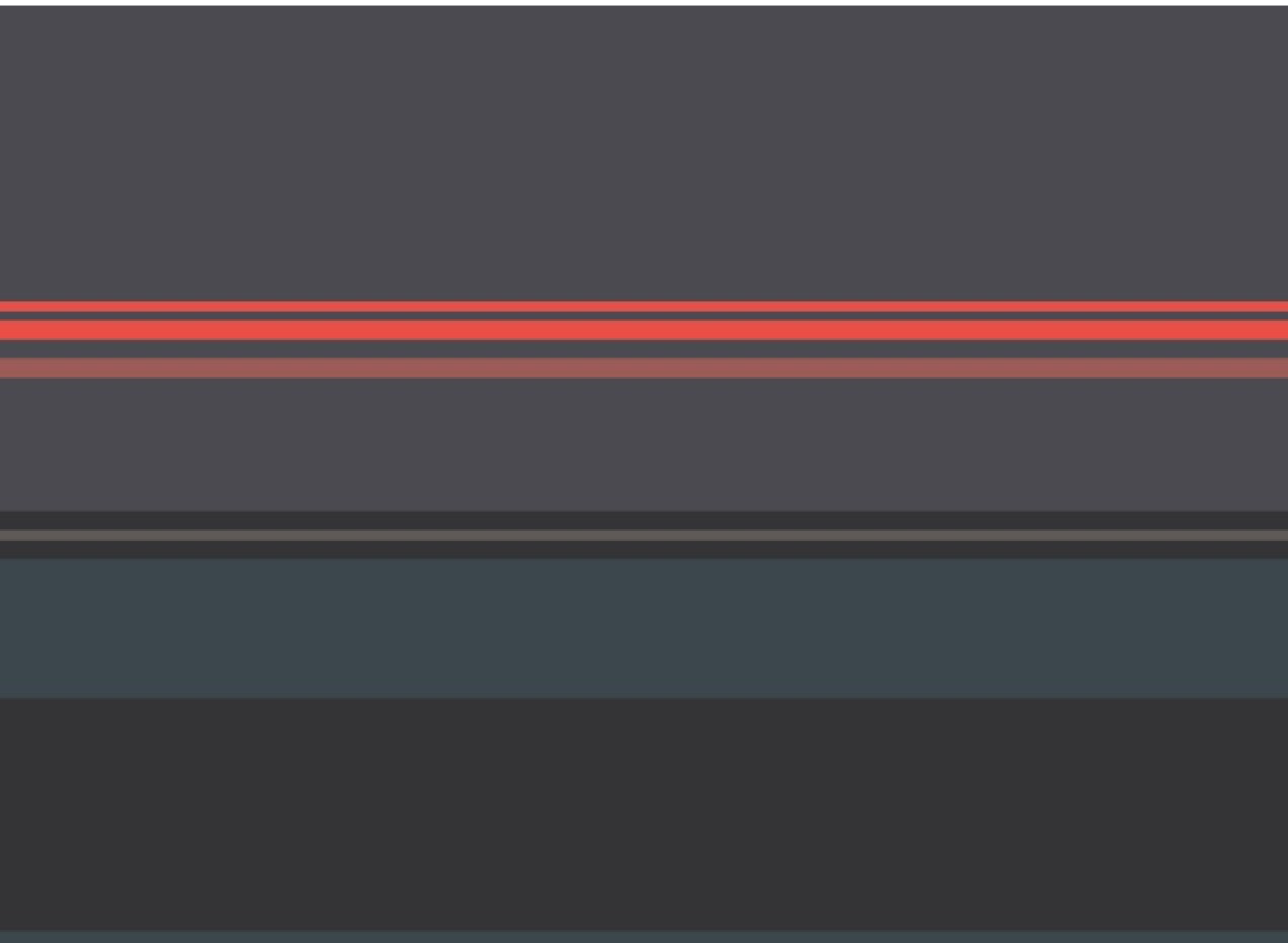


Cluster Toezicht

Jaarverslag 2015



Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
2	Beschikbare Formatie 2015	5
3	Projectmatig werken.....	6
4	Uitgevoerde taken en urenbesteding 2015.....	6

1 Inleiding

In dit jaarverslag over 2015 wordt aangegeven hoe uitvoering is gegeven aan het handavingsuitvoeringsprogramma 2015 (hierna HUP 2015). Er wordt met kwantitatieve gegevens aangegeven welke werkzaamheden zijn verricht op het gebied van toezicht en handhaving. Tevens bevat dit jaarverslag in de bijlage uitgebreide evaluaties van de projecten die in 2015 extra aandacht hebben gekregen.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 7.3 van het Besluit omgevingsrecht stelt het college jaarlijks een handavingsuitvoeringsprogramma vast en op grond van artikel 7.7 Bor wordt dit jaarlijks geëvalueerd.

Op 31 maart 2015 is het HUP 2015 door het college vastgesteld met als grondslag “de omgevings- en probleemanalyse” en “de visie + handhavingstrategie Wabo” die op 21 december 2010 door uw college zijn vastgesteld. Het HUP 2015 beschrijft de reguliere handavingsactiviteiten van het cluster Toezicht en de projecten waar in 2015 extra aandacht werd gegeven. Tevens werd beschreven op welke manier de gemeente Texel in 2015 haar handavingscapaciteit wenste in te gaan zetten verdeeld over de diverse fases uit de Wabo.

2 Beschikbare Formatie 2015

Formatie Cluster toezicht in 2015

	Formatief	Daadwerkelijk
Medewerker Handhaving I	2,0 fte	1,25 fte
Medewerker Beleidsuitvoering I	0,0 fte	1,0 fte
Medewerker Handhaving II	2,0 fte	2,45 fte
Medewerker Handhaving III	1,0 fte	0,0 fte
Medewerker Beleidsuitvoering IV	0,5 fte	0,0 fte
Flexibele inhuur	0,5 fte	0,0 fte
Medewerker Gemeentewerken	0,0 fte	0,01 fte
Totaal	6,0 fte	4,71 fte

Daadwerkelijke formatie beschikbaar voor controles in 2015

Het jaar 2015 is het eerste volledige jaar na de reorganisatie en bestond voornamelijk uit het vorm geven van het team aan de hand van teamplan. Zoals te zien is de daadwerkelijke beschikbare formatie voor 2015 lager dan gepland. Dit had verschillende oorzaken, namelijk:

- Om de beleidsmatige aspecten te kunnen waarborgen is er tijdens de plaatsingsprocedure voor gekozen om 1 fte Handhaving 1 te vervangen door een functie Beleidsuitvoering 1;
- Er is vervolgens 0,25 fte ingehuurd om de formatie van Handhaving 1 enigszins op peil te houden;
- De functie Medewerker Handhaving II en III zijn samengevoegd tijdens de plaatsing;
- Redenen waarom de medewerker Handhaving II niet op peil was in 2015, waren:
 - Aan 1 medewerker is 3 maanden onbetaald verlof verleend;
 - Sinds 1-4-2014 is een medewerker vanuit het cluster Toezicht gestationeerd bij het team Gemeentewerken om de functie “gebouwenbeheer” te vervullen;
 - Per 1-12-2015 is een medewerker uit dienst getreden;
- Er is over het gehele jaar externe inhuur geweest om de fte Handhaver II (enigszins) op peil te houden.

Om de telling “zuiver” te houden dienen we de 1,25 fte Medewerker Handhaving I en de 1 fte Medewerker Beleidsuitvoering I niet mee te tellen in de daadwerkelijke beschikbare capaciteit voor het houden van toezicht en het (technische) deel van de handhaving. Zij verzorgen namelijk de juridische afhandeling van de opnamerapporten en het teambeleid en houden zich dus niet bezig met controleactiviteiten.

In 2009 heeft de Provincie een audit naar de kwaliteit van de uitvoering van vergunningsverlening- en toezichttaken binnen de gemeente Texel uitgevoerd. Hierin is gesteld dat er minimaal 1 tot 1,2 fte aan juridische capaciteit (medew. Handhaving I) benodigd is om het werk van 1 toezichthouder (medew. Handhaving II en III) af te wikkelen. Zoals aangegeven in de opsomming hierboven is hiervoor de eerste 3 maanden van 2015 extra capaciteit ingehuurd

Dit resulteert in 2,46 (2,45 + 0,01) fte beschikbare technische uren van Cluster Toezicht die in 2015 daadwerkelijk aan de bovengenoemde controles konden worden besteed, waarbij 1 fte gelijk staat aan 1410 uren. Het aantal beschikbare uren in 2015 voor toezicht en controles kwam daarmee op 3469. In het HUP 2015 werd nog uitgegaan van 3793 uur (2,69 fte), waardoor er 324 uur (0,23 fte) minder beschikbaar waren dan gepland. Dit heeft invloed gehad op het behalen van de gestelde doelen.

3 Projectmatig werken

Naleefgedrag wordt voor een groot deel bepaald door bekendheid met regels, de aandacht die het bevoegd gezag er aan geeft (belangrijkheid) en de pakkans.

Sinds 2005 wordt er projectmatig gewerkt. Samen met het cluster kiest het bestuur bepaalde aandachtsvelden voor dat jaar waaraan prioriteit wordt gegeven. Daarmee worden bepaalde werkzaamheden als het ware tijdelijk uit de reguliere werkvoorraad gehaald om er op dat moment extra aandacht aan te besteden. Reden voor die extra aandacht kan te maken hebben met wettelijke, sociale of plaatselijke ontwikkelingen (bijv. nieuw bestemmingsplan).

Voor 2015 waren de volgende projecten benoemd:

- Goede staat bestaande bouwwerken
- Gebruik woningen (B&B en recreatief verhuur)
- Toezicht wildgroei (reclame)borden buitengebied
- Aanpak rommelerven buitengebied.

Voor een correcte uitvoering van deze projecten was 345 uur gepland. Mede door de in hoofdstuk 3 genoemde redenen is er voor gekozen om in het project “goede staat bestaande bouwwerken” geen nieuwe panden op te pakken. Wel is de voortgang van de reeds aangeschreven eigenaren begeleid en gemonitord. Hierdoor zijn niet alle geplande uren die geraamd waren voor het project besteed, deze uren zijn teruggevloeid naar de dagelijkse werkzaamheden. Dit is een bewuste keuze geweest -mede op basis van de risicomatrix- om een adequate uitvoering van de reguliere taken niet (verder) onder druk te laten komen. De overige projecten zijn wel opgestart. In de bijgevoegde evaluaties treft u een overzicht van de werkzaamheden aan per project.

4 Uitgevoerde taken en urenbesteding 2015

Zoals reeds aangeven in het HUP 2015 is het stellen van prioriteiten en het maken van keuzes onvermijdelijk. Dit gebeurt op basis van de omgevingsanalyse, waarin het eiland, de diverse dorpen en (bedrijfs)sectoren zijn gekarakteriseerd. Op basis van de risicomatrix (bijgesteld 2009) is vervolgens bekeken wanneer handhaven echt gewenst is en wanneer het met het oog op de geringe capaciteit achterwege moet blijven. De risicomatrix is een tool die is samengesteld door het ministerie van VROM in samenwerking met de VNG en het Openbaar Ministerie. Met deze tool kan op een vrij eenvoudige wijze het risico worden bepaald van het geen prioriteit geven aan een bepaalde probleemstelling.

Hierin wordt een breed scala aan risico's meegenomen waaronder bijvoorbeeld imago-schade, afbreuk van naleefgedrag en financieel voordeel van de overtreder waardoor er sprake kan zijn van een economisch delict.

Controles in 2015

In de navolgende tabel vindt u een overzicht van de daadwerkelijk bestede technische uren per product in 2015:

TABEL 1 : Normtijden per product Cluster Toezicht			
Product	Daadwerkelijke Aantallen 2015	Gemiddelde normtijd per product (uren)	Aantal uren 2015
Controles Wabo (bouw)vergunningen	325 ^{*1}	2,17	705
Controles gebruiksvergunningen	65	8,68	564
Controles Gebruiksbesluit	40	5,1	204
Overige brandveiligheidscontroles	50	3,76	188
Begeleiden Milieutaken milieudienst	30	3	90
Inrichtingseisen Horeca	35	2,25	79
Klachten (veelal Algemene Plaatselijke Verordening)	59	2,97	175
Controles Algemene Plaatselijke Verordening - overig	43	2,21	95
Controles Kamperen bij de boer	27	2	54
Controles huisvestingswet	31	1,74	54
Controles Wet Ruimtelijke Ordening	74	2,40	177
Controles Woningwet	49	3	147
Overige controles/handhaving	95	2,95	280
Toezicht Evenementen	35	5,86	205
Monumententoezicht	30	4,53	136
Adviezen en overig	32	3	96
Project 1 - Goede staat bestaande bouwwerken			Geen technische uren
Project 2 - Gebruik woningen (B&B en recr. Verhuur)			120
Project 3 - Toezicht wildgroei (reclame)borden buitengebied			Inzet door gemeentewerken
Project 4 - Aanpak rommelerven			100
T O T A A L			3469

^{*1} Tijdens een bouwproject volgen er meerdere controles op 1 adres.

Juridische afwikkeling in 2015

Het streven is om overtredingen “in het veld” op te lossen. De toezichthouders gaan dus altijd in overleg met de overtreder om hem te bewegen de overtreding op eigen initiatief te beëindigen/legaliseren. Dit lukt echter niet in alle gevallen. In een dergelijk geval zal de toezichthouder een opnamerapport opstellen en deze verder laten behandelen door een juridisch adviseur. Deze zal -in de meeste gevallen- een voornemen tot aanschrijven opstellen.

In 2015 zijn er 81 van dergelijke opnamerapporten opgesteld. Hiervan zijn 63 procedures opgestart en voor 18 opnamerapport dient het juridisch traject nog worden opgestart. Uit 2014 zijn 11 opnamerapporten pas opgepakt in 2015 (controles uit november/december 2014).

In 2015 is dus van 74 (63 + 11) opnamerapporten een juridische procedure opgestart. onderverdeeld in de volgende taakvelden:

• brandveiligheid prioriteit 1 en 2 (reguliere controles)	5
• brandveiligheid anders	8
• Brandveiligheid B&B's (naar aanleiding van gedoogsbesluit)	10
• bouwen in strijd met omgevingsvergunning	8
• bouwen zonder omgevingsvergunning	13
• slopen zonder omgevingsvergunning	3
• gebruik perceel/woning/opstal in strijd met bestemmingsplan	24
• Algemeen plaatselijke verordening en overige	13

In ongeveer 16% van de gevallen kon worden volstaan met alleen een voornemen tot aanschrijven en werd de strijdigheid beëindigd. In de overige gevallen was een vervolgtraject (opleggen last onder dwangsom/bestuursdwang) of nader overleg noodzakelijk met als gevolg dat er meer dan het “normaal” aantal uren aan een dergelijke zaak worden besteed. Enkele voorbeelden uit 2015 zijn de situaties rondom het aardkundig monument aan de Westerweg, aanpak hennepcultuur en ondersteuning Damocles (Groeneplaats en Willem van Beierenstraat) waarbij de inzet rondom het pand aan de Groeneplaats buitengewoon veel tijd heeft gekost.

Daarnaast zijn er in 2015 9 verzoeken om handhaving afgehandeld waarvan het dossier kon worden gesloten. Er liggen echter nog wel 14 verzoeken tot handhaving die wachten op behandeling.

Vanaf de reorganisatie (september 2014) is de taak rondom de bezwaarschriften aan de clusters toebedeeld waarop zij betrekking hebben. In 2015 heeft dit geleid tot 5 afgehandelde bezwaarschriften.

In 2015 werden in totaal 59 lopende en opgestarte zaken afgerond en is het desbetreffende handhavingsdossier gesloten. In 2012 was het aantal openstaande handhavingsdossiers (nieuw opgestart als “oude” dossiers) nog 165, inmiddels is dit aantal teruggelopen tot 87