

Beantwoording vraag van PvdA pro Texel

Zaaknummer 3438091

Onderwerp: over rv: Beleidsregels ondergeschikte lichte horeca bij nevenactiviteiten op agrarische bedrijven

Programma/Paragraaf

Programma 3 Mooi en gastvrij Texel/Texel werkt

Portefeuillehouder : Cees Hooijschuur

Vraag gesteld op : 1 maart 2024

Gremium : Raadsvraag

Vraag

De PvdA pro Texel heeft me gevraagd u het volgende voor te leggen n.a.v. het raadsvoorstel: Beleidsregels ondergeschikte lichte horeca bij nevenactiviteiten op agrarische bedrijven:

Over SAMENHANG MET ANDER BELEID?

Op dit moment zitten we in het traject van het parapluplan toerisme en een omgevingsvisie. Het voorstel dat u doet heeft grote raakvlakken met beide onderwerpen, op het gebied van ruimte, welzijn, toerisme en economie, mobiliteit en leefomgeving.

1. Waarom heeft u dit losstaande voorstel niet meegenomen in het Paraplu-bestemmingsplan verblijfsrecreatie n.a.v. TTP?
2. Kunt u aangeven wat voor u de reden was van het ontwikkelen van deze beleidsregels? (we herkennen het niet (expliciet) vanuit het coalitieprogramma of de Programmabegroting.)
3. In het kader van de Omgevingswet is afgesproken dat burger, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere overheden in een vroeg stadium worden betrokken bij de voorbereiding van beleid of plannen. Is dit voorstel (gezien de eiland brede impact) ook eilandbreed besproken met bewoners?

Over NEVENACTIVITEIT

Alleen boerenbedrijven die een nevenactiviteit ontplooien mogen daaraan ondergeschikt lichte horeca uitbaten.

4. Wat kwalificeert precies als *nevenactiviteit*? Valt daar Kamperen bij de boer ook onder en het aanbieden van producten in een standje?
5. Hoeveel boerenbedrijven telt Texel en hoeveel potentiële horeca en terrassen zal dat maximaal opleveren? (Komt dat getal overeen met dit getal: "[Er zijn ongeveer 175 landbouwbedrijven op Texel.](#)")
6. Wij denken dat dit tot heel veel nieuwe nevenactiviteiten zou kunnen leiden. Heeft u daarover nagedacht of dit onderzocht?
7. De ervaren toegenomen drukte op Texel bestaat voornamelijk uit autoverkeer. Nevenactiviteiten en horeca zullen ongetwijfeld leiden tot toename van autoverkeer in het buitengebied. Heeft u daar over nagedacht of dit onderzocht?

Over EXPLOITATIE

8. Kan een boerenbedrijf ook een *ander* bedrijf inschakelen om de nevenactiviteiten te verzorgen?
9. Kan een boerenbedrijf met lichte horeca ook een ander bedrijf inschakelen om de lichte horeca te verzorgen?

WAAROM METEEN GENERIEK?

Er zijn een aantal agrarische bedrijven met vergunde nevenactiviteiten of met activiteiten waaraan de gemeente bijvoorbeeld via een omgevingsvergunning aan heeft meegewerkt.

Wij vinden het redelijk om die bedrijven ook apart lichte horeca te vergunnen.

10. Waarom heeft u niet voor deze weg gekozen, maar het generiek mogelijk te maken voor alle 175 boerenbedrijven?
11. Wat is de reden waarom u niet ook voorstelt om *andere* bedrijven in het buitengebied nevenactiviteiten en lichte horeca toe te staan? En: waarom niet alle bedrijven, ook in de kernen?

LICHTE HORECA? NEE: GASTVRIJHEID

U maakt met lichte horeca 175 nieuwe terrassen mogelijk in het buitengebied. Volgens de PvdA Pro Texel schiet u door in het maken van regelgeving.

12. Kunnen de activiteiten die u wilt toestaan niet lichter worden omschreven en toegestaan dan via lichte horeca?
13. Valt schenken van koffie, thee en limonade niet onder normale gastvrijheid, en niet onder bedrijfsvoering of exploitatie? (of: Kan de activiteit van gastvrij-zijn plaatsvinden zonder lichte horeca toe te staan?)
14. Is lichte horeca zonder terras of aangewezen ruimte in boerderijwinkel ook mogelijk?

Tot slot

15. Heeft dit voorstel niet te veel impact op het hele eiland om het te wijzigen via beleidsregels?
16. Bent u bereid om het voorstel terug te nemen en het pas na vaststelling van de Omgevingsvisie ter besluitvorming voor te leggen?

Antwoord

1. Waarom heeft u dit losstaande voorstel niet meegenomen in het Paraplu-bestemmingsplan verblijfsrecreatie n.a.v. TTP?

Antwoord:

Dit onderwerp vloeit niet voort uit het TTP, maar uit het handhavingsprogramma en de handhavingszaken die daaruit voort zijn gekomen. Dat is in 2023 geweest. Hierna zijn er ook principeverzoeken ingediend. Het ontwerp paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie had toen al ter inzage gelegen.

2. Kunt u aangeven wat voor u de reden was van het ontwikkelen van deze beleidsregels? (we herkennen het niet (expliciet) vanuit het coalitieprogramma of de Programmabegroting.)

Antwoord:

De directe aanleiding zijn de handhavingszaken die zijn opgestart naar aanleiding van het Uitvoeringsprogramma Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving gemeente Texel 2023. Hierin is opgenomen het voortzetten van het project illegale (boerderij)winkels en horeca, met name in het buitengebied. In 2021 en 2022 is de omvang hiervan geïnventariseerd. In 2023 is dit in de handhaving opgepakt. Nadat handhavingsprocedures zijn gestart zijn er ook principeverzoeken gekomen waarin wordt gevraagd bepaalde horeca-activiteiten toe te staan. Uit de zienswijzen die in het kader van de handhavingszaken zijn ontvangen en de principeverzoeken die zijn ingediend heeft het college het zinvol en wenselijk gevonden ruimere mogelijkheden toe te staan en daarvoor beleidsregels op te stellen.

3. In het kader van de Omgevingswet is afgesproken dat burger, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere overheden in een vroeg stadium worden betrokken bij de voorbereiding van beleid of plannen. Is dit voorstel (gezien de eiland brede impact) ook eilandbreed besproken met bewoners?

Antwoord:

Dit voorstel is niet eiland breed besproken met bewoners. Wel is het voorstel inmiddels met vertegenwoordigers van landbouw, ondernemers en horeca besproken.

4. Wat kwalificeert precies als *nevenactiviteit*? Valt daar kamperen bij de boer ook onder en het aanbieden van producten in een standje?

Antwoord:

De activiteiten die als nevenactiviteit worden aangemerkt staan genoemd in de bestemmingsomschrijving bij de verschillende agrarische bestemmingen. In de -aangepaste- beleidsregels wordt bij een beperkt aantal nevenactiviteiten mogelijk gemaakt dat er ondergeschikte lichte horeca-activiteiten mogelijk zijn. Daarnaast is het mogelijk bij productie- en branchegerichte detailhandel, dat ondergeschikt mogelijk is met een omgevingsvergunning.

Ondergeschikte lichte horeca-activiteiten worden niet mogelijk gemaakt bij kamperen bij de boer. Een standje (kraam) met producten is geen vastgelegde nevenactiviteit. Als het een zeer beperkte omvang heeft dan wordt het standje gedoogd, maar dit levert geen mogelijkheid op met de beleidsregels ondergeschikte lichte horeca-activiteiten toe te staan.

5. Hoeveel boerenbedrijven telt Texel en hoeveel potentiële horeca en terrassen zal dat maximaal opleveren? (Komt dat getal overeen met dit getal: "Er zijn ongeveer 175 landbouwbedrijven op Texel.")

Antwoord:

Het precieze aantal agrarische bedrijven is bij ons niet bekend. In de toekomstvisie van LTO voor 2021-2025 wordt uitgegaan van ongeveer 175 agrarische bedrijven waarvan er 145 met een agrarische hoofdactiviteit. Alleen als er sprake is van een agrarische hoofdactiviteit kan er een nevenactiviteit komen, met daar weer ondergeschikt aan lichte horeca-activiteiten. Naar verwachting gaat het niet om tientallen locaties waar ondergeschikte lichte horeca-activiteiten kunnen worden toegestaan.

6. Wij denken dat dit tot heel veel nieuwe nevenactiviteiten zou kunnen leiden. Heeft u daarover nagedacht of dit onderzocht?

Antwoord:

De enige extra activiteit die mogelijk wordt is ondergeschikte lichte horeca-activiteiten, en dan ook alleen in combinatie met een beperkt aantal nevenactiviteiten die nu al mogelijk zijn. Dat is niet concreet onderzocht. Gelet op de mogelijkheden die met de beleidsregels worden gegeven is het niet aannemelijk dat dit leidt tot een grotere impact op het buitengebied dan nu al het geval is, tot nieuwe bezoekersstromen zal leiden of zal leiden tot nieuwe horecabedrijven.

7. De ervaren toegenomen drukte op Texel bestaat voornamelijk uit autoverkeer. Nevenactiviteiten en horeca zullen ongetwijfeld leiden tot toename van autoverkeer in het buitengebied. Heeft u daar over nagedacht of dit onderzocht?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 6. De ondergeschikte lichte horeca-activiteiten leiden niet leiden tot extra vervoersbewegingen. De vervoersbewegingen worden bepaald door de nevenactiviteit die al is toegestaan en niet door het kopje koffie of thee dat daarbij verkregen kan worden.

8. Kan een boerenbedrijf ook een *ander* bedrijf inschakelen om de nevenactiviteiten te verzorgen?

Antwoord:

De gedachte dat een ander bedrijf wel of niet ingeschakeld kan worden is niet in het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en in de beleidsregels opgenomen. Hoewel de gedachte altijd is geweest dat de agrariër zelf ook de nevenactiviteiten doet, zijn er ook situaties denkbaar dat dit niet noodzakelijk is. Een sluitende uitspraak daarover kunnen wij nu niet doen, omdat dit ook sterk afhangt van het geval zelf. Van belang is dat het gaat om ruimtelijke ordening, dus de ruimtelijke uitstraling van een bedrijf. Daarvoor is niet direct relevant wie een nevenactiviteit verzorgd.

9. Kan een boerenbedrijf met lichte horeca ook een ander bedrijf inschakelen om de lichte horeca te verzorgen?

Antwoord:

Hiervoor geldt hetzelfde als ons antwoord op vraag 8. Ook hiervoor is geen beperking opgenomen. De horeca-activiteit moet altijd ondergeschikt blijven aan de nevenactiviteit en niet een op zichzelf staande activiteit worden. Het is ruimtelijk ook niet relevant wie het doet. Bovendien zijn de ondergeschikte lichte horeca-activiteiten

die mogelijk worden gemaakt zo beperkt dat het zeer onwaarschijnlijk is dat daarvoor een externe partij wordt ingeschakeld.

10. Waarom heeft u niet voor deze weg gekozen, maar het generiek mogelijk te maken voor alle 175 boerenbedrijven?

Antwoord:

De bedrijven die nu op basis van een eerdere vrijstelling ondergeschikte lichte horeca mogen doen hebben die vrijstelling ook gekregen op grond van een beleidsregel, de oude notitie '*ondergeschikte detailhandel in het buitengebied en de kernen*'. Deze bedrijven hoeven niet opnieuw een vergunning aan te vragen wanneer de situatie nog in overeenstemming is met de verleende vrijstelling.

Het is de wens vooraf duidelijkheid te geven in welke gevallen ondergeschikte lichte horeca-activiteiten mogelijk zijn, omdat er niet een vooraf beperkt en afgebakend aantal locaties is waarvoor dit kan gelden. Juist in dat soort gevallen is het passend algemene regels vast te stellen, die ook voor herhaalde toepassing vatbaar zijn.

Beleidsregels waarmee via een omgevingsvergunning kan worden afgeweken kunnen daarin voorzien. Met de beleidsregels wordt niet mogelijk gemaakt dat alle 175 locaties ook automatisch ondergeschikte lichte horeca-activiteiten kunnen ontplooiën. Dat kan alleen als aan de voorwaarden wordt voldaan die in de beleidsregels staan.

11. Wat is de reden waarom u niet ook voorstelt om *andere* bedrijven in het buitengebied nevenactiviteiten en lichte horeca toe te staan? En: waarom niet alle bedrijven, ook in de kernen?

Antwoord:

De problematiek waar het nu over gaat is specifiek naar voren gekomen bij een aantal agrarische bedrijven. Andere - niet agrarische bedrijven - vallen in een andere bestemming met een daarbij passende regeling. Er is nu geen enkele aanleiding om de voorgestelde beleidsregels een groter bereik te geven dan alleen de agrarische bedrijven.

12. Kunnen de activiteiten die u wilt toestaan niet lichter worden omschreven en toegestaan dan via lichte horeca?

Antwoord:

Het is, zoals bij vorige vragen ook al is aangegeven, niet aannemelijk dat er straks 175 locaties gaan ontstaan met ondergeschikte lichte horeca-activiteiten. U vraagt of de ondergeschikte lichte horeca-activiteiten ook 'lichter' kunnen worden omschreven. Het is ons niet duidelijk hoe u dat ziet. Op het moment dat er sprake is van het - tegen betaling¹ - verstrekken van dranken en etenswaren voor consumptie ter plaatse is dat (een vorm van) horeca. Als je dit wilt toestaan, is het nodig zo concreet mogelijk aan te geven wat je dan toestaat.

¹Ook betaling in indirecte vorm is horeca. Bijvoorbeeld als het kopje koffie of thee bij bijvoorbeeld een toegangsprijs is inbegrepen.

13. Valt schenken van koffie, thee en limonade niet onder normale gastvrijheid, en niet onder bedrijfsvoering of exploitatie? (of: Kan de activiteit van gastvrij-zijn plaatsvinden zonder lichte horeca toe te staan?)

Antwoord:

Nee, zie ook het antwoord op vraag 12.

14. Is lichte horeca zonder terras of aangewezen ruimte in boerderijwinkel ook mogelijk?

Antwoord:

Ondergeschikte lichte horeca-activiteiten zijn mogelijk bij een aantal nevenactiviteiten. De horeca-activiteiten moeten inpandig plaatsvinden in de ruimte die al voor de nevenactiviteit bestemd is. Als de horeca-activiteit wordt gecombineerd met de ondergeschikte detailhandel dan moet die ruimte daarvoor worden gebruikt. In de beleidsregels zijn de maximale oppervlaktes opgenomen die gebruikt mogen worden. Dit wordt ook in benodigde omgevingsvergunning opgenomen.

15. Heeft dit voorstel niet te veel impact op het hele eiland om het te wijzigen via beleidsregels?

Antwoord:

Naar onze opvatting is de impact juist beperkt en bieden beleidsregels dan een goede basis om dit via een omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik (bopa) toe te staan. Wanneer er een grote impact zou zijn, dan ligt het niet voor de hand om dit via beleidsregels te doen.

Overigens ligt het ook voor de hand om hiervoor te zijner tijd een passende regeling op te nemen in het omgevingsplan.

16. Bent u bereid om het voorstel terug te nemen en het pas na vaststelling van de Omgevingsvisie ter besluitvorming voor te leggen?

Antwoord:

Nee, en dat heeft een aantal redenen. Er lopen nu verschillende handhavingszaken over dit onderwerp. Tevens zijn er principeverzoeken over ingediend. Vanuit de sector zelf is ook aangegeven dat duidelijkheid wenselijk is. Wij zien goede redenen om niet strikt vast te houden aan het horeca-verbod in het omgevingsplan, maar om nu binnen kaders ruimte enige te geven aan agrarische bedrijven voor ondergeschikte lichte horeca-activiteiten. Dit hoeft niet te wachten op de Omgevingsvisie.