

Advies

Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening (wijziging 3)

Doelenboom

Programma	2	Zorg voor elkaar, veiligheid op orde
Maatschappelijk doel	2.1.	Een veilige gemeente behouden
Beleidsdoel	2.1.1	Openbare orde en veiligheid garanderen

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

De Algemene Plaatselijke Verordening Texel 2016 te wijzigen zoals is aangegeven in het raadsbesluit.

Toelichting

Voorgesteld wordt de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) op onderdelen te wijzigen of aan te vullen.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☒ Nee
Personeel/Organisatie	☒ Ja ☐ Nee
Juridisch	☒ Ja ☐ Nee
Beleid	☒ Ja ☐ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☒ Nee
Deregulering	☐ Ja ☒ Nee

Majeure risico's	☐ Ja ☒ Nee
Beheer	☐ Ja ☒ Nee
Belanghebbenden	☐ Ja ☒ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☒ Nee
Regie	
Zaaknummer	3295905

Bijlagen

1. Volledige APV met wijzigingen
2. Ledenbrieven en modelbepalingen VNG

Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening (wijziging 3)

Samenvatting

Het college stelt de gemeenteraad voor de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) aan te passen. Het gaat om een periodieke wijziging waarmee de APV wordt geactualiseerd en verbeterd.

De nu voorstelde wijzigingen hebben voor een groot deel betrekking op redactionele en technische verbeteringen, onder andere als gevolg van wetswijzigingen en ontwikkelingen in de rechtspraak. Er zijn ook enkele inhoudelijke wijzigingen en aanvullingen. De belangrijkste wijzigingen:

- De Hoge Raad heeft het 'colorverbod' in de APV onverbindend verklaard. Het gaat om het verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties, zoals het logo van een verboden motorclub. Vanwege deze uitspraak moeten de genoemde bepalingen uit de APV worden geschrapt.
- Geschrapt wordt de verplichting voor paracommerciële rechtspersonen om naast een Alcoholvergunning ook een exploitatievergunning te hebben. Daarentegen wordt de vergunningplicht wel ingevoerd voor een openbare inrichting in een winkel als er tevens een (horeca)terras is.
- Het is niet langer nodig eigen bepalingen op te nemen in de APV over lachgas; die worden daarom geschrapt. Per 1-1-2023 geldt er namelijk een landelijk lachgasverbod op grond van de Opiumwet.
- Er wordt een meldingsplicht ingevoerd voor het maken van een film, TV programma, e.d. op een openbare plaats. Met een meldingsplicht heeft het college een beter sturingsinstrument vooraf en betere handhavingsmogelijkheden.
- Het verbod om bijen naar Texel te vervoeren wordt uitgebreid met een vergunningstelsel voor het houden van bijen. Dit vanwege de moeilijke handhaving van het vervoersverbod en de wens om de Texelse zwarte bij beter te beschermen. De vergunningplicht gaat gelden één jaar nadat de gewijzigde APV bekend is gemaakt. Beleidsregels voor de vergunningverlening worden nog opgesteld door het college.
- Het college krijgt de mogelijkheid om nadere regels te stellen over de wijze waarop overlastgevende planten moeten worden verwijderd en/of de planten(resten) moeten worden afgevoerd of vernietigd. Dat kan van belang zijn, in het bijzonder bij de Japanse Duizendknoop.
- Het verbod vuur te stoken in de openlucht wordt iets aangescherpt om brandgevaar te voorkomen. Er gold een uitzondering voor terrashaarden en vuurkorven. Die uitzondering wordt geschrapt voor het strand, de duinen, bossen en natuurgebieden.

Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening (wijziging 3)

Argumenten tot advies

Voorgesteld wordt de Algemene Plaatselijke Verordening Texel 2016 (verder: APV) op onderdelen te wijzigen.

De huidige APV is in februari 2017 vastgesteld. In september 2018 is de APV aangevuld met het ballonverbod (wijziging 1) en in 2019 zijn er diverse andere wijzigingen doorgevoerd (wijziging 2).

De APV van Texel is grotendeels gebaseerd op de model-APV van de VNG. Periodiek actualiseert de VNG deze model-APV. De wijzigingsvoorstellen van de VNG van 2020, 2021 en 2022 worden met dit voorstel verwerkt in de APV. Daarnaast wordt voorgesteld enkele andere wensen en verbeteringen door te voeren.

Aan dit advies is een concept-raadsbesluit toegevoegd met de beoogde wijzigingen. Per artikel is een toelichting opgenomen waarin wordt aangegeven wat de reden van de wijziging is. Daarnaast zijn ter informatie de VNG ledenbrieven en/of toelichtingen toegevoegd.

Toelichting op wijzigingen

Verreweg de meeste wijzigingen zijn redactionele en technische verbeteringen. Deze wijzigingen komen veelal voort uit ontwikkelingen in de rechtspraak, wetswijzigingen en tips, verzoeken en opmerkingen die de VNG van gemeenten ontvangt. Ook zijn er enkele eigen wensen voor wijziging.

De meest in het oog springende wijzigingen worden hierna toegelicht:

- [\[Artikel H, 2:26 en 2:51 in APV\]](#) De Hoge Raad heeft het colorverbod in de APV (weergegeven in artikelen 2:26, tweede en derde lid, en 2:51) onverbindend verklaard in een uitspraak over deze bepaling in de APV van een andere gemeente. Het gaat om het verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties, zoals het logo van een verboden motorclub. Vanwege deze uitspraak moeten de genoemde bepalingen uit de APV worden geschrapt.
- [\[Artikel I, 2:28 in APV\]](#) Geschrapt wordt de verplichting voor paracommerciële rechtspersonen (zoals voetbalkantines, inrichtingen in kerkelijke instellingen) om naast een Alcoholvergunning ook een exploitatievergunning te hebben. Het gaat om een klein aantal instellingen, waarbij deze vergunningplicht niet nodig is. Daarentegen is het wel wenselijk de vergunningplicht in te voeren voor een openbare inrichting in een winkel (geen exploitatievergunning nodig) als er tevens een (horeca)terras is.
- [\[Artikelen J en M, 2:54 en 2:74 in APV\]](#) Het is niet langer nodig eigen bepalingen op te nemen in de APV over lachgas; die worden daarom geschrapt. Per 1-1-2023 geldt er namelijk een landelijk lachgasverbod op grond van de Opiumwet.
- [\[Artikel K, 2:54 \(nieuw\) in APV\]](#) Er wordt een meldingsplicht ingevoerd voor het maken van een film, TV programma, e.d. op een openbare plaats. De praktijk heeft uitgewezen dat het wenselijk is om vooraf te kunnen beoordelen of de beoogde opname wenselijk is. Indien nodig kan een opname worden verboden. Met een meldingsplicht heeft het college een beter sturingsinstrument en zijn er ook betere handhavingsmogelijkheden.
- [\[Artikel S, 4:24 in APV\]](#) Met deze wijziging wordt het verbod om bijen naar Texel te vervoeren uitgebreid met een vergunningstelsel voor het houden van bijen. Recente ervaringen hebben uitgewezen dat handhaving van het vervoersverbod niet goed mogelijk is en dat de -ook door de raad- gewenste bescherming van de Texelse zwarte bij niet is gewaarborgd. Dat kan beter (in combinatie) met een vergunningstelsel, waarbij in de APV ook is opgenomen dat die vergunning niet wordt verleend als het voortbestaan van de Texelse zwarte bij in gevaar komt. De vergunningplicht gaat gelden één jaar nadat de gewijzigde APV bekend is gemaakt. Daarbij zal het nodig zijn beleidsregels te maken voor de vergunningverlening. Die zal het college later opstellen, waarbij ook de NBV, afdeling Texel, wordt betrokken.

- [\[artikel T, 4:25 in APV\]](#) Hiermee krijgt het college de mogelijkheid om nadere regels te stellen over de wijze waarop overlastgevende planten moeten worden verwijderd en/of de planten(resten) moeten worden afgevoerd of vernietigd. Dat kan van belang zijn, in het bijzonder bij de Japanse Duizendknoop.
- [\[Artikel Y, 5:34 in APV\]](#) Het verbod vuur te stoken in de openlucht wordt iets aangescherpt. Er gold een uitzondering voor terrashaarden en vuurkorven. Die uitzondering wordt geschrapt voor het strand, de duinen, bossen en natuurgebieden. Reden is dat vuurkorven ook een reëel brandgevaar opleveren in genoemde gebieden en daarom beter helemaal verboden kunnen worden.

In deze APV wijziging is geen wijziging of toevoeging opgenomen over het (digitale) nachregister. De eventuele invoering daarvan is aan de orde gekomen bij het “Toeristisch Toekomstplan ‘Texel in balans’ - naar een authentiek, duurzaam en gastvrij eiland” (raadsbesluit van 22 september 2021, zaak 3032465). Daarover is op 31 oktober 2022 ook een Raadsinformatiebrief gestuurd. De invoering van een (digitaal) nachregister en een eventuele aanvulling van de APV daarvoor wordt eerst onderzocht. Volgens planning wordt later in 2023 dit onderzoek opgepakt (zie RIB). Pas daarna zal indien nodig een voorstel worden gedaan om de APV aan te passen.

In deze APV wijziging zijn ook geen voorstellen opgenomen die verband houden met de invoering van de Omgevingswet. Op dit moment ziet het er naar uit dat de Omgevingswet wordt ingevoerd op 1 januari 2024. De wijzigingen die in de APV nodig zijn vanwege de Omgevingswet worden eind 2023 in een apart voorstel aan de raad voorgelegd.

Het verdient opmerking dat de model-APV niet op alle onderdelen in de APV van Texel is opgenomen en in sommige gevallen in aangepaste vorm is opgenomen. Ook kent de APV Texel een aantal eigen bepalingen die niet voorkomen in de model-APV.

Alternatieven

De wijzigingen van de APV niet (allemaal) vaststellen. Consequentie daarvan kan zijn dat de APV op onderdelen niet actueel is en juridische gebreken heeft.

Consequenties van het advies

• Personeel/organisatie

Er wordt een nieuw vergunningstelsel ingevoerd (vergunningplicht voor houden van bijen) en een nieuw meldingsstelsel (melding voor opnames voor een film, e.d.). Het behandelen van deze aanvragen en meldingen kost ambtelijke capaciteit. Ook vereist dit capaciteit aan toezicht.

Op basis van een eerste schatting worden kunnen er circa 20 vergunningaanvragen worden verwacht voor het houden van bijen. De vergunningen kunnen voor meerdere jaren worden verleend, zodat de ambtelijke uren jaarlijks kunnen fluctueren. Met de afhandeling van de aanvragen en het toezicht is naar verwachting 120 uur per jaar nodig.

Het aantal meldingen voor opnames van een film e.d. is moeilijker in te schatten, maar vooralsnog wordt ook daar een aantal van 20 aangehouden. Ook dit zal naar verwachting tot een extra urenbesteding van 100 uur op jaarbasis leiden (voor het afhandelen van de aanvragen en het toezicht).

De behandeling van vergunningaanvragen en meldingen wordt gedaan door team Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH). Het toezicht gezamenlijk door team VTH (toezichthouders) en de afdeling Gemeentewerken (BOA's).

Op dit moment kan de benodigde capaciteit in de bestaande formatie worden opgevangen. In het jaarlijkse uitvoeringsprogramma voor de VTH taken zal dit worden meegenomen, voor het eerst in het uitvoeringsprogramma voor 2024.

Opgemerkt wordt dat de uitvoering van en het toezicht op de bepalingen over de bijen (artikel 4:24) niet eenvoudig is. De gemeente heeft geen deskundigheid op het gebied van bijen in huis en zal ten behoeve van het beoordelen van vergunningaanvragen en het toezicht in voorkomende gevallen deskundigen in moeten schakelen. Dat moeten dan wel onafhankelijke deskundigen zijn. En daar kan

een knelpunt ontstaan. Bij het opstellen van de beleidsregels zal dat nader onderzocht en uitgewerkt moeten worden.

- **Juridische consequenties**

Op diverse onderdelen is het mogelijk, dan wel nodig de APV uit te werken in uitvoeringsbesluiten. Deze worden vastgesteld door het college en/of de burgemeester. De besluiten die op grond van de huidige APV zijn genomen blijven geldig, dat geldt ook voor verleende vergunningen en ontheffingen. Wel zal het nodig zijn op onderdelen te zijner tijd nieuwe uitvoeringsbesluiten te nemen. Tegen het vaststellen van de APV kan geen bezwaar of beroep worden ingediend. Na vaststelling van de APV door de gemeenteraad zal deze bekendgemaakt moeten worden in het Gemeenteblad om in werking te kunnen treden.

- **Beleidsmatige consequenties**

Daar waar er sprake is van beleidswijzigingen is dat bij het betreffende onderdeel toegelicht.

Zienswijzen

Omdat er vooral sprake is van 'technische' wijzigingen is het ontwerp van deze APV wijziging niet ter inzage gelegd voor zienswijzen. Wel is er gesproken met Staatsbosbeheer over aanpassingen van de APV. De wijziging ten aanzien van het artikel over de bijen (artikel 2:24) is wel voor een zienswijze voorgelegd aan de Nederlandse Bijenhoudersvereniging, afdeling Texel. Hun suggesties voor een aanpassing van de ontwerptekst zijn deels verwerkt. In de zienswijze wordt ook voorgesteld concreet enkele argumenten in de APV op te nemen die beschrijven wanneer de Texel zwarte bij in gevaar komt. Het gaat hier om een concrete uitwerking die beter in een beleidsregel past en dat deel van de zienswijze is niet overgenomen.

Het ontwerp van de APV wijzigingen is wel voor een reactie voorgelegd aan diverse collega's binnen de gemeente die betrokken zijn bij (een onderdeel van) de APV. De ingekomen reacties zijn verwerkt en leidt niet tot knelpunten of afwijkende standpunten.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

De APV is een autonome gemeentelijke verordening gebaseerd op artikel 149 Gemeentewet, vast te stellen door de gemeenteraad. In sommige gevallen bevat de APV ook bepalingen die als medebewindstaken zijn aan te merken. Om die reden is in de aanhef van de APV een uitgebreide grondslag opgenomen.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening (wijziging 3)

Doelenboom

Programma	2	Zorg voor elkaar, veiligheid op orde
Maatschappelijk doel	2.1.	Een veilige gemeente behouden
Beleidsdoel	2.1.1	Openbare orde en veiligheid garanderen

De raad van de gemeente Texel;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

gelet op artikelen 149, 149a, 151a, 151b, 151c, 151d, 154, 154a van de Gemeentewet, de artikelen 3 en 4 van de Wet openbare manifestaties, artikel 5:13 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de artikelen 10.23, eerste lid, en 10.25, eerste lid, van de Wet milieubeheer, de artikelen 2.18, eerste lid, onder f en g, en vijfde lid, 2.21 en 3.148, tweede lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer, artikel 3 van de Winkeltijdenwet en artikel 2a van de Wegenverkeerswet 1994;

Besluit:

Artikel I

De Algemene Plaatselijke Verordening Texel 2016 als volgt te wijzigen (3e wijziging):

A.

Artikel 1:1 wordt als volgt gewijzigd:

In artikel 1:1 wordt in de definitie van 'voertuig' de zinsnede 'met uitzondering van kleine wagens zoals kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen' vervangen door 'met uitzondering van kleine wagens, zoals kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen'.

Toelichting:

Redactionele verbetering (plaatsen komma).

B.

In artikel 2:11, vierde lid, wordt 'Telecommunicatieverordening' vervangen door 'Algemene verordening ondergrondse infrastructuur'.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22-03-2023,

De griffier,

De voorzitter,

Zaaknummer 3295905

Bijlagen

--

Toelichting:

Hiermee wordt een verwijzing naar de juiste verordening gemaakt.

C.

In de artikelen 2:29, achtste lid, 5:2, vijfde lid, 5:3, derde lid, 5:6, vierde lid, 5:7, derde lid, 5:8, zesde lid, 5:15, derde lid en 5:36, vierde lid, wordt 'Op de ontheffing' vervangen door 'Op de aanvraag om een ontheffing'.

Toelichting:

Redactionele verbetering.

D.

In de artikelen 2:11, vijfde lid, 2:25, zevende lid, 2:28, vijfde lid, 5:13, vierde lid, en 5:18, vierde lid, wordt 'Op een/de vergunning' vervangen door 'Op een aanvraag om een vergunning'.

Toelichting:

Redactionele verbetering.

E.

In de artikelen 2:24, eerste lid, onder b, en 5:14, tweede lid, onder b, wordt 'artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet' vervangen door 'artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet'.

Toelichting:

Redactionele aanpassing i.v.m. wijziging Gemeentewet.

F.

In de artikelen 2:24, eerste lid, onder d, 2:29, eerste lid, 2:48, eerste lid en tweede lid, onder a, wordt 'Drank- en Horecawet' vervangen door 'Alcoholwet'.

Toelichting:

Redactionele aanpassing i.v.m. wijziging van de Drank- en Horecawet in de Alcoholwet.

G.

In artikel 2:25, vijfde lid, wordt 'slecht levensgedrag' vervangen door 'in enig opzicht van slecht levensgedrag'.

Toelichting:

Redactionele aanpassing.

H.

Geschrapt worden:

1. het tweede en derde lid van artikel 2:26;
2. artikel 2:51 (Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisatie);
3. in artikel 6:1, eerste bullit, na artikel 2:26, eerste: ' , tweede en vierde' en 'artikel 2:51, eerste lid'.

Toelichting:

De Hoge Raad heeft het colorverbod in de APV (weergegeven in artikelen 2:26, tweede en derde lid, en 2:51) onverbindend verklaard. Het gaat om het verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties, zoals het

logo van een verboden motorclub. Vanwege deze uitspraak moeten de genoemde bepalingen uit de APV worden geschrapt.

I.

Artikel 2:28 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het derde lid vervangen door:

In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat:

- a. de woon- of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed; of
- b. de exploitant of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is.

2. Na lid 4 worden twee nieuwe leden toegevoegd die als volgt luiden:

5. Een vergunning is ook niet vereist indien de inrichting wordt geëxploiteerd door een paracommerciële rechtspersoon als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Alcoholwet.
6. In afwijking van artikel 4, sub a, geldt dat een vergunning wel nodig is als er een buitenruimte (terras) is als bedoeld in artikel 2:27, tweede lid.

3. Het vijfde lid wordt vernummerd naar 7.

Toelichting:

Onderdeel 1: Toevoeging van een weigeringsgrond op basis van ontwikkelingen in de gemeentelijke praktijk. De exploitatievergunning kan nu ook worden geweigerd als de exploitant in enig opzicht van slecht levensgedrag is. Volgens de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is dit een voldoende duidelijke weigeringsgrond.

Onderdeel 2 - lid 5: Deze wijziging wordt voorgesteld op basis van ervaringen in de bestaande praktijk. Paracommerciële inrichtingen, zoals sportkantine en openbare inrichtingen van kerkelijke instellingen en dorpscommissies zijn doorgaans niet de inrichtingen die overlast veroorzaken en op grond van de Alcoholwet ook al beperkt zijn in gebruik. Daarom kunnen ze gelijkgeschakeld worden met de openbare inrichtingen in het vierde lid. De vergunningplicht kan daarom vervallen. Voor de paracommerciële inrichtingen wordt hiermee ook een kleine lastenverlichting gerealiseerd; ze hebben een vergunning minder nodig.

Onderdeel 2 - lid 6: Deze wijziging wordt voorgesteld op basis van ervaringen in de bestaande praktijk. Wanneer een winkel een terras gaat exploiteren kan dat effect hebben op de openbare ruimte en de woon- en leefsituatie in de omgeving. Dan is het wel gewenst om een instrument in handen te hebben waarmee sturing mogelijk is. Dat is de exploitatievergunning. Daarom het voorstel om openbare inrichtingen in winkels met een terras niet uit te zonderen van de vergunningplicht.

J.

Geschrapt worden:

1. artikel 2:26, vierde lid;
2. artikel 2:54 (Verkoop en gebruik van lachgas).

Toelichting:

Vanaf 1 januari 2023 geldt er een landelijk lachgasverbod door wijziging van de Opiumwet. Lachgas wordt een softdrug en het verboden gebruik ervan wordt duurzaam gereguleerd door artikel 2:74. De bepalingen in artikel, 2:26, lid 4, en 2:54 (in modelverordening artikel 2:48a) wordt daarmee overbodig.

K.

Er wordt een nieuw artikel 2:54 ingevoegd dat als volgt luidt:

1. Het is verboden om op een openbare plaats opnames te maken voor een film of een TV-, radio- of ander (social-)mediaprogramma als:

- a. degene die voornemens is deze opnames te maken daarvan niet tevoren een melding heeft gedaan aan het college, onder indiening van een beschrijving met daarin in ieder geval de datum of data, de tijd of tijden en de locatie(s) van de opnames; of
 - b. het college het maken van de opnames heeft verboden.
2. De melding wordt ten minste twee weken voordat de opnames starten ingediend.
 3. Het college kan het maken van de opnames verbieden als de melding niet op tijd is ingediend of in het belang van de gronden genoemd in artikel 1:8 eerste lid.
 4. De opnames mogen plaatsvinden als het college niet binnen 10 werkdagen na ontvangst van de melding heeft beslist dat de opnames worden verboden.

Toelichting:

Het komt regelmatig voor dat er op Texel opnames worden gemaakt voor een film, TV-, radio- of ander mediaprogramma. In verreweg de meeste gevallen is dat zonder problemen en wordt dit vooraf aan de gemeente gemeld. Er zijn echter uitzonderingen waarbij er overlast is of de orde wordt verstoord. Denk aan de opnames van het programma 'Hunted' van enige tijd geleden. Toen bleek dat er nauwelijks instrumenten zijn om in te grijpen als die opnames leiden tot ongewenste effecten. Om die reden wordt voorgesteld een meldingsplicht op te nemen. Degene die opnames wil gaan maken in de openbare ruimte moet dat dan vooraf melden aan de gemeente. Hiermee bestaat de mogelijkheid vooraf een toets te doen en opnames die ongewenst zijn (bijv. met het oog op ordeverstoring, veiligheid, etc.) te verbieden. Hiermee krijgen ook de handhavers betere middelen om op te treden wanneer dat nodig is.

Er is gekozen voor een meldplicht en geen vergunningplicht, omdat een meldplicht minder ingrijpend is dan een vergunningplicht en op dit moment volstaat.

L.

In artikel 2:57, eerste lid, onder b, wordt 'de weg' vervangen door 'een openbare plaats'.

Toelichting:

Hiermee wordt het verbod voor niet-aangelijnde honden uitgebreid tot openbare plaatsen binnen de bebouwde kom (was alleen binnen de bebouwde kom op de weg). Hierdoor geldt het verbod ook voor andere plaatsen binnen de bebouwde kom, zoals parken en plantsoenen of andere voor publiek openstaande plaatsen. Dat past ook beter bij de uitzondering in het tweede lid, waar wordt gesproken over 'aangewezen plaatsen'.

M.

Artikel 2:74 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid wordt de zinsnede 'die deel uitmaken van een door het college aangewezen gebied,' geschrapt.
2. Het derde lid wordt geschrapt.

Toelichting:

Vanaf 1 januari 2023 geldt er een landelijk lachgasverbod door wijziging van de Opiumwet. Lachgas wordt een softdrug en het verboden gebruik ervan wordt duurzaam gereguleerd door artikel 2:74. Mede om die reden wordt artikel 2:74 aangepast en inhoudelijk in overeenstemming gebracht met de modelbepalingen.

N.

Artikel 2:79, eerste lid, komt te luiden:

Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt of tegen betaling in gebruik geeft, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.

Toelichting:

Het artikel is in overeenstemming gebracht met het gewijzigde artikel 151d van de Gemeentewet (dat de grondslag geeft voor artikel 2:79). Het artikel geeft een zorgplicht voor gebruikers en verhuurders van woningen om geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden te veroorzaken. De zorgplicht voor verhuurders geldt voortaan voor alle huurders en niet meer alleen voor huurders die geen ingezetenen zijn (Wet toeristische verhuur van woonruimte, Stb. 2020, 460). Dit betekent dat verhuurders zorgdragen dat vanuit de woningen die zij verhuren geen ernstige en herhaaldelijk hinder wordt veroorzaakt.

O.

In artikel 3:3, vierde lid, wordt 'één seksinrichting' vervangen door 'een seksinrichting'.

Toelichting:

Redactionele aanpassing.

P.

Artikel 3:7 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid worden de volgende wijzigingen aangebracht:
 - a. Onderdeel b vervalt.
 - b. De onderdelen c tot en met j worden geletterd b tot en met i.
2. Het tweede lid komt te luiden:

Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder g en h, wordt gelijkgesteld:

 - a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;
 - b. betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, tweede lid, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375 bedraagt.
3. In het derde lid wordt 'het eerste lid, onder h en i,' vervangen door 'het eerste lid, onder g en h,'.
4. In het vierde lid wordt 'het eerste lid, onder h en i,' vervangen door 'het eerste lid, onder g en h,'.

Toelichting:

Onderdeel b bevatte de weigeringsgrond 'de exploitant of beheerder is ontzet uit het ouderlijk gezag of de voogdij'. Beëindiging van het ouderlijk gezag is veel ruimer dan de zeer beperkte groep ontzette ouders. In verband hiermee is ook in de Drank- en Horecawet (nu: Alcoholwet) deze weigeringsgrond destijds vervallen. Onderdeel 2 gaat over enkele redactionele aanpassingen.

Q.

In artikel 3:9, eerste lid, onder e, wordt 'artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met i' vervangen door 'artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met h'.

Toelichting:

Redactionele aanpassing vanwege wijziging van artikel 3:7.

R.

In artikel 4:11, eerste lid, wordt de zinsnede 'op bijlage 1 (bomenlijst)' vervangen door 'op de bijlagen 1 en 2 (bomenlijsten)'.

Toelichting:

Feitelijk zijn er twee lijsten, genummerd bijlage 1 en bijlage 2. De verwijzing was daarom niet geheel correct en is hiermee hersteld. Overigens worden er nu geen inhoudelijke wijzigingen van de lijsten voorgesteld.

S.

Artikel 4:24 komt te luiden:

Artikel 4:24 Vervoer en houden van bijen

1. Het is verboden om zonder vergunning van het college bijen naar Texel te vervoeren.
2. Het is tevens verboden om zonder vergunning van het college bijen te houden.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 wordt een vergunning in ieder geval geweigerd als het voortbestaan van de Texelse zwarte honingbij (*Apis mellifera mellifera*) in gevaar komt of dreigt te komen.
4. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Toelichting:

In de huidige APV staat dat het verboden is om bijen naar Texel te vervoeren zonder ontheffing van het college. Deze bepaling blijft bestaan, waarbij de ontheffing wordt omgezet in een vergunning. Dit wordt uitgebreid met een vergunningstelsel voor het houden van bijen.

In het verleden is het vervoersverbod opgenomen om te voorkomen dat ziektes onder honingbijen naar Texel worden gebracht. Op die manier kon een belangrijke bijdrage geleverd worden aan het voortbestaan van de Texelse zwarte honingbij. Er wordt namelijk een groot belang gehecht aan het voortbestaan van deze bijensoort. Dat kan alleen als de Texelse zwarte honingbij zo zuiver mogelijk blijft en er geen vermenging met of verdringing door andere honingbijensoorten plaatsvindt.

Texelse zwarte honingbij

Op Texel leeft een bijzondere honingbijensoort, een soort nauw verwant aan het oerras van de Inheemse zwarte heidebij (*Apis mellifera mellifera*). Deze soort komt in Noord Europa bijna niet meer voor door inmenging van andere rassen en uitroeiing. Texel is een van de laatste refugia van deze oorspronkelijke honingbijensoort. Deze unieke situatie op Texel is ontstaan door het vervoersverbod van bijen naar Texel vastgelegd in de APV, waardoor veertig jaar lang geen andere bijensoorten zijn ingevoerd.

Wereldwijd staat de populatie van de honingbij onder grote druk. Inmiddels is wetenschappelijk aangetoond dat de Texelse zwarte bij als drager van uniek erfelijk materiaal, van groot belang is om de bijen in Nederland en daar buiten veilig stellen. De Stichting “De Duurzame Bij” onderzoekt met de Texelse bij als uitgangspunt, hoe te komen tot een gezonde populatie honing bijen in Europa. Daarnaast is de Texelse zwarte bij erkent als officieel ras door de “Stichting Zeldzame Huisdieren”.

Gebleken is dat het vervoersverbod onvoldoende handhaafbaar is en daarmee het doel van het behoud van de Texelse zwarte honingbij niet bereikt kan worden. Om die reden wordt voorgesteld tevens een vergunningstelsel in te voeren. Dit betekent dat iedereen die honingbijen naar Texel wil vervoeren of op Texel wil houden daarvoor een vergunning nodig heeft, ongeacht de locatie waar de bijenkast staat. Een vergunningstelsel biedt de mogelijkheid de Texelse zwarte honingbij te beschermen door op te nemen dat een vergunning niet wordt verleend als het voortbestaan van de Texelse zwarte honingbij wordt bedreigd. Het college zal dit nader uitwerken in beleidsregels.

Er wordt een overgangsbepaling opgenomen in artikel II. Hierin wordt bepaald dat na binnen één jaar nadat het vastgestelde raadsbesluit voor de inwerkingtreding is bekendgemaakt, de vergunningplicht gaat gelden. Iedereen die nu bijen houdt op Texel heeft dan één jaar de tijd om de vergunning aan te vragen.

Voor zover bekend zijn er nu circa 20 imkers op Texel met bijenkasten, verspreid over ongeveer 40 locaties.

T.

Aan artikel 4:25 wordt een vierde lid toegevoegd dat als volgt luidt:

4. Het college kan nadere regels vaststellen over de wijze waarop uitvoering moet worden gegeven aan de verplichtingen die zijn opgenomen in het eerste en tweede lid, waaronder mede wordt begrepen de wijze waarop de planten(resten) moeten worden afgevoerd.

Toelichting:

Naast de verplichting om overlastgevende planten te verwijderen kan ook de wijze van verwijdering van belang zijn, alsmede de wijze waarop de planten, c.q. plantenresten worden afgevoerd en/of vernietigd. Dat geldt in bijzondere mate voor de Japanse Duizendknoop. Met de voorgestelde toevoeging krijgt het college de mogelijkheid daarvoor nadere regels vast te stellen.

U.

De titel van artikel 4:28 komt te luiden: Ballonverbod.

Toelichting:

Redactionele verbetering.

V.

In de artikelen 5:17, tweede lid, en 5:22, tweede lid, onder a, wordt 'artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet' vervangen door 'artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet'.

Toelichting:

Redactionele aanpassing i.v.m. wijziging Gemeentewet.

W.

In artikel 5:32, eerste lid, wordt na 'met een motorvoertuig of een bromfiets' ingevoegd 'te crossen buiten wedstrijdverband,'.

Toelichting:

Het crossverbod beperkte zich tot wedstrijden of de voorbereiding daarvan. Het crossen buiten wedstrijdverband is aan de verbodsbepaling in het eerste lid toegevoegd.

X.

In artikel 5:12 wordt 'opheffing' vervangen door 'beëindiging'.

Toelichting:

Redactionele aanpassing.

Y.

Artikel 5:34, derde lid, komt te luiden: Het tweede lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op het strand, de duinen, bossen en aangewezen natuurgebieden.

Toelichting:

Artikel 5:34, eerste lid, verbiedt het stoken van vuur in de openlucht. Het tweede lid geeft daarop enkele uitzonderingen, onder andere voor terrashaarden en vuurkorven. Het huidige derde lid bepaalt dat vuurkorven en terrashaarden niet op het strand mogen. Dat blijft zo, maar wordt nu uitgebreid naar de duinen, bossen en natuurgebieden. Reden is het brandgevaar, met name in droge periodes. Op verzoek van Staatsbosbeheer is deze wijziging opgenomen.

Z.

Artikel 6:1 wordt als volgt gewijzigd:

1. In de eerste bullit wordt 'artikel 2:37' vervangen door 'artikel 2:73'.
2. In de eerste bullit wordt na artikel 2:54, 'tweede en derde lid' vervangen door 'eerste lid'.
3. In de derde bullit wordt na artikel 4:24 toegevoegd: 'eerste lid en tweede lid,'.

Toelichting:

Hiermee wordt een verschrijving hersteld en wordt de tekst aangepast/aangevuld naar aanleiding van andere aanpassingen.

Artikel II

Artikel 5 treedt in werking één jaar nadat dit besluit bekend is gemaakt.

Artikel III

Dit besluit treedt in werking op de achtste dag na de dag van bekendmaking.