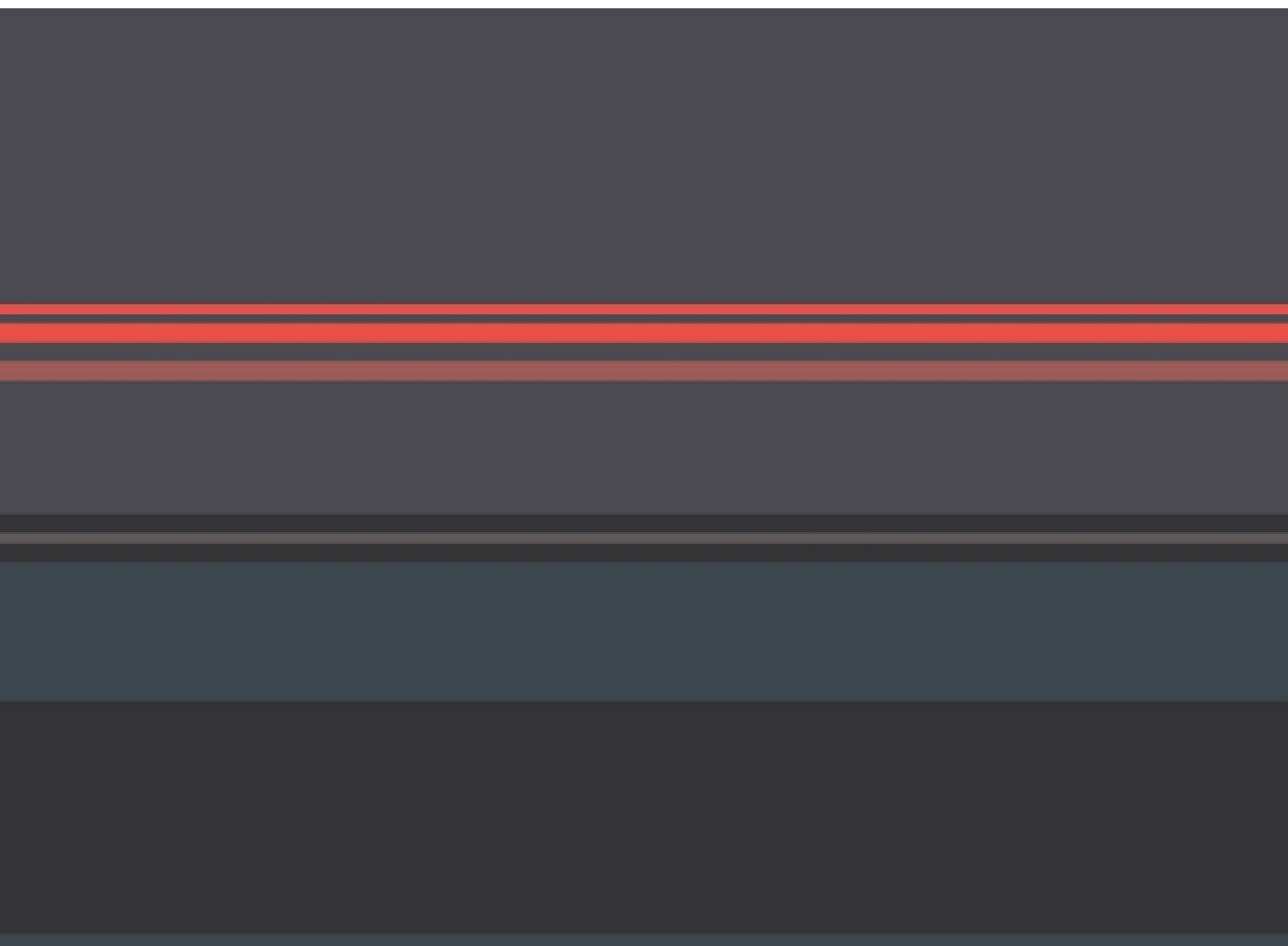


Cluster Toezicht



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Beschikbare Formatie 2014	5
3	Projectmatig werken	7
4	Uitgevoerde taken en urenbesteding 2014	9

1 Inleiding

In dit jaarverslag over 2014 wordt aangegeven hoe uitvoering is gegeven aan het handhavingsuitvoeringsprogramma 2014 (hierna HUP 2014).

Er wordt met kwantitatieve gegevens aangegeven welke werkzaamheden zijn verricht op het gebied van handhaving.

Tevens bevat dit jaarverslag in de bijlage uitgebreide evaluaties van de projecten die in 2014 extra aandacht hebben gekregen.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 7.3 van het Besluit omgevingsrecht stelt het college jaarlijks een handhavingsuitvoeringsprogramma vast en op grond van artikel 7.7 Bor wordt dit jaarlijks geëvalueerd.

Op 4 februari 2014 is het HUP 2014 vastgesteld met als grondslag “de omgevings- en probleemanalyse” en “de visie + handhaving strategie Wabo” die op 21 december 2010 door uw college zijn vastgesteld. Het HUP 2014 beschreef de reguliere handhavingsactiviteiten van het cluster Toezicht en de projecten waar in 2014 extra aandacht werd gegeven. Tevens werd beschreven op welke manier de gemeente Texel in 2014 haar handhavingscapaciteit wenst te gaan inzetten verdeeld over de diverse fases uit de Wabo.

2 Beschikbare Formatie 2014

Formatie Cluster toezicht in 2014

Daadwerkelijk	Formatief	
Toezichthouders omgevingsrecht (bouwen + brandveiligheid)	2,6 fte	2,0 fte *2
Toezichthouder omgevingsrecht RO	1,0 fte	0,3 fte *1
Parkeercontroleur/marktmeester (incl. inhuur)	1,4 fte	1,4 fte *3
Juridisch Adviseurs	2,5 fte	2,3 fte *4
Toezichthouders Strand/openbare ruimte tevens BOA	0,2 fte	0,2 fte
Totaal	7,7 fte	6,2 fte

Daadwerkelijke formatie beschikbaar voor controles in 2014

De gemeente Texel zat in 2014 in de afrondende fase van een reorganisatie. De aangestelde teammanager heeft de verwachtingen niet waar kunnen maken. In 2014 is er dan ook voor gekozen zijn contract niet te verlengen. Om dat “de winkel” wel gewoon door moest draaien heeft dit een extra druk gelegd op één van de juridisch adviseurs(*4). Daarmee is de extra investering aan juridische capaciteit via de flexpool van 0,3 fte (16 uur per week t/m augustus) teniet gedaan. Tevens is één van de toezichthouders omgevingsrecht (specialisme bouwen) per 1 april vertrokken naar het team Leefomgeving om daar de functie “gebouwenbeheer” (tijdelijk) te vervullen. De vrijgekomen ruimte op cluster Toezicht is niet ingevuld. De overige 2 medewerkers werken beide parttime(*1). Als laatste is de vacature toezichthouder Omgevingsrecht, specialisatie RO (formeel 1 fte) in 2014 niet geheel ingevuld. Er is gekozen om dit via een flexpool-constructie te doen voor 16 uur per week t/m eind augustus (*2).

Het spreekt voor zich dat dit gevolgen heeft gehad voor de urenbesteding aan de basistaken en projecten van het cluster.

Om de telling “zuiver” te houden nemen we de 2,3 fte’s van de juridisch toezichthouders niet mee in de beschikbare capaciteit van Cluster Toezicht. Zij verzorgen namelijk de juridische afhandeling van de opnamerapporten en het teambeleid en houden zich niet bezig met controleactiviteiten. In 2009 heeft de Provincie een audit naar de kwaliteit van de uitvoering van vergunningsverlening- en toezichttaken binnen de gemeente Texel uitgevoerd. Hierin is gesteld dat er minimaal 1 tot 1,2 fte aan juridisch toezicht benodigd is om het werk van 1 toezichthouder af te wikkelen. Verder is de taak van parkeerwachter/marktmeester een dusdanig afgebakend kader dat ook zij niet toekomen aan bovengenoemde taken (*3). De taken en de fte’s die hiermee gemoeid zijn, zijn ook buiten beschouwing gelaten.

Dit resulteert in 2,5 fte beschikbare technische uren (2 + 0,3 + 0,2) van Cluster Toezicht die in 2014 daadwerkelijk aan de bovengenoemde controles zijn besteed, waarbij 1 fte gelijk staat aan 1410 uren. Het aantal beschikbare uren in 2014 voor toezicht en controles kwam daarmee op 3525 (2,5 fte * 1410). In het HUP 2014 werd nog uitgegaan van 4512 uur, waardoor er 987 uur (0,81 fte) minder beschikbaar waren dan gepland. Dit heeft op zowel een tweetal projecten als ook op de reguliere werkzaamheden invloed gehad.

3 Projectmatig werken

Naleefgedrag wordt voor een groot deel bepaald door bekendheid met regels, de aandacht die het bevoegd gezag er aan geeft (belangrijkheid) en de pakkans.

Sinds 2005 wordt er projectmatig gewerkt. Samen met het cluster kiest het bestuur bepaalde aandachtsvelden voor dat jaar waaraan prioriteit wordt gegeven. Daarmee worden bepaalde werkzaamheden als het ware tijdelijk uit de reguliere werkvoorraad gehaald om er op dat moment extra aandacht aan te besteden. Reden voor die extra aandacht kan te maken hebben met wettelijke, sociale of plaatselijke ontwikkelingen (bijv. nieuw bestemmingsplan).

Voor 2014 waren de volgende projecten benoemd:

1. BAG en Toezicht vergunningsvrij bouwen
2. Goede staat bestaande bouwwerken
3. Gebruik woningen (b&b en recreatieve verhuur)
4. Onjuist gebruik van panden bestemd voor permanente bewoning
5. Strijdig gebruik bedrijfspanden
6. Uitstallingen (reclame) De Koog
7. Ruimtelijke ordening-controles icm bestemmingsplan Buitengebied

In 2014 was hier 828 uur gepland. Mede door de in hoofdstuk 3 genoemde redenen zijn de projecten “BAG en toezicht vergunningsvrij bouwen” en “Onjuist gebruik van panden bestemd voor permanente bewoning” niet uitgevoerd. Dit is een bewuste keuze geweest -mede op basis van de risicomatrix- om een adequate uitvoering van de reguliere taken niet (verder) onder druk te laten komen. De evaluaties van de projecten die wel tot stand zijn gekomen treft u in de bijlage aan. Uit de evaluaties kunt u opmaken dat de geplande uren niet altijd zijn besteed. Deze uren zijn teruggevloeid naar de dagelijkse werkzaamheden.

4 Uitgevoerde taken en urenbesteding 2014

Zoals reeds aangeven in het HUP 2014 is het stellen van prioriteiten en het maken van keuzes onvermijdelijk. Dit gebeurt op basis van de omgevingsanalyse, waarin het eiland, de diverse dorpen en (bedrijfs)sectoren zijn gekarakteriseerd. Op basis van de risicomatrix (bijgesteld 2009) is vervolgens bekeken wanneer handhaven echt gewenst is en wanneer het met het oog op de geringe capaciteit achterwege moet blijven. De risicomatrix is een tool die is samengesteld door het ministerie van VROM in samenwerking met de VNG en het Openbaar Ministerie. Met deze tool kan op een vrij eenvoudige wijze het risico worden bepaald van het geen prioriteit geven aan een bepaalde probleemstelling. Hierin wordt een breed scala aan risico's meegenomen waaronder bijvoorbeeld imago-schade, afbreuk van naleefgedrag en financieel voordeel van de overtreder waardoor er sprake kan zijn van een economisch delict.

Controles in 2014

In de navolgende tabel vindt u een overzicht van de daadwerkelijk bestede uren per product in 2014:

Tabel 1 : Normtijden per product Cluster Toezicht

Product	Daadwerkelijke Aantallen 2014	Gemiddelde norm tijd per product (uren)	Aantal uren 2014
Controles Wabo (bouw)vergunningen	325 ^{*1}	2,17	705
Controles gebruiksvergunningen	70	8,68	607,5
Controles Gebruiksbesluit	40	5,1	204
Overige brandveiligheidscontroles	50	3,76	188
Begeleiden Milieutaken milieudienst	30	3	90
Inrichtingseisen Horeca	40	2,25	90
Klachten (veelal Algemene Plaatselijke Verordening)	59	2,97	175
Controles Algemene Plaatselijke Verordening - overig	43	2,21	95
Controles Kamperen bij de boer	27	2	54
Controles huisvestingswet	31	1,74	54
Controles Wet Ruimtelijke Ordening	80	2,43	195
Controles Woningwet	70	3	210
Overige controles/handhaving	95	2,95	280
Toezicht Evenementen	35	5,86	205
Monumententoezicht	30	4,53	136
Adviezen en overig	32	3	96
Project 1 - Goede staat bestaande bouwwerken			25
Project 2 - Gebruik woningen (B&B en recr. Verhuur)			25
Project 3 - Strijdig gebruik bedrijfspanden			55
Project 4 - Uitstallingen De Koog			15
Project 5 - Ruimtelijke ordening controles icm bestemmingsplan Buitengebied - knelpuntenlijst			45
Totaal			3525

^{*1} Tijdens een bouwproject volgen er meerdere controles op 1 adres.

Juridische afwikkeling in 2014

Het streven is om overtredingen “in het veld” op te lossen. De toezichthouders gaan dus altijd in overleg met de overtreder om hem te bewegen de overtreding op eigen initiatief te beëindigen/legaliseren. Dit lukt echter niet in alle gevallen. In een dergelijk geval zal de toezichthouder een opnamerapport opstellen en deze verder laten behandelen door een juridisch adviseur. Deze zal -in de meeste gevallen- een voornemen tot aanschrijven opstellen.

In 2014 zijn er 79 van dergelijke opnamerapporten opgesteld. Hiervan zijn 63 procedures opgestart en voor 16 opnamerapport dient het juridisch traject nog worden opgestart. Uit 2013 zijn 11 opnamerapporten pas opgepakt in 2014 (controles uit november/december 2013).

In 2014 is dus van 74 (63 + 11) opnamerapporten een juridische procedure opgestart.

onderverdeeld in de volgende taakvelden:

a.	brandveiligheid prioriteit 1 en 2 (reguliere controles):	5
b.	brandveiligheid anders:	8
c.	bouwen in strijd met omgevingsvergunning:	8
d.	bouwen zonder omgevingsvergunning:	13
e.	slopen zonder omgevingsvergunning:	3
f.	gebruik perceel/woning/opstal in strijd met bestemmingsplan:	24
g.	Algemeen plaatselijke verordening en overige:	13

In ongeveer 16% van de gevallen kon worden volstaan met alleen een voornemen tot aanschrijven en werd de strijdigheid beëindigd. In de overige gevallen was een vervolgtraject (opleggen last onder dwangsom/bestuursdwang) of nader overleg noodzakelijk met als gevolg dat er meer dan het “normaal” aantal uren aan een dergelijke zaak worden besteed. Enkele voorbeelden uit 2014 zijn de situaties rond “De Naal 4”, “Californieweg 443”, “Standplaatsvergunning De Cocksdorp (Lange Ben)”, “Schilderweg 251” en de “Westerweg 94”.

In 2014 werden 59 lopende zaken afgerond en is het desbetreffende handhavingsdossier gesloten. In 2012 was het aantal openstaande handhavingsdossiers (nieuw opgestart als “oude” dossiers) nog 165, inmiddels is dit aantal teruggelopen tot 79.