

1 Opening en mededelingen

Voorzitter Raadscommissie

Welkom vanavond bij de commissievergadering van zeven december, de laatste van 2023. Nog één raadsvergadering en dan hebben we een kort reces voor de feestdagen. We hebben vanavond eerst nog wat werk te verrichten. Ik heb één mededeling. De burgemeester, de heer Van der Zwaag, is vanavond niet aanwezig. Hij is bij een burgemeestersbijeenkomst in Limburg. Verder heb ik geen mededelingen. Er komt een extra spreker bij. Oh, ik hoor net dat we nog een extra spreker hebben. Ik zal zo met de griffier overleggen waar. Nu ben ik van mijn afrop, dank je wel. Is er nog iemand anders die mededelingen heeft? Nee? Dan ga ik naar de vaststelling van de agenda en daar heb ik zelf wel een mededeling.

2 Vaststelling agenda

Voorzitter Raadscommissie

Agendapunt tien is mede op verzoek van D66 op de agenda gezet. Ik weet niet of jullie het allemaal al gelezen hebben, ik zie wel instemmend geknik, maar er is vandaag een schrijven van onze burgemeester over dit onderwerp gekomen. Mijn verzoek zou zijn om dit punt van de agenda af te halen. Ik kijk even rond. Ja, dan gaat agendapunt tien van de agenda af. We hebben, denk ik, voldoende uitleg gekregen over dit agendapunt. Iemand anders nog wijzigingen in de agenda?

3 Rondvraag Publiek

Voorzitter Raadscommissie

Nee, dan stellen we deze zo vast. Rondvraag publiek. Ik kijk naar de tribune en ook daar blijft het verdacht stil.

4 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter Raadscommissie

Dan gaan we naar de rondvraag van de commissieleden. We hebben gisteren al een ronde gehad, dus ik ben benieuwd. Meneer Polderman durft toch nog.

Erik Polderman Hart voor Texel

Meneer Polderman, aan u het woord. Dank u wel. Er is ons ter oren gekomen vanuit onze leden in De Koog dat daar nog steeds heel veel kelders en kruipruimten onder water staan. Op de rest van Texel geloof ik ook. Wij vroegen ons af of de gemeente hiervan op de hoogte is en of er iets mee gedaan kan worden. Ik snap dat het komt door de heftige regen, maar het loopt nu al best lange tijd, dus er zijn een hoop bewoners die zich daar zorgen over maken.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Hooijschuur. Gaat uw gang.

C. Hooijschuur wethouder

Dank u wel, voorzitter. Meneer Polderman, het is mij niet bekend, maar ik neem contact met Gemeentewerken op en we gaan er achteraan.

Voorzitter Raadscommissie

Dat wordt dan zo geregeld. Iemand anders nog een rondvraag? Nee? Dan gaan we naar het eerste agendapunt

5 Toekomst Leer-werkbedrijf De Bolder

Voorzitter Raadscommissie

vanavond Toekomst leer-werkbedrijf De Bolder. In december 2021 gaf de gemeenteraad groen licht voor de visie 'Wij zijn Texel, Sociaal en Gezond' en het uitvoeringsprogramma 'Werk en Zekerheid'. Aanleiding voor het onderzoek is onder meer de voorspelde personeelskrimp, als gevolg van veranderingen door de Participatiewet, die landelijk leiden tot negatieve resultaten voor organisaties als De Bolder. Dit brengt financiële uitdagingen met zich mee. Ook is er sprake van een verouderd machinepark, hetgeen aanzienlijke herinvesteringen vraagt, en een organisatiestructuur die onvoldoende aansluit op maattrajecten voor de Texelse gemeenschap. Ik begin met de vragenronde. Wie heeft er over dit stuk vragen? Mevrouw Whyte, gaat u gang.

Els Whyte D66 Texel

Ik lees hier scenario twee. Het is allemaal heel erg mooi, maar de ondernemingsraad wil liever dat die kleine zaagmachine behouden blijft. Wij zouden dat graag willen ondersteunen, want wij vinden dat het een goed idee is om daar meerdere mensen te hebben en de machines hebben we al. Wat zou dat kosten?

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Iemand anders vragen? Meneer Polderman.

Erik Polderman Hart voor Texel

Dank u, voorzitter. Wij hebben ook een vraag over het scenario. Scenario twee, waar we voor gaan kiezen, is onder andere een modernisering van de wasserette. Nu hebben we al een budget vrijgemaakt van 450.000 euro voor de trommel, als ik het zo mag zeggen, maar nu lees ik in het onderzoek van Kokx de Voogd dat er op den duur bijna twee miljoen nodig is voor de complete modernisering van de wasserette. Dat is natuurlijk een behoorlijke investering voor de gemeente, gemeentelijke investering staat er zelfs bij, dus wij vroegen ons af: klopt het dat we hier dan indirect instemmen met nog anderhalf miljoen extra? Wanneer moet dit geld beschikbaar komen? Is er een plan hoe dit op den duur gedaan moet worden?

Voorzitter Raadscommissie

Dank u voor uw vraag. Iemand anders? Meneer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, een onderzoek naar de toekomst van ons leer-werkbedrijf om ook de mensen die op het eiland zitten en beschutte werk- of leerplekken nodig hebben een plek te bieden. Het interessante is echter dat in het onderzoek voetstoots wordt uitgegaan van, we houden De Bolder op het eiland en we zitten in een eilandsituatie. Er wordt in het stuk niets over gezegd, portefeuillehouder, maar de hogere kosten die zijn verbonden aan het in stand houden van De Bolder... Oh. Ja? Hoorde u mij goed, portefeuillehouder? De hogere kosten hebben natuurlijk ook heel erg te maken met dat vertrekpunt; we willen De Bolder behouden voor het eiland. Dat is een vraag, waar ik het antwoord al op ken, maar ik hoor toch graag even hoe het onderzoeksbureau dat heeft aangepakt bij de start.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Dat was het in eerste instantie. Meneer Van de Belt, gaat u gang.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Doet die het? Mijn naam staat er ook bij, prachtig. Dank u wel, voorzitter. Voordat ik naar de beantwoording van de vragen ga - misschien dat ik daar zelfs ook wel een deel mee zal kunnen beantwoorden - toch nog even een stukje voorgeschiedenis. Dit is namelijk een besluit, waar heel erg lang over nagedacht is door heel veel mensen en organisaties voordat het hier zo ligt. Het lijkt nu opeens zo een eenvoudig voorstel, wat ook voor de hand lijkt te liggen, maar hier is een hoop werk aan voorafgegaan. De PvdA zegt het terecht, het startpunt was natuurlijk, er is iets met De Bolder aan de hand. Wetgeving verandert en de werknemers 'vergrijzen', dus er is een afname van het aantal werknemers. Ze stromen niet meer in via de WSW en werknemers die wel instromen hebben voor een groot deel een ander profiel. Het machinepark is intensief en op delen verouderd. Hoe gaan we daarmee om? De eerste vraag die we ons dan moeten stellen is: wat willen we met De Bolder? Voor iedereen stond als een paal boven water, dat De Bolder op Texel moet blijven. Wij willen in ieder geval beschut werk op Texel houden en dat is helemaal niet zo eenvoudig, want beschut werk betekent dat je ook een hele grote variatie aan werkzaamheden op het eiland wil houden. Nu zijn wij niet een eiland, wat grossiert in activiteiten als postbezorging, kassen of fabrieksmatige werkzaamheden bij werkgevers. De werkzaamheden op het eiland liggen anders. Dat betekent dat je het dus veel meer zelf moet gaan organiseren, als je die hele breedte van werkzaamheden in je eigen pakket moet hebben. Dat is de start van de uitdaging geweest. We willen dit dus hier houden, maar hoe ga je dat dan doen.

Toekomstgericht kijken naar het beeld wat we financieel hebben, kijken naar het beeld wat er aan personen en machinepark is et cetera. Daar komt uiteindelijk, na anderhalf jaar beraadslagingen - of misschien wel langer, want ruim voor mijn tijd is er natuurlijk ook al over gesproken, maar de echte berekeningen hebben het afgelopen jaar plaatsgevonden - scenario twee uit. Scenario twee is het scenario dat het meest meebeweegt met de seizoenen, om het zo maar te zeggen. Scenario één is veel meer proberen te outsourcen naar bedrijven en organisaties op Texel en daar is Texel niet geschikt voor. Daarvoor hebben wij niet de juiste organisaties op het eiland. Scenario drie is eigenlijk... Nu moet ik even kijken wat scenario drie eigenlijk behelst. Nu ben ik het ook gelijk kwijt. Dan ga ik in ieder geval naar scenario twee. Scenario twee kijkt het meest naar wat we hebben, waar zit winst, waar zitten ontwikkelkansen op het eiland, wat kunnen we als we kijken naar welke mensen geschikt zijn om met welke machines de komende jaren te werken en wat kunnen we houden. Dan zou ik me niet willen vastpinnen op een onderdeelje als de houtzagerij. Dat is een klein onderdeel waar lang niet iedereen in De Bolder mee kan werken. Het zijn best ingewikkelde machines en daar kun je niet iedereen achter laten staan. Zolang die het doet, werkt het. Het scenario is ook niet dat we gelijk morgen daarmee zouden stoppen. Scenario twee is een scenario, waarbij we kijken naar wat het beste is. In alle drie de scenario's zit overigens de hoofdgedachte dat we willen gaan investeren in de wasserij. Noem het geen wasserette, want dat is dat ding wat in de straat in Amsterdam zit en waar je af en toe je broek naartoe brengt. Dit is een echte wasserij en dat is toch een heel ander kaliber. Dat betekent dat we daar flink in gaan investeren, omdat het één van de lijnen is waar je heel veel verschillende werkzaamheden in kunt zetten en die ook past bij de economie op het eiland. Om terug te komen op de vraag van Hart voor Texel: ja, we hebben al eerder een besluit genomen om 450.000 euro, zeg ik uit mijn hoofd, te investeren in een mangel, want die was er echt aan toe. Dat betekent dat er nog iets van anderhalf miljoen open stond om te gaan investeren. Dat is het voorstel wat u nu gaat besluiten, dat u dat investeert in het machinepark van De Bolder. Daar zit ook een hele begroting achter hoe we dat wegschrijven in kapitaallasten. Als u het besluit over twee weken neemt, dan neemt u het besluit om daar in ieder geval stevig op in te zetten. Het tweede besluit wat u neemt, is dat u zegt dat De Bolder niet meer in de hele breedte alle werkzaamheden gaat doen die ze nu doen als het gaat over begeleiding naar werk. Daar hebben we een ander voorstel voor op de agenda staan en dat willen we meer concentreren bij de andere werkzaamheden, die we ook al aan het uitvoeren waren samen met onze partners op het eiland. Dat betekent dat De Bolder zich iets meer gaat richten op het beschutte werk, maar nog wel de hoofdpartner blijft, als het gaat om begeleiding naar werk voor mensen die juist De Bolder nodig zouden kunnen hebben als een omgeving om weer aan het werk te komen en eventueel ook weer uit te kunnen stromen naar een andere werkgever. Heb ik daarmee de vragen beantwoord? Dat denk ik wel.

Voorzitter Raadscommissie

Dat denk ik niet. De vraag over de zaagmachines was: wat zou het kosten om die te behouden? Scenario drie, voor de luisteraars thuis, is de minimale variant.

Remko van de Belt

Ik vind het lastig om antwoord te geven op de vraag wat het zou kosten om de zaagmachines in stand te houden, want dat zou betekenen... Je moet andersom rekenen. Zijn er nog mensen die de zaagmachines nuttig kunnen gebruiken en die dat kunnen? Als je die niet meer hebt, dan heb je die zaagmachine natuurlijk ook niet nodig. Dan is het een overbodig product geworden, waar je niet de juiste mensen voor hebt om dat te kunnen doen.

Els Whyte D66 Texel

Ik zie een vinger bij mevrouw Whyte voor een vervolgvraag. Gaat u gang. Als je nu zegt dat er geen mensen zijn, dus dat die zaagmachines wel weg kunnen... Misschien zijn er wel straks geen mensen, omdat er geen zaagmachines zijn. Misschien zouden ze dat heel fijn vinden. Ik denk dat de OR daar ook... Dan zie ik alleen nog maar... Het is de enige in Europa die tentharingen maakt. Nu, dat vind ik best wel een goed idee op een toeristisch eiland, dus ik zou zeggen: probeer het.

Voorzitter Raadscommissie

Even een moment, ik zie nog een vraag.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Meneer Hoogerheide, gaat uw gang. Dank u wel, voorzitter. Het triggerde mij toen de wethouder begon met "Er is wat aan de hand in De Bolder". Dat is niet veroorzaakt door de gemeente en zeker niet veroorzaakt door alle medewerkers van De Bolder. Wat aan de hand is in De Bolder is veroorzaakt door de rijksoverheid en heeft te maken met de Participatiewet. Ik wil dat graag duidelijk gesteld hebben, want ik geloof dat we

anders het gevaar lopen dat we denken, dat het in De Bolder of door factoren in De Bolder veroorzaakt zou kunnen zijn. Nee, de gevolgen van de besluiten in Den Haag zijn duidelijk op het bord gekomen van De Bolder. De grootste complimenten voor het proberen dat bedrijf in de benen te houden. Dat besluit ligt nu voor ons en dat is van wezenlijk belang. Ik weet dondersgoed waar ik over praat en laten we alsjeblieft hierin meegaan.

Voorzitter Raadscommissie

Dat was heel mooi gezegd en ook inhoudelijk prima, maar geen vraag. Dan ga ik toch even naar meneer Van de Belt.

Remko van de Belt

Dank u wel. Een volkomen terechte opmerking van meneer Hoogerheide. De Bolder is juist de afgelopen jaren, zoals we dat kennen, uitstekend in staat geweest om zichzelf te kunnen organiseren. Niets meer dan lof voor de mensen bij De Bolder en ook voor u, omdat u daar altijd volop achter heeft gestaan. Dat is dus een volkomen terechte opmerking. Dan kom ik nog even terug op de vraag van D66. Ik blijf het een ingewikkelde vraag vinden, want dat zou betekenen dat we een nieuwe zaagmachine moeten aanschaffen. Als blijkt dat er mensen zijn die uitstekend geschikt zijn om die zaagmachine te kunnen hanteren, dan ben je natuurlijk gek om dat niet te doen. Het is een verwachting dat het een onderdeelje van het hele park zal zijn, wat op een gegeven moment afgestoten gaat worden. Mocht er echter op miraculeuze wijze iets anders verzonnen worden, dan is een zaagmachine natuurlijk een nuttige aanvulling op het hele pallet.

Voorzitter Raadscommissie

Via de voorzitter, gaat uw gang mevrouw Whyte.

Els Whyte D66 Texel

Ik moet nog veel leren. Zou het dan niet handig zijn om daar eens uitgebreid met de OR over te praten?

Remko van de Belt

Meneer Van de Belt. Ik denk weet niet of dit een onderwerp van gesprek is dat je met de OR zou moeten voeren, maar wel natuurlijk met het MT en de bedrijfsvoering en iedereen die daarbij betrokken is. In het hele proces is continu goed gekeken naar wat is het beste voor de werknemers bij De Bolder nu en in de toekomst. Het is niet dat we denken: oh, we gaan de zaagmachine maar weg doen. Dat is één van de dingen die op het punt staan... Als die ermee ophoudt, is het de vraag of het die investering nog waard is. Dat zijn echter altijd keuzen die je op dat moment maakt.

Els Whyte D66 Texel

Voorzitter, ik ben heel blij dat de wethouder op deze manier reageert en zo enthousiast is. Dank u wel.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Iemand anders op dit moment nog prangende vragen? Nee? Dan ga ik naar de inhoudelijke ronde.

Nick Ran VVD Texel

Meneer Ran. Dank u wel, voorzitter. Allereerst vinden we het hartstikke goed en mooi dat we ook de adviezen van de ondernemingsraden hebben kunnen lezen, want zo leer je ook hoe er vanuit de medewerkers wordt gekeken naar de voorstellen die gedaan worden. Voorzitter, we hebben even gefronst toen we de stukken lazen, want een maand geleden was er geen geld beschikbaar in de reserve van De Bolder en nu zijn er ineens reserves beschikbaar. Wij hadden het idee: worden we in de mangel genomen. Het was even puzzelen, maar er blijkt sprake te zijn van drie verschillende reserves. Inderdaad, vorige maand werd er ook al een behoorlijk uitgebreide doorkijk gegeven naar wat er deze maand op ons af zou komen. Nader onderzoek gaf aan dat het een investeringsreserve bleek die leeg was en die vanuit onze algemene reserve is aangevuld. Het is allemaal helder geworden. Er was wat speurwerk voor nodig en er kwamen veel stukken op verschillende momenten naar ons toe, maar wij kunnen ons helemaal vinden in het voorstel van het college en wij zullen dat ook gaan steunen.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Mevrouw Dros.

Jacqueline Dros GroenLinks Texel

Dank u, voorzitter. Wij kunnen ons ook vinden in de keuze voor scenario twee. Aanvankelijk hadden ook wij, net als de ondernemingsraad, wat twijfels over het afbouwen van de productielijnen houtzagerij en de

buitendienst. Het antwoord van de gemeentesecretaris/ woordbestuurder - of net andersom - is dat het niet de bedoeling is om de productielijn van de houtzagerij op korte termijn af te schalen, maar de haalbaarheid van het in stand houden op langere termijn te toetsen op basis van orders, beschikbare bemensing en benodigde investeringen. Over de buitendienst wordt gesteld dat het streven is om dit zo lang mogelijk operationeel te houden. Deze toezeggingen zijn voor ons aanleiding om in te stemmen met dit scenario. We hopen alleen wel dat de zorgen, die toch ook wel doorklinken in de brieven van de OR, in ieder geval ook ter harte genomen worden.

Voorzitter Raadscommissie

Er wordt instemmend geknikt door de wethouder. Meneer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, de PvdA pro Texel vindt het sowieso erg prettig dat iedereen zo positief tegenover De Bolder staat en tegenover dit voorstel. We kennen allemaal wel iemand in de straat, in de familie, op het werk... Op het werk niet... Dat kan trouwens ook. We kennen allemaal wel iemand die bij De Bolder werkt. Het is echt zo een belangrijke maatschappelijke voorziening en je moet er niet aan denken dat die mensen elke dag de reis naar de overkant moeten maken. Wij vinden het een enorm belangrijke voorziening. Wij vinden ook dat wij als raad de kaders scheppen en dat wij het niet hebben over zaagmachines of het merk wasdroger dat daar wordt aangeschaft. Wij vinden dat we over het budget moeten gaan. Zo kunnen wij bepalen of dit de moeite waard is en of met dit geld een zekere toekomst gegarandeerd kan worden en dat De Bolder hier op het eiland kan blijven. Met dit voorstel zetten we daar een goede stap mee.

Erik Polderman Hart voor Texel

Dank u wel. Meneer Polderman. Dank u, voorzitter. Ook wij zijn erg blij met de keuze van dit scenario en we hopen dat hierdoor een mooie balans zal ontstaan.

Voorzitter Raadscommissie

Iemand anders nog inhoudelijk? Nee? Wat doen we met dit agendapunt?

6 Vorming Huis van Ontwikkeling

Voorzitter Raadscommissie

Dat is heel duidelijk. Dan hebben we de eerste te pakken. Dan gaan we naar agendapunt zes. Daar heb ik een inspreker. Mevrouw Stiekema, mag ik u verzoeken. U krijgt van ons vijf minuten, maar dat is volgens mij al wel bekend. Ik geef u één minuut voordat de vijf minuten voorbij zijn een seintje. Gaat uw gang. Dank u wel, voorzitter. Goedenavond, ik ben Cintha Stiekema. Ik ben de trotse winnaar van de eerste Dries en samen met Bianca Polderman de oprichter en coördinator van Texelgezinnen. Texelgezinnen is vanaf het begin nieuwsgierig en betrokken geweest bij de verschillende bijeenkomsten over de contouren en mogelijkheden van het Huis van Ontwikkeling en kan zich met recht ambassadeur noemen. Het doel van Texelgezinnen is om het welbevinden van de Texelse jeugd en hun ouders en verzorgers een stapje in de door hun gewenste richting te helpen. Net als het Huis van Ontwikkeling dreigt Texelgezinnen bij aan het welzijn en de ontwikkeling van de inwoners van Texel door bijvoorbeeld een dagdeel per week op vrijwillige basis een gezin te ontzorgen en door het organiseren van preventieve, leuke en leerzame activiteiten, zoals themabijeenkomsten waar gelijkgestemde ouders en professionals kennis en ervaring uitwisselen. Toch snap ik dat u zich afvraagt wat Texelgezinnen te maken heeft met het Huis van Ontwikkeling, wat over werk en zekerheid gaat. Texelgezinnen staat achter de visie sociaal domein 'Wij zijn Texel, Sociaal en Gezond' met en voor elkaar. Texelgezinnen verzorgt collectieve informele zorg. De één heeft wat tijd en liefde over en de ander kan die aandacht hard gebruiken; win-win. Als je het ons vraagt, doen we allemaal leuke dingen. Zo hebben onze 63 ervaringsdeskundige vrijwillige steungezinnen het afgelopen jaar 75 gezinnen met kinderen tussen de nul en 23 jaar geholpen. We hebben in goed overleg met het onderwijs, De Bolder en andere betrokkenen een prachtige stage- en werkplek geregeld binnen ons project Gewoon Gewoon. Daardoor heeft een jongere die het even niet redde in het onderwijs op deze manier wel dagritme en komt voldaan en met verhalen weer thuis. Gewoon, omdat het kan en op dit moment passend is. Texelgezinnen vult door het bundelen van de netwerken van al onze vrijwilligers tijdelijke gaten op die de professionals en de instanties de gelegenheid geven om aan een duurzame oplossing te werken. Op Texel doen we het graag op onze eigenwijze manier. We bundelen de krachten en krijgen dingen voor elkaar, ieder vanuit zijn eigen rol en verantwoordelijkheid. Zo heeft Texelgezinnen met Texels Welzijn, Young Forever, de scholen en de

kinderopvang aan de basis gestaan van wat nu de werkgroep Ouderkracht is. Ook in de Coöperatie Kernegezond Texel, waar we lid van zijn, zit enorm veel doe- en denkkraft. In dat doelgericht samenwerken zie ik ook de kracht van het Huis van Ontwikkeling. Benut wat er is en ga met elkaar op ontdekkingsreis. Als leek zeg ik dat de prachtige opgeknapte locatie van Texels Welzijn of de OSG een prima plek is om te beginnen, aangezien daar al partners van het Huis van Ontwikkeling actief zijn. Fysiek bij elkaar zitten is prettig en tegelijkertijd geen garantie tot succes. Het is fijn als er één centrale toegang is, waarbij één regievoerder komt voor een klantvraag. Een regievoerder die, als het nodig en passend is, in een vroeg stadium de klantvraag deelt met alle partijen die daar mogelijk een bijdrage aan kunnen leveren en de uitvoering regisseert. Ik denk dat je namelijk nog versteld zult staan van de betrokkenheid en de motivatie om mee te denken, wat ongetwijfeld tot prachtig maatwerk leidt binnen de wettelijke kaders. We zien momenteel allemaal gemotiveerde specialisten die echt willen. De rol van regievoerders missen we vanuit Texelgezinnen vaak en dat vraagt om doelgerichte samenwerkende competenties, heldere afspraken en voldoende capaciteit. Texelgezinnen gelooft in het gedachtegoed van het Huis van Ontwikkeling, als er voldoende regievoerderscapaciteit komt en de regievoerders goed opgeleid en begeleid worden. Bundel de krachten vol vertrouwen en met nieuwsgierigheid, want er is zoveel moois op ons prachtige eiland en we willen allemaal hetzelfde; samen maken we het verschil. Dank jullie wel. Dank u wel. Ik heb u niet onderbroken. Ik vond uw pleidooi echt hartverwarmend. Zijn er vragen op dit moment? Er zijn geen vragen aan u. Dank u wel voor uw inspraak. Graag gedaan. Vorming Huis van Ontwikkeling. Aanleiding voor deze opdracht werd onder andere gevonden in een veranderende lokale arbeidsmarkt, de sterke vergrijzing, de wens om een bredere groep inwoners beter te kunnen bedienen en de ondersteuning voor werkgevers toegankelijk te maken. Er staat nog een heel groot blok onder, maar dat ga ik niet allemaal voorlezen. Heeft iemand vragen op dit moment? Mevrouw Van der Werf. De rest noteer ik.

Mariëtte van der Werf Texels Belang

Dank u, voorzitter. Vanmiddag kregen we een brief van HR Netwerk Texel met 'Reactie eindrapport HvO t.b.v. raadscommissie'. Wij zijn benieuwd wat het college met deze brief doet.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Meneer Rutten.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u, voorzitter. De OR heeft ook een brief geschreven over het Huis van Ontwikkeling en dat riep bij ons wel een aantal vragen op. De effectiviteit van de jobhunter naast de regisseur die al met de cliënt op zoek is naar een passende baan. Wat is daar de toegevoegde waarde van? Er lijkt toch nog wat onduidelijkheid te zijn in wat precies de consequenties zijn van het Huis van Ontwikkeling voor het sociaal team en voor de samenwerking met De Bolder. Het college geeft aan, dat komt later wel en dat is aan die teams, maar wij moeten nu wel een besluit nemen. Welke addertjes zit er voor ons nog onder het gras qua financiën en personele consequenties? Was het niet verstandiger geweest om ons het hele plaatje voor te leggen als raad, zodat we een integraal besluit kunnen nemen?

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Meneer Berger.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Dank u wel, voorzitter. Mijn vraag ligt in het verlengde van de vraag van Texels Belang. In de brief van de stichting HR Texel zijn inderdaad een paar opmerkingen gemaakt, met name ook over de begroting en de bemensing van het Huis van Ontwikkeling, die men erg ruim vindt. Men vindt ook dat een aantal taken van het Huis van Ontwikkeling en hun stichting elkaar nogal overlappen. Men wil daar op korte termijn met de samenwerkingspartners een bespreking over hebben. Mijn vraag is of de portefeuillehouder iets kan zeggen over hoe hij dit initiatief van de stichting ziet in relatie tot het Huis van Ontwikkeling. Wat vindt hij van de gemaakte opmerkingen over die begroting en de overlappende taken?

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Meneer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel

Dank u, voorzitter. Wij hebben ook kennis genomen van alle brieven en we zijn ook heel blij mee dat iedereen er goed en duidelijk voor staat. Wij hebben alleen een klein probleempje ermee. Texels Belang zei het en meneer Berger ook al, de taak en de uitvoering van de regionale samenwerking als zijnde een soortement arbeidsbemiddeling en werkgeversorganisaties te begeleiden voor nieuwe medewerkers... Dat

staat ook in dat andere schemaatje erbij. De komende tien jaar, beste mensen, in welke sector dan ook, gaan tussen de 30 en de 50 procent van de mensen met pensioen. Die moeten in principe allemaal vervangen worden. Of het nu bij De Bolder is of op het strand, alle sectoren hebben daarmee te maken. Dan vind ik toch dat er in dit geval wat meer aandacht besteed moet worden aan de regionale samenwerking als arbeidscentra. Wat gaat de wethouder daarmee doen?

Voorzitter Raadscommissie

Het vraagje zat in de staart. Iemand anders nog? Mevrouw Whyte.

Els Whyte D66 Texel

Ik zat nog even te denken over de openingstijden van het Huis van Ontwikkeling. Die staan vast en dat is overdag en één keer een paar uur 's avonds. Is het niet handiger om dat een klein beetje meer op de vraag af te stemmen? Stel dat je een werknemer bent en een werkgever, hoe kom je met elkaar in contact als het dicht is? Ik zou willen vragen: check nog eventjes hoe het met de flexibiliteit van de openingstijden gaat.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Iemand anders nog vragen? Nee? Mevrouw Whyte, uw microfoon staat nog aan. Meneer Van de Belt.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Ook hier, als u mij toestaat, even een kleine inleiding. Aan de hoeveelheid woorden, die aan dit voorstel is gewijd richting u, kunt u wel zien dat ook voor dit voorstel een uitgebreide procedure is geweest. Daar bent u ook vanaf begin af aan bij betrokken. We hebben in februari 2021 de visie Sociaal Domein met zijn allen vastgesteld, hier in deze gemeenteraad, waarin onder andere staat: dat Texelaars binnen hun mogelijkheden bij kunnen gaan dragen aan de maatschappij, dat onze samenleving ruimte biedt aan iedereen om mee te doen en dat inwoners zoveel mogelijk financieel zelfredzaam zijn. In de gesprekken die wij voerden met maatschappelijke instellingen en ondernemers over de toekomst van De Bolder zeiden ze allemaal hetzelfde en dat zei mevrouw Stiekema ook: de gezamenlijke opdracht die wij hebben om Texelaars allemaal mee te laten doen op welk niveau dan ook - of het nu vrijwilligerswerk is of van baan naar baan - hebben we allemaal samen. Dat doen we nu veel te versnipperd. Dat is niet handig voor het doel wat we met zijn allen hebben en dat is niet handig voor elkaar. Kunnen we dat niet op een andere manier organiseren met elkaar? Het is tegenwoordig helemaal in dat we dat binnen netwerken en coalities doen. Daar verzinnen we niet iets heel groots voor of laten dat door één beleidsambtenaar doen, maar dat doen we met elkaar. Dat doen we met allerlei organisaties, instellingen en ondernemers. Dat vraagt heel veel inspanning van elkaar, want je vraagt veel en je moet ook veel overleggen. We merken inmiddels ook wel een beetje 'overlegmoedigheid' op Texel, als het om dat soort dingen gaat, maar het is wel nodig. We zien met zijn allen dat die vraagstukken van nu niet meer op te lossen zijn met de gemeente alleen en ook niet door Texel Welzijn alleen en ook niet door de ondernemers alleen. Zij gaven ook aan, als je dit zou doen, dan moet je het ook goed doen. Dan moet je zorgen, dat er voldoende menskracht in - toen heette het nog geen Huis van Ontwikkeling en dat is nog steeds een werknaam - dat Huis van Ontwikkeling zit om die doelen ook echt waar te kunnen maken. Zorg er ook voor, zeiden ze, dat het niet in het gemeentehuis is. Niets ten nadele van het gemeentehuis, maar als je met zoveel partners wil gaan werken, als je zoveel nieuwe doelgroepen wil gaan aanspreken, als je ondernemers wil binnenhalen en andere dingen wilt doen, dan moet je dat op een plek doen die een andere sfeer uitstraalt. Een plek die meer gaat over het doel dan over de achterkant van het verhaal. Mensen komen hier voor een paspoort en om te kijken of de uitkering nog wel rechtsgeldig is en dan gaat het niet meer over waar die klant naartoe wil en hoe kunnen wij daarbij helpen. Daar heb je een andere manier en een andere ruimte voor nodig. In het uitvoeringsprogramma Werk en Zekerheid in december 2021 heeft u ook die opdracht gegeven. Die opdracht was vrij ruim. Die opdracht is namelijk zorg voor dat er een HvO komt, waar iedere inwoner om wat voor reden dan ook ondersteuning kan krijgen bij het invullen van een zinvol en waardig bestaan. Dat voorstel ligt nu hier voor u. Het Huis van Ontwikkeling als centraal aanspreekpunt, waar niet alleen medewerkers van de gemeente zitten, maar bijvoorbeeld ook Texels Welzijn met hun startende vrijwilligerspunt en anderen die daar kunnen aanschuiven. Het is een groeimodel, we weten niet precies waar het naartoe gaat, op een plek buiten deze organisatie. U was er als Texel snel bij, want de plannen die u in 2021 bedacht, heeft het Rijk inmiddels ook bedacht. Zij geven nu ook opdrachten aan gemeenten en regio's om dat uit te gaan voeren; maak coalities, zorg ervoor dat u een werkcentrum heeft, zorg ervoor dat u alle inwoners begeleidt richting opleiding, werk en andere zaken. Prettig, wij waren al op weg. Een pluim voor u en een pluim voor al die organisaties die daaraan hebben meegewerkt. Dan probeer ik de antwoorden op de vragen die gesteld zijn even te vervlechten in dit verhaal. De brief van het HR Netwerk die vanmiddag nog binnenkwam. In de periode dat wij bezig

waren met het opzetten van een Huis van Ontwikkeling, was al een jaar geleden ongeveer duidelijk wat de contouren zouden zijn en wie daar ongeveer zouden gaan zitten. Tegelijkertijd, ik denk anderhalf of een jaar geleden, is door de toenmalige directeur van De Bolder ook gestart met het HR Netwerk op Texel. Het is een samenwerking tussen allerlei organisaties en ondernemers, om die vraag, zoals VVD duidelijk stelt, op ons afkomt... Wij krijgen echt te maken met een enorme uitloop door vergrijzing op onze arbeidsmarkt. Hoe gaan we daarmee om? Hoe zorgen we ervoor dat de mensen die op het eiland werken daar ook blijven werken? Kunnen we ze niet uitruilen met elkaar? Kunnen we niet zorgen dat ze de juiste opleiding hebben om toch iets op het eiland te gaan doen? Hoe zorgen we ervoor dat ze niet vertrekken of hoe zorgen we ervoor dat ze niet het verkeerde werk gaan doen, waar ze allemaal hartstikke ongelukkig van worden, terwijl de buurman eigenlijk op ze zat te wachten. Dat HR Netwerk is inmiddels aan het professionaliseren. Zij willen ook een aantal dingen gaan doen die behoorlijke relatie hebben met het Huis van Ontwikkeling. Dat is alleen maar uitstekend, want zij waren al een partner in het gesprek als opmaat naar het Huis van Ontwikkeling. Wij hebben nu in onze begroting staan, dat daar een jobhunter, een extra regisseur en dat soort zaken in zitten. Het zou heel goed kunnen dat de opdracht, die zij zichzelf aan het geven zijn, daar heel erg goed in past. Leer mij één ding van het opzetten van coalities op Texel: je hebt mensen nodig die het ook daadwerkelijk gaan doen. Als ik één ding ook heb geleerd, dan wordt er heel veel naar de gemeente gekeken om in ieder geval die eerste paar jaar daar een boost aan te geven. Ik ben heel blij dat wij hier een voorstel hebben liggen, waarmee wij die boost kunnen geven. Ik ben heel benieuwd hoe HR Netwerk die positie wil gaan invullen als belangrijke partner van het Huis van Ontwikkeling. Ik denk dat wij zonder zorgen en met goed overleg gezamenlijk daar iets heel moois van kunnen maken. Dan kom ik op de vraag van het CDA en dat gaat over een onderdeelje in dit hele voorstel, over wel of niet een jobhunter. Misschien is de vraag van de PvdA wel gerechtvaardigd of u moet gaan als raadsleden over kleine posities binnen een organisatie. Aangezien dit een begroting is die ook over mensen gaat, begrijp ik de vraag heel goed. Het is een groeimodel. De mensen die hiermee bezig zijn geweest, hadden eerst nog een veel grotere organisatie of een iets grotere organisatie voor ogen. Wat zij nu hier hebben neergezet, is wel het minimale waarvan alle partners en direct betrokkenen zeggen, dit is wel wat je nodig hebt als je het goed wilt doen en als je het goed in de markt wil zetten op dit moment. Het kan best zijn dat we over een jaar zeggen, dat wat het HR Netwerk te bieden heeft, hoeven wij niet meer te doen of vice versa en dan komt er weer ruimte vrij aan hun kant of aan onze kant. Dat zien we in de loop van de tijd. Het heet niet voor niets een begroting. Het is geen jaarrekening achteraf. Het is een inschatting van wat wij de komende tijd verwachten nodig te gaan hebben. De tweede vraag die het CDA stelde, was ook naar aanleiding van de brief van de OR. Wat zijn de personele consequenties binnen bijvoorbeeld het sociaal team en bij De Bolder. Op zich is dat wel duidelijk, alleen zal dat ook... Om heel technisch te worden, doelmatig en rechtmatigheid worden bij het sociaal team gesplitst. Dat is bewust gedaan. Nu zit dat nog in één pakket bij het sociaal team. Het zijn weliswaar verschillende mensen die dat doen, maar je merkt ook wel dat daar vervlechting in zit. Het doel van het Huis van Ontwikkeling is juist het doel volledig vooropstellen, dus de vraag van de klant. Daar zit de competentie van die medewerker die daarmee omgaat en daar zit de kennis en de knowhow op dat gebied. Aansluiting blijft natuurlijk precies hetzelfde gaan als nu en gaat voornamelijk digitaal. Heeft u het hele plaatje? Nee. Het zou ook best kunnen zijn, als dit hele voorstel er niet was geweest, dat er over een jaar een voorstel zou komen vanuit het sociaal team dat ze vastlopen op rechtmatigheid. Dat was ook zonder dit voorstel gebeurd, omdat je merkt dat daar misschien wel een knelpunt zit. Dat staat echter los van het voorstel wat u hier voor u heeft liggen. Ik denk dat ik hiermee ook de vragen van GroenLinks beantwoord heb met betrekking tot de reactie van het HR Netwerk en de brief. De VVD zegt terecht, er komt echt wat op ons af op het eiland. Ik ben heel blij dat de ondernemers... We waren er allemaal bij, denk ik, of in ieder geval een groot deel van u, toen voor het eerst die presentatie werd gehouden op De Krim van die arbeidsmarktdeskundige. Hij heeft, denk ik, bij ons allen echt wel de ogen geopend. Ik heb hem daarna nog twee keer gezien en de ogen bleven geopend. Er komt echt iets op ons af. Texel vergrijst meer dan gemiddeld. Daar moeten we iets mee met zijn allen. Daar moeten de ondernemers wat mee, daar moeten de organisaties wat mee en dat gaat gevolg hebben voor onze kwaliteit van zorg en onze kwaliteit van leven. Daar moeten we met zijn allen vroegtijdig op anticiperen. Het Huis van Ontwikkeling is één van de stapjes daarin. Er zijn natuurlijk meerdere dingen nodig en HR Netwerk - een initiatief van een Texelaar, geweldig - zal daar ook aan bijdragen. We moeten elkaar opzoeken en elkaar helpen. Dat geldt natuurlijk ook voor wat we in de regio aan het doen zijn. Wat we merkten de afgelopen jaren is dat er in Alkmaar... Er is 20 jaar lang decentralisatie gaande geweest. We hadden hier vroeger een Arbeidsbureau. We hadden hier vroeger het UWV zitten. We hadden hier vroeger eigenlijk alles en dat is allemaal vertrokken richting Alkmaar. Het ging stapsgewijs. Het zat eerst in Den Helder en vervolgens naar Alkmaar. In Alkmaar zit dus ook de arbeidsmarktregio, waar wij mee verbonden zijn. Daar ligt heel veel geld op de plank. Wat we de afgelopen jaren wel hebben meegemaakt, is dat dit geld daar een beetje bleef hangen, want wij konden niet duidelijk maken en niet één entiteit vormen waar we dat geld voor

nodig hebben. Een Huis van Ontwikkeling is één van de manieren om veel steviger, ook richting de regio, te kunnen zeggen dat hebben we nodig. Dat geld kan ook deze kant op komen en daar niet blijven hangen, waarbij we de samenwerking uiteraard goed blijven opzoeken, al was het maar om ze te vriend te houden. Al was het maar, omdat Den Helder en Texel... Vroeger was het veel minder, maar nu zit de boot vol met mensen die heen en weer aan het pendelen zijn, omdat ze in Den Helder werken of in Den Helder wonen en vice versa. Die aansluiting met de regio is er dus absoluut. Dan nog een laatste vraag van D66 over de openingstijden. Ik zei al, het is een groeimodel. Wij weten niet hoe succesvol het Huis van Ontwikkeling gaat worden en welke vragen er exact allemaal gaan komen, buiten de vragen die we hebben ingeschat. We weten dus ook niet precies wat bijvoorbeeld de vraag van die ondernemer gaat worden over openingstijden. Daar zullen we natuurlijk een mouw aan passen en gaan kijken wat het beste werkt in het belang van de klanten, of die klant nu een bewoner is of een organisatie of een ondernemer met een vraagstuk.

Voorzitter Raadscommissie

Voorzitter? Mevrouw Whyte. Dan steekt u even uw hand op en dan kan ik... Ja, ik deed mijn vinger... Er was nog iemand voor u. Ik kijk eerst even naar meneer Rutten. De financiële consequenties was ook een vraag van u. Is het voldoende beantwoord? Voldoende beantwoord, dank u wel. Dan had ik eerst mevrouw Van der Werf en kom ik daarna bij u, mevrouw Whyte.

Marijke van der Werf Texels Belang

Dank, voorzitter. Er borrelde toch nog twee vragen op na wat de portefeuillehouder net zei. Ik hoorde hem zeggen inschatting nodig te hebben. Is dat voor de werkzaamheden of gaat het ook over het geld? Er wordt namelijk 547.666 euro gevraagd, structureel. Komt de portefeuillehouder ook nog terug op de beoogde locatie?

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Mevrouw Whyte.

Els Whyte D66 Texel

Voorzitter, ik ben nu een beetje van mijn apropos. Ik weet niet meer wat ik wilde vragen. Ik ga daar over nadenken.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is goed. Dan ga ik even naar de wethouder, meneer Van de Belt.

Remko van de Belt

Dank u wel. Texels Belang, de inschatting die wij nu maken, is de begroting die nu voorligt. Wij hebben gekeken naar wat we nu denken nodig te hebben om dit de komende paar jaar te kunnen doen. Ik ga er niet vanuit dat daar meer geld bijkomt. Sterker nog, ik ga er een beetje vanuit dat het iets minder zal worden. Dat heeft deels te maken met uw tweede vraag, de locatie. Daar heb ik het nog niet over gehad. Dat is ook allemaal een zoektocht geweest. Het lijkt er nu op dat we een locatie gaan vinden die van onszelf is en daarmee zijn de huurkosten dus ook een stuk lager tot nul. Dat is de locatie van De Fontein, het oude gedeelte aan de Wilhelminalaan. Die wordt in ieder geval de komende paar jaar niet voor iets anders gebruikt, dus dat is nu de locatie waar we het meest nadrukkelijk naar kijken.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Mevrouw Whyte weet ondertussen de vraag.

Els Whyte D66 Texel

Gaat uw gang. Ja, ik kwam er ineens weer achter. In dat stuk stond dat het vaststaand is dat de openingstijden zo zijn. Betekent het dat het in principe nu zo gesteld is, maar dat er nog verandering in komt naar aanleiding van mogelijke wijzigingen in aanbod? Is dat is wat u bedoelt?

Remko van de Belt

Wethouder. Dat is precies wat ik bedoel. Eén van de dingen die bijvoorbeeld kunnen gebeuren in het Huis van Ontwikkeling is het geven van trainingen. Die zullen ook niet altijd gedurende de kantooruren zijn. Dan ben ik gerustgesteld, dank je wel.

Jur Schuiringa VVD Texel

Meneer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Het werd net al genoemd, u noemt één jaar incidentele uitgaven van die vijf ton met alles erbij. U wil eind 2025, na twee jaar, evalueren. U maakt het echter in 2025 al structureel. Is het niet verstandig om twee keer een jaar die uitgaven incidenteel te doen en dan te evalueren?

Dan weet je precies waar je aan toe bent en kun je het dan structureel maken. Dit is even een stapje te snel. Aan de andere kant weten we dus wat de lasten worden, maar dit is een nieuwe regeling, ook naar aanleiding van de Commissie Borstlap, die in de stijgers gezet moet worden. Hebben we er geen extra baten voor gekregen? Aan de andere kant, op mijn eerste vraag om het contact tussen werkgever en werknemer te stimuleren, hoor ik geen enthousiaste verhalen van het college. Beste mensen, zoals het er nu voorstaat, gaan we de komende jaren 600 woningen bouwen. Beste mensen en werkgevers, zorg voor duo-sollicitaties, dan kunnen partners bij elkaar komen op Texel. Ze moeten naar Texel komen. U zegt alleen maar: "We willen het behouden en verzorgen". Nee, ik heb handjes nodig en die hebben we hier niet. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Ik heb nog twee vragen. Meneer Van de Belt, gaat uw gang.

Remko van de Belt

Incidenteel versus structureel. Ik heb het even niet scherp waar u het over heeft. Als u het heeft over de kwartiermaker...

Jur Schuiringa VVD Texel

De kwartiermaker, daar heeft u inderdaad die 570 voor. U heeft dat één jaar incidenteel en maakt dat meteen structureel voor de toekomst. Is het niet verstandiger, omdat we dus na twee jaar pas gaan evalueren, dat je deze dan structureel maakt? Nu twee keer een jaar incidenteel en dan evalueren. Gaan we verder, dan maken we het structureel en gaan we niet verder, dan is het jammer.

Remko van de Belt

Vind u het heel erg als ik daar schriftelijk op terugkom? Anders wordt het misschien een te warrig antwoord van mijn kant, omdat ik het zelf niet helemaal scherp heb.

Voorzitter Raadscommissie

U krijgt een interruptie, meneer Van de Belt.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Meneer Hercules, gaat uw gang. Een aanvulling, als u dat toch meeneemt. Ik vind het op zich wel een interessant voorstel, ook om een technische reden, om het twee keer incidenteel te doen en dan pas structureel, want dan kunnen we het uit de algemene reserve halen. Is dat mogelijk?

Voorzitter Raadscommissie

De wethouder heeft al gezegd dat hij er schriftelijk naar gaat kijken, dus dan kan hij dit gelijk meenemen. Dan stond er nog een tweede vraag van de heer Schuiringa of er extra baten zijn gekregen vanuit...

Remko van de Belt

Er waren zelfs nog twee vragen. Eentje was geen vraag, maar een opmerking en die ondersteun ik volledig. Nee, behoud is niet voldoende, we zullen ook moeten aantrekken. Dat is niet primair de opdracht van het Huis van Ontwikkeling, dat is een opdracht van ons allemaal. Wat ik wel gezien heb, is dat het HR Netwerk dit wel specifiek als opdracht voor zichzelf ziet en dat doet me deugd. Zeker als zij dus een goede samenwerkingspartner van ons zijn binnen dat Huis van Ontwikkeling. Natuurlijk moeten we ook blijven aantrekken en uiteraard heeft woonruimte daar ook een belangrijke rol in. In dat kader is het mooi dat we in maart een woonbehoefte-onderzoek met elkaar bespreken om te kijken wat de stappen zijn die we daarin met zijn allen zouden moeten gaan maken. Dan de extra baten. Vanuit het Rijk vind ik dat ingewikkeld, want zoals u weet wordt veel in de algemene pot gegooid. Het is niet altijd helder of daar ook specifiek voor dit soort opdrachten geld in zit. Tot nu toe lijkt dat er niet op. Er is wel geld gegaan naar de arbeidsmarktregio's om te komen tot werkcentra en andere opdrachten die al sinds Corona zich financieel aan het opstapelen zijn. We hebben ook een subsidieverzoek gedaan bij de arbeidsmarktregio, waar we... We hebben er deze week weer ambtelijk een gesprek over en een uitspraak zal ergens begin volgend jaar zijn, want dat moet dan via AB's en DB's en dat soort zaken. Dat is wel een bedrag van ongeveer 170.000 euro, dus ik hoop dat we daar aanspraak op kunnen maken.

Jur Schuiringa VVD Texel

Meneer Schuiringa. Ik kwam er een beetje op vanwege het feit dat de ondernemingsraad ook gezegd heeft, een jobhunter hebben we niet nodig. Ik kan me voorstellen dat je zegt, wij hebben hier andere dingen, maar bij dat regiocentrum moet je er wel tien neerzetten. Alleen, er moet natuurlijk wel een samenwerking zijn

met het Huis van Ontwikkeling dat aangeeft: we zoeken werknemers in die en die richtingen, dus jobhunter, ga aan de gang vanuit het regionale centrum. Die aansturing mis ik een beetje.

Voorzitter Raadscommissie

Misschien kunt u wel 'gejobhunt' worden. Ik dacht precies hetzelfde. Ik zou het graag doen. U bent aangenomen, denk ik. Goed, een beetje humor tussendoor. Ik kijk even rond. Iemand nog vragen? Meneer Rutten, gaat uw gang.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u, voorzitter. De collega's van GroenLinks en Texels Belang hadden het al even over het HR Netwerk. Zij hebben toch ook doelen die voor een deel overeenkomen met het Huis van Ontwikkeling. Er wordt nog een aantal andere organisaties genoemd. Ik licht bijvoorbeeld Texels Welzijn eruit. We hebben het bij de begroting al gehad over het vrijwilligerscoördinatiepunt en het registratiesysteem. We maakten ons toen al een beetje zorgen over de mogelijke bureaucratie, maar dat gevaar zien we hier ook weer een beetje. Het gevaar dat verschillende organisaties en het Huis van Ontwikkeling wat langs elkaar heen werken, dat er toch een soort van bureaucratische kerstboom wordt opgetuigd met elke keer weer een paar nieuwe slingers en lampjes en met weer meer formulieren en procedures. Hoe gaat het college erop toezien, dat we het niet allemaal onbedoeld veel moeilijker gaan maken dan strikt noodzakelijk? Kan de wethouder ons enigszins geruststellen?

Remko van de Belt

Meneer Van de Belt. Dat kan ik. In de begroting heeft u inderdaad Texels Welzijn extra geld geven voor het inrichten van het vrijwilligerspunt. Het vrijwilligerspunt komt fysiek in het beoogde Huis van Ontwikkeling, dus de persoon die dat gaat doen, gaat daar ook zitten. Korter kunnen de lijnen niet worden, denk ik.

Voorzitter Raadscommissie

Voldoende? Ja. Wil iemand inhoudelijk nog iets kwijt over dit onderwerp. Meneer Lely.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dank u, voorzitter. Ik dacht, de wethouder heeft zo een goed verhaal, daar komen nog nauwelijks vragen, maar het waren er toch nog wel een aantal. Het is een gegeven, als je kijkt naar de cijfers op Texel; de groep van rond de 30 is half zo groot als de groep van rond de 60. Er zal dus inderdaad een heel groot gedeelte wegstromen. Het Huis van Ontwikkeling is bedoeld als ondersteuning voor iedereen met een vraag naar werk, maar als ik kijk naar bladzijde 30, dan komen er ook allerlei andere groepen in beeld. Zoals inderdaad Texelgezinnen en de GGZ komt in beeld, dus het wordt veel breder. Het wordt voor alle Texelaars met een vraag op wat voor gebied dan ook. Dan is het goed dat dingen, zoals meneer Rutten ook al vroeg, samengebracht worden, maar dat je wel één overzicht hebt en niet allerlei dingen dubbel doet. Dat je goed aan de gang kunt voor alle Texelaars met alle vragen of het nu om je gevoel gaat, over werk of de afstand die je hebt tot werk. Het moet goed duidelijk worden, niet alleen voor ons, maar ook voor de Texelaars, dat het voor hun allemaal is en voor ons allemaal. Er werden inderdaad ook wat vragen gesteld over welke kant gaan we op en hebben we genoeg gelden. Wij zien het ook als iets dat zich nog moet ontwikkelen. Het is onmogelijk om nu al, met die meer dan 25 groepen die ik hier zie staan, in één keer een plaatje te maken van zo gaan we het precies doen en zoveel gaat het precies kosten. Er zullen ontwikkelingen in zijn en misschien vragen - helaas - voor meer geld of misschien andere dingen. Ik hoop dat de wethouder zo gauw mogelijk naar ons terugkomt en dat zal hij ook zeker doen. Ik hoop dat het een succes gaat worden en zo snel mogelijk voor iedereen duidelijk is.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Meneer Rutten.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u, voorzitter. We hebben als raad inderdaad opdracht gegeven om te komen tot een voorstel voor een Huis van Ontwikkeling. In de stukken kun je duidelijk zien dat dit is opgepakt en op een hele mooie manier, denk ik. Er is heel veel overleg, er is heel veel onderzocht en uitgewerkt. Er ligt een heel mooi plan, denken wij. We zien alleen nog wel wat losse eindjes. We hebben niet voor niets de jobhunter er uitgelicht en de splitsing van rechtmatigheid en doelmatigheid en wat dat voor consequenties heeft voor het sociaal team en hoe de samenwerking met De Bolder eruit moet gaan zien. Daar zitten nog wel wat open eindjes en de brief van de ondernemingsraad ademt voor ons toch wat onzekerheid bij het personeel. Wat ons vooral opviel, is dat ze het niet aandurven om echt een onomwonden positief advies te geven. Onze conclusie: er ligt echt een prima voorstel, maar er mogen nog wat puntjes op de i voordat we starten. We begrijpen dat de wethouder na

al het overleg graag aan de slag wil, maar wat ons betreft toch eerst de puntjes op de i, voordat we dit in de raad ter besluitvorming voor hebben. Wat ons betreft op dit moment net niet besluitrijp.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Meneer Berger.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Dank u wel, voorzitter. Wij omarmen de opzet en de doelstellingen van het Huis van Ontwikkeling. Wij hadden aanvankelijk onze bedenkingen over de noodzaak om het Huis van Ontwikkeling op een locatie buiten het gemeentehuis te vestigen. We hebben daar in het vragenuurtje al wat vragen over gesteld. De argumentatie van een locatie buiten het gemeentehuis was dat dit een fris begin mogelijk maakte en dat de associatie met de gemeente en het gemeentehuis bij de externe partijen als een nadeel werd ervaren. De eerste gedachte daarover bij mij was: nou, gemeente, zorg maar dat je dat imago opvijzelt en dat het goed komt en ondernemers, wen er maar aan. Na overleg en ampele overwegingen scharen wij ons toch achter het idee van een externe locatie. Ook het betoog van de portefeuillehouder versterkt dat alleen maar. Niet alleen op deze argumenten of op basis van eerdere argumenten, maar vooral ook door wat juist de gemeentesecretaris antwoord op de vraag van de ondernemingsraad. Meneer Rutten noemt dat losse eindjes, maar in mijn ogen is dat juist een verheldering van een aantal zaken. Ik vind met name het stuk over de uitvoering van taken op het terrein van doelmatigheid een belangrijk aspect. Het staat overigens ook al heel goed beschreven in hoofdstuk zes van de eindrapportage over succes, de juridische organisatie en de organisatorische context. Doelmatigheid en rechtmatigheid zijn momenteel ondergebracht in één functie. In de nieuwe structuur wordt het uit elkaar getrokken. Ik denk dat dit een heel belangrijk argument is om daardoor juist ook fysiek de zaken uit elkaar te zetten. Het Huis van Ontwikkeling voert doelmatigheidstaken uit en de rechtmatigheid blijft een taak van het sociaal team. Hoewel een vergaande fysieke scheiding van deze teams misschien niet per se noodzakelijk is voor een nieuwe manier van werken, kan het zeker in het begin van dit traject wel helpen om verantwoordelijkheden en taken van deze teams heel helder te krijgen en om snel naar een optimale afstemming en manier van werken toe te gaan. Wij kunnen ons helemaal vinden in deze aanpak en organisatorische opzet en het betoog van de wethouder overtuigt ons daar alleen nog maar meer van.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Ik kijk nog even rond. Niemand verder? Dan het vervolg van dit stuk. Ik hoor natuurlijk net de opmerking van het CDA dat het in hun ogen nog niet besluitrijp is. Willen zij daar wat mee doen, dan verwachten wij voor de raad daar vast nog actie op. Ik neem aan dat ik daarom, zeker met uw medeweten, dit een besprekstuk kan gaan noemen. Er komen nog antwoorden, u heeft gelijk. Dan gaan we dit agendapunt afsluiten en naar agendapunt zeven:

7 Wijzigingen Texelvignet i.v.m. wetgeving

Voorzitter Raadscommissie

Wijzigingen Texelvignet in verband met wetgeving. Als gevolg van een uitspraak van de Hoge Raad is het niet meer mogelijk om betaald parkeren (Texelvignet) te gebruiken in combinatie met een parkeerduurbeperking. Dit heeft gevolgen voor de parkeersituatie op Texel. De heer Boot zal namens het college een korte presentatie geven voorafgaand aan de behandeling van dit agendapunt. Daar wachten we heel even mee, want er verlaten een aantal mensen de zaal en er worden wat stoelen gewisseld, waardoor er een beetje een onrustige situatie is op dit moment. Meneer Boot, heeft u uw presentatie al startklaar staan? Dan heeft iedereen nu weer een stoel gevonden en zou ik zeggen: gaat u gang. Dank u wel en bedankt dat ik hier een presentatie mag geven als inleiding op de bespreking. Ik heb een aantal punten die ik met u wil doornemen. Allereerst wil ik even ingaan op de huidige situatie en waarom we überhaupt wat dingen willen gaan aanpassen. Dan de uitgangspunten die wij gehanteerd hebben bij het bepalen van het voorstel wat er nu ligt en de voorgestelde situatie. Ik wil ook even kort ingaan op welke alternatieven de revue gepasseerd zijn. Dit is de huidige situatie. Binnen de ring Den Burg is er nu een parkeerduurbeperking in combinatie met een Texelvignet van twee uur. Behoudens een paar uitzonderingen, mag je in dat grijze of paarse gebied twee uur staan. Inwoners binnen die ring kunnen ontheffing krijgen om daar langer te staan. Dat is zodat ze gewoon hun auto bij hun woning kunnen laten staan. Dit werkte best wel goed. We hebben het natuurlijk al een aantal jaren op deze manier en dat werkt en gaat best goed. We krijgen daar nauwelijks klachten over. Alleen de Hoge Raad heeft een uitspraak gedaan en dat geeft aanleiding dat wij een aantal dingen moeten wijzigen.

Zoals we het nu hebben ingericht, zo kan het niet meer. Wij kunnen daar niet op handhaven. Vorig jaar heeft de Hoge Raad die uitspraak gedaan. We hebben veel overleg gevoerd met onder andere de OR, de politie en met juristen en gebleken is dat er geen aanvullende wetgeving komt op dit vlak. Dit houdt in dat wij ook moeten acteren. Wij zijn daar niet de enige in. Er zijn andere gemeenten die dat ook moeten doen. Toen zijn we na gaan denken over wat moet nu de basis zijn, als we naar een nieuw systeem gaan. We hebben daar een aantal punten voor bedacht. Het eerste is dat we de basis van het Texelvignet, zoals we het nu hebben, zoveel mogelijk in stand willen houden, want dat werkt daar goed. Dat is voor iedereen duidelijk, dus dat is de basispunt nummer één. Wat ook helder moet zijn, is wanneer je moet betalen en wanneer je een Texelvignet nodig hebt en wanneer niet, als er sprake is van een parkeerdurbeperking. Dat heeft natuurlijk ook te maken met de communicatie. We moeten dat goed kunnen uitleggen. Voor iedereen moet vrij simpel duidelijk zijn, waar je wat moet doen. Als laatste punt, maar zeker niet het minst belangrijke, is dat we de overlast voor zowel de inwoners, maar ook voor de parkeerders zoveel mogelijk willen beperken. Aan de ene kant willen we overlast van parkeerders beperken voor de mensen die er wonen, maar de parkeerder moet wel een plekje kunnen vinden, dus je moet ook zorgen voor een bepaalde doorstroming. De voorgestelde situatie, er komt straks een plaatje bij, zal ik punt voor punt even kort doorlopen. Parkeerterrein Albert Hein is straks geen betaald parkeren is het voorstel, dus heb je geen Texelvignet nodig, maar er is wel een parkeerdurbeperking van kracht van één uur. Daar kom ik zo op terug. Inwoners binnen 'de kleine ring' kunnen straks ook geen ontheffing krijgen om op het parkeerterrein bij Albert Heijn langer te staan. Dat doen we omdat we daar juist die doorstroming willen houden. Wilhelminalaan, Witte Kruislaan, Binsbergenstraat en Brouwerstraat geen betaald parkeren en parkeerdur voor één uur, dus iedereen kan daar staan zonder vignet, met de blauwe schijf voor maximaal één uur. Als je in die straat woont, kun je ontheffing krijgen van die parkeerdurbeperking, dus dan kun je jouw auto de hele dag voor je huis laten staan. Dan hebben we het parkeerterrein Vogelenzang. Dat is geen betaald parkeren en daar hebben we een parkeerdur van twee uur. Dit hebben we ook overlegd met Ondernemersvereniging Den Burg, met TOP en met de Dorpscommissie Den Burg. In eerste instantie hadden we deze namelijk ook op één uur gezet, maar zij hebben gezegd, dat ze toch de voorkeur hebben om het te houden zoals het nu is, dus twee uur. Dat hebben we ook overgenomen. Bewoners kunnen geen ontheffing krijgen voor het ronde gedeelte op de Vogelenzang met dezelfde logica om doorstroming te houden. Hetzelfde als bij de Albert Heijn, dat je voor de supermarkt in ieder geval doorstroming houdt. De twee pootjes - dat zal wel bekend zijn - dat is nu ook zo, daar kunnen inwoners wel de hele dag staan en dat blijft ook zo. In de Parkstraat verandert in feite niets. Dat was een half uur en dat blijft een half uur. Je hebt daar straks alleen geen vignet nodig, maar wel een blauwe kaart. Hetzelfde geldt voor de Burgwal en in de overige straten binnen de 'oude ring'. Daar geldt betaald parkeren, dus heb je een vignet nodig en daar is geen parkeerbepking. Hoe ziet dat eruit? Oh, ik heb nog meer dingen. Het zijn best veel straten, als je ze allemaal zo gaat opschrijven. De Lijnbaan... Ik ga ze niet allemaal opnoemen. Hier geldt overal, het is geen betaald parkeren, dus heb je geen Texelvignet nodig, maar wel een blauwe schijf. De inwoners van deze straten kunnen ontheffing krijgen op die parkeerdurbeperking. Stel dat je op Schilderend woont, tussen de Weverstraat en de Keesomlaan, dan kun je dus ontheffing krijgen. Dat ziet er dan zo uit. Ik heb ook iets ingezoomd. Het rode gedeelte op deze kaart, als je daarbinnen woont, kun je ontheffing krijgen op de parkeerdurbeperking in het blauwe gedeelte. Of in het roze gedeelte van de Parkstraat/Burgwal. Alles wat we ingekleurd hebben, daar kun jij je auto parkeren. Niet overal, bijvoorbeeld in de Weverstraat kun jij je auto niet parkeren, dus daar gaat ook geen blauwe zone komen. Wat nu blauw is, dat is ook de enige plek in dit gebied waar je überhaupt je auto kunt parkeren. Zoals u kunt zien, is het parkeerterrein van Albert Hein en van de Jumbo niet rood gearceerd en dat houdt in dat je als inwoner daar geen ontheffing kunt krijgen op de parkeerdurbeperking. Hetzelfde geldt ook voor de Elemert. Daar geldt een parkeerdurbeperking, dus parkeren zonder vignet. Als je in het rode gedeelte woont, kun je ontheffing krijgen, zodat mensen die daar aan het parkeerterrein wonen en geen mogelijkheid hebben om hun auto te parkeren op eigen terrein, hun auto op het parkeerterrein kunnen laten staan. Dat was Den Burg. In De Koog gaat ook iets wijzigen, alleen wel veel minder. Den Burg heeft de grootste wijzigingen. In De Koog gaat wijzigen, dat het op parkeerterrein van LIDL hetzelfde wordt als op het parkeerterrein van Albert Hein; geen betaald parkeren, maximaal één uur en ook geen ontheffing voor inwoners van De Koog om daar de hele dag te mogen staan. De Brink, de Parnassiastraat, daar geldt straks geen betaald parkeren, parkeerdur van één uur en bewoners van deze straten kunnen dus, net als in Den Burg, wel ontheffing krijgen van die parkeerdurbeperking. Dat ziet er dan zo uit. Voor de rest verandert er dus in De Koog niets. Nikadel blijft hetzelfde, daar heb je een vignet nodig en daar kun je de hele dag staan. Wat ik niet in deze presentatie heb gezet, is Oudeschild. Daar hebben we op dit moment ook nog een klein stukje parkeerdurbeperking in de Heemskerkstraat. Die vervalt is het voorstel, dus straks kun je ook in Oudeschild met een vignet de hele dag staan. Kortom samenvattend, als dit aangenomen wordt, heb je straks binnen alle kernen plus de strandslagen een vignet nodig. Er zijn een paar uitzonderingen en dat zijn die blauwe gebieden die ik net heb laten zien in Den Burg en De Koog. Dat is

makkelijk te communiceren en zo is het in feite. We gaan kijken hoe het gaat werken, want we hebben het nu wel bedacht en wij denken dat het goed gaat, maar we willen ook graag kijken of dat zo is. Misschien krijgen we best nog wel wat feedback of verandert er toch nog wat. Als blijkt dat er aanpassingen wenselijk zijn in de loop van volgend jaar, dan zullen we eind volgend jaar met ingang van 2025 eventueel wijzigingen doorvoeren. Zoals het er nu uit ziet, is dat in ieder geval niet nodig. We hebben natuurlijk ook naar een paar alternatieven gekeken en ik zal ze vrij snel even doorlopen. Wat je kunt doen, is dat je binnen de ring - en dat is dan de huidige ring Den Burg - betaald parkeren doet en geen blauwe zone. Dat houdt in dat je daar een vignet nodig hebt en dat iedereen daar de hele dag kan staan. Dat is onwenselijk, omdat wij verwachten, zeker in het centrumgebied, dat je dan heel veel overlast gaat krijgen van parkeerders die hun auto de hele dag laten staan. Dat is niet handig en gaat alleen maar overlast geven. Wat je ook kunt doen, is dat je binnen de hele ring - binnen de hele oude ring, dus Bernhardlaan en Beatrixlaan - een blauwe zone in gaat voeren en dat je daar niet betaald parkeren doet. Het grootste punt wat daar als negatief uit naar voren komt, is dat de basis van het Texelvignet een beetje onderuit gehaald wordt, dus dat het minder logisch is dat je voor parkeren op Texel een vignet nodig hebt. Die logica gaat er dan uit. Daarnaast moeten we ook niet vergeten, dat we overal in die gebieden, waar straks een parkeerdurbeperking is, ook blauwe strepen op de weg zullen moeten zetten. Daar wordt het niet fraaier van, dus die twee dingen samen hebben ertoe geleid dat dit niet het voorstel is wat nu voorligt. Iets anders hebben we op dit moment ook niet verder uitgewerkt. Je kunt er ook voor kiezen om gedifferentieerde parkeertarieven te gaan hanteren. Dat houdt in dat op de plekken, waar het het drukste is, de prijs het hoogste is. Bijvoorbeeld het parkeerterrein bij de Albert Hein. Ik heb hier bijvoorbeeld gezegd vijf euro per uur. Of zeven euro vijftig, zodat je zorgt dat mensen sneller ergens anders gaan staan. Alleen we hebben onder andere ook gesproken met de supermarkten, de Albert Heijn en Jumbo, en u zult begrijpen dat zij hier geen voorstander van zijn. De boodschappen worden namelijk wel erg duur als je met de auto daar een uurtje wil staan om boodschappen te doen. Die optie ligt dus in ieder geval nu niet voor. Hoe ziet het er nu uit, als u instemt met dit voorstel? We willen de wijzigingen formeel per 01/01/2024 in laten gaan. We streven naar de raad van december, maar we moeten nog wel een aantal werkzaamheden doen. De bebording zal wat aangepast moeten worden en er moeten wat blauwe strepen getrokken worden, dus het zal niet zo zijn dat het per één of twee januari gelijk effectief zal zijn. We verwachten dat we zeker nog in januari en februari... Het is ook een beetje afhankelijk van het weer. Als het heel hard gaat sneeuwen, dan is het natuurlijk lastig strepen spuiten op de weg. We zullen die werkzaamheden nog moeten doen en verwachten dat het in ieder geval voor de Pasen, dus voor begin april, allemaal wel rond zal zijn, zodat we hiermee kunnen starten. Dank u wel meneer Boot voor deze presentatie. Ik zie gelijk al diverse handen omhoog gaan. Ik begin met meneer Lely. Gaat uw gang.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dank u, voorzitter. Op het gevaar af om voor eigen belang te spreken. Het gaat over parkeren. We hebben toen dit ingevoerd inclusief de Thijsselaan. Ik zie hier dat die eruit gehaald is. Dat vind ik wel... Dit is wel de Binsbergenstraat. Ik woon op de hoek Binsbergenstraat-Thijsselaan, zoals Stefan ook heel goed weet. Mijn uitgang is aan de Binsbergenstraat en mijn nummer is aan de Thijsselaan. Dat hele stuk heeft altijd overlast gehad en daarom is toen die parkeerbeperking ingegaan. Ik begrijp dus niet waarom die Thijsselaan eruit gehaald is.

Voorzitter Raadscommissie

Ik zit nu heel even in dubio. Deze vraag is eigenlijk aan de heer Boot gesteld, maar de vragen gaan natuurlijk nu naar de wethouder. Ik ga ze verzamelen voor de wethouder. Waarom is de Thijsselaan eruit gehaald? Dan ga ik naar mijn vrouw Van de Werf en dan kom ik bij meneer Hercules.

Marijke van der Werf Texels Belang

Gaat uw gang. Dank u, voorzitter. Bij het plaatje van Oudeschild mis ik volgens mij een parkeerterrein bij de IJsdijk. Dat is volgens mij nog steeds een parkeerterrein.

Voorzitter Raadscommissie

De IJsdijk mist. Meneer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Ik ga er vanuit dat dit naar aanleiding van de presentatie een vragenronde is voor alle commissieleden en niet een woordvoering per onderwerp. Ik heb twee vragen. Dank u wel meneer Boot voor de presentatie. Er heeft wat denkwerk ingezeten, zie ik. Ik heb één heel erg simpele technische vraag: de begin- en eindtijd van het betaald parkeren en van het 'parkeerdurparkeren' blijft hetzelfde neem ik aan? Van acht tot acht inderdaad. Uit interesse heb ik een andere vraag. Zou je cumulatief belasting kunnen heffen? Je hebt het Texelvignet -

dat kost tegenwoordig geloof ik 20 euro - en dan zou je bij de Albert nog eens een keer een euro erbovenop moeten betalen. Zou dat wel mogen van de rechter?

Voorzitter Raadscommissie

We horen het zo. Meneer Ran.

Nick Ran VVD Texel

Dank, voorzitter. We hebben de presentatie van meneer Boot al eerder gehad, toen kwam het een beetje rauw op mijn dak. Een aantal van u was daarbij aanwezig en toen dacht ik al: wat een gedrocht van een voorstel, maar hoe kunnen we het beter doen? We hebben het in de steunfractie besproken en er zijn heel veel varianten gepasseerd, maar het wordt er allemaal niet beter op. Wij hadden twee vragen. De eerste is al een beetje beantwoord, want we zouden heel graag na één jaar een evaluatie zien. Dat is min of meer toegezegd, dus ik ga er vanuit, als er wijzigingen doorgevoerd worden, dat we daar door middel van een raadsinformatiebrief of iets dergelijks over worden geïnformeerd. Ik hoorde de heer Boot zeggen dat er contact is geweest met het OM en met de politie en dat de wetgeving niet gewijzigd gaat worden. Ik begrijp dat ze dat zeggen, want zij gaan niet over de wetgeving. Dat gebeurt in Den Haag. De VNG heeft naar aanleiding van de uitspraak van de Hoge Raad in maart vorig jaar de leden een brief gestuurd om ze te informeren over de gevolgen van deze uitspraak. Ik begreep dat er vervolgens in Den Haag weinig animo was om over wijziging van de wetgeving te spreken. Wij zijn als gemeente lid van de VNG en wij zouden graag zien dat de situatie weer zou kunnen worden hersteld naar zoals die was voor maart 2022. De vraag is: hoe kunnen we elkaar mobiliseren om bij de VNG een oproep te doen om te zorgen - want we zijn echt niet de enige gemeente die tegen dit probleem aanlopen, Google staat er vol mee - dat er een oproep vanuit de VNG naar Den Haag gaat om de wetgeving aan te passen op dit onderwerp? Ook de fracties die landelijke afvaardiging hebben, klop aan bij uw landelijke afvaardiging in Den Haag. Wij zullen dat ook doen, want dit is echt ontzettend onwenselijk.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Iemand anders nog vragen? Mevrouw Dros.

Jacqueline Dros GroenLinks Texel

Ik heb nog twee vragen. De ene vraag betreft of de huidige vergunninghouders ook vergunninghouders kunnen blijven? Dat zit dan een beetje in de hoek van meneer Lely, maar dat lijkt ons een belangrijke zaak om naar te kijken. De andere is dat we begrijpen, als het per één januari ingevoerd moet worden, dat het dan vanwege weersomstandigheden lastig kan zijn om overal de strepen te trekken, maar zorg er in ieder geval - het is niet zozeer een vraag, maar een verzoek - voor dat de communicatie naar de ambtenaren hier bij de gemeente wel goed is. Vandaag hoorde ik namelijk een voorbeeld van iemand die in Den Burg woont en net haar Texelvignet had gekocht voor volgend jaar en ontdekte dat er wat ging veranderen. Vervolgens dacht ze: hé, wat heeft dat voor consequenties voor mij. Ze belde naar de gemeente en daar wist men het antwoord niet te geven.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Meneer Oosterhof.

Fred Oosterhof Texels Belang

Dank u wel, voorzitter. Een vraag: heeft u ook overwogen om de grote parkeerplaatsen rondom Den Burg of De Koog gratis te maken om de druk uit de woonwijken van het centrum te halen?

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Ik ga naar de wethouder. Meneer Hooijschuur, u heeft een flink aantal vragen. Gaat uw gang.

C. Hooijschuur wethouder

Dank u wel. Meneer Lely vraagt of de Thijsselaan er wel of niet bij hoort. Nu, dan kijk ik toch even naar meneer Boot, waarom die er niet bij zit.

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Boot. We hebben er natuurlijk naar gekeken en je moet een keuze maken. Kijk, één van de uitgangspunten was om de basis van het Texelvignet zo goed mogelijk in stand te houden. Als je het gebied heel groot maakt... Dat geldt ook een beetje voor de vraag van Texels Belang. Als je gebieden gaat uitsluiten van het noodzakelijk hebben van een Texelvignet, dan wordt het allemaal wat diffuus. Daar wordt het ook niet duidelijker van. Daarnaast denk ik dat het ook heel veel inkomsten zal gaan schelen. De concrete vraag

van waarom wel de Thijsselaan? Ja, je moet ergens een grens trekken. Dat is altijd discutabel natuurlijk, Thijsselaan wel of niet of dan komt de volgende straat. Daarom heb ik gezegd, we doen volgend jaar een pilot, een proef, om te kijken hoe het gaat. Mocht nu blijken, dat er ergens op bepaalde plekken heel veel overlast is, dan kunnen we misschien andere keuzen maken. Een verduidelijkende vraag, gaat uw gang.

Nils Lely PvdA pro Texel

Een verduidelijkende vraag. De hele invoering hiervan was juist om de overlast in dat gebied, inclusief de Thijsselaan, tegen te gaan. Dan kan wat u zegt dus nooit een argument zijn om het anders in te delen.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is geen vraag.

Nils Lely PvdA pro Texel

Waarom vervalt de overlast in de Thijsselaan. Dat begrijp ik niet.

Voorzitter Raadscommissie

Misschien kunt u dat straks dan nog even bespreken, want ik denk dat de heer Boot toch een antwoord heeft gegeven door te zeggen dat ze ergens een lijn moesten trekken. De vraag over de IJsdijk ging ook naar meneer Boot heb ik ondertussen begrepen, dus gaat uw gang. De IJsdijk is niet in het kaartje opgenomen, omdat het Texelvignet van kracht is binnen de bebouwde kom op Texel. Volgens mij ligt het parkeerterreintje aan de IJsdijk buiten de bebouwde kom. Is dat niet zo? Dan moeten we het even checken en is er waarschijnlijk iets misgegaan. Dat lopen we nog even na. Goed punt dan.

C. Hooijschuur wethouder

Wethouder, gaat uw gang. Oké, dank u wel. Inderdaad, om even terug te komen op meneer Lely, de bedoeling is om zo dicht mogelijk met het parkeervignet en de bewonerskaart bij de bestaande situatie te blijven. Daarom hebben we dit zo ontwikkeld, want het werd natuurlijk steeds groter. We evalueren na een jaar om te kijken hoe vangen we dit op om op deze manier zo min mogelijk inkomstenderving te hebben op het hele gebeuren. Dit even ter verduidelijking. Extra geld bij de Albert Heijn. Ja, dat is een motivatie die je kunt onderbouwen, denk ik. De bedoeling van wat we nu hebben, is dat het een uur gratis is en daarna moet u eraf.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Dat was uw vraag toch?

Voorzitter Raadscommissie

Mijn vraag is eigenlijk...

Eric Hercules PvdA pro Texel

Meneer Hercules, gaat uw gang. Dank u wel, voorzitter. Door een juridische uitspraak, moeten wij een aanpassing doen, maar is er ook gedacht aan andere juridische opties. Is het cumulatief heffen van parkeerbelasting op Texel en op bepaalde andere plekken met een meerprijs ook overwogen? Is het juridisch überhaupt mogelijk?

C. Hooijschuur wethouder

De wethouder. Volgens mij heeft meneer Boot net de alternatieven, die ze onderzocht hebben, aangegeven. Daarbij zeggen we nog steeds dat we zo dicht mogelijk willen blijven bij wat we al een aantal jaren hebben. Ik denk dat het alternatief, waar u nu om vraagt, in principe naast ons neergelegd is door te zeggen: laten we het op deze manier oppakken en dan evalueren we eind van het jaar of het wel of niet past, of we naar een ander systeem moeten of dat we iets bij moeten schaven. Het is een begin. Je moet toch kijken waar je gaat beginnen op dit punt. Ik denk dus dat we niet... Ik kan meneer Boot vragen hoe hij dat heeft ingevuld. We hebben alternatieven bekeken, maar ik durf niet te zeggen of wat u voorstelt ook meegenomen is.

Voorzitter Raadscommissie

Dan vragen we dat kort aan de heer Boot. Is dat meegenomen? Wij hebben veel overleg gevoerd, ook met het OM en zij hebben ons geadviseerd om het op deze manier, zoals het nu voorligt, te gaan doen. Ik heb niet concreet met het OM dit alternatief besproken. Dit is het advies wat zij ons gegeven hebben en daar hebben we op voortgeborduurd.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Nog iets verduidelijkends? Dan wil ik toch in ieder geval dit als overweging meegeven aan het college. Het dichtst bij het huidige beleid blijven, is dat overal het Texelvignet geldt. U heeft nu de oplossing gekozen voor plekken zonder Texelvignet, maar dat is verder weg dan overal Texelvignet plus een extra belasting er bovenop. Dat kan een hele kleine belasting zijn van tien cent of van een euro, maar dan heb je wel een differentiatie in parkeergeld en heb je die parkeerdifferentiatie in duur niet nodig bij betaald parkeren. Als uw motivatie was, we blijven zo dicht mogelijk bij het huidige beleid, dan zijn er ook andere mogelijkheden. Mijn specifieke vraag is of het juridisch mogelijk is.

Voorzitter Raadscommissie

Oké, maar ik ga nu wel hier een halt toeroepen. Als u zo meteen nog een vervolgvraag heeft, nadat alle antwoorden zijn gegeven, dan geef ik u daar de ruimte voor. Wethouder, gaat uw gang.

C. Hooijschuur wethouder

Dank u wel. Het was ook de vraag of we de huidige mensen in kaart hebben. Volgens mij moeten ze een nieuwe aanvragen in de ring, wat we nu net bekend gemaakt hebben. Zij moeten opnieuw naar het gemeentehuis voor een nieuwe kaart. Dat heb ik goed begrepen, toch? Ja.

Voorzitter Raadscommissie

Een korte aanvulling van de heer Boot. Wat we willen gaan doen, is dat de mensen in het rode gebied - wat ik net heb laten zien, dus in de kleine kern - de ontheffing die ze waarschijnlijk op dit moment ook al hebben, als ze dat willen, om kunnen zetten in een ontheffing voor de blauwe zone. Als je woont in het gebied tussen de Bernardlaan en het rode gedeelte, dus waar straks geen ontheffing meer mogelijk is, dan kun je geld terugkrijgen en van het afgelopen jaar ook. We gaan dat nog inrichten in ons digitale systeem, zodat dit vrij eenvoudig kan. Mensen gaan er financieel dus in ieder geval niets op achteruit.

C. Hooijschuur wethouder

Wethouder. Dan hebben we nog de grote parkeerplaatsen gratis. Volgens mij is dat niet de bedoeling, want dan lopen we toch geld mis van het parkeervignet. Nu we het parkeersysteem aangelegd hebben, denk ik dat... Dat moet doorgerekend worden, maar in eerste instantie gaan we geld blijven heffen op die parkeerplekken. Vooral nu het nieuwe systeem gaat werken, denk ik toch dat de mensen misschien meer die kant opgaan. Althans, dat hopen we met zijn allen. Dit zal niet veranderen wat in het centrum van Den Burg speelt. Dan is er nog een vraag volgens mij. Kunnen we de VNG mobiliseren? We zullen dit opnemen en kijken of er een mogelijkheid is om de VNG te mobiliseren in overleg met de heer Boot. Dat is misschien wel een goed voorstel, wat u doet. Ik weet niet in hoeverre we naar de VNG hebben gekeken op dit moment. Ik kijk even naar de heer Boot.

Voorzitter Raadscommissie

Gaat uw gang.

Ambtelijke Ondersteuner

Ik denk dat heel veel grote gemeenten met hetzelfde bijltje gehakt hebben en zij hebben ook bewust gekozen om blauwe zones in te voeren. Ik denk dat het antwoord daar ook ligt, maar we kunnen dat even bekijken.

Voorzitter Raadscommissie

Dan hebben we er nog één over de communicatie per één januari van mevrouw Dros.

C. Hooijschuur wethouder

Ik denk dat duidelijk is dat we sowieso de communicatie gaan opstarten om mensen zoveel mogelijk te informeren, waar we mee bezig zijn. Wat we nu doen is natuurlijk in eerste instantie voor de raad en de commissie, maar daarna gaan we naar buiten toe. Als het in de raad van negentien december is geweest, gaan we communiceren met de mensen wat er gaat gebeuren in Den Burg en hoe het eruit gaat zien. Dat is sowieso heel belangrijk. We hebben natuurlijk in eerste instantie al met de dorpscommissie en de supermarkten overleg gehad en we gaan zeker daarna ook met de bewoners communiceren.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Dan nog één vraag in het algemeen voor onze notulen. Kan ik een toezegging noteren dat u nog gaat uitzoeken hoe het zit met de vraag van meneer Hercules? Ja, dan kunnen we die noteren. Dan zie ik ondertussen twee handen. Meneer Schuiringa, gaat uw gang.

Jur Schuiringa VVD Texel

Voorzitter, dank u. Ik denk dat we heel tevreden kunnen zijn met deze spoedige plotselinge verandering in regelgeving, dat we blij moeten zijn met hoe het nu voorgesteld is en dat we de voorstellen die anderen hebben... Dat we aan het eind van volgend jaar met elkaar goed gaan beraamen wat voor mogelijkheden er nog zijn om het systeem aan te passen. Dan komen we er nu zo schadevrij mogelijk erdoorheen, hoop ik.

Voorzitter Raadscommissie

Ik doe u toch een verzoek, als er één woordvoerder per agendapunt is, om dat met elkaar kort te sluiten. Mevrouw Dros, gaat uw gang.

Jacqueliën Dros GroenLinks Texel

Dank u, voorzitter. Qua communicatie ging het mij dus vooral om de interne communicatie, dus dat de medewerkers van de gemeente nu al conform het voorstel naar de inwoners kunnen communiceren. Inmiddels is het zeven december en mensen zijn bezig met hoe dingen in 2024 te regelen zijn.

C. Hooijschuur wethouder

Wethouder. Dat kunnen we natuurlijk pas intern doen, als we dit met u besproken hebben in de raad en de commissie. We kunnen niet vooruitlopen op wat wij gaan doen, als we dat niet met u besproken hebben. Dat gaan we zeker doen, nadat we dit gedaan hebben.

Voorzitter Raadscommissie

Oké, nog andere dringende vragen? Tweede ronde, maar ik hoor net dat we met de presentatie bezig zijn en nog niet met het stuk. Goed. Daarom reageer ik ook zo, meneer Ran. Ik wil naar het stuk gaan. Heeft iemand daar op dit moment vragen over of zijn die allemaal reeds beantwoord? Dan mag meneer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Klopt, voorzitter. Wij hadden geen vragen, want de uitleg was heel helder. Ik heb het ook voor de tweede keer gehoord. De eerste keer dacht ik: wat gebeurt hier. Echter, als je het voor de tweede keer hoort, dan wordt het een stuk duidelijker. Wij moeten concluderen dat we hier op Texel een zeer vriendelijk parkeerregime hebben. Ik was vorige week nog in Limburg en ik moest parkeren op het Vrijthof en daar betaal je 20 euro per dag. Dat doen wij hier voor een heel jaar. Toch? Of 25 euro? Ja, mijn vrouw betaalt de rekeningen altijd. Als we kijken naar het uitgangspunt en de basis om het Texelvignet zoveel mogelijk in stand te houden en de overlast zoveel mogelijk te beperken voor de bewoners, dan denk ik dat we met dit voorstel daar uitstekend in geslaagd zijn. We hebben namelijk te maken met een uitspraak van de Hoge Raad en wij verwachten dat door dit systeem ook geen teruggang is in parkeerinkomsten. Het is goed om dat nu in een pilot te doen voor een jaar. Laten we hier niet te veel aan veranderen, dus met procentueel ophogen bij bepaalde parkeervignetten of parkeerplaatsen weer gratis maken. Laten we ons houden aan het huidige systeem met de kleine aanpassingen en wijzigingen. Zoals het nu voorligt, kunnen wij daar uitstekend mee

Voorzitter Raadscommissie

uit de voeten. Dank u wel. Mevrouw Koot.

Veronne Koot GroenZwart

Voorzitter, ook ik was behoorlijk overvallen bij de eerste presentatie. De uitleg is nu zeer duidelijk. Ik merk wel dat er over één ding door de gemeenteraad heel makkelijk heengestapt wordt of geaccepteerd wordt en dat deel ik ook wel: het in stand houden van het Texelvignet. Daar zijn we ontzettend blij mee, daar halen we heel veel geld mee op en dat willen we graag zo houden. Dat roept echter bij mij wel een vraag op. Als we er helemaal geen parkeren meer mee reguleren, is het dus enkel een knopje geworden om de autobezitter te laten betalen voor de ambities die wij in de gemeente hebben. Is dat wel eerlijk? Ik kan dus heel erg meevoelen met de pogingen van de heer Hercules om het Texelvignet in stand te houden en dan op heel Texel, zoals we het bedoeld hadden. Zoals het er nu voorligt, gaat het erop neerkomen dat iemand met een auto dikke pech heeft en moet zorgen dat die het geld op gaat brengen voor de ambities die wij als gemeente hebben. Het heeft verder niets meer met het reguleren van parkeerdruk te maken. Ik worstel met die vraag zal ik u heel eerlijk zeggen. Als iemand niet snapt wat ik bedoel, dan mag je mij dat nog eventjes navragen. Daar komt het toch echt op neer, dus dat is voor mij een ding waar ik nog over aan het nadenken ben. Ik hoop dat er misschien toch meerderen zijn die daarover nadenken.

Voorzitter Raadscommissie

Ik zie in ieder geval dat meneer Ran daarop wil reageren.

Nick Ran VVD Texel

Ik had mijn vinger daarvoor al omhoog, maar ik wil best reageren op mevrouw Koot. Ik hoor wat u zegt en ik denk dat ik het ook begrijp, maar ik sta daar heel anders in. Bij het tot stand komen van het Texelvignet hebben we duidelijke afspraken met elkaar gemaakt over waarom het Texelvignet wordt ingevoerd en dat is niet alleen het parkeren reguleren, maar dat is ook de hogere kosten met betrekking tot mobiliteit, die in de afgelopen jaren op ons afgekomen zijn, te kunnen dekken. Dat is wat we destijds hebben afgesproken en dat verandert in onze optiek op dit moment ook niet met dit voorstel. Ik denk namelijk dat als de persoon die de rechtszaak heeft aangespannen, die inwoner van Hilversum, had geweten wat hij allemaal teweeg zou brengen in het hele land, dat hij zich nog wel een paar keer achter de oren zou krabben. We hebben ermee te maken. Complimenten voor iedereen die eraan heeft meegewerkt om zo snel tot een toch nog enigszins uitlegbare oplossing te komen die heel snel uitgevoerd kan worden. We hebben er niet om gevraagd, we zitten er niet op te wachten, maar we hebben ermee te maken. Liever niet, maar we zullen het voorstel steunen.

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, ik denk dat beide heren van de VVD het PvdA-standpunt ook prima hebben uitgelegd. Eerst de heer Schuiringa, die had het... Waar had je het nou over, Jur? Bij het vorige gedeelte? Incidenteel, precies. Wij denken ook dat het prima is dat dit voorstel er ligt. Er is goed op geacteerd door de portefeuillehouder en de organisatie, maar laten we dit jaar vooral gebruiken om te kijken naar alternatieven of nog betere alternatieven en eventueel ook trachten de wetgeving weer te veranderen. Dat is het eerste en ten tweede zei de heer Ran ook al heel erg terecht, het gaat niet alleen over het reguleren van parkeerdruk, maar we halen nu... Wat is het? Zeshonderd duizend structureel. Vier miljoen. Vier komma drie miljoen halen we binnen en die hebben we broodnodig om onze wegen te onderhouden en om allerlei mobiliteitsvragen op te lossen. We zouden bijvoorbeeld er bijvoorbeeld ook eens een keer, dat was ook de droom bij het Texelvignet, het openbaar vervoer mee kunnen financieren. Er zijn heel veel mogelijkheden en parkeerdruk reguleren is er maar een heel klein onderdeel van.

Voorzitter Raadscommissie

Ik zie dat ik een klein stokje in het hoenderhok heb gegooid aan de overkant. Dank u wel, meneer Hercules. Is dit voldoende besproken? Ik denk niet dat het een hamerstuk gaat worden. Ik kijk richting u.

Veronne Koot GroenZwart

Nee, geen hamerstuk, dat zeg ik.

Voorzitter Raadscommissie

Een bespreekstuk. Dan gaan we naar de belastingverordening 2024. Ik kan ze allemaal op gaan noemen,

8 Belastingverordeningen 2024

Voorzitter Raadscommissie

maar u weet waar ik het over heb. Iemand die hier vragen over heeft? Meneer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel

Dank u wel voor uw enthousiasme. Het is duidelijk dat het moet gebeuren. Het enige waar wij mee zitten en dit is niet de eerste keer dat we het melden en dit speelt ook in het land: het hele kleine verschil tussen de afvalreiniging voor een eenpersoonshuishouden en een meerpersoonshuishouden. Die verhouding klopt nog steeds niet in onze ogen. Dat blijft een discussiepunt, denk ik. Een eenpersoonshuishouden betaalt twee derde van een meerpersoonshuishouden. Dat klopt niet. Voor de rest akkoord.

Voorzitter Raadscommissie

U heeft gelijk alles in één keer behandeld. Inhoudelijk en... Oké, meneer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Even inhakend op de heer Schuiringa, want we hebben onlangs geleerd bij de behandeling van het recycleplan dat het een keuze is van onszelf of we het per persoon rekenen of als een meerpersoonshuishouden. We hebben als raad straks ook de mogelijkheid, bij het nadenken over het

recycleplan, om daar een verandering in aan te brengen en dus ook in de bedragen die je moet betalen voor een enkel- of een meerpersoonshuishouden.

Voorzitter Raadscommissie

Dan ga ik weer terug naar de belastingverordening, want dat gaan we dan doen met de heer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel

Kan het een hamerstuk worden? Ik vind het mooi dat meneer Hercules er meteen op reageert. Met zo een spontane reactie kun je in de toekomst verder gaan. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie

Hamerstuk? Legesverordening? Niemand? Hamerstuk?

9 Legesverordening 2024

Voorzitter Raadscommissie

Hamerstuk. Tien hebben we geschrapt.

11 Op verzoek van Hart voor Texel: bespreken RIB Voortgang brug Kogerstrand'

Voorzitter Raadscommissie

Nee, de legesverordening dat vroeg ik net. Opletten, meneer Schuiringa. Wilt u er nog iets over zeggen?

9 Legesverordening 2024

Jur Schuiringa VVD Texel

Gaat uw gang. Graag, voorzitter. Bij de legesverordening staat ook duidelijk dat de nieuwe Omgevingswet, die van kracht is, van toepassing is op de leges. Daar staat bij 'zodanig aan te bieden', maar het is voor mij nog abracadabra en onduidelijk hoe de tarieven gaan variëren en dergelijke, hoe de verwerking is van de Wet kwaliteitsborging eerste fase en hoe die weer in de hoogte van de leges verwerkt is. Goed, er wordt ook in het verhaal gezegd, dat we nog moeten zien hoe het verder in de loop van het jaar gaat. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie

Dan blijft het dus toch een hamerstuk? Dank u. Goed, dan gaan we naar agendapunt elf, op verzoek van Hart voor Texel,

11 Op verzoek van Hart voor Texel: bespreken RIB Voortgang brug Kogerstrand'

Voorzitter Raadscommissie

het bespreken RIB Voortgang brug Kogerstrand. Meneer Kooiman, ik geef u het woord.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel, voorzitter. We hadden natuurlijk deze raadsinformatiebrief liever niet geagendeerd. We hadden vandaag liever een mooi voorstel gezien voor een verbinding tussen De Koog en het strand, een belofte die de wethouder deed aan de commissie. De belofte, dat hier een voorstel zou liggen ter bespreking, maar helaas niets van dit alles. In de agendacommissie, waar de stukken worden voorbereid voor deze commissie, ook geen berichten van portefeuillehouder dat het niet behandeld zou kunnen worden in deze vergadering. Uiteindelijk kwam dan deze raadsinformatiebrief, die we hebben geagendeerd. Daarin staat dat er meer tijd nodig was dan voorzien - hoe vaak hebben we dat al niet gehoord - en ook vanwege de uitwerking van

details, zoals kabels en leidingen. Ook zonder deze details had u dit voorstel gewoon aan de raad kunnen voorleggen. Immers, de raad heeft in april al een budget van zes ton vrijgegeven voor een brug. Overigens niet voor een weg die u nu voorstelt, een alternatief dat volgens ons met een extra raadsbesluit zou moeten worden bekrachtigd. We zijn straks een jaar verder. Daarnaast hebben wij het gevoel dat we niet meer echt serieus worden genomen. De portefeuillehouder moet toch weten hoe belangrijk dit is. De brug zou eerst voor het afgelopen seizoen worden aangelegd. Wij vragen ons werkelijk af of dit voor komend seizoen nog gaat lukken, die weg dan. Immers, in januari komt de raad niet bijeen en in februari kan pas voor het eerst hier weer over worden gesproken en dan is het nog maar de vraag of u ook met dat voorstel op tafel kunt komen. Daar willen wij geen belofte van, maar een keiharde toezegging. Daarnaast hebben wij nog steeds geen inzicht gekregen in de afspraak die u heeft gemaakt met de aannemer die de brug zou bouwen. De materialen waren besteld, heeft u eerder verkondigd. Wij willen graag weten wat die kosten zijn nu deze klus niet doorgaat. Wat gebeurt er met die bestelde materialen? Wij willen ook graag weten wat inmiddels de kosten zijn voor de huur van de huidige noodbrug. Daar zit volgens Hart voor Texel ook een einddatum aan en we willen nog steeds die overeenkomst met die bruggenbouwer zien, die dat eerst zou doen. Kortom, hoeveel geld is er nog over van die zes ton die de raad beschikbaar heeft gesteld? Waarschijnlijk heeft u straks te weinig geld voor die aanleg van die weg, die u nu wilt gaan aanleggen? Wanneer kan de raad een verhoging van het budget verwachten? U doet altijd zeer geheimzinnig over die andere partner, dat is De Krim. Wij willen daadwerkelijk weten waar die schoen wringt, want enige duidelijkheid in dit zeer schimmige verhaal is nu zeker wel gewenst. De mensen uit De Koog willen weten waar ze aan toe zijn en dat geldt ook voor de mensen op het strand. Niet in de laatste plaats denk ik ook dat de raad, het controlerend orgaan van het college, nu graag een keer duidelijkheid wil. Dank u wel.

Voorzitter Raadscommissie

Ik tel sowieso al vijf of zes vragen. Wilt u deze nu door de wethouder beantwoord hebben? Ja, gaat uw gang.

C. Hooijschuur wethouder

Dank u wel, voorzitter. Dat waren inderdaad hoop vragen, meneer Kooiman. Ik wil u wel mededelen waar we mee bezig zijn. Inderdaad, we hebben die RIB eruit gestuurd om te vertellen waar we echt mee bezig zijn. Om te beginnen met de man, waar het over het Kogerstrand gaat, daar hebben we twee keer een heel positief gesprek mee gehad. We zijn eruit met elkaar, hoe we dat gaan doen. Daar komen we ook mee naar jullie toe, we hopen voor negentien december, maar daarnaast willen we ook gelijk het budget wat we nodig hebben daaraan koppelen. Als we binnen het budget blijven, hebben we de raad niet nodig en kunnen we het uitvoeren, maar het lijkt me wel handig om jullie mee te nemen in het geheel. Wat we mee zitten is nu de prijzen neerleggen, wat gaat het ene kosten en wat gaat het andere kosten, zodat we een totaalplaatje neerleggen. Dat was ook de opdracht van De Krim. Ik ben daarheen geweest en hij heeft gezegd: "Ik wil alleen meewerken, als u een totaalplan heeft van het hele gebeuren, ook van het parkeren erboven". Dat hebben we allemaal in elkaar gezet. Daar is vanuit de juridische afdeling van de gemeente al naar gekeken en daar hebben we een voorstel van gekregen. Daar zijn we mee naar het Kogerstrand gegaan en we hebben elkaar de hand gegeven. We zijn het met elkaar eens. Nu is de vraag vanuit Gemeentewerken, dat we daar een financieel plaatje neerleggen. Er wordt druk gewerkt om dat op te lossen en wij zijn echt niet van plan om het volgend jaar te doen. Het liefst willen we dat morgen doen, maar er zitten toch wat haken en ogen aan. A. een vergunning en B. moet het berekend worden en dat we een plaatje bij u neerleggen wat het exact gaat kosten. Als we een ton meer nodig hebben, zullen we toch bij u terecht moeten komen. Andersom, eerst alles klaarmaken en dan zeggen dat het acht ton kost, gaan we niet doen en was niet de opdracht. De opdracht was leg een totaalplaatje neer van wat we gaan doen. Zeker het Kogerstrand en ook de mensen achter het strand willen het voor de zomer klaar hebben. Nu, dat willen wij ook. Het is voor ons ook een hoofdpijndossier aan het worden. De eerste materie was komen we er met elkaar uit waar we over het terrein van het Kogerstrand gaan. Daar zijn we uit en er is een oplossing. Nu kijken we hoe we de oplossing gaan uitvoeren, wat het gaat kosten en hoe we het gaan oplossen. Die andere punten, over die brug, met die materialen die besteld zijn. Nee, ik heb toen ook al aan u medegedeeld, die meneer heeft die materialen op zijn terrein liggen. Dat is het punt. Hij heeft ze niet besteld. Ze liggen daar gewoon. Alleen de vraag is hoe zwaar moet de balk zijn, moet die 20 meter dik of tien centimeter dik zijn. Hij heeft niet de spullen besteld voor de gemeente Texel, er is volgens mij alleen een overeenkomst met die meneer. Daar geven we ook uitleg over naar u toe. De eerste insteek is hoe snel kunnen we die 'zandhoop' of wat het ook gaat worden daar neerleggen, zodat iedereen tevreden is en naar het strand kan. Het is niet de bedoeling om dit volgend jaar te doen, maar het is de bedoeling om dit voor het nieuwe seizoen klaar te hebben. Dat is het antwoord. We komen zeker naar u toe. Er wordt druk aan gewerkt en we proberen het voor de raadsvergadering van

negentien december op papier te hebben en naar u toegestuurd te hebben, zodat u kunt zien wat de kosten zijn, wat de bedoeling is en wat we gaan doen.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Is dat op dit moment voldoende, meneer Kooiman?

Edo Kooiman Hart voor Texel

Eén vraagje, dus u komt met een voorstel op de raadsvergadering van negentien december? Kunt u dat nog een keer bevestigen?

C. Hooijschuur wethouder

Dat gaan we zeker... Nou, ik zeg niet 100 maar 99 procent dat we het voor u neerleggen, want er wordt nu druk aan gewerkt. We zijn al de hele week druk bezig om deze punten op te pakken om echt een beeld voor u neer te zetten, want dan kunnen wij ook verder.

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Schuringa.

Jur Schuringa VVD Texel

Dank u. We zijn erg blij dat het in ieder geval in december een verrassing wordt wat we gaan doen. Waar ik echter nog een beetje de pé over in heb, is dat wij op veertien juni een vraag gesteld hebben en geen antwoord hebben gehad tot op de dag van vandaag. Had daar bij wijze van spreken een telefoontje aan besteed. Het maakt mij niet uit hoe het gebeurt, maar vragen niet beantwoorden... Nu, laten we maar wachten op december. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie

Wethouder, wilt u daar nog op reageren?

C. Hooijschuur wethouder

Gaat uw gang. Die vraag is mij bekend, want om de zoveel tijd worden de vragen opgeschoond vanuit het college. Degene die de vraag moest invullen, is een tijd ziek geweest. Dat is geen excuus om te zeggen, dan doen we het maar niet, maar het was toch wat gecompliceerder. Dat had zeker beter moeten en dat geef ik toe.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u. Iemand anders nog over dit onderwerp? Nee? Dan agendapunt twaalf.

13 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)

Voorzitter Raadscommissie

Tot nu toe heb ik daar nog niets over gehoord. Agendapunt dertien hebben we niet. Dan ga ik naar de sluiting.

14 Sluiting

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel allen voor uw inzet vanavond in deze laatste commissieronde-avond van 2023. We zien elkaar nog in de raad en ik wens u allen een fijne avond. Welkom thuis en dank voor het luisteren thuis. Er wordt vreselijk gelachen. Welkom thuis. Zei ik dat echt? Oh, ik moet naar bed. Wel thuis allemaal. Tot de volgende keer.