

Beantwoording vragen programmabegroting 2022 (vragen samengevoegd)

Programma	1 De gemeente Texel: voor en door bewoners
Portefeuillehouder	Hennie Huisman
Vraag gesteld op	22-10-2021
Gremium	Raadsvraag
Zaaknummer	3078936

Onderwerp: n.a.v. de ontwerp-Programmabegroting 2022

Vraag programmabegroting Leer -werk de Bolder

Vraag

Programmabegroting Leer- werkbedrijf de Bolder

In figuur 2 op pagina 8 is te zien dat het totaal aantal fte's naar verwachting ongeveer gelijk zal blijven de komende jaren.

In figuur 3 op pagina 9 is te zien dat de opbrengst van de totale productie ongeveer gelijk zal blijven de komende jaren.

Als de opbrengst van de productie en het aantal fte's niet zoveel veranderen, waardoor ontstaat dan de snelle daling van het resultaat zoals dat te zien is in figuur 4 op pagina 9?

Antwoord vraag

De inkomsten van de Bolder bestaan niet alleen uit de opbrengst van de productie.

Het antwoord is te vinden in de meerjarenraming op blz. 17 van de begroting. Daar zien we dat de totale bedrijfsopbrengsten (dus opbrengst productie minus grond- en hulpstoffen t.b.v. de productie) dalen van € 1.317 in 2022 naar € 1.234 in 2025 (nadelig: € 83). Daarnaast stijgen de kosten bedrijfsvoering van € 1.644 in 2022 naar € 1.740 in 2025 (nadelig: € 96). Bovendien daalt het bijdrageresultaat (WSW + PW + overige trajecten) van € 54 tot € 20 (nadelig: € 34). Het verschil tussen 2022 en 2025 bedraagt dus totaal per saldo € 213.

Ofwel, als we kijken naar het totaal van de baten en het totaal van de lasten:

In de begroting van 2022 bedragen de totale baten € 4.405, in 2025 is dat € 4.241, terwijl de totale lasten in 2022 € 4.658 bedragen en in 2025 € 4.708. De totale opbrengsten dalen dus, bij stijgende kosten.

De grafiek ontwikkeling resultaat 2020 - 2025 laat zien dat de cijfers van 2020, 2021 en 2022 geflatteerd zijn. In 2020 hadden we een positief resultaat o.a. door de coronacompensatie van de overheid. In 2021 is reeds een extra bijdrage van € 75.000 toegezegd door de gemeente vanuit het participatiebudget en wordt volgens de halfjaarcijfers € 29.000 uit de egalisereserve onttrokken. In de begroting van 2022 wordt gerekend met een onttrekking uit de egalisereserve van € 79.

Voor de begrotingen van 2023 t/m 2025, zijn nog geen extra bijdragen afgesproken en mogen nog geen onttrekkingen uit de egalisereserve worden berekend (mag immers niet structureel en de egalisereserve zou daarvoor ook niet voldoende zijn).

Vragen programmabegroting 2022

Beantwoording vragen van PvdA

Programmabegroting

Vraag 1

Op blz. 12 staat bij punt 9: 'Het voorstel is om het begrote overschot van het jaar 2022 eenmalig in de algemene reserve te storten. Vanaf 2023 blijven deze middelen structureel beschikbaar'. Zij komen in die jaren dus niet ten gunste van de algemene reserves. Toch zien we het saldo van de reserves stijgen. Als de begrote overschotten vanaf 2023 niet in de algemene reserve gestort worden, waardoor ontstaat dan de stijging van de algemene reserves in de jaren 2023-2025?

Antwoord vraag 1

De totale reserves en voorzieningen stijgen inderdaad. De belangrijkste reden is de storting in de reserve haven Oudeschild. De Algemene reserve van prognose 1-1-2022 in het jaar 2022 incidenteel met een bedrag

van € 89.000 (pagina 105). De specificatie van de toename van de algemene reserve is opgenomen op pagina 14.

Vraag 2

Op blz. 19 staat aan het einde een inventarisatie van wenselijke voorstellen. Dit eindigt met het woord 'Waddeneilanden'. Staat dit woord er per abuis of dient hier nog een voorstel van gemaakt te worden?

Antwoord vraag 2

Waddeneilanden staat als los woord. Dat kan weg. Twee regels erboven moet staan: Met Waddeneilanden samenwerken. De programmabegroting wordt hierop aangepast.

Vraag 3

Op blz. 22 staat een voorstel om een ARBO-budget te verstrekken aan gemeentewerken. Dit is een structureel voorstel. Wij begrijpen uit het voorstel dat deze € 15.000 een extra budget is voor gemeentewerken. Is het niet mogelijk om een deel van het algemene budget voor gemeentewerken voor beschermingsmiddelen te bestempelen?

Antwoord vraag 3

Als werkgever willen wij graag dat onze medewerkers in de buitendienst voldoende toegerust zijn om aan alle hedendaagse eisen van veiligheid te voldoen. Het voorstel is om naast het budget voor bedrijfskleding een apart budget voor PBM's (persoonlijke beschermingsmiddelen) beschikbaar te stellen. Het al beschikbare budget voor bedrijfskleding is de afgelopen jaren structureel overschreden (juist ook omdat de PBM's hier ook op worden geboekt). Er is verkend of de dekking uit andere middelen kon plaatsvinden; dat is niet het geval. ARBO budget overigens valt onder generieke bedrijfsvoeringbudget en is niet per afdeling gelabeld.

Vraag 4

Op blz. 26 staat een investeringsvoorstel voor hybride werken. Met de investering wil men de thuiswerkplekken voor medewerkers verbeteren. Wij maken hier uit op dat er een aantal medewerkers zijn die hebben uitgesproken dat zij graag vanuit huis hun werk willen verrichten. Aangezien er naast 2 fte's voor het sociaal team (blz. 38) niet meer medewerkers komen lijkt het er dus op dat er in het gemeentehuis ruimte vrij komt. Wij nemen aan dat het college hier ook al aan gedacht heeft en zouden dan ook graag antwoord willen op de volgende vragen: a. Om hoeveel werkplekken gaat het, of misschien belangrijker, hoeveel m2 komt er vrij in het gemeentehuis? b. Hoeveel investering is er nodig om van deze m2 een zelfstandig verhuurbare ruimte te maken? c. En hoeveel zou vervolgens de huuropbrengst dan ongeveer kunnen bedragen?

Antwoord vraag 4

Dit punt is deels ook aan de orde gekomen in de raadscommissie van 27 februari.

Door Corona hebben we onze dienstverlening en bedrijfsvoering meer digitaal en hybride vormgegeven de afgelopen periode. Voor de toekomst biedt het hybride werken de gemeente ook een aantal strategische kansen. Kansen op het gebied van onze dienstverlening, onze arbeidsmarktpositie en goed werkgeverschap. Maar er zijn ook een aantal uitdagingen. Waaronder het gebruik van onze gebouwen. Momenteel zijn er nog vrijwel geen m2 vrijgekomen. Er zijn namelijk speciale video overleg plekken ingericht en tevens enkele grotere ruimten ingericht met proefopstellingen om hybride te kunnen vergaderen in groepsverband. Het komende jaar zullen we gebruiken om meer ervaring op te doen om met elkaar te werken in hybride setting. Hoe blijven we met elkaar verbonden, hoe houden we onze dienstverlening op peil, en hoe gebruiken we de situatie om daar zelfs stappen voorwaarts in te zetten. Dat zal vragen om duidelijke afspraken, goede faciliteiten en inderdaad ook een effectieve inzet van onze gebouwen. Eind 2022 zullen we daarvoor met een plan komen. Het is te vroeg daar nu iets over te zeggen.

Vraag 5

De beleidsindicatoren op blz. 35 laten een positief beeld zien. Dat geldt helaas niet voor de verwijzingen naar Bureau Halt. Er blijken meer Texelse jongeren verwezen te worden dan gemiddeld in ons land. Is hier een verklaring voor? Is de verwachting dat dit cijfer zal dalen nu het Eilands project wat langer loopt?

Antwoord vraag 5

De toename in 2019 en 2020 is waarschijnlijk te wijten aan de extra aandacht op jeugd en alcohol (en id fraude) en wat extra aandacht voor vuurwerk de afgelopen twee jaar. Dit kan gezien worden als een signaal dat de handhaving op Texel naar een hoger niveau is gegaan, waar verschillende partijen aan gewerkt hebben de afgelopen jaren.

Vraag 6

Op blz. 47 staat bij voorstel 2022-301 dat er structureel € 30.000 per jaar nodig is voor de bodemtaken die voortvloeien uit de invoering van de Omgevingswet. De Omgevingswet wordt naar alle waarschijnlijkheid ingevoerd per 1 juli 2022. Dat is halverwege het jaar. Zou er voor 2022 dan niet rekening gehouden moeten worden met de helft van het jaarbedrag, dus € 15.000?

Pagina 47, voorstel voor overdracht bodemtaken: vraag de provincie voert de taken niet meer uit. Nu moet de gemeente dit gaan doen, waarom draagt de provincie niet bij in de kosten?

Antwoord vraag 6

Antwoord volgt.

Vraag 7

Op blz. 61 en 62 staat dat er extra aandacht is voor VMBO Toerisme, Techniek, Horeca en Bouw. Op Texel hebben we, met het oog op de vergrijzing en met het oog op de wens van zorg nabij huis in de nabije toekomst ook veel zorgmedewerkers nodig. Wij missen daarom Zorg in eerder genoemde rijtje. Waarom krijgt VMBO Zorg op dit moment nog geen extra aandacht? Wat kunnen we doen om ook voor VMBO Zorg extra aandacht te krijgen?

Antwoord vraag 7

Ook Zorg krijgt extra aandacht. De OSG biedt een VMBO-Zorg richting aan. Daarnaast wordt door lokale zorgaanbieders gewerkt aan eigen opleidingstrajecten voor personeel. Dit biedt zeker mogelijkheden voor samenwerkingsverbanden. De programmabegroting wordt hierop aangepast.

Vraag 8

Op blz. 90 staat het voorstel 2022-802 om structureel € 150.000 af te romen van de opbrengsten betaald parkeren omdat het *lijkt* dat de geraamde inkomsten te hoog zijn. We hebben het huidige betaald parkeren systeem nog niet zo lang geleden ingevoerd. We hebben net een bijzondere 18 maanden achter de rug i.v.m. Corona. Is een structurele afroming van € 150.000 niet erg veel? Is nu al afromen niet erg vroeg?

Antwoord vraag 8

De begrote inkomsten van het betaald parkeren zijn m.i.v. 2021 met € 300.000 verhoogd op basis van de uitbreiding van het betaald parkeren op ons eiland naar € 4.618.000. Werkelijk gerealiseerd tot en met september 2021 € 3.726.000, begroot 2021 na wijziging € 4.468.000. De gerealiseerde opbrengst betaald parkeren tot en met september 2021 is € 175.000 lager dan de geraamde inkomsten volgens het geschat seizoenspatroon. Het aantal toeristen op Texel lijkt niet achter te blijven door de COVID-19 maatregelen. De bezettingcijfers zijn goed tot uitstekend en de TESO overtochten zijn navenant. Het niet realiseren van de geraamde parkeeropbrengsten heeft niet als oorzaak een lager aantal toeristen, maar de te hoog geschatte opbrengst van de gerealiseerde uitbreiding parkeren.

Vraag 9

Op blz. 91 staat Investeringsvoorstel 2022-808. Hierover hebben wij de volgende vragen. **a.** Voor wie is het plein te krap? Is er een gevaar omdat hulpdiensten er niet langs kunnen? **b.** Er is nog geen terrasbeleid voor Den Burg, slechts het tijdelijke Corona-beleid. Is het de bedoeling dat er na de herinrichting wel een terrasbeleid komt? **8.** De herinrichting moet ervoor zorgen dat we de markante kastanjeboom nog tientallen jaren kunnen behouden. Dat is een prachtig streven, maar we weten dat ook aan het leven van deze kastanjeboom ooit een eind komt. Deze boom is al wel heel erg lang beeldbepalend voor dit plein. Wij zouden daarom graag zien dat er ergens anders op het eiland al een kastanjeboom geplant wordt met het doel net zo mooi, groot en sterk te worden als de huidige boom. Zodat men ooit, als de boom overlijdt, deze kan vervangen door een volwassen, reeds aan de zilte Texelse lucht gewende kastanjeboom. In plaats van door een boompje met een stam van 5 cm breed. Onze vraag is of er al ergens op Texel begonnen is met het laten groeien van een opvolger van de boom die met de herinrichting van het plein beschermd moet worden?

Antwoord vraag 9

Aanvullend op de mondelinge toelichting van wethouder Kooiman:

a. Het plein wordt in het toeristenseizoen door veel mensen bezocht. Er komen vijf winkelstraten op uit. De winkels op het plein zelf trekken ook bezoekers. Daarnaast wordt de horeca ook goed bezocht. Daarbij komt dat op het plein zelf relatief veel obstakels staan als lichtmasten en paaltjes. Dit bij elkaar geeft dat het plein op drukke momenten krap is.

De hulpdiensten kunnen het plein wel bereiken en passeren, de rijbanen zijn vrij.

b. Het opstellen van een terrasbeleid en de herinrichting staan los van elkaar. Na de herinrichting komen de twee terrassen terug. Met de horecaondernemers worden constructieve gesprekken gevoerd over het investeren in nieuwe parasols.

c. De kastanjeboom is nu nog in goede conditie en de bedoeling is dat hij dat nog minimaal 20 jaar blijft. Daarom wordt bij de herinrichting de groeiplaats van de kastanjeboom ook verbeterd. Op dit moment is er nog geen opvolger van de boom geplant. Als de huidige kastanjeboom nog 20 jaar mee gaat, is het nog te vroeg een opvolger te planten. Uw suggestie wordt wel meegenomen in de verdere planvorming.

Vraag 10

Op blz. 92 wordt gesproken over het renoveren van een bomenrij. Wat wordt hier precies mee bedoeld?

Antwoord vraag 10

De wortels van de bomen langs de Geörgiëweg veroorzaken flinke schade aan het naastgelegen fietspad. De nieuwe verharding wordt robuuster, maar om de verharding nog beter te beschermen wordt het wortelgestel, plus de ondergrond aangepakt en vernieuwd. Hierdoor gaan de wortels dieper in de grond naar water en voedsel zoeken en wordt wortelgroei aan de oppervlakte voorkomen.

Vraag 11

Er staan een flink aantal vervoermiddelen in het investeringsplan op blz. 102. Het maakt ons bij een investeringsvoorstel niet echt uit hoe het staat met de reeds gedane afschrijvingen. Het gaat er om of het een voor de bedrijfsvoering noodzakelijke investering is. Of de bedrijfsvoering in gevaar komt wanneer er niet geïnvesteerd wordt. Kan het college bevestigen dat dit voor alle genoemde investeringen in vervoermiddelen zo is?

Antwoord vraag 11

Ja, de genoemde vervoersmiddelen zijn allemaal in bedrijf, en dienen op een gegeven moment vervangen te worden. Bij het uitstellen van de vervanging komt dus inderdaad de bedrijfsvoering in gevaar, en worden de kosten voor onderhoud ook hoger. Het zijn vervoersmiddelen die door het jaar heen vrijwel dagelijks worden gebruikt, voor uiteenlopende doelen. Het college ziet daarom inhoudelijk en financieel geen alternatief, zoals huren (wat veel duurder zal zijn).

Vraag 12

Op blz. 127 staat bij R11 dat de staat van sommige wegen op Texel op korte termijn onder het veiligheidssituatie dreigt te komen. Dit staat er al meerdere jaren. Maar dit is waarom we sinds 2018 zo ontzettend veel geld uitgeven aan het vernieuwen/renoveren/verbeteren van wegen. Overal op het eiland. Wij nemen aan dat er bij het plan van aanpak van de wegen is gekeken naar welke wegen het slechtste zijn en dat deze eerst aan de beurt komen. Echter waar er in 2018 (zie programmabegroting 2018) sprake was van een even grote kans (50%) is de hoogte van het financiële gevolg verdubbeld (toen € 150.000) en is de invloed gestegen (toen 6,69%). Kunt u dit uitleggen?

Antwoord vraag 12

Het gaat hier niet om een verwachte uitgave maar om een inschatting van de gevolgen van een verwacht risico. Een groot aantal van onze wegen zijn in de 50-er en 60-er jaren van de vorige eeuw aangelegd. Het rehabiliteren van de gemeentelijke wegen is dan ook een lange termijn actie. Van 2019 tot en met 2021 hebben we hierin al een flinke slag gemaakt, maar we zijn nog niet klaar. Vandaar de risicokans van 50%.

Vraag 13

Op blz. 130 staat dat in oktober de zitting is bij de rechtbank inzake de BTW. Kunt u toezeggen dat de uitspraak zo spoedig mogelijk met de raad gedeeld zal worden?

Antwoord vraag 13

Op 27 oktober jl. heeft de zitting plaatsgevonden. De verwachting is dat de rechtbank uitspraak doet binnen 6 weken, waarbij de raad dan zo snel mogelijk wordt geïnformeerd over de uitspraak.

Vraag 14

Op blz. 140 staat dat er voor het jaar 2022 geen nieuwe voorstellen gedaan worden voor Onderzoek artikel 213a. Eind 2020 heeft u de Auditcommissie een brief gestuurd ([klik hier](#)) over de 213a onderzoeken in de vorige programmabegroting. U gaf in maart van dit jaar aan voor de thema's minimeleiden en afvalstoffenheffing een onderzoeksplan op te stellen en aan de Auditcommissie voor te leggen. Dat is tot op heden nog niet gebeurd. Houdt dit in dat de onderzoeken die u in 2021 nog niet heeft gedaan alsnog nu worden uitgevoerd?

Antwoord vraag 14

Door andere werkzaamheden hebben de onderzoeken die voor 2021 op de planning stonden niet plaatsgevonden. De onderzoeken worden doorgeschoven naar het jaar 2022. De verwachting is dat de plannen van aanpak in december gereed zijn, zodat in het 1^e halfjaar de onderzoeken plaats kunnen vinden.

Beantwoording vragen CDA

Programma 4 beleidsindicatoren

In die tabel staat onder taakveld **3. Economie** als indicator *functiemenging*.

Vraag 1

Wat wordt daarmee bedoeld of gemeten en hoe moeten de getallen geïnterpreteerd worden?

Antwoord vraag 1

Functiemenging is het mengen van wonen, werken en voorzieningen. De getallen geven inzicht (percentage) in de mate van deze menging, waarbij een hogere menging in de regel als positief wordt ervaren.

Vraag 2

Vervolgens staat bij taakveld **6. Sociaal Domein** de indicator 'banen' als aantal per 1000 inwoners in de leeftijd 15-74 jaar.

Vanaf 2019 is dit aantal gestegen tot boven de 1000 per 1000 inwoners.

Wat wordt bedoeld met deze indicator en om wat voor banen gaat het?

Antwoord vraag 2

Het aantal banen heeft betrekking op het totaal aantal fulltimers, parttimers en uitzendkrachten. Het gaat om alle banen op Texel.

Vraag 3

Er zijn bijna 400 woningen méér dan dat er huishoudens zijn; op papier is er dus geen woningtekort. Hoe is dit verschil te verklaren?

Antwoord vraag 3

Het aantal huishoudens op Texel per 2021 bedraagt: 6.496 (bron: CBS). Het genoemde aantal van 6.374 huishoudens is het aantal uit 2019.

Onder de 6.770 woningen zitten ca. 310 zogenaamde tweede woningen (deze mogen permanent of recreatief worden gebruikt). Deze tellen mee voor de woningvoorraad, maar er staat geen huishouden ingeschreven in het geval de woningen recreatief worden gebruikt. Ook staat er altijd een bepaald percentage woningen leeg (deze staan bijvoorbeeld te koop of staan leeg in verband met de afwikkeling van een erfenis. Per saldo zijn er op dit moment ongeveer evenveel woningen als huishoudens.

Waarom is er dan toch sprake van tekort?

Er komen huishoudens bij, starters willen het huis uit en werkgevers kunnen vacatures lastig invullen, omdat er geen (betaalbare) woning te vinden is. Verder is er sprake van een 'kwalitatieve mismatch'. Er is behoefte aan extra sociale huurwoningen (per 15 september stonden er bij Woontij 375 actief woningzoekenden geregistreerd), middel-dure huur en betaalbare koopwoningen. Bij de woningbouwlocaties van de gemeente ligt de focus daarom op de toevoeging van woningen in deze segmenten (zie Woningbouwprogramma Texel 2020-2030).

Vraag 4

Betekent dit dat we op Texel straks een woningoverschot hebben?

Antwoord vraag 4

Het college denkt van niet, zie ook onder antwoord 1. Verder blijven het prognoses. Per 2021 zitten we reeds op 6.500 huishoudens en er is een stevig tekort aan woningen.

De aantrekkelijke eilandsituatie zal daarnaast altijd zorgen voor vraag naar woningen bij een bepaalde groep mensen (gezonde lucht, natuur, rust, ruimte). Ook is prijsdruk wenselijk. Verder zal een deel van de te bouwen woningen van Stichting Woontij verplaatsbaar zijn (modulaire bouw). Van dit laatste is sprake bij de Tuunen I en ook bij de Tuunen II ligt dit voor de hand. Op termijn kan Stichting Woontij eventueel woningen op andere locaties die einde levensduur zijn vervangen door deze verplaatsbare woningen.

Wel is het goed om te blijven monitoren (zie ook Woningbouwprogramma Texel 2020 - 2030). Wat is het effect van wat we nu toevoegen en wat is er dan eventueel nog meer nodig. Ook het plaatsen van flex-woningen (voor een periode van 10 tot 20 jaar) kan een oplossing zijn om een tijdelijke piek op te vangen.

Beantwoording vragen D66

Vraag 1

Is er een bepaald budget beschikbaar t.b.v. het faciliteren of ondersteunen van CPO-aanvragen? En: wat is de rol van de gemeente daarin?

Beantwoording vraag 1

Er is geen specifiek budget voor het faciliteren voor CPO aanvragen. Er wordt wel gesproken met de aanvragers en daarbij wordt geadviseerd om begeleiding te zoeken bij gespecialiseerde partijen.

Vraag 2

Over het **Eilands Model**: Is te herleiden hoe zijn de gelden zijn uitgegeven? Wat wordt er concreet op dit moment gedaan?

Antwoord vraag 2

Deze gelden worden uitgegeven voor zowel activiteiten als procesbegeleiding en ondersteuning. Heel concreet wordt er op dit moment ingezet op:

- vrijetijdsbesteding in de vorm van het aanbod via “Act. Voor de toekomst!”
- interventies gericht op weerbaarheid & groepsdruk en op middelengebruik in het voortgezet onderwijs
- De werkgroepen ouderkracht worden opgezet en van daaruit worden activiteiten gericht op ouders georganiseerd
- extra inzet vanuit de Brijder om overlast bij de jongeren hangplek te beperken
- gebruik maken van de inzet van het jongerenpanel via een online platform
- ondersteuning van de activiteiten van de jeugdclubs

Daarnaast wordt budget ingezet voor communicatie, externe projectondersteuning, begeleiding van Trimbos/NJi en de begeleiding vanuit IJsland.

Vraag 3

Over **Integratie van Statushouders**. Hoe is dit geregeld op Texel? Is er beleid? Bestaat de inzet alleen uit vrijwilligers of is er ook professionele begeleiding vanuit de gemeente?

Antwoord vraag 3

Vanaf 2022 wordt de gemeente verantwoordelijk voor de gehele inburgering. Het wettelijk verplichte aanbod wordt uitgevoerd door het Texelse samenwerkingsverband “Inburgeren op Texel” dat bestaat uit het Sociaal Team van de gemeente, De Bolder, Vluchtelingenwerk en Texels Welzijn. De inhoudelijke beleidsuitgangspunten zijn regionaal ontwikkeld. Lokaal worden nu werkprocessen en afspraken voor de lokale uitvoering voorbereid. Er zijn belangrijke rollen weggelegd voor de klantmanagers van het Sociaal Team, trajectbegeleiding door De Bolder, (taal)docenten van Vluchtelingenwerk, het maatschappelijk werk van Texels Welzijn en evt. andere onderwijsinstellingen. Daarnaast zijn welzijn- en zorgpartners betrokken bij de inburgering wanneer dat past bij het traject van de inburgeraar. Naast al deze betaalde inzet zijn vrijwilligers van Vluchtelingenwerk ontzettend belangrijk voor de Maatschappelijke begeleiding bij de inburgering, zij worden daarbij ondersteund door betaalde medewerkers van Vluchtelingenwerk.

Vraag 4

Bladzijde 22: voorstel 103 **Beschermingsmiddelen**. Deze zijn wettelijk verplicht, maar vast al jaren langer dan vanaf 2022. Hoe kan het nu zo zijn dat we daar (nog) geen budget voor hebben - dat nu separaat wordt aangevraagd?

Antwoord vraag 4

Het voorstel is om naast het budget voor bedrijfskleding een apart budget voor PBM's (persoonlijke beschermingsmiddelen) beschikbaar te stellen. Het al beschikbare budget voor bedrijfskleding is de afgelopen jaren structureel overschreden (juist ook omdat de PBM's hier ook op worden geboekt), met enkele duizenden euro's. Als werkgever willen wij graag dat onze medewerkers in de buitendienst voldoende toegerust zijn om aan alle hedendaagse eisen van veiligheid te voldoen. Zie ook eerdere vraag m.b.t. ARBO/buitendienst?

Vraag 5

Bladzijde 23: voorstel 104 **In digi-toegankelijkheid ...** Hier wordt gesproken over een externe projectleider. Is deze expertise op Texel aanwezig en wordt hier specifiek naar gekeken?

Antwoord vraag 5

Kennis van wetgeving en vereisten over digi-toegankelijkheid en de wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer is specialistisch en landelijk schaars. Daarom kijken we óók buiten de eilandgrenzen naar gespecialiseerde bureaus met kennis van de digitale overheid.

Vraag 6

Bladzijde 28: graag uitleg grote verschillen lasten/baten bij **Saldo Kostenplaatsen**.

Beantwoording vraag 6

De grote verschillen in de lasten en de baten worden voornamelijk veroorzaakt doordat via de beleidstaak saldo kostenplaat de toevoegingen en onttrekkingen met de algemene reserve en de reserve overhevelingen projectbudgetten geadministreerd worden.

Vraag 7

Bladzijde 35: jongeren met jeugdhulp. Er wordt een percentage genoemd van alle jongeren tot 18 jaar van 10,8. Dus 1 op de 10 jongeren op Texel maakt gebruik van jeugdhulp. Bij de Sociale Structuur staat dat er 2.455 0-19 jarigen zijn. Dus: bijna 250 kinderen ontvangen jeugdhulp?

Antwoord vraag 7

Om precies te zijn is in 2020 op Texel 395 keer jeugdhulp ingezet. Dit getal is opgebouwd uit aantallen per soort zorg (licht en zwaar), en niet op naam. Jongeren die gebruik maken van meerdere vormen van jeugdhulp worden dus meerdere malen meegeteld in de 395. Jeugdhulp is er voor kinderen van 0 tot 18 jaar. Soms is er verlengde jeugdhulp mogelijk voor jongeren tot 23 jaar. Ook de hulp voor jongeren die verlengde jeugdhulp krijgen maakt deel uit van de 395.

Vraag 8

Bladzijde 35: de **cijfers van Bijstand en Re-integratie** zijn laag ten opzichte van NL. Kunt u mij uitleg geven hoe zich dit verhoudt tot de negatieve cijfers van de begroting van De Bolder?

Antwoord vraag 8

In totaal ontvingen in 2020 51 inwoners een re-integratie traject. Andere begeleiding die door de klantmanagers van het Sociaal Team worden gegeven worden niet in onze cijfers meegenomen. Wellicht is dit wel in andere gemeenten het geval. Ook heeft de gemeente Texel als kleine gemeente minder inwoners met een bijstandsuitkering, waardoor het aantal mensen met een re-integratie traject kleiner is dan voor gemeenten met een hoger percentage bijstandsgerechtigden.

Door Corona is er in 2020 een tijdelijke stop geweest op de re-integratietrajecten die ingezet werden bij De Bolder. Maar de grootste reden voor de negatieve cijfers van De Bolder is de afname van de WSW doelgroep en middelen, vanwege de wetswijziging uit 2015. Als antwoord op deze uitdaging loopt het traject rond de toekomstscenario's voor De Bolder, die voor een structurele oplossing van deze financiële uitdaging moeten zorgen. Wij verwijzen u ook naar de beantwoording bij vraag 1.

Vraag 9

Bladzijde 50: Bij de lasten van het Noordzeestrand wordt een bedrag geraamd van €460.000. En bij voorstel 304 wordt € 200.000 extra gevraagd voor het opknappen van een eerste strandslag. Zal het onderhoudsbudget na deze opknopbeurt neerwaarts aangepast kunnen worden?

Antwoord vraag 9

Nee, dat is niet het geval. Met de lasten van het Noordzeestrand worden kosten voor het beheer van het strand inclusief de verharde strandovergangen bedoeld. Voorstel 304 is het gevolg van de motie van de raad waarin het college wordt opgeroepen om de parkeerterreinen bij de strandslagen op te knappen. Zoals bekend is het onderhoud en beheer van deze parkeerterreinen per 1 januari 2021 formeel overgenomen van de eigenaar van de ondergrond, Staatsbosbeheer. In het verleden werd op deze parkeerterreinen door de gemeente informeel wel het een en ander aan onderhoud gepleegd, maar was formeel Staatsbosbeheer de terreinbeheerder. Met de aanpak van de parkeerterreinen beogen we het aanzicht te verbeteren, en tegelijkertijd het onderhoud te vereenvoudigen (o.a. door verhoging van de parkeerterreinen waardoor stuifzand "door kan waaien").

Vraag 10

Bladzijde 80: voorstel 701. €10.000 extra voor **duurzame diesel**. Zijn dit extra brandstofkosten?

Antwoord vraag 10

Dit zijn inderdaad extra kosten voor gebruik van een duurdere brandstof die milieuvriendelijker is (er wordt dus niet meer brandstof gebruikt, maar per liter is de prijs hoger).

Vraag 11

Bladzijde 81: voorstel 702. De **kipper/kraanwagen** mag vervangen worden. Er is € 60.000 extra nodig i.v.m. met kostenstijging. Deze kraanwagen heeft echter vast ook een restwaarde/verkoopwaarde. Waar is dat bedrag terug te vinden? Wordt dit verrekend of vloeit het terug naar de Algemene Reserve?

Antwoord vraag 11

De restwaarde wordt via de exploitatie verantwoord in de programmarekening, bijzondere baten en lasten. Via het rekeningsaldo vloeit dit bedrag naar de Algemene reserve. Omdat de restwaarde nu niet exact bekend is, mogen we er financieel nog geen rekening mee houden.

Vraag 12

Voorstel 806: Is dit de laatste duiker waarvoor geld gevraagd wordt?

Antwoord vraag 12

Dit is inderdaad de laatste duiker in het Eierlandse kanaal die dient te worden verbreed, om het nieuwe watersysteem compleet te maken.

Beantwoording vraag GroenLinks**Vraag 1**

In het “vragen en antwoorden” staan op pagina 10 de basisscholen met aantal leerlingen. Ik mis daarin de Timotheüs basisschool in Oosterend. Dat zal wel zijn omdat het een privéschool is maar de leerlingen zijn dan toch wel aangemeld bij DUO? Hoort deze school ook in de tabel thuis?

Antwoord vraag 1

Basisschool Timotheüs is inderdaad een privéschool. Deze school wordt daarom niet door het Rijk bekostigd en staat daarom niet opgenomen in het overzicht. De leerlingen zijn zeker bekend bij DUO. De reden hiervoor is dat de Onderwijsinspectie de kwaliteit van het onderwijs op deze school wil kunnen toetsen.

Beantwoording vragen vanuit de Auditcommissie**Vraag 1**

De ‘**reserve: Budgetten vorig jaar**’ (bladzijde 105) staat per 1/1/1 op € 3,6 miljoen. De definitieve stand zal pas blijken bij de Programmarekening 2021. In voorgaande jaren week de inschatting af van de gerealiseerde inzet. Vraag: Wat is er mogelijk met deze reserves qua besteding, of zijn het allemaal budgetten die **zondermeer** gerealiseerd moeten worden?

Antwoord vraag 1

De stand per 1/1/2021 van € 3,6 miljoen is een feitelijke stand en betreft incidentele (restant)projectbudgetten waarvan uw raad heeft besloten om ze in 2020 over te hevelen naar 2021. In 2020 vinden deze overhevelingen via een storting in deze reserve plaats (balans 31/12/2020). In 2021 wordt dit bedrag onttrokken en toebedeeld aan de projecten waarvoor ze bedoeld zijn. Deze reserve is daarom per nu weer leeg en kan gezien worden als een ‘administratieve kruispostreserve’. Het ene jaar gevuld het andere jaar weer leeggehaald en weer gevuld.

Met de programmabegroting 2021 heeft uw raad ook besloten om een aantal (restant)projectgelden over te hevelen. Hoeveel dit exact wordt is pas duidelijk als het jaar 2021 boekhoudkundig afgesloten is (jaarrekening 2021). De verwachting is dat dit ca. € 1,5 miljoen is (prognose per 1/1/2022) en zo ook de volgende jaren.

Deze reserve is dus volledig bestemd voor lopende projecten. Via de halfjaarrapportage en de jaarrekening wordt uw raad over de uitvoering en stand van zaken van deze projecten geïnformeerd.

Vraag 2

Op pagina 10 staat het gemiddeld besteedbaar inkomen voor Texel op € 42.100; dat is maar iets lager dan het landelijke gemiddelde. Klopt dat?

Antwoord vraag 2

Deze informatie is afkomstig van het CBS, we mogen ervan uitgaan dat dit klopt. Als gemeente hebben wij geen informatie om dat te controleren.

Vraag 3

N.a.v. blz. 13, onderaan in de tabel 'Dekking reserve mobiliteit' zal worden geschetst wat de stand van zaken is (wat zit er nog in? Is inmiddels opgeheven).

Antwoord vraag 3

De reserve mobiliteit is na deze laatste uitname leeg.

Vraag 4

N.a.v. het overzicht op blz. 13 zal een totaaloverzicht van in- en uitnamen van de Algemene Reserve worden gemaakt. En: kan inzichtelijk worden gemaakt op welke wijze de huidige stand tot stand is gekomen?

Antwoord vraag 4

Onderstaand een overzicht van de uitname uit de Algemene Reserve vanaf de programmabegroting 2021.

Algemene reserve	
Stand algemene reserve per programmabegroting 2021	7.649.689
Raad 21-10-2020 Invoeren vergunningparkeren Texel 2021 m.b.t. 2020	-22.000
Raad 21-10-2020 Invoeren vergunningparkeren Texel 2021 in 2021 inc. en v.a. 2022 structureel	292.500
Raad 21-10-2020 Noodfonds culturele instellingen	-319.244
Raad 21-10-2020 Dekking Noodfonds culturele instellingen (ontvangen rijksbijdragen)	140.666
Raad 21-10-2020 Nota reserves en voorzieningen	264.123
Raad 21-10-2020 Vaststellen Grex en proces grondverkoop en realisatie Gezondheidsplein Den Burg Zuid	11.259
Raad 20-01-2021 Tariefstelling walstroom- en drinkwatervoorziening haven O'schild 2021 expl.	40.000
Raad 20-01-2021 Tariefstelling walstroom- en drinkwatervoorziening haven O'schild 2020+2021 verg.	7.788
Raad 11-11-2020 Aankoop percelen O222 en O223	-248.713
Raad 16-12-2020 Septembercirculaire 2020	66.736
Decembercirculaire 2020	2.169
Raad 17-02-2021 Functiwaardering de Bolder	-105.000
Raad 20-01-2021 Walstroom- en drinkwatervoorz. Kapitaallasten extra krediet	-1.900
Raad 17-02-2021 Grip op grondexploitaties (her-berekende grondexploitatie Den Burg West)	850.000
Raad 17-02-2021 Grip op grondexploitaties (Den Tuunen)	-219.000
Raad 17-02-2021 Grip op grondexploitaties (Kompasschool)	-47.900
Raad 17-02-2021 Grip op grondexploitaties (Den Burg Zuid vervulde grond)	-40.000
Raad 17-02-2021 Grip op grondexploitaties (Den Burg Zuid kapitaallasten)	-36.893
Raad 18-03-2021 Verlenging Leaderprogramma 2021 en 2022	-35.970
Raad 18-03-2021 Starterslening extra budget beheerskosten SVN	-2.000
Raad 18-03-2021 Addendum bij coalitieprogramma 2020 Inhuur expertise Ijsbaan	-85.000
Financiële consequenties perspectiefnota 2022 voorstellen	-26.000
Raad 16-06-2021 Overschot Indexering 2021	191.404
Tussenstand per perspectiefnota 2022	8.326.714
Raad 12-05-2021 Krediet renovatie atletiekbaan (kapitaallasten 2021	-9.507
Raad 12-05-2021 Krediet renovatie atletiekbaan (Led verlichting per saldo)	-14.700
Raad 12/05/2021 Verhogen budget Corona-regeling	-50.000
Raad 16/06/2021 Programmarekening 2022	3.469.724
Financiële consequenties halfjaarrapportage 2021 incidenteel	96.375
Financiële consequenties halfjaarrapportage 2021 structureel m.b.t.2021	105.605
Tussenstand per halfjaarrapportage 2021	11.924.211
Raad 07-07-2021 Grip op grondexploitatie rapportage juni Den Burg Oost Tuunen	-30.000
Raad 07-07-2021 Aangaan samenerking met Inholland	-35.000
Raad 07-07-2021 Versnelling Woningbouw per saldo	-1.215.000
Raad 07-07-2021 Overdracht wegen HHNK (afkoopsom)	390.000
Raad 07-07-2021 Extra budget bermverharding 2021 Vuurtoren- en Kadijksweg	-201.700
Raad 07-07-2021 Extra budget bermverharding 2021 Muyweg	-169.000
Raad 07-07-2021 Overdracht wegen HHNK	-60.000
Raad 07-07-2021 Extra budget bermverharding 2022 Oostkaap en Mienterglop	-117.200
c/ Voorstellen perspectiefnota 2022 zie regel 25	26.000
Voorstellen perspectiefnota 2022	-242.500
Aanvulling begrotingstekort 2022 Leer Werkbedrijf de Bolder	-55.600
Begrotingsoverschot 2022	634.000
Tussenstand per programmabegroting 2022	10.848.211

Vraag 5

Vraag die nog open stond vanuit de vorige vergadering: maak helder wat wel en wat niet uit de Algemene Reserve betaald mag worden (zodat fracties daar inzicht in hebben t.b.v. bijv. eigen voorstellen).

Antwoord vraag 5

Het college stelt voor om aan de Auditcommissie/raadsleden een notitie toe te doen komen en een presentatie te geven over de technische mogelijkheden van het gebruik van de Algemene reserve.

Vraag 6

Op blz. 74 staat dat Texel € 669.000 uitgeeft aan 'Vormings- en ontwikkelingswerk'. Waar bestaat dat uit?

Antwoord vraag 6

Het vormings- en ontwikkelingswerk bestaat uit:

De bibliotheek, muziek- en dansonderwijs en stimulering ontwikkelingswerk.

Vraag 7

7. Blz. 83. Kosten milieubeleid: € 1.051.000. Maar: nauwelijks baten (€ 4.000). Kan dat worden toegelicht (inkomsten milieuvergunning?)?

Antwoord vraag 7

De huidige regeling:

In artikel 2.9a van de Wabo staat dat het bevoegd gezag voor een aanvraag voor de omgevingsvergunning milieu geen leges mag heffen.

Nieuwe regeling Omgevingswet

In 2022 wordt de Omgevingswet van kracht. De consequenties voor de legesverordening en het kunnen innen van leges voor het taakveld van de omgevingswet zijn als volgt:

Milieuvergunningen en meldingen (omgevingsvergunning milieubelastende activiteit) mogen weer belast worden met leges. Er moeten eerst beleidsmatige keuzes worden gemaakt of die heffing ook wordt ingevoerd.

Vraag 8

N.a.v. blz. 92: Investeringsvoorstel 'Diverse wegen rehabiliteren'. Er wordt een bedrag gevraagd van € 1.292.500. Wat is het jaarlijks beschikbare budget voor onderhoud wegen, waar is dat precies voor bestemd en hoe is de hoogte bepaald? (het lijkt nu alsof ook ingrepen die gezien zouden kunnen worden als 'onderhoud' worden gekwalificeerd als 'rehabilitatie' - bijvoorbeeld nieuwe laag asfalt aanbrengen en zodoende extra geld vragen). Ook dus: wanneer wordt 'onderhoud' 'rehabilitatie'?

Antwoord vraag 8

In het Beheerplan Wegen 2019 - 2023 is een programma opgenomen om over een periode van vijf jaar een aantal wegen te rehabiliteren; dit wil zeggen: compleet vernieuwen. Zie als voorbeeld de vernieuwing van de Oosterenderweg, de Nieuwlanderweg en momenteel in uitvoering de Postweg. Het werk houdt dus meer in dan het vervangen van de bovenste laag asfalt. Het gaat bij deze wegen om het aanbrengen van een compleet nieuwe constructie.

Vraag 9

N.a.v. de ingevoegde paragraaf 'beleidsregels erfpacht': de vastgestelde beleidsregels zijn aangeboden aan de gemeenteraad (klik hier), maar hetgeen daarin was aangegeven ('Deze beleidsregels worden verwerkt in de paragraaf Grondbeleid van de Programmabegroting 2021 en ter vaststelling voorgelegd aan de raad.') is niet gedaan (ze zitten nu voor het eerst in de Programmabegroting). Verzoek: wees alert op uitvoering van dat soort toezeggingen. En: beleidsregels vaststellen is een bevoegdheid van het college; hoe verhoudt zich dat tot de wijze waarop het nu in de begroting is opgenomen? (=ter vaststelling aan de raad). Gedachte Auditcommissie: als linkje, ter informatie.

Antwoord vraag 9

Het advies van de Auditcommissie wordt overgenomen, en de programmabegroting wordt hierop aangepast. Na de definitieve besluitvorming op 10 november zullen alle besluiten, aanvullingen, correcties in een nieuwe versie worden verwerkt.

Vraag 10

N.a.v. blz. 147, locatie voormalige Kompasschool. Er is op 7 juli een besluit genomen, en de GREX zal meer opbrengen dan eerder gepland (minder sociale woningbouw). Waarom is dat niet verwerkt?

Antwoord vraag 10

Het overzicht dat is opgenomen in de programmabegroting geeft het overzicht weer per 31 december 2020. Per abuis is het overzicht niet aangepast aan de besluitvorming in juli.

In de programmabegroting 2022 zal het overzicht aangepast worden.

Vraag 11

Al toegezegd: de totaal-telling bij de overhevelingen wordt toegevoegd. En: Kleine typefout: op blz. 87 staat 'tweede fase reconstructie Pontweg'. Moet (waarschijnlijk) zijn: Postweg. Graag aanpassen.

Antwoord vraag 11

De programmabegroting 2022 wordt hierop aangepast.

Vragen vanuit de commissiebehandeling 27 oktober 2021

(deels overlap met eerder gestelde vragen)

Vraag 1

De heer Kooiman zal de volgende vraag van de heer Ran (VVD) schriftelijk beantwoorden: Als de bodemtaken (voorstel 301) pas in juli, als de Omgevingswet wordt ingevoerd, naar de gemeenten gaan - waarom dan in 2022 toch het gehele jaarbedrag al opnemen? (waarom niet in 2022 € 15.000 i.p.v. € 30.000?). En: komt er geen geld mee met deze taak?

Antwoord vraag 1

Antwoord volgt.

Vraag 2

N.a.v. een vraag van mevrouw Koot (CDA) zal wethouder Van de Belt de raad schriftelijk informeren over de afwegingen bij voorstel 602 Eenmalige subsidies; over kosten die verenigingen hebben gemaakt in de periode dat er geen regeling was - of er achteraf gebruik van gemaakt kan worden (juridische aspecten, ook). Aanleiding: onderhoud aan het dak van de manege. Deze vraag wordt aangevuld door de heer Ran (VVD) -duurzame LED-verlichting ZDH- en mevrouw Van de Wetering - IJscub Oudeschild.

Antwoord vraag 2

Het college zal op een later tijdstip deze vraag beantwoorden, mede gezien de (mogelijke) juridische complicaties, maar voor de behandeling van de programmabegroting in de raad.

Vraag 3

Wethouder Kooiman zal de volgende vraag van de heer Schuiringa (VVD) schriftelijk beantwoorden: Wanneer wordt de Boodtlaan gereconstrueerd - winter 2022/2023 (in relatie ook tot dekking kosten in de begroting 2022; is dit het gehele benodigde bedrag?).

Antwoord vraag 3

De reconstructie staat gepland voor na het zomerseizoen van 2022. Het krediet betreft het voor deze reconstructie benodigde bedrag.

Vraag 4

Wethouder Kooiman zal de volgende vraag van mevrouw Hin-Hin (Texel 2010) beantwoorden: Wanneer wordt de Stenenplaats her-ingericht? (er staat dat het werk eind 2022 start, maar eerdere berichten gaven aan dat het deze winter/dit voorjaar op de planning staat.)

Antwoord vraag 4

Het werk zal gaan starten in januari 2022, mits uiteraard de raad de benodigde middelen vrijgeeft. De programmabegroting zal na besluitvorming tekstueel worden aangepast.

Vraag 5

N.a.v. een vraag van mevrouw Koot (CDA) zal wethouder Kooiman de volgende vraag beantwoorden: De vervanging van de kipper/kraanwagen gaat € 320.000 kosten (€ 260.000 + € 60.000 extra). Hoeveel uren draait deze machine? Wanneer wordt het interessant om er een te huren of het werk uit te besteden (dat laatste wordt ingebracht door mevrouw Hin-Hin van Texel 2010)?

Antwoord vraag 5

De wagen wordt het hele jaar door voor verschillende werkzaamheden ingezet en is daarom het geld zeker waard. Huren van de wagen is geen optie. De wagen vormt een wezenlijk deel van het integrale werk van de buitendienst, waarmee uitbesteden van het werk wat de wagen doet, een nauwelijks werkbare situatie oplevert.

De wagen is meer dan 15 jaar oud. Er ontstaat dan allerhande onderhoud, die de continuïteit en de daarmee inzetbaarheid onder druk zet. Voor dergelijke wagens is zeker niet alleen de kilometerstand maatgevend voor onderhoudskosten en afschrijving. Het college is van mening dat de wagen om deze redenen echt aan vervanging toe is. Bovendien heeft hij door een ongelukkige samenloop van omstandigheden (zonder persoonlijk letsel), al op zijn kop in de sloot gelegen, hetgeen ook niet bevorderlijk bleek voor de onderhoudskosten

Vraag 6

De heer Ran (VVD) krijgt antwoord op de volgende vraag: is er beleid over vervanging voertuigen? (Redenen wisselen nu: omdat afgeschreven, omdat einde levensduur bereikt is of vervanging zonder uitleg). Aanvulling door mevrouw Van de Wetering (D66): graag meenemen hoe wordt omgegaan met restwaarde/inruilwaarde.

Antwoord vraag 6

Het beleid is opgenomen in de financiële verordening. Bij een restwaarde van vervanging van een voertuig, wordt de restwaarde niet meegenomen in de nieuwe activering van de aanschaf van het voertuig. De restwaarde wordt in de exploitatie verantwoord bij de bijzondere baten en lasten. Als incidenteel voordeel bij de programmarekening. Er wordt niet vervangen als dit nog niet noodzakelijk is. Bij het uitstellen van de vervanging komt dus inderdaad de bedrijfsvoering in gevaar, en worden de kosten voor onderhoud ook hoger.

Vraag 7

De heer Hooijschuur (Texels Belang) krijgt antwoord op de volgende vraag: Waarom is het Eigen Vermogen van de Veiligheidsregio met 3 miljoen gestegen?

Antwoord vraag 7

In 2020 was het positieve rekeningresultaat van de ambulancezorg € 0,6 miljoen en voor de Veiligheidsregio een positief resultaat van € 2,8 miljoen. Dit bestond uit o.a.:

Ambulancezorg:

- Nieuwe sector akkoord zorgverzekeraars en Ambulancezorg, hogere inkomst € 895.000
- Rijksvergoeding materiële kosten COVID, hogere inkomst € 277.000
- Hogere uitgaven Covid € 363.000

Brandweer:

- Onderbesteding inzet eenheden, lagere uitgaven € 425.000
- Administratief voordeel Kazerne Drechterland, lagere uitgaven € 437.000
- Hogere FLO kosten etc € 267.000

Meldkamer:

- Lagere frictiekosten dan begroot € 396.000

Risico en Crisisbeheersing

Onderuitputting budget outplacement € 163.000

Het voordelig rekeningresultaat is toegevoegd aan het Eigen Vermogen.

Vraag 8

De heer Ran (VVD) krijgt schriftelijk antwoord op de volgende vraag: in de paragraaf Grondbeleid staat sinds 2017 dit '... de gemeente streeft naar een neutraal financieel rendement'; dat is niet SMART geformuleerd - wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord vraag 8

De tweede zin is de verklaring van de eerste zin. Sommige grondexploitaties zijn verliesgevend, anderen leveren juist geld op. Ons doel is om woningen te bouwen in hoeveelheden en (prijs)categorieën die in lijn liggen met de woningbehoefte op Texel. Omdat het merendeel van de benodigde woningen in het sociale of middensegment ligt komt het relatief vaak voor dat een grondexploitatie verliesgevend is. Echter, we streven er wel naar dat de som van de verschillende grondexploitaties een zo klein mogelijk verlies of zelfs een kleine winst oplevert, zonder in te leveren op het benodigde woningbouwprogramma.

Belastingverordening Toeristenbelasting

Vraag 1

De heer Rutten (CDA) krijgt schriftelijk antwoord op de volgende vraag: In artikel 11 van de Verordening Toeristenbelasting stelt u een aanslaggrens voor van € 5. Die grens is zo laag; waarom dan niet op € 0? (Hoe is dit bedrag bepaald?)

Antwoord vraag 1

De gemeenten zijn vrij om de hoogte van een aanslaggrens te bepalen. De achterliggende gedachte is dat het enigszins efficiënt moet zijn om een aanslag op te leggen. Het drukwerk, een brief en een postzegel kost tegenwoordig minimaal 1 euro. Een aanslag opleggen van een euro is dan niet efficiënt, nog afgezien van de arbeidskosten.

Vraag 2

De heer Kieft (GroenLinks) krijgt antwoord op de volgende vraag: In artikel 2 staat het belastbaar feit beperkt geformuleerd (met overnachting); kan dat uitgebreid worden naar ook een vergoeding voor dagverblijf? (N.a.v. een arrest van de Hoge Raad Marken - 1998/23)

Antwoord vraag 2

De toeristenbelasting die in Marken wordt geheven (en waar de aangehaalde uitspraak van de Hoge Raad over gaat) is een dagtoeristenbelasting. Dat is anders dan op Texel, dat gaat om toeristenbelasting die wordt geheven over nachtverblijf. Dat is ook de gebruikelijke wijze van heffen van toeristenbelasting. De Verordening Toeristenbelasting (ook de modelverordening van de VNG) is daarop geschreven.

In een belastingverordening is het noodzakelijk dat de begripsbepalingen, de belastingplicht, de vrijstellingen etc. expliciet beschreven zijn. Voor de burger/belastingbetaler moet het duidelijk zijn wie, waarom en wat moet betalen. De raad geeft door het vaststellen van de verordeningen het college de opdracht om de heffing conform de verordening uit te voeren.

Voor de toeristenbelasting stelt het college voor om als belastingplicht de definitie “verblijf houden” te blijven hanteren; een bedrag per overnachting. De door GL voorgestelde tekst voor de belastingplicht is een “verbreding” van de huidige belastingplicht, naar een “dagtoerismebelasting”. GL stelt voor om deze uitgebreidere tekst alvast te gebruiken, zodat een belasting voor dagtoerisme ingevoerd kan worden als “de raad zover is”.

Op het moment dat de raad besluit om de uitgebreidere definitie van de belastingplicht te gebruiken in de nieuwe verordening 2022, dan is het college gehouden om deze ook als zodanig uit te gaan voeren. Ergo: de “dagtoerismebelasting” is dan ingevoerd. Als college heb je geen keuze/optie om een deel van een belastingverordening wel/niet uit te voeren. Als de raad een toeristenbelasting voor het dagtoerisme ingevoerd wil hebben, zal onze verordening daarop worden aangepast. Eerder kan dus niet.