

Advies

Nummer **030**

B&W	10-05-2016
Raadscommissie	31-05-2016
Gemeenteraad	15-06-2016
Portefeuillehouder	F. Kingma

Vaststellen Beleidsplan Civiele Kunstwerken

De gemeente Texel heeft een aantal civiele kunstwerken (bruggen, tunnels, steiger) in beheer en onderhoud. Hieromtrent is een beleidsplan opgesteld met daarin opgenomen beleidskaders en budgetten voor het beheer en onderhoud ervan.

Doelenboom

Programma	8	Goed wonen, goede bereikbaarheid
Maatschappelijk doel	8.1	Gemeentelijke infrastructuur beheren en mobiliteit reguleren
Beleidsdoel	8.1.1	Infrastructuur beheren en aanpassen
Operationeel doel (nieuw)	8.1.1.5	Bruggen onderhouden

Raadsvoorstel

Het college stelt de raad voor te besluiten:

1. Voor beheer en onderhoud vanaf 2017 jaarlijks € 40.900 excl. BTW ter beschikking te stellen en dit bedrag te dekken via de Programmabegroting 2017 - 2020;
2. De vervanging van 3 houten bruggen in Den Burg en Oosterend ad € 44.000 integraal af te wegen bij het vaststellen van het investeringsplan 2017.

Toelichting

Met het een regulier budget van € 40.900 excl. BTW kan het beheer en onderhoud van de gemeentelijke civiele kunstwerken up to date worden gehouden. Dit budget is exclusief eventuele vervangingen van totale kunstwerken. Deze worden per jaar afgewogen bij het vaststellen van het investeringsplan

Consequenties

Financieel	☒ Ja ☐ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☒ Nee
Juridisch	☐ Ja ☒ Nee
Beleid	☐ Ja ☒ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☒ Nee
Deregulering	☐ Ja ☒ Nee

Regie	☐ Ja ☒ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☒ Nee
Belanghebbenden	☐ Ja ☒ Nee
Ondernemingsraad	☐ Ja ☒ Nee
Communicatie	☒ Ja ☐ Nee
Zaaknummer	164965

Bijlagen

1. Beleidsplan 25 kunstwerken - Ingenieursbureau Westenberg

Vaststellen Beleidsplan Civiele Kunstwerken

Samenvatting

Burgemeester en wethouders stellen de gemeenteraad voor om jaarlijks een bedrag van € 40.900 excl. BTW ter beschikking te stellen voor het beheer en onderhoud van de gemeentelijke civiele kunstwerken.

De gemeente heeft 25 civiele kunstwerken in beheer en onderhoud. Deze bestaan onder meer uit bruggen, tunnels, steigers e.d. Het beheer en onderhoud ervan werd tot nu toe meegenomen met groot onderhoud aan wegen en hieruit betaald. Aangezien deze kunstwerken ouder worden en meer onderhoud vragen heeft de gemeenteraad budget beschikbaar gesteld voor inspectie en rapportage ervan.

De rapportage geeft onder meer aan dat voor het reguliere onderhoud en beheer van de civiele kunstwerken € 40.900 per jaar nodig is om deze up to date te houden.

De gemeenteraad wordt verder voorgesteld om in 2017 3 houten bruggen te vervangen.

Aanleiding, voorgeschiedenis & eerdere besluiten

De gemeenteraad heeft voor 2015 middelen beschikbaar gesteld om een eerste aanzet te geven voor het opzetten van beheer van civiele kunstwerken (bruggen), duikers, beschoeiingen en stuwen. Het onderdeel civiele kunstwerken is gereed. Dit wordt verwoord in dit advies. Het gedeelte duikers, beschoeiingen en stuwen ontvangt u later in dit jaar of begin 2017 met het “Beleidsplan Water”.

De gemeente Texel heeft 25 civiele kunstwerken in beheer en onderhoud (inclusief brug Volmolen). Deze bestaan uit 22 bruggen, 3 duikers/veetunnels, 2 houten steigers en 1 houten damwand met een totale kapitaalswaarde van ca. 1,4 miljoen Euro. Qua locaties liggen er een aantal in Den Burg (De Mars) en De Koog (Stappeland). De overige liggen verspreid over Texel.

In het verleden zijn bij de overname van de wegen van Waterschap ook enkele civiele kunstwerken overgenomen. Deze civiele kunstwerken zijn inmiddels circa 60 jaar oud. Ook de gemeente Texel heeft in de afgelopen decennia diverse bruggen en vissteigers in zijn openbare ruimte laten aanleggen. Tot 10 jaar na het aanbrengen van een nieuwe kunstwerk is er weinig onderhoud nodig en werd het eventuele benodigde onderhoud meegenomen in de budgetten voor onderhoud wegen. Inmiddels zijn deze kunstwerken gemiddeld 25 jaar oud en vragen met het ouder worden steeds meer onderhoud. Dat leidt tot hogere kosten.

Probleemstelling

De gemeente Texel heeft 25 civiele kunstwerken in beheer en onderhoud, maar hiervoor is geen beleid vastgesteld. Deze kunstwerken hebben onderhoud nodig. Tot op dit moment werden incidentele reparaties betaald uit onderhoud wegen. Bij het ouder worden van de kunstwerken nemen ook de onderhoudskosten toe. Echter hiervoor zijn geen reguliere budgetten beschikbaar en binnen het budget onderhoud wegen is geen ruimte beschikbaar. Er kan derhalve geen regulier onderhoud uitgevoerd worden, waardoor de bedrijfszekerheid ervan niet beheersbaar is.

Mogelijke oplossingen

De oplossing is om deze kunstwerken te laten inspecteren, een beleidsplan laten opstellen en onderhoudsbudgetten beschikbaar te stellen.

Om deze kunstwerken in beeld te brengen heeft de gemeente Texel ingenieursbureau Westenberg opdracht gegeven om al haar kunstwerken te inspecteren en om een beleidsplan cq beheersplan op te stellen.

De inspectie bracht aan het licht, dat 22 kunstwerken in redelijke staat van onderhoud zijn, maar dat 3 kunstwerken extra aandacht vragen. Deze zijn:

- De vissteiger in de vijver van het Stappeland (de Koog). Hiervoor heeft de gemeenteraad middelen beschikbaar gesteld en deze is inmiddels ook vervangen.
- De houten damwand langs de Duykerdam. Deze is begin dit jaar vervangen.
- De brug Volmolen tussen de Korfbaeck en de Distelvlinder. Deze wordt binnenkort vervangen.

Ingenieursbureau Westenberg heeft ook een beleidsplan 25 kunstwerken opgesteld. Zie bijlage. Hierin zijn voor diverse onderhoudsscenario's op basis van kentallen jaarlijkse onderhoudsbudgetten opgesteld.

De onderhoudsscenario's zijn de volgende:

Scenario 1 (Uitstekend)

Alle vastgestelde onderhoudsprojecten zijn opgenomen. De vastgestelde frequenties worden gehanteerd. Alle vastgestelde/geplande onderhoudsprojecten (conform inspectie) om de kunstwerken op een optimaal (gewenst) technisch onderhoudsniveau te houden, worden uitgevoerd. Aan alle randvoorwaarden zoals deze kunnen worden gesteld ten aanzien van onderhoud wordt voldaan.

Scenario 2 (Goed)

Ten opzichte van scenario 1 worden concessies gedaan ten aanzien van het geplande onderhoud. Onderhoudsprojecten welke betrekking hebben op de veiligheid worden onverminderd gehanteerd. De meeste onderhoudsprojecten welke betrekking hebben op de functionaliteit, duurzaamheid en toonbaarheid worden toegepast met lagere frequenties.

Scenario 3 (Redelijk)

Bij dit scenario komt een aantal onderhoudsprojecten met betrekking tot de toonbaarheid te vervallen. Bij de andere onderhoudsprojecten worden lagere frequenties gehanteerd. Door lagere frequenties te hanteren wordt voor bepaalde onderdelen een verslechtering van de onderhoudstoestand geaccepteerd. Het verschil met de voorgaande twee scenario's is dat nu ook grotere schades voor kunnen komen met betrekking tot de toonbaarheid. Doordat er minder onderhoud wordt gepleegd, moet er rekening worden gehouden met meer calamiteitenonderhoud.

Scenario 4 (Matig)

Bij dit scenario komen een aantal onderhoudsprojecten welke betrekking hebben op de prioriteiten functionaliteit, duurzaamheid en toonbaarheid te vervallen. De toonbaarheid van het kunstwerk is niet belangrijk bij dit scenario. De andere onderhoudsprojecten worden met lagere frequenties gehanteerd. Bij dit scenario wordt dus geaccepteerd dat het kunstwerk qua onderhoud in een matige onderhoudstoestand mag verkeren, maar dit betekent wel dat er meer calamiteitenonderhoud moet worden gepleegd.

Scenario 5 (Slecht)

Bij dit scenario wordt er alleen nog maar calamiteiten onderhoud gepleegd. Doordat er geen regulier onderhoud wordt gepleegd, moet het kunstwerk dus eerder worden vervangen. Bij dit scenario wordt dus geaccepteerd dat het kunstwerk eventueel moet worden afgesloten en dus niet meer beschikbaar is voor gebruikers.

Financieel gezien zien de verschillende scenario's qua beheer en onderhoud er als volgt uit:

Jaarlijkse gemiddelde onderhoudskosten per scenario (exclusief vervangingen)

Objecttype	1 - Uitstekend	2 - Goed	3 - Redelijk	4 - Matig	5 - Slecht
Betonnen brug	8.200	5.100	3.600	2.800	--
Houten bruggen	35.200	23.700	16.800	10.100	600
Stalen bruggen	15.800	9.000	5.900	3.200	--
Duiker en tunnels	4.100	2.500	1.600	900	200
Houten steigers	4.100	2.600	1.700	900	--
Beschoeiing	1.700	1.000	600	400	--
	69.000	44.000	30.300	18.300	800
AK, W&R, U 20%	13.800	8.800	6.100	3.700	200
Subtotaal	82.800	52.700	36.400	22.000	1.000
VAT 15%	10.400	6.600	4.500	2.700	100
TOTAAL	93.200	59.300	40.900	24.700	1.200

Exclusief vervangingskosten

Het is van belang dat onderhoud tijdig wordt uitgevoerd. In die zin is er een relatie tussen mate van onderhoud en de uiteindelijke levensduur van een kunstwerk. Bij uitvoering conform scenario 1 zal de maximale levensduur gehaald worden, zij het dat de jaarlijkse onderhoudslasten relatief hoog zijn. Bij uitvoering conform scenario 5 wordt de maximale levensduur bij lange niet gehaald en zal het kunstwerk vervroegd vervangen moeten worden. Voor een goed rendement van de ingezette onderhoudsmiddelen versus de levensduur wordt scenario 3 geadviseerd. De jaarlijkse kosten zijn relatief aan de lage kant, maar de maximale levensduur van het kunstwerk wordt redelijk gehaald. Zoals uit de rapportage blijkt is hiervoor jaarlijks een bedrag nodig van € 40.900 excl. Btw.

Dit bedrag is exclusief de vervangingskosten. Voor de komende jaren (2016 - 2020) worden de volgende vervangingen verwacht met de geraamde kosten ervan:

Object	
Houten brug Sportpark-Zuid Emmalaan	16.000
Houten brug Sportpark Zuid	16.000
Houten brug Ankerstraat	12.000
Totaal	44.000

De volgende vervangingen worden pas verwacht vanaf 2030 en verder.

Voorgesteld wordt om de vervangingen op te nemen in de voor dat jaar geldende investeringsplan en deze integraal af te wegen bij de vaststelling van de programmabegroting.

Consequenties van die oplossingen

- **Financieel**

Kosten		
Structureel	M.i.v. 1 januari 2017	€ 40.900

Dekking			
Geen dekking *	☒ Begroting/begrotingsbrief	☐ Halfjaarrapportage	☐ Jaarrekening

*** Toelichting**

Dit betreft het jaarlijks benodigd bedrag voor beheer en onderhoud.

De kosten voor het vervangen van 3 houten bruggen in 2017 wordt integraal afgewogen bij het vaststellen van het investeringsplan 2017.

Regieambitie / Organisatieontwikkeling

Dit voorstel draagt niet bij aan de regieambitie of de organisatieontwikkeling.

Structuurvisie 2020

Dit voorstel heeft geen raakvlakken met de Structuurvisie 2020.

Belanghebbenden

Overlegd met dorpscommissie?

☐ Ja

☐ Nee

☒ Niet van toepassing

Er zijn verder geen (externe) belanghebbenden waarmee over dit onderwerp gesproken moet worden.

Communicatie

Communicatie vindt plaats via de wekelijkse bekendmakingen.

