

1 Opening en mededelingen

Rob van der Zwaag

Goedenavond allemaal. Welkom bij deze raadsvergadering. Welkom raadsleden, de mensen op de publieke tribune, maar ook natuurlijk onze kijkers thuis. Dan open ik de vergadering en deel u mede dat de heer Kooiman van Hart voor Texel vanavond niet aanwezig zal zijn. Dan kan ik naar agendapunt twee gaan, het vaststellen

2 Vaststelling volgorde stemming

Rob van der Zwaag

van de volgorde van stemming. Daarvoor zal ik voor de kijkers uitleggen dat ik daarvoor een nummertje trekt. Mocht het tot hoofdelijke stemming komen, dan zullen we met dit nummer beginnen. Dat is nummer tien, de heer Oosterhof. Dan gaan we naar agendapunt drie, het vaststellen van...

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran van de VVD. Dank u wel, voorzitter. Een korte technische vraag over de agenda.

3 Vaststelling agenda

Nick Ran VVD Texel

Als ik bij agendapunt vijf kijk, aanbestedingskrediet Thijssehuis, wordt daar een motie aangekondigd. Daaronder staat: deze motie zal gezien de strekking in stemming gebracht worden voordat de besluitvorming over het raadsvoorstel start. De vraag daarbij is: maak ik daaruit op dat op het moment dat de motie wordt aangenomen dat het raadsvoorstel niet in behandeling wordt genomen of is dat niet het geval? Het is voor mij niet helemaal helder.

Rob van der Zwaag

Dan zal het college zich beraden zoals we dat zo mooi zeggen.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot. Voorzitter, ik heb het verzoek om agendapunt zestien over de elektrificering van het wagenpark niet als hamerstuk maar graag als te behandelen agendastuk op de agenda te plaatsen.

Rob van der Zwaag

Dat zullen we doen. Nog anderen over de agenda?

Fred Oosterhof Texels Belang

De heer Oosterhof. Dank u wel, voorzitter. Ik wou graag bij punt zeven onthouden van stemming

Rob van der Zwaag

wegens eigen belang. Dank u wel. Bedankt daarvoor. Dan kunnen we nu instemmen met de agenda Dan is die bij deze vastgesteld.

4 Rondvraag

Rob van der Zwaag

Dan gaan we naar de rondvraag. Mevrouw Koot van GroenZwart.

Veronne Koot GroenZwart

Voorzitter, in de Texelse krant van gister stond dat de nieuwe woningen met maatwerk op het stroomnet aangesloten gaan worden. Nou had ik toevallig net een paar dagen ervoor van inwoners van Den Hoorn begrepen dat de bouw van de woningen in Den Hoorn, vanwege die elektriciteitsaansluiting, in ieder geval

met twee jaar zouden worden uitgesteld. Kunt u ons informeren over de juiste stand van zaken? Kunt u ons vertellen wanneer de bouw van de woningen in Den Hoorn daadwerkelijk gaan beginnen?

Rob van der Zwaag

Ik kijk naar wethouder Van de Belt.

R. van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Over wanneer de bouw van de woningen daadwerkelijk gaat beginnen, wordt u binnenkort geïnformeerd. Eén ding is zeker: de stroomvoorziening in Den Hoorn maakt daar geen onderdeel van uit. Die zit niet in de weg.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Ik kijk verder of er nog zaken voor de rondvraag zijn. Zo niet, dan gaan we naar agendapunt vijf, het bespreekstuk

5 Bespreekstuk - Aanbestedingskrediet Thijssehuis

Rob van der Zwaag

aanbestedingskrediet Thijssehuis. Daarvoor hebben zich drie sprekers gemeld. Ik wil als eerst het woord geven aan de heer Mast. U kunt daar gaan staan. U krijgt vijf minuten de tijd. Ik zal het u één minuut van tevoren aangeven.

Inspreker Raadzaal

Als u het knopje indrukt, geef ik nu het woord. Dank u wel. Goedenavond, allemaal. Ik ben Rien Mast. Ik ben u erkentelijk voor de mogelijkheid om in te spreken op het urgente en belangrijke onderwerp van deze avond. Zo heel zeker als ik vroeger was van mijn gelijk, even zo onzeker daarover ben ik in de herfst van mijn jaren. Toch durf ik hier vanavond met stelligheid te beweren dat wij allen hier bijeen heel veel van Texel houden. Wat een heerlijke, veilige plek om te wonen, om er te werken, je kinderen groot te brengen en om als opa en oma van die kinderen en van je kleinkinderen te genieten. Waarom zijn we het eigenlijk zo met elkaar eens over Texel? Waarschijnlijk omdat ieder voor zich hier zaken van zijn of haar gading vindt: een fijn huis, zinvol werk, heerlijke natuurlijke omgeving, sport, recreatie, cultuur. Allemaal van groot belang. In die opsomming ontbrak het allerbelangrijkste. Wat we vooral vinden, is elkaar en onszelf. Laten we voor het gemak ons dagelijks leven, doen en laten, verdelen in twee groepen: het werkzame deel, omdat we moeten zorgen voor voedsel en geborgenheid, voor onszelf, voor onze partner en voor ons eventuele kroost. Werk, huishouding en opvoeding vullen de ene helft van onze tijd. De andere helft noemen we cultuur, waarin alles is ondergebracht van de rest van onze activiteiten: onderwijs en opvoeding, wetenschap, kunsten, politiek, sport en spel, recreatie, noem het maar op. Cultuur houdt in dat we anderen ontmoeten en ons daardoor geestelijk en lichamelijk ontwikkelen door met en van elkaar te leren. Een belangrijk gevolg en product van het omgaan en leren met elkaar is saamhorigheid. Een exponent daarvan is weer gastvrijheid. Gastvrijheid is op Texel torenhoog. Als je hier bij familie, vrienden of kennissen op bezoek gaat, kom je achterom. Dat kan omdat je elkaar vertrouwen kunt. Die Texelse gastvrijheid betekent ook dat wij ruimte laten voor elkaar en ook voor bezoekers van elders. Zij die hier komen voor één of meerdere dagen mogen onze straten, onze winkels en terrassen, onze wegen en fietspaden bezetten, want wij hebben elkaar en onszelf en weten elkaar altijd weer te vinden. Dat is de puurste vorm van een gezamenlijke cultuur. Ik was net zo stellig dat we allemaal van Texel houden. Zo stellig ben ik ook over de waarde en het belang van het Thijssehuis. Het is een soort dependance voor het lager en voortgezet onderwijs. Het gaat een echte broedplaats worden voor meerdere vormen van cultuur, van ontmoeting en discussie, van studie, van expressie en van Texelsschap.

Rob van der Zwaag

Texelsschap is veel meer dan gewoon [crosstalk].

Inspreker Raadzaal

U heeft nog één minuut. Dank u wel. Dat haal ik. Daar wordt ook de nieuwe gastvrijheid gecreëerd voor elkaar en voor een duurzaam toerisme. Daar worden de mensen gevormd die daaraan een bijdrage gaan leveren. Bewust laat ik de koude bedragen en kosten die hiermee gepaard gaan achterweg omdat de baten niet in geld zijn uit te drukken.

Rob van der Zwaag

Dank u wel. Bedankt, de heer Mast. Ik kijk even rond of er vragen zijn. Niet. Dan dank ik u voor uw inspraak en gaat het woord naar mevrouw Ruder toe. Aan u het woord. U heeft ook vijf minuten. Ik zal het van tevoren aangeven.

Inspreker Raadzaal

Dank u wel. Dames en heren van de raad, geacht college, mijn naam is Anita Ruder. Ik ben directeur van KopGroep Bibliotheken. Ik wil u ook namens mijn collega's Berber Kruger van Young 4 Ever en Sander Boschma van Artex graag even meenemen in de tijd. Meenemen naar hopelijk het jaar 2004-2005, meenemen naar het Thijsssehuis. Stelt u zich eens voor: het is ochtend, de zon laat zich ruimschoots zien en we komen aan bij het Thijsssehuis. Twee mensen zijn daar aan het opruimen. In de grote hal klinkt het succes van het open podium van gisteravond nog na. Een Texelse rapper kreeg met zijn slamlines een zaal vol jongeren in beweging. Door de goede voorbereiding en met wat hulp van een docent van Artex wist hij er een succes van te maken. De beat bleef nog lang nadreunen. Dat was gister. Nu zit een vast groepje wijkbewoners aan de leestafel koffie te drinken en ze mopperen wat over de jeugd van tegenwoordig, terwijl ze natuurlijk best weten dat het Thijsssehuis juist een rol speelt in het vasthouden van jongeren op het eiland. De toeristen die met de volgende boot komen en straks langs het Thijsssehuis lopen, zullen zich afvragen wat er de komende week allemaal te doen is. Ze blijven zeker even hangen in het leescafé. De lunchkaart is een mooie kennismaking met Texelse producten die daar in samenwerking met lokale ondernemers worden aangeboden. Een aantal van hen weet dat nog van een vorig bezoek. De gitarist en de doedelzakspeler komen hier namelijk ieder jaar voor het Iers festival. Voor Ierse volksmuziek is Texel dé plek in Nederland waar je toppers hoort. Veel mooier nog, waar je les krijgt van die toppers en die tijdens de jamsessies na het optreden zelf kunnen meespelen. Het is een evenement barstensvol beleving, inspiratie en samenhang. Dan komt groep zeven van basisschool De Bruinvis binnen. De kinderen komen hun beloning ophalen als afsluiting van het programma één tegen allen. Zoals gebruikelijk heeft de groep gewonnen van de bibliotheekmedewerker en mogen zij in de multifunctionele zaal een film naar keuze gaan bekijken. Ondertussen zijn de medewerkers van de bibliotheek bezig om de banners voor het zomerlezen op te hangen. De deelnemers van het taalcafé druppelen langzaam binnen. Straks gaan zij in kleine groepjes oefenen met de Nederlandse taal, onder begeleiding van enthousiaste vrijwilligers. Het is mooi weer vandaag en buiten op de skatebaan zijn groepjes jongeren aan het skaten en het chillen. Een jongerenwerker gooit de pui aan de achterzijde van het gebouw open. Een groepje stuift naar binnen om af te koelen. De jongerenwerker maakt een paar ijskoude mocktails en vraagt of ze het leuk vinden om te helpen bij het School's Out feest voor de Texelse kinderen die van groep acht naar de middelbare school gaan. "Ja, tof!" wordt er geroepen. "Wanneer is het? Mogen wij dan achter de bar? Mag ik muziek draaien?" Het enthousiasme is niet af te koelen. Ondertussen is de lokale kunstenaarsvereniging drukdoende om voor de expositie de laatste beelden goed uit te lichten en nog wat te wisselen in de volgorde van de schilderijen. Morgen is de opening en Radio Texel doet daar live verslag van. Dit is een kleine sfeertekening van hoe wij het Thijsssehuis zien: als huiskamer van het eiland, als de plek voor de Texelse gemeenschap om elkaar te ontmoeten, om daar te werken, te leren, te lezen en activiteiten te ondernemen. Een inspirerende plek waar wij onze diensten aanbieden aan alle Texelaars, aan de vele eilandbezoekers en aan onze samenwerkingspartners. Ziet u het ook voor zich? Dank voor uw aandacht.

Rob van der Zwaag

Bedankt, mevrouw Ruder. Dan gaan we naar de derde spreker. Dat is de heer Zijm. Aan u het woord, ook vijf minuten. Gaat uw gang. Dat is niet veel.

Inspreker Raadzaal

Nee, dat klopt. Goedenavond, geachte aanwezigen. Het onderwerp cultuurcentrum roept bij nogal veel mensen weerstand op, ook bij hen die zwijgen. Het heeft toch geen zin, is de gedachtegang. Ach, laat ik de moeite wel nemen om wat te zeggen. Het centrum staat in Den Burg gepland. De nu wel erg hoge kosten drukken op de gehele gemeenschap later. Iedere steun aan in wezen iets luxers is niet voor een starterswoning beschikbaar. Beter ten halve gekeerd dan ten hele verdwaald. Mijn grootvader zei dan vroeger wel: "Als men eenmaal rekent, zal men nog wel eens moeten rekenen." In deze onzekere tijden is het niet kies de samenleving op te zadelen met nog meer van dit soort schulden. Benut de nog niet gesloopte locaties van de oude scholen. Ook het nog in gebruik zijnde verpleeghuis staat op de lijst om leeg te raken. Wat zijn trouwens die reeds één miljoen gemaakte kosten? In de Texelaar stond: als er één jaar uitstel is, moet er onderhoud gepleegd worden aan zowel het bibliotheekgebouw als aan de oude zeevaartschool. Als één jaar langer al niet kan, is er wel grote achterstand van onderhoud of worden dit soort opmerkingen als moreel drukmiddel gebruikt? Ik hoop dat u de strekking ter harte neemt dat sloop kapitaalvernietiging is, niet duurzaam en zo nog een paar nadelen. Voor die twaalf plus miljoen mag best de tijd genomen worden om

alles nog eens te overdenken. De herinnering aan de lindeboom met de cultuurplannen zijn ook niet geworden wat het beloofd was destijds. De eigen inbreng uit de bevolking valt in Den Burg ook niet altijd mee. In Den Hoorn is veel inbreng geweest bij het realiseren van het dorps huis. Ik vraag u het nog te overdenken en morele punten niet als drukmiddel te gebruiken.

Rob van der Zwaag

Daar bent u allen niet voor gekozen. Dit is wat ik zeggen wilde. Bedankt. Ruim binnen de tijd, de heer Zijm. Complimenten. Zijn er vragen aan de heer Zijm? Mevrouw Koot.

Veronne Koot GroenZwart

Meneer Zijm, dank u wel. Ik ben een beetje getriggerd door een opmerking die u in uw betoog gemaakt had, namelijk aan het begin dat u aangaf dat veel mensen of dat er mensen zijn die de moeite niet nemen om aan te geven dat ze er misschien wat kritischer naar kijken, dat ze het eigenlijk niet zien zitten. Heb ik dat goed begrepen? Hoe komt u tot die opmerking? Hoe komt u tot die constatering?

Inspreker Raadzaal

Dat klopt. Omdat dat tegen mij gezegd wordt. Het is iets bekend dat ik wel eens ergens mee pleeg te bemoeien. Dan komen die dingen je toewaaien.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Zijn er nog andere met vragen? Zo niet, dan dank ik de heer Zijm voor zijn inbreng. Dan gaan wij naar de motie toe, zoals afgesproken. Dan kijk ik mevrouw Koot aan van GroenZwart. Aan u het woord.

Veronne Koot GroenZwart

Dank u wel. Een beetje toevallig dat de inspreker woorden gebruikte die reden waren om voor mij een motie in te gaan dienen bij dit agendapunt. Voorzitter, dit agendapunt gaat over de politieke vraag of de ambitie nog in balans is met het budget. Bij dit agendapunt staat het concept waar de gemeenteraad twee jaar geleden voor gekozen heeft niet ter discussie. Dat is toen met grote meerderheid aangenomen. Bij dit agendapunt gaat het erover dat er in een jaar tijd tot twee keer toe meer geld nodig is en dat sommige mensen ook denken: het staat er ook nog niet. In deze motie komt het er in het kort op neer: wie kan over dit agendapunt beter beslissen dan de inwoners zelf? De inwoners zelf van Texel zijn de toekomstige gebruikers van het cultuurhuis. Bovendien geldt: wie betaalt, bepaalt. Dit agendapunt heeft bij positieve bekrachtiging een uitwerking over 40 jaar op de betaling opgebracht door de inwoners van Texel. Dus heel kort: wie kan er beter over beslissen dan de inwoners zelf? Vandaar de oproep aan het college om die inwoners dat recht te geven.

Rob van der Zwaag

Bedankt. De motie maakt raad uit van de beraadslagingen, zoals ze zo mooi zeggen. Wie wenst hierover het woord te voeren?

Gijs Berger GroenLinks Texel

De heer Berger van GroenLinks. Meneer de voorzitter, dank u wel. Ik vind het een uitstekend idee om af en toe inwoners voor belangrijke zaken te raadplegen, maar dit was wellicht twee jaar geleden een uitstekend idee geweest. Het komt nu veel te laat en dat zal de boel onnodig heel erg vertragen met de nodige kosten daarbij.

Rob van der Zwaag

Wij zullen hier niet in mee gaan.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van der Wetering, D66. Daar ben ik het helemaal mee eens. Ik ben een beetje verbaasd, mevrouw Koot. Ik heb u heel vaak horen zeggen dat u een gekozen vertegenwoordiger bent. Als we op andere punten de mening van de bewoners wilden weten, was u vaak degene die dat zei. Nu bent u degene die met deze motie komt. Ik ben ontzettend voor raadplegen van onze inwoners, maar wat dat betreft - meneer Berger heeft gelijk - hadden we dat twee jaar geleden moeten doen. Dan hadden we ook we weten welke koers we dan op konden gaan.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Visser, Partij van de Arbeid PRO Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel. Eigenlijk woorden van gelijke strekking. In de inleiding is te lezen dat in 2021 en 2022 zeer belangrijke besluiten genomen zijn ten aanzien van de financiering van het cultuurhuis en omdat deze besluiten ook zonder volksraadpleging zijn genomen, zijn we van mening dat het ook deze keer niet nodig zal zijn.

Rob van der Zwaag

De heer Lely van Partij van de Arbeid PRO Texel.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dank u wel, voorzitter. Het zijn prachtige woorden: wie betaalt, bepaalt. Dan moeten we dit teruggeven aan de bevolking om het te gaan beoordelen. Dan zou ik daar de voorwaarde aan willen stellen dat ze ook van alle in's and out's op de hoogte zijn. Dat is vrij lastig, maar stel dat ik het nou eens vraag over gezondheidszorg. Dat gebruiken we ook allemaal. Zou u het daar ook goed vinden dat ze daar eerst een vragenlijst voor opstellen van hoe dat ingevuld moet gaan worden?

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van CDA. Dank u, voorzitter. Mevrouw Van de Wetering heeft het gras voor mijn voeten weggemaaid, dus ik sluit mij volledig aan bij haar woorden.

Rob van der Zwaag

Nog anderen die willen reageren? Mevrouw Koot van GroenZwart, wilt u nog reageren?

Veronne Koot GroenZwart

Dan is aan u het woord. Ja zeker, voorzitter. De heer berger zegt: "Bij belangrijke dingen vinden we het interessant om te horen wat de inwoners vinden." Mijn vraag aan u: een project van twaalf miljoen, is dat niet belangrijk? Ik denk dat dit een heel belangrijk project is. Daarnaast zegt mevrouw Van de Wetering: "Te laat. Dat had u maar twee jaar terug moeten doen." Ik kan daar best wel iets van vinden, maar soms kom je later tot het inzicht van dat hadden we gewoon aan de inwoners voor moeten leggen. Nu hebben we de gelukkige omstandigheid dat we een coalitie hebben die ingebracht heeft dat ze heel erg belangrijk vinden wat de inwoners vinden. Ik kan een kleine bloemlezing geven uit hun coalitieakkoord hierover.

Rob van der Zwaag

Voorzitter, sta me toe, het is heel kort... Ik zou graag bij het agendapunt blijven. Ja, maar dit ondersteunt mijn inbreng van de motie.

Veronne Koot GroenZwart

Luister, eerste zin van het coalitieakkoord "In dit akkoord staan de inwoners van Texel centraal." Hoofdstuk één "Voor en door bewoners. Wij willen ook weten hoe onze inwoners over belangrijke zaken denken." Daar hebben we weer, pagina vier. "En wij zien daarnaast dat we bij grote, belangrijke dossiers - ik denk dat een dossier wat gaat over twaalf miljoen wel een groot en een belangrijk dossier is - behoefte hebben aan de inbreng van onze inwoners." Voorzitter, misschien hadden we het twee jaar terug moeten doen. Toen ging het nog over acht en een half miljoen, nu hebben we het over twaalf miljoen. De gemeenteraad moet daar nu over beslissen of de ambitie nog in balans is met de kosten die ervoor gemaakt moeten gaan worden. Ik begrijp niet waarom de coalitie hier niet volmondig ja op zegt.

Rob van der Zwaag

Per interruptie eerste heer Berger van GroenLinks.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Hij had eerst zijn vinger opgestoken. Meneer de voorzitter, dank u wel. Mevrouw Koot heeft helemaal gelijk met wat zij uit het coalitieprogramma voorleest. We zijn er voorstander van om regelmatig de burgers te raadplegen. Daar hebben we al een begin mee gemaakt met onder andere Texel Spreekt en dat soort activiteiten. Dat zal doorgaan. We zijn niet voor niets een groot voorstander van een burgerberaad voor energie wat volgend jaar gaat spelen. Verwijt ons niet dat wij hier niet voor zijn. Integendeel. Het komt uit onze koker. In dit geval had u er echt veel eerder in moeten komen. Het is onacceptabel om dit project nu helemaal weer op zijn kant te zetten.

Rob van der Zwaag

en te vertragen met alle kosten van dien.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering, D66. Dank u wel. Mevrouw Koot, u bent bij alle stappen van dit dossier aanwezig geweest. U bent elke keer opnieuw net zo als wij meegenomen door het college met wat voor problemen we tegen het lijf zijn gelopen. Wij hebben allemaal meegemaakt dat de kosten van bouwmaterialen duurder geworden zijn. We zijn overvallen door een oorlog in Oekraïne. Inflatie. Laten we heel reëel zijn. Het college kon een aantal jaren geleden ook deze zaken niet voorzien. Daarom zijn we allemaal stap voor stap meegenomen in dit proces en waarom de kosten gestegen zijn. Ik denk dat het vreemd zou zijn om nu, terwijl u in al die stappen meegenomen bent, dit hele proces stop te zetten - met alle extra kosten van dien want die komen daar dan bij, dat realiseert u zich ook - waardoor het misschien nog wel weer duurder gaat worden. Ik geef hem nu maar even mee. Ik vind echt de timing van deze motie niet passend.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Van der Werd, Texels Belang.

Marijke van der Werf Texels Belang

Dank u, voorzitter. Wat mevrouw Koot voorleest is inderdaad uit ons coalitieprogramma. Echter is die van 2022 en de start van het investeringsbudget is van 2021.

Rob van der Zwaag

De heer Hercules, Partij van de Arbeid PRO Texel.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter. Sorry, ik verslikte me bijna toen mevrouw Koot aan het woord was met het citeren van het coalitieprogramma. Toen dacht ik: ik moet het CDA-verkiezingsprogramma hier eens op gaan citeren, maar dat kan ik niet eens doen want u heeft het CDA verlaten. Ik snap niet wat voor soort legitimatie denkt te vinden in het raadplegen van de bewoners als u zelf al gewoon een afsplitsing bent. Inhoudelijk gezien houdt u de mensen voor de gek. Mensen hebben het hier in de inbreng ook al gezegd. Iedereen baalt van de meerkosten, maar we zitten toch echt een huisvestingsprobleem van in ieder geval Artex. Op het moment dat u nu een kink in de kabel draait, lopen de kosten daarvan alleen maar meer op. U houdt de mensen voor de gek om op dit moment nog te veinzen dat het een mogelijkheid is om mensen te gaan plegen, zodat er een beter besluit kan komen.

Rob van der Zwaag

De heer Hoogerheide van Texels Belang.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel, voorzitter. Ik wil proberen het wat te versimpelen. Dan wordt het misschien wat duidelijker voor ons. Ik koop een kaartje van de trein. Dat is gebeurd. Ik wil naar Alkmaar. Dat is gebeurd. Ik kom in Alkmaar aan en ik kom toch tot de beslissing dat mijn bespreking beter in Heiloo gehouden kan worden. Ik moet bij betalen. Zo is het hier ook.

Rob van der Zwaag

Nog anderen? Mevrouw Koot, gaat u verder.

Veronne Koot GroenZwart

Volgens mij heeft mevrouw Van de Wetering uitstekend uitgelegd waarom het juist aan de inwoners voorgelegd moet worden, omdat we namelijk een ambitie begonnen zijn die een heel ander prijskaartje gaat krijgen dan we twee jaar geleden dachten. Natuurlijk, dat wist het college ook niet. Dat maakt dus dat we nu nog eens achter onze oren moeten gaan krabben. We hebben dit op de agenda staan, omdat het feit dat iets duurder wordt niet automatisch inhoudt dat je als gemeenteraad dan ja moet zeggen. Dat is wat ik jullie probeer duidelijk te maken. Dit is een moment waarop we moeten gaan afwegen... Ik heb vorig jaar voor het cultuurhuis gestemd. Ik heb gezegd: "Laten we die synergie meegaan maken. Ik vind het een mooi plan." Vorig jaar heeft Texels Belang - het staat in de notulen - aangegeven: dit is het en het plafond is er, en wat ons betreft is dit wel genoeg. Dat hoor ik ze nu niet meer zeggen. Ik krijg jullie niet mee. Ik vind het heel triest, want dat roept bij mij de vraag op dat jullie misschien wellicht bang zijn om het voor te leggen aan de inwoners, omdat jullie vrezen wat de uitkomst wordt van een cultuurhuis voor een dergelijk bedrag.

Rob van der Zwaag

Voor een dergelijk bedrag. Ik geef het woord per interruptie van de heer Lely,

Nils Lely PvdA pro Texel

Partij van de Arbeid PRO Texel. Dank u, voorzitter. Ik vind het vervelend dat ik als bang wordt bestempeld vanwege een al dan niet te verwachten uitslag. Ik heb nog een aantal vragen gesteld en niet mijn antwoord gekregen.

Rob van der Zwaag

Ik vind dit stemmingmakerij.

Mariët van der Werf Texels Belang

Mevrouw Van der Werf, Texels Belang. Dank u, voorzitter. Inderdaad, we hebben de vorige keer gezegd: "Het plafond is voor ons bereikt." Maar goed, tijden kunnen ook veranderen, mevrouw Koot.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering van D66. Een laatste opmerking, voorzitter. Ik snap best dat mevrouw Koot dat een hoop geld vindt. Ik denk dat hier niemand in de zaal zit die denkt dat het maar een klein beetje is. Ik denk dat we ons allemaal daar heel erg van bewust zijn. Ik ben me echter ook bewust van het feit dat toen ik mijn huis kocht ik een bepaald bedrag heb neergelegd, wat ik toen een hele hoop geld vond. In de loop der tijd wordt dat toch steeds minder en dan heb je nog wel steeds je huis. Dat is iets wat ik mee wil geven aan u. Nu is het een hoop geld, ben ik met u eens, maar we zitten wel iets neer wat voor de komende 30 jaar een verschil kan maken op Texel.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Koot nog als laatste.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Van de Wetering, vraag het aan de inwoners. Die zijn degenen die dit huis gaan gebruiken. Die zijn degenen die dat huis moeten betalen.

Rob van der Zwaag

Vraag het aan hen. Bedankt. Ik constateer dat de uitwisseling van argumenten heeft plaatsgevonden en we niet in herhaling moeten vallen. Ik vraag mevrouw Koot van GroenZwart of zij de motie in stemming wil brengen.

Veronne Koot GroenZwart

Ja, want ik wil graag zien wat de coalitie, met de mooie woorden die ze in hun coalitieakkoord hebben over inbreng van inwoners enzovoorts, gaan antwoorden bij deze motie.

Rob van der Zwaag

Dan kunt u nu gaan stemmen. De heer Ran van de VVD.

Nick Ran VVD Texel

Voorzitter, ik had mijn verhaal voorbereid over het stuk inhoudelijk en daarbij ook inhakend op de motie. We hebben die losgekoppeld bij de agenda. Ze staan wel onder hetzelfde agendapunt.

Rob van der Zwaag

Als u nog een bijdrage heeft over de motie kunt u die natuurlijk uitspreken.

Nick Ran VVD Texel

Ja, dat zal ik dan doen. Het is jammer, want ik had echt in een verhaal gezet. De motie zelf, voorzitter, vinden wij op zich heel sympathiek. We zijn ook echt wel overtuigd van de uitkomst van een eventuele motie. Het voelt op dit moment toch een hele makkelijke manier om zelf geen nee te hoeven zeggen tegen het voorstel dat het college doet.

Rob van der Zwaag

Bedankt. De heer Lely nog van de Partij van de Arbeid PRO Texel.

Nils Lely PvdA pro Texel

Ik wil straks graag een stemverklaring geven.

Rob van der Zwaag

De heer Soyer van GroenLinks.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Ook een stemverklaring? Dank u wel. Dit is niet een vraag naar een burgerraadpleging. Dit is een vraag naar een referendum. Wilt u een cultuurcentrum van twaalf miljoen? Dat is een dusdanige oversimplificatie dat ik daar niet in mee kan gaan.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dank u wel. De heer Lely, Partij van de Arbeid PRO Texel. Dank u wel, voorzitter. Woorden van gelijke strekking en op mijn vragen hoe ze het verder ziet krijgen geen antwoord. Ik zal tegen stemmen.

Rob van der Zwaag

Nog anderen met een stemverklaring? Zo niet, dan kunt u gaan stemmen. Er zijn veertien leden aanwezig, dus de motie is met dertien tegen één verworpen. Dan gaan we naar de inhoudelijke behandeling van het stuk. Ik geef het woord aan de VVD, aan de heer Ran.

Nick Ran VVD Texel

Dank u wel, voorzitter. Ten eerste: fijn dat er zoveel mensen zijn gekomen naar de raadzaal vanavond. Dat geeft aan dat het onderwerp ontzettend leeft. Goed om ook te horen dat er zowel voor- als tegenstanders van het plan aanwezig zijn in de zaal, want waarschijnlijk kent iedereen de boodschap die ik zo meteen ga verkondigen al van vorig jaar en het jaar daarvoor. Voorzitter, het is een bekende marketingtruc. Als er keuze is tussen een betaalbare en een dure variant, dan kiest men de betaalbare. Zit daar een medium variant tussen, dan worden de mensen verleid om de dure variant te kiezen. Daar ging deze raad ook met boter en suiker in. Zelfs de dure variant was niet genoeg, want ook de lokale omroep kon er nog wel bij. De wethouder gaf morgen precies een jaar geleden bij de raadsvergadering over de eerste verhoging van het krediet aan dat hij in principe niet meer terug zou komen bij de raad, maar ik quote "Mocht het ontzettend uit de hand lopen, dan kom ik bij u terug." Dit voorstel betekent dat het college vindt dat het ontzettend uit de hand loopt. Er wordt zelfs een extra alternatief genoemd in het voorstel en aangegeven dat ook de alternatieven niet uitputtend zijn. We begrijpen dat het voor raadsleden moeilijk is om alsnog aan de noodrem te trekken. Realiseer u wel dat er zo meteen ieder jaar 1,4 miljoen euro aan kosten gemaakt worden voor de afschrijving van het Thijsssehuis en de subsidies aan de gebruikers van het Thijsssehuis. Ik durf niet eens te vragen hoeveel bezoekers er worden verwacht en ik durf geen rekensom te maken wat dit per gebruiker gaat kosten. Het is niet meer uit te leggen en het draagvlak bij een groot gedeelte van de Texelaars is echt totaal verdwenen. Ik neem u niet mee terug in de tijd, zoals één van de sprekers zojuist heeft gedaan in een vlammend betoog, maar in de Texelse krant van gisteren op pagina twee staat een opsomming met de stappen hoe het bedrag van 4 tot 5,9 miljoen stapsgewijze is opgelopen tot 12,2 miljoen euro. Een reminder: dat is nog exclusief de inrichtingskosten. Ik ga al die stappen niet herhalen, maar sla de krant nog eens open en verwonder u. Ik doe nog één keer een beroep op het gezond verstand van mijn collega-raadsleden. Ik vraag hen wat hun woord waard is. Vele raadsleden gaven bij de vorige verhoging van het krediet aan dat het limiet bereikt was. Ik richt me tot een aantal collega's die op 21 september 2022, morgen een jaar geleden, het volgende zeiden. Toen mevrouw Koot vroeg hoe avontuurlijk de raadsleden zijn omdat het erop leek dat er een blanco check afgegeven zou worden, gaf mevrouw Van de Wetering aan dat ze heel avontuurlijk is, maar niet als het gaat om gemeenschapsgeld. De heer Rutten van het CDA gaf vervolgens aan dat het CDA staat voor goed rentmeesterschap. Mevrouw Koot haalt het zojuist ook al aan en ik kan het tussen quote zetten. Mevrouw Van der Werf van Texels Belang gaf aan dat het totaalbedrag het plafond was qua uitgaven. Het gemeenschapsgeld kan immers maar één keer uitgegeven worden. Vanavond gaan de Texelaars merken wat deze woorden waard zijn. Voorzitter, wij staan achter goede huisvesting voor alle genoemde partijen. Zoals we al eerder hebben gezegd, het is net als voor onze inwoners: als je ambities niet binnen je budget passen, dan stel je je ambities bij en niet je budget. Dank u wel.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Ik kijk verder wie het woord wil over dit agendapunt. De heer Hoogerheide van Texels Belang.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel, voorzitter. Voorafgaand: mijn stukje heb ik een week terug geschreven. Voordat er een beeld mocht ontstaan van hij quote de troonrede van de koning, maar dat absoluut niet. Hij kan het veel mooier dan ik. Dat is één. Ten tweede wil ik graag de dank zeggen aan de verantwoordelijken die mijn vragen ten aanzien van het Thijsssehuis heeft beantwoord. Dat waren de vragen namelijk over de inkomstenkant. Perfect beantwoord. Compliment. Dat geeft ook aan dat we op deze wijze - en dat mag ik verwachting - een sluitende begroting krijgen. Ik ga over tot datgene wat ik toen dacht en nu nog denk. Thijsssehuis, de huidige locatie Schilderend 39, vroeger de zeevaartschool, waar nu Artex is gehuisvest, is verouderd en voldoet niet meer aan de eisen die gesteld mogen worden aan muziekonderwijs. Ook jeugd, Young 4 Ever, is daar

gehuisvest. Ook voor jeugd is het niet langer verantwoord om daar te verblijven. Waarom niet? Uit onderzoek van de gemeente Texel blijkt dat in de aangebouwde delen van dat gebouw asbest bevindt, maar ook elders in het gebouw bevindt zich veel asbest. Dat is niet goed voor je gezondheid. Young 4 Ever zet zich in ten behoeve van de Texelse jeugd en zorgt voor een dynamische samenleving voor de jeugd. Daar kom ik nog een keer op terug. Radio Texel naar het Thijsschuis verhuizen om daardoor meer midden in de maatschappij te staan en ook tevens de gelegenheid hebben om uitzendingen vanuit dat nieuwe huis efficiënter te kunnen laten plaatsvinden. De bibliotheek: nog meer dan in de voorafgaande jaren zijn samen en verbondenheid de centrale thema's binnen hun programma. Bibliotheek verbindt mensen met instellingen, mensen met kennis, mensen met informatie en mensen met mensen. Vandaar dat KopGroep Bibliotheek ervoor gekozen heeft om samen met Young 4 Ever, Radio Texel, bibliotheek en Artex onder één dak te willen werken. Het kabinet wil - dat wist ik dus niet, maar dat blijkt uit de stukken - dat de gemeenten een volle bibliotheek heeft. Gemeenten krijgen extra geld vanaf 2025. Ook is dat een wettelijke taak van de gemeente geworden. Nu investeren is veel geld, maar het is investeren in de toekomst. Het levert een leefbare samenleving op. Dat is niet in geld te vertalen. Al willen soms politieke partijen ons dat wel doen geloven. Nu afstel is uitstel. Het is een ramp voor onze huidige jeugd en onze toekomstige jeugd. Wie de jeugd heeft, heeft de toekomst.

Rob van der Zwaag

Voorzitter, ik dank u.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Ik hoop dat er vanavond een positief besluit valt zodat dat morgen de spaan de grond in kan.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering van D66, u wilt reageren. Niet per se reageren op meneer Hoogerheide, maar dat is een mooi pleidooi van wie er allemaal samen gaan komen. Ook even richting meneer Ran. Leuk dat u het woord avontuurlijk bezigt en dat ik zei niet met gemeenschapsgeld. Dat weet ik allemaal zeker. Daarom zoek ik ook naar oplossingen. Oplossingen voor het ontstane dilemma. Wij hebben zelf met elkaar een beleid afgesproken om op vrijgekomen locaties voor 70 procent sociale woningbouw te gaan doen. Ik heb dus ook een vraag richting het college. De bedragen die we nu horen voor het Thijsschuis - waar ik nog steeds volledig achter sta - maar ik wil een verzoek doen aan u. Er komen een aantal locaties vrij. Ik verzoek u om een voorstel naar de raad te brengen over hoe we die locatie die zouden kunnen benutten, en dan op een optimale manier. Dan ook een verzoek aan de andere partijen om de 70 procent sociale woningbouw verplichting achterwege te laten, dus dat we die locaties optimaal kunnen benutten om het Thijsschuis en de extra kosten daarvoor te dekken. Dat zou dan over twee locaties gaan. Ik geef het mee. Dat is een vraag aan de wethouder, in ieder geval

Rob van der Zwaag

of hij het voorstel wil neerleggen. De heer Rutten van het CDA. De heer Lely via de voorzitter graag.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u, voorzitter. Meneer Ran is heel goed in het cherrypicken in mijn bijdragen. Het CDA staat inderdaad voor rentmeesterschap, maar wij zijn ook de partij geweest die vanaf het begin van dit dossier zich achter de ambities heeft geschaard. Wij hebben steeds alle ambities, zoals mevrouw Ruder net zo mooi verwoordde, ondersteund. Dat wij zijn meegegaan is helemaal niet zo vreemd. Dan komen wij wel op het punt dat er een nieuwe huisvesting is beloofd aan deze drie organisaties, dat het onderhoud van de huidige panden vooruitgeschoven is. Dan vraag ik me wel af of het een vorm van behoorlijk bestuur is om dat nu te zeggen: "Oh nee, toch maar niet." Wij vinden het frustrerend dat het allemaal zo lang duurt. Als bedrijf had je dit gebouw al lang en breed neer kunnen zetten, maar bij een overheidsinstantie gaat het langzaam en in tijden met 10 procent inflatie exploderen de kosten. Dat is heel frustrerend, heel zuur, maar ik vrees dat het op dit moment niet anders is. We hebben alleen nog wel één ding in het raadsbesluit wat bij ons totaal verkeerd viel: de programmering is als zeer behoudend opgesteld. Als we twaalf miljoen uitgeven aan een pand, dan verwachten we meer ambitie van de deelnemers. We verwachten exploderende ledenaantallen, exploderende bezoekersaantallen, we verwachten een Artex die een uitverkochte evenementenhal weet neer te zetten. Wij willen hier graag een reactie op van het college, want wij verwachten echt veel en veel meer van mevrouw Ruder en haar collega's.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Van der Werf van Texels Belang.

Mariëtte van der Werf Texels Belang

Dank u wel, voorzitter. Meneer Ran, ik heb inderdaad de vorige keer gezegd: "Wat ons betreft is voor ons het plafond bereikt", maar dat de bouwkosten zijn verhoogd ben ik zelf ook achter gekomen. Mijn partner en ik zijn zelf een nieuwbouw aan het realiseren. Twee jaar geleden hebben wij een begroting gemaakt op 150.000 euro. Daar dachten wij het toen mee te kunnen redden. De bouw is nog lang niet af - wij bouwen zelf - maar het geld is bijna op. We hebben een nieuwe begroting gemaakt en daar komt nog eens bijna 100.000 euro bij om het geheel af te kunnen maken.

Rob van der Zwaag

De heer Ran van de VVD. Ik was nog niet klaar.

Nick Ran VVD Texel

Ja, maar hij wilt interrumpen. Dat mag. Ik wilde gewoon reageren, dus mevrouw Van der Werf

Rob van der Zwaag

mag prima haar verhaal afmaken. Dan maakt ze haar verhaal af.

Mariëtte van der Werf Texels Belang

Ik dacht dat u wilde interrumpen. Dank u. Dat er vanaf 2021 voor het Thijssenhuis meer geld bijkomt, is mij niet vreemd. Net als de portefeuillehouder en velen met ons baalt ook Texels Belang ervan dat het ruim twaalf miljoen euro moet gaan kosten. Twaalf miljoen is een heleboel geld. Wat krijgen wij ervoor terug? Een gebouw waar de bibliotheek, Artex, Young 4 Ever en Radio Texel een gezamenlijk onderkomen in vinden. Ik zie een groot voordeel in het huisvesten van deze partijen, omdat het veel laagdrempeliger kan zijn. Mevrouw Ruder, de directeur van de KopGroep Bibliotheek had een soort gelijk voorbeeld, maar ik wil toch mijn visie over het te bouwen Thijssenhuis nog schetsen. Ik kan mij voorstellen dat een ouder zit te wachten bij Artex totdat de muzikles of dansles van het kind af is en om de tijd te doden toch maar even de bieb inloopt waar deze ouder wellicht anders niet was geweest of het samenvoegt met het wachten op nu beide in één gebouw zitten. Tijdwinst voor de ouder. Ook een puber die aanwezig is bij Young 4 Ever en uit nieuwsgierigheid richting de bieb loopt om daar even te snuffelen. Jawel, ook de jeugd is weer aan het lezen geslagen. Deze zelfde puber loopt even langs Artex en hoort iemand gitaar spelen, wat hij of zij ook wel graag wilde. Nu Young 4 Ever en Artex in één gebouw zitten, en niet meer aangrenzend aan elkaar, valt er een drempel weg. Oh ja, hij hoort ook nog een uitzending van Radio Texel wat zijn aandacht trekt. Toch maar eens even van dichtbij bekijken. U begrijpt, ondanks dat Texels Belang ook baalt van dat bedrag, zien we wel het voordeel van dit cultuurhuis. Wij vinden het ook belangrijk dat het nu eindelijk

Rob van der Zwaag

gerealiseerd gaat worden.

Nick Ran VVD Texel

Dank. De heer Ran van de VVD. Dank u wel, voorzitter. Ondanks dat ik wel hoor wat mevrouw Van der Werf zegt en ik blij voor haar ben dat ze de luxe heeft dat ze zomaar voor zichzelf extra budget kan creëren, denk ik aan de Texelaars die ook verbouwplannen hebben die dat niet kunnen en die vol verbazing kijken hoe de gemeenteraad - en het is niet de eerste keer, het is ook niet de tweede keer. Het is zelfs de derde keer dat het bedrag hoger uitvalt - onder enige twijfel zegt: "Hier is extra geld" in plaats van "Laten we toch eens met elkaar kijken of die sobere variant niet mogelijk is." Iemand die zijn huis of winkel verbouwt, moet ook keuzes maken.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Visser van de Partij van de arbeid PRO Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel. Ik heb een inbreng op twee punten. Mijn eerste: het gaat nu over geld, over veel geld. Voor Texelse begrippen zelfs over heel veel geld. Zoals de heer Ran net al aangaf, kan geld slechts één keer uitgegeven worden. Net als de heer Hoogerheide zou ik graag ook even aandacht willen vragen voor de mens, voor onze inwoners, voor de Texelaar. De raad heeft eerder bepaald dat in dit cultuurhuis plek moet komen voor Artex, Young 4 Ever, de bibliotheek en Radio Texel. Dat is nodig omdat de gebouwen waarin zij nu gehuisvest zijn niet meer voldoen. Daarnaast is bepaald dat er een dorpshuisfunctie moet komen en een theaterruimte en een expositieruimte. Daarmee heeft de raad verwachtingen gecreëerd, misschien zelfs beloftes gedaan, zoals de heer Rutten net ook aankaartte. Net alleen aan deze vier organisaties, maar ook bij vele andere Texelaars. Het welzijn van mensen hangt namelijk samen met de voorzieningen in hun directe

omgeving. In de media komt vaak naar voren wat er gebeurt met dorpen als voorzieningen verdwijnen. Ook de heer Mast en mevrouw Ruder hebben dit daarnet prachtig verwoord. Dan gaat het dus niet slechts om leden van de genoemde organisaties. Het gaat om de gehele Texelse samenleving. Ja, het cultuurhuis kost veel geld, maar het is een investering in het welzijn op ons eiland. Daar was de raad zich eerder heel goed van bewust. Ik reken erop dat het vanavond niet anders is. Dan mijn tweede punt. Uit berichten op social media en ook hier in de raadzaal blijkt wel dat dit een dossier is waarbij de gemoederen hoog oplopen. Dat is eigenlijk onbegrijpelijk. Juist in dit dossier heeft het college steeds zeer zorgvuldig gehandeld. Steeds werden de wensen van de raad uitgevoerd. Steeds werd de raad tijdig geïnformeerd over voor de voortgang. De raad heeft bepaald dat er nieuwbouw op de locatie Thijsseschool moest komen en dat zowel eigendom als beheer van het pand bij de gemeente moeten liggen. Ook heeft de raad bepaald dat naast Artex, de bibliotheek en Young 4 Ever er in het gebouw plaats moet komen voor Radio Texel 1 en dat er extra ambities zijn. Zo moet het gebouw een dorpshuisfunctie krijgen en de net al genoemde theaterzaal en expositieruimte. Het plan dat er is, omvat al deze wensen van de raad. Dat de kosten hoger zijn dan verwacht is een feit, is een tegenvaller, maar uit het debat van vanavond is gebleken dat het college daar geen schuld aan heeft. Sterker nog, het college heeft steeds tijdig geïnformeerd en tegen alle gewoonten in, na de opening van de aanbestedingskluizen, nog een poging gedaan om de kosten omlaag te brengen. De enige conclusie kan dan ook zijn dat het college complimenten verdient inzake dit dossier. Ik zal dus voor dit aanbestedingskrediet stemmen.

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van het CDA. Dank u, voorzitter. Ik zie net in mijn aantekeningen dat ik één ding vergeten ben te zeggen. Meneer Zijm stelde net twee vragen. Waar zijn de één miljoen aan gemaakte kosten aan besteed? Hoe zit dat nou met die onderhoudsstatus van de zeevaartschool en de bibliotheek? Ik zou het college willen vragen of ze daar op zouden kunnen reageren.

Rob van der Zwaag

Dat zou ik wel beleefd vinden.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel. De heer Soyer van GroenLinks. Dank u wel, voorzitter. Het is een opmerking, vooral gericht aan de VVD. Versoberen lijkt logisch. In de commissievergadering hebben we hierover gesproken en toen heeft wethouder Van de Belt gezegd dat het op zich geen optie is. Heel kort de essentie waarom het geen optie is. Versoberen betekent een nieuwe architect inhuren, een nieuwe aanbesteding organiseren, minstens een jaar, en waarschijnlijk twee jaar, wachten, twee jaar extra inflatie corrigeren. Dan is het maar erg de vraag of het dan wel goedkoper wordt, maar dan hebben we in ieder geval een erg versoberd resultaat gekregen. Wat dat betreft gewoon doorgaan. Dank u.

Rob van der Zwaag

De heer Hercules van de PvdA PRO Texel.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, ook een reactie op de inbreng van de VVD. Alle respect, ik kan uw betoog volledig volgen vanuit uw uitgangspunten. Het is jammer dat u mij niet citeerde over avontuurlijk zijn, want volgens mij heb ik in die vergadering juist gezegd dat wij als raad geacht worden avontuurlijk te zijn, zodat we ergens in de toekomst op een goed punt uitkomen. Dat doen we hiermee. Wij investeren in infrastructuur, dat doen we in de haven, dat hebben we bij sporthal gedaan, dat doen wij zwembaden, dat doen wij de wegen. Dat doen we ook met het cultuurcentrum. Het is infrastructuur voor de toekomst. Of het nou cultureel is of dat je de mobiliteit ermee vooruit helpt. Dat is waarom wij als fractie hier altijd voor zijn gegaan. Ook dank aan de heer Mast voor het inbrengen van een breder perspectief. Dat heeft niet alleen maar te maken met een iets hoger budget, maar gewoon de breedte van de ambitie die wij hier hebben voor het eiland.

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran van de VVD. Dank u wel, voorzitter. Het had weinig zin om de heer Hercules te quoten, want hem ga ik niet meer overtuigen. Vandaar dat ik u niet gekozen heb. Voorzitter, ik hoor wat meneer Soyer zegt. Wat ik mee wil geven en waar ik ontzettend veel moeite mee heb, is dat wij als raad budgetrecht hebben. De raad heeft een ambitie en dat was ruim twee jaar geleden al en daar stond toen een bedrag tegenover. De raad vond die ambitie dat bedrag waard. De ambitie is zelfs nog vergroot en toen kwam er een verhoging. Dat moet je maar mee, want we hadden die ambitie. Toen kwam er nog een verhoging. Dan moet je maar mee, want we hebben die ambitie. Wij hebben budgetrecht. Wij moeten het college controleren of ze

dat op de juiste manier doen. Als we in dit mantra door blijven gaan, dan geef je bij het eerste besluit al gewoon een blanco cheque, want dan durf je geen stap meer terug te doen. Ik heb daar heel erg moeite mee. Ik vind dat de raad daar heel erg op moet passen.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Van de Wetering van D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Meneer Ran, ik wil u toch graag horen reageren op het feit dat er in de afgelopen periode, waarin die verhogingen inderdaad hebben plaatsgevonden, er toch hele redelijke argumenten lagen waarom die verhogingen op tafel kwamen.

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van het CDA. Dank u, voorzitter. Ik zou graag van de heer Ran horen waar het college steken heeft laten vallen. Waar heeft het college dan fouten gemaakt? Waar is het college niet zorgvuldig omgegaan met het budget, met de plannen die er nu voorliggen?

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran van de VVD. Voorzitter, om eerst te reageren op de heer Rutten: die woorden heb ik niet gebruikt. Ik vind dat we als raad een manier moeten vinden om te zorgen dat we wel de vinger aan de pols kunnen houden en niet alleen maar het argument krijgen van we hebben al ja gezegd en we snappen dat de kosten zijn gestegen. Op die manier kunnen we ons werk niet goed uitvoeren. Mevrouw Van de Wetering: vorig jaar wisten we al wat de inflatie was, vorig jaar wisten we ook al hoe de vooruitzichten waren voor dit jaar. Een jaar geleden was de oorlog in Oekraïne ook al aan de gang, dus waar wilt u dat ik precies antwoord op geef?

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering. De redelijkheid. Het is niet zo dat we hier allemaal maar zitten om te zeggen van oh, ja, hup, natuurlijk, hup. Wij hebben inderdaad het budgetrecht. Als ik begrijp waarom een college een voorstel neerlegt, omdat ze in principe met hun rug tegen de muur staan door externe omstandigheden, moet ik dan zeggen: "Dan doen we het maar gewoon niet"? Terwijl je wel een ambitie hebt voor een toekomst voor Texel waarin dit past.

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran van de VVD. Dan probeer ik het op mezelf te projecteren. Ik heb een ambitie om een auto te kopen. Ik heb daar een bedrag voor beschikbaar en als ik erachter kom dat ik voor dat bedrag die auto niet kan kopen, dan ga ik op zoek naar een auto die ik wel kan betalen. Dat gedeelte mis ik ontzettend. U gaat echt op hele gekke manieren met gemeenschapsgeld om.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Via de voorzitter graag. Mevrouw Van de Wetering, D66. Dank u wel. Een auto kunt u binnen een maand kopen. Dat is het verschil.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Visser van de Partij van de Arbeid PRO Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel. Ik ben het geheel met de heer Ran eens dat het budgetrecht binnen de gemeente ligt bij de gemeenteraad. Zoals ik net al probeerde aan te geven, liggen bij mij de complimenten bij het college, omdat die dat ook heel goed weten en daarom keer op keer teruggaan naar de gemeenteraad. Vanwege dat budgetrecht zijn we nog op de goede weg. Geven jullie hier nog toestemming voor? Keer op keer heeft de gemeenteraad aangegeven: ja, jullie hebben nog steeds de goede koers te pakken, jullie kunnen doorgaan. Vanavond ben ik van mening dat het weer gebeurt, dat ze weer het budgetrecht van de raad respecteren en daarom terugkomen bij de raad van krijgen we nog steeds groen licht? Wat mij betreft is daarmee het budgetrecht keurig op zijn plek bij de raad en krijgen ze van mij dat groen licht.

Rob van der Zwaag

De heer Lely van de Partij van de Arbeid PRO Texel.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dank u wel voorzitter. Woorden van gelijke strekking, want ik denk: hier gaat de ambitie misschien iets harder. We zijn dus bereid om meer geld daaraan uit te geven. Als je het omdraait en je zegt van een ambitie mag niet meer kosten dan dit, denk ik dat er ook een heleboel projecten niet doorgaan. Wat ga je op een gegeven moment zetten als ambitie? Gaan we ook straks over onze ambitie om te vergroenen zeggen van we hebben er niet meer voor over dan dit? Of gaan we kijken of we onze budgetten kunnen veranderen en misschien iets anders niet doen? Dat zou ook nog kunnen. Datzelfde geldt voor uw auto. Als u zegt van dan laat ik dat staan, kunt u die auto wel kopen. Al vind ik dat qua ambitie een beetje merkwaardig voorbeeld. Maar goed, dat is eventjes om het wat duidelijker te maken.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Mevrouw Koot nog en dan wil ik graag eerste termijn beëindigen en naar beantwoording van het college gaan. Mevrouw Koot van GroenZwart.

Veronne Koot GroenZwart

Voorzitter, Texels Belang heeft aan het college gevraagd wat we met de vrijgekomen ruimtes allemaal mee kunnen doen en hoe we daar eventueel geld mee kunnen verdienen. Net zegt mevrouw Van der Werf ook: "Wat krijgen we ervoor terug?" Ik stel me zo voor: we bouwen een prachtig cultuurhuis en vervolgens zijn er een aantal plekken waar bebouwing staat die we niet meer gebruiken. Een bibliotheek niet, een Artex niet. Als je kijkt naar de vrijgekomen scholenlocaties en hoe lang het duurt voordat daar iets gerealiseerd wordt, houd ik mijn hart vast en ben ik een beetje bang dat er misschien weer twee open plekken toegevoegd worden aan Den Burg. Ik zou graag van de wethouder willen weten: op wat voor termijn gaan die vrijgevallen plekken eigenlijk daadwerkelijk ook gebruikt worden, zoals gevraagd is? De tweede opmerking is: iedereen heeft het over het behoud van jongeren op Texel. Zolang die jongeren geen woning hebben op Texel kan je een prachtig cultuurhuis bouwen, maar zullen ze niet hier op Texel kunnen blijven omdat ze niet kunnen wonen. Deze overweging wil ik ook nog graag meegeven.

Eric Hercules PvdA pro Texel

De heer Hercules, Partij van de Arbeid. Voorzitter, toch een vrij directe reactie, want mevrouw Koot noemt nu in één adem het dure cultuurhuis en het gebrek aan woningen. Dat heeft dus niets met elkaar te maken. De heer Zijm zei het ook al in zijn inspraak: "Waarom bouwen we er starters woningen met dit geld?" De gemeente bouwt geen starterswoningen. Door te verbinden vind ik toch dat u al die reacties op Facebook, waar dat ook voorbij komt, weer in de kaart speelt. Het heeft hier niks mee te maken. Natuurlijk willen wij ook dat er starterswoningen komen, maar dit voorstel gaat heel ergens anders over.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Koot als laatst en dan geef ik het woord aan de wethouder.

Veronne Koot GroenZwart

Meneer Hercules, ik denk dat u toch even op aarde moet landen. Er zijn heel veel mensen die zitten te springen om een huis. U schetst een beeld van vrijgekomen locaties. Ik hoorde op een gegeven moment zelfs geopperd worden dat de sociale woningbouw misschien dan maar niet moet, want dat kost ook weer geld en dat er dan misschien

Rob van der Zwaag

iets op moet [crosstalk] Ik stel voor als voorzitter dat we deze discussie op een ander moment bespreken als de woonvisie er ligt. Het gaat vanavond over het Thijssehuis.

Veronne Koot GroenZwart

Met het Thijssehuis vraag ik aan het college: hoe lang duurt het voordat er in vrijgekomen locaties

Rob van der Zwaag

daadwerkelijk iets gaat komen? Ik geef het woord aan de wethouder.

R. van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Om dan met de laatste opmerkingen over het laatste onderwerp te beginnen: het is daarom ook juist dat wij die vrijgekomen locaties en andere vormen van potentiële sociale opbrengsten in de toekomst niet in dit voorstel hebben meegenomen. Dit gaat over het cultuurcentrum. Alles wat je met vrijgekomen locaties kan doen in de toekomst staat daar geheel los van. Specifiek over wat gaan we dan doen met die open locaties? Daarvoor bent u aan zet. Daar krijgt u natuurlijk ter zijner tijd voorstellen voor, ook afgemeten aan wat de eventuele opbrengsten zouden zijn. Ook daar zal natuurlijk niet alleen maar naar

de opbrengstenkant gekeken worden, maar ook naar wat is het maatschappelijk rendement van die locaties? Als daar andere ideeën zijn die op dat moment heel erg nuttig zijn, zullen die natuurlijk ook aan u worden voorgelegd. In de beantwoording op de raadvraag van Texels Belang hebben we dat ook proberen te schetsen. Er komt binnenkort een woonvisie. Daar zit een woonbehoefte onderzoek aan gekoppeld. Dan weten we ook wat meer over wat voor type woningen we nog extra nodig hebben, bovenop de 500 á 600 die we zelf allemaal al in de planning hebben staan en die inderdaad niet altijd even snel gaan. Het ligt niet aan geld bij de gemeente of die snelheid daar niet of wel gehaald wordt. Dat ligt aan procedures. Dat ligt aan buurmensen die tot aan het gaatje zullen gaan om een wijk, waarin we met zijn allen om zitten te springen, tegen te houden, iedereen zo lang mogelijk te lopen frustreren. Daarom gaan dingen langzaam, ook op de vrijgekomen schoollocaties.

Rob van der Zwaag

Wilt u mij interromperen? Dat gaat altijd via de voorzitter.

R. van de Belt

Mevrouw Koot van GroenZwart.

Veronne Koot GroenZwart

Ik vind dat de wethouder op dit moment zeer denigrerend over de inwoners praat die gewoon gebruik kunnen maken van hun recht.

Rob van der Zwaag

Gaat u verder, wethouder.

R. van de Belt

Iedereen heeft recht op zienswijze, bezwaar, et cetera. Dat dingen lang duren ligt niet altijd aan de gemeente, om het maar even zo te stellen. Misschien heb ik daar ook wel de D66-vraag mee beantwoord over wanneer komen die locaties dan naar voren? Het CDA vroeg nog specifiek over het miljoen. Die zit in de voorbereidingskosten. Die zit in projectmanagement. Die zit voor een groot deel ook in de leges die inmiddels betaald moet worden voor de aangevraagde vergunning. Dat bij elkaar opgeteld is inmiddels ongeveer een miljoen. Dat is overigens heel gebruikelijk bij projecten van deze omvang. De tweede vraag ben ik even kwijt. Als u die straks nog wil herhalen of nu kan ook.

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van het CDA. Zeker. Dat ging over de onderhoudsstatus van de bieb en de zeevaartschool, waarom die nu zo slecht onderhouden zijn dat het als argument wordt gebruikt.

R. van de Belt

Dat is correct. U heeft in 2019 een bepaalde ambitie neergelegd en daarbij is ook aangegeven van als we dan voortgaan op de ambitie die we nu hebben, gaan we natuurlijk niet tonnen elk jaar insteken in het overeind houden van een Artex. Daar is een reservering voor gemaakt die elke keer tot een bepaald bedrag gevuld wordt en die potentieel ook kan vrijvallen zodra die locatie vrijkomt. U had iets gezegd over het ambitieniveau en dan vooral met betrekking tot de programmering. Ik ben blij dat het daar eindelijk ook over kan gaan, want daar gaat het natuurlijk uiteindelijk over. Het gebouw dient als hulsel voor alle activiteiten die daar gaan plaatsvinden. Bewust is met zijn allen afgesproken dat daar een behoudende programmering is neergezet. Die programmering is niet bedoeld van dan laten we alle ambities los. Dat gaat over de inkomstenkant. We willen niet een mooi gordijn optrekken of juist niet optrekken van dit kan er allemaal in dat Thijssenhuis en dit gaat zoveel aan exploitatie opleveren. Vandaar een behoudende exploitatie. U kunt ervan op aan dat niet alleen de deelnemers, maar ook de gemeente, er vol voor zal gaan om zoveel mogelijk mensen dat gebouw zoveel mogelijk uren van de dag te laten gebruiken.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Daarmee zijn de vragen beantwoord. Dan ga ik voor de tweede termijn even rond. De heer Ran van de VVD, is daar behoefte aan? Nee. Nog anderen? Mevrouw Van de Wetering van D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik heb nog even de behoefte om te verklaren wat ik net bedoelde, want het wordt hier net al tegen mij gebruikt om de sociale woningen maar van de kaart af te schuiven. Ik heb specifiek verzocht aan het college om ons ook alternatieven voor te leggen. Gelukkig zei de wethouder - hij begreep mij goed - van je kunt, als je de alternatieven voor de locaties in beeld hebt, een keer voor een uitzondering kiezen. Dat is wat ik gezegd

heb. Dat is afhankelijk van de behoefte die we hebben op het eiland qua woningen. Je zou zo'n locatie bijvoorbeeld voor de hogere huurklasse kunnen gebruiken of de middenhuur klasse. Dan levert het op dat moment wel meer geld op, zodat je weer wat terug verdient. Dat klinkt dan heel fout, maar dat was wat ik met mijn opmerking wilde

Rob van der Zwaag
duidelijk maken.

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer van GroenLinks. Dank u wel, voorzitter. Als het gaat over die woningbouw, waar we het nu even kort over hebben, dan blijkt dat het heel politiek is. Het gaat over een uitruil van belangen. Laten we er dan maar eentje op tafel gooien. We gaan volgende maand praten over het wegenbeheer. Daar kunnen we ook versoberen. Dank u wel.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Misschien mag ik de persoon op de publieke tribune vragen om zijn mobiel helemaal uit te zetten, om te voorkomen dat we elke minuut worden gestoord. U krijgt assistentie, zie ik. Bedankt. Nog anderen voor de tweede termijn? Niemand. Dan gaan we over tot stemming. U kan nu stemmen. Zoals gezegd, er zijn veertien leden van de raad aanwezig. Daarvan hebben er elf voor het voorstel gestemd, drie tegen. Derhalve is het aangenomen. Dan gaan wij naar het volgende agendapunt zes, de aankoop grond en opstal Achterom en een gedeelte van de steeg Weverstraat-Achterom. Wie wenst daarover het woord?

6 Bespreekstuk - Aankoop grond en opstal Achterom en gedeelte van de steeg Weverstraat- Achterom

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran van de VVD. Voorzitter, dank u wel. Toen wij dit voorstel voor het eerst lazen, zo vlak voor de zomer, hadden wij wel het idee: dat is wel een heel groot bedrag voor een aantal fietsparkeerplaatsen zo in het centrum van Den Burg. Als je er verder over na gaat denken, zie je toch de strategische waarde van dat stuk grond en eventuele mogelijkheden in de toekomst. Dat is voor ons de reden om te zeggen: ondanks dat het eigenlijk een nogal hoog bedrag is, zien we de waarde wel. Dat is de reden dat wij dit voorstel zullen steunen.

Rob van der Zwaag

Dank. Nog anderen die het woord wensen? Mevrouw Van de Wetering van D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u, voorzitter. Het is in de commissie al heel kort even benoemd. Ik heb vandaag zelf zitten schetsen. Ik heb mijn schets zelfs nog aan de griffier gestuurd. Op die locatie is het mogelijk om ook een woning C.Q. winkelpand te bouwen. In de commissie werd al even gezegd van zouden we als gemeente die mogelijkheid niet kunnen benutten, dus als het ware een soort overdekte fietsenstalling daar te maken met een woningen bovenop? Ik vraag aan het college hoe ze eventueel hierover denken.

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer van GroenLinks. Dank u wel, voorzitter. Het is een verschrikkelijk dure grond. Dat bevestigt de taxatie ook, maar gelukkig stijgen grondprijzen en het blijft van ons. Dank u.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot van GroenZwart. Voorzitter, het is een hoop geld. Naar onze mening zijn er zeker alternatieven te verzinnen. Je kunt op andere plekken voor minder geld ook fietsenstallingen realiseren. Het is ook meer in lijn met de gedachte over de balans tussen parkeren van auto's en het parkeren van fietsen dat je bijvoorbeeld een paar parkeerplaatsen voor auto's opoffert om daar fietsenstallingen te doen. Dan ben je lang zoveel geld niet kwijt. Dat zou een heel mooie gedachte zijn. Passend ook bij de uitkomst van een rapport wat we laatst gekregen hebben. Die zei dat het een goede stap zou zijn. Voor deze locatie is een

omgevingsvergunning aangevraagd en verleend. Die is voor een woonhuis met een winkel. Wat ons betreft lijkt het ons beter dat de eigenaar daar inderdaad een woonhuis met een winkel gaat realiseren.

Rob van der Zwaag

Bedankt. De heer Hercules van Partij van de Arbeid PRO Texel.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Een bevestiging van het college graag of de bestemming hetzelfde blijft en dat er dus in de toekomst ook weer ontwikkeling mogelijk is, zoals een woonhuis en een winkel, zodat de waarde van die grond hetzelfde blijft of inderdaad stijgt.

Rob van der Zwaag

De heer Ran van de VVD.

Nick Ran VVD Texel

Dank u wel, voorzitter. Ik wil toch even reageren op meneer Soyer. Hij geeft aan: het is inderdaad een duur stuk grond en de taxatie bevestigt dat. Dat is juist het gedeelte waar bij ons een beetje knelde. Dat is niet helemaal het geval. Vandaar dat we drie keer hebben na moeten denken van

Rob van der Zwaag

kunnen we hierin meegaan?

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van het CDA. Dank u, voorzitter. Het idee van mevrouw Van de Wetering om in te zetten op een overdekte fietsenstalling vinden wij op zich als CDA sympathiek. Wij zouden alleen daar graag ook de optie van een bewaakte fietsenstalling, met name voor de dure elektrische fietsen, daar toch ook wel

Rob van der Zwaag

in meegenomen zien worden.

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer van GroenLinks. Ik dacht dat u het eens met de heer Ran. Eén korte zin: buurmans grond kun je maar een keer kopen. Dank u.

Rob van der Zwaag

De heer Hercules nog van de Partij van de Arbeid PRO Texel.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, de heer Ran formuleerde het heel voorzichtig, de waarde van de grond. Daarom nog even een herinnering aan het college. In de commissie heb ik een vraag gesteld over hoe gaan wij met vertrouwelijkheid om, in dit geval een taxatierapport? Daar zou ik toch graag een keer antwoord op krijgen, omdat er in de commissie vrij duidelijke hints werden gemaakt naar de waarde van die grond, terwijl het toch marktgevoelige informatie is.

Rob van der Zwaag

Dat zullen wij zeker bespreken.

R. van de Belt

Ik geef het woord aan de wethouder. Dank u wel, voorzitter. Twee korte vragen. Blijft de bestemming hetzelfde? Meneer Hercules, ja de bestemming blijft hetzelfde dus daar kan in de toekomst nog iets ontwikkeld worden mochten we dat met zijn allen besluiten. D66 vraagt: "Kan er iets anders gebouwd worden?" Dat is daarmee ook beantwoord. Ja, er kan iets anders gebouwd worden. De vergunning die nu is verleend gaat wel specifiek over het pand wat daar is. Dan zou je een heel nieuw ontwerp moeten maken, laten bouwen. Voorlopig denkt het college gewoon aan het realiseren van een fietsenstalling. Maar de toekomst, wie weet wat dat gaat brengen?

Rob van der Zwaag

Bedankt. Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Zo niet, kunnen we tot stemming overgaan. U kunt stemmen. Veertien leden zijn aanwezig. Twaalf voor, twee tegen. Derhalve is dit voorstel aangenomen. Dan gaan we naar agendapunt zeven, bespreekstuk schapenboetenbeleid. Ik geef het woord aan de VVD.

7 Bespreekstuk - Schapenboetenbeleid

Rob van der Zwaag

De heer Huisman gaat het doen.

Albert Huisman VVD Texel

Aan u het woord. Dank u wel, voorzitter. Het schapenboetbeleid, zoals het college voorstelt, zullen de indieners van de motie steunen. Daar wil ik dan nu ook even het woord over voeren. Wij willen namelijk geen vertraging voor de Stichting Dorpsherstel en hen ook de gelegenheid geven om de geplande werkzaamheden zo snel als mogelijk te starten. Toch denken de indieners van de motie dat het in het belang voor behoud van tenminste 58 schapenboeten is om meer inzicht te krijgen per schapenboet voor wat betreft de staat van onderhoud, de eventuele kosten om een schapenboet op orde te krijgen, maar ook inzicht te krijgen of er mogelijk versneld uitvoeringsprogramma met behulp van extreme fondsen voor elkaar te krijgen is. De koffie- en theesessies hebben opgeleverd dat VVD, GroenLinks, GroenZwart en D66 deze aanvullende motie op het schapenboetenbeleid aan voor voorleggen. De motie roept het college op om een aanvullend voorstel aan de raad voor te leggen, een onderhoudsinventarisatie uit te laten voeren voor de 58 schapenboeten en een voorlopige belangstelling voor monumentaanwijzing te verkennen van de zestien potentiële, de geschatte kosten van 8.000 á 10.000 euro te dekken uit de algemene reserve en aan de hand van de onderhoudsinventarisatie te bepalen wat het kost om alle schapenboeten in goed onderhoudsstaat te brengen. Daarbij ook een punt om samen met de Stichting Dorpsherstel - want dat lijkt ons de aangewezen plek en als college daar anders over denkt, dan horen we dat - te verkennen of aanvullende fondsen gevonden kunnen worden. Dit alles in een aanvullend voorstel met de resultaten van de onderhoudsinventarisatie en aanvullende fondsen naar de raad te brengen in kwartaal twee van 2024. Namens VVD voor dat laatste geldt dat het wat ons betreft geen harde eis is. Een succesvol voorstel na de raad brengen in het eerste kwartaal van 2024 mag natuurlijk ook. Dank u wel.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Daarmee maakt de motie deel uit van de beraadslagingen. Mevrouw Visser van de PvdA PRO Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel. Ik had vragen aan de indieners. Ik lees bij punt C van de oproep dat de geschatte kosten 8.000 tot 10.000 euro zullen zijn en in punt B lees ik dat het gaat om een inventarisatie van 58 boeten. Dat klinkt als dat een inventarisatie nog geen 200 euro gaat kosten. Klopt mijn aanname? Snap ik de informatie die ik krijg? Dan vraag ik me af of al bekend is wie die inventarisatie gaat uitvoeren en hoe we ervoor kunnen zorgen dat het geen verkapte subsidie gaat worden.

Jacqueline Dros GroenLinks Texel

Mevrouw Dros van GroenLinks, u gaat erop antwoorden? Aan u het woord. Dank u wel, voorzitter. Het klopt dat het ongeveer dat bedrag is, hoewel het voor de ene boet iets meer dan voor de ander zal zijn. Dorpsherstel heeft al heel veel van deze boeten in beeld, dus al een soort inventarisatie heeft. Het gaat meer om dat het gestructureerd gebeurt en eenvormig en voor allemaal tegelijkertijd. Het is vooral Stichting Dorpsherstel die dat zal gaan doen met eventuele deskundigen of experts die zij nog denken daarbij nodig te hebben.

Rob van der Zwaag

Dan was er nog een vraag.

Jacqueline Dros GroenLinks Texel

Dat is denk ik geen verkapte subsidie.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Visser van de Partij van de Arbeid.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ik vraag me af of het college ook van mening is dat het geen verkapte subsidie is.

Rob van der Zwaag

Dat is een vraag aan het college. De heer Huisman van de VVD wou daarop reageren.

Albert Huisman VVD Texel

Ja, dat wil ik graag. We hebben er natuurlijk heel goed over nagedacht waarom we dit vragen. Het moet ons en het college juist heel veel inzicht opleveren. De ene boet is de andere niet en het geldt ook voor de staat van onderhoud van een boet. Vandaar dat we dit zo stellen. Het geeft ons inzicht, het geeft het college inzicht en daarom lijkt ons dit een goed besluit.

Rob van der Zwaag

Dank. Mevrouw Dros van GroenLinks.

Jacqueliën Dros GroenLinks Texel

Dank u, voorzitter. Ik wilde graag nog een kleine aanvulling daarop doen, namelijk dat behalve wat de heer Huisman al aangeeft, het bovendien Stichting Dorpsherstel - dus degene die verder met het onderhoud en het de restauratie aan de slag gaat - ook inzicht geeft in prioritering welke boeten of welke delen eerder zouden moeten.

Rob van der Zwaag

Dank. Nog anderen die het woord willen? De fracties die gereageerd hebben, hebben gereageerd op de motie. Daarmee begrijp ik dat op het originele voorstel zoals het er ligt geen vragen zijn. Het hele stuk is aan de orde, meneer Hoogerheide. Als u alleen over de motie praat, dan gaat het college ervan uit dat de rest akkoord is. Aan u het woord.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dat was even te vlug. Eerst over de motie en daaraan aansluitend meteen het verdere verhaaltje. Het klinkt sympathiek wat er staat, maar op dit moment is er onvoldoende inzicht wat er precies gaat uitrollen. Eigenlijk is de vraag aan de wethouder: kan u hiermee uit de voeten? Staat u er positief in? Dat is de eerste vraag. Naar onze mening, en dat menen we echt, is het voorliggende besluit een goed stuk. Het is onderbouwd. Een aantal jaren ga je het evalueren en als uit de evaluatie zou blijken dat er inderdaad een aanpassing zou moeten richting, wat nu het voorstel is,

Rob van der Zwaag

dan kan het alsnog.

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van CDA. Dank u, voorzitter. De schapenboeten komen op iedere ansichtkaart, iedere VVV-folder en iedere vakantiefoto wel een keer voor. Ik snap de drive om ze te behouden. Alleen de essentie is: ze hebben hun functie verloren. Ze pasten in een landbouwsysteem wat niet meer bestaat. Daarmee wordt het wel lastig om ze te behouden, omdat er voor de eigenaar geen motivatie meer is om ze daadwerkelijk in stand te houden. Ze hebben geen nut meer. Daar zit voor ons waar het haakt en waarom we uiteindelijk niet mee zijn gegaan als indiener van deze motie, omdat de vraag blijft: hoe motiveren wij eigenaren van schapenboeten om die dingen, die eigenlijk een beetje in de weg staan en niet meer gebruikt worden, te behouden? We zitten nu een beetje in de spiraal van opknappen met subsidie, wachten op opnieuw verval en dan weer opknappen. Daar zouden wij heel graag uit willen komen.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Van de Wetering van D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Daar wil ik graag even op reageren. Als we met al onze monumenten of dingen uit het verleden zo omgegaan zouden zijn of zouden willen gaan naar de toekomst, dan hebben we een heleboel dingen niet meer. Dan verdwijnen al onze belangrijke erfstukken uit het verleden uiteindelijk. Wil je die schapenboeten behouden voor de toekomst, dan zul je als gemeente daarin moeten investeren. Dan heeft het inderdaad geen bedrijfsmatige functie meer. Dat is helemaal waar, meneer Rutten. Juist daarom moet je als gemeente, als overheid, naar het culturele erfgoed kijken en het voor de toekomst willen behouden. Vandaar ook dat de motie voorligt. Laten we nu inventariseren om te kijken hoe het met die boeten ervoor staat, zodat we ze kunnen prioriteren, zodat we goed onderhoud kunnen plegen

Rob van der Zwaag

en voor de toekomst kunnen bewaren.

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van CDA. Dank u, voorzitter. Mevrouw Van de Wetering heeft half geluisterd, want heel veel monumenten hebben nog steeds een functie als woonhuis of als kerkgebouw of weet ik wat. Daarom worden ze ook nog door de eigenaar gebruikt, onderhouden en blijven ze behouden. Dat is het fundamentele probleem met de schapenboet. Die heeft die functie niet meer, waardoor de eigenaar hem niet meer gebruikt en er dus heel veel slecht worden onderhouden. Dat probleem, daar zouden wij graag een aanpak op willen zien. Dat zit nu niet in het voorstel.

Jacqueline Dros GroenLinks Texel

Mevrouw Dros van GroenLinks. Dank u, voorzitter. Ik wil ook graag even reageren op de heer Rutten. Niet alle schapenboeten hebben geen functie meer overigens. Er zijn er wel degelijk die wel nog een functie hebben. De Texelse schapenboeten zijn echt ongeveer ons enige unieke erfgoed. We hebben ook een prachtige jurk, maar die is hier toevallig gevonden. Dat is heel iets anders dan die Texelse schapenboet. We hebben ook tuunwallen. Zeker ook een belangrijk erfgoed. Ik heb begrepen dat in Friesland en Groningen deze ook voorkomen. Die Texelse schapenboet is echt uniek voor Texel, dus wij hebben er zeker wat voor over om te kijken of we er meer kunnen behouden dan die 42.

Rob van der Zwaag

Dank. Ik geef het woord aan de wethouder. Er is, dacht ik, één vraag door de heer Hoogerheide van Texels Belang gesteld en een vraag van PvdA PRO Texel.

R. van de Belt

Dank u wel, voorzitter. De motie is uitvoerbaar om het maar even kort te zeggen. Het college heeft gekeken van waar staat de gemeente nou hoofdzakelijk voor aan de lat? Dat zijn bestaande monumenten. Het college heeft ook gekeken naar wat kost het? In die zaak heeft het college een afweging gemaakt om die zestien niet mee te nemen. Het college heeft ook gedacht, zoals Texels Belang aangaf, eerst dit maar eens doen en dan verder kijken. Dat is niet wat de indieners van de moties beogen. Die zouden dat zonde vinden van de tijd. Op de vraag of het subsidie is kan ik eigenlijk geen antwoord op geven. De Stichting Dorpsherstel zit in het voorstel zoals nu voorligt ingebakken als onderdeel van het onderhoudsverhaal wat het nieuwe schapenboetenbeleid gaat zijn. De uitwerking daarvan, hoe we dat exact gaan regelen met hen, volgt nog. Daar zou in dit geval dan ook deze inventarisatie onder kunnen vallen. Of dat wel of geen subsidie is, durf ik niet te zeggen. Het woord verkapt vind ik dan ook niet helemaal nodig in dit geval. De motie is uitvoerbaar. Let wel, zeggen wij erbij, dat mocht blijken uit die inventarisatie dat er meerdere boeten mee gaan doen het betekent dat niet er alleen incidentele kosten zijn, waarvan wij in het voorstel een inschatting hebben gemaakt en waar de indieners van de motie wat meer duidelijkheid over zouden willen hebben. Dat betekent natuurlijk ook dat als ze wel meegaan, een deel van die zestien bijvoorbeeld, het leidt tot hogere structurele kosten, omdat ze dan meegaan in het programma. Dat is de reactie van het college met betrekking tot de motie. Met betrekking tot het voorstel hebben we in de commissie

Rob van der Zwaag

al genoeg gezegd. Bedankt. Tweede termijn, de heer Hoogerheide van Texels Belang.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel, voorzitter. Als ik de wethouder nu goed beluister, ontraadt hij ergens deze motie wel. Hij is niet helemaal goed duidelijk. Hij is wel uitvoerbaar, maar ontraadt hij hem nou, ja of nee?

Rob van der Zwaag

Ik kijk of er nog andere mensen voor de tweede termijn zijn. Niet. Wethouder Van de Belt.

R. van de Belt

Ik vind ontraden een scherp woord, voorzitter. Wij hebben bij het opstellen van het collegevoorstel een fiks aantal afwegingen gemaakt en die hebben geleid door het collegevoorstel wat er nu ligt. Een voorstel zoals de motie nu is, is ook uitvoerbaar. Alleen wij hebben een andere afweging gemaakt. Of ik hem zou willen ontraden... Dit is werkelijk iets wat u onderling zou moeten beslissen.

Rob van der Zwaag

Dank. Mevrouw Van de Wetering van D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Richting Texels Belang: ik hoop u toch nog te kunnen overtuigen dat u het belang van de schapenboet ergens in uw achterhoofd hoog heeft zitten. Wat mijn collega hiernaast me net al zei, mevrouw Dros, dat is het enige

echt unieke bouwwerk wat wij hier op het eiland hebben. Als je er zestien meer in ieder geval alvast in kaart kunt brengen van wat is er nodig om die ook te behouden en dat kost 10.000 euro en na de inventarisatie komt er toch een voorstel terug - wat dat gaat kosten en wat dat verder met zich meebrengt - hoop ik dat u het in ieder geval de moeite waard vindt om die 10.000 euro uit te trekken om te kijken of het mogelijk is. Dat is wat deze motie voorstelt.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Visser van de Partij van de Arbeid.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel, voorzitter. Tijdens de bespreking van het schapenboetenbeleid tijdens de commissievergadering kwam al op dat er ideeën waren om met deze motie te komen. Verschillende partijen gaven toen aan met elkaar koffie te gaan doen. Ik gaf toen heel duidelijk aan: we zijn ontzettend blij dat jullie koffie gaan doen, maar wij doen niet mee. Wij zijn heel verheugd dat jullie inderdaad met een heel aantal fracties koffie gedaan hebben of in ieder geval tot dit product gekomen zijn. Wij gaan dankbaar met jullie mee.

Rob van der Zwaag

Dan de heer Huisman van de VVD.

Albert Huisman VVD Texel

De laatste cliffhanger wat mij betreft, voorzitter. Ik probeer toch Texels Belang nog aan boord te krijgen. Vooral omdat zij altijd hebben aangegeven dat het cultureel erfgoed van ons eiland zoveel mogelijk behouden moet blijven. Ik hoop dat u dat meeneemt in uw overwegingen.

Rob van der Zwaag

Bedankt. We gaan eerst stemmen over het originele voorstel en daarna pas over de motie. Het originele voorstel, zoals het nu voorligt in de raad, kunt u nu over stemmen. De heer Oosterhof heeft de vergadering verlaten, zodat we met dertien leden zijn en alle dertien zijn voor. Daarmee is het voorstel aangenomen. U kunt gaan stemmen over de motie. U wil nog een stemverklaring, de heer Hoogerheide van Texels Belang.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel, voorzitter. Toch hebben ze ons enigszins kunnen overtuigen, omdat er staat dat het weer terugkomt naar de raad en wij ten alle tijden nog op dat moment kunnen zeggen: "Nou, die stap..." en de wethouder gaf aan dat het wel een onderdeel van het geheel zou kunnen uitmaken. Dat maakt het dus dat het mogelijk is. Met andere woorden: ik stem nu voor.

Rob van der Zwaag

Dank. Nog andere met een stemverklaring? Zo niet, dan kunt u nu stemmen. Er zijn dertien leden aanwezig, twaalf voor en eentje tegen. Derhalve is de motie aangenomen. Het voorstel was al unaniem aangenomen. De motie twaalf tegen één. Dan gaan wij naar het volgende agendapunt. Dat is de verklaring van geen bedenkingen verplaatsing bierbrouwerij

8 Bespreekstuk - Verklaring van geen bedenkingen verplaatsen bierbrouwerij naar Meyertebos

Rob van der Zwaag

naar het Meyertebos. Wie wenst hierover het woord?

Albert Huisman VVD Texel

De heer Huisman van de VVD. Dank u, voorzitter. In de commissie zijn wij al duidelijk geweest: VVD Texel werkt graag mee aan het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen. Er is een positieve grondhouding van het college. Er ligt een mooie, duurzame optie voor hergebruik van de gebouwen en we wensen de aanvrager veel succes in het vervolgtraject van de aanvraag. Ik ben benieuwd naar de beraadslaging van de overige fracties.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Mevrouw Van der Werf van Texels Belang.

Marijke van der Werf Texels Belang

Dank, voorzitter. Op zich sta ik positief tegenover het verplaatsen van de bierbrouwerij. Waar ik echter wel mijn twijfels/vraagtekens bij zet, is de verkapte ondergeschikte horeca in nu plaats gaat vinden bij de rondleidingen met aangeklede koffie of thee. Er wordt nu hier handhavend opgetreden bij andere bedrijven in het buitengebied zoals we hebben kunnen lezen in de Texelse krant bij schapenknuffelboerderij van de familie Witte aan de Pontweg. Dan gaan we dit wel toestaan bij de bierbrouwerij. Dat is dan wel een dilemma. Het lijkt mij dat we voor bedrijven in het buitengebied hier een beter beleid op moeten inzetten. Portefeuille: kunt u uitleggen dat u dit wel toestaat hier? Kunt u zich ook vinden in het opmaken van een beter beleid?

Rob van der Zwaag

Bedankt. De heer Berger van GroenLinks.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Dank u wel, voorzitter. We hebben hier best mee geworsteld. Tenminste, ik persoonlijk. Mijn eerste gedachte bij de plannen voor de bierbrouwerij was: zet het maar neer op een industrieterrein. Het standpunt is prima te verdedigen. Er zijn ook andere argumenten om mee te werken aan de verplaatsing. Ik noem er een paar. De bestemming van de locatie Meyertebos is bedrijf en agrarisch loonbedrijf. Die bestemming blijft hetzelfde. In plaats van leegstand met als gevolg achterstallig onderhoud wordt de bebouwing waar nodig vernieuwd en goed onderhouden. Eentje die ik erg belangrijk vind: er worden agrarische producten verwerkt, deels afkomstig van Texel. Dat vind ik een goed te hanteren criterium voor dit soort gevallen. Als het zou gaan om bijvoorbeeld huren van fatbikes of tuktuks zou ik er tegen zijn. Er zal in de nabije toekomst vaker sprake zijn van het beëindigen van agrarische bedrijven en bedrijven met de bestemming agrarisch loonbedrijf. Dit alles heeft gevolgen voor de ruimtelijke inpassing. Hiervoor is beleid nodig dat gericht moet zijn op de actuele problemen. Daarvoor krijgen we een hele mooie kans in de toekomstige omgevingsvisie. Hierbij moeten belangrijke beslissingen worden genomen over wat we met het buitengebied gaan doen en niet gaan doen met vrijkomende agrarische bebouwing. Wij zien graag dat er in die keuzes ruimte is voor nieuwe ideeën en impulsen. Ook op Texel vergrijsd de bevolking en wie weet biedt vrijkomende ruimte mogelijkheden om in te spelen op de toekomstige zorgvraag, huisvesting van ouderen in relatie tot doorstroming, kangoeroewoningen of zelfs Knarrenhoven. Ik ga misschien een beetje ver met mijn idee hierover, maar wie weet. Aan oude knarren is op Texel immers geen gebrek. Na afweging van dit alles komen wij tot de conclusie dat we geen bedenkingen hebben tegen de verplaatsing van de brouwerij naar het Meyertebos. Ik wil hier graag nog één afsluitende opmerking over maken. De familie Diks heeft een aantal gemeenteraadsleden benaderd met extra informatie. Prima en nuttig. Het is goed om die dialoog aan te gaan. Hierin heeft de familie onder andere gesteld dat men makkelijk meer capaciteit dan de nu genoemde 6.000 hectoliter per jaar zou kunnen aanvragen, maar dat men dat niet gedaan heeft. Ik citeer: "Dit is een volume waar we als familie van weten dat als we dit ooit in de toekomst gaan bereiken wij er een prima boterham aan hebben en genoeg is genoeg." Einde citaat. Wij zullen de familie hier bij een eventuele aanvraag voor vergroting van de capaciteit aanhouden.

Rob van der Zwaag

Ik kijk even verder wie nog het woord wenst. Mevrouw Koot van GroenZwart.

Veronne Koot GroenZwart

Voorzitter, in de commissie heb ik aangegeven dat ik met name het belangrijk vind dat we met elkaar gaan bekijken: hoe gaan we om met de agrarische bebouwing die vrijkomt in die zin dat er geen nieuwe agrarische bestemming voor te vinden is, en wat gaan we er dan mee doen? Ik heb een motie gemaakt die op 4 oktober in de commissie behandeld gaat worden met het verzoek om daarmee aan de slag te gaan. Er is al een reactie op die motie gekomen. Die zal mijn collega straks even vertellen. Er is nu natuurlijk nog niet over gepraat. Voor de aanvraag die er nu ligt van de bierbrouwerij zijn genoeg argumenten te vinden om erin mee te gaan voor de bierbrouwerij. Wat dat betreft dienen wij geen bedenkingen in.

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van het CDA. Dank u, voorzitter. Vanuit de familie Diks ligt er een mooi plan met een goed verhaal. Het enige wat bij ons bleef haken, is: in dit plan wordt niet het gehele gebouw gebruikt. Er blijft nog een deel in gebruik, nu als agrarisch loonbedrijf en dat zal wel in de toekomst vrijkomen. De wethouder heeft al aangegeven dat het bestemmingsplan niet verandert, maar dan tekenen wij daar als CDA wel bij aan dat we door nu in te stemmen niet per definitie meegaan in toekomstige ontwikkelingen die worden voorgesteld.

Wij zullen een bijdrage van het college met als argumentatie ja, maar u heeft toen ook al ja gezegd, niet accepteren.

Rob van der Zwaag

De heer Hercules van PvdA.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, wij dachten in de steunfractie en fractie: wat krijgen we nou?

Rob van der Zwaag

Even via de voorzitter graag. Sorry.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Gaat u verder. Wij dachten: wat krijgen we nou in de steunfractie en in de fractie? We zijn toch zuinig op ons buitengebied en agrarisch moeten we vooral houden, want dat geeft tenminste druk. We zijn er even goed zakelijk naar gaan kijken, los van alle affiniteit voor de brouwerij en de familie Diks. Het gaat hier over een bestaande bedrijfslocatie en de bestaande bebouwing. Er komen geen extra bouwmogelijkheden en het levert een lagere milieudruk op dan nu is toegestaan op diezelfde plek. Ook agrarische activiteiten kunnen namelijk best een zware milieudruk hebben. Dat is de reden waarom wij meegaan met deze verplaatsing. Zoals mevrouw Koot zei, we hebben een amendement ingediend op haar motie om beleid te krijgen voor dit soort locaties. We gaan dit vaker meemaken. De strekking is wat ons betreft - en we hebben mede-indiener GroenLinks en Texels Belang - dat er in ieder geval bij de ontwerp-omgevingsvisie wordt gekeken als input voor dit soort locaties naar minder milieudruk en kijk naar liever dezelfde bebouwing of minder bebouwing. Dat is ook het argument waarom we hier zijn omgegaan voor de verplaatsing van de bierbrouwer.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering, D66. Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat ik ga aanhaken bij jullie voorstel, dat even terzijde. Wat ik heel goed vind van dit plan is dat er maatwerk geleverd is. Ik wil jullie daar heel erg voor bedanken en ik heb dus ook geen bedenkingen.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Bedankt. De heer Hoogerheide nog van Texels Belang. Dank u wel, voorzitter. Een besluit neem ik als raadslid overwegend op basis van bestemmingsplannen, wet- en regelgeving en verordeningen. Besluiten nemen zonder de juiste afweging kan leiden tot een precedentwerking. Het is te verwachten dat bijvoorbeeld door fusies of bedrijfsbeëindiging agrarische sector of stallen vrijkomen en een andere functie liever hebben en verwachten. Daardoor is het gewenst een visie op te stellen. De heer Hercules haalt het al aan. Graag zouden wij daarover van gedachten wisselen. Nu het besluit ten aanzien van de verplaatsing van de huidige bierfabriek naar de beoogde locatie. Bierbrouwen is en blijft een ambachtelijk beroep. Bier brouwen en bottelen is een procesmatig proces. De bestemming van de gewenste locatie is en blijft agrarisch, wat voor woord ze er ook aan toevoegen. Er staat agrarisch. Precedentwerking in deze is niet uitgesloten. Er liggen nu voor het buitengebied al een x-aantal vragen om tot bestemmingswijziging andere activiteiten in ons buitengebied. Willen we dat? Is dat gewenst? Daarover moeten we echt met elkaar van gedachten wisselen. Anders doen wij het verkeerd voor onze nazaten. Kortom: ik weet nu wat ik moet stemmen.

Rob van der Zwaag

Bedankt. De heer Lely van de PvdA.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dank u, voorzitter. Ik heb er lang mee getwijfeld en op het gevaar af van belangenverstrengeling beschuldigd te worden, maar mijn nevenfuncties zijn bekend. Ik heb hier redelijk wat moeite mee gehad, maar zeker omdat het een uitplaatsing is, terwijl we eerst bezig waren met een bierfabriek naar een bedrijventerrein te verplaatsen... Gezien de komende motie en de toezeggingen haal ik mijn hand over mijn hart en ga ik mee met het college.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Ik geef het woord aan de wethouder voor de vragen.

C. Hooijschuur Wethouder

Ik wil wel hierbij verklaren: het zijn agrarisch vrijkomende gebouwen, maar er is niet helemaal het beleid op. We zijn wel met maatwerk bezig op deze punten. Daarom leggen we dat ook bij uw bedenkingen neer. Ik kan zeggen: er moet beleid komen. Ja, er moet zeker beleid komen. Misschien lopen we achter op het gebeuren

wat er nu aan de hand is. Dat hebben we nu niet, dus alle vrijkomende agrarische gebouwen gaan we met maatwerk bij u neerleggen om te kijken wat er wel of niet mogelijk is. Meneer Hoogerheide, dat wil ik echt toelichten. Het is niet zo dat we zomaar iets gaan doen. Er wordt echt over nagedacht waar we dat gaan doen. Het schept geen precedents naar andere ondernemingen toe. Het komt elke keer bij u terug op tafel. Dat wil ik wel met u meedelen. Daarna die 80 vierkante meter: dat is het beleid wat we overal toepassen in het buitengebied. Het is een ondergeschiktheid aan de horeca. Wat u nu aanhaalt bij één van de andere ondernemers, dat er wordt gehandhaafd, moeten we niet meenemen in dit verhaal, want dat is heel wat anders. We kunnen niet zeggen dat daar hetzelfde is als dit. Zij hebben ook 80 vierkante meter en zij hebben misschien iets gedaan wat niet past in de regels. We kunnen dat niet combineren met wat er hier nu gevraagd wordt. Die 80 vierkante meter passen we overal toe zoals bij deze agrarische gebouwen. Er zijn meerdere voorbeelden waar we het toegestaan hebben. Het is een ondergeschiktheid bij deze.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Wie voor de tweede termijn? Niemand? Dan kunnen overgaan tot stemming. U wilt een stemverklaring, heer Hoogerheide van Texels Belang.

Cees Hoogerheide Texels Belang

De wethouder hebbende aangehoord heb ik het hier moeilijk mee. Nu word ik heen en weer getrokken van links naar rechts. Je wordt gebeld door belanghebbenden [crosstalk]

Rob van der Zwaag

Ik stel voor dat we het over dit raadsbesluit hebben. Verstrengelde belangen hebben me benaderd over dit raadsbesluit, voorzitter.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dat maakt het ingewikkeld en moeilijk. Toch zeg ik: mijn eerste instantie was, het is agrarisch en blijft dan wel tussen haakjes agrarisch met een ander woord erbij, ongewenste situaties in het buitengebied. Ik ben bang voor precedentwerking ondanks alle woorden,

Rob van der Zwaag

dus ik blijf tegen stemmen. Nog anderen voor een stemverklaring? Zo niet, dan kunt u overgaan tot stemmen. Er zijn veertien leden aanwezig, twaalf voor en twee tegen. Daarmee is het voorstel aangenomen en kunnen wij naar agendapunt negen, het bespreekstuk kadersubsidie BCF Stichting Texels Museum.

9 Bespreekstuk - Kaders subsidie BCF 2024-2027 Stichting Texels Museum

Rob van der Zwaag

Wie wenst daarover het woord? Als dat in de beraadslagingen wordt meegenomen. Hij is aangekondigd. De heer Ran van de VVD.

Nick Ran VVD Texel

Voorzitter, wij hebben een amendement. Die wil ik graag even toelichten, vooral omdat die pas vanmorgen is verspreid onder de raadsleden. Sterker nog, vanmorgen pas is geschreven. Die wil ik kort toelichten. Bij de behandeling van het voorstel over de museumpas - en dat was bij de perspectiefnota in 2021 - hebben we aangegeven dat wij het als VVD een goed idee vonden als bij de onderhandelingen over de contracten met de musea het gebruik van de museumkaart als tegenprestatie voor de subsidie zou worden meegenomen. Nu constateren we dat daar een iets andere uitvoering aan is gegeven dan dat we voor ogen hadden. In plaats van dat er een nieuw voorstel wordt geschreven over het budget van de museumkaart is het opgenomen in een voorstel over de subsidie voor Stichting Texels Museum en wordt door een voorstel wat zelf niet met een museumkaart te maken heeft het structurele budget wel met een factor meer dan vijf verhoogd. Die gang van zaken vinden wij niet helemaal zuiver zoals het zou moeten gaan. Daarom het voorstel om dit punt voor nu uit de besluitvorming te halen en het college de opdracht te geven om bij de perspectiefnota met een integraal voorstel te komen voor de museumkaart. Dat lijkt ons de juiste route. Er staan meer van dit soort punten in waarvan we denken: dit wordt op een gekke manier gedaan. Dat is ook waarom mevrouw Koot een amendement heeft geschreven. Ik zal alvast zeggen dat wij dat kunnen ondersteunen.

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer van GroenLinks. Dank u wel, voorzitter. Ik heb een vraag aan de wethouder. Wanneer dit amendement wordt aangenomen, hebben we dan in 2024 nog een gratis museumpas?

Rob van der Zwaag

Dat blijft een vraag aan de wethouder. Ik kijk wie nog meer het woord wenst over het amendement? Dat maakt dan deel uit van de beraadslagingen als zijnde het origineel stuk.

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van het CDA. Dank u, voorzitter. Ik kan de VVD wel volgen in hun redenering, dus ik ben benieuwd of de wethouder kan uitleggen hoe dit bedrag van 41.000 euro hier in de BCF terecht is gekomen.

Rob van der Zwaag

De heer Hoogerheide van Texels Belang.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u, voorzitter. Voor alle zekerheid: er staat het woord schrappen in het rood. Ik neem aan dat het op de bovenste alinea slaat en dat de onderste blijft staan.

Nick Ran VVD Texel

U mag reageren, heer Ran. Ja, dat is inderdaad beslispunt drie te schrappen.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dan blijven dus punt één en twee staan? Zo staat het er niet.

Rob van der Zwaag

Punt drie zit onder twee als het goed is. Mijn telraampje werkt af en toe. De heer Ran van de VVD.

Nick Ran VVD Texel

Voorzitter, ik kan meneer Hoogerheide niet volgen.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Meneer Hoogerheide, bij een amendement is het de bedoeling dat je aangeeft wat je wil wijzigen. Ze geven aan wat geschrapt wordt. Vraag aan de indieners: daar staat te schrappen. Slaat die alinea op punt één? Ja, en die wordt vervangen door punt twee.

Rob van der Zwaag

Juist. Als ik het goed begrijp.

Nick Ran VVD Texel

Voorzitter, ik denk dat ik hem begrijp. Het gaat even in tweeën. We hebben een opsomming met een aantal beslispunten en dat derde punt wordt geschrapt. Daar wordt bij toegevoegd punt twee buiten de opsomming om. Dat is het college te vragen om bij de perspectiefnota, zoals ik net al toelichtte, met een nieuw integraal voorstel te komen voor alle musea, dus voor de complete museumpas.

Rob van der Zwaag

Ik hoop dat ik het iets heb kunnen verhelderen naar meneer Hoogerheide. Ik zie mevrouw Van der Werf instemmend knikken. Dan kunnen we naar mevrouw Visser van de Partij van de Arbeid.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel, voorzitter. Ook wij kunnen de gedachte van de VVD goed volgen. Wij willen alleen wel aangeven dat een BCF contract geen permanent budget, dus dat voor de komende vier jaar de kosten van de museumpas verhoogd worden, maar dat het niet een structurele aanpassing is. De heer Ran van de VVD via de microfoon.

Nick Ran VVD Texel

Voorzitter, dank u wel. Dat is waar de verwarring ontstaat. We hebben het inderdaad over een BCF van 2024 tot 2027, maar er worden wel veel voorstellen structureel in de begroting opgenomen. Daardoor ontstaat de verwarring. Snapt u?

Rob van der Zwaag

Mevrouw Koot van GroenZwart.

Veronne Koot GroenZwart

Voorzitter, net als de VVD liepen wij ook tegen een punt aan die in de BCF geregeld wordt en waarvan eigenlijk de wethouder zelf al aangeeft dat het niet hoort. Middels dit amendement willen wij een soort procedurele correctie van de BCF doen. Een incidentele financiering hoort niet thuis in een BCF, maar die moet via een begrotingsvoorstel aan de gemeenteraad voorgelegd worden. Dat is wat wij bepleiten met dit amendement, dus om de correcte weg te volgen aan de gemeenteraad hoe de financiering geregeld moet gaan worden.

Rob van der Zwaag

Dank. De heer Hercules van de PvdA.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, een vraag aan het college. In een BCF kun je toch ook voor bepaalde jaarschrijf of voor een bepaald aantal jaren een budget beschikbaar stellen? Dat past toch prima binnen een BCF?

Rob van der Zwaag

Nog anderen voor de eerste termijn? Mevrouw Koot heeft de microfoon nog open staan. Het woord is aan de wethouder.

R. Kieft

Dank u wel, voorzitter. Om met de laatste vraag te beginnen en volgens mij heb ik dat in de commissie ook glashelder aangegeven: een BCF is vormvrij. Meestal doen wij het voor vier jaar structureel, maar niets staat in de weg om daar voor één jaar of voor twee jaar of voor drie jaar afspraken aan toe te voegen. Wat u zegt dat niet kan en u citeert mij in de raadscommissie, maar dat heb ik niet gezegd. Luister het maar na. Pardon?

Rob van der Zwaag

Mevrouw Koot van GroenZwart.

Veronne Koot GroenZwart

Mag ik uitleggen hoe ik tot deze conclusie komt? Ik heb dit in de vragenronde voorgelegd. Ik heb het misschien schriftelijk gevraagd of in de technische vragenronde. Kan dit? Toen heb ik als antwoord gekregen: "Nee, dat hoort niet." Vandaar mijn aanname, want ik ga ervan uit dat wat er toen tegen mij gezegd is klopt.

R. Kieft

Gaat u verder, wethouder. Voorzitter, een BCF is vormvrij. Dat heb ik in de raadscommissie duidelijk aangegeven. Daar kunnen ook gewoon incidentele afspraken in gemaakt worden die maar één of twee of drie of misschien zelfs wel vijf jaar duren. Laten we daar even van uitgaan. Zo is namelijk het collegestuk opgebouwd. Als wij nu gaan splitsen wat het amendement vraagt, moeten wij twee overeenkomsten gaan sluiten met het Stichting Texels Museum, namelijk één voor alleen maar afspraken vier jaar structureel en ook nog een aparte overeenkomst voor iets wat dan één of twee jaar zou duren. Dat is natuurlijk beetje zonde van de tijd, dus het is het meest praktische om al die afspraken die je met Stichting Texels Museum maakt in één document vast te leggen en duidelijk per afspraak aan te geven over welke jaarschrijven dat gaat. Zo is de besluitvorming ook opgebouwd. U ziet bij de besluitvorming per post één tot en met vijf, ook of dat voor vier jaar is bedoeld of voor twee jaar. Daar kan geen misverstand over bestaan. Dat is het antwoord op dat amendement. Dan ga ik graag, voorzitter, over op het amendement van de VVD. In feite vraagt de VVD om een apart besluit/voorstel van het college. Hoe om te gaan met de museumpas, en dan met name die 10.000 euro? Dat besluit zit al in dit document. De toelichting zit erin. Misschien zijn we daar iets te kort door de bocht gegaan met de hoeveelheid woorden die we daaraan hebben besteed. Ik neem u even mee in het document zelf. Dan kom ik in het advies bij argumenten tot advies. Onderaan die pagina staat een ad 2, daar begint de redenering over de museumpas. Daarin leest u ook aan het eind van datzelfde blok op de volgende pagina dat het college die 10.000 euro, die structureel in de begroting zit in een collegebesluit van 30 mei dit jaar - de laatste vergadering waar de heer Uitdehaag bij aanwezig was - heeft toegedeeld aan vier musea. Ik neem aan dat u dat besluit hebt gelezen destijds. Daar staat de onderbouwing ook in dat een aantal jaren lang die 10.000 euro, waarvan al heel snel bekend was dat het echt volstrekt ontoereikend was om de musea te compenseren voor die gratis toegangskaartjes en om die reden heeft Stichting Texels Museum - omdat zij natuurlijk heel veel entreekaartjes met die museumpas hebben en de andere musea heel weinig - gezegd: "Zolang de tijden goed zijn, verdeel ze maar onder de kleine musea." Dat is zo toen gebeurd. Toen die kwestie bij mij op tafel kwam, heb ik gelijk gedacht: ik vind het heel raar dat je subsidie verleent aan een organisatie op basis van contractuele afspraken. Je geeft subsidie, omdat er tegenprestatie tegenover staat en

tegelijkertijd zou je zeggen: "Ondertussen geven we er nog een negatieve gratis bonus bij, want wij gaan ook een museumpas in het leven roepen, waardoor Texelaars gratis bij jullie mogen komen." Dat voelt zo raar dat je zegt wat ik net uitgelegd heb. Toen is vervolgens gedacht: hoe is de bestaande praktijk gegroeid? Dat leg ik u net uit. Kleinere musea, die vier, konden die 10.000 euro onderling verdelen. We hebben toen als college gezegd: "Het lijkt ons heel redelijk om dat structureel te maken." De beslissing hoe wij met die grote aantallen museumpas gebruikers bij Stichting Texels Museum omgaan, willen wij regelen in de BCF. Zo staat het ook in dit stuk. Ik ga gelijk met u mee als u zegt: "Dat is wel heel erg compact weergegeven." Die redenering zal precies dezelfde zijn als u zegt: "Haal hem er nu uit en breng hem voor de perspectieven nota 2025 weer op tafel." Hij ligt hier al, dus ik zou u willen vragen om op de inhoud van de beslissing mee te gaan of die te bestrijden, maar niet te zeggen om hem eruit te halen. Dat zou namelijk zonde van de tijd zijn die we daarmee verliezen.

Rob van der Zwaag

Tot zover eerste reactie, voorzitter. Bedankt. Ik geef het woord aan de heer Ran van de VVD.

Nick Ran VVD Texel

Voorzitter, dank u wel.

Rob van der Zwaag

Eerst de vraag van meneer Soyer? We zullen het netjes corrigeren. De heer Soyer, GroenLinks, aan u het woord.

R. Kieft

Die vraag was: "Als wij meegaan met het amendement, hebben we dan in 2024 nog een gratis museumpas?" Die vraag kan ik niet beantwoorden. Die ligt bij de Stichting Texels Museum. Als zij zeggen: "Wij kunnen dat niet lijden", dan zou het kunnen zijn dat ze zeggen: "Wij doen niet mee." Ik heb dit amendement ook pas vanmiddag gezien, dus ik heb dat ook niet kunnen kortsluiten.

Rob van der Zwaag

Daarmee zijn alle vragen beantwoord.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot nog. Naar aanleiding van het antwoord van de wethouder heb ik de volgende vraag: misschien is het wel wenselijk om dit soort korte contracten, indien mogelijk, in de begroting te zetten. Is dat mogelijk en wat weerhoudt u? Ik denk dat het misschien wat duidelijkheid schept, omdat de meeste mensen ervan uitgaan dat in een BCF langdurige dingen geschetst worden. Als u zo duidelijk een korte, incidentele vraag heeft, zou het dan niet wijzer zijn om dat in de programmabegroting te zetten?

Rob van der Zwaag

Kan dat en waarom niet?

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran wilt daarop reageren, begrijp ik? Nee, maar ik was net begonnen om een reactie op de wethouder te geven en toen bleek dat de vraag van meneer Soyer

Rob van der Zwaag

nog niet beantwoord was, dus die is eerst even gedaan. Nu pak ik graag weer het woord.

Nick Ran VVD Texel

Hoewel ik begrijp wat de wethouder zegt, heb ik daar echt een totaal andere lezing van. De museumpas wordt al een aantal jaren gebruikt. In eerste instantie heeft de raad besloten om daar incidenteel 10.000 euro voor beschikbaar te stellen. Dat bedrag was eigenlijk bedoeld voor het maken van de passen en de musea waar we toen ronde langs gedaan hebben. Die waren allen zeer bereid daaraan mee te werken. Uiteindelijk is die 10.000 euro structureel geworden en hebben we wederom een ronde langs de musea gedaan. Een vertegenwoordiger van STM heb ik destijds gesproken en die gaf aan: wij zijn juist ontzettend blij met de museumpas, want iedere Texelaar die onze musea bezoekt, is voor ons een ambassadeur. Die komen langs, die nemen familie mee, die lopen af en toe ook even naar binnen, maar ze nemen kopje koffie, een koek. Wij zien wel de meerwaarde en wij gunnen dat geld, die 10.000 euro, aan de kleinere musea en wij hoeven daar eigenlijk helemaal niet in mee te delen. Dat was destijds de uitleg die we kregen. Daarom vinden we het heel verbazingwekkend dat er ineens zo'n voorstel komt in plaats van dat het college terugkomt naar de raad en zegt: "We zijn bezig met de onderhandelingen. We weten dat we voor de museumpas 10.000 euro structureel

beschikbaar hebben, maar we komen dit tegen. Geachte raad, hoe denkt u erover? En kunt u ons de ruimte geven om te gaan overleggen of we dat bedrag voor de museumpas groter willen maken?" In plaats van dat de keuze op die manier bij de raad gelegd wordt, wordt het hier in mijn optiek een beetje tussendoor gefietst. Ik zou graag met de raad die discussie willen stellen, want we zien het belang van een museumpas, maar is het dat bedrag waard?

Rob van der Zwaag

Ik denk dat we dat moeten bespreken met elkaar.

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van het CDA. Dank u, voorzitter. Ik kan de discussie op dit moment niet helemaal goed meer volgen. We maken afspraken met deze musea en stellen daar een bedrag tegenover, en dat doen we in de vorm van een BCF. Nu wordt er gezegd van sommige kunnen we beter via de begroting doen. Is het niet gewoon veel handiger en efficiënter om alle afspraken die we maken met de musea, in dit geval STM, in één document - de BCF - te zetten, ze allemaal op een rijtje te zetten? Dan hebben we ze allemaal bij elkaar in één overzicht. Ik begrijp deze discussie gewoon niet.

Cees Hoogerheide Texels Belang

De heer Hoogerheide van Texels Belang. Dank u wel, voorzitter. Toen heb ik de wethouder gevraagd in de commissie: "Is het mogelijk een overzicht te krijgen van daar waar de gemeentelijke verantwoordelijkheden liggen ten aanzien van museagebeuren op Texel?" Daar heb ik een uitvoerig stuk voor gehad. Daar wil ik hem toch wel dank voor zeggen. Dat heeft ertoe geleid om te zeggen van willen we niet een keer met zijn allen om de tafel gaan zitten om eens te kijken wat er nog meer bij moet, af moet, anders moet? Daar hoort misschien dit hele verhaal wat we nu hier hebben ook bij, zodat we in één stuk het duidelijker kunnen krijgen. Ik denk dat het alle discussie die nu zou kunnen ontstaan uit de wereld haalt. Dan wordt het voor ons allemaal duidelijk: waar willen wij als gemeente met het museabeleid naartoe op lange termijn? Dat is nodig. De wethouder heeft toegezegd, lees ik - en als ik het verkeerd heb, hoor ik het graag van hem - dat hij bereid is om met alle participanten die hiermee te maken hebben om de tafel te gaan zitten. Ik zou graag dat antwoord van de wethouder horen.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Mevrouw Visser van de Partij van de Arbeid PRO Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel, voorzitter. Wij willen STM bedanken voor de coulance van de afgelopen jaren. Mede hierdoor hebben de andere musea iets meer kunnen profiteren van de gelden die zij ontvangen via de museumpas. Wij willen niet het risico lopen dat de andere musea ineens minder geld zullen ontvangen, omdat STM nu wel mee wil doen. Iets waar zij volgens ons gewoon recht op hebben. Wij zijn van mening dat 10.000 euro dan niet meer toereikend is voor de museumpas. We rekenen erop dat het college voortaan in de meerjaren cijfers die kosten van de museumpas voor dit nieuwe bedrag, dus inclusief wat er in de BCF met STM staat, op wil nemen in de lange termijn cijfers, zodat altijd duidelijk is wat de totale kosten van de pas zijn.

Rob van der Zwaag

Kan het college daar iets mee? Bedankt. Mevrouw Van de Wetering, D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u wel. Ik zit hier al een tijdje. Ik ben helemaal in het begin - en misschien weet de griffier dat nog wel - samen met meneer Vlas in de BCF gedoken. Echt alle documenten hebben we op tafel gehad en uitgespit, want wij hadden zoiets van het is voor ons totaal ondoorzichtig. Hoe zit dat nou allemaal in elkaar? Ik denk dat meneer Rutten het redelijk in het vizier heeft. Alles wat je afsprekt, alle beleidstaken die je wil laten uitvoeren door een bepaald museum, in dit geval de STM, zet je in dat contract. Dat contract vernieuw je één keer in de vier jaar. Heel simpel, omdat het museum dan weet voor de komende vier jaar waar ze aan toe zijn en welk beleid ze moeten uitvoeren en welke taken ze daarvoor verrichten. Dat is in het kort samengevat wat een BCF inhoudt. Incidentele gelden, wat de wethouder al aangeeft. Ik snap dat dat vreemd klinkt. Ik snap dat je dat eigenlijk bij de begroting zou willen zien, maar het is wel onderdeel van het contract. Het contract wat je afsprekt met elkaar. In dit geval spreek je voor twee jaar af dat ze een bepaalde taak gaan uitvoeren. Ik begrijp wel de woorden van meneer Ran dat je, als er iets nieuws naar voren komt, zoals de museumpas... We hebben met elkaar iets afgesproken en de gelden werden op een bepaalde manier verdeeld. Als dat nu ontoereikend is en dus veel meer geld vraagt, had de wethouder daar inderdaad wat beter en meer voor het

voetlicht kunnen brengen dan nu het geval is. Ik snap wel dat het meegenomen wordt in dit besluit en op deze manier.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Ik kijk even of er nog anderen het woord willen, anders geef ik het woord aan de wethouder. Aan u het woord, wethouder Kieft.

R. Kieft

Voorzitter, ik denk dat de heer Rutten en mevrouw Van de Wetering een helder antwoord gegeven hebben op de vraag van mevrouw Koot. Dat hoeft ik niet over te doen. De heer Ran zegt: "Stichting Texels Museum heeft een aantal jaren geleden gezegd: "Die gratis bezoekers Texelaars zijn ook onze ambassadeurs." Ik neem direct aan dat die waarneming juist is. Ondertussen zijn de tijden wel veranderd. De oude BCF is van 2017 tot 2020. We hebben hem dus al drie jaar doorgeschoven voor die oude bedragen. Er is corona tussendoor gekomen. Wij hebben - en ik zeg het er toch maar even bij - een toeristisch toekomstplan vastgesteld waarin de grenzen van de toeristische groei aangestipt worden, maar wel met een duidelijk accent dat dagtoeristen ons maximum wel hebben bereikt. Dat is nu juist de doelgroep waar een potentiële groei van bezoekers bij Stichting Texels Museum gevonden zou moeten worden. Ik kan me voorstellen dat Stichting Texels Museum denkt van hoe moet dat gaan de komende periode? Als je in dat licht zegt van we hebben die coulance geboden aan de andere musea, anders zouden we gewoon vrijwel niks overblijven, maar nu wordt dat een beetje een te duur cadeau van ons, kan ik dat heel goed volgen. Dat is de reden waarom wij het nu hierin opgenomen hebben. Ik onderschrijf direct de woorden van de heer Ran en mevrouw Van de Wetering. Dat hadden we misschien wat explicieter nog in de tekst op moeten nemen van let op, dit is eigenlijk een apart besluit. De informatie hebt u nu wel, die staat daarin. Ik zou toch een dringend verzoek bij u neer willen leggen om dat erin te laten staan.

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran nog van de VVD. Voorzitter, dank u wel. Ondanks dat ik wederom de uitleg van de wethouder begrijp, voel ik me als raadslid wel gepasseerd. Ik had graag in een eerder stadium de vraag gehad: er is structureel 10.000 euro voor de museumpas beschikbaar. Bent u bereid om daar structureel meer dan 50.000 euro van te maken, ja of nee? Dan hadden we de kans gehad om nee te zeggen. Dan hadden we kunnen stoppen met die museumpas als we dat hadden gewild. Die kansen krijgen we nu niet. Het voelt nu als tekenen bij het kruisje. Daar wordt in mijn optiek de raad gepasseerd.

Rob van der Zwaag

Dank. We hebben twee termijnen gehad. Zijn er nog dringende vragen? Anders gaan wij over tot stemming. Amendement is altijd verstrekkender dan het originele voorstel, dus ik stel voor dat we als eerste over het amendement van de VVD Texel gaan stemmen.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot voor GroenZwart. U dacht: ik ben nu zat of zo. Ik wil mijn amendement terugtrekken, want ik heb voldoende uitleg gehad van de wethouder. Prima zo. Hij hoeft niet meer in stemming.

Rob van der Zwaag

Perfect, maar daarvoor vroeg ik net of iemand nog het woord wilde. U reageerde niet. Ik ga u echt niet overslaan. Mvrouw Visser van de PvdA voor een stemverklaring.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ik wil graag een stemverklaring afgeven bij de stemming van het amendement van de VVD. Ik deel de gevoelens van de heer Ran dat dit op een andere manier had gekund, waardoor de raad zich wellicht sterker gevoeld had. Het is voor mij geen reden om mee te stemmen met het amendement.

Rob van der Zwaag

Nog andere voor een stemverklaring?

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van het CDA. Voorzitter, het splitsen van dit besluit in tweeën vind ik niet efficiënt en dus ga ik niet mee met dit besluit.

Rob van der Zwaag

Dat waren de stemverklaringen? Dan kunt u nu over gaan stemmen over het amendement

Astrid van de Wetering D66 Texel
van de VVD.

Rob van der Zwaag

Er zijn veertien leden aanwezig. Tien zijn tegen het amendement, vier voor. Derhalve is het amendement verworpen. Dan gaan wij nu naar het originele stuk zoals het nu voorligt. Aangezien het amendement is verworpen... Een stemverklaringen zie ik mevrouw Koot van GroenZwart.

Veronne Koot GroenZwart

Voorzitter, ik ga voor dit stuk stemmen, maar ik ben wel van mening dat vrijetijdsbesteding voor jongeren al geregeld is via de gratis museumpas en dat dat niet een doel en budget in een taakstelling

Rob van der Zwaag

van een museum hoort te hebben. Als mevrouw Van de Wetering de microfoon uitzet, tenzij zij ook een stemverklaring wil afleggen, geef ik het woord aan de heer Ran van de VVD.

Nick Ran VVD Texel

Voorzitter, ondanks dat ik teleurgesteld ben over de uitkomst van de stemronde over het amendement en ik toch niet helemaal gelukkig ben met de uitleg die het college heeft gegeven, is dat geen reden om voor ons tegen het voorstel te stemmen.

Rob van der Zwaag

Bedankt. Dan kunt u gaan stemmen over het voorstel zelf. Die is unaniem aanvaard met veertien leden voor en niemand tegen. Dan gaan wij naar het volgende agendapunt. Dat is het bespreekstuk compensatie extra energielasten

10 Bespreekstuk - Compensatie extra energielasten maatschappelijke organisaties

Rob van der Zwaag

maatschappelijke organisaties. GroenZwart gaat daar een amendement over indienen. Ik geef het woord aan mevrouw Koot.

Veronne Koot GroenZwart

Ik dacht dat het motie is, dus ik weet niet

Rob van der Zwaag

of eerst het stuk behandelt moet worden en daarna mijn motie. Sorry, een motie. U mag hem nu toelichten en dan maakt hij ook deel uit van de beraadslagingen zoals het officieel hoort.

Veronne Koot GroenZwart

Voorzitter, in de genoemde categorie drie lijst miste ik de kerkgebouwen. Als je de punten bekijkt waar je aan moet voldoen voor aanvraag van de compensatie zouden ze daar prima onder vallen, maar er stond er geen één tussen. Toen heb ik nagevraagd en toen kreeg ik van diverse kerkinstanties de reactie dat ze niet op de hoogte waarde van de mogelijkheid van het aanvragen, maar dat ze wel degelijk grote belangstelling hebben voor een steun in de energiekosten. Vandaar deze motie om via dit het college te vragen ze alsnog in staat te stellen die steun aan te vragen.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Visser van de PvdA PRO Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel, voorzitter. Ik heb een korte vraag aan mevrouw Koot en dan zou ik met het antwoord van mevrouw Koot nog een wat langere vraag willen stellen aan het college. Mevrouw Koot, de motie roept het college op tot het actief benaderen van Texels kerkgenootschappen die een kerkgebouw hebben om hen alsnog in de gelegenheid te stellen een aanvraag voor de energiecompensatie 2022-2023 in te dienen. Ik neem aan dat u wenst dat na het indienen ook de daadwerkelijk een compensatie uitgekeerd kan gaan worden. Is die aanname terecht?

Rob van der Zwaag

Mevrouw Koot van GroenZwart.

Veronne Koot GroenZwart

Ik zit even te denken, want dan moet er ook een bijbehorend budget komen. Dat is nu nog niet vastgesteld, dus ik vermoed dat met de resultaten van het college of van de wethouder een terugkeer naar de gemeenteraad komt.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Mevrouw Visser, gaat u verder. Ja, dat neem ik ook aan. Als je niet weet wat je uit wil gaan keren, kun je ook nog niet uitkeren. Ik heb dan een vraag aan de portefeuillehouder. Normaal gesproken wordt de portefeuillehouder gevraagd of een motie uitvoerbaar is. In dit geval ga ik ervan uit dat de oproep in de motie wat betreft uitvoerbaarheid geen problemen op zal leveren. Indien er daarna ook compensatiegeld uitgekeerd gaat worden, kom ik op de volgende vraag. We hebben in Nederland namelijk een scheiding tussen kerk en staat die inhoudt dat iedereen zijn eigen zaken regelt en zich niet met elkaar bemoeit. Dit maakt subsidiëren van kerken soms niet makkelijk. Echter op een juridische website las ik dat één van de richtsnoeren om de scheiding tussen kerk en staat te handhaven, is dat overheidsinstellingen geen organisaties mogen uitsluiten van subsidieverlening wegens het enkele feit dat zij een religieuze of levensbeschouwelijke achtergrond kennen, ofwel zij mogen niet discrimineren tussen organisaties. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de twee grondwettelijke pijlers van de scheiding van kerk en staat, namelijk vrijheid van religie en gelijke behandeling. Als ik daarbij optel dat veel geloofsgemeenschappen een ANBI-status hebben en één van de voorwaarden voor die status is dat de feitelijke activiteiten dienen bij te dragen aan het algemeen nut voor ten minste 90 procent, is mijn vraag aan de portefeuillehouder: is hij ook van mening dat een daadwerkelijke compensatie mogelijk is?

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank. De heer Soyer van GroenLinks. Dank u wel, voorzitter. Ik heb een hoop geleerd van mevrouw Visser. Mijn bijdrage zal een stukje praktischer zijn. Het ondersteunen van maatschappelijke organisaties door de overheid is een serieuze rol, maar de vraag is of dat in dit geval ook geldt voor religieuze activiteiten. De cultuurhistorische waarde en de architectonische waarde van kerkgebouwen staat buiten kijf. De kerkbesturen hebben aangegeven in de kerkenvisie bijeenkomsten dat zij bezig zijn met het duurzaamheidsvraagstuk voor hun kerkgebouwen. Zo wordt er bijvoorbeeld gekeken naar het zelf arrangeren van de stroomvoorziening. De energierekening van de kerkgebouwen dwingt de eigenaren om te kijken naar hoe hun gebouw anders of al dan niet efficiënter warm gestookt kan worden. Sommige kerkbesturen kiezen er mede door de hoge stookkosten al voor om de kerkgebouwen alleen in de zomer open te houden en in de winter dicht te houden, zodat er kan worden bespaard. De gebouwen zelf kunnen al eeuwenlang zonder gas en stroom. Een citaat uit de kerkenvisie: "Ook zal er onderzocht worden of voor de kerkgebouwen energiescans geboden kunnen worden waarmee de kerkbesturen en kerkgebouwen inzichtelijk kunnen krijgen welke stappen zij kunnen zetten om hun gebouwen te verduurzamen." Hier kan de gemeente volgens mij wel een rol spelen. Onze conclusie: door de scheiding van kerk en staat is subsidiëring van religieuze vieringen niet aan de orde. Dank u wel.

Niels Rutten CDA Texel

Dank. De heer Rutten van het CDA. Dank u, voorzitter. Het is mij bij deze motie één ding niet helemaal duidelijk. Het voorstel, wat wij nu voor hebben liggen van het college, de compensatie van extra energielasten, ligt een budget onder wat volgens mij komt uit extra algemene middelen die het Rijk ter beschikking heeft gesteld. Stelt mevrouw Koot nu voor om de compensatie die in deze motie genoemd wordt ook uit die pot geld te halen? Of wil ze dat het college ter zijner tijd komt met een apart budgetvoorstel? Mijn vraag aan het college is of het Rijk ook voorwaarden heeft meegegeven bij die extra algemene middelen, en of kerken dan in meegenomen kunnen worden binnen die voorwaarden.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Koot, u wordt een vraag gesteld.

Veronne Koot GroenZwart

Wat ik merk is dat sommige dingen al door de raadsleden worden ingevuld. Wat ik vraag is of de eigenaren van de kerkgebouwen ook de mogelijkheid nog krijgen om een aanvraag te doen. Die aanvraag moet dan nog beoordeeld worden met de criteria die er zijn. Dat is een stukje uitvoering wat ik niet heb, maar wat de wethouder en zijn ambtenaren wel kunnen doen. Het gaat om de aanvraag en ik zeg niet dat ze per se beoordeeld worden. Dan wil ik even terugkomen op meneer Soyer over het gebruik van kerkgebouwen.

Volgens mij worden kerkgebouwen heel vaak ook voor andere dingen gebruikt, bijvoorbeeld muziekconcerten of dat soort dingen, dus niet alleen voor hun eigen diensten. Ook door andere organisaties die graag het gebouw willen gebruiken. De lijn tussen scheiding kerk en staat ligt kennelijk niet altijd zo scherp.

Rob van der Zwaag

Mevrouw Visser van de PvdA PRO Texel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ik begrijp de vraag van de heer Rutten aan mevrouw Koot wel heel goed. Ik neem toch niet aan dat je organisaties gaat vragen om een aanvraag in te dienen, terwijl je al weet dat er geen budget is. Op het moment dat je ook van plan bent om eventuele aanvragen of allemaal of maar een deel tegemoet te komen, dan zal daar budget voor zijn. Wat meneer Rutten aangeeft in het huidige voorstel is al een budget. Ga je dat dan anders verdelen of komt daar budget bij?

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van het CDA. Exact, voorzitter. Mevrouw Visser heeft mijn vraag gesteld. Daar heb ik mevrouw Koot geen antwoord op horen geven. Wilt u nu het budget wat in het raadsvoorstel staat anders verdelen, dus ook de kerken te laten meedelen, of wilt u dat het college te zijner tijd dan met een apart budget komt?

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot van GroenZwart. Ik proef een erg positieve stemming in de gemeenteraad, dus laten we eerst aan de wethouder vragen wat de haalbaarheid is

Rob van der Zwaag

van deze motie.

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer van GroenLinks. Dank u wel. Om even heel concreet te zijn: als de kerk aanvraag zouden doen voor geld en dat geld moet van de gemeente Texel komen, zal ons antwoord dan ook nee zijn. Muziekconcerten die graag in de winter muziek willen maken, hartstikke goed idee! Ik hoop dat ze dan ook zelf, via hun entreekaartje of hoe ze dat ook regelen, betalen voor de kosten van de verwarming die er dan moet zijn. Ik ben zelf vrijwilliger bij de Vermaning in Oosterend en die sluit dus half oktober vanwege deze energiekosten.

Rob van der Zwaag

De heer Huisman van de VVD.

Albert Huisman VVD Texel

Dank u, voorzitter. De VVD Texel dacht dat die discussie niet overgedaan hoeft te worden in de commissieronde. Mevrouw Koot nodigt ons toch uit om dat te doen. Nog even een compliment voor de praktische aanpak, want het voorstel wat het college voorstelt, zullen we in ieder geval akkoord op geven. Met de motie van GroenZwart zitten we toch een beetje dubbel, want we weten niet goed of we nu straks een voor of tegen moeten stemmen. Dat komt omdat we vandaag een klein onderzoek hebben gedaan. Dat is zijn dan ook meteen vragen aan het college. We hebben namelijk gezien dat andere gemeenten, net als Texel, ook een energiecompensatieregeling hebben opgesteld. Dan neem ik even het voorbeeld van de gemeente Bernheze. Die stelt hetzelfde vergelijkbare voorstel als het college voor, voor verenigingen, gemeenschapshuizen, culturele instellingen en maatschappelijke organisaties op niet commerciële basis. Heel expliciet wordt daarin genoemd dat kerken, abdijen en religieuze instellingen niet vallen onder deze regeling. Dat brengt ons wat in verwarring, want dan denk ik: daar zit een reden achter. Het was een kapstokje. Waarom wordt dat zo expliciet benoemt? Wij hebben uitgevonden dat er misschien al wel een regeling bestaat voor kerken. Daar wil ik nog wel antwoord op hebben. Er bestaat een regeling voor kerken op teruggave van energielasten, specifiek voor kerken en overige religieuze instellingen. Ik kan natuurlijk niet zeggen dat het de reden is dat een andere gemeente besluit om niet deel te nemen. Misschien dat u ons wijzer kunt maken. Waar wij ons wel over verwonderen: er is veel aandacht geweest als het gaat over die energiecompensatie vanuit de gemeente. Ik ben er toch wel benieuwd of er bij het college aan de bel is getrokken door één van de betrokkenen van de kerken.

Rob van der Zwaag

We zijn er nog niet uit en we wachten even af. Bedankt. De heer Lely van de Partij van de Arbeid PRO Texel.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dank u wel, voorzitter. Het wordt een beetje een merkwaardige discussie, maar als ik mevrouw Koot hoor over deze motie, vraagt ze of de acht kerken waar hierom gaat eventueel een aanvraag kunnen doen bij de gemeente. Als die vraag met ja beantwoord wordt straks door mevrouw Koot heb ik een vervolgvraag van was het niet verstandiger geweest om gewoon die kerken dan te vragen? Het zijn er maar acht. Jongens, stuur een vraag op, dan krijgen we een inhoudelijke discussie over geld. Wat wilt u eigenlijk met deze motie?

Rob van der Zwaag

Mevrouw Koot van GroenZwart.

Veronne Koot GroenZwart

Met deze motie wil ik een gelijke behandeling van de kerken met alle andere maatschappelijke organisaties met een gebouw op Texel die gemerkt hebben dat ze in 2022 grote problemen hadden met de gestegen energiekosten en die ook graag daar een compensatie voor willen hebben, omdat zij ook proberen de tent draaiende te houden.

Rob van der Zwaag

U heeft een wedervraag, de heer Lely?

Nils Lely PvdA pro Texel

De laatste. Dan had ik het dus inderdaad beter gevonden als ik u meteen de kerken had gezegd van stuur ze zo'n aanvraag in en dan wordt het behandeld. Dan kunnen we dan ter hand hakken over het geld en over de gelijke behandeling. Deze klopt voor mij niet.

Rob van der Zwaag

Dank u, voorzitter. Mevrouw Van de Wetering, D66.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u, voorzitter. Ik word een beetje kriegel van deze discussie eerlijk gezegd. Ik krijg van mevrouw Visser een hele prachtige juridische uitleg waardoor het wel mogelijk zou moeten zijn. Ik hoor allerlei voorstellen hoe het verder moet als dit aangenomen zou worden. Volgens mij ligt hier gewoon een vraag van we hebben de kerken niet meegenomen. Zijn we die vergeten? Horen die er misschien nou wel of niet bij? College, geef ons alsjeblieft antwoord op deze vraag. Als blijkt dat binnen de regeling die het Rijk heeft aangedragen voor de energiecompensatie de kerken passen, is het dan nog zinnig om ze alsnog te vragen? Volgens mij is dat de vraag die voorligt. Ik zou liever van de wethouder horen of ik gelijk heb daarin. Passen de kerken in die regeling of niet? Dan weten we tenminste waar we het over hebben.

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten van het CDA. Dank u, voorzitter. De heer Huisman noemde een regeling voor kerken en religieuze instellingen voor energiecompensatie, maar bij mijn weten betreft dat de energiebelasting, de 50 procent teruggave van de betaalde energiebelasting.

Rob van der Zwaag

Dat ter aanvulling. We gaan als laatste naar de heer Hercules van de PvdA.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, dan ook nog als aanvulling die 50 procent energiebelasting kunnen ook maatschappelijke organisaties terugvragen. Dat is niet meteen een pak geld, maar dat is wel weer meegenomen. Verder heb ik twee dingen. Ten eerste dat ik verkeerd heb gestemd bij het vorige agendapunt, maar dat heeft gelukkig alleen maar de heer Ran opgemerkt. Ten laatste, we hebben een klein vriendelijke schisma in onze fractie ben ik bang. Los van principiële scheiding van kerk en staat heeft het college de kerk niet meegenomen in deze regeling, omdat kerken vrijgesteld zijn van belasting wellicht en zo ook al op andere manier voordelen krijgen.

Rob van der Zwaag

Dank. Ik geef het woord aan wethouder Kieft.

R. Kieft

Voorzitter, waar zal ik nou eens beginnen? Om te beginnen is vanuit de gemeente gekeken naar maatschappelijke organisaties waar de gemeente relaties mee heeft, grotendeels subsidierelaties. Dat zijn allemaal organisaties die afhankelijk zijn van subsidies, giften of lidmaatschappen en daardoor niet in staat zijn om eigen vermogen op te bouwen. Dat is een belangrijk aspect waar ik zo meteen nog op terugkom. Dat is één. Twee is: er is in juli in uw raad een kerkenvisie vastgesteld. Ik meen dat de heer Soyer daar al even aan refereerde. Als je daarnaar kijkt, is er het afgelopen half jaar tamelijk intensief contact geweest namens de gemeente met een aantal kerkorganisaties. Daar is sprake van 21 kerkgebouwen, waarvan veertien nog actief zijn. Daar is wel gesproken over verduurzaming, maar kennelijk is daar niet aan de orde geweest - en dat is een beetje vreemd, want dat stond toch wel een beetje rond op Texel - dat deze regeling opengesteld was. In die zin, de kerken hebben de gemeenten niet benaderd met de vraag: geldt dat ook voor ons? Dat is een helder antwoord. Een ander begin van de kluwen is: waar komt het geld vandaan? De heer Rutten vroeg het ook. Het staat ook in het stuk. In de zoveelste circulaire van het Rijk is een bedrag aan alle gemeentes gegeven en er is door het Rijk een tamelijk vage formulering bijgegeven. Dat kan je misschien ook wel gebruiken voor energiecompensatie, want dat vinden we op dat moment allemaal belangrijk. Daar is geen specificatie gegeven van deze clubs en kerken niet, dus in die zin is dat vrij invulbaar door de gemeente. Het budget wat wij nu uit de algemene reserve halen, zou ook groter kunnen zijn, omdat het niet begrensd is. Dat kan alleen door u verder begrensd worden. Als er meerdere organisaties aan zouden kloppen, dan zou er wel een vervolgvraag voor budget komen. Dit is al gepubliceerd. Het lijkt mij niet helemaal fair om dan te zeggen van we hebben een grotere club en we gaan dus de bedragen verminderen. Dat is een uitvoeringskwestie trouwens. Zo ver zijn we natuurlijk nog niet. De derde opmerking is dat er toch best uitvoerig gecommuniceerd is over deze regeling. Alle bij de gemeente bekende organisaties zijn daarover aangeschreven. Er is in de Texelse krant over gepubliceerd. Als dan de kerken niet komen, vind ik dat wij redelijkerwijs mogen aannemen dat zij die vraag ook niet hebben. Dan kom ik nog even terug op het vermogen. Voorzitter, als een overheid maatschappelijke organisaties of individuen wil steunen, zeker bij individuen, wordt er altijd gekeken naar vermogen. Ik zou het heel redelijk vinden als de raad dit wil uitbreiden naar kerken wij daar ook de vraag gaan stellen van hoe zit het met uw vermogen? Ik kan u één luikje open doen: in 2020 hebben in dit geval de protestantse kerken landelijk een financieel rapport gepubliceerd over hun eigen vermogenspositie. In mijn woorden: zij schaamden zich over de hoeveelheid liquiditeit die ze hadden en die moesten ze maar eens gaan geven om zwakkere kerken te steunen of aan maatschappelijke doelen uit te geven. Kerken hebben gemiddeld gesproken een behoorlijk goed vermogen en dat geldt ook op Texel. Dan moet u zich als raad echt goed afvragen: wilt u daar nog energiecompensatie aan doen? Laat ze dat eerst zelf even oplossen. Dat zou mijn advies zijn. Het is geen collegestandpunt. Het is een persoonlijk advies. Dat is verder aan u. De vraag of de motie uitvoerbaar is: in principe is die uitvoerbaar. Als de raad ons de opdracht geeft om ook bij kerken te kijken of die iets nodig zouden kunnen hebben, kunnen wij dat doen. Ik geef al wel de kanttekening daarbij die vanuit de ambtelijke organisatie, maar ook vanuit het college daar wel bij gegeven zullen worden. Ik denk, voorzitter, dat ik alle punten gehad heb op dit moment. Mis ik nog iets?

Rob van der Zwaag

Volgens mij niet. Dan denk ik dat we nu tot stemming over kunnen, anders vallen met ze allen in herhaling. Het is een motie, dus die komt daarna. Het is geen amendement, die zou verstrekkender zijn. We gaan eerst stemmen over het voorstel zelf, de compensatie energielasten maatschappelijke organisaties zoals het er nu ligt. U kunt stemmen. Mevrouw Van der Werf nog. Het voorstel is unaniem aangenomen. Veertien leden aanwezig, veertien leden stemmen voor. Daarmee is het voorstel nogmaals unaniem aangenomen. Dan gaan we naar de motie van GroenZwart, ook energiecompensatie voor kerkgebouwen. U kunt daar nu over stemmen. Mevrouw Koot, als u zelf ook stemt... Veertien leden zijn aanwezig. Twee zijn voor de motie en twaalf tegen. Daarmee is de motie verworpen. Dan gaan wij verder met de agenda.

11 Hamerstuk - Vaststellen bestemmingsplan 'Woonzorglocatie Gasthuisstraat II'

Rob van der Zwaag

De hamerstukken één tot en met elf tot en met vijftien zijn hiermee akkoord, dus ook zo besloten. Dan op verzoek van GroenZwart, mevrouw Koot,

16 Hamerstuk - Elektrificering wagenpark Gemeentewerken

Rob van der Zwaag

het hamerstuk elektrificering wagenpark Gemeentewerken bespreken. Ik hoop niet dat het te veel de uitvoering in gaat. Dan kan de burgemeester ook niet meedoen.

Veronne Koot GroenZwart

Aan u het woord. Mijn tablet gaat elke keer uit, dus dan moet ik hem weer even aanzetten en dan zal ik even vertellen waarom ik nog dit punt wilde hebben. Ik wil het toch nog even op de agenda zetten, omdat in het kader van de duurzaamheid het altijd beter is om iets op te gebruiken voordat het vervangen wordt door nieuw. Ik vind dat er wel heel erg makkelijk over dit argument heen gelopen wordt. Voor mij is dat een reden dat het niet logisch is om nu alle voertuigen te gaan vervangen door nieuwe elektrische voertuigen, terwijl een deel nog prima functioneert en nog jaren mee kan. Bovendien zit je met het gegeven dat de ontwikkelingen met de elektrische voertuigen heel erg snel gaan. Zoals in het stuk al staat, worden er al elektrische voertuigen vervangen omdat ze achterhaald zijn. Mij lijkt de weg van de geleidelijke vervanging een veel duurzamere strategie dan wat het college nu hier voorlegt. Vandaar mijn wens om het op de agenda te zetten.

Rob van der Zwaag

Wenst iemand te reageren hierop? Zo niet, stel ik toch maar voor om meteen tot... De heer Hercules van PvdA PRO Texel.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, niet reageren. Ik ben blij dat het een onthamerstuk is, omdat ik van plan was geweest wethouder een compliment te geven. Ik heb hem bij de eerste behandeling van de eerste keer dat hij de perspectiefnota moest verdedigen of behandelen, uitgedaagd om met een volledig integraal plan te komen wat betreft de vervanging van voertuigen. Nu heb ik hem daar ook al over aangesproken omdat het een hamerstuk zou zijn en een compliment geef. Eigenlijk komt het compliment ook toe aan de afdeling, omdat die uit eigen beweging met dit stuk zijn gekomen. Prima en hartstikke mooi.

Rob van der Zwaag

Ik kijk even of de wethouder wil reageren op mevrouw Koot. Zo niet, dan kunnen wij tot stemming overgaan over dit agendapunt. Veertien leden aanwezig. Dertien voor het voorstel en een tegen. Derhalve is het voorstel aangenomen. Dan gaan we naar agendapunt zeventien, ruimte voor vragen

17 Ruimte voor (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag

Rob van der Zwaag

vanuit de rondvraag die nog openstaan, maar die zijn er niet.

18 Sluiting

Rob van der Zwaag

We kunnen meteen sluiten. Daarmee dank ik iedereen voor zijn inbreng en wens ik iedereen een prettige avond, onze mensen op de tribune, maar ook de kijkers thuis. Dank u wel.