

1 Opening en mededelingen

Voorzitter raadscommissie

Goedenavond, dames en heren, bij de raadscommissie van 4 december. Mijn naam is Nils Lely. Ik mag vanavond uw voorzitter zijn. Ik ga zo goed en kwaad als dat gaat, proberen ons allen door de vergadering heen te helpen. Ik zie een gevulde Commissietafel. Ik zie een redelijk gevulde tribune. Bij deze is de vergadering geopend. Ik hoop dat we er een mooie avond van maken. Het tweede punt na de opening zijn de mededelingen. Ik had van mevrouw Van der Werf begrepen dat er een mededeling was.

Mariët van der Werf

Zijn er nog andere Commissieleden met een mededeling? Mevrouw Van der Werf. Dank u, voorzitter. Afgelopen commissie- en raadsvergadering op 17 november jongstleden heeft Texels Belang een agendavoorstel over huisvesting maatschappelijke ondernemers op de agenda gezet. Met als tweede bespreekpunt: passen de gemaakte afspraken ten behoeve van het Gezondheidsplein nog of dienen wij als gemeente de regie over te nemen om meer snelheid te maken? Gezien de reacties van andere partijen wil ik alvast een motie over dit onderwerp aankondigen. Wij wachten beantwoording van een paar openstaande vragen af

Voorzitter raadscommissie

om de informatie mee te kunnen nemen. Dat was het. Dank u wel, mevrouw Van der Werf. Anderen? Nee.

2 Vaststelling agenda

Voorzitter raadscommissie

Dan wilde ik de volgende stap doen. Dan gaan we naar de rondvraag publiek. Ik heb twee overgeslagen. Vaststelling agenda. Zijn er nog mensen die iets over de agenda te melden hebben?

3 Rondvraag Publiek

Voorzitter raadscommissie

Dat vermoeden had ik al. Dan gaan we naar de rondvraag publiek. Dan wil ik de heer Cor Zijm vragen op het spreekgestoelte. Mijnheer Zijm, u heeft 5 minuten. Aan u het woord. Drukt u het rechter knopje in? Dat moet u indrukken,

Inspreker

want dan horen wij u ook. -Geachte toehoorders. We leven op een eiland en zijn als samenleving nog meer afhankelijk van elkaar dan op het vasteland. Eilandbewoners en hun economie hebben baat bij een zekere mate van zelfredzaamheid en lokale economie met korte lijntjes. De bewoners en mensen aan de basis van de maatschappelijke ladder zijn in het nadeel ten opzichte van mensen aan de top van die ladder. Een tweedeling dus. Al is dat besef er veelal niet. Politiek en toehoorders, dat bent u. Waardeer mensen die in de raad en daad meedenken en helpen. Zij doen dat veelal ongevraagd en met een portie idealisme. Zij volgen lang niet altijd de gemakkelijkste wegen, ook niet financieel. Het negeren van een tip of een waarschuwing door de politiek en haar bestuurders, heeft het risico in zich dat besluiten verstarren. Zelfs tegen beter weten doorgezet worden. Texel is verworden tot een eiland met een onevenwichtige economie en dito werkaanbod. Pakweg 50, 60 jaar terug was dat nog zeer divers. Enorm veel ambacht, vaardigheden en kennis is aan het verdwijnen of al verdwenen. In feite zijn dat juist die vaardigheden en kennis die nodig zijn voor onafhankelijkheid en zelfredzaam als eiland. Zonder mechanische hulpmiddelen, energie en elektronica weet men zich niet meer te redden. Tal van gebruiksgoederen worden al weggedaan, omdat een kleine reparatie als te duur bevonden wordt. Zelfs de angst daarvoor is al een reden tot afdanken. Actueel is nu het afdanken van een rij huizen, na vijf jaar. Kan onze hooggeprezen, moderne techniek dat niet voorkomen? Tot nu toe nog geen teken. U vergadert hier nu tezamen en vertegenwoordigt de gehele bevolking. De voormalige Jozefschool en De Fontein zijn afgedankt als school en nu antikraak bewoond. Ga ze gebruiken om praktische vaardigheden en kennis over te brengen van inwoner naar inwoner. Maak gelegenheid voor reparatieruimtes, ruilmarkt,

zelfhulp, mantelzorgondersteuning. Het vergroot solidariteit en zelfredzaamheid. Alleen huizen bouwen is niet voldoende. Er is ook ruimte en gelegenheid gewenst om elkaar te ondersteunen. De kost gaat voor de baat uit. Een sluitende begroting in een niet evenwichtige samenleving is verontrustend. Het welvarende deel van de bevolking is slechts beperkt bereid royaler deel te nemen bij verliezen of hulpbehoevendheid. De zekerheid van het zich rijk rekenen is flinterdun. Het kan na telling blijken dat deze berekening niet klopt. Dan zal blijken dat wie eenmaal rekent, dat nog wel eens zal moeten doen als het tegenvalt. Talenten behoort de maatschappij te belonen met hulp, om talenten de gelegenheid te bieden zich te ontplooien. Een sterke samenleving maak je samen.

Voorzitter raadscommissie

Bouwend, lerend en verbindend. Het is als een fundament. Gaat u tot een afsluiting komen, mijnheer Zijm? Nu onderbreekt u mij. Elders in Nederland bestaan er al voorbeelden. Politiek, negeer dit soort ideeën niet. Vriendelijke groet. -Dank u, mijnheer Zijm. Wilt u uw microfoon uitzetten? Het rechter knopje. Dank u. Een uitgebreid verhaal.

Cees Hoogerheide

Zijn er mensen die vragen hebben aan de heer Zijm? Ik zie de heer Hoogerheide. Mijnheer Hoogerheide, ga uw gang. Dank u. Het is meer een kanttekening. Mijnheer Zijm, u hield in feite een algemene beschouwing. U keek in de spiegel van het verleden. Ik denk dat het voor ons allen goed is om eens in die spiegel

Voorzitter raadscommissie

van het verleden te kijken. Ik dank u. -Dank u, mijnheer Hoogerheide. Zijn er geen verdere vragen? Dan dank ik de heer Zijm voor zijn inbreng. Dank u wel. Gelukkig is dit buiten de microfoon om. Zijn er nog andere mensen vanuit het publiek die zich niet hadden aangemeld en nog iets te berde wilden brengen? Zo niet, ga ik naar het volgende punt.

4 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter raadscommissie

Dat is de rondvraag van de Commissieleden. Zijn er Commissieleden die iets voor de rondvraag hebben? Ik kijk links. Ik kijk rechts. Ik zie nergens een vinger, dus ik ga ervan uit dat dat niet zo is.

5 Parapluplan Verblifsrecreatie

Voorzitter raadscommissie

Houd dit tempo vol. Ik denk niet dat het zo snel zal gaan. Dat hoop ik niet. Het volgende punt is het Parapluplan Verblifsrecreatie. Ik krijg alle ruimte. Het college stelt de raad voor het Paraplubestemmingsplan Verblifsrecreatie vast te stellen. Het startschot hiervoor werd gegeven met de vaststelling van het Toeristisch Toekomstplan Texel, TTP in 2022. De oproep tot heldere regelgeving. Het Parapluplan wijzigt de geldende bestemmingsplannen, die sinds 1 januari jongstleden het tijdelijke Omgevingsplan vormen. Het voorstel gaat in op onderwerpen zoals logies en ontbijt, pipowagens, verstening, groepsaccommodaties en kamperen bij de boer. Voordat we met de Commissieleden gaan debatteren, zijn er eerst verschillende sprekers over dit onderwerp. De eerste spreker is de heer Mast, die ik wil verzoeken naar het spreekgestoelte te komen. Mijnheer Mast, u heeft 5 minuten.

Inspreker

Dames en heren, voorzitter, middels mijn inspraak teken ik protest aan tegen het voornemen van het gemeentebestuur over de 20%-versteningsregeling in het Parapluplan. Ik baseer mijn protest op 84 jaar gezond verstand en acute wetgeving. Om dit alles in 5 minuten te proppen, heb ik 10 mogelijk moeilijk verteerbare, hapklare brokken gemaakt. Waarvan dit de eerste was. Twee, ik geloof niet in het bestaan van goede mensen en slechte mensen. Wel in het bestaan van goede systemen en slechte systemen. Drie, 40% van ons brein is bestemd voor duizenden met elkaar verbonden systemen. Ik noem de onderverdeling aangeboren systemen, karakter, intelligentie, gender. Aangeleerde systemen, opvoeding, onderwijs, eigen ervaring, vrije keuze, partnerschap, geloof, overtuiging, politieke partij. Onvrijwillige opgedrongen systemen, ons geldsysteem als onderdeel van regels en wetten. Vier, het geldsysteem, blijkt uiterst verslavend en giftig te zijn. Geld is macht. Vijf, de kleinste vorm van bestuur, wordt gevormd door het huishouden. Eisen

verantwoordelijkheid voor eigen doen en laten. De tien geboden. Zes, de grootste vormen van bestuur zijn het landsbestuur, de regering, het provinciebestuur en het gemeentebestuur. Zeven, het gemeentebestuur bestaat uit burgemeester en wethouders en de gemeenteraad. Alle bovenstaande eisen en de belofte, eed dat het dienen van het geheel gaat voor het dienen van het individu. Mits dat geen schade oplevert voor het geheel. Acht, om als bestuur en raad de juiste keuze te maken in de vernoemde 20%-regeling dienen zij, met inachtneming van alle overige regels en wetten, te handelen in de geest van twee voor deze gelegenheid op maat gesneden wetten. Namelijk de Klimaatwet en de Natuurwet. Negen, de Klimaatwet, ook wel CO₂-wet genoemd, luidt: stop met het creëren van verkeersbewegingen die met behulp van fossiele brandstoffen, dus met de uitstoot van CO₂, plaatsvinden. Doel is het gevaar van klimaatverandering te stoppen. Tien, de Natuurwet. Die ligt sinds 2009 bij de gemeente in een lade te verstoffen. Zij weet niet meer welke lade en of die met de komst van nieuwe bureaus is gerecycled. Deze wet is nu nog bestemd voor Natura 2000-gebieden, waar wij bofkonten er twee van hebben. Te weten de hele Waddenzee met een A+ status en het Nationaal Park de Duinen van Texel. De Natuurwet vereist voor elke menselijke activiteit in of nabij een Natura 2000-gebied een Natuurvergunning. Verstrekt door de Provinciale Omgevingsdienst in Hoorn. Portefeuillehouder, de burgemeester. Ik roep bestuur en raad op: kijk Tegenlicht van de VPRO terug van zondag 1 december 2024 en houd u aan de wet. Dames en heren, voorzitter,

Voorzitter raadscommissie

ik dank u voor uw aandacht. Texel, let op uw zaak. Dank u, mijnheer Mast. Dat was een bloemrijk betoog. Ik ken u niet anders als oud-collega. Dit was de inspraak van de heer Mast. Zijn er nog mensen die hierover iets aan de heer Mast te vragen hebben? Nee, dan dank ik u. Of we hebben er niets van begrepen of het was heel duidelijk. Een van de twee. Dank u wel. Dan heb ik als volgende inspreker de heer De Graaf namens TOP. Als ik het wel heb.

Inspreker

De heer De Graaf is een geoefend inspreker. Hij weet dat hij 5 minuten heeft en ik denk dat hij dat helemaal goed gaat doen. -Ik werd al zenuwachtig van de timer, maar daarnet hebben jullie die niet ingedrukt. Het woord is aan u. -Dank u wel, voorzitter. Geachte raads- en commissieleden. Ik sta hier voor u als de kersverse manager van het Texels Ondernemersplatform. Samen met mijn twee andere collega's, Vincent van der Velden, gisteren hier aanwezig en Jord Kuiken voeren wij namens TOP het dagelijks bestuur uit en zijn wij de komende jaren TOP-aanspreekpunt. Onze reactie op het zware dossier Paraplubestemmingsplan. In een vogelvlucht. De motie maximaal 20% verstenen. Het college adviseert u deze motie te verwerpen. TOP onderschrijft dit. Door een maximum van omzetten te beperken, worden ontwikkelingen in bijvoorbeeld duurzaamheid mogelijk geremd. Een ondernemer kan immers door deze beperking niet meegaan met toekomstige ontwikkelingen. Ook het inspelen op de veranderende markt wordt lastig. Jutten en pionieren was een van de Texel principes, toch? Daarnaast zullen de financiële gevolgen voor ondernemers met financieringen beperkt blijven. Bij een beperking zullen bancaire instellingen hun zekerheden anders waarderen en daarmee hun financieringen, eventueel gedeeltelijk, intrekken. Met name voor de kleinere spelers en de familiebedrijven zijn dit zeer cruciale aandachtspunten. De gevolgen hiervan zijn vaak niet te overzien. Angst voor het verdwijnen van alle kampeerplaatsen is ons inziens niet nodig. Er blijven voldoende mogelijkheden bij het reguliere kampeerbedrijf en het kamperen bij de boer. Let wel, de kampeermarkt krimpt. Het kamperen bij de boer versus de kampeerterreinen. Vanuit TOP is er binnen de klankbordgroep sterk geadviseerd om het aanbod en de vraag vanuit de markt gezond binnen de sectoren te verdelen. Dit vertaalde zich in de behoefte bij kampeerboeren om het reguliere en het traditionele kamperen aan te bieden. De verluxing werd hierin losgelaten. Op de reguliere kampeerbedrijven daarentegen is wel behoefte aan verluxing. Temeer om het onderscheid in de sector te kunnen maken en het aanbod divers te houden. Ik refereer wederom graag aan de Texelprincipes. In het voorliggende Paraplubestemmingsplan komt dit onderscheid niet naar voren. Zo zijn nagenoeg overal pipowagens toegestaan en is er amper onderscheid in type kampeermiddel. Iets wat vanuit beide partijen niet geadviseerd is. De innovatieve kampeermiddelen. In het verlengde van het hiervoor genoemde onderscheid werd vanuit de kampeersector gevraagd naar innovatie. De vraag en het aanbod hiervan is in den lande al veelvuldig terug te zien. Texel als toeristische toekomstpleister kan hier ons inziens niet in achterblijven. Er wordt een deel als pilot voorgesteld. Een grote stap in een goede richting. Echter, de stimulans om dit uit te voeren wordt beperkt. Met name door het korte tijdsbestek van een 5-jarige pilot zal dit leiden tot hogere tarieven, om investeringen sneller terug te kunnen of moeten verdienen. Is dat iets wat Texel wil? Een periode van bijvoorbeeld tien jaar zou passender zijn om een dergelijk verblijf betaalbaar te kunnen houden. Een afschrijftermijn die bijvoorbeeld ook gangbaar is bij de huur van bedrijfsgebouwen. Niet geheel onbelangrijk, in de klankbordgroep is van meet af aan duidelijk gemaakt dat het hier om logische vormen gaat, anders dan traditionele kampeermiddelen. TOP acht het van

belang om dit duidelijk te maken, zodat er geen onnodige discussies kunnen ontstaan in de toekomst over wat wel of niet een kampeermiddel is. Nogmaals, een van uw Texelprincipes is juten en blijven pionieren. Pipowagens. De bestaande situaties kunnen wat ons betreft gekoesterd worden. Echter, in het voorliggende vorm van het plan zijn er ineens overal Pipowagens toegestaan. Over divers aanbod en onderscheidend vermogen gesproken. Een gedachtespinsel voor u, een geheel kampeerterrein of een boerencamping vol met pipowagens? Is dat uw bedoeling met dit plan? De B&B's. Ook TOP staat voor behoud van leefbaarheid op het eiland. Tegelijkertijd zijn bed en breakfasts een aanvulling op het aanbod voor onze gasten. Vaak kleinschalig en sympathiek van aard. TOP is zich ervan bewust dat dit aanbod niet ten koste mag gaan van de leefbaarheid in de dorpen en wijken. In samenspraak met B&B Vereniging Texel meent TOP dat de verworven rechten van B&B's met drie kamers, niet kunnen worden beperkt. Er zijn juist op advies van de gemeente de afgelopen jaren aanpassingen gedaan om kwaliteit te verhogen. Deze verbeteringen hebben investeringen gevegd. Waarbij bij sommige B&B's gerekend is met drie slaapkamers. Allemaal volgens de geldende regels. Het is aan de gemeente om de geldende regels te bewaken door zorgvuldige handhaving. Dat betekent wat TOP betreft op een constructieve manier. Niet dreigen met dwangsommen en sluitingen, maar adviseren en informeren over de regels wat wel en niet kan en hoe je rekening houdt met de burens. Tot slot de klankbordgroep. In den beginne een prachtig instituut of instrument waarin de burgers zich gehoord voelden. Gaandeweg in de uitvoering werd dit geluid minder. Helaas zijn niet alle adviezen meegenomen. Dat voelt als een gemiste kans. Daar er veel energie en constructief overleg is geweest met een dito advies. TOP blijft graag letterlijk en figuurlijk aan tafel zitten,

Voorzitter raadscommissie

om constructief mee te denken en de gemeente te voorzien van ervaringen vanuit de praktijk. De periodieke en constructieve gesprekken met het college zijn daar al mooie voorbeelden van. Komt u tot een afronding? - TOP blijft zich graag hiervoor inzetten. Dit had ik voorbereid. Ik rond af. Ik heb het leukste voor het laatst bewaard. Daar komt hij. De decemberperiode is een mooie tijd, waarin we graag met u willen verbinden. Dit betoog sluit ik dan ook af met een paar dichtelijke zinnen. We begrijpen als TOP dat het lastig kan zijn waar u moet beginnen. Weet dat TOP zich graag opstelt als de helpende en meedenkende hand. Met ruim 800 leden, die ook inwoner zijn, gaan we voor gezond verstand. Op dit prachtige eiland moeten we het samen doen en zien we allemaal de toekomst tegemoet. Tot slot krijgt u van de Sint en zijn Pieten een hartelijke TOP-groet. -Dank u wel. Mooi gezegd, maar wel over de tijd heen. Ik wilde u daarin niet afkappen. Dank u wel. U had een paar goede vragen in het algemeen naar de Commissie toe. Misschien heeft de Commissie ook een aantal vragen naar u toe. Ik zie een vinger van mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf

Anderen? Mevrouw Van der Werf. -Dank u, voorzitter. Ik hoor u zeggen dat de kampeermarkt krimpt. Bedoelt u daarmee het kamperen in het algemeen

Inspreker

of alleen de tent, de camper of de caravan? In de praktijk noemen we dat toeristisch kamperen. Dat zijn de kampeermiddelen die u hier stelt. Dus de tent, de caravan en de vouwwagen. De camper is wat meer in opmars,

Voorzitter raadscommissie

maar over de linie neemt het af. -Dank u wel,

Anneke Visser-Veltkamp

mijnheer De Graaf. Zijn er nog andere mensen die een vraag hebben? Mevrouw Visser. -Dank u wel. U gaf net aan dat pipowagens overal zijn toegestaan. Maakt de hoeveelheid daarbij uit? Nu staat erin dat bijvoorbeeld bij een boer vijftien pipowagens zouden mogen.

Voorzitter raadscommissie

Als het nog steeds overal mag, maar met een maximum,

Inspreker

verandert dat de zaak? -Mijnheer De Graaf. Wij interpreteren dat een pipowagen als een kampeermiddel wordt gezien. Als je een kampeermiddel toestaat op een kampeerterrein of bij de boeren.

Voorzitter raadscommissie

Daarmee hebben wij dat voorzien. De aantallen, u bepaalt het beleid.

Anneke Visser-Veltkamp

U had een vervolgvraag mevrouw Visser? -Het is meer toestaan dat er vijftien pipowagens bij een kampeerboer staan, maar bijvoorbeeld het maximum van een. Dan is het nog steeds overal,

Inspreker

maar dan is het niet over de volle linie. -Dat begrijp ik. Nogmaals, jullie bepalen het beleid. In het voorliggende plan werden een aantal bestaande situaties genoemd bij bewoners. Wat TOP betreft, blijft dat gekoesterd. Sta je er een toe op een kampeermiddel? Wat is het dan? Dat is de vraag.

Voorzitter raadscommissie

Daar ligt de angst, ook in het onderscheidend vermogen.

Joost Albers

Mijnheer Albers. -Hij doet het wel. Een mooi betoog, mijnheer De Graaf. Ook een mooi gedicht. Zo ken ik u ook uit het verleden. Heel goed. Een korte vraag. Aansluitend op de vraag van mevrouw Visser over een boer met vijftien pipowagens of het Kogerstrand vol met pipowagens. Hoe kijkt u aan tegen het zelfregulerend vermogen van de markt en het vertrouwen erop dat niet iedere gast in een pipowagen wil komen,

Inspreker

maar ook gewoon in de eigen camper, tent, vouwwagen? Mijnheer De Graaf. -Dat is een interessante vraag. Ik ben de markt niet. Hoe de markt reageert, weet ik niet. Door het voorliggende plan wordt het vrij eng gedefinieerd en is een van de mogelijkheden een pipowagen. Dat komt de diversiteit in onze ogen niet ten goede.

Voorzitter raadscommissie

Is dat voldoende, mijnheer Albers? Met deze discussie begin ik na zestig jaar eindelijk te begrijpen, vijftien pipowagens bij de boer, pipokoeien. Deze vragen zijn over. Dan had ik nog een inspreker, mevrouw Krijger. Ook u heeft 5 minuten. U heeft elektronisch papier meegenomen.

Inspreker

Ik heb het niet uitgeprint, vandaar. Ik ben Gerdina Krijger. Ik ben van brancheorganisatie HISWA-RECRON. Afgelopen zomer kwam de inperking van het omzettingsrecht via de motie maximaal 20% verstenen per kampeerterrein aan de orde. Eerder was er al het amendement waarbij het omzettingsrecht met 100% werd beperkt. Wij zijn blij te lezen dat het college adviseert het amendement uit het ontwerp Paraplubestemming te schrappen en het omzettingsrecht, zoals de motie stelt, niet te beperken. Zoals al een aantal keren door ons gesteld is, is het beperken van het omzettingsrecht een onnodige en disproportionele maatregel. Ondernemers lijden schade, welke neergelegd gaat worden bij de gemeente. Tien miljoen raamt de gemeente om 660 kampeerplekken niet om te zetten. Wij verwachten dat de totale planschade nog fors hoger gaat uitvallen, vanwege een vermogensschade van tienduizenden euro's per eenheid. Het is in onze ogen meer dan terecht dat het college vanwege juridische en financiële consequenties afziet van een beperking. Los van het feit of de gemeente deze rekening van 10 miljoen of meer kan of wil betalen, zijn er andere ongewenste gevolgen van het inperken van het omzettingsrecht. Het gaat namelijk om een beperkt aantal bedrijven dat kampeerplaatsen mag omzetten naar zomerhuizen. Hun voortbestaan wordt ernstig bedreigd. Exploitiatiemogelijkheden zijn meegefinancierd. Door het plotseling ontnemen van deze exploitiatiemogelijkheden ontstaan in geval van herfinanciering grote problemen en komt het bedrijf onder water te staan. Dit is een groot gevaar voor Texel. Verkoop aan een veel betalende, veelal niet Texelse partij, ligt dan voor de hand. Met versneld verstenen tot gevolg. Een beperking van het omzettingsrecht werkt sowieso versneld verstenen in de hand. Toekomstige ruimte en mogelijkheden bepalen normaliter het tempo. In plaats van geleidelijke omzetten, zal er gekozen worden voor versneld omzetten. Dat is nadelig voor de gast. Ter verduidelijking, niet alle bedrijven willen omzetten. Kogerstrand, Loodsmansduin, [onhoorbaar 00:53:52] blijven kampeerterrein, omdat Natura 2000 omzetting niet mogelijk maakt. Camping Het Woud kan niet omzetten. Hetzelfde geldt voor het grote aantal kampeerplaatsen bij de boer. Dit betekent dat 25% van de slaapplekken gegarandeerd een kampeerplaats blijft. Waar wel omgezet gaat worden, zullen toeristen verspreid over het jaar met meer [onhoorbaar 00:54:15] als gevolg. Vier kampeerplaatsen worden immers één plaats met één zomerhuis. Er vindt dus een verdunning plaats op de bedrijven, waarbij slaapplekken definitief verdwijnen. Zie ook dit sommetje. Eén hectare met 50 kampeerplekken heeft 150 slaapplekken. Een hectare met 30 stacaravans of chalets heeft 100 slaapplekken. Een hectare met 20 zomerhuizen heeft 100 slaapplekken. Dus het minste aantal slaapplekken. Wij zijn groot voorstander van het door het college voorgestelde toetsmoment, waarna, met vergunning en het overleggen van een plan voor landschappelijke inpassing, de omzetting gerealiseerd kan worden. Tot slot, ik noemde eerder de kampeerterreinen. Daar ligt een verzoek om noodzakelijke innovatie mogelijk te maken. De noodzaak hiervan staat ook in het Toeristisch

Toekomstplan. Er wordt een pilot voorgesteld die innovaties mogelijk maakt. Dat is op zich een goede zaak. Echter, gezien de hoge investeringen die hiermee gemoeid zijn, zou een periode van tien jaar

Voorzitter raadscommissie

in plaats van vijf jaar beter passen. Dank voor uw aandacht. Dank u wel, mevrouw Krijger. Wilt u op het knopje drukken? Zijn er Commissieleden die een vraag hebben aan mevrouw Krijger? Ik kijk naar rechts. Ik zie de heer Kooiman

Edo Kooiman

en de heer Hercules. De heer Kooiman. -Dank u wel. Dank voor het inspreken, mevrouw Krijger. Op planschade heeft de gemeente een berekening gemaakt van ongeveer 10 miljoen. U zegt dat dat vele malen hoger uit zal vallen. U noemde € 10.000 per eenheid. Dan valt het inderdaad hoger uit. Is dat juridisch nagerekend of is dat een inschatting

Voorzitter raadscommissie

van RECRON zelf? -Mevrouw Krijger. Het is een inschatting van RECRON zelf, maar wel nadat we bij de bedrijven langs zijn geweest om opgave te doen. Er is een formule gehanteerd die eerder ook gehanteerd is bij het indienen van de laatste motie door Hart van Texel. Wij hebben een berekening gemaakt op basis van inkomensschade. Wij hebben daar zo goed mogelijk een planschadeberekening van gemaakt. Een planschade kun je pas echt berekenen op het moment dat het feit zich heeft voorgedaan en de waardevermindering van het bedrijf daadwerkelijk door een taxateur is berekend. Wij hebben een berekening, die kunnen we laten zien, dat de gemeente met de 10 miljoen aan de lage kant zit.

Eric Hercules

Dank u wel, mevrouw Krijger. Is dat voldoende, mijnheer Kooiman? Mijnheer Hercules. -Mevrouw Krijger, dank u wel voor uw inspraak. Mijn vraag gaat over de innovatieve slaappleatsen. Ook de heer De Graaf van TOP bracht in dat een periode van tien jaar beter was dan een periode van vijf jaar. Toevallig zei u hetzelfde. Dat brengt mij op een vraag. Zijn er al plannen waarvan de investering duidelijk is en ook de terugverdientermijn of is het gewoon ook een Wild Guess? In het algemeen is het natuurlijk zo dat alle initiatieven er beter uit komen als er een lange investeringsperiode is. -Dat laatste klopt. Ik heb gekeken bij mijn collega's in den lande. Een langere looptijd bij dergelijke investeringen is normaal. Anders zijn de kosten de eerste vijf jaar te hoog voor deze pilot. Vandaar dat we zeggen dat tien jaar

Voorzitter raadscommissie

een betere periode is bij zo'n pilot. Dank u, mevrouw Krijger. Had u nog een vervolgvraag, mijnheer Hercules? -Ja, als dat mag, voorzitter. Dat is duidelijk. Dat geldt in het algemeen voor alle investeringen. Zijn er al vormen bekend van innovatieve kampeerplaatsen, waarop u uw mening baseert? Altijd even aan en uitzetten. Mevrouw Krijger. Er zijn in het land heel veel voorbeelden. De bedrijven die het aangaat, hebben zelf ook al plannen. Alleen een dergelijke pilot gaat buiten het Paraplubestemmingsplan om, heb ik begrepen, dat moet nog uitgewerkt worden. -Dank u wel, mevrouw Krijger.

Astrid van de Wetering

Wilt u uw knopje uitzetten? Mevrouw Van de Wetering had zich ook aangemeld. Nog een vraag. -Dank u wel. Ik struikelde over uw rekensommetje. De 20%-regeling in de motie ging met name over verstening. U geeft nu heel mooi het rekensommetje aan van de 150 naar de 100 slaappleatsen. Die is duidelijk. Alleen het landschap verandert op dat moment wel. De huisjes blijven staan en de kampeermiddelen vertrekken.

Inspreker

Kunt u mij meenemen in hoe u daarover denkt? Mevrouw Krijger. -Het rekensommetje was puur bedoeld om de verdunning aan te geven. Je hebt niet zoveel mensen op piekmomenten, maar je gaat spreiden over het jaar. Wat zeker op de piekmomenten rust gaat geven. Dat is het eerste. Ja, het klopt, Kampeerplaatsen zijn leeg en als daar een huis staat, dan staat daar een huis. Dat blijf je zien. Er is een toetsmoment ingebouwd. Dat staat ook in dat nieuwe Paraplubestemmingsplan. Dat gaat over de landschappelijke inpassing. Ik doe het even uit mijn hoofd. Volgens mij moet er een groene wal gemaakt worden van 7 meter rondom het bedrijf. Je zou kunnen stellen: van buitenaf zijn die huizen niet of nauwelijks te zien. Ik wil nog een ander punt meegeven. Dat is dat een ondernemer zelf ook zijn terrein en zijn bedrijf mooi wil hebben en geen lelijk plan wil hebben,

Voorzitter raadscommissie

wat de landschappelijke kwaliteit aantast. Had u nog een vervolgvraag, mevrouw Van de Wetering?

Veronne Koot

Wilt u uw lampje uitzetten? Mevrouw Koot, had u nog vragen? Dank u wel voor uw inspraak, mevrouw Krijger. Ik heb naar aanleiding van uw antwoord een vraag. U vertelt dat door de verdunning die ontstaat als je huisjes gaat realiseren, het op de piekmomenten rustiger gaat worden op het eiland. Kunt u mij uitleggen hoe u aan die bewering komt? Want als ik naar de afgelopen tien, vijftien jaar kijk op Texel, is er heel veel omgezet naar huisjes. Ik heb niet de indruk dat wij hebben kunnen constateren

Voorzitter raadscommissie

dat het in het hoogseizoen rustiger is geworden. Terwijl u zegt dat die verdunning ervoor zorgt dat het rustiger wordt.

Veronne Koot

Mevrouw Koot, dit was een hele lange vraag. Het wordt een discussie met de inspreker. -Ik vroeg naar de onderbouwing

Inspreker

van uw bewering. -Dat is een korte vraag. Begrijpelijk, Ik ben niet zo vaak op Texel, dus ik kan al die momenten niet verifiëren. En ik kan wel zeggen dat ik in mijn rekensom de criteria heb gebruikt waarmee de gemeente zelf ook rekent. Dus het aantal slaappleatsen wat je hebt per kampeerplek of per persoon, per uur, per bungalow. Daarmee heb ik gerekend en dat heb ik teruggerekend naar slaappleatsen in geval van zomerhuisjes. Dat is een afname van het aantal slaappleatsen.

Voorzitter raadscommissie

Dat zou in theorie betekenen dat er minder mensen zijn op de piekmomenten. -Mevrouw Krijger,

Henry Soyer

wilt u nog eventjes uw dingetje? Er was nog één vervolgvraag. Mijnheer Soyer was eerst. -Dank u wel. Ik heb een aanvulling op mijnheer Hercules. Het gaat over die vijf jaar. Is het mogelijk om de eerste vijf jaar niet al te verschrikkelijke, spannende investeringen te doen en dan af te wachten hoe de evaluatie loopt? Als die evaluatie positief verloopt, dan mag u onbeperkt heel veel investeren.

Inspreker

Is dat niet een mooie tussenoplossing? -Mevrouw Krijger. Het klinkt bijna alsof na vijf jaar alles zal mogen. Dat zal waarschijnlijk niet het geval zijn. Dus ik denk dat het van belang is dat je met een zo reëel mogelijk iets gaat kijken of het haalbaar is, maar dan voor een periode van tien jaar. Ik denk dat het aanbod te mager wordt om in een afgeslankte vorm

Voorzitter raadscommissie

hiermee te beginnen. -Dank u wel, mevrouw Krijger.

Edo Kooiman

Er was nog één vraag van de heer Kooiman. Dat was de laatste, denk ik. Meer een korte toelichting. Mevrouw Krijger zegt door de motie van Hart voor Texel. Wij willen graag alle eer,

Voorzitter raadscommissie

maar deze motie hebben wij niet ingediend, mevrouw Krijger. Eerlijkheid is goed. -Excuus daarvoor. Een verspreking. Dat was het vragenrondeje met mevrouw Krijger, geloof ik. Dan dank ik u voor uw inspraak en uw toelichting op de vragen van de Commissieleden. Dan gaan wij verder met het stuk zelf over het Parapluplan Verblijfsrecreatie. We hebben een lijstje, zoals u in uw agenda kunt zien, met de verschillende onderwerpen die wij achter elkaar willen gaan behandelen. Dat zijn er negen. We gaan ervan uit, omdat dit al eerder in de raad en in de Commissie is geweest, dat de technische vragen al gesteld zijn. Dit in het kort. Het eerste onderwerp dat we aan u voor willen leggen, is de inpassing bij of de omzetting van versterking met de motie maximaal 20%. Wie zou ik over het eerste punt het woord kunnen geven? Ik dacht de heer Rutten te zien, de heer Kooiman, mevrouw Dros, mijnheer Hercules. Als ik ze niet allemaal heb,

Daniel Bonne

zal ik het nog eens vragen. Ik wil beginnen met de heer Bonne. Dank u wel, voorzitter. Een korte vraag aan het college. Het stuk lezende, ziet Texels Belang dat moties als amendementen gebruikt worden en amendementen als moties. We vragen ons af of de Gemeentewet veranderd is voor Texel. Waarom gebeurt dat zo?

Voorzitter raadscommissie

Mijnheer Bonne, wilt u eerst alle vragen stellen

Rikus Kieft

of wilt u deze vraag al beantwoord hebben door de wethouder? Deze wordt eerst behandeld door de wethouder. Wethouder. Voorzitter, we zitten met een dossier waar heel veel verschillende aspecten aan zitten. We hebben in de raadsvergadering van juli met u afgesproken dat wij de discussiepunten zouden behandelen in de vorm van moties, maar we zouden ze verwerken als amendement. Die afspraak is met de raad gemaakt, omdat we op dat moment de precieze juridische vertalingen van de moties nog niet goed konden overzien. Daar hebben we nog vier maanden voor nodig gehad om dat in dit advies recht te breien. We hebben daarbij ook het voorbehoud gemaakt dat het zou kunnen dat wij bepaalde moties toch zouden ontraden. Dus wij doen precies wat we afgesproken hebben. Zes van de zeven moties hebben wij verwerkt in een amendement. Van de ene motie ontraden wij sterk de verwerking als amendement.

Voorzitter raadscommissie

Die hebben wij dus niet verwerkt in dit voorliggende Paraplubestemmingsplan. -Dank u wethouder. U had een vervolgvraag?

Daniel Bonne

Een hele korte. Een amendement kan niet door een college

Rikus Kieft

naast zich neergelegd worden. Hoe kan dat nu wel gebeuren? Voorzitter, ik herhaal. Wij hebben de afspraak met u gemaakt

Voorzitter raadscommissie

dat wij dat op deze manier zouden doen. Veel meer kan ik daar niet over zeggen.

Daniel Bonne

Dank u, wethouder. Dat lijkt me duidelijk. -Aangaande de moties heeft u gelijk. Daar heeft het college vrijheid in,

Voorzitter raadscommissie

maar aangaande amendementen niet. Dat verbaast ons. Tot zover.

Niels Rutten

Dank u, mijnheer Bonne. Mijnheer Rutten. -Dank u, voorzitter. We hebben bij de insprekers een duidelijk aantal waarschuwingen gehoord voor het inperken van het omzettingsrecht. We hebben nog één vraag richting de portefeuillehouder. Stel dat we dit Parapluplan ongewijzigd aannemen, wanneer zijn die regels dan effectief? Hoeveel tijd hebben ondernemers of grote investeerders nog om een pick off te doen?

Rikus Kieft

Een duidelijke vraag, mijnheer Rutten. Wethouder. Voorzitter, volgens mij staat het in de stukken. Op het moment dat het Paraplubestemmingsplan van kracht wordt, zijn de regels van kracht. Als de raad 18 december dit finaal vaststelt, dan moet het nog naar de provincie. Vervolgens wordt het zes weken ter inzage gelegd. Afhankelijk van procedures die daar eventueel op volgen, is het of dan van kracht of is er opschortende werking bij de Raad van State. Dat is wat het is.

Edo Kooiman

Dank u, wethouder. Mijnheer Kooiman. -Een vraag die wellicht duidelijk is, maar die ik toch bevestigd wil zien. Stel je voor dat dit Parapluplan ongewijzigd wordt vastgesteld,

Voorzitter raadscommissie

betekent dat dan dat we 10 miljoen extra in de begroting moeten opnemen?

Rikus Kieft

Wethouder. -Voorzitter, dat is een kort antwoord, nee. Als u dit vaststelt, loopt u geen risico. Als je hem gewijzigd vaststelt met een andere invulling van die 20%-motie, dan zijn wij door onze financiële Verordening gebonden om een reservering te maken in de begroting.

Voorzitter raadscommissie

Dat betekent een forse bezuinigingslag over begroting 2025. Dat bedoelde ik ook. Dus er moet een reservering gemaakt worden voor 10 miljoen voor de komende begroting? -Nee, als u dit plan zoals het er nu ligt, vaststelt, is dat niet nodig. -Als ik het wel heb wethouder,

Edo Kooiman

ligt dat aan het afgeraden voorstel. -Daar zat dus

Jacqueline Dros

de crux. -Mevrouw Dros. Dank u, voorzitter. Ik wil het over het hele punt hebben. Wij staan als partij boven de motie maximaal 20% verstenen. Aanvankelijk stond GroenLinks op het standpunt, toen het voorstel van het college kwam, om deze eruit te laten. Wij willen een planschaderisicobureau in de arm nemen. Dan denken we aan een ander planschaderisicobureau dan HISWA-RECRON. Om exact uit te laten rekenen wat die planschade daadwerkelijk zou worden. Om wat betere aanscherping te hebben dan iets tussen de 1 en de 10 miljoen. Mevrouw Krijger van HISWA-RECRON zei net dat het misschien meer dan 10 miljoen kan zijn. Na informatie-inwinning zijn wij tot de conclusie gekomen dat het om heel erg veel geld zal gaan, omdat dat onderzoek van een planschaderisicobureau ook heel veel geld gaat kosten. Elk bedrijf wat eventueel plannen heeft, moet doorgererekend worden. Dat loopt waarschijnlijk in de tonnen. Dan hebben we nog de daadwerkelijke planschade. Wij zijn hier wat anders in gaan staan. Zoals de portefeuillehouder in zijn antwoord op de vragen van de PvdA Pro Texel van 21 november aangeeft. Bij een verbod om stacaravans/ chalets om te zetten naar zomerhuizen, zullen ruimtelijke relevante argumenten doorslaggevend moeten zijn. Voor ons was het steunen, schrijven en indienen van de motie maximaal 20% verstenen, vooral gelegen in het behoud van de kleinere familiebedrijven. Om dat in Texelse handen te houden en het minder aantrekkelijk te maken voor Verroompottisering van Texel. Immers, 20% omzetting voor deze verblijfsrecreatieve terreinen met kampeerplaatsen zoals Bloemwijk, Bontekoe, De Korenaar en Kogerveld. Daar staat de Krim ook bij, maar die redt zijn derrière wel, zoals het CDA zou uitdrukken. Dat zou de mogelijkheid bieden om mee te gaan met de huidige bedrijfseconomische ontwikkelingen. Niet interessant maken voor de grotere spelers, de Roompot, op dit terrein. Nu bovengenoemde anti-Roompottisering via de motie maximaal 20% verstenen niet de manier blijkt te zijn om dit te bereiken, wil GroenLinks het college oproepen om te onderzoeken hoe we dat wel voor elkaar zouden kunnen krijgen. Daar wil ik graag

Voorzitter raadscommissie

een reactie op van de portefeuillehouder. -Dank u, mevrouw Dros.

Rikus Kieft

Dat was een hele lange inleiding. Een hele lange omschrijving. Wethouder. Voorzitter, de oorspronkelijke bedoeling zoals die destijds door Texels Belang is benoemd, was om kleine bedrijven de ruimte te geven om te blijven ondernemen. Het is onze conclusie dat de motie bij uitvoering niet dat oorspronkelijke doel dient. U vraagt of het college bereid is om verder onderzoek te doen naar andere mogelijkheden, om kleinere bedrijven in Texelse handen te houden en ontwikkelingsmogelijkheden te geven. Ik wil u verzoeken

Voorzitter raadscommissie

om daar een wat concreter verzoek aan te verbinden, waar u dan zelf aan denkt. -Dank u, wethouder.

Jacqueline Dros

Dat lijkt mij een goede vraag. Heeft u daar een vervolgvraag op,

Voorzitter raadscommissie

mevrouw Dros? -Een reactie. Daar gaan we over nadenken.

Eric Hercules

Heel fijn. Ik heb de heer Hercules nog staan. Voorzitter, interessant om te horen wat de partijen die de motie hebben ingediend en ondersteund er nu van vinden. Ik merk dat GroenLinks kantelt naar, we durven het planschaderisico niet aan. Wij willen niet uit het oog verliezen waarom we mede die motie indienen. Dat is bij ons ook een overweging, voorzitter. Er is een hele duidelijke lijn zichtbaar vanaf 2012, waarin de raad heeft gezegd dat ze verstening wil voorkomen. Vanaf 2012 Mooi Texel, meer toekomst. Tot aan het indienen van deze motie. Het eerdere amendement en de motie waar het initiatief van Texels Belang vandaan kwam. Het lijkt er nu op dat we tegen de grens aanlopen van mogelijkheden om meer verstening te voorkomen. De meerderheid van deze raad wil dat. Dat is niet alleen omdat we geen stenen huisjes willen, maar ook het toerisme willen controleren, het landschap intact willen houden, et cetera. Het standpunt van GroenLinks is

duidelijk. Willen de indieners van de motie dat risico dat geschetst wordt door het college nog steeds aangaan? Dat is een concrete vraag

Voorzitter raadscommissie

aan de andere indieners. -Dank u, mijnheer Hercules.

Daniel Bonne

Dat was een duidelijke vraag naar de andere indieners. Ik zie de heer Bonne. -Dank u wel, voorzitter. Ik ben even in de war hoe de avond nu verloopt

Voorzitter raadscommissie

op basis van de vragen. We kunnen gelijk door met de uitleg en visies. -Die was al opgenomen. Dan is dat duidelijk. De heer Hercuels gaf het aan. Ik vroeg natuurlijk niet voor niets naar het amendement. Dat kan niet zomaar naast zich neergelegd worden voor een totale stop op de verstening. Die is in 2022 aangenomen. Een aangenomen amendement kan niet zomaar door het college naast zich neergelegd worden. Van daaruit zijn wij als Texels Belang gaan kijken wat er dan wel mogelijk is voor die ondernemers. Zodat je niet die familiebedrijven op slot zet. Dat je zorgt dat het democratisch belang voldoende afgewogen wordt en de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd blijft. Dat we de diversiteit goed waarborgen. Daarbij het economisch belang niet uit het oog verliezen. Planschaderisico's en dergelijke goed kunnen afdekken. Als je kijkt naar de conclusie van het college lijkt het planschaderisico niet duidelijk gefundeerd. De heer Hercules vroeg eerder: wat is het planschaderisico bij een totale stop van verstening? Ik zeg het cru, daar komt een antwoord op: weten we niet, want er is geen capaciteit om dat te onderzoeken. Zeg ik dat goed? U heeft het niet paraat, maar dat staat in de strekking. Als de raad geacht wordt op basis van die informatie een besluit te nemen, vind ik dat een lastige kwestie. De raad is kaderstellend in hoofdlijnen. Zo zijn we begonnen met het amendement. Dat is te krap door de bocht. Vandaar dat wij met de 20%-motie zijn gekomen. Die in werkelijkheid technisch gezien, op basis van de dichtheid, meer mogelijkheden biedt dan 20%. Laat ik daar duidelijk in zijn. Als er bijvoorbeeld een bepaalde ruimte is om te bouwen, kan het zelfs tot 30% omzetting doorgaan. Waarbij er voldoende mogelijkheid is voor een ondernemer om door te gaan. We stoppen op dit moment niet zijn exploitatie. Uiteindelijk is dat aan de raad. Ik vind het wel een opdracht aan het college: een deugdelijke onderbouwing. Als je die niet terugkrijgt, dan krijgen we dat hele spul weer terug naar de raad en een situatie zoals we die vanavond hebben.

Eric Hercules

Niet duidelijk. Dank u wel. -Dank u wel, mijnheer Bonne. Is dat duidelijk, mijnheer Hercules? -Ik wil reageren op het feit dat ik aangesproken werd op de vragen die we hebben gesteld. We hebben enorm veel vragen hierover gesteld. We weten vrij duidelijk waar de afslagen zijn die het college heeft genomen. Als je kijkt naar het eerste rapport van SAOZ, het eerste kantoor, kwamen daar een aantal mogelijkheden uit die het college niet heeft gebruikt. Bijvoorbeeld het tijdelijk genoten voordeel. Dat krijg je op het moment dat er geen wisseling is van eigendom. Die afslag is door het college niet genomen. Dat vinden wij jammer. Dat had vorig jaar einde zomer aan de raad en aan de belanghebbenden voorgelegd kunnen worden. Die afslag hebben we gemist. We zijn te laat daarvoor. Ook omdat er nu andere taxateurs op zijn losgelaten, zoals Leisure Taxateurs. Zij leveren ook geen volledig dichtgeschilderd beeld aan. Ik ben het eens met het college, dat planschaderisico pas echt duidelijk is op het moment dat het voor de rechter dient. Dus je moet de weg kiezen waarvan je denkt dat het de minste kans geeft op planschaderisico. Ik denk dat we een aantal afslagen hebben gemist. Nu kunnen we bijna niet anders besluiten dan wat het college ons voorlegt. Dat is een risico tussen de 0 en 10 miljoen euro. Er zijn allerlei manieren waarop je dat kunt berekenen. We moeten vooral niet uit het oog verliezen waarom we dit doen. We kunnen blijven goochelen met taxaties en cijfers, maar de inbreng van GroenLinks was een belangrijke reden waarom wij zochten naar een invulling van een amendement. Dus een, verstening voorkomen en twee, voorkomen dat er hier een Center Parcisering plaats zal vinden.

Voorzitter raadscommissie

Wij beraden ons hoe we dat dan wel kunnen doen. Dank u, mijnheer Hercules. Er komt een hele nieuwe discussie op gang.

Niels Rutten

Mijnheer Rutten, wilt u eerst wat zeggen of de wethouder? Mijnheer Rutten. Dank u, voorzitter. Wij zijn blij met de woorden van de PvdA en GroenLinks. Wij wilden sowieso al niet mee in het originele amendement en motie, omdat je juist die familiebedrijven niet de nek om wilt draaien en ook wil voorkomen dat er nog snel voordat het Parapluplan definitief is volledige terreinen worden omgezet. Nadenken over hoe we het

Vereuroparken van Texel tegen kunnen gaan, zijn wij wel voor te porren. Dus misschien komen we toch nog eens tot elkaar in het dossier toerisme.

Rikus Kieft

Dat is altijd heel prettig. Mijnheer de wethouder. Voorzitter, ik wil protest aantekenen tegen de opmerking van de heer Bonne. Alsof het college niets gedaan zou hebben met betrekking tot planschade. We hebben het bureau SAOZ opdracht gegeven. Daar is heel hard aan getrokken om daar zo concreet mogelijke informatie van te krijgen. We hebben vervolgens, omdat SAOZ zich niet wilde branden aan een bedrag, bij Leisure gevraagd: kunnen jullie dat wel vanuit een andere invalshoek? Die hebben met hele grote voorbehouden en na heel hard aandringen, wel een bedrag genoemd. Dus zeg niet dat wij daar niet hard aan getrokken hebben en dat er geen ambtelijke capaciteit ingestoken is. Wat ik wil benadrukken, is dat alle adviezen van gerenommeerde planschadebureaus aangeven dat dit een hele onzekere kwestie is. Los van gemiste afslagen. We kunnen het eens zijn over dat we sommige dingen iets eerder of iets anders hadden moeten doen. Alles wijst erop dat het volstrekt onduidelijk is. De reële praktijk zal pas duidelijk maken wat de planschade zal zijn, want daar gaat de rechter over. Als dat zo is, dan moeten wij een bedrag daarvoor noemen. Dat moeten wij dan vervolgens vrijspelen in onze financiële ruimte als gemeente. Dat betekent dat wij moeten ingrijpen in de begroting 2025. Wij kregen wij pas de laatste maand scherp dat dat de noodzakelijke consequentie daarvan is.

Voorzitter raadscommissie

Dat maakt dat wij dit advies, zoals het nu voorligt, aan u voorleggen.

Daniel Bonne

Dank u, wethouder. Nog een korte opmerking, mijnheer Bonne? Dank u wel, voorzitter. We zeggen niet dat er niets gebeurd is. We zeggen het wellicht met andere woorden. We bedoelen de afslagen die gemist zijn. Als we kijken naar de nota van beantwoording van de eerste planschade-indicatie. Die is al een tijdje geleden. Als je dat antwoord dan ziet, dan is dat een van die afslagen die waarschijnlijk gemist is. Laat ik duidelijk zijn. Ook de mede-indieners van de motie, PvdA en GroenLinks, wij zitten met dezelfde gedachte. Als de planschaderisico's zodanig zijn, dan moet je gaan kijken wat er dan wellicht kan.

Voorzitter raadscommissie

Dus laten we daarnaar kijken. -Dank u wel, mijnheer Bonne. Ik denk dat er nog wat koffie gedronken gaat worden

Astrid van de Wetering

of zijn er nog dringende opmerkingen hierover? Ik zie mevrouw Van de Wetering. -Dank u wel, voorzitter. We hebben allemaal de mogelijkheid om iets over dit onderwerp te zeggen. Ik sluit me aan bij de woorden van het CDA. Ook D66 was geen indiener van dit voorstel. Bestaande rechten aantasten kost altijd geld. Als je zo'n groot recht wat hier nu lag, moet omzetten naar een bedrag, dan kan het bijna niet anders dan dat er een gigantisch bedrag uit gaat komen. We hebben alle parken onderhand gehad. Ik kan er geen een meer verzinnen. Landaliseren, die hebben we nog niet gehad. Daar wil ik graag over mee denken. Ik denk dat iedereen daar over mee wil denken, maar ook die zie ik heel moeilijk voor me. Als ik heel eerlijk ben om. We zijn een vrij land,

Voorzitter raadscommissie

iedereen heeft dezelfde rechten. Ik ben benieuwd.

Eric Hercules

Dank u wel mevrouw Van de Wetering. Ik zal er geen grap over maken. Ik zag nog een opboering bij de heer Hercules. Ja, een opboering. Voorzitter, een reactie op mevrouw Van de Wetering van D66. U zegt dat er geen enkel scenario denkbaar is waarin er geen planschade is. Bureaus hebben aangegeven dat er twee situaties zijn waar er het planschade risico nihil of nauwelijks is. Dat is bij het gedeeltelijk genoten voordeel. Dus in een bestemmingsplanperiode niet omzetten en wel dezelfde eigenaar blijven. Dus geen gebruik maken van de regeling. Twee, het omzetten van stacaravans naar stenen huisjes. Ook daar zal het planschaderisico nihil zijn. Dus het is niet dat er geen mogelijkheden zijn. Voor ondernemers zal het klinken alsof we ze het niet gunnen, maar daar gaat het ons natuurlijk niet om. Het is goed om te zeggen. Het gaat ons om het totale beeld van Texel en het totale toerisme op Texel. Niet om die ongelukkige ondernemers, die nu in de knel zitten met deze plannen, dwars te zitten. Ook voor ons speelt, in juni vorig jaar hadden we al meer duidelijkheid kunnen geven of met die belanghebbenden aan tafel kunnen gaan. Ook die afslag is gemist. Daar zijn wij zelf ook debet aan. Door de discussies in deze raad. Daar is het college ook debet aan.

Voorzitter raadscommissie

We zitten nu eenmaal op de plek en het moment waar we nu zitten. Dank u wel, mijnheer Hercules. Ik geloof dat het genoeg stof

Astrid van de Wetering

tot nadenken was. Nog een nabrander van mevrouw Van de Wetering. Ik wil nog heel kort reageren op de heer Hercules. De twee mogelijkheden staan uitgebreid in de stukken.

Voorzitter raadscommissie

Ik heb alleen gezegd: als je bestaande rechten gaat aantasten, kost dat geld. -Dank u wel. Dan hoop ik dat dit eerste punt genoegzaam behandeld is. Dan redden we het misschien nog voor heel laat. Het tweede punt in deze behandellijst is het punt recreatieappartementen in stolpen. Zijn er mensen die daar iets over willen zeggen?

Astrid van de Wetering

Opmerkingen? Ik zie mevrouw Van de Wetering.

Voorzitter raadscommissie

Dat is zo te zien de enige. -Ik wil alleen zeggen dat ik er heel blij mee ben. -Dat is een hele fijne opmerking. Zijn er andere mensen die over dit punt nog iets willen? Dat gaat een stuk sneller. Het volgende punt is logies met ontbijt. Ik weet niet of dat zo snel gaat. Zijn er mensen die daar nog wat over willen vragen of zeggen? Ik kijk links.

Daniel Bonne

Ik kijk rechts. Mijnheer Bonne, aan u het woord. Volgens mij was de heer Rutten eerder. Dank u wel. Dat blijkt. Wij hebben de voorstellen van het tweesporenbeleid gelezen. Daarbij moeten we aangeven dat je een duidelijk verschil krijgt als het locatiegebonden is in de waarde van het object. Als je drie kamers kunt exploiteren of twee. Lastig, maar wel een feit waar we rekening mee dienen te houden. Met name dat bepaalde woningen stukken

Niels Rutten

meer waard zullen worden dan andere. -Dank u wel, mijnheer Bonne. Mijnheer Rutten. -Voorzitter, vanuit het CDA geen vragen. Die zijn in het verleden gesteld. Wij zijn niet gelukkig met hoe dit uitwerkt. Dat we twee regimes krijgen. Dat er door die twee regimes planologische bedden verschijnen op B&B-locaties onder het oude regime. Dat is volgens ons juist niet wat recht doet aan de definitie van B&B, een bijverdiensite die ondergeschikt is aan de woonfunctie. Wij zien niet in dat er zo'n enorm aantal huizen is waar je ondergeschikt aan de woonfunctie drie kamers B&B kunt exploiteren. Wij zijn nog steeds niet gelukkig met deze uitwerking

Voorzitter raadscommissie

en ook niet van plan om hier steun aan te verlenen.

Edo Kooiman

Dank u wel, mijnheer Rutten. Mijnheer Kooiman. Dank u wel. Ook Hart voor Texel was geen voorstander van het tweesporenbeleid. Slaapkamers worden teruggebracht naar twee, vier slaappleatsen. Wat ons betreft, had het gewoon drie gekund, mits het ondergeschikt is. Je hebt ook heel grote panden waar het gewoon ondergeschikt kan worden. Dus drie slaapkamers. Nu krijg je inderdaad een rechtsongelijkheid van voor vaststellen van het Paraplubestemmingsplan en daarna. Daarnaast gaan we ook nog het vloeroppervlak beperken tot 50 vierkante meter. Maximaal 30% van de woning. Ook dat hoeft wat ons betreft niet. Er zijn ook mensen die graag heel luxe naar een B&B willen en misschien wel 75 of 60 willen. Het staat hier in het voorstel.

Voorzitter raadscommissie

We zullen niet tegenstemmen, maar we willen wel de kanttekening maken

Nick Ran

dat het wat ons betreft niet had gehoeven. -Waarvan akte. Dank u wel. Mijnheer Ran. Dank u wel, voorzitter. Een kleine ordeopmerking. We hebben met elkaar afgesproken dat we niet meer met elkaar de argumenten uit gaan wisselen waarom we in juli voor

Voorzitter raadscommissie

of tegen een motie hebben gestemd. Die kant dreigt het nu wel op te gaan. Voorzitter, over dit onderwerp hebben wij vanmiddag een vraag gesteld aan het college naar aanleiding van een brief die we vanmorgen van een advocaat hebben ontvangen. Met daarbij het verzoek of het college daar een toelichting op kan geven gedurende deze vergadering. Kan dat en zou u

Rikus Kieft

dat op dit moment kunnen doen? -Dank u. De wethouder. Dat kan nu niet. We moeten daar goed naar kijken. Het lijkt op een herhaling van zetten, maar we komen daar

Eric Hercules

voor de raadsvergadering zeker nog op terug bij u. Dank u, wethouder. De heer Hercules. -Voorzitter, mijnheer Ran, sorry. Ik weet niet zeker of ik argumenten heb uitgewisseld, maar wij nemen aan dat we wel ons standpunt hier mogen delen en vragen waarom u een bepaald standpunt inneemt. Vooral als er nieuwe informatie is. Ik zie dat zowel het CDA als Hart voor Texel niet blij zijn met de regeling. Volgens mij hebben ze daarvoor verschillende redenen. Aan de ene kant rechtsgelijkheid. Hart voor Texel vindt dat iedereen in hetzelfde oude regime mag zitten en CDA vindt dat andersom. Niet? Enfin, dat zal ik dan misschien straks horen. Ik ga onze mening verwoorden. Wij vinden dat bed en breakfast altijd een goed middel is geweest om het inkomen te verhogen. Ik heb de inbreng nog niet gehoord, dat het ook gaat om de mensen die eromheen wonen. Niet alleen maar om de mensen die op bezoek komen, niet alleen maar om de mensen die de bed and breakfast hebben, maar juist de aandacht voor mensen die in die straat en wijk wonen. Daarom vinden wij het goed dat dit tweede regime er komt, om een inperking te krijgen ten gunste van mensen die hier willen leven en wonen in een straatje en niet in een vakantiepark willen wonen.

Voorzitter raadscommissie

Dank u, heer Hercules. Sorry, dat zijn oude en nieuwe dingen.

Veronne Koot

Ik dacht dat ik mevrouw Koot ook had gezien. Klopt. GroenZwart is niet blij met een tweesporenbeleid. Dezelfde argumenten die al aangegeven zijn door de heren Bonne en Rutten. Je geeft iets een waarde door een recht volgens het oude regime te verlenen. Waardoor er in feite pensionnetjes gemaakt worden. Het belangrijkste argument is dat de impact van bed en breakfast, wat GroenZwart betreft, bedoeld is als een ondergeschikt gebruik van je woning. Als je daar op toeziet, is het een prachtig, helemaal bij Texel passend gegeven om bed en breakfast te kunnen hebben. Dat is de reden waarom we het erg jammer vinden dat het op deze manier

Voorzitter raadscommissie

door het college verwerkt is. -Dank u wel mevrouw Koot.

Edo Kooiman

Mijnheer Kooiman. -Even kort als reactie op de PvdA, de heer Hercules. Of we rekening houden met mensen die daaromheen wonen. Ik woon er niet omheen, mijnheer Hercules. Ik woon er midden in. Ik heb een rijtje van vier. Eentje verhuurt één kamer, een verhuurt twee kamers en de derde verhuur drie kamers. Ik ben de enige die geen kamer verhuurt. Wat ik jammer vind, is het tweesporenbeleid en dat de spelregels halverwege veranderd worden. Wat u schetst, wij hadden het liever bij het oude regime gehouden. Dan was alles hetzelfde geweest. Dan was het voor iedereen duidelijk geweest. Waar we wel heel blij mee zijn is dat er nu duidelijke regels zijn. Daar zijn we heel blij mee. Ook met de inschrijving en de registratie zijn we heel blij.

Voorzitter raadscommissie

Wat ons betreft, had het bij de oude regels kunnen blijven.

Niels Rutten

Dank u wel, mijnheer Kooiman. Mijnheer Rutten had nog een opmerking? Zeker. Ik wilde reageren op de heer Hercules. Zijn standpunt over overlast en hoe we ook rekening moeten houden met de mensen die om B&B's heen wonen. Die delen wij. We denken alleen niet dat de maatregel die het college nu voorstelt daar heel veel in oplost. Zeker omdat het nog steeds gaat over ondergeschiktheid. Het aantal huizen in woonwijken waar je ondergeschikt drie kamers kunt verhuren, lijkt ons niet heel groot. Deze inperking gaat in onze ogen niet heel veel effect hebben. We zouden juist met elkaar moeten gaan kijken naar de andere dingen die zorgen voor die overlast. Het gedrag van de toerist. Het parkeren. Daar zouden we misschien met elkaar iets zinnigs kunnen doen, want dit lijkt ons niet

Voorzitter raadscommissie

iets wat resultaat gaat opleveren. -Dank u wel, mijnheer Rutten.

Eric Hercules

Ik zie nog een reactie van de heer Hercules. Dat wordt een korte uitnodiging. Los van het feit dat we nu nieuwe regels voor bed and breakfast vaststellen. Ik ben het eens met de heer Rutten. We kunnen ook op andere manieren kijken naar hoe we die leefbaarheid in wijken groter houden, als dat nodig is.

Voorzitter raadscommissie

Op welke manier dat kan. Daar gaan we graag over in gesprek. Dank u, mijnheer Hercules. Er komen toch weer nieuwe dingen naar voren. Iemand nog over dit punt? Nee. Even afstrepent. Dan is het volgende punt kamperen bij de boer. Zijn er mensen die daar iets over willen zeggen? Ik kijk naar links. Ik kijk naar rechts. Dank u. Dan kunnen we naar het volgende punt. Dat is de landschappelijke inpassing bij recreatieverblijf recreatieve gebouwen. Dat is een mooi scrabblewoord. Dat is punt 5 van uw lijstje. Zijn er mensen die daar wat over te zeggen, vragen, in te spreken hebben? Ik zie daar ook niemand. Dan gaan we naar punt 6, met uw welnemen. De innovatieve kampeermiddelen. Links zie ik niets.

Niels Rutten

Rechts zie ik niets. Ja, de heer Rutten. -Voorzitter, er hebben twee sprekers een balletje opgegooid om de termijn naar tien jaar te verlengen.

Voorzitter raadscommissie

Wij zijn benieuwd hoe de collega's daarover denken. U slaat het balletje verder. Misschien dat iemand anders het oppakt. Een vraag aan de rest. -Ik wil daar heel graag antwoord op geven. Ik zie de heer Soyer. -Ik wil daar heel graag antwoord op geven, maar ik zou graag eerst het antwoord willen horen van het CDA.

Niels Rutten

Het lijkt wel tennis. Ik kijk de andere kant op, mijnheer Rutten. -Voorzitter, we mochten van de heer Ran de argumenten uit juni niet herhalen. Toen hebben we gezegd dat we de pilot beperkt vonden. Als je die ondernemers wat ruimte wilt geven. Wij willen iets meer ruimte geven.

Henry Soyer

Tien jaar zou een optie zijn. -Dan ligt de bal weer aan die kant. Ik zie mevrouw Van de Wetering. Dat zal ik alvast opschrijven. Mijnheer Soyer wil direct reageren. -Dank u wel, voorzitter. Wij hebben het idee dat een pilot best in vijf jaar kan. Dan doe je het wat beperkter dan dat je hem in tien jaar zou uitvoeren. Uiteraard is na vijf jaar je investering niet helemaal weg en nul geworden.

Voorzitter raadscommissie

Ik neem aan dat je wat hebt. Dus wij blijven op vijf jaar staan.

Astrid van de Wetering

Dank u wel, mijnheer Soyer. Ik zag mevrouw Van de Wetering. Dan reageer ik gelijk op GroenLinks. Als je een investering doet van vijf jaar. Je gaat na die vijf jaar waarschijnlijk pas wat verdienen. Als de pilot niet werkt, dan moet je hetgeen wat je hebt weer afvoeren. Dan heb je nul bereikt. Zoals u misschien weet. Wij hebben een voorstel gedaan. Ik ben groot voorstander dat er op bepaalde kampeerterreinen wat innovatieve dingen mogen gebeuren. Anders dan kunnen we het verschil tussen de kampeerboeren en andere zaken niet van de grond krijgen. Dat heb ik al in de Commissie gezegd. Dat herhaal ik nog een keer.

Voorzitter raadscommissie

Ik zou een groot voorstander voor die tien jaar zijn.

Nick Ran

Dank u wel, mevrouw Van de Wetering. Ik zag mijnheer Ran al een tijdje. Dank u, voorzitter. Wij kunnen ons hartstikke goed vinden in die tien jaar. Eerst terugkomend op de eerste opmerking van mijnheer Rutten. Het was niet dat iets niet mag, maar het was een procesafpraak die we met elkaar gemaakt hebben. Als je die afspraken met elkaar maakt, dan moet je die volgen. Een andere vraag van mijnheer Rutten was: staat u ervoor open om die innovatieve vormen van kamperen tien jaar te doen? Ons antwoord daarop is: ja, zo stonden wij er in eerste instantie ook in. Als we dat in de motie zouden hebben opgenomen destijds, dan was daar geen meerderheid voor.

Voorzitter raadscommissie

Dus dit was het compromis waar we mee moeten leven.

Eric Hercules

Sterkte, mijnheer Ran. Mijnheer Hercules. -Ik vind het best amusant, voorzitter. Een pilot van tien jaar is bijna permanent en eeuwig. Ik denk dat na tien jaar innovatie al lang achterhaald is. Dan is er geen sprake meer van innovatieve kampeermiddelen. Best wel grappig. Ik vind vijf jaar voor een ondernemer best lang. Ik doe een beroep op creatief, innovatief ondernemerschap, om dat in die vijf jaar te laten zien. Als daar iets fantastisch uitkomt, dan kennen we de politiek ook, dan zullen ze daar zeker in mee gaan om tot een verlenging over te gaan. Om nu al te zeggen tien jaar voor een pilot,

Voorzitter raadscommissie

dat is geen pilot meer. Dat is gewoon zeggen: dat mag, op voorhand. -Dank u wel, mijnheer Hercules.

Cees Hoogerheide

Mijnheer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter. Alles heeft altijd een voor- en een nadeel, had Johan Cruijff in zijn boekje staan. Wethouder, wat vindt u ervan?

Rikus Kieft

Dat is een vraag aan de wethouder. Dat is logisch. Wethouder. Voorzitter, hier heeft het college niet over gesproken. Mijn persoonlijke opvatting wil ik u wel geven.

Voorzitter raadscommissie

Ik sluit aan bij wat de heer Hercules hierover zei. Dat kunt u terugzien. Heeft u nog een vervolgvraag? Een kleine kanttekening. Als u hier zit, wethouder, spreekt u namens het college. Dus u gaf het antwoord namens het college. Dat was uw persoonlijke mening. Daarvoor zitten we hier niet. Ik denk dat dat ter verduidelijking was. Ik had nog een vinger aan de linkerkant.

Veronne Koot

Mevrouw Koot. -Voorzitter, GroenZwart was om eerlijk te zijn al niet zo'n voorstander van innovatief kamperen. Wij zouden liever niet zien dat het voor tien jaar is, omdat het dan een feit geworden is. Ik voel me geroepen om de Commissie erop te wijzen dat wij als taak hebben om heldere regelgeving te maken. De vorige keer heb ik daar ook al op gewezen. Op het moment dat kampeerterreinen niet meer over kamperen gaan, bewijzen we de samenleving geen goede dienst, omdat alles dan in vaagheid verloren gaat. Daar zijn de

Voorzitter raadscommissie

ondernemers niet mee gediend zijn. -Dank u wel, mevrouw Koot.

Ferry Zegel

Ik zie meteen een vinger omhoog komen bij de heer Zegel. Voorzitter, dat triggert me om een verduidelijkende vraag te stellen.

Voorzitter raadscommissie

Waarom zou het niet meer over kamperen gaan,

Veronne Koot

als het gaat over innovatieve kampeermiddelen? Dank u, mijnheer Zegel. Mevrouw Koot. -Ik ben heel blij met die opmerking, want het betekent dat u het nog steeds heeft over kampeermiddelen. Ik weet dat er vandaag een antwoord van het college gekomen is over Tiny houses die als kampeermiddel geplaatst zijn ergens op een camping. Waarvan gelukkig het college de conclusie heeft getrokken dat dat geen kamperen is. Dat bedoel ik met mijn opmerking. Let op uw zaak, zorg dat kamperen, kamperen blijft en geen verstening wordt.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel, mevrouw Koot. Ik heb het artikel ook gezien. Ik zal er verder niets over zeggen als voorzitter. Zijn er nog andere mensen die over innovatieve kampeermiddelen iets willen zeggen? Punt 6. Zo niet, dan ga ik naar punt 7, de groepsaccommodaties. Ik kijk links. Ik kijk rechts. Niemand. Ik zie twijfel, maar geen vingers, pennen of wat dan ook. Geen aandachttrekkerij. Dan ga ik naar het volgende, op bladzijde 2 nummer 8, de pipowagen. Ik zie de heer Hercules en de heer Kooiman. Mijnheer Hercules. Voorzitter, het valt mij wel op dat u telkens eerst naar links kijkt. Dat vind ik wel een opmerkelijke afwijking. De laatste twee keer. Ik heb aan de linkerkant een lui oog. Waarvan akte. Voorzitter, we hebben vragen gesteld over de pipowagens naar aanleiding van de opmerkingen van het college. Het college zegt dat pipowagens een kampeermiddel zijn. Dat hebben jullie besloten als raad. Besef dan wel dat die kampeermiddelen overal kunnen komen te staan. Het hele Kogerstrand kan komen vol te staan met pipowagens. Ook doet het college een suggestie voor

het beperken van het aantal pipowagens per bestemmingsvlak. Wij hebben gevraagd hoe je dat moet omschrijven in een amendement. We hebben een dictum toegestuurd gekregen van het college. Waaruit blijkt dat je één pipowagen op één bestemmingsvlak juridisch houdbaar kunt laten zijn. Wij willen daar graag een amendement voor indienen en vragen aan de rest van de Commissie of ze het daarmee eens zijn en willen steunen. We hebben van GroenLinks al gehoord dat ze daar graag in meegaan. We moeten de motivatie nog schrijven. Een van de motivaties is dat we niet willen dat er een soort eenheidsworst kan ontstaan. Ik hoorde van de heer Albers dat je soms op de markt moet vertrouwen, maar wij maken de regels. Daar moeten we goed over nadenken, hoe we in ieder geval de markt niet de gelegenheid geven om tot eenheidsworst te komen. -Dank u wel, mijnheer Hercules. Ik had eerst de heer Kooiman. Ik dacht dat u een vinger opstak.

Edo Kooiman

Mijnheer Kooiman. -U gaat zo snel naar rechts. U werkt altijd eerst de linkerkant af, voordat u naar rechts gaat. De eerste eerste paar keer deed ik eerst rechts. Dat kunt u terugzien in mijn aantekeningen. Keurig. Over de pipowagens. Wij willen daar graag over nadenken, mijnheer Hercules. De oproep die het college deed, alsof heel het Kogerstrand vol gaat staan met pipowagens, vinden wij stemmingmakerij. Dat vinden wij een verkeerde gang van zaken. Dat er 3.000 pipowagens in het buitengebied staan. Ik vind dat waanzin ten top. Daar worden wij niet warm of koud van. Natuurlijk zullen er mensen zijn die wat meer pipowagens plaatsen. Net wat de heer Albers zegt: vertrouw op de ondernemers, want die zullen daar geen eenheidsworst neerzetten. We willen erover meedenken,

Voorzitter raadscommissie

maar de argumentatie die hier wordt gebruikt, vinden wij totaal verkeerd. -Dank u, mijnheer Kooiman.

Daniel Bonne

Eerst was de heer Bonne. -Dank u wel, voorzitter. We zien alle goede bedoelingen van de moties en de gedachten over pipowagens. Texels Belang staat daar iets technischer in. Wij hebben jurisprudentie erbij gezocht. Het is een lastig ding als je dat een kampeermiddel gaat noemen. Het is al heel snel een bouwwerk. Hij valt overal net tussen. Wij kunnen wel bedenken dat we dat een kampeermiddel vinden, maar daar hangen risico's aan vast. Evenals planschade of andere kwesties die we vanavond hier voorbij hebben zien komen. Een vast kampeermiddel. Dat is ook een prachtige noemer die terugkomt in het stuk. Die slaat hier ook op. Die heeft eenzelfde juridische strekking. Het is erg lastig handhaven. Wij zijn erg benieuwd naar het antwoord van de portefeuillehouder,

Voorzitter raadscommissie

hoe die dat juridisch ziet. -Dank u wel, mijnheer Bonne. Ik ga even verder, dan kunt u straks de vragen allemaal beantwoorden.

Henry Soyer

Is dat goed, wethouder? Mijnheer Soyer. -Dank u wel, voorzitter. Wij willen het risico op planschade beperken door te gaan voor één pipowagen. Onze reden is om ervoor te zorgen dat er zoveel mogelijk betaalbare overnachtingsplaatsen blijven op het eiland. Ik heb vandaag een klein onderzoekje gedaan om te kijken of je nu nog pipowagens kunt boeken. De pipowagens in de zomer zijn allemaal al volgeboekt. Dan betaal je tussen de € 100 en € 125 per nacht. Dat betekent dat je voor een inkomensmaximalisatie op een boerencamping een interessant bedrijfsplan kunt maken, om daar vijftien pipowagens neer te zetten. Kogerstrand zal er geen 177 doen. Dan moeten ze namelijk na 1 oktober ook weer 177 pipowagens ergens neerzetten. Boeren hebben er meestal wel wat ruimte voor. Wij zitten dus echt op, laten we ervoor zorgen dat we voldoende betaalbare plaatsen houden en dan is één pipowagen per boerencamping een leuke aanvulling.

Voorzitter raadscommissie

Overigens, dat is nu ook al op sommige boerencampings het geval. Ze staan er al. Dank u wel. -Dank u wel, mijnheer Soyer.

Nick Ran

Had ik mevrouw Van de Wetering? Nee. Mijnheer Ran. Dank u wel, voorzitter. Ik kan me voor een groot deel aansluiten bij de woorden van de heer Kooiman en wat meneer Albers zojuist aan de inspreker heeft gevraagd. De heer Hercules heeft het over eenheidsworst. Ik kan me voorstellen dat een aantal pipowagens bij elkaar er een stuk aangenamer uitziet dan caravans en campers. Dat kun je ook zien als één grote eenheidsworst en die vallen ook onder kampeermiddelen. We gaan het nog intern bespreken,

Voorzitter raadscommissie

maar zoals gezegd: wij staan daar niet heel positief tegenover. Dank u wel, mijnheer Ran. Ik dacht mijnheer Hoogerheide.

Eric Hercules

Eerst mijnheer Hercules. -Eenheidsworst werd denk ik genoemd door een inspreker en dat heb ik overgenomen als beeld.

Voorzitter raadscommissie

Dat beeld kwam niet van mij. -Dank u voor deze toelichting,

Cees Hoogerheide

mijnheer Hercules. Mijnheer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter. Ik mag citeren. Een uitspraak opgeschreven door De Kempenaar advocaten. Ik heb ze geraadpleegd en dat staat trouwens ook op internet. "Een Tiny house op wielen of een pipowagen is aan te merken als een bouwwerk. Het heeft een plaatsgebonden karakter, omdat die is neergezet met als doel voor een langdurige tijd op dezelfde plaats te staan. Een Omgevingsvergunning is daarvoor vereist." Dat heeft het college met dit voorstel totaal losgelaten. Dit is een angstaanjagende ontwikkeling. Ons verzoek is aan het college deze advocaten zinsnedes te raadplegen en alsnog met een nieuw oordeel te komen.

Voorzitter raadscommissie

Dank u, mijnheer Hoogerheide. Ik zie een vacature hier

Edo Kooiman

op het gemeentehuis. Mijnheer Kooiman. -Ik had een vraag aan de heer Soyer van GroenLinks. U heeft opgezocht dat het aantal pipowagens bijna volgeboekt zijn en dat het € 100 tot € 125 per nacht kost. U relateert dat aan de inkomsten van een agrariër, want die kan dan een bedrijfsplan maken. Mag een agrariër dan geen geld verdienen door maar één pipowagen toe te laten in plaats van vijftien? U relateert dat aan de inkomsten

Voorzitter raadscommissie

van de agrariër. Tenminste, zo heb ik dat begrepen.

Henry Soyer

Dank u wel, mijnheer Kooiman. Ik denk dat mijnheer Soyer zit te springen om hier op te antwoorden. -Dank u. Uiteraard mag een agrariër een inkomen verwerven, zoals iedereen. Daar gaat het mij helemaal niet om. We hebben altijd gezegd: het is een aanvulling op de bedrijfsvoering en het is ook bedoeld om voldoende betaalbare kampeerplaatsen te houden. Zodat we de hele range aan overnachtingsplaatsen kunnen realiseren. Op het moment dat je gaat voor winstmaximalisatie, dan is dat doel aan het verdwijnen. Er wordt nu gevraagd om onderzoeken naar haalbaarheid, enzovoort. Ik dacht dat het college daar de hele zomer de tijd voor had genomen, om te kijken of onze aangenomen moties haalbaar, juridisch vertaalbaar en mogelijk zijn.

Voorzitter raadscommissie

Om nu te vragen: doe het nog een keer, vind ik een beetje ver gaan. Dank u wel, mijnheer Soyer. Ik dacht ook dat er een vrij aardig verslag was van wat wel en niet kon. Mevrouw Van de Wetering. -Dank u, voorzitter. Ik vind deze hele discussie een beetje raar. Het voorstel is maximaal één pipowagen. Gaan we dan ook voorstellen dat we maximaal vijf kampeercaravans neer mogen zetten en maximaal zeven tenten? Gaan we dat helemaal dichttimmeren? Ik vind het het sop van de kool bijna niet waard. Ik geloof niet dat we duizenden pipowagen in een keer op het eiland krijgen. Hoe regelgevend willen we zijn? Hoe beperkend willen we zijn? Ik snap hem echt niet meer. Dank u, mevrouw Van de Wetering. Over het aantal campers ging het niet, gelukkig alleen over de pipowagen. Zal ik de wethouder eerst het woord geven? Zijn er mensen die per se iets toe willen voegen?

Cees Hoogerheide

Mijnheer Hoogerheide, wilt u nog wat toevoegen? Een korte reactie op de heer Soyer. Dat van die pipowagens stond in het laatste stuk. Daar hebben we in de Commissie denk ik te kort over nagedacht. Dat is schijnbaar aan ons voorbij gegaan of we hebben er niet zorgvuldig over nagedacht. Dat trek ik dan maar naar me toe. We moeten ons wel realiseren, voorzitter, dat als we nu spreken over een bouwwerk, dat dat verstrekkende gevolgen heeft. Waarom? Omdat het dan jaarrond op alle erven blijft staan. Het is een bouwvergunning en die kan omgezet worden

Voorzitter raadscommissie

naar enzovoort, enzovoort, enzovoort. Die ervaring hebben we ook al. Daar refereerde u net ook al aan, mijnheer Hoogerheide.

Rikus Kieft

Ik laat eerst de wethouder aan het woord, want die zit met een paar prangende vragen. -Voorzitter, de kwestie van kampeermiddel, vast kampeermiddel, bouwwerk. Wat in dit voorliggende stuk gedaan is, is de introductie van een vast kampeermiddel. Daarmee omzeil je een aantal van die problemen die door eerdere juristen gesignaleerd zijn. Omdat we dit voor de raadsvergadering zo scherp mogelijk willen toelichten, komen we daar nog schriftelijk op terug

Voorzitter raadscommissie

om dat uit te schrijven. Dan heeft u het hele verhaal. Dank u, wethouder. Zijn nu alle vragen gesteld, alle opmerkingen gemaakt of zijn er nog nabranders? Ik kijk rechts.

Eric Hercules

Ik kijk links. Mijnheer Hercules. -Als er over dit punt pipowagen niets meer is, zou ik graag een bruggetje door u willen

Voorzitter raadscommissie

laten maken naar het laatste punt, andere vormen. Mag dat? -Dat mag, want daar kom ik dan aan toe. We gaan van de pipowagens naar de overige onderwerpen die fracties nog willen aansnijden, voor zover die niet zijn in te passen in de acht benoemde thema's. Punt 9. Zijn er mensen

Eric Hercules

die daar wat over willen zeggen? Mijnheer Hercules. Het komt ook omdat daarnet in de discussie over pipowagens gesproken werd over Tiny houses. Mevrouw Koot maakte ook een opmerking. Op een spoedvraag van ons van 20 september is vandaag een antwoord gekomen. Dat ging over het Tiny house dat op het Kogerstrand te huur stond. Uiteindelijk bleek dat toch een bouwwerk. Ik begrijp dat het ingewikkeld wordt voor mensen en ik begrijp ook dat dat ingewikkeld was voor Kogerstrand. In dit geval heeft het college een definitie gemaakt voor pipowagens die juridisch houdbaar is en heeft ook bepaald dat dit Tiny house een bouwwerk is. Kunt u ons als portefeuillehouder nog even goed uitleggen waarom dat een bouwwerk is en waarom het er niet mag staan? Kogerstrand wordt per brief verwittigd van het feit

Voorzitter raadscommissie

dat daar geen bouwwerk mag staan in de vorm van een Tiny house. Dank u wel, mijnheer Hercules. Ik denk dat dit zo'n specifieke vraag is,

Rikus Kieft

dat ik eerst de wethouder aan het woord laat. Voorzitter, ik combineer het met het antwoord wat net gegeven is over kampeermiddel, vast kampeermiddel, bouwwerk. We zullen het antwoord op deze vraag in dat stuk

Voorzitter raadscommissie

wat u voor de raadsvergadering krijgt precies uitleggen. In zoverre verhelderend. We wachten dat stuk af.

Nick Ran

Mijnheer Ran had nog een vraag. -Voorzitter, een algemeen punt. In de afgelopen twee jaar heeft dit punt heel vaak op de agenda gestaan. We zijn in die periode ook behoorlijk kritisch geweest over de inhoud van het oorspronkelijk voorgestelde bestemmingsplan. Over het tussendoor niet willen beantwoorden van raadsvragen door het college, maar ook zeker over het gelopen proces. Voorzitter, in dit geval wil ik een compliment maken over de laatste stap die in dit proces wordt gezet. De inhoudelijke discussie over wijzigingen hebben we voor de zomer gevoerd. We hebben afgesproken die discussie niet helemaal opnieuw te doen. Dat is bijna gelukt. De vertaling van de moties in het aangepaste bestemmingsplan zoals het nu voorligt, is op een zorgvuldige manier gedaan. Daar willen wij het college voor bedanken.

Edo Kooiman

Dank u wel, mijnheer Ran. Ik had de heer Kooiman. Wij komen met het geluid wat de heer Ran geeft in de raadsvergadering. Daar willen wij de afsluiting maken voor dit punt. Eerst kijken hoe dat loopt met alle moties en amendementen die er lopen. Ik wil de portefeuillehouder op de vraag van de PvdA over het Tiny house op Kogerstrand nog iets meegeven, want we hebben daar wat onderzoek naar gedaan. Dit tiny house heeft een kenteken. Kan er op een bouwwerk ook een kenteken zijn? Neemt dat u mee in de beantwoording. Ik vraag het aan de portefeuillehouder, niet aan deze wethouder rechts van me.

Voorzitter raadscommissie

Dus als het college dat na wil gaan, dan is dat prima. U loopt op zaken vooruit, mijnheer Bonne. Zal ik u eerst het woord geven,

Daniel Bonne

dat u ook uw vraag kunt stellen, mijnheer Bonne? Dank u wel, voorzitter. Even als basis, de situatie nu op het Kogerstrand. Dat mag ook schriftelijk. Kunt u antwoord geven op de status van de Tiny houses die her en der bijvoorbeeld door Natuurmonumenten en andere Ngo's geplaatst gaan worden en waar ook meer wens voor is

Voorzitter raadscommissie

de komende jaren? Overigens heeft alleen de aanhangwagen een kenteken, maar daar sluit ik mee af. -Dank u wel, mijnheer Bonne.

Rikus Kieft

Wethouder, heeft u alle vragen? -Ja, voorzitter, de vraag van de heer Bonne gaat buiten het Paraplubestemmingsplan om. Volgens mij zijn er al raadsragen over gesteld en beantwoord. Misschien moet u daar eerst naar kijken

Voorzitter raadscommissie

of u dan nog vervolgvragen heeft. -Waarvan akte. Zijn er nog onbeantwoorde vragen van iemand ergens?

Cees Hoogerheide

Mijnheer Hoogerheide heeft nog een nabrander. Als tweede van de fractie. -Een korte praktische vraag.

Voorzitter raadscommissie

Wordt er over de negen onderwerpen

Cees Hoogerheide

apart gestemd in de raad? Dat vermoed ik niet. Het is één bestemmingsplan. Er zitten best onderwerpen bij waar iemand op tegen zou willen stemmen. Als je niet oppast, ga je in totaal tegen stemmen,

Voorzitter raadscommissie

terwijl je in feite dat niet wil. Dus er zit een gevaar aan. Dan moet u toch amenderen of iets dergelijks, anders een stemverklaring. Ik zie niet gebeuren dat dit allemaal apart gaat. Het is iets anders dan de begroting. Uiteindelijk gaat hij ook in zijn geheel. Het is een ordezaak. Prima, u triggert ons. Dat wordt dus amenderen.

Nick Ran

U doet uw best maar. Mijnheer Ran. -Daar wil ik even op reageren. Dat was waarom ik begin vanavond aangaf dat ik hoopte dat we de raadsvergadering van juli niet over gingen doen, want in juli heeft deze raad keuzes gemaakt over het aanpassen van het bestemmingsplan. Daar zijn keuzes gemaakt, waar ik persoonlijk in sommige gevallen niet heel gelukkig van word, maar op dat moment heeft de raad wel de keuze gemaakt. Dat is nu zorgvuldig uitgewerkt in een juridisch kloppend bestemmingsplan. Daar staan niet alle keuzes in waar de hele raad gelukkig mee is. Ik denk dat er voor iedereen wel een stukje in staat waar hij of zij echt niet gelukkig mee is. Het gaat er nu om, heeft het college de opdracht goed uitgewerkt om al die moties juridisch kloppend in een bestemmingsplan te zetten?

Voorzitter raadscommissie

Dat is waar we over twee weken over gaan stemmen. Dank u, mijnheer Ran. Dat was ook het idee, in één keer. Als iemand wat anders wil, dan gaat het alleen op die manier. Ik zou het in één keer doen, want dat hoort zo. Dames en heren, ik wilde even een korte schorsing doen van een minuut of vijf. Eventjes de benen strekken, koffiedrinken of iets anders. Ik wil doorgaan om 21:15 uur.

6 Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven

Voorzitter raadscommissie

Dames en heren, het is 21:15 uur geweest. We vervolgen deze Commissievergadering. Ik zie de laatste mensen binnenkomen. Het volgende onderwerp. Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een

nevenactiviteit op agrarische bedrijven. Het college heeft beleidsregels vastgesteld om ondergeschikte horeca-activiteiten toe te staan, passend bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven in de vorm van het aanbieden van koffie, thee, limonade, gebak, koek, ijs en andere eigen geproduceerde producten. Ook komt er een mogelijkheid voor een klein buitenterras van maximaal 50 vierkante meter. Dit moet goed landschappelijk worden ingepast. Bij het volgende onderwerp, dat is iets kleiner dan het vorige onderwerp, wil ik eerst een vragenronde en daarna een inhoudelijke ronde doen. Wie heeft er vragen bij dit onderwerp?

Jur Schuiringa

Mijnheer Schuiringa. -Voorzitter, dank u. Het ging mij even om de opmerking dat als het allemaal geregeld is, in de laatste regel. Bij de aanvragen van omgevingsvergunningen voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Dat is wel een hele dure oplossing

Voorzitter raadscommissie

voor een klein terrasje. -Is dat een vraag of een opmerking? Is het met een verlichte BOPA ook mogelijk?

Rikus Kieft

Nu is het een vraag. Wilt u daar meteen op antwoorden,

Jur Schuiringa

mijnheer de wethouder? -Ik heb de vraag niet begrepen. Ik ook niet. -Als u een omgevingsaanvraag doet met dit beleidsplan, moet dat volgens de BOPA-procedure. Dat is een procedure van € 4.000. Moet je voor deze kleine aanpassingen

Voorzitter raadscommissie

zo'n dure procedure volgen of kan dat als een verlichte procedure?

Rikus Kieft

Mijnheer de wethouder. -Voorzitter, ik ken de legesbedragen

Voorzitter raadscommissie

die aan de verschillende varianten hangen niet uit mijn hoofd.

Niels Rutten

Wordt het een schriftelijk antwoord? Dat wordt een schriftelijk antwoord. Mijnheer Rutten. -Dank u, voorzitter. Naar aanleiding van dit voorstel. Het voorstel kwam voort uit een handhavingsactie waarop een aantal reacties kwamen. We hebben toen een inspreker gehad over een theetuin. In mijn herinnering waren er twee theetuinen die hieronder vielen. Zoals wij het plan lezen, vallen die buiten de boot bij dit voorstel. Klopt dat? Hoe bent u tot die afweging gekomen?

Voorzitter raadscommissie

Heeft u overwogen om voor die twee gevallen iets te regelen?

Rikus Kieft

Dank u, mijnheer Rutten. De wethouder. -Voorzitter, de opbouw van de beleidsregels is dat het gaat om een reëel agrarisch bedrijf met een nevenactiviteit. Dat zijn specifieke nevenactiviteiten en daaraan ondergeschikt ligt de horeca. Daarbij wordt een theetuin uitgesloten, omdat dat zelden een activiteit onder een nevenactiviteit

Voorzitter raadscommissie

op een reëel agrarisch bedrijf zal zijn. Die vallen buiten deze regeling.

Gijs Berger

Dank u, wethouder. Mijnheer Berger. -Dank u wel, voorzitter. Mijn vraag gaat niet puur over de regels, maar over de leges. Een aanvraag voor het uitoefenen van ondergeschikte lichte horeca op een agrarisch bedrijf in het kader van een buitenplanse omgevingsactiviteit. De legeskosten hiervoor bedragen € 456. De beoordeling van een dergelijke aanvraag kost aanzienlijk minder tijd dan bijvoorbeeld voor een bouwactiviteit buiten het toegestane bouwvlak. Het lijkt ons billijk om dit tot uiting te laten komen in de verschuldigde legeskosten. We hebben over dit onderwerp in een eerder stadium vragen gesteld. In het antwoord op die vragen wordt aangegeven dat de meest voor de hand liggende manier is om niet zozeer onderscheid te maken tussen een grote en een kleine BOPA, maar om aan een bepaalde categorie een bepaald legesbedrag te hangen. Bijvoorbeeld door expliciet in de legesverordening op te nemen dat een ander tarief gaat gelden voor het in

behandeling nemen van een aanvraag voor een BOPA voor ondergeschikte, lichte horeca. Is het college bereid om te onderzoeken of een dergelijk onderscheid realistisch is? Zo ja, om met een voorstel te komen

Voorzitter raadscommissie

hoe dit bij een eerstvolgende aanpassing van de legesverordening kan worden opgenomen? -Dank u, mijnheer Berger.

Rikus Kieft

Dat kwam wel uit een heel technische hoek. Kunt u die beantwoorden, mijnheer Kieft? Ik kan hem niet beantwoorden, maar aansluitend op de vraag

Voorzitter raadscommissie

van de heer Schuiringa, komen we hier schriftelijk op terug voor de raadsvergadering. -Dat vermoeden had ik al.

Eric Hercules

Mijnheer Hercules was eerst. -Voorzitter, dit college is lekker bezig, vinden wij. Dat zeggen we best vaak. Op dit onderwerp herkennen we het college niet. Wij ruiken hier regelzucht. Ik kom zo bij mijn vragen. Als je de beleidsregels eens leest die het college heeft vastgesteld, kun je echt niets anders doen dan grinniken. Het moeten producten zijn van het eigen bedrijf, maar de koffiebonen voor de koffie en de bladeren voor de thee hoeven niet van het bedrijf te komen. Dat staat niet in de bedrijfsregels, maar in antwoord op vragen die we hebben gesteld. Taart mag worden verkocht, maar ik denk dan aan een quiche of een lekkere shoarmataart. Geen glas water, want dat staat niet in de beleidsregels. Dat mag je dus blijkbaar bij die lichte horeca niet serveren. Limonade wel. Je mag limonade schenken, maar niet met prik. Het staat echt in de beleidsregels. Hoe mal wil je het maken? In wat voor land leven wij als wij limonade zonder prik opnemen in beleidsregels? Hoe gaat het college hierop handhaven? Hebben die handhavers dan een prikmeter? Kortom, over dit onderwerp herkennen wij het college niet. Vindt u het zelf ook niet een staaltje

Voorzitter raadscommissie

van overijverige regelwellust? -Dank u wel, mijnheer Hercules. Prikkelende vragen. Heeft u antwoorden daarop, mijnheer Kieft?

Rikus Kieft

Laat ik dat maar gelijk doen, voorzitter. Hoe gaat het college handhaven? Het mooie van dit proces, mijnheer Hercules, is dat wij daar zeer uitvoerig, zowel met vertegenwoordigers van LTO als vertegenwoordigers van Horeca Nederland, over gesproken hebben. Die hebben allebei geen belang bij heel veel horeca in het buitengebied. Die hebben wel belang bij een stukje gastvrijheid op die plekken waar toch al nevenactiviteiten zijn en waarbij het logisch is dat mensen daar, zolang ze daar zijn, iets te drinken kunnen krijgen. Dan valt dat qua regelgeving onder een horecavergunning. Die hebben wij zo licht mogelijk proberen te organiseren. We hebben daar een aantal beleidsregels aan gekoppeld. De praktijk zal moeten uitwijzen hoe we dat handhaven. We weten allemaal dat als de overheid regels stelt, er altijd ondernemers zijn die nog weer nieuwe dingen bedenken die we zelf niet hadden kunnen bedenken. Dus daar zul je steeds stap voor stap op moeten reageren. Dat is de werkelijkheid waarin je als overheid aan regelgeving doet. Wij delen uiteraard niet uw opvatting over de ongebreidelde regelzucht. Dit is bedoeld om onduidelijkheid en ongelijkheid tussen een aantal bedrijven weg te nemen. Die kregen in het verleden wel de mogelijkheid en de handhavingacties die wij eind vorig jaar hebben uitgevoerd, met alle gedoe daaromheen. Die zijn in de raad besproken. Op basis van die reacties hebben wij de toezegging gedaan dat we kijken of we het kunnen realiseren via lichte beleidsregels.

Voorzitter raadscommissie

Die liggen nu voor. -Dank u, wethouder. Mevrouw Koot.

Veronne Koot

Ik heb enige schroom om mijn vraag aan de wethouder te stellen, na de opmerking van mijn buurman, de heer Hercules. Die ik best wel snap, om eerlijk te zijn. Is het mogelijk om in de beleidsregels openingstijden op te nemen? Ik denk dat dat iets is wat mogelijke overlast voor de omgeving kan beperken. Of heb ik het niet goed gelezen en staat het er al in? Excuses, dan heb ik er overheen gelezen.

Voorzitter raadscommissie

Dat was uw vraag, mevrouw Koot? Dan is die in ieder geval beantwoord.

Cees Hoogerheide

Dat is erg prettig. Mijnheer Hoogerheide. -Ik zie het maar als een tweede termijn voorzitter, dan kan ik dat afronden. Een goede ondernemer is ook innovatief. Als hij dat niet is, is hij ook geen ondernemer. De betrokken ondernemers die hiermee te maken, LTO en Horeca Texel hebben het duidelijk uitgesproken. Daar zijn wij blij om. Dat die geraadpleegd zijn

Voorzitter raadscommissie

en een duidelijk advies hebben uitgebracht. Onze complimenten daarvoor. -Dank u, mijnheer Hoogerheide.

Jur Schuiringa

Dat was al een stukje tweede termijn. Mijnheer Schuiringa. Dan pak ik ook meteen mijn tweede termijn. Ik vind het keurig van het college. In eerste instantie hadden ze alleen maar met LTO en belanghebbenden gesproken en Horeca Nederland afdeling Texel vergeten. Dat hebben ze alsnog gedaan. Nu hebben we toestemming van beide voorzitters, zowel van LTO als van Koninklijke Horeca Nederland afdeling Texel,

Voorzitter raadscommissie

dat ze allemaal instemmen met deze procedure.

Niels Rutten

Keurig geregeld. Dank u. -Dank u, mijnheer Schuiringa. Mijnheer Rutten. -Dank u, voorzitter. Bij de eerste versie die wij op de agenda zagen rond de zomer, hadden wij nog vragen. Het is nu, zoals de heer Hercules zegt, erg gedetailleerde regelgeving geworden, maar daarmee is wel duidelijk wat er kan en wat er niet kan. Daarom zijn we blij dat het college dat heeft opgepakt en dat er duidelijkheid is over wat ondergeschikte horeca is. Het grote probleem in onze ogen was bij de handhavingacties dat het bij een heel aantal gevallen jaren heeft geduurd voordat er werd gezegd: jongens, dit kan niet. Daarom zitten we nog wel een beetje in de maag met die twee theetuinen, waar dat ook voor geldt. We hopen wel dat bij deze regels het niet weer gaat voorkomen dat het jaren kan voortsudderen op het moment

Voorzitter raadscommissie

dat er iets gebeurt wat niet de bedoeling is.

Edo Kooiman

Dank u wel, mijnheer Rutten. Mijnheer Kooiman. Dank u wel, voorzitter. Wij zijn ook zeer tevreden dat dit onderwerp eindelijk op de agenda staat en dat er eindelijk ook een einde is aan alle onduidelijkheid. Een heel goed voorstel. Wij kunnen ook wel een beetje meegaan met de PvdA, want het is wel heel erg overgereguleerd met prik of zonder prik. We zijn allang blij dat er iets geregeld is en dat LTO geen belang heeft bij horeca-activiteiten in het buitengebied en daar geen grote feesten wil, snappen we ook. Tussen grote feesten en een glaasje limonade met prik zit een heel groot verschil. Wij zijn bij een paar van die bedrijven langs geweest en die zijn ook blij met de regeling. Het is ook een stukje gastvrijheid wat je aan je gasten kan geven. Die mensen verwachten als ze twee uur over zo'n bedrijf dolen, dat ze een bakje koffie of thee kunnen doen. Kortom, wij zijn heel blij met dit voorstel

Voorzitter raadscommissie

en het mag van ons als hamerstuk naar de raad.

Eric Hercules

Dank u, mijnheer Kooiman. Dat ga ik straks vragen. Zover was ik nog niet. Mijnheer Hercules. -Voorzitter, zowel de heer Kieft als de heer Kooiman namen het woord gastvrijheid in de mond. Daar gaat het volgens ons ook inderdaad om. Texelse gastvrijheid. Als je ergens komt kijken bij de boer, dan is het helemaal niet zo gek dat je een kopje koffie krijgt, een glaasje limo en dat je even naar het toilet mag. Moet je dat nu in regels gaan vatten? Dat gebeurt ook niet bij stalletjes. Dat wordt gedoogd. Dat wordt niet omschreven. Op het moment dat je de regels gaat maken, dan zul je zien dat ze worden overschreden en dat je jezelf in de vingers snijdt met de handhaving. Wij zeggen: gedoog dat gewoon. Je staat het niet bij recht toe horeca. Dat betekent hotel, restaurant, café. Dat zou je bijna vergeten, maar je laat het gewoon toe. Dat zijn we op Texel op een heleboel manieren gewend. En dat gaat heel goed. Bijvoorbeeld ook bij het slapen in strandhuisjes. Daar herinner ik me ook een discussie over in de politiek, dat men daar regels voor wilde maken. Je kunt het beter loslaten, zodat het niet uit de hand loopt. Als er af en toe een keer iemand in een strandhuisje slaapt, dat weten we allemaal dat het gebeurt, dan kan dat geen kwaad. Op het moment dat je hier een lat legt

Cees Hoogerheide

van limonade met prik, zul je zien dat er straks moet worden geteld. Voorzitter, een korte interruptie als het mag. Mijnheer Hoogerheide. -Er is aangenomen dat er niet geslapen wordt in een strandhuisje

Eric Hercules

en u als raadslid bent verplicht dit te melden.

Voorzitter raadscommissie

Zeker, dat heb ik bij deze ook gemeld. U heeft niet goed opgelet. Ik heb ooit als raadslid een motie ingediend. Volgens mij is die ook aangenomen door de gehele raad, om één uitzondering te maken op slapen in strandhuisjes. Dat is de eerste huwelijksnacht. Dus ik ben op zich wel voor. Hier gaat het niet om. Mij gaat het erom, op het moment dat je regels maakt, zul je zien dat je nat gaat. Houd het gewoon Texels. Laat het gewoon toe. Excessen daar moet je op handhaven. Dank u wel, mijnheer Hercules. Handhaven op de eerste huwelijksnacht

Jur Schuiringa

ga ik niet doen. -Een korte reactie graag. Heel snel, want eigenlijk had ik het woord aan iemand anders willen geven. Ik stel mijnheer Hercules meteen gerust, een tweede huwelijksnacht komt niet voor.

Astrid van de Wetering

Dat moet u zelf weten. Mevrouw Van de Wetering. Ik vind het wel een grappige discussie. De ene kant te veel regelgeving en bij de pipowagens willen we juist alles gaan regelen. Ik zit hier een beetje tussenin. Wat mij betreft, ligt hier een prima voorstel. Ik denk in dit geval dat het nodig is dat we deze regels opstellen, omdat de handhavers niet eens een handvat hadden om iets mee te doen. Het staat heel simpel nu op papier. En inderdaad, wel of geen prik gaat wel heel ver, maar ik denk dat het meer gaat om alle soorten frisdrank in een koelkast, dan de prik wel of niet.

Voorzitter raadscommissie

Wat mij betreft, is dit een hamerstuk. -Mijnheer Schuiringa,

Jur Schuiringa

had u nog een tweede inhoudelijke opmerking? Een interruptie op mijnheer Hercules en mijnheer Hoogerheide omtrent het strandhuisje. In mijn carrière als strandexploitant heb ik altijd de Texelaars uitgenodigd voor nachtelijke bewaking van hun eigen strandhuisje. Dat ging altijd prima.

Gijs Berger

De stranddeskundigheid vloeit hier over tafel. Mijnheer Berger had nog een inbreng. -Ja, nog een laatste woord hierover. Het is inderdaad een duidelijk verhaal. Al zullen er altijd mensen zijn die twijfelen of zij in aanmerking komen voor deze activiteit en zullen dus twijfelen of zij een vergunning aan gaan vragen.

Voorzitter raadscommissie

Daarom pleiten wij voor een aangepast tarief, zoals ik eerder heb gezegd. -Dank u, mijnheer Berger. Zijn er nog nabranders? Wordt dit een bespreekstuk of een hamerstuk? Of zijn er nog dingen? Er komt nog een voorstel. Dan houden we het voorlopig op bespreekstuk. Het volgende punt op onze agenda is een motie van D66 Texel, een boom mag oud worden. Dan wil ik de indiener

7 Motie D66 Texel: Een boom mag OUD worden

Astrid van de Wetering

zelf verzoeken dat toe te lichten. -Dank u, voorzitter. We hebben niet veel oude bomen op Texel. Een oude boom heeft een heleboel voordelen. Hij heeft een hoop biodiversiteit, veel groter dan een jonge boom. Ze zijn heel beeldbepalend in ons landschap en in onze kernen. Ze geven een bepaalde sfeer. We gaan in het groenbeleidsplan diverse plannen vaststellen. Een van de dingen die we mee willen geven met deze motie is om te kijken of we leeftijd in plaats van alleen diversiteit onder de aandacht gaan brengen. Wil je over een aantal jaren oude bomen hebben, dan moet je op een gegeven moment gaan nadenken over plekken waar we ze zouden kunnen neerzetten. Een ding viel mij op, dat het snippergroen op de nominatie staat om vanwege onderhoudsperikelen afgestoten te worden. Misschien zijn dat juist wel plekken waar je een boom zou kunnen neerzetten die oud mag worden. Deze motie roept alleen op tot bewustzijn.

Voorzitter raadscommissie

Ik hoop dat ik medestanders kan vinden binnen deze commissie. Dank u wel, mevrouw Van de Wetering. Zijn er partijen die vragen willen stellen aan mevrouw Van de Wetering? Niet inhoudelijk reageren.

Gijs Berger

Mijnheer Soyer. -Dank u wel. Toen ik deze motie zag, moest ik in een keer denken: je zult in de gemeenteraad gezeten hebben in 1924, zes jaar na de Eerste Wereldoorlog en toen hebben moeten bedenken waar zetten we een boom neer die oud mag worden? Dat gezegd hebbende, in de toekomst kun je niet kijken, hoe het in 2124 zal zijn. Het streven ernaar vind ik heel goed kloppen. De suggestie om ons snippergroen niet al te snel weg te doen, maar te kijken of er een boom kan staan, vind ik een heel goed plan. Ik vind het vooral prettig dat dit een sturende opmerking is richting het vervolmaken

Voorzitter raadscommissie

van het Beleidsplan Groene Infrastructuur. Dus wij zullen meegaan. Dank u wel, mijnheer Soyer. Ik herinner me van een jaar

Anneke Visser-Veltkamp

of dertig geleden iets over snippergroen, maar daar zal ik als voorzitter niets over zeggen. Mevrouw Visser. Ik ben het met mevrouw Van de Wetering en de heer Soyer eens dat dit een motie met een zeer goede bedoeling is. Zelf ben ik gek op bomen en ik zou waar mogelijk iedere boom op Texel oud willen laten worden, maar niet met deze motie. De titel van de motie wekt de indruk dat het beleid van de gemeente Texel niet toestaat dat een boom oud mag worden. Dat er beleid is om een boom te kappen vanwege een bepaalde leeftijd. Dat betwist ik. Daarom zal ik niet instemmen met deze motie. Wel wil ik erop aandringen bij raad, college en ambtenaren om bij het maken van plannen nog meer rekening te houden met de bestaande bomen. Of dat jonge of oude bomen zijn,

Voorzitter raadscommissie

maakt mij niet uit. -Dank u wel, mevrouw Visser.

Fred Oosterhof

Een boom in het snippergroen, dat gaat niet goed. Mijnheer Oosterhof. Dank u wel, voorzitter. Wij staan er hetzelfde in als mevrouw Visser. Net alsof het beleid niet goed is. Waarom zou een boom niet oud mogen worden? Volgens mij heeft de gemeente Texel niet de intentie om bomen bewust om te zagen.

Voorzitter raadscommissie

We hebben een heel mooi Groen Beheerplan vastgesteld. Volgens mij gaat het prima. Dank u wel. -Dank u wel, mijnheer Oosterhof.

Astrid van de Wetering

Ik hoor links van mij mevrouw Van de Wetering, die nog graag wat wil toevoegen. -Dank u wel. Zo is de motie niet bedoeld en zo zie ik het ook helemaal niet. Het enige wat ik mee wil geven met deze motie is, neem het mee in je denkwijze en in je beleid. Dat je er iets langer of iets meer over nadenkt. Wat mevrouw Visser zegt over de titel, dan zet ik er "waar een boom oud mag worden" voor. Dan is het niet dat ik daarmee bedoel dat die niet oud mag worden of dat de gemeente nu beleid heeft om ze allemaal om te hakken. Het enige wat ik mee wil geven in het Groen Beleidsplan is, denk er even extra over na. Sta even stil bij dat snippergroen. Bedenk eventjes iets meer. Neem hem mee in het vizier. Als de titel van de motie dan veranderd moet worden of iets anders, dan hoor ik dat graag van u.

Voorzitter raadscommissie

De strekking blijft bewustwording. -Dank u wel, mevrouw Van de Wetering.

Anneke Visser-Veltkamp

Ik zie nog een reactie van mevrouw Visser. -Ik vind het nu, zoals mevrouw Van de Wetering het uitlegt, klinken als een motie plant meer bomen. Dat staat niet in de motie. Dus op het moment dat er op snippergroen meer bomen geplant moeten worden, dan is dat de oproep aan het college. Er zijn op Texel, zowel in de kernen als bijvoorbeeld op de Stenen Plaats, in bosjes als 't Koppesbossie in Oosterend, bomen die oud mogen worden. Op het moment dat je met plaatsaanduiding bepaalt dat een boom oud mag worden, verandert dat de hele mogelijkheid tot planvorming naar de toekomst.

Astrid van de Wetering

Heel snel, want mijnheer Ran zit ook te popelen. Als u de motie goed heeft gelezen, dan hebben we in overleg met de wethouder juist punt twee tekstueel aangepast om plaatsen te verkennen waar bomen oud

kunnen worden. Dus de zin die er eerder in stond,

Nick Ran

is al vervangen door een andere zin. -Dank u wel mevrouw Van de Wetering. Mijnheer Ran. -Dank u wel, voorzitter. Er is al veel gezegd over deze motie. Juist door de gedetailleerdheid van het dictum ontstaat veel spraakverwarring. Mevrouw Van de Wetering, misschien kunt u de komende twee weken gebruiken om daar nog een keer naar te kijken en dat te versimpelen. In principe zien wij de meerwaarde van beeldbepalende bomen. Dit is zo verschrikkelijk gedetailleerd. Op deze manier kunnen we dat zeker niet ondersteunen. Nog een kleine aanvulling. We hebben het vorige maand over het groenbeheer en beleidsplan gehad en toen had ik daar al bedenkingen bij. Vandaag wordt gezegd dat we dat hebben vastgesteld. Ik wil benadrukken dat we dat niet hebben vastgesteld,

Voorzitter raadscommissie

maar de uitgangspunten hebben onderschreven. Dank. Dank u wel, mijnheer Ran. Ik zag mijnheer Hoogerheide die het wil laten gloren. Dank u, voorzitter. We hebben ook een lijst beschermde bomen. Maart 2014 hebben we een prijs uitgereikt voor de mooiste boom in Den Burg. Die stond tegen de notaristuin aan. Daar hebben we niets mee gedaan. Ik heb u jaren niet gehoord. Bomen niet weg, bomen wel weg. We hebben daar een beleid voor. We hebben een beleid Groen Beheerplan opgesteld. Daar had u het in kunnen brengen. Is achteraf nog een wijziging niet wat te veel van het goede? Dank u wel, mijnheer Hoogerheide. Mevrouw Visser

Anneke Visser-Veltkamp

had nog een belangrijke opmerking? -Ik wilde reageren op mevrouw Van de Wetering die aangeeft: ik heb al een aanpassing gedaan. Er staat verkennen. De kritiek van deze raad op de plannen van het college en het Coalitieakkoord was dat er te veel onderzoek gedaan ging worden. Dan was er onderzoek met een bepaald doel. Verkennen om daarna niets met de verkenning te gaan doen. Dus niet de bestemming van dat perceel aan te passen naar dit is een plek waar bomen eeuwig mogen blijven. Dan zie ik het nut van de verkenning niet in. Ik zie wel het nut in waar mijnheer Hoogerheide aan refereert, een waardevolle bomenbeleid. Dat is iets anders

Voorzitter raadscommissie

dan hier besproken wordt. -Dank u, mevrouw Visser.

Astrid van de Wetering

Heeft u nog iets heel belangrijks toe te voegen, mevrouw Van de Wetering? Dan geef ik u het woord. Er mag toch een debat zijn over een voorstel? De bomenlijst wordt aangehaald. Dat zijn bomen die er al heel lang staan. Wat ik nu hoop, is dat we gaan nadenken over bomen die in de toekomst er al heel lang staan. Zodat u misschien wel heel veel moeite heeft om te zoeken welke mooiste boom die prijs moet krijgen.

Voorzitter raadscommissie

Persoonlijk zou ik graag de reactie van de wethouder horen. Dat zullen we hem vragen. Ik weet niet of mijnheer de wethouder

Rikus Kieft

daar een reactie op heeft. Mijnheer Kieft. -Voorzitter, de heer Ran zegt terecht dat we bij het beleidsplan Groene Infrastructuur de uitgangspunten en ambities hebben onderschreven als raad. Tegelijkertijd is gezegd dat we de komende twee jaar gaan gebruiken om dat verder uit te werken, met de mensen die daarvoor aan de lat staan. Het college beschouwt dit als een nuttige aanvulling en prikkel bij het verder concretiseren van het bomenbeleid. Waar ambities en uitgangspunten van zijn vastgesteld. Toets of we daar straks wat verder mee kunnen en of dat tot een beter bomenbeleid leidt. Dus in die zin

Voorzitter raadscommissie

kunnen wij hier prima mee leven. -Dank u wel, wethouder. Zijn er nog opmerkingen hierover?

8 Motie D66 Texel en GroenLinks Texel: Op zoek naar een structurele oplossing voor het melden van dode of gewonde dieren

Voorzitter raadscommissie

Niet? Dan denk ik dat dit een bespreekstuk wordt en dan wil ik naar de volgende motie gaan. Dat is de motie van D66 Texel

Astrid van de Wetering

en GroenLinks Texel. Op zoek naar een structurele oplossing voor het melden van dode en gewonde dieren. Wie van de indieners kan ik hierover het woord geven? Mevrouw Van de Wetering. -Ik neem het eerste stukje en daarna neemt GroenLinks het over. Het is ons opgevallen dat ondanks alle goede bedoelingen onze inwoners nog vaak heel veel problemen hebben met het vinden van wie moet ik hebben als ik ergens een dood dier vind? Dat soort zaken. Gewonde dieren pakt mijn collega zo meteen op. Deze motie verzoekt om naar een oplossing te zoeken op dat gebied, zodat er ergens op Texel één telefoonnummer of één partij mensen te woord gaan staan. En dat we niet of naar de gemeente bellen of naar Hoogheemraadschap of naar Staatsbosbeheer of naar wie dan ook. Dat er dus één telefoonnummer zou komen van één instantie, die alle oproepen op dat gebied zou kunnen beantwoorden.

Voorzitter raadscommissie

Dan geef ik hem door aan mijn collega bij GroenLinks.

Gijs Berger

Als u het goed vindt, voorzitter. -Dan geef ik het woord door aan de heer Soyer, voor de gewonde dieren. - Dat zeker. Toen de initiële motie van D66 op tafel kwam, had ik een beetje het gevoel van opruimen van dode dieren. Dat is als bioloog lastig. Als je een eiland hebt waar heel veel vogels leven, dan zullen er ook heel veel doodgaan. Dat betekent dat er op het strand en op de dijk en in de bermen dode dieren liggen. Die worden heel snel weggewerkt. Wat er na een paar weken nog ligt, zijn veren en botjes en de rest is allemaal al op. Dat is zoals het hoort. Het kan ook zo zijn, zoals we dit jaar gehad hebben in de Horsmeertjes, dat daar botulisme en blauwalg plaatsvindt. Daar zijn honderden eenden doodgegaan. Die waren besmettelijk en die moesten geruimd worden. Hoe regelen we dat? Daarnaast is het prettig dat er van de eenden die daar op de Horsmeertjes lagen, er ruim 60 door Ecomare opgelapt zijn en die zijn uit gewend in Friesland en vliegen nu weer vrolijk rond. Het punt is dat een gemiddelde Texelaar weet dat wanneer die een gewond dier ziet lopen, je Ecomare moet bellen. Het grote voordeel van Ecomare is dat het wanneer het buiten kantooruren is, er nog steeds opgenomen kan worden. Dus voor die wilde dieren is het helder. Alleen de vraag is: weet iedereen dat? Als het gaat over dode dieren, als er een dode hond in de berm ligt, ik zou niet weten wat ik zou moeten doen, eerlijk gezegd. Waar ik dat zou moeten melden en of ik dat moet melden. De oproep is: zorg als het gaat over dode en gewonde dieren, dat er één plek is waar je een melding kunt neerleggen. Dat zou wat mij betreft

Voorzitter raadscommissie

ook een nummer kunnen zijn met een soort doorkies situatie. Dank u. Dank u wel, mijnheer Soyer. Ik zag de heer Hercules.

Eric Hercules

Voorzitter, een vraag aan het college. Volgens mij zijn deze dode dieren al eerder voorbijgekomen, namelijk toen we hier op Texel te maken hadden met een aantal walvissen die aanspoelden. Volgens mij is de gemeente verantwoordelijk, de burgemeester denk ik, voor het ruimen van alle dode dieren op Texel. Behalve van grote zeezoogdieren. Klopt dat?

Voorzitter raadscommissie

Ik denk niet dat hij in Almere dode zeezoogdieren had.

Rikus Kieft

Kunt u deze vraag beantwoorden? -Nee, die kan ik niet concreet beantwoorden. We hebben de zieke dieren gehad. We hebben de vogelgriep epidemie gehad. Daar hebben we complimenten gekregen van natuurwetenschappers over de manier waarop dat op Texel is aangepakt. Dus als het nodig is, gaat het goed. De vraag is, is het een communicatieprobleem? Weet niet iedereen wie je moet bellen of is het een organisatieprobleem? Mijn verzoek is dit even aan te houden, totdat wij u een memo doen toekomen of een RIB wat tot nu toe georganiseerd is, welke afspraken met wie gemaakt zijn. Dan kunnen we kijken of daar een communicatievraag

Voorzitter raadscommissie

uit voortvloeit of dat wij daar een organisatievraag moeten oplossen. Dank u, wethouder. Ik kom zo meteen bij u, mijnheer Hoogerheide.

Astrid van de Wetering

Ik wil vragen aan de indieners of dit een afdoende antwoord is. Zeker, dan houden we hem aan. Dan dienen we hem niet in.

Voorzitter raadscommissie

Dan wachten we op de RIB die van de wethouder gaat komen.

Rikus Kieft

Wethouder, kunt u de termijn geven? -Dat moet ik intern overleggen.

Voorzitter raadscommissie

Dank u, voorzitter. Had u nog een dode mus, wil ik niet zeggen. Dat zijn uw woorden.

Cees Hoogerheide

Ik heb nog wel een aanvulling. De Gemeenteverordening moet in opgenomen zijn, artikel 3.5 van de Wet dieren, die regelt namelijk gezelschapsdieren. Mijn vraag is dus: wethouder, kijkt u daar ook naar? Want die hebben een verantwoording daarover. Ecomare ruimt heel veel op, maar ze hebben een probleempje. Als er één vogel is met een beetje teer, chemisch afval,

Voorzitter raadscommissie

dat maakt het wel erg duur voor ze. -Dank u, mijnheer Hoogerheide. Ik had de wethouder al zien knikken dat het ook meegenomen werd,

Rikus Kieft

maar als hij nog wat aanvullingen heeft. -Voorzitter, ook daar zijn we mee bezig. Gezelschapsdieren, dieren die hun eigenaar kwijt zijn en wilde dieren. Dat zijn verschillende categorieën.

Voorzitter raadscommissie

Voor al die categorieën zijn activiteiten en die gaan we netjes op een rij zetten. Dank u, wethouder. Zijn er nog vragen hierover? Ik denk het haast niet, want hij wordt voorlopig aangehouden.

9 Texel in de Regio (Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Voorzitter raadscommissie

Er is een toezegging om dat helemaal op te gaan stellen. Even kijken. We zijn 8 voorbij. Dan gaan we naar 9, Texel in de regio, informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst. Ik weet niet wie er van de portefeuillehouders daarover iets te zeggen heeft?

10 Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en veiligheid, het stikstofdossier.

Voorzitter raadscommissie

Ik kijk rond en ik zie dat niet. Dan gaan we naar punt 10 en daarover had de wethouder vooraf een mededeling. Mijnheer Kieft.

Rikus Kieft

Voorzitter, de mededeling betreft het stikstofdossier. Ik heb het, dacht ik eerder al, hier even aangestipt dat er een pilot loopt op dit eiland, om te kijken of we de elf PAS-melders op een goede manier kunnen helpen om

toch hun bedrijf voort te kunnen zetten. Inmiddels lijkt het erop dat dat op tot een hele mooie manier kan worden afgesloten. De minister van Landbouw, Voedsel, Visserij en Natuur, ik weet niet of ik de volgorde goed heb, heeft een bezoek gepland op Texel op 17 februari aanstaande, om een klap op deze pilot te geven. Dat betekent dat men op hoog beleidsniveau kennelijk bereid is bepaalde dingen te doen om u tijdig te informeren als raad. Omdat er misschien ook wel vragen uit voortkomen aan de raad, willen we een raadinformatieavond in de maand januari plannen. Dat is een besloten vergadering, omdat het ook om persoonlijke situaties zou kunnen gaan. Waarbij we u kunnen bijpraten, hoe dat proces verloopt, welke discussiepunten er nog zijn en welke vragen eventueel aan de raad zijn. Dus in principe is het goed nieuws. Hoe dat precies praktisch uitpakt,

Voorzitter raadscommissie

zal nog blijken. -Dank u wel, wethouder. Zijn er nog verder opmerkingen vanuit de burgemeester? Ik dacht niet dat ik die had gezien. Dan is ook nummer

12 Sluiting

Voorzitter raadscommissie

10 afgesloten. Dan rest mij nog de mondelinge beantwoording rondvragen commissie, maar die waren er niet. Mijnheer Albers.

Joost Albers

Dank u wel. Toen ik hier ging zitten, ik heb gisteren verteld waarom, zei iemand binnen mijn familie houd je wel aan de regels. Ik heb net geleerd dat ik mijn huwelijksnacht moet melden. Het geldt voor mij en in ieder geval voor één persoon op de publieke tribune, maar die moet dat zelf melden. Die is namelijk ook op 28 mei 2010 getrouwd. Dus bij deze meld ik

Voorzitter raadscommissie

dat ik die nacht in mijn strandhuisje heb doorgebracht. Dank u wel. -Meer hoeft ik ook niet te weten.

Eric Hercules

Dank u. Ik denk dat dat verjaard

Voorzitter raadscommissie

is en ik hoop uw huwelijk niet. Dan is ook 11 af en dan ga ik verder over tot sluiting van deze vergadering.

1 Opening en mededelingen

Voorzitter raadscommissie

Goedenavond, dames en heren, bij de raadscommissie van 4 december. Mijn naam is Nils Lely. Ik mag vanavond uw voorzitter zijn. Ik ga zo goed en kwaad als dat gaat, proberen ons allen door de vergadering heen te helpen. Ik zie een gevulde Commissietafel. Ik zie een redelijk gevulde tribune. Bij deze is de vergadering geopend. Ik hoop dat we er een mooie avond van maken. Het tweede punt na de opening zijn de mededelingen. Ik had van mevrouw Van der Werf begrepen dat er een mededeling was.

Mariët van der Werf

Zijn er nog andere Commissieleden met een mededeling? Mevrouw Van der Werf. Dank u, voorzitter. Afgelopen commissie- en raadsvergadering op 17 november jongstleden heeft Texels Belang een agendavoorstel over huisvesting maatschappelijke ondernemers op de agenda gezet. Met als tweede bespreekpunt: passen de gemaakte afspraken ten behoeve van het Gezondheidsplein nog of dienen wij als gemeente de regie over te nemen om meer snelheid te maken? Gezien de reacties van andere partijen wil ik alvast een motie over dit onderwerp aankondigen. Wij wachten beantwoording van een paar openstaande vragen af

Voorzitter raadscommissie

om de informatie mee te kunnen nemen. Dat was het. Dank u wel, mevrouw Van der Werf. Anderen? Nee.

2 Vaststelling agenda

Voorzitter raadscommissie

Dan wilde ik de volgende stap doen. Dan gaan we naar de rondvraag publiek. Ik heb twee overgeslagen. Vaststelling agenda. Zijn er nog mensen die iets over de agenda te melden hebben?

3 Rondvraag Publiek

Voorzitter raadscommissie

Dat vermoeden had ik al. Dan gaan we naar de rondvraag publiek. Dan wil ik de heer Cor Zijm vragen op het spreekgestoelte. Mijnheer Zijm, u heeft 5 minuten. Aan u het woord. Drukt u het rechter knopje in? Dat moet u indrukken,

Inspreker

want dan horen wij u ook. -Geachte toehoorders. We leven op een eiland en zijn als samenleving nog meer afhankelijk van elkaar dan op het vasteland. Eilandbewoners en hun economie hebben baat bij een zekere mate van zelfredzaamheid en lokale economie met korte lijntjes. De bewoners en mensen aan de basis van de maatschappelijke ladder zijn in het nadeel ten opzichte van mensen aan de top van die ladder. Een tweedeling dus. Al is dat besef er veelal niet. Politiek en toehoorders, dat bent u. Waardeer mensen die in de raad en daad meedenken en helpen. Zij doen dat veelal ongevraagd en met een portie idealisme. Zij volgen lang niet altijd de gemakkelijkste wegen, ook niet financieel. Het negeren van een tip of een waarschuwing door de politiek en haar bestuurders, heeft het risico in zich dat besluiten verstarren. Zelfs tegen beter weten doorgezet worden. Texel is geworden tot een eiland met een onevenwichtige economie en dito werkaanbod. Pakweg 50, 60 jaar terug was dat nog zeer divers. Enorm veel ambacht, vaardigheden en kennis is aan het verdwijnen of al verdwenen. In feite zijn dat juist die vaardigheden en kennis die nodig zijn voor onafhankelijkheid en zelfredzaam als eiland. Zonder mechanische hulpmiddelen, energie en elektronica weet men zich niet meer te redden. Tal van gebruiksgoederen worden al weggedaan, omdat een kleine reparatie als te duur bevonden wordt. Zelfs de angst daarvoor is al een reden tot afdanken. Actueel is nu het afdanken van een rij huizen, na vijf jaar. Kan onze hooggeprezen, moderne techniek dat niet voorkomen? Tot nu toe nog geen teken. U vergadert hier nu tezamen en vertegenwoordigt de gehele bevolking. De voormalige Jozefschool en De Fontein zijn afgedankt als school en nu antikraak bewoond. Ga ze gebruiken om praktische vaardigheden en kennis over te brengen van inwoner naar inwoner. Maak gelegenheid voor reparatieruimtes, ruilmarkt, zelfhulp, mantelzorgondersteuning. Het vergroot solidariteit en zelfredzaamheid. Alleen huizen bouwen is niet voldoende. Er is ook ruimte en gelegenheid gewenst om elkaar te ondersteunen. De kost gaat voor de baat uit. Een sluitende begroting in een niet evenwichtige samenleving is verontrustend. Het welvarende deel van de bevolking is slechts beperkt bereid royaler deel te nemen bij verliezen of hulpbehoevendheid. De zekerheid van het zich rijk rekenen is flinterdun. Het kan na telling blijken dat deze berekening niet klopt. Dan zal blijken dat wie eenmaal rekent, dat nog wel eens zal moeten doen als het tegenvalt. Talenten behoort de maatschappij te belonen met hulp, om talenten de gelegenheid te bieden zich te ontplooiën. Een sterke samenleving maak je samen.

Voorzitter raadscommissie

Bouwend, lerend en verbindend. Het is als een fundament. Gaat u tot een afsluiting komen, mijnheer Zijm? Nu onderbreekt u mij. Elders in Nederland bestaan er al voorbeelden. Politiek, negeer dit soort ideeën niet. Vriendelijke groet. -Dank u, mijnheer Zijm. Wilt u uw microfoon uitzetten? Het rechter knopje. Dank u. Een uitgebreid verhaal.

Cees Hoogerheide

Zijn er mensen die vragen hebben aan de heer Zijm? Ik zie de heer Hoogerheide. Mijnheer Hoogerheide, ga uw gang. Dank u. Het is meer een kanttekening. Mijnheer Zijm, u hield in feite een algemene beschouwing. U keek in de spiegel van het verleden. Ik denk dat het voor ons allen goed is om eens in die spiegel

Voorzitter raadscommissie

van het verleden te kijken. Ik dank u. -Dank u, mijnheer Hoogerheide. Zijn er geen verdere vragen? Dan dank ik de heer Zijm voor zijn inbreng. Dank u wel. Gelukkig is dit buiten de microfoon om. Zijn er nog andere

mensen vanuit het publiek die zich niet hadden aangemeld en nog iets te berde wilden brengen? Zo niet, ga ik naar het volgende punt.

4 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter raadscommissie

Dat is de rondvraag van de Commissieleden. Zijn er Commissieleden die iets voor de rondvraag hebben? Ik kijk links. Ik kijk rechts. Ik zie nergens een vinger, dus ik ga ervan uit dat dat niet zo is.

5 Parapluplan Verblijfsrecreatie

Voorzitter raadscommissie

Houd dit tempo vol. Ik denk niet dat het zo snel zal gaan. Dat hoop ik niet. Het volgende punt is het Parapluplan Verblijfsrecreatie. Ik krijg alle ruimte. Het college stelt de raad voor het Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie vast te stellen. Het startschot hiervoor werd gegeven met de vaststelling van het Toeristisch Toekomstplan Texel, TTP in 2022. De oproep tot heldere regelgeving. Het Parapluplan wijzigt de geldende bestemmingsplannen, die sinds 1 januari jongstleden het tijdelijke Omgevingsplan vormen. Het voorstel gaat in op onderwerpen zoals logies en ontbijt, pipowagens, verstening, groepsaccommodaties en kamperen bij de boer. Voordat we met de Commissieleden gaan debatteren, zijn er eerst verschillende sprekers over dit onderwerp. De eerste spreker is de heer Mast, die ik wil verzoeken naar het spreekgestoelte te komen. Mijnheer Mast, u heeft 5 minuten.

Inspreker

Dames en heren, voorzitter, middels mijn inspraak teken ik protest aan tegen het voornemen van het gemeentebestuur over de 20%-versteningsregeling in het Parapluplan. Ik baseer mijn protest op 84 jaar gezond verstand en acute wetgeving. Om dit alles in 5 minuten te proppen, heb ik 10 mogelijk moeilijk verteerbare, hapklare brokken gemaakt. Waarvan dit de eerste was. Twee, ik geloof niet in het bestaan van goede mensen en slechte mensen. Wel in het bestaan van goede systemen en slechte systemen. Drie, 40% van ons brein is bestemd voor duizenden met elkaar verbonden systemen. Ik noem de onderverdeling aangeboren systemen, karakter, intelligentie, gender. Aangeleerde systemen, opvoeding, onderwijs, eigen ervaring, vrije keuze, partnerschap, geloof, overtuiging, politieke partij. Onvrijwillige opgedrongen systemen, ons geldsysteem als onderdeel van regels en wetten. Vier, het geldsysteem, blijkt uiterst verslavend en giftig te zijn. Geld is macht. Vijf, de kleinste vorm van bestuur, wordt gevormd door het huishouden. Eisen verantwoordelijkheid voor eigen doen en laten. De tien geboden. Zes, de grootste vormen van bestuur zijn het landsbestuur, de regering, het provinciebestuur en het gemeentebestuur. Zeven, het gemeentebestuur bestaat uit burgemeester en wethouders en de gemeenteraad. Alle bovenstaande eisen en de belofte, eed dat het dienen van het geheel gaat voor het dienen van het individu. Mits dat geen schade oplevert voor het geheel. Acht, om als bestuur en raad de juiste keuze te maken in de vernoemde 20%-regeling dienen zij, met inachtneming van alle overige regels en wetten, te handelen in de geest van twee voor deze gelegenheid op maat gesneden wetten. Namelijk de Klimaatwet en de Natuurwet. Negen, de Klimaatwet, ook wel CO₂-wet genoemd, luidt: stop met het creëren van verkeersbewegingen die met behulp van fossiele brandstoffen, dus met de uitstoot van CO₂, plaatsvinden. Doel is het gevaar van klimaatverandering te stoppen. Tien, de Natuurwet. Die ligt sinds 2009 bij de gemeente in een lade te verstoffen. Zij weet niet meer welke lade en of die met de komst van nieuwe bureaus is gerecycled. Deze wet is nu nog bestemd voor Natura 2000-gebieden, waar wij bofkonten er twee van hebben. Te weten de hele Waddenzee met een A+ status en het Nationaal Park de Duinen van Texel. De Natuurwet vereist voor elke menselijke activiteit in of nabij een Natura 2000-gebied een Natuurvergunning. Verstrekkt door de Provinciale Omgevingsdienst in Hoorn. Portefeuillehouder, de burgemeester. Ik roep bestuur en raad op: kijk Tegenlicht van de VPRO terug van zondag 1 december 2024 en houd u aan de wet. Dames en heren, voorzitter,

Voorzitter raadscommissie

ik dank u voor uw aandacht. Texel, let op uw zaak. Dank u, mijnheer Mast. Dat was een bloemrijk betoog. Ik ken u niet anders als oud-collega. Dit was de inspraak van de heer Mast. Zijn er nog mensen die hierover iets aan de heer Mast te vragen hebben? Nee, dan dank ik u. Of we hebben er niets van begrepen of het was heel duidelijk. Een van de twee. Dank u wel. Dan heb ik als volgende spreker de heer De Graaf namens TOP. Als ik het wel heb.

Inspreker

De heer De Graaf is een geoefend inspreker. Hij weet dat hij 5 minuten heeft en ik denk dat hij dat helemaal goed gaat doen. -Ik werd al zenuwachtig van de timer, maar daarnet hebben jullie die niet ingedrukt. Het woord is aan u. -Dank u wel, voorzitter. Geachte raads- en commissieleden. Ik sta hier voor u als de kersverse manager van het Texels Ondernemersplatform. Samen met mijn twee andere collega's, Vincent van der Velden, gisteren hier aanwezig en Jord Kuiken voeren wij namens TOP het dagelijks bestuur uit en zijn wij de komende jaren TOP-aanspreekpunt. Onze reactie op het zware dossier Paraplubestemmingsplan. In een vogelvlucht. De motie maximaal 20% verstenen. Het college adviseert u deze motie te verwerpen. TOP onderschrijft dit. Door een maximum van omzetten te beperken, worden ontwikkelingen in bijvoorbeeld duurzaamheid mogelijk geremd. Een ondernemer kan immers door deze beperking niet meegaan met toekomstige ontwikkelingen. Ook het inspelen op de veranderende markt wordt lastig. Jutten en pionieren was een van de Texel principes, toch? Daarnaast zullen de financiële gevolgen voor ondernemers met financieringen beperkt blijven. Bij een beperking zullen bancaire instellingen hun zekerheden anders waarderen en daarmee hun financieringen, eventueel gedeeltelijk, intrekken. Met name voor de kleinere spelers en de familiebedrijven zijn dit zeer cruciale aandachtspunten. De gevolgen hiervan zijn vaak niet te overzien. Angst voor het verdwijnen van alle kampeerplaatsen is ons inziens niet nodig. Er blijven voldoende mogelijkheden bij het reguliere kampeerbedrijf en het kamperen bij de boer. Let wel, de kampeermarkt krimpt. Het kamperen bij de boer versus de kampeerterreinen. Vanuit TOP is er binnen de klankbordgroep sterk geadviseerd om het aanbod en de vraag vanuit de markt gezond binnen de sectoren te verdelen. Dit vertaalde zich in de behoefte bij kampeerboeren om het reguliere en het traditionele kamperen aan te bieden. De verluxing werd hierin losgelaten. Op de reguliere kampeerbedrijven daarentegen is wel behoefte aan verluxing. Temeer om het onderscheid in de sector te kunnen maken en het aanbod divers te houden. Ik refereer wederom graag aan de Texelprincipes. In het voorliggende Paraplubestemmingsplan komt dit onderscheid niet naar voren. Zo zijn nagenoeg overal pipowagens toegestaan en is er amper onderscheid in type kampeermiddel. Iets wat vanuit beide partijen niet geadviseerd is. De innovatieve kampeermiddelen. In het verlengde van het hiervoor genoemde onderscheid werd vanuit de kampeersector gevraagd naar innovatie. De vraag en het aanbod hiervan is in den lande al veelvuldig terug te zien. Texel als toeristische toekomstpleister kan hier ons inziens niet in achterblijven. Er wordt een deel als pilot voorgesteld. Een grote stap in een goede richting. Echter, de stimulans om dit uit te voeren wordt beperkt. Met name door het korte tijdsbestek van een 5-jarige pilot zal dit leiden tot hogere tarieven, om investeringen sneller terug te kunnen of moeten verdienen. Is dat iets wat Texel wil? Een periode van bijvoorbeeld tien jaar zou passender zijn om een dergelijk verblijf betaalbaar te kunnen houden. Een afschrijftermijn die bijvoorbeeld ook gangbaar is bij de huur van bedrijfsgebouwen. Niet geheel onbelangrijk, in de klankbordgroep is van meet af aan duidelijk gemaakt dat het hier om logische vormen gaat, anders dan traditionele kampeermiddelen. TOP acht het van belang om dit duidelijk te maken, zodat er geen onnodige discussies kunnen ontstaan in de toekomst over wat wel of niet een kampeermiddel is. Nogmaals, een van uw Texelprincipes is jutten en blijven pionieren. Pipowagens. De bestaande situaties kunnen wat ons betreft gekoesterd worden. Echter, in het voorliggende vorm van het plan zijn er ineens overal Pipowagens toegestaan. Over divers aanbod en onderscheidend vermogen gesproken. Een gedachtespinsel voor u, een geheel kampeerterrein of een boerencamping vol met pipowagens? Is dat uw bedoeling met dit plan? De B&B's. Ook TOP staat voor behoud van leefbaarheid op het eiland. Tegelijkertijd zijn bed en breakfasts een aanvulling op het aanbod voor onze gasten. Vaak kleinschalig en sympathiek van aard. TOP is zich ervan bewust dat dit aanbod niet ten koste mag gaan van de leefbaarheid in de dorpen en wijken. In samenspraak met B&B Vereniging Texel meent TOP dat de verworven rechten van B&B's met drie kamers, niet kunnen worden beperkt. Er zijn juist op advies van de gemeente de afgelopen jaren aanpassingen gedaan om kwaliteit te verhogen. Deze verbeteringen hebben investeringen gevegd. Waarbij bij sommige B&B's gerekend is met drie slaapkamers. Allemaal volgens de geldende regels. Het is aan de gemeente om de geldende regels te bewaken door zorgvuldige handhaving. Dat betekent wat TOP betreft op een constructieve manier. Niet dreigen met dwangsommen en sluitingen, maar adviseren en informeren over de regels wat wel en niet kan en hoe je rekening houdt met de burens. Tot slot de klankbordgroep. In den beginne een prachtig instituut of instrument waarin de burgers zich gehoord voelden. Gaandeweg in de uitvoering werd dit geluid minder. Helaas zijn niet alle adviezen meegenomen. Dat voelt als een gemiste kans. Daar er veel energie en constructief overleg is geweest met een dito advies. TOP blijft graag letterlijk en figuurlijk aan tafel zitten,

Voorzitter raadscommissie

om constructief mee te denken en de gemeente te voorzien van ervaringen vanuit de praktijk. De periodieke en constructieve gesprekken met het college zijn daar al mooie voorbeelden van. Komt u tot een afronding? - TOP blijft zich graag hiervoor inzetten. Dit had ik voorbereid. Ik rond af. Ik heb het leukste voor het laatst

bewaard. Daar komt hij. De decemberperiode is een mooie tijd, waarin we graag met u willen verbinden. Dit betoog sluit ik dan ook af met een paar dichtelijke zinnen. We begrijpen als TOP dat het lastig kan zijn waar u moet beginnen. Weet dat TOP zich graag opstelt als de helpende en meedenkende hand. Met ruim 800 leden, die ook inwoner zijn, gaan we voor gezond verstand. Op dit prachtige eiland moeten we het samen doen en zien we allemaal de toekomst tegemoet. Tot slot krijgt u van de Sint en zijn Pieten een hartelijke TOP-groet. -Dank u wel. Mooi gezegd, maar wel over de tijd heen. Ik wilde u daarin niet afkappen. Dank u wel. U had een paar goede vragen in het algemeen naar de Commissie toe. Misschien heeft de Commissie ook een aantal vragen naar u toe. Ik zie een vinger van mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf

Anderen? Mevrouw Van der Werf. -Dank u, voorzitter. Ik hoor u zeggen dat de kampeermarkt krimpt. Bedoelt u daarmee het kamperen in het algemeen

Inspreker

of alleen de tent, de camper of de caravan? In de praktijk noemen we dat toeristisch kamperen. Dat zijn de kampeermiddelen die u hier stelt. Dus de tent, de caravan en de vouwwagen. De camper is wat meer in opmars,

Voorzitter raadscommissie

maar over de linie neemt het af. -Dank u wel,

Anneke Visser-Veltkamp

mijnheer De Graaf. Zijn er nog andere mensen die een vraag hebben? Mevrouw Visser. -Dank u wel. U gaf net aan dat pipowagens overal zijn toegestaan. Maakt de hoeveelheid daarbij uit? Nu staat erin dat bijvoorbeeld bij een boer vijftien pipowagens zouden mogen.

Voorzitter raadscommissie

Als het nog steeds overal mag, maar met een maximum,

Inspreker

verandert dat de zaak? -Mijnheer De Graaf. Wij interpreteren dat een pipowagen als een kampeermiddel wordt gezien. Als je een kampeermiddel toestaat op een kampeerterrein of bij de boeren.

Voorzitter raadscommissie

Daarmee hebben wij dat voorzien. De aantallen, u bepaalt het beleid.

Anneke Visser-Veltkamp

U had een vervolgvraag mevrouw Visser? -Het is meer toestaan dat er vijftien pipowagens bij een kampeerboer staan, maar bijvoorbeeld het maximum van een. Dan is het nog steeds overal,

Inspreker

maar dan is het niet over de volle linie. -Dat begrijp ik. Nogmaals, jullie bepalen het beleid. In het voorliggende plan werden een aantal bestaande situaties genoemd bij bewoners. Wat TOP betreft, blijft dat gekoesterd. Sta je er een toe op een kampeermiddel? Wat is het dan? Dat is de vraag.

Voorzitter raadscommissie

Daar ligt de angst, ook in het onderscheidend vermogen.

Joost Albers

Mijnheer Albers. -Hij doet het wel. Een mooi betoog, mijnheer De Graaf. Ook een mooi gedicht. Zo ken ik u ook uit het verleden. Heel goed. Een korte vraag. Aansluitend op de vraag van mevrouw Visser over een boer met vijftien pipowagens of het Kogerstrand vol met pipowagens. Hoe kijkt u aan tegen het zelfregulerend vermogen van de markt en het vertrouwen erop dat niet iedere gast in een pipowagen wil komen,

Inspreker

maar ook gewoon in de eigen camper, tent, vouwwagen? Mijnheer De Graaf. -Dat is een interessante vraag. Ik ben de markt niet. Hoe de markt reageert, weet ik niet. Door het voorliggende plan wordt het vrij eng gedefinieerd en is een van de mogelijkheden een pipowagen. Dat komt de diversiteit in onze ogen niet ten goede.

Voorzitter raadscommissie

Is dat voldoende, mijnheer Albers? Met deze discussie begin ik na zestig jaar eindelijk te begrijpen, vijftien pipowagens bij de boer, pipokoeien. Deze vragen zijn over. Dan had ik nog een inspreker, mevrouw Krijger. Ook u heeft 5 minuten. U heeft elektronisch papier meegenomen.

Inspreker

Ik heb het niet uitgeprint, vandaar. Ik ben Gerdina Krijger. Ik ben van brancheorganisatie HISWA-RECRON. Afgelopen zomer kwam de inperking van het omzettingsrecht via de motie maximaal 20% verstoren per kampeerterrein aan de orde. Eerder was er al het amendement waarbij het omzettingsrecht met 100% werd beperkt. Wij zijn blij te lezen dat het college adviseert het amendement uit het ontwerp Paraplubestemming te schrappen en het omzettingsrecht, zoals de motie stelt, niet te beperken. Zoals al een aantal keren door ons gesteld is, is het beperken van het omzettingsrecht een onnodige en disproportionele maatregel. Ondernemers lijden schade, welke neergelegd gaat worden bij de gemeente. Tien miljoen raamt de gemeente om 660 kampeerplekken niet om te zetten. Wij verwachten dat de totale planschade nog fors hoger gaat uitvallen, vanwege een vermogensschade van tienduizenden euro's per eenheid. Het is in onze ogen meer dan terecht dat het college vanwege juridische en financiële consequenties afziet van een beperking. Los van het feit of de gemeente deze rekening van 10 miljoen of meer kan of wil betalen, zijn er andere ongewenste gevolgen van het inperken van het omzettingsrecht. Het gaat namelijk om een beperkt aantal bedrijven dat kampeerplaatsen mag omzetten naar zomerhuizen. Hun voortbestaan wordt ernstig bedreigd. Exploitiemogelijkheden zijn meegefinancierd. Door het plotseling ontnemen van deze exploitiemogelijkheden ontstaan in geval van herfinanciering grote problemen en komt het bedrijf onder water te staan. Dit is een groot gevaar voor Texel. Verkoop aan een veel betalende, veelal niet Texelse partij, ligt dan voor de hand. Met versneld verstoren tot gevolg. Een beperking van het omzettingsrecht werkt sowieso versneld verstoren in de hand. Toekomstige ruimte en mogelijkheden bepalen normaliter het tempo. In plaats van geleidelijke omzetten, zal er gekozen worden voor versneld omzetten. Dat is nadelig voor de gast. Ter verduidelijking, niet alle bedrijven willen omzetten. Kogerstrand, Loodsmansduin, [onhoorbaar 00:53:52] blijven kampeerterrein, omdat Natura 2000 omzetting niet mogelijk maakt. Camping Het Woud kan niet omzetten. Hetzelfde geldt voor het grote aantal kampeerplaatsen bij de boer. Dit betekent dat 25% van de slaapplekken gegarandeerd een kampeerplaats blijft. Waar wel omgezet gaat worden, zullen toeristen verspreid over het jaar met meer [onhoorbaar 00:54:15] als gevolg. Vier kampeerplaatsen worden immers één plaats met één zomerhuis. Er vindt dus een verdunning plaats op de bedrijven, waarbij slaapplekken definitief verdwijnen. Zie ook dit sommetje. Eén hectare met 50 kampeerplekken heeft 150 slaapplekken. Een hectare met 30 stacaravans of chalets heeft 100 slaapplekken. Een hectare met 20 zomerhuizen heeft 100 slaapplekken. Dus het minste aantal slaapplekken. Wij zijn groot voorstander van het door het college voorgestelde toetsmoment, waarna, met vergunning en het overleggen van een plan voor landschappelijke inpassing, de omzetting gerealiseerd kan worden. Tot slot, ik noemde eerder de kampeerterreinen. Daar ligt een verzoek om noodzakelijke innovatie mogelijk te maken. De noodzaak hiervan staat ook in het Toeristisch Toekomstplan. Er wordt een pilot voorgesteld die innovaties mogelijk maakt. Dat is op zich een goede zaak. Echter, gezien de hoge investeringen die hiermee gemoeid zijn, zou een periode van tien jaar

Voorzitter raadscommissie

in plaats van vijf jaar beter passen. Dank voor uw aandacht. Dank u wel, mevrouw Krijger. Wilt u op het knopje drukken? Zijn er Commissieleden die een vraag hebben aan mevrouw Krijger? Ik kijk naar rechts. Ik zie de heer Kooiman

Edo Kooiman

en de heer Hercules. De heer Kooiman. -Dank u wel. Dank voor het inspreken, mevrouw Krijger. Op planschade heeft de gemeente een berekening gemaakt van ongeveer 10 miljoen. U zegt dat dat vele malen hoger uit zal vallen. U noemde € 10.000 per eenheid. Dan valt het inderdaad hoger uit. Is dat juridisch nagerekend of is dat een inschatting

Voorzitter raadscommissie

van RECRON zelf? -Mevrouw Krijger. Het is een inschatting van RECRON zelf, maar wel nadat we bij de bedrijven langs zijn geweest om opgave te doen. Er is een formule gehanteerd die eerder ook gehanteerd is bij het indienen van de laatste motie door Hart van Texel. Wij hebben een berekening gemaakt op basis van inkomensschade. Wij hebben daar zo goed mogelijk een planschadeberekening van gemaakt. Een planschade kun je pas echt berekenen op het moment dat het feit zich heeft voorgedaan en de waardevermindering van het bedrijf daadwerkelijk door een taxateur is berekend. Wij hebben een berekening, die kunnen we laten zien, dat de gemeente met de 10 miljoen aan de lage kant zit.

Eric Hercules

Dank u wel, mevrouw Krijger. Is dat voldoende, mijnheer Kooiman? Mijnheer Hercules. -Mevrouw Krijger, dank u wel voor uw inspraak. Mijn vraag gaat over de innovatieve slaappleatsen. Ook de heer De Graaf van TOP bracht in dat een periode van tien jaar beter was dan een periode van vijf jaar. Toevallig zei u hetzelfde. Dat brengt mij op een vraag. Zijn er al plannen waarvan de investering duidelijk is en ook de terugverdientermijn of is het gewoon ook een Wild Guess? In het algemeen is het natuurlijk zo dat alle initiatieven er beter uit komen als er een lange investeringsperiode is. -Dat laatste klopt. Ik heb gekeken bij mijn collega's in den lande. Een langere looptijd bij dergelijke investeringen is normaal. Anders zijn de kosten de eerste vijf jaar te hoog voor deze pilot. Vandaar dat we zeggen dat tien jaar

Voorzitter raadscommissie

een betere periode is bij zo'n pilot. Dank u, mevrouw Krijger. Had u nog een vervolgvraag, mijnheer Hercules? -Ja, als dat mag, voorzitter. Dat is duidelijk. Dat geldt in het algemeen voor alle investeringen. Zijn er al vormen bekend van innovatieve kampeerplaatsen, waarop u uw mening baseert? Altijd even aan en uitzetten. Mevrouw Krijger. Er zijn in het land heel veel voorbeelden. De bedrijven die het aangaat, hebben zelf ook al plannen. Alleen een dergelijke pilot gaat buiten het Paraplubestemmingsplan om, heb ik begrepen, dat moet nog uitgewerkt worden. -Dank u wel, mevrouw Krijger.

Astrid van de Wetering

Wilt u uw knopje uitzetten? Mevrouw Van de Wetering had zich ook aangemeld. Nog een vraag. -Dank u wel. Ik struikelde over uw rekensommetje. De 20%-regeling in de motie ging met name over versterking. U geeft nu heel mooi het rekensommetje aan van de 150 naar de 100 slaappleatsen. Die is duidelijk. Alleen het landschap verandert op dat moment wel. De huisjes blijven staan en de kampeermiddelen vertrekken.

Inspreker

Kunt u mij meenemen in hoe u daarover denkt? Mevrouw Krijger. -Het rekensommetje was puur bedoeld om de verdunning aan te geven. Je hebt niet zoveel mensen op piekmomenten, maar je gaat spreiden over het jaar. Wat zeker op de piekmomenten rust gaat geven. Dat is het eerste. Ja, het klopt, Kampeerplaatsen zijn leeg en als daar een huis staat, dan staat daar een huis. Dat blijft je zien. Er is een toetsmoment ingebouwd. Dat staat ook in dat nieuwe Paraplubestemmingsplan. Dat gaat over de landschappelijke inpassing. Ik doe het even uit mijn hoofd. Volgens mij moet er een groene wal gemaakt worden van 7 meter rondom het bedrijf. Je zou kunnen stellen: van buitenaf zijn die huizen niet of nauwelijks te zien. Ik wil nog een ander punt meegeven. Dat is dat een ondernemer zelf ook zijn terrein en zijn bedrijf mooi wil hebben en geen lelijk plan wil hebben,

Voorzitter raadscommissie

wat de landschappelijke kwaliteit aantast. Had u nog een vervolgvraag, mevrouw Van de Wetering?

Veronne Koot

Wilt u uw lampje uitzetten? Mevrouw Koot, had u nog vragen? Dank u wel voor uw inspraak, mevrouw Krijger. Ik heb naar aanleiding van uw antwoord een vraag. U vertelt dat door de verdunning die ontstaat als je huisjes gaat realiseren, het op de piekmomenten rustiger gaat worden op het eiland. Kunt u mij uitleggen hoe u aan die bewering komt? Want als ik naar de afgelopen tien, vijftien jaar kijk op Texel, is er heel veel omgezet naar huisjes. Ik heb niet de indruk dat wij hebben kunnen constateren

Voorzitter raadscommissie

dat het in het hoogseizoen rustiger is geworden. Terwijl u zegt dat die verdunning ervoor zorgt dat het rustiger wordt.

Veronne Koot

Mevrouw Koot, dit was een hele lange vraag. Het wordt een discussie met de inspreker. -Ik vroeg naar de onderbouwing

Inspreker

van uw bewering. -Dat is een korte vraag. Begrijpelijk, Ik ben niet zo vaak op Texel, dus ik kan al die momenten niet verifiëren. En ik kan wel zeggen dat ik in mijn rekensom de criteria heb gebruikt waarmee de gemeente zelf ook rekent. Dus het aantal slaappleatsen wat je hebt per kampeerplek of per persoon, per uur, per bungalow. Daarmee heb ik gerekend en dat heb ik teruggerekend naar slaappleatsen in geval van zomerhuisjes. Dat is een afname van het aantal slaappleatsen.

Voorzitter raadscommissie

Dat zou in theorie betekenen dat er minder mensen zijn op de piekmomenten. -Mevrouw Krijger,

Henry Soyer

wilt u nog eventjes uw dingetje? Er was nog één vervolgvraag. Mijnheer Soyer was eerst. -Dank u wel. Ik heb een aanvulling op mijnheer Hercules. Het gaat over die vijf jaar. Is het mogelijk om de eerste vijf jaar niet al te verschrikkelijke, spannende investeringen te doen en dan af te wachten hoe de evaluatie loopt? Als die evaluatie positief verloopt, dan mag u onbeperkt heel veel investeren.

Inspreker

Is dat niet een mooie tussenoplossing? -Mevrouw Krijger. Het klinkt bijna alsof na vijf jaar alles zal mogen. Dat zal waarschijnlijk niet het geval zijn. Dus ik denk dat het van belang is dat je met een zo reëel mogelijk iets gaat kijken of het haalbaar is, maar dan voor een periode van tien jaar. Ik denk dat het aanbod te mager wordt om in een afgeslankte vorm

Voorzitter raadscommissie

hiermee te beginnen. -Dank u wel, mevrouw Krijger.

Edo Kooiman

Er was nog één vraag van de heer Kooiman. Dat was de laatste, denk ik. Meer een korte toelichting. Mevrouw Krijger zegt door de motie van Hart voor Texel. Wij willen graag alle eer,

Voorzitter raadscommissie

maar deze motie hebben wij niet ingediend, mevrouw Krijger. Eerlijkheid is goed. -Excuus daarvoor. Een verspreking. Dat was het vragenrondeje met mevrouw Krijger, geloof ik. Dan dank ik u voor uw inspraak en uw toelichting op de vragen van de Commissieleden. Dan gaan wij verder met het stuk zelf over het Parapluplan Verblijfsrecreatie. We hebben een lijstje, zoals u in uw agenda kunt zien, met de verschillende onderwerpen die wij achter elkaar willen gaan behandelen. Dat zijn er negen. We gaan ervan uit, omdat dit al eerder in de raad en in de Commissie is geweest, dat de technische vragen al gesteld zijn. Dit in het kort. Het eerste onderwerp dat we aan u voor willen leggen, is de inpassing bij of de omzetting van versterking met de motie maximaal 20%. Wie zou ik over het eerste punt het woord kunnen geven? Ik dacht de heer Rutten te zien, de heer Kooiman, mevrouw Dros, mijnheer Hercules. Als ik ze niet allemaal heb,

Daniel Bonne

zal ik het nog eens vragen. Ik wil beginnen met de heer Bonne. Dank u wel, voorzitter. Een korte vraag aan het college. Het stuk lezende, ziet Texels Belang dat moties als amendementen gebruikt worden en amendementen als moties. We vragen ons af of de Gemeentewet veranderd is voor Texel. Waarom gebeurt dat zo?

Voorzitter raadscommissie

Mijnheer Bonne, wilt u eerst alle vragen stellen

Rikus Kieft

of wilt u deze vraag al beantwoord hebben door de wethouder? Deze wordt eerst behandeld door de wethouder. Wethouder. Voorzitter, we zitten met een dossier waar heel veel verschillende aspecten aan zitten. We hebben in de raadsvergadering van juli met u afgesproken dat wij de discussiepunten zouden behandelen in de vorm van moties, maar we zouden ze verwerken als amendement. Die afspraak is met de raad gemaakt, omdat we op dat moment de precieze juridische vertalingen van de moties nog niet goed konden overzien. Daar hebben we nog vier maanden voor nodig gehad om dat in dit advies recht te breien. We hebben daarbij ook het voorbehoud gemaakt dat het zou kunnen dat wij bepaalde moties toch zouden ontraden. Dus wij doen precies wat we afgesproken hebben. Zes van de zeven moties hebben wij verwerkt in een amendement. Van de ene motie ontraden wij sterk de verwerking als amendement.

Voorzitter raadscommissie

Die hebben wij dus niet verwerkt in dit voorliggende Paraplubestemmingsplan. -Dank u wethouder. U had een vervolgvraag?

Daniel Bonne

Een hele korte. Een amendement kan niet door een college

Rikus Kieft

naast zich neergelegd worden. Hoe kan dat nu wel gebeuren? Voorzitter, ik herhaal. Wij hebben de afspraak met u gemaakt

Voorzitter raadscommissie

dat wij dat op deze manier zouden doen. Veel meer kan ik daar niet over zeggen.

Daniel Bonne

Dank u, wethouder. Dat lijkt me duidelijk. -Aangaande de moties heeft u gelijk. Daar heeft het college vrijheid in,

Voorzitter raadscommissie

maar aangaande amendementen niet. Dat verbaast ons. Tot zover.

Niels Rutten

Dank u, mijnheer Bonne. Mijnheer Rutten. -Dank u, voorzitter. We hebben bij de insprekers een duidelijk aantal waarschuwingen gehoord voor het inperken van het omzettingsrecht. We hebben nog één vraag richting de portefeuillehouder. Stel dat we dit Parapluplan ongewijzigd aannemen, wanneer zijn die regels dan effectief? Hoeveel tijd hebben ondernemers of grote investeerders nog om een pick off te doen?

Rikus Kieft

Een duidelijke vraag, mijnheer Rutten. Wethouder. Voorzitter, volgens mij staat het in de stukken. Op het moment dat het Paraplubestemmingsplan van kracht wordt, zijn de regels van kracht. Als de raad 18 december dit finaal vaststelt, dan moet het nog naar de provincie. Vervolgens wordt het zes weken ter inzage gelegd. Afhankelijk van procedures die daar eventueel op volgen, is het of dan van kracht of is er opschortende werking bij de Raad van State. Dat is wat het is.

Edo Kooiman

Dank u, wethouder. Mijnheer Kooiman. -Een vraag die wellicht duidelijk is, maar die ik toch bevestigd wil zien. Stel je voor dat dit Parapluplan ongewijzigd wordt vastgesteld,

Voorzitter raadscommissie

betekent dat dan dat we 10 miljoen extra in de begroting moeten opnemen?

Rikus Kieft

Wethouder. -Voorzitter, dat is een kort antwoord, nee. Als u dit vaststelt, loopt u geen risico. Als je hem gewijzigd vaststelt met een andere invulling van die 20%-motie, dan zijn wij door onze financiële Verordening gebonden om een reservering te maken in de begroting.

Voorzitter raadscommissie

Dat betekent een forse bezuinigingslag over begroting 2025. Dat bedoelde ik ook. Dus er moet een reservering gemaakt worden voor 10 miljoen voor de komende begroting? -Nee, als u dit plan zoals het er nu ligt, vaststelt, is dat niet nodig. -Als ik het wel heb wethouder,

Edo Kooiman

ligt dat aan het afgeraden voorstel. -Daar zat dus

Jacqueline Dros

de crux. -Mevrouw Dros. Dank u, voorzitter. Ik wil het over het hele punt hebben. Wij staan als partij boven de motie maximaal 20% verstenen. Aanvankelijk stond GroenLinks op het standpunt, toen het voorstel van het college kwam, om deze eruit te laten. Wij willen een planschaderisicobureau in de arm nemen. Dan denken we aan een ander planschaderisicobureau dan HISWA-RECRON. Om exact uit te laten rekenen wat die planschade daadwerkelijk zou worden. Om wat betere aanscherping te hebben dan iets tussen de 1 en de 10 miljoen. Mevrouw Krijger van HISWA-RECRON zei net dat het misschien meer dan 10 miljoen kan zijn. Na informatie-inwinning zijn wij tot de conclusie gekomen dat het om heel erg veel geld zal gaan, omdat dat onderzoek van een planschaderisicobureau ook heel veel geld gaat kosten. Elk bedrijf wat eventueel plannen heeft, moet doorgerekend worden. Dat loopt waarschijnlijk in de tonnen. Dan hebben we nog de daadwerkelijke planschade. Wij zijn hier wat anders in gaan staan. Zoals de portefeuillehouder in zijn antwoord op de vragen van de PvdA Pro Texel van 21 november aangeeft. Bij een verbod om stacaravans/ chalets om te zetten naar zomerhuizen, zullen ruimtelijke relevante argumenten doorslaggevend moeten zijn. Voor ons was het steunen, schrijven en indienen van de motie maximaal 20% verstenen, vooral gelegen in het behoud van de kleinere familiebedrijven. Om dat in Texelse handen te houden en het minder aantrekkelijk te

maken voor Verroompottisering van Texel. Immers, 20% omzetting voor deze verblijfsrecreatieve terreinen met kampeerplaatsen zoals Bloemwijk, Bontekoe, De Korenaar en Kogerveld. Daar staat de Krim ook bij, maar die redt zijn derrière wel, zoals het CDA zou uitdrukken. Dat zou de mogelijkheid bieden om mee te gaan met de huidige bedrijfseconomische ontwikkelingen. Niet interessant maken voor de grotere spelers, de Roompot, op dit terrein. Nu bovengenoemde anti-Roompottisering via de motie maximaal 20% verstenen niet de manier blijkt te zijn om dit te bereiken, wil GroenLinks het college oproepen om te onderzoeken hoe we dat wel voor elkaar zouden kunnen krijgen. Daar wil ik graag

Voorzitter raadscommissie

een reactie op van de portefeuillehouder. -Dank u, mevrouw Dros.

Rikus Kieft

Dat was een hele lange inleiding. Een hele lange omschrijving. Wethouder. Voorzitter, de oorspronkelijke bedoeling zoals die destijds door Texels Belang is benoemd, was om kleine bedrijven de ruimte te geven om te blijven ondernemen. Het is onze conclusie dat de motie bij uitvoering niet dat oorspronkelijke doel dient. U vraagt of het college bereid is om verder onderzoek te doen naar andere mogelijkheden, om kleinere bedrijven in Texelse handen te houden en ontwikkelingsmogelijkheden te geven. Ik wil u verzoeken

Voorzitter raadscommissie

om daar een wat concreter verzoek aan te verbinden, waar u dan zelf aan denkt. -Dank u, wethouder.

Jacqueline Dros

Dat lijkt mij een goede vraag. Heeft u daar een vervolgvraag op,

Voorzitter raadscommissie

mevrouw Dros? -Een reactie. Daar gaan we over nadenken.

Eric Hercules

Heel fijn. Ik heb de heer Hercules nog staan. Voorzitter, interessant om te horen wat de partijen die de motie hebben ingediend en ondersteund er nu van vinden. Ik merk dat GroenLinks kantelt naar, we durven het planschaderisico niet aan. Wij willen niet uit het oog verliezen waarom we mede die motie indienen. Dat is bij ons ook een overweging, voorzitter. Er is een hele duidelijke lijn zichtbaar vanaf 2012, waarin de raad heeft gezegd dat ze verstening wil voorkomen. Vanaf 2012 Mooi Texel, meer toekomst. Tot aan het indienen van deze motie. Het eerdere amendement en de motie waar het initiatief van Texels Belang vandaan kwam. Het lijkt er nu op dat we tegen de grens aanlopen van mogelijkheden om meer verstening te voorkomen. De meerderheid van deze raad wil dat. Dat is niet alleen omdat we geen stenen huisjes willen, maar ook het toerisme willen controleren, het landschap intact willen houden, et cetera. Het standpunt van GroenLinks is duidelijk. Willen de indieners van de motie dat risico dat geschetst wordt door het college nog steeds aangaan? Dat is een concrete vraag

Voorzitter raadscommissie

aan de andere indieners. -Dank u, mijnheer Hercules.

Daniel Bonne

Dat was een duidelijke vraag naar de andere indieners. Ik zie de heer Bonne. -Dank u wel, voorzitter. Ik ben even in de war hoe de avond nu verloopt

Voorzitter raadscommissie

op basis van de vragen. We kunnen gelijk door met de uitleg en visies. -Die was al opgenomen. Dan is dat duidelijk. De heer Hercuels gaf het aan. Ik vroeg natuurlijk niet voor niets naar het amendement. Dat kan niet zomaar naast zich neergelegd worden voor een totale stop op de verstening. Die is in 2022 aangenomen. Een aangenomen amendement kan niet zomaar door het college naast zich neergelegd worden. Van daaruit zijn wij als Texels Belang gaan kijken wat er dan wel mogelijk is voor die ondernemers. Zodat je niet die familiebedrijven op slot zet. Dat je zorgt dat het democratisch belang voldoende afgewogen wordt en de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd blijft. Dat we de diversiteit goed waarborgen. Daarbij het economisch belang niet uit het oog verliezen. Planschaderisico's en dergelijke goed kunnen afdekken. Als je kijkt naar de conclusie van het college lijkt het planschaderisico niet duidelijk gefundeerd. De heer Hercules vroeg eerder: wat is het planschaderisico bij een totale stop van verstening? Ik zeg het cru, daar komt een antwoord op: weten we niet, want er is geen capaciteit om dat te onderzoeken. Zeg ik dat goed? U heeft het niet paraat, maar dat staat in de strekking. Als de raad geacht wordt op basis van die informatie een besluit te nemen, vind ik dat een lastige kwestie. De raad is kaderstellend in hoofdlijnen. Zo zijn we begonnen met het

amendement. Dat is te krap door de bocht. Vandaar dat wij met de 20%-motie zijn gekomen. Die in werkelijkheid technisch gezien, op basis van de dichtheid, meer mogelijkheden biedt dan 20%. Laat ik daar duidelijk in zijn. Als er bijvoorbeeld een bepaalde ruimte is om te bouwen, kan het zelfs tot 30% omzetting doorgaan. Waarbij er voldoende mogelijkheid is voor een ondernemer om door te gaan. We stoppen op dit moment niet zijn exploitatie. Uiteindelijk is dat aan de raad. Ik vind het wel een opdracht aan het college: een deugdelijke onderbouwing. Als je die niet terugkrijgt, dan krijgen we dat hele spul weer terug naar de raad en een situatie zoals we die vanavond hebben.

Eric Hercules

Niet duidelijk. Dank u wel. -Dank u wel, mijnheer Bonne. Is dat duidelijk, mijnheer Hercules? -Ik wil reageren op het feit dat ik aangesproken werd op de vragen die we hebben gesteld. We hebben enorm veel vragen hierover gesteld. We weten vrij duidelijk waar de afslagen zijn die het college heeft genomen. Als je kijkt naar het eerste rapport van SAOZ, het eerste kantoor, kwamen daar een aantal mogelijkheden uit die het college niet heeft gebruikt. Bijvoorbeeld het tijdelijk genoten voordeel. Dat krijg je op het moment dat er geen wisseling is van eigendom. Die afslag is door het college niet genomen. Dat vinden wij jammer. Dat had vorig jaar einde zomer aan de raad en aan de belanghebbenden voorgelegd kunnen worden. Die afslag hebben we gemist. We zijn te laat daarvoor. Ook omdat er nu andere taxateurs op zijn losgelaten, zoals Leisure Taxateurs. Zij leveren ook geen volledig dichtgeschilderd beeld aan. Ik ben het eens met het college, dat planschaderisico pas echt duidelijk is op het moment dat het voor de rechter dient. Dus je moet de weg kiezen waarvan je denkt dat het de minste kans geeft op planschaderisico. Ik denk dat we een aantal afslagen hebben gemist. Nu kunnen we bijna niet anders besluiten dan wat het college ons voorlegt. Dat is een risico tussen de 0 en 10 miljoen euro. Er zijn allerlei manieren waarop je dat kunt berekenen. We moeten vooral niet uit het oog verliezen waarom we dit doen. We kunnen blijven goochelen met taxaties en cijfers, maar de inbreng van GroenLinks was een belangrijke reden waarom wij zochten naar een invulling van een amendement. Dus een, versterking voorkomen en twee, voorkomen dat er hier een Center Parcisering plaats zal vinden.

Voorzitter raadscommissie

Wij beraden ons hoe we dat dan wel kunnen doen. Dank u, mijnheer Hercules. Er komt een hele nieuwe discussie op gang.

Niels Rutten

Mijnheer Rutten, wilt u eerst wat zeggen of de wethouder? Mijnheer Rutten. Dank u, voorzitter. Wij zijn blij met de woorden van de PvdA en GroenLinks. Wij wilden sowieso al niet mee in het originele amendement en motie, omdat je juist die familiebedrijven niet de nek om wilt draaien en ook wil voorkomen dat er nog snel voordat het Parapluplan definitief is volledige terreinen worden omgezet. Nadenken over hoe we het Vereuroparken van Texel tegen kunnen gaan, zijn wij wel voor te porren. Dus misschien komen we toch nog eens tot elkaar in het dossier toerisme.

Rikus Kieft

Dat is altijd heel prettig. Mijnheer de wethouder. Voorzitter, ik wil protest aantekenen tegen de opmerking van de heer Bonne. Alsof het college niets gedaan zou hebben met betrekking tot planschade. We hebben het bureau SAOZ opdracht gegeven. Daar is heel hard aan getrokken om daar zo concreet mogelijke informatie van te krijgen. We hebben vervolgens, omdat SAOZ zich niet wilde branden aan een bedrag, bij Leisure gevraagd: kunnen jullie dat wel vanuit een andere invalshoek? Die hebben met hele grote voorbehouden en na heel hard aandringen, wel een bedrag genoemd. Dus zeg niet dat wij daar niet hard aan getrokken hebben en dat er geen ambtelijke capaciteit ingestoken is. Wat ik wil benadrukken, is dat alle adviezen van gerenommeerde planschadebureaus aangeven dat dit een hele onzekere kwestie is. Los van gemiste afslagen. We kunnen het eens zijn over dat we sommige dingen iets eerder of iets anders hadden moeten doen. Alles wijst erop dat het volstrekt onduidelijk is. De reële praktijk zal pas duidelijk maken wat de planschade zal zijn, want daar gaat de rechter over. Als dat zo is, dan moeten wij een bedrag daarvoor noemen. Dat moeten wij dan vervolgens vrijspelen in onze financiële ruimte als gemeente. Dat betekent dat wij moeten ingrijpen in de begroting 2025. Wij kregen wij pas de laatste maand scherp dat dat de noodzakelijke consequentie daarvan is.

Voorzitter raadscommissie

Dat maakt dat wij dit advies, zoals het nu voorligt, aan u voorleggen.

Daniel Bonne

Dank u, wethouder. Nog een korte opmerking, mijnheer Bonne? Dank u wel, voorzitter. We zeggen niet dat er niets gebeurd is. We zeggen het wellicht met andere woorden. We bedoelen de afslagen die gemist zijn. Als we kijken naar de nota van beantwoording van de eerste planschade-indicatie. Die is al een tijdje geleden. Als je dat antwoord dan ziet, dan is dat een van die afslagen die waarschijnlijk gemist is. Laat ik duidelijk zijn. Ook de mede-indieners van de motie, PvdA en GroenLinks, wij zitten met dezelfde gedachte. Als de planschaderisico's zodanig zijn, dan moet je gaan kijken wat er dan wellicht kan.

Voorzitter raadscommissie

Dus laten we daarnaar kijken. -Dank u wel, mijnheer Bonne. Ik denk dat er nog wat koffie gedronken gaat worden

Astrid van de Wetering

of zijn er nog dringende opmerkingen hierover? Ik zie mevrouw Van de Wetering. -Dank u wel, voorzitter. We hebben allemaal de mogelijkheid om iets over dit onderwerp te zeggen. Ik sluit me aan bij de woorden van het CDA. Ook D66 was geen indiener van dit voorstel. Bestaande rechten aantasten kost altijd geld. Als je zo'n groot recht wat hier nu lag, moet omzetten naar een bedrag, dan kan het bijna niet anders dan dat er een gigantisch bedrag uit gaat komen. We hebben alle parken onderhand gehad. Ik kan er geen een meer verzinnen. Landaliseren, die hebben we nog niet gehad. Daar wil ik graag over mee denken. Ik denk dat iedereen daar over mee wil denken, maar ook die zie ik heel moeilijk voor me. Als ik heel eerlijk ben om. We zijn een vrij land,

Voorzitter raadscommissie

iedereen heeft dezelfde rechten. Ik ben benieuwd.

Eric Hercules

Dank u wel mevrouw Van de Wetering. Ik zal er geen grap over maken. Ik zag nog een opboering bij de heer Hercules. Ja, een opboering. Voorzitter, een reactie op mevrouw Van de Wetering van D66. U zegt dat er geen enkel scenario denkbaar is waarin er geen planschade is. Bureaus hebben aangegeven dat er twee situaties zijn waar er het planschade risico nihil of nauwelijks is. Dat is bij het gedeeltelijk genoten voordeel. Dus in een bestemmingsplanperiode niet omzetten en wel dezelfde eigenaar blijven. Dus geen gebruik maken van de regeling. Twee, het omzetten van stacaravans naar stenen huisjes. Ook daar zal het planschaderisico nihil zijn. Dus het is niet dat er geen mogelijkheden zijn. Voor ondernemers zal het klinken alsof we ze het niet gunnen, maar daar gaat het ons natuurlijk niet om. Het is goed om te zeggen. Het gaat ons om het totale beeld van Texel en het totale toerisme op Texel. Niet om die ongelukkige ondernemers, die nu in de knel zitten met deze plannen, dwars te zitten. Ook voor ons speelt, in juni vorig jaar hadden we al meer duidelijkheid kunnen geven of met die belanghebbenden aan tafel kunnen gaan. Ook die afslag is gemist. Daar zijn wij zelf ook debet aan. Door de discussies in deze raad. Daar is het college ook debet aan.

Voorzitter raadscommissie

We zitten nu eenmaal op de plek en het moment waar we nu zitten. Dank u wel, mijnheer Hercules. Ik geloof dat het genoeg stof

Astrid van de Wetering

tot nadenken was. Nog een nabrander van mevrouw Van de Wetering. Ik wil nog heel kort reageren op de heer Hercules. De twee mogelijkheden staan uitgebreid in de stukken.

Voorzitter raadscommissie

Ik heb alleen gezegd: als je bestaande rechten gaat aantasten, kost dat geld. -Dank u wel. Dan hoop ik dat dit eerste punt genoegzaam behandeld is. Dan redden we het misschien nog voor heel laat. Het tweede punt in deze behandellijst is het punt recreatieappartementen in stolpen. Zijn er mensen die daar iets over willen zeggen?

Astrid van de Wetering

Opmerkingen? Ik zie mevrouw Van de Wetering.

Voorzitter raadscommissie

Dat is zo te zien de enige. -Ik wil alleen zeggen dat ik er heel blij mee ben. -Dat is een hele fijne opmerking. Zijn er andere mensen die over dit punt nog iets willen? Dat gaat een stuk sneller. Het volgende punt is logies met ontbijt. Ik weet niet of dat zo snel gaat. Zijn er mensen die daar nog wat over willen vragen of zeggen? Ik kijk links.

Daniel Bonne

Ik kijk rechts. Mijnheer Bonne, aan u het woord. Volgens mij was de heer Rutten eerder. Dank u wel. Dat blijkt. Wij hebben de voorstellen van het tweesporenbeleid gelezen. Daarbij moeten we aangeven dat je een duidelijk verschil krijgt als het locatiegebonden is in de waarde van het object. Als je drie kamers kunt exploiteren of twee. Lastig, maar wel een feit waar we rekening mee dienen te houden. Met name dat bepaalde woningen stukken

Niels Rutten

meer waard zullen worden dan andere. -Dank u wel, mijnheer Bonne. Mijnheer Rutten. -Voorzitter, vanuit het CDA geen vragen. Die zijn in het verleden gesteld. Wij zijn niet gelukkig met hoe dit uitwerkt. Dat we twee regimes krijgen. Dat er door die twee regimes planologische bedden verschijnen op B&B-locaties onder het oude regime. Dat is volgens ons juist niet wat recht doet aan de definitie van B&B, een bijverdienste die ondergeschikt is aan de woonfunctie. Wij zien niet in dat er zo'n enorm aantal huizen is waar je ondergeschikt aan de woonfunctie drie kamers B&B kunt exploiteren. Wij zijn nog steeds niet gelukkig met deze uitwerking

Voorzitter raadscommissie

en ook niet van plan om hier steun aan te verlenen.

Edo Kooiman

Dank u wel, mijnheer Rutten. Mijnheer Kooiman. Dank u wel. Ook Hart voor Texel was geen voorstander van het tweesporenbeleid. Slaapkamers worden teruggebracht naar twee, vier slaappleatsen. Wat ons betreft, had het gewoon drie gekund, mits het ondergeschikt is. Je hebt ook heel grote panden waar het gewoon ondergeschikt kan worden. Dus drie slaapkamers. Nu krijg je inderdaad een rechtsongelijkheid van voor vaststellen van het Paraplubestemmingsplan en daarna. Daarnaast gaan we ook nog het vloeroppervlak beperken tot 50 vierkante meter. Maximaal 30% van de woning. Ook dat hoeft wat ons betreft niet. Er zijn ook mensen die graag heel luxe naar een B&B willen en misschien wel 75 of 60 willen. Het staat hier in het voorstel.

Voorzitter raadscommissie

We zullen niet tegenstemmen, maar we willen wel de kanttekening maken

Nick Ran

dat het wat ons betreft niet had gehoeven. -Waarvan akte. Dank u wel. Mijnheer Ran. Dank u wel, voorzitter. Een kleine ordeopmerking. We hebben met elkaar afgesproken dat we niet meer met elkaar de argumenten uit gaan wisselen waarom we in juli voor

Voorzitter raadscommissie

of tegen een motie hebben gestemd. Die kant dreigt het nu wel op te gaan. Voorzitter, over dit onderwerp hebben wij vanmiddag een vraag gesteld aan het college naar aanleiding van een brief die we vanmorgen van een advocaat hebben ontvangen. Met daarbij het verzoek of het college daar een toelichting op kan geven gedurende deze vergadering. Kan dat en zou u

Rikus Kieft

dat op dit moment kunnen doen? -Dank u. De wethouder. Dat kan nu niet. We moeten daar goed naar kijken. Het lijkt op een herhaling van zetten, maar we komen daar

Eric Hercules

voor de raadsvergadering zeker nog op terug bij u. Dank u, wethouder. De heer Hercules. -Voorzitter, mijnheer Ran, sorry. Ik weet niet zeker of ik argumenten heb uitgewisseld, maar wij nemen aan dat we wel ons standpunt hier mogen delen en vragen waarom u een bepaald standpunt inneemt. Vooral als er nieuwe informatie is. Ik zie dat zowel het CDA als Hart voor Texel niet blij zijn met de regeling. Volgens mij hebben ze daarvoor verschillende redenen. Aan de ene kant rechtsgelijkheid. Hart voor Texel vindt dat iedereen in hetzelfde oude regime mag zitten en CDA vindt dat andersom. Niet? Enfin, dat zal ik dan misschien straks horen. Ik ga onze mening verwoorden. Wij vinden dat bed en breakfast altijd een goed middel is geweest om het inkomen te verhogen. Ik heb de inbreng nog niet gehoord, dat het ook gaat om de mensen die eromheen wonen. Niet alleen maar om de mensen die op bezoek komen, niet alleen maar om de mensen die de bed and breakfast hebben, maar juist de aandacht voor mensen die in die straat en wijk wonen. Daarom vinden wij het goed dat dit tweede regime er komt, om een inperking te krijgen ten gunste van mensen die hier willen leven en wonen in een straatje en niet in een vakantiepark willen wonen.

Voorzitter raadscommissie

Dank u, heer Hercules. Sorry, dat zijn oude en nieuwe dingen.

Veronne Koot

Ik dacht dat ik mevrouw Koot ook had gezien. Klopt. GroenZwart is niet blij met een tweesparenbeleid. Dezelfde argumenten die al aangegeven zijn door de heren Bonne en Rutten. Je geeft iets een waarde door een recht volgens het oude regime te verlenen. Waardoor er in feite pensionnetjes gemaakt worden. Het belangrijkste argument is dat de impact van bed en breakfast, wat GroenZwart betreft, bedoeld is als een ondergeschikt gebruik van je woning. Als je daar op toeziet, is het een prachtig, helemaal bij Texel passend gegeven om bed en breakfast te kunnen hebben. Dat is de reden waarom we het erg jammer vinden dat het op deze manier

Voorzitter raadscommissie

door het college verwerkt is. -Dank u wel mevrouw Koot.

Edo Kooiman

Mijnheer Kooiman. -Even kort als reactie op de PvdA, de heer Hercules. Of we rekening houden met mensen die daaromheen wonen. Ik woon er niet omheen, mijnheer Hercules. Ik woon er midden in. Ik heb een rijtje van vier. Eentje verhuurt één kamer, een verhuurt twee kamers en de derde verhuur drie kamers. Ik ben de enige die geen kamer verhuurt. Wat ik jammer vind, is het tweesparenbeleid en dat de spelregels halverwege veranderd worden. Wat u schetst, wij hadden het liever bij het oude regime gehouden. Dan was alles hetzelfde geweest. Dan was het voor iedereen duidelijk geweest. Waar we wel heel blij mee zijn is dat er nu duidelijke regels zijn. Daar zijn we heel blij mee. Ook met de inschrijving en de registratie zijn we heel blij.

Voorzitter raadscommissie

Wat ons betreft, had het bij de oude regels kunnen blijven.

Niels Rutten

Dank u wel, mijnheer Kooiman. Mijnheer Rutten had nog een opmerking? Zeker. Ik wilde reageren op de heer Hercules. Zijn standpunt over overlast en hoe we ook rekening moeten houden met de mensen die om B&B's heen wonen. Die delen wij. We denken alleen niet dat de maatregel die het college nu voorstelt daar heel veel in oplost. Zeker omdat het nog steeds gaat over ondergeschiktheid. Het aantal huizen in woonwijken waar je ondergeschikt drie kamers kunt verhuren, lijkt ons niet heel groot. Deze inperking gaat in onze ogen niet heel veel effect hebben. We zouden juist met elkaar moeten gaan kijken naar de andere dingen die zorgen voor die overlast. Het gedrag van de toerist. Het parkeren. Daar zouden we misschien met elkaar iets zinnigs kunnen doen, want dit lijkt ons niet

Voorzitter raadscommissie

iets wat resultaat gaat opleveren. -Dank u wel, mijnheer Rutten.

Eric Hercules

Ik zie nog een reactie van de heer Hercules. Dat wordt een korte uitnodiging. Los van het feit dat we nu nieuwe regels voor bed and breakfast vaststellen. Ik ben het eens met de heer Rutten. We kunnen ook op andere manieren kijken naar hoe we die leefbaarheid in wijken groter houden, als dat nodig is.

Voorzitter raadscommissie

Op welke manier dat kan. Daar gaan we graag over in gesprek. Dank u, mijnheer Hercules. Er komen toch weer nieuwe dingen naar voren. Iemand nog over dit punt? Nee. Even afstrepen. Dan is het volgende punt kamperen bij de boer. Zijn er mensen die daar iets over willen zeggen? Ik kijk naar links. Ik kijk naar rechts. Dank u. Dan kunnen we naar het volgende punt. Dat is de landschappelijke inpassing bij recreatieverblijf recreatieve gebouwen. Dat is een mooi scrabblewoord. Dat is punt 5 van uw lijstje. Zijn er mensen die daar wat over te zeggen, vragen, in te spreken hebben? Ik zie daar ook niemand. Dan gaan we naar punt 6, met uw welnemen. De innovatieve kampeermiddelen. Links zie ik niets.

Niels Rutten

Rechts zie ik niets. Ja, de heer Rutten. -Voorzitter, er hebben twee sprekers een balletje opgegooid om de termijn naar tien jaar te verlengen.

Voorzitter raadscommissie

Wij zijn benieuwd hoe de collega's daarover denken. U slaat het balletje verder. Misschien dat iemand anders het oppakt. Een vraag aan de rest. -Ik wil daar heel graag antwoord op geven. Ik zie de heer Soyer. -Ik wil

daar heel graag antwoord op geven, maar ik zou graag eerst het antwoord willen horen van het CDA.

Niels Rutten

Het lijkt wel tennis. Ik kijk de andere kant op, mijnheer Rutten. -Voorzitter, we mochten van de heer Ran de argumenten uit juni niet herhalen. Toen hebben we gezegd dat we de pilot beperkt vonden. Als je die ondernemers wat ruimte wilt geven. Wij willen iets meer ruimte geven.

Henry Soyer

Tien jaar zou een optie zijn. -Dan ligt de bal weer aan die kant. Ik zie mevrouw Van de Wetering. Dat zal ik alvast opschrijven. Mijnheer Soyer wil direct reageren. -Dank u wel, voorzitter. Wij hebben het idee dat een pilot best in vijf jaar kan. Dan doe je het wat beperkter dan dat je hem in tien jaar zou uitvoeren. Uiteraard is na vijf jaar je investering niet helemaal weg en nul geworden.

Voorzitter raadscommissie

Ik neem aan dat je wat hebt. Dus wij blijven op vijf jaar staan.

Astrid van de Wetering

Dank u wel, mijnheer Soyer. Ik zag mevrouw Van de Wetering. Dan reageer ik gelijk op GroenLinks. Als je een investering doet van vijf jaar. Je gaat na die vijf jaar waarschijnlijk pas wat verdienen. Als de pilot niet werkt, dan moet je hetgeen wat je hebt weer afvoeren. Dan heb je nul bereikt. Zoals u misschien weet. Wij hebben een voorstel gedaan. Ik ben groot voorstander dat er op bepaalde kampeerterreinen wat innovatieve dingen mogen gebeuren. Anders dan kunnen we het verschil tussen de kampeerboeren en andere zaken niet van de grond krijgen. Dat heb ik al in de Commissie gezegd. Dat herhaal ik nog een keer.

Voorzitter raadscommissie

Ik zou een groot voorstander voor die tien jaar zijn.

Nick Ran

Dank u wel, mevrouw Van de Wetering. Ik zag mijnheer Ran al een tijdje. Dank u, voorzitter. Wij kunnen ons hartstikke goed vinden in die tien jaar. Eerst terugkomend op de eerste opmerking van mijnheer Rutten. Het was niet dat iets niet mag, maar het was een procesafpraak die we met elkaar gemaakt hebben. Als je die afspraken met elkaar maakt, dan moet je die volgen. Een andere vraag van mijnheer Rutten was: staat u ervoor open om die innovatieve vormen van kamperen tien jaar te doen? Ons antwoord daarop is: ja, zo stonden wij er in eerste instantie ook in. Als we dat in de motie zouden hebben opgenomen destijds, dan was daar geen meerderheid voor.

Voorzitter raadscommissie

Dus dit was het compromis waar we mee moeten leven.

Eric Hercules

Sterkte, mijnheer Ran. Mijnheer Hercules. -Ik vind het best amusant, voorzitter. Een pilot van tien jaar is bijna permanent en eeuwig. Ik denk dat na tien jaar innovatie al lang achterhaald is. Dan is er geen sprake meer van innovatieve kampeermiddelen. Best wel grappig. Ik vind vijf jaar voor een ondernemer best lang. Ik doe een beroep op creatief, innovatief ondernemerschap, om dat in die vijf jaar te laten zien. Als daar iets fantastisch uitkomt, dan kennen we de politiek ook, dan zullen ze daar zeker in mee gaan om tot een verlenging over te gaan. Om nu al te zeggen tien jaar voor een pilot,

Voorzitter raadscommissie

dat is geen pilot meer. Dat is gewoon zeggen: dat mag, op voorhand. -Dank u wel, mijnheer Hercules.

Cees Hoogerheide

Mijnheer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter. Alles heeft altijd een voor- en een nadeel, had Johan Cruijff in zijn boekje staan. Wethouder, wat vindt u ervan?

Rikus Kieft

Dat is een vraag aan de wethouder. Dat is logisch. Wethouder. Voorzitter, hier heeft het college niet over gesproken. Mijn persoonlijke opvatting wil ik u wel geven.

Voorzitter raadscommissie

Ik sluit aan bij wat de heer Hercules hierover zei. Dat kunt u terugzien. Heeft u nog een vervolgvraag? Een kleine kanttekening. Als u hier zit, wethouder, spreekt u namens het college. Dus u gaf het antwoord namens

het college. Dat was uw persoonlijke mening. Daarvoor zitten we hier niet. Ik denk dat dat ter verduidelijking was. Ik had nog een vinger aan de linkerkant.

Veronne Koot

Mevrouw Koot. -Voorzitter, GroenZwart was om eerlijk te zijn al niet zo'n voorstander van innovatief kamperen. Wij zouden liever niet zien dat het voor tien jaar is, omdat het dan een feit geworden is. Ik voel me geroepen om de Commissie erop te wijzen dat wij als taak hebben om heldere regelgeving te maken. De vorige keer heb ik daar ook al op gewezen. Op het moment dat kampeerterreinen niet meer over kamperen gaan, bewijzen we de samenleving geen goede dienst, omdat alles dan in vaagheid verloren gaat. Daar zijn de

Voorzitter raadscommissie

ondernemers niet mee gediend zijn. -Dank u wel, mevrouw Koot.

Ferry Zegel

Ik zie meteen een vinger omhoog komen bij de heer Zegel. Voorzitter, dat triggert me om een verduidelijkende vraag te stellen.

Voorzitter raadscommissie

Waarom zou het niet meer over kamperen gaan,

Veronne Koot

als het gaat over innovatieve kampeermiddelen? Dank u, mijnheer Zegel. Mevrouw Koot. -Ik ben heel blij met die opmerking, want het betekent dat u het nog steeds heeft over kampeermiddelen. Ik weet dat er vandaag een antwoord van het college gekomen is over Tiny houses die als kampeermiddel geplaatst zijn ergens op een camping. Waarvan gelukkig het college de conclusie heeft getrokken dat dat geen kamperen is. Dat bedoel ik met mijn opmerking. Let op uw zaak, zorg dat kamperen, kamperen blijft en geen verstening wordt.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel, mevrouw Koot. Ik heb het artikel ook gezien. Ik zal er verder niets over zeggen als voorzitter. Zijn er nog andere mensen die over innovatieve kampeermiddelen iets willen zeggen? Punt 6. Zo niet, dan ga ik naar punt 7, de groepsaccommodaties. Ik kijk links. Ik kijk rechts. Niemand. Ik zie twijfel, maar geen vingers, pennen of wat dan ook. Geen aandachttrekkerij. Dan ga ik naar het volgende, op bladzijde 2 nummer 8, de pipowagen. Ik zie de heer Hercules en de heer Kooiman. Mijnheer Hercules. Voorzitter, het valt mij wel op dat u telkens eerst naar links kijkt. Dat vind ik wel een opmerkelijke afwijking. De laatste twee keer. Ik heb aan de linkerkant een lui oog. Waarvan akte. Voorzitter, we hebben vragen gesteld over de pipowagens naar aanleiding van de opmerkingen van het college. Het college zegt dat pipowagens een kampeermiddel zijn. Dat hebben jullie besloten als raad. Besef dan wel dat die kampeermiddelen overal kunnen komen te staan. Het hele Kogerstrand kan komen vol te staan met pipowagens. Ook doet het college een suggestie voor het beperken van het aantal pipowagens per bestemmingsvlak. Wij hebben gevraagd hoe je dat moet omschrijven in een amendement. We hebben een dictum toegestuurd gekregen van het college. Waaruit blijkt dat je één pipowagen op één bestemmingsvlak juridisch houdbaar kunt laten zijn. Wij willen daar graag een amendement voor indienen en vragen aan de rest van de Commissie of ze het daarmee eens zijn en willen steunen. We hebben van GroenLinks al gehoord dat ze daar graag in meegaan. We moeten de motivatie nog schrijven. Een van de motivaties is dat we niet willen dat er een soort eenheidsworst kan ontstaan. Ik hoorde van de heer Albers dat je soms op de markt moet vertrouwen, maar wij maken de regels. Daar moeten we goed over nadenken, hoe we in ieder geval de markt niet de gelegenheid geven om tot eenheidsworst te komen. -Dank u wel, mijnheer Hercules. Ik had eerst de heer Kooiman. Ik dacht dat u een vinger opstak.

Edo Kooiman

Mijnheer Kooiman. -U gaat zo snel naar rechts. U werkt altijd eerst de linkerkant af, voordat u naar rechts gaat. De eerste eerste paar keer deed ik eerst rechts. Dat kunt u terugzien in mijn aantekeningen. Keurig. Over de pipowagens. Wij willen daar graag over nadenken, mijnheer Hercules. De oproep die het college deed, alsof heel het Kogerstrand vol gaat staan met pipowagens, vinden wij stemmingmakerij. Dat vinden wij een verkeerde gang van zaken. Dat er 3.000 pipowagens in het buitengebied staan. Ik vind dat waanzin ten top. Daar worden wij niet warm of koud van. Natuurlijk zullen er mensen zijn die wat meer pipowagens plaatsen. Net wat de heer Albers zegt: vertrouw op de ondernemers, want die zullen daar geen eenheidsworst neerzetten. We willen erover meedenken,

Voorzitter raadscommissie

maar de argumentatie die hier wordt gebruikt, vinden wij totaal verkeerd. -Dank u, mijnheer Kooiman.

Daniel Bonne

Eerst was de heer Bonne. -Dank u wel, voorzitter. We zien alle goede bedoelingen van de moties en de gedachten over pipowagens. Texels Belang staat daar iets technischer in. Wij hebben jurisprudentie erbij gezocht. Het is een lastig ding als je dat een kampeermiddel gaat noemen. Het is al heel snel een bouwwerk. Hij valt overal net tussen. Wij kunnen wel bedenken dat we dat een kampeermiddel vinden, maar daar hangen risico's aan vast. Evenals planschade of andere kwesties die we vanavond hier voorbij hebben zien komen. Een vast kampeermiddel. Dat is ook een prachtige noemer die terugkomt in het stuk. Die slaat hier ook op. Die heeft eenzelfde juridische strekking. Het is erg lastig handhaven. Wij zijn erg benieuwd naar het antwoord van de portefeuillehouder,

Voorzitter raadscommissie

hoe die dat juridisch ziet. -Dank u wel, mijnheer Bonne. Ik ga even verder, dan kunt u straks de vragen allemaal beantwoorden.

Henry Soyer

Is dat goed, wethouder? Mijnheer Soyer. -Dank u wel, voorzitter. Wij willen het risico op planschade beperken door te gaan voor één pipowagen. Onze reden is om ervoor te zorgen dat er zoveel mogelijk betaalbare overnachtingsplaatsen blijven op het eiland. Ik heb vandaag een klein onderzoekje gedaan om te kijken of je nu nog pipowagens kunt boeken. De pipowagens in de zomer zijn allemaal al volgeboekt. Dan betaal je tussen de € 100 en € 125 per nacht. Dat betekent dat je voor een inkomensmaximalisatie op een boerencamping een interessant bedrijfsplan kunt maken, om daar vijftien pipowagens neer te zetten. Kogerstrand zal er geen 177 doen. Dan moeten ze namelijk na 1 oktober ook weer 177 pipowagens ergens neerzetten. Boeren hebben er meestal wel wat ruimte voor. Wij zitten dus echt op, laten we ervoor zorgen dat we voldoende betaalbare plaatsen houden en dan is één pipowagen per boerencamping een leuke aanvulling.

Voorzitter raadscommissie

Overigens, dat is nu ook al op sommige boerencampings het geval. Ze staan er al. Dank u wel. -Dank u wel, mijnheer Soyer.

Nick Ran

Had ik mevrouw Van de Wetering? Nee. Mijnheer Ran. Dank u wel, voorzitter. Ik kan me voor een groot deel aansluiten bij de woorden van de heer Kooiman en wat meneer Albers zojuist aan de inspreker heeft gevraagd. De heer Hercules heeft het over eenheidsworst. Ik kan me voorstellen dat een aantal pipowagens bij elkaar er een stuk aangenamer uitzielt dan caravans en campers. Dat kun je ook zien als één grote eenheidsworst en die vallen ook onder kampeermiddelen. We gaan het nog intern bespreken,

Voorzitter raadscommissie

maar zoals gezegd: wij staan daar niet heel positief tegenover. Dank u wel, mijnheer Ran. Ik dacht mijnheer Hoogerheide.

Eric Hercules

Eerst mijnheer Hercules. -Eenheidsworst werd denk ik genoemd door een inspreker en dat heb ik overgenomen als beeld.

Voorzitter raadscommissie

Dat beeld kwam niet van mij. -Dank u voor deze toelichting,

Cees Hoogerheide

mijnheer Hercules. Mijnheer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter. Ik mag citeren. Een uitspraak opgeschreven door De Kempenaar advocaten. Ik heb ze geraadpleegd en dat staat trouwens ook op internet. "Een Tiny house op wielen of een pipowagen is aan te merken als een bouwwerk. Het heeft een plaatsgebonden karakter, omdat die is neergezet met als doel voor een langdurige tijd op dezelfde plaats te staan. Een Omgevingsvergunning is daarvoor vereist." Dat heeft het college met dit voorstel totaal losgelaten. Dit is een angstaanjagende ontwikkeling. Ons verzoek is aan het college deze advocaten zinsnedes te raadplegen en alsnog met een nieuw oordeel te komen.

Voorzitter raadscommissie

Dank u, mijnheer Hoogerheide. Ik zie een vacature hier

Edo Kooiman

op het gemeentehuis. Mijnheer Kooiman. -Ik had een vraag aan de heer Soyer van GroenLinks. U heeft opgezocht dat het aantal pipowagens bijna volgeboekt zijn en dat het € 100 tot € 125 per nacht kost. U relateert dat aan de inkomsten van een agrariër, want die kan dan een bedrijfsplan maken. Mag een agrariër dan geen geld verdienen door maar één pipowagen toe te laten in plaats van vijftien? U relateert dat aan de inkomsten

Voorzitter raadscommissie

van de agrariër. Tenminste, zo heb ik dat begrepen.

Henry Soyer

Dank u wel, mijnheer Kooiman. Ik denk dat mijnheer Soyer zit te springen om hier op te antwoorden. -Dank u. Uiteraard mag een agrariër een inkomen verwerven, zoals iedereen. Daar gaat het mij helemaal niet om. We hebben altijd gezegd: het is een aanvulling op de bedrijfsvoering en het is ook bedoeld om voldoende betaalbare kampeerplaatsen te houden. Zodat we de hele range aan overnachtingsplaatsen kunnen realiseren. Op het moment dat je gaat voor winstmaximalisatie, dan is dat doel aan het verdwijnen. Er wordt nu gevraagd om onderzoeken naar haalbaarheid, enzovoort. Ik dacht dat het college daar de hele zomer de tijd voor had genomen, om te kijken of onze aangenomen moties haalbaar, juridisch vertaalbaar en mogelijk zijn.

Voorzitter raadscommissie

Om nu te vragen: doe het nog een keer, vind ik een beetje ver gaan. Dank u wel, mijnheer Soyer. Ik dacht ook dat er een vrij aardig verslag was van wat wel en niet kon. Mevrouw Van de Wetering. -Dank u, voorzitter. Ik vind deze hele discussie een beetje raar. Het voorstel is maximaal één pipowagen. Gaan we dan ook voorstellen dat we maximaal vijf kampeercaravans neer mogen zetten en maximaal zeven tenten? Gaan we dat helemaal dichttimmeren? Ik vind het het sop van de kool bijna niet waard. Ik geloof niet dat we duizenden pipowagen in een keer op het eiland krijgen. Hoe regelgevend willen we zijn? Hoe beperkend willen we zijn? Ik snap hem echt niet meer. Dank u, mevrouw Van de Wetering. Over het aantal campers ging het niet, gelukkig alleen over de pipowagen. Zal ik de wethouder eerst het woord geven? Zijn er mensen die per se iets toe willen voegen?

Cees Hoogerheide

Mijnheer Hoogerheide, wilt u nog wat toevoegen? Een korte reactie op de heer Soyer. Dat van die pipowagens stond in het laatste stuk. Daar hebben we in de Commissie denk ik te kort over nagedacht. Dat is schijnbaar aan ons voorbij gegaan of we hebben er niet zorgvuldig over nagedacht. Dat trek ik dan maar naar me toe. We moeten ons wel realiseren, voorzitter, dat als we nu spreken over een bouwwerk, dat dat verstrekkende gevolgen heeft. Waarom? Omdat het dan jaarrond op alle erven blijft staan. Het is een bouwvergunning en die kan omgezet worden

Voorzitter raadscommissie

naar enzovoort, enzovoort, enzovoort. Die ervaring hebben we ook al. Daar refereerde u net ook al aan, mijnheer Hoogerheide.

Rikus Kieft

Ik laat eerst de wethouder aan het woord, want die zit met een paar prangende vragen. -Voorzitter, de kwestie van kampeermiddel, vast kampeermiddel, bouwwerk. Wat in dit voorliggende stuk gedaan is, is de introductie van een vast kampeermiddel. Daarmee omzeil je een aantal van die problemen die door eerdere juristen gesignaleerd zijn. Omdat we dit voor de raadsvergadering zo scherp mogelijk willen toelichten, komen we daar nog schriftelijk op terug

Voorzitter raadscommissie

om dat uit te schrijven. Dan heeft u het hele verhaal. Dank u, wethouder. Zijn nu alle vragen gesteld, alle opmerkingen gemaakt of zijn er nog nabranders? Ik kijk rechts.

Eric Hercules

Ik kijk links. Mijnheer Hercules. -Als er over dit punt pipowagen niets meer is, zou ik graag een bruggetje door u willen

Voorzitter raadscommissie

laten maken naar het laatste punt, andere vormen. Mag dat? -Dat mag, want daar kom ik dan aan toe. We gaan van de pipowagens naar de overige onderwerpen die fracties nog willen aansnijden, voor zover die niet zijn in te passen in de acht benoemde thema's. Punt 9. Zijn er mensen

Eric Hercules

die daar wat over willen zeggen? Mijnheer Hercules. Het komt ook omdat daarnet in de discussie over pipowagens gesproken werd over Tiny houses. Mevrouw Koot maakte ook een opmerking. Op een spoedvraag van ons van 20 september is vandaag een antwoord gekomen. Dat ging over het Tiny house dat op het Kogerstrand te huur stond. Uiteindelijk bleek dat toch een bouwwerk. Ik begrijp dat het ingewikkeld wordt voor mensen en ik begrijp ook dat dat ingewikkeld was voor Kogerstrand. In dit geval heeft het college een definitie gemaakt voor pipowagens die juridisch houdbaar is en heeft ook bepaald dat dit Tiny house een bouwwerk is. Kunt u ons als portefeuillehouder nog even goed uitleggen waarom dat een bouwwerk is en waarom het er niet mag staan? Kogerstrand wordt per brief verwittigd van het feit

Voorzitter raadscommissie

dat daar geen bouwwerk mag staan in de vorm van een Tiny house. Dank u wel, mijnheer Hercules. Ik denk dat dit zo'n specifieke vraag is,

Rikus Kieft

dat ik eerst de wethouder aan het woord laat. Voorzitter, ik combineer het met het antwoord wat net gegeven is over kampeermiddel, vast kampeermiddel, bouwwerk. We zullen het antwoord op deze vraag in dat stuk

Voorzitter raadscommissie

wat u voor de raadsvergadering krijgt precies uitleggen. In zoverre verhelderend. We wachten dat stuk af.

Nick Ran

Mijnheer Ran had nog een vraag. -Voorzitter, een algemeen punt. In de afgelopen twee jaar heeft dit punt heel vaak op de agenda gestaan. We zijn in die periode ook behoorlijk kritisch geweest over de inhoud van het oorspronkelijk voorgestelde bestemmingsplan. Over het tussendoor niet willen beantwoorden van raadsvragen door het college, maar ook zeker over het gelopen proces. Voorzitter, in dit geval wil ik een compliment maken over de laatste stap die in dit proces wordt gezet. De inhoudelijke discussie over wijzigingen hebben we voor de zomer gevoerd. We hebben afgesproken die discussie niet helemaal opnieuw te doen. Dat is bijna gelukt. De vertaling van de moties in het aangepaste bestemmingsplan zoals het nu voorligt, is op een zorgvuldige manier gedaan. Daar willen wij het college voor bedanken.

Edo Kooiman

Dank u wel, mijnheer Ran. Ik had de heer Kooiman. Wij komen met het geluid wat de heer Ran geeft in de raadsvergadering. Daar willen wij de afsluiting maken voor dit punt. Eerst kijken hoe dat loopt met alle moties en amendementen die er lopen. Ik wil de portefeuillehouder op de vraag van de PvdA over het Tiny house op Kogerstrand nog iets meegeven, want we hebben daar wat onderzoek naar gedaan. Dit tiny house heeft een kenteken. Kan er op een bouwwerk ook een kenteken zijn? Neemt dat u mee in de beantwoording. Ik vraag het aan de portefeuillehouder, niet aan deze wethouder rechts van me.

Voorzitter raadscommissie

Dus als het college dat na wil gaan, dan is dat prima. U loopt op zaken vooruit, mijnheer Bonne. Zal ik u eerst het woord geven,

Daniel Bonne

dat u ook uw vraag kunt stellen, mijnheer Bonne? Dank u wel, voorzitter. Even als basis, de situatie nu op het Kogerstrand. Dat mag ook schriftelijk. Kunt u antwoord geven op de status van de Tiny houses die her en der bijvoorbeeld door Natuurmonumenten en andere Ngo's geplaatst gaan worden en waar ook meer wens voor is

Voorzitter raadscommissie

de komende jaren? Overigens heeft alleen de aanhangwagen een kenteken, maar daar sluit ik mee af. -Dank u wel, mijnheer Bonne.

Rikus Kieft

Wethouder, heeft u alle vragen? -Ja, voorzitter, de vraag van de heer Bonne gaat buiten het Paraplubestemmingsplan om. Volgens mij zijn er al raadsvragen over gesteld en beantwoord. Misschien moet u daar eerst naar kijken

Voorzitter raadscommissie

of u dan nog vervolgvragen heeft. -Waarvan akte. Zijn er nog onbeantwoorde vragen van iemand ergens?

Cees Hoogerheide

Mijnheer Hoogerheide heeft nog een nabrander. Als tweede van de fractie. -Een korte praktische vraag.

Voorzitter raadscommissie

Wordt er over de negen onderwerpen

Cees Hoogerheide

apart gestemd in de raad? Dat vermoed ik niet. Het is één bestemmingsplan. Er zitten best onderwerpen bij waar iemand op tegen zou willen stemmen. Als je niet oppast, ga je in totaal tegen stemmen,

Voorzitter raadscommissie

terwijl je in feite dat niet wil. Dus er zit een gevaar aan. Dan moet u toch amenderen of iets dergelijks, anders een stemverklaring. Ik zie niet gebeuren dat dit allemaal apart gaat. Het is iets anders dan de begroting. Uiteindelijk gaat hij ook in zijn geheel. Het is een ordezaak. Prima, u triggert ons. Dat wordt dus amenderen.

Nick Ran

U doet uw best maar. Mijnheer Ran. -Daar wil ik even op reageren. Dat was waarom ik begin vanavond aangaf dat ik hoopte dat we de raadsvergadering van juli niet over gingen doen, want in juli heeft deze raad keuzes gemaakt over het aanpassen van het bestemmingsplan. Daar zijn keuzes gemaakt, waar ik persoonlijk in sommige gevallen niet heel gelukkig van word, maar op dat moment heeft de raad wel de keuze gemaakt. Dat is nu zorgvuldig uitgewerkt in een juridisch kloppend bestemmingsplan. Daar staan niet alle keuzes in waar de hele raad gelukkig mee is. Ik denk dat er voor iedereen wel een stukje in staat waar hij of zij echt niet gelukkig mee is. Het gaat er nu om, heeft het college de opdracht goed uitgewerkt om al die moties juridisch kloppend in een bestemmingsplan te zetten?

Voorzitter raadscommissie

Dat is waar we over twee weken over gaan stemmen. Dank u, mijnheer Ran. Dat was ook het idee, in één keer. Als iemand wat anders wil, dan gaat het alleen op die manier. Ik zou het in één keer doen, want dat hoort zo. Dames en heren, ik wilde even een korte schorsing doen van een minuut of vijf. Eventjes de benen strekken, koffiedrinken of iets anders. Ik wil doorgaan om 21:15 uur.

6 Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven

Voorzitter raadscommissie

Dames en heren, het is 21:15 uur geweest. We vervolgen deze Commissievergadering. Ik zie de laatste mensen binnenkomen. Het volgende onderwerp. Regels voor ondergeschikte lichte horeca bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven. Het college heeft beleidsregels vastgesteld om ondergeschikte horeca-activiteiten toe te staan, passend bij een nevenactiviteit op agrarische bedrijven in de vorm van het aanbieden van koffie, thee, limonade, gebak, koek, ijs en andere eigen geproduceerde producten. Ook komt er een mogelijkheid voor een klein buitenterras van maximaal 50 vierkante meter. Dit moet goed landschappelijk worden ingepast. Bij het volgende onderwerp, dat is iets kleiner dan het vorige onderwerp, wil ik eerst een vragenronde en daarna een inhoudelijke ronde doen. Wie heeft er vragen bij dit onderwerp?

Jur Schuringa

Mijnheer Schuringa. -Voorzitter, dank u. Het ging mij even om de opmerking dat als het allemaal geregeld is, in de laatste regel. Bij de aanvragen van omgevingsvergunningen voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Dat is wel een hele dure oplossing

Voorzitter raadscommissie

voor een klein terrasje. -Is dat een vraag of een opmerking? Is het met een verlichte BOPA ook mogelijk?

Rikus Kieft

Nu is het een vraag. Wilt u daar meteen op antwoorden,

Jur Schuringa

mijnheer de wethouder? -Ik heb de vraag niet begrepen. Ik ook niet. -Als u een omgevingsaanvraag doet met dit beleidsplan, moet dat volgens de BOPA-procedure. Dat is een procedure van € 4.000. Moet je voor deze kleine aanpassingen

Voorzitter raadscommissie

zo'n dure procedure volgen of kan dat als een verlichte procedure?

Rikus Kieft

Mijnheer de wethouder. -Voorzitter, ik ken de legesbedragen

Voorzitter raadscommissie

die aan de verschillende varianten hangen niet uit mijn hoofd.

Niels Rutten

Wordt het een schriftelijk antwoord? Dat wordt een schriftelijk antwoord. Mijnheer Rutten. -Dank u, voorzitter. Naar aanleiding van dit voorstel. Het voorstel kwam voort uit een handhavingsactie waarop een aantal reacties kwamen. We hebben toen een inspreker gehad over een theetuin. In mijn herinnering waren er twee theetuinen die hieronder vielen. Zoals wij het plan lezen, vallen die buiten de boot bij dit voorstel. Klopt dat? Hoe bent u tot die afweging gekomen?

Voorzitter raadscommissie

Heeft u overwogen om voor die twee gevallen iets te regelen?

Rikus Kieft

Dank u, mijnheer Rutten. De wethouder. -Voorzitter, de opbouw van de beleidsregels is dat het gaat om een reëel agrarisch bedrijf met een nevenactiviteit. Dat zijn specifieke nevenactiviteiten en daaraan ondergeschikt ligt de horeca. Daarbij wordt een theetuin uitgesloten, omdat dat zelden een activiteit onder een nevenactiviteit

Voorzitter raadscommissie

op een reëel agrarisch bedrijf zal zijn. Die vallen buiten deze regeling.

Gijs Berger

Dank u, wethouder. Mijnheer Berger. -Dank u wel, voorzitter. Mijn vraag gaat niet puur over de regels, maar over de leges. Een aanvraag voor het uitoefenen van ondergeschikte lichte horeca op een agrarisch bedrijf in het kader van een buitenplanse omgevingsactiviteit. De legeskosten hiervoor bedragen € 456. De beoordeling van een dergelijke aanvraag kost aanzienlijk minder tijd dan bijvoorbeeld voor een bouwactiviteit buiten het toegestane bouwvlak. Het lijkt ons billijk om dit tot uiting te laten komen in de verschuldigde legeskosten. We hebben over dit onderwerp in een eerder stadium vragen gesteld. In het antwoord op die vragen wordt aangegeven dat de meest voor de hand liggende manier is om niet zozeer onderscheid te maken tussen een grote en een kleine BOPA, maar om aan een bepaalde categorie een bepaald legesbedrag te hangen. Bijvoorbeeld door expliciet in de legesverordening op te nemen dat een ander tarief gaat gelden voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een BOPA voor ondergeschikte, lichte horeca. Is het college bereid om te onderzoeken of een dergelijk onderscheid realistisch is? Zo ja, om met een voorstel te komen

Voorzitter raadscommissie

hoe dit bij een eerstvolgende aanpassing van de legesverordening kan worden opgenomen? -Dank u, mijnheer Berger.

Rikus Kieft

Dat kwam wel uit een heel technische hoek. Kunt u die beantwoorden, mijnheer Kieft? Ik kan hem niet beantwoorden, maar aansluitend op de vraag

Voorzitter raadscommissie

van de heer Schuringa, komen we hier schriftelijk op terug voor de raadsvergadering. -Dat vermoeden had ik al.

Eric Hercules

Mijnheer Hercules was eerst. -Voorzitter, dit college is lekker bezig, vinden wij. Dat zeggen we best vaak. Op dit onderwerp herkennen we het college niet. Wij ruiken hier regelzucht. Ik kom zo bij mijn vragen. Als je de beleidsregels eens leest die het college heeft vastgesteld, kun je echt niets anders doen dan grinniken. Het moeten producten zijn van het eigen bedrijf, maar de koffiebonen voor de koffie en de bladeren voor de thee hoeven niet van het bedrijf te komen. Dat staat niet in de bedrijfsregels, maar in antwoord op vragen die we hebben gesteld. Taart mag worden verkocht, maar ik denk dan aan een quiche of een lekkere shoarmataart. Geen glas water, want dat staat niet in de beleidsregels. Dat mag je dus blijkbaar bij die lichte horeca niet

serveren. Limonade wel. Je mag limonade schenken, maar niet met prik. Het staat echt in de beleidsregels. Hoe mal wil je het maken? In wat voor land leven wij als wij limonade zonder prik opnemen in beleidsregels? Hoe gaat het college hierop handhaven? Hebben die handhavers dan een prikmeter? Kortom, over dit onderwerp herkennen wij het college niet. Vindt u het zelf ook niet een staaltje

Voorzitter raadscommissie

van overijverige regelwellust? -Dank u wel, mijnheer Hercules. Prikkelende vragen. Heeft u antwoorden daarop, mijnheer Kieft?

Rikus Kieft

Laat ik dat maar gelijk doen, voorzitter. Hoe gaat het college handhaven? Het mooie van dit proces, mijnheer Hercules, is dat wij daar zeer uitvoerig, zowel met vertegenwoordigers van LTO als vertegenwoordigers van Horeca Nederland, over gesproken hebben. Die hebben allebei geen belang bij heel veel horeca in het buitengebied. Die hebben wel belang bij een stukje gastvrijheid op die plekken waar toch al nevenactiviteiten zijn en waarbij het logisch is dat mensen daar, zolang ze daar zijn, iets te drinken kunnen krijgen. Dan valt dat qua regelgeving onder een horecavergruening. Die hebben wij zo licht mogelijk proberen te organiseren. We hebben daar een aantal beleidsregels aan gekoppeld. De praktijk zal moeten uitwijzen hoe we dat handhaven. We weten allemaal dat als de overheid regels stelt, er altijd ondernemers zijn die nog weer nieuwe dingen bedenken die we zelf niet hadden kunnen bedenken. Dus daar zul je steeds stap voor stap op moeten reageren. Dat is de werkelijkheid waarin je als overheid aan regelgeving doet. Wij delen uiteraard niet uw opvatting over de ongebreidelde regelzucht. Dit is bedoeld om onduidelijkheid en ongelijkheid tussen een aantal bedrijven weg te nemen. Die kregen in het verleden wel de mogelijkheid en de handhavingacties die wij eind vorig jaar hebben uitgevoerd, met alle gedoe daaromheen. Die zijn in de raad besproken. Op basis van die reacties hebben wij de toezegging gedaan dat we kijken of we het kunnen realiseren via lichte beleidsregels.

Voorzitter raadscommissie

Die liggen nu voor. -Dank u, wethouder. Mevrouw Koot.

Veronne Koot

Ik heb enige schroom om mijn vraag aan de wethouder te stellen, na de opmerking van mijn buurman, de heer Hercules. Die ik best wel snap, om eerlijk te zijn. Is het mogelijk om in de beleidsregels openingstijden op te nemen? Ik denk dat dat iets is wat mogelijke overlast voor de omgeving kan beperken. Of heb ik het niet goed gelezen en staat het er al in? Excuses, dan heb ik er overheen gelezen.

Voorzitter raadscommissie

Dat was uw vraag, mevrouw Koot? Dan is die in ieder geval beantwoord.

Cees Hoogerheide

Dat is erg prettig. Mijnheer Hoogerheide. -Ik zie het maar als een tweede termijn voorzitter, dan kan ik dat afronden. Een goede ondernemer is ook innovatief. Als hij dat niet is, is hij ook geen ondernemer. De betrokken ondernemers die hiermee te maken, LTO en Horeca Texel hebben het duidelijk uitgesproken. Daar zijn wij blij om. Dat die geraadpleegd zijn

Voorzitter raadscommissie

en een duidelijk advies hebben uitgebracht. Onze complimenten daarvoor. -Dank u, mijnheer Hoogerheide.

Jur Schuringa

Dat was al een stukje tweede termijn. Mijnheer Schuringa. Dan pak ik ook meteen mijn tweede termijn. Ik vind het keurig van het college. In eerste instantie hadden ze alleen maar met LTO en belanghebbenden gesproken en Horeca Nederland afdeling Texel vergeten. Dat hebben ze alsnog gedaan. Nu hebben we toestemming van beide voorzitters, zowel van LTO als van Koninklijke Horeca Nederland afdeling Texel,

Voorzitter raadscommissie

dat ze allemaal instemmen met deze procedure.

Niels Rutten

Keurig geregeld. Dank u. -Dank u, mijnheer Schuringa. Mijnheer Rutten. -Dank u, voorzitter. Bij de eerste versie die wij op de agenda zagen rond de zomer, hadden wij nog vragen. Het is nu, zoals de heer Hercules zegt, erg gedetailleerde regelgeving geworden, maar daarmee is wel duidelijk wat er kan en wat er niet kan. Daarom zijn we blij dat het college dat heeft opgepakt en dat er duidelijkheid is over wat ondergeschikte

horeca is. Het grote probleem in onze ogen was bij de handhavingacties dat het bij een heel aantal gevallen jaren heeft geduurd voordat er werd gezegd: jongens, dit kan niet. Daarom zitten we nog wel een beetje in de maag met die twee theetuinen, waar dat ook voor geldt. We hopen wel dat bij deze regels het niet weer gaat voorkomen dat het jaren kan voortsudderen op het moment

Voorzitter raadscommissie

dat er iets gebeurt wat niet de bedoeling is.

Edo Kooiman

Dank u wel, mijnheer Rutten. Mijnheer Kooiman. Dank u wel, voorzitter. Wij zijn ook zeer tevreden dat dit onderwerp eindelijk op de agenda staat en dat er eindelijk ook een einde is aan alle onduidelijkheid. Een heel goed voorstel. Wij kunnen ook wel een beetje meegaan met de PvdA, want het is wel heel erg overgereguleerd met prik of zonder prik. We zijn allang blij dat er iets geregeld is en dat LTO geen belang heeft bij horeca-activiteiten in het buitengebied en daar geen grote feesten wil, snappen we ook. Tussen grote feesten en een glaasje limonade met prik zit een heel groot verschil. Wij zijn bij een paar van die bedrijven langs geweest en die zijn ook blij met de regeling. Het is ook een stukje gastvrijheid wat je aan je gasten kan geven. Die mensen verwachten als ze twee uur over zo'n bedrijf dolen, dat ze een bakje koffie of thee kunnen doen. Kortom, wij zijn heel blij met dit voorstel

Voorzitter raadscommissie

en het mag van ons als hamerstuk naar de raad.

Eric Hercules

Dank u, mijnheer Kooiman. Dat ga ik straks vragen. Zover was ik nog niet. Mijnheer Hercules. -Voorzitter, zowel de heer Kieft als de heer Kooiman namen het woord gastvrijheid in de mond. Daar gaat het volgens ons ook inderdaad om. Texelse gastvrijheid. Als je ergens komt kijken bij de boer, dan is het helemaal niet zo gek dat je een kopje koffie krijgt, een glaasje limo en dat je even naar het toilet mag. Moet je dat nu in regels gaan vatten? Dat gebeurt ook niet bij stalletjes. Dat wordt gedoogd. Dat wordt niet omschreven. Op het moment dat je de regels gaat maken, dan zul je zien dat ze worden overschreden en dat je jezelf in de vingers snijdt met de handhaving. Wij zeggen: gedoog dat gewoon. Je staat het niet bij recht toe horeca. Dat betekent hotel, restaurant, café. Dat zou je bijna vergeten, maar je laat het gewoon toe. Dat zijn we op Texel op een heleboel manieren gewend. En dat gaat heel goed. Bijvoorbeeld ook bij het slapen in strandhuisjes. Daar herinner ik me ook een discussie over in de politiek, dat men daar regels voor wilde maken. Je kunt het beter loslaten, zodat het niet uit de hand loopt. Als er af en toe een keer iemand in een strandhuisje slaapt, dat weten we allemaal dat het gebeurt, dan kan dat geen kwaad. Op het moment dat je hier een lat legt

Cees Hoogerheide

van limonade met prik, zul je zien dat er straks moet worden geteld. Voorzitter, een korte interruptie als het mag. Mijnheer Hoogerheide. -Er is aangenomen dat er niet geslapen wordt in een strandhuisje

Eric Hercules

en u als raadslid bent verplicht dit te melden.

Voorzitter raadscommissie

Zeker, dat heb ik bij deze ook gemeld. U heeft niet goed opgelet. Ik heb ooit als raadslid een motie ingediend. Volgens mij is die ook aangenomen door de gehele raad, om één uitzondering te maken op slapen in strandhuisjes. Dat is de eerste huwelijksnacht. Dus ik ben op zich wel voor. Hier gaat het niet om. Mij gaat het erom, op het moment dat je regels maakt, zul je zien dat je nat gaat. Houd het gewoon Texels. Laat het gewoon toe. Excessen daar moet je op handhaven. Dank u wel, mijnheer Hercules. Handhaven op de eerste huwelijksnacht

Jur Schuringa

ga ik niet doen. -Een korte reactie graag. Heel snel, want eigenlijk had ik het woord aan iemand anders willen geven. Ik stel mijnheer Hercules meteen gerust, een tweede huwelijksnacht komt niet voor.

Astrid van de Wetering

Dat moet u zelf weten. Mevrouw Van de Wetering. Ik vind het wel een grappige discussie. De ene kant te veel regelgeving en bij de pipowagens willen we juist alles gaan regelen. Ik zit hier een beetje tussenin. Wat mij betreft, ligt hier een prima voorstel. Ik denk in dit geval dat het nodig is dat we deze regels opstellen, omdat de handhavers niet eens een handvat hadden om iets mee te doen. Het staat heel simpel nu op papier.

En inderdaad, wel of geen prik gaat wel heel ver, maar ik denk dat het meer gaat om alle soorten frisdrank in een koelkast, dan de prik wel of niet.

Voorzitter raadscommissie

Wat mij betreft, is dit een hamerstuk. -Mijnheer Schuiringa,

Jur Schuiringa

had u nog een tweede inhoudelijke opmerking? Een interruptie op mijnheer Hercules en mijnheer Hoogerheide omtrent het strandhuisje. In mijn carrière als strandexploitant heb ik altijd de Texelaars uitgenodigd voor nachtelijke bewaking van hun eigen strandhuisje. Dat ging altijd prima.

Gijs Berger

De stranddeskundigheid vloeit hier over tafel. Mijnheer Berger had nog een inbreng. -Ja, nog een laatste woord hierover. Het is inderdaad een duidelijk verhaal. Al zullen er altijd mensen zijn die twijfelen of zij in aanmerking komen voor deze activiteit en zullen dus twijfelen of zij een vergunning aan gaan vragen.

Voorzitter raadscommissie

Daarom pleiten wij voor een aangepast tarief, zoals ik eerder heb gezegd. -Dank u, mijnheer Berger. Zijn er nog nabranders? Wordt dit een bespreekstuk of een hamerstuk? Of zijn er nog dingen? Er komt nog een voorstel. Dan houden we het voorlopig op bespreekstuk. Het volgende punt op onze agenda is een motie van D66 Texel, een boom mag oud worden. Dan wil ik de indiener

7 Motie D66 Texel: Een boom mag OUD worden

Astrid van de Wetering

zelf verzoeken dat toe te lichten. -Dank u, voorzitter. We hebben niet veel oude bomen op Texel. Een oude boom heeft een heleboel voordelen. Hij heeft een hoop biodiversiteit, veel groter dan een jonge boom. Ze zijn heel beeldbepalend in ons landschap en in onze kernen. Ze geven een bepaalde sfeer. We gaan in het groenbeleidsplan diverse plannen vaststellen. Een van de dingen die we mee willen geven met deze motie is om te kijken of we leeftijd in plaats van alleen diversiteit onder de aandacht gaan brengen. Wil je over een aantal jaren oude bomen hebben, dan moet je op een gegeven moment gaan nadenken over plekken waar we ze zouden kunnen neerzetten. Een ding viel mij op, dat het snippergroen op de nominatie staat om vanwege onderhoudsperikelen afgestoten te worden. Misschien zijn dat juist wel plekken waar je een boom zou kunnen neerzetten die oud mag worden. Deze motie roept alleen op tot bewustzijn.

Voorzitter raadscommissie

Ik hoop dat ik medestanders kan vinden binnen deze commissie. Dank u wel, mevrouw Van de Wetering. Zijn er partijen die vragen willen stellen aan mevrouw Van de Wetering? Niet inhoudelijk reageren.

Gijs Berger

Mijnheer Soyer. -Dank u wel. Toen ik deze motie zag, moest ik in een keer denken: je zult in de gemeenteraad gezeten hebben in 1924, zes jaar na de Eerste Wereldoorlog en toen hebben moeten bedenken waar zetten we een boom neer die oud mag worden? Dat gezegd hebbende, in de toekomst kun je niet kijken, hoe het in 2124 zal zijn. Het streven ernaar vind ik heel goed kloppen. De suggestie om ons snippergroen niet al te snel weg te doen, maar te kijken of er een boom kan staan, vind ik een heel goed plan. Ik vind het vooral prettig dat dit een sturende opmerking is richting het vervolmaken

Voorzitter raadscommissie

van het Beleidsplan Groene Infrastructuur. Dus wij zullen meegaan. Dank u wel, mijnheer Soyer. Ik herinner me van een jaar

Anneke Visser-Veltkamp

of dertig geleden iets over snippergroen, maar daar zal ik als voorzitter niets over zeggen. Mevrouw Visser. Ik ben het met mevrouw Van de Wetering en de heer Soyer eens dat dit een motie met een zeer goede bedoeling is. Zelf ben ik gek op bomen en ik zou waar mogelijk iedere boom op Texel oud willen laten worden, maar niet met deze motie. De titel van de motie wekt de indruk dat het beleid van de gemeente Texel niet toestaat dat een boom oud mag worden. Dat er beleid is om een boom te kappen vanwege een bepaalde leeftijd. Dat betwist ik. Daarom zal ik niet instemmen met deze motie. Wel wil ik erop aandringen bij raad,

college en ambtenaren om bij het maken van plannen nog meer rekening te houden met de bestaande bomen. Of dat jonge of oude bomen zijn,

Voorzitter raadscommissie

maakt mij niet uit. -Dank u wel, mevrouw Visser.

Fred Oosterhof

Een boom in het snippergroen, dat gaat niet goed. Mijnheer Oosterhof. Dank u wel, voorzitter. Wij staan er hetzelfde in als mevrouw Visser. Net alsof het beleid niet goed is. Waarom zou een boom niet oud mogen worden? Volgens mij heeft de gemeente Texel niet de intentie om bomen bewust om te zagen.

Voorzitter raadscommissie

We hebben een heel mooi Groen Beheerplan vastgesteld. Volgens mij gaat het prima. Dank u wel. -Dank u wel, mijnheer Oosterhof.

Astrid van de Wetering

Ik hoor links van mij mevrouw Van de Wetering, die nog graag wat wil toevoegen. -Dank u wel. Zo is de motie niet bedoeld en zo zie ik het ook helemaal niet. Het enige wat ik mee wil geven met deze motie is, neem het mee in je denkwijze en in je beleid. Dat je er iets langer of iets meer over nadenkt. Wat mevrouw Visser zegt over de titel, dan zet ik er "waar een boom oud mag worden" voor. Dan is het niet dat ik daarmee bedoel dat die niet oud mag worden of dat de gemeente nu beleid heeft om ze allemaal om te hakken. Het enige wat ik mee wil geven in het Groen Beleidsplan is, denk er even extra over na. Sta even stil bij dat snippergroen. Bedenk eventjes iets meer. Neem hem mee in het vizier. Als de titel van de motie dan veranderd moet worden of iets anders, dan hoor ik dat graag van u.

Voorzitter raadscommissie

De strekking blijft bewustwording. -Dank u wel, mevrouw Van de Wetering.

Anneke Visser-Veltkamp

Ik zie nog een reactie van mevrouw Visser. -Ik vind het nu, zoals mevrouw Van de Wetering het uitlegt, klinken als een motie plant meer bomen. Dat staat niet in de motie. Dus op het moment dat er op snippergroen meer bomen geplant moeten worden, dan is dat de oproep aan het college. Er zijn op Texel, zowel in de kernen als bijvoorbeeld op de Stenen Plaats, in bosjes als 't Koppesbossie in Oosterend, bomen die oud mogen worden. Op het moment dat je met plaatsaanduiding bepaalt dat een boom oud mag worden, verandert dat de hele mogelijkheid tot planvorming naar de toekomst.

Astrid van de Wetering

Heel snel, want mijnheer Ran zit ook te popelen. Als u de motie goed heeft gelezen, dan hebben we in overleg met de wethouder juist punt twee tekstueel aangepast om plaatsen te verkennen waar bomen oud kunnen worden. Dus de zin die er eerder in stond,

Nick Ran

is al vervangen door een andere zin. -Dank u wel mevrouw Van de Wetering. Mijnheer Ran. -Dank u wel, voorzitter. Er is al veel gezegd over deze motie. Juist door de gedetailleerdheid van het dictum ontstaat veel spraakverwarring. Mevrouw Van de Wetering, misschien kunt u de komende twee weken gebruiken om daar nog een keer naar te kijken en dat te versimpelen. In principe zien wij de meerwaarde van beeldbepalende bomen. Dit is zo verschrikkelijk gedetailleerd. Op deze manier kunnen we dat zeker niet ondersteunen. Nog een kleine aanvulling. We hebben het vorige maand over het groenbeheer en beleidsplan gehad en toen had ik daar al bedenkingen bij. Vandaag wordt gezegd dat we dat hebben vastgesteld. Ik wil benadrukken dat we dat niet hebben vastgesteld,

Voorzitter raadscommissie

maar de uitgangspunten hebben onderschreven. Dank. Dank u wel, mijnheer Ran. Ik zag mijnheer Hoogerheide die het wil laten glore. Dank u, voorzitter. We hebben ook een lijst beschermde bomen. Maart 2014 hebben we een prijs uitgereikt voor de mooiste boom in Den Burg. Die stond tegen de notaristuin aan. Daar hebben we niets mee gedaan. Ik heb u jaren niet gehoord. Bomen niet weg, bomen wel weg. We hebben daar een beleid voor. We hebben een beleid Groen Beheerplan opgesteld. Daar had u het in kunnen brengen. Is achteraf nog een wijziging niet wat te veel van het goede? Dank u wel, mijnheer Hoogerheide. Mevrouw Visser

Anneke Visser-Veltkamp

had nog een belangrijke opmerking? -Ik wilde reageren op mevrouw Van de Wetering die aangeeft: ik heb al een aanpassing gedaan. Er staat verkennen. De kritiek van deze raad op de plannen van het college en het Coalitieakkoord was dat er te veel onderzoek gedaan ging worden. Dan was er onderzoek met een bepaald doel. Verkennen om daarna niets met de verkenning te gaan doen. Dus niet de bestemming van dat perceel aan te passen naar dit is een plek waar bomen eeuwig mogen blijven. Dan zie ik het nut van de verkenning niet in. Ik zie wel het nut in waar mijnheer Hoogerheide aan refereert, een waardevolle bomenbeleid. Dat is iets anders

Voorzitter raadscommissie

dan hier besproken wordt. -Dank u, mevrouw Visser.

Astrid van de Wetering

Heeft u nog iets heel belangrijks toe te voegen, mevrouw Van de Wetering? Dan geef ik u het woord. Er mag toch een debat zijn over een voorstel? De bomenlijst wordt aangehaald. Dat zijn bomen die er al heel lang staan. Wat ik nu hoop, is dat we gaan nadenken over bomen die in de toekomst er al heel lang staan. Zodat u misschien wel heel veel moeite heeft om te zoeken welke mooiste boom die prijs moet krijgen.

Voorzitter raadscommissie

Persoonlijk zou ik graag de reactie van de wethouder horen. Dat zullen we hem vragen. Ik weet niet of mijnheer de wethouder

Rikus Kieft

daar een reactie op heeft. Mijnheer Kieft. -Voorzitter, de heer Ran zegt terecht dat we bij het beleidsplan Groene Infrastructuur de uitgangspunten en ambities hebben onderschreven als raad. Tegelijkertijd is gezegd dat we de komende twee jaar gaan gebruiken om dat verder uit te werken, met de mensen die daarvoor aan de lat staan. Het college beschouwt dit als een nuttige aanvulling en prikkel bij het verder concretiseren van het bomenbeleid. Waar ambities en uitgangspunten van zijn vastgesteld. Toets of we daar straks wat verder mee kunnen en of dat tot een beter bomenbeleid leidt. Dus in die zin

Voorzitter raadscommissie

kunnen wij hier prima mee leven. -Dank u wel, wethouder. Zijn er nog opmerkingen hierover?

8 Motie D66 Texel en GroenLinks Texel: Op zoek naar een structurele oplossing voor het melden van dode of gewonde dieren

Voorzitter raadscommissie

Niet? Dan denk ik dat dit een bespreekstuk wordt en dan wil ik naar de volgende motie gaan. Dat is de motie van D66 Texel

Astrid van de Wetering

en GroenLinks Texel. Op zoek naar een structurele oplossing voor het melden van dode en gewonde dieren. Wie van de indieners kan ik hierover het woord geven? Mevrouw Van de Wetering. -Ik neem het eerste stukje en daarna neemt GroenLinks het over. Het is ons opgevallen dat ondanks alle goede bedoelingen onze inwoners nog vaak heel veel problemen hebben met het vinden van wie moet ik hebben als ik ergens een dood dier vind? Dat soort zaken. Gewonde dieren pakt mijn collega zo meteen op. Deze motie verzoekt om naar een oplossing te zoeken op dat gebied, zodat er ergens op Texel één telefoonnummer of één partij mensen te woord gaan staan. En dat we niet of naar de gemeente bellen of naar Hoogheemraadschap of naar Staatsbosbeheer of naar wie dan ook. Dat er dus één telefoonnummer zou komen van één instantie, die alle oproepen op dat gebied zou kunnen beantwoorden.

Voorzitter raadscommissie

Dan geef ik hem door aan mijn collega bij GroenLinks.

Gijs Berger

Als u het goed vindt, voorzitter. -Dan geef ik het woord door aan de heer Soyer, voor de gewonde dieren. - Dat zeker. Toen de initiële motie van D66 op tafel kwam, had ik een beetje het gevoel van opruimen van

dode dieren. Dat is als bioloog lastig. Als je een eiland hebt waar heel veel vogels leven, dan zullen er ook heel veel doodgaan. Dat betekent dat er op het strand en op de dijk en in de bermen dode dieren liggen. Die worden heel snel weggewerkt. Wat er na een paar weken nog ligt, zijn veren en botjes en de rest is allemaal al op. Dat is zoals het hoort. Het kan ook zo zijn, zoals we dit jaar gehad hebben in de Horsmeertjes, dat daar botulisme en blauwalg plaatsvindt. Daar zijn honderden eenden doodgegaan. Die waren besmettelijk en die moesten geruimd worden. Hoe regelen we dat? Daarnaast is het prettig dat er van de eenden die daar op de Horsmeertjes lagen, er ruim 60 door Ecomare opgelapt zijn en die zijn uit gewend in Friesland en vliegen nu weer vrolijk rond. Het punt is dat een gemiddelde Texelaar weet dat wanneer die een gewond dier ziet lopen, je Ecomare moet bellen. Het grote voordeel van Ecomare is dat het wanneer het buiten kantooruren is, er nog steeds opgenomen kan worden. Dus voor die wilde dieren is het helder. Alleen de vraag is: weet iedereen dat? Als het gaat over dode dieren, als er een dode hond in de berm ligt, ik zou niet weten wat ik zou moeten doen, eerlijk gezegd. Waar ik dat zou moeten melden en of ik dat moet melden. De oproep is: zorg als het gaat over dode en gewonde dieren, dat er één plek is waar je een melding kunt neerleggen. Dat zou wat mij betreft

Voorzitter raadscommissie

ook een nummer kunnen zijn met een soort doorkies situatie. Dank u. Dank u wel, mijnheer Soyer. Ik zag de heer Hercules.

Eric Hercules

Voorzitter, een vraag aan het college. Volgens mij zijn deze dode dieren al eerder voorbijgekomen, namelijk toen we hier op Texel te maken hadden met een aantal walvissen die aanspoelden. Volgens mij is de gemeente verantwoordelijk, de burgemeester denk ik, voor het ruimen van alle dode dieren op Texel. Behalve van grote zeezoogdieren. Klopt dat?

Voorzitter raadscommissie

Ik denk niet dat hij in Almere dode zeezoogdieren had.

Rikus Kieft

Kunt u deze vraag beantwoorden? -Nee, die kan ik niet concreet beantwoorden. We hebben de zieke dieren gehad. We hebben de vogelgriep epidemie gehad. Daar hebben we complimenten gekregen van natuurwetenschappers over de manier waarop dat op Texel is aangepakt. Dus als het nodig is, gaat het goed. De vraag is, is het een communicatieprobleem? Weet niet iedereen wie je moet bellen of is het een organisatieprobleem? Mijn verzoek is dit even aan te houden, totdat wij u een memo doen toekomen of een RIB wat tot nu toe georganiseerd is, welke afspraken met wie gemaakt zijn. Dan kunnen we kijken of daar een communicatievraag

Voorzitter raadscommissie

uit voortvloeit of dat wij daar een organisatievraag moeten oplossen. Dank u, wethouder. Ik kom zo meteen bij u, mijnheer Hoogerheide.

Astrid van de Wetering

Ik wil vragen aan de indieners of dit een afdoende antwoord is. Zeker, dan houden we hem aan. Dan dienen we hem niet in.

Voorzitter raadscommissie

Dan wachten we op de RIB die van de wethouder gaat komen.

Rikus Kieft

Wethouder, kunt u de termijn geven? -Dat moet ik intern overleggen.

Voorzitter raadscommissie

Dank u, voorzitter. Had u nog een dode mus, wil ik niet zeggen. Dat zijn uw woorden.

Cees Hoogerheide

Ik heb nog wel een aanvulling. De Gemeenteverordening moet in opgenomen zijn, artikel 3.5 van de Wet dieren, die regelt namelijk gezelschapsdieren. Mijn vraag is dus: wethouder, kijkt u daar ook naar? Want die hebben een verantwoording daarover. Ecomare ruimt heel veel op, maar ze hebben een probleempje. Als er één vogel is met een beetje teer, chemisch afval,

Voorzitter raadscommissie

dat maakt het wel erg duur voor ze. -Dank u, mijnheer Hoogerheide. Ik had de wethouder al zien knikken dat het ook meegenomen werd,

Rikus Kieft

maar als hij nog wat aanvullingen heeft. -Voorzitter, ook daar zijn we mee bezig. Gezelschapsdieren, dieren die hun eigenaar kwijt zijn en wilde dieren. Dat zijn verschillende categorieën.

Voorzitter raadscommissie

Voor al die categorieën zijn activiteiten en die gaan we netjes op een rij zetten. Dank u, wethouder. Zijn er nog vragen hierover? Ik denk het haast niet, want hij wordt voorlopig aangehouden.

9 Texel in de Regio (Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Voorzitter raadscommissie

Er is een toezegging om dat helemaal op te gaan stellen. Even kijken. We zijn 8 voorbij. Dan gaan we naar 9, Texel in de regio, informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst. Ik weet niet wie er van de portefeuillehouders daarover iets te zeggen heeft?

10 Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en veiligheid, het stikstofdossier.

Voorzitter raadscommissie

Ik kijk rond en ik zie dat niet. Dan gaan we naar punt 10 en daarover had de wethouder vooraf een mededeling. Mijnheer Kieft.

Rikus Kieft

Voorzitter, de mededeling betreft het stikstofdossier. Ik heb het, dacht ik eerder al, hier even aangestipt dat er een pilot loopt op dit eiland, om te kijken of we de elf PAS-melders op een goede manier kunnen helpen om toch hun bedrijf voort te kunnen zetten. Inmiddels lijkt het erop dat dat op tot een hele mooie manier kan worden afgesloten. De minister van Landbouw, Voedsel, Visserij en Natuur, ik weet niet of ik de volgorde goed heb, heeft een bezoek gepland op Texel op 17 februari aanstaande, om een klap op deze pilot te geven. Dat betekent dat men op hoog beleidsniveau kennelijk bereid is bepaalde dingen te doen om u tijdig te informeren als raad. Omdat er misschien ook wel vragen uit voortkomen aan de raad, willen we een raadinformatieavond in de maand januari plannen. Dat is een besloten vergadering, omdat het ook om persoonlijke situaties zou kunnen gaan. Waarbij we u kunnen bijpraten, hoe dat proces verloopt, welke discussiepunten er nog zijn en welke vragen eventueel aan de raad zijn. Dus in principe is het goed nieuws. Hoe dat precies praktisch uitpakt,

Voorzitter raadscommissie

zal nog blijken. -Dank u wel, wethouder. Zijn er nog verder opmerkingen vanuit de burgemeester? Ik dacht niet dat ik die had gezien. Dan is ook nummer

12 Sluiting

Voorzitter raadscommissie

10 afgesloten. Dan rest mij nog de mondelinge beantwoording rondvragen commissie, maar die waren er niet. Mijnheer Albers.

Joost Albers

Dank u wel. Toen ik hier ging zitten, ik heb gisteren verteld waarom, zei iemand binnen mijn familie houd je wel aan de regels. Ik heb net geleerd dat ik mijn huwelijksnacht moet melden. Het geldt voor mij en in ieder geval voor één persoon op de publieke tribune, maar die moet dat zelf melden. Die is namelijk ook op 28 mei 2010 getrouwd. Dus bij deze meld ik

Voorzitter raadscommissie

dat ik die nacht in mijn strandhuisje heb doorgebracht. Dank u wel. -Meer hoeft ik ook niet te weten.

Eric Hercules

Dank u. Ik denk dat dat verjaard

Voorzitter raadscommissie

is en ik hoop uw huwelijk niet. Dan is ook 11 af en dan ga ik verder over tot sluiting van deze vergadering.