

Verslag Raadscommissie

Woensdag 7 februari 2018

Aanwezig

Voorzitter	De heer A. Schaatsenberg
Raadsleden	De heer J.J. Schuiringa, de heer P.P. van Sijp, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer R. van de Belt, de heer D. Veltkamp (PvdA), de heer E.P. Kooiman, mevrouw V. Koot (Texels Belang), de heer H. Jonker, de heer N. Erwich (Texel 2010), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), de heer B. Zegeren (CDA), de heer J. Vlaming (GroenLinks), de heer C. Hoogerheide (Sterk Texel), de heer J.A. Eelman (Eiland Belang)
Commissieleden	De heer N. Lely (PvdA), mevrouw D. Boerhorst (Texel 2010), de heer A. Huisman (VVD)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Burgemeester de heer M.C. Uitdehaag, wethouders de heren E. Hercules en F. Kingma
Ambtelijk	
Insprekers	Bij punt 4a de heer S. Boschma
Gast	Mevrouw V. (Valentine) Schilling

Afwezig met kennisgeving

--

1. Opening en mededelingen

De **VOORZITTER** opent de vergadering en heet allen welkom, speciaal de gast van de raad, mevrouw Schilling. Hij stelt de commissie voor. Aangezien de agenda gisteravond niet kon worden afgewerkt, zijn de resterende punten vandaag toegevoegd.
Raadslid Zegeren komt iets later.

Raadslid **HOogerheide** vraagt of de heer Schaatsenberg zich realiseert dat dit de laatste keer is dat hij de raadscommissie voorziet. Hij denkt namens allen te spreken dat de heer Schaatsenberg dit altijd geweldig heeft gedaan, en dankt hem daar hartelijk voor.

Toezeegging Raadslid **VELTKAMP** wil de organisatie feliciteren dat de gemeente weer een monument rijker is. Wethouder **HERCULES** neemt aan dat hij de bunker bij Texla bedoelt. Hij zal de felicitatie doorgeven.

Wethouder **HERCULES** heeft goed nieuws van de Texelse musea. Vanmiddag is met alle musea samen besloten de opdracht om alle Texelaars gratis de musea te laten bezoeken is omarmd. Binnenkort komen zij dan ook met een museumkaart voor Texelaars.

Toezeegging

2. Vaststelling agenda

Raadslid **KOOT** merkt op dat zowel VVD als Texels Belang een motie hebben ingediend omtrent de Waddenautoriteit. Eerst behandelen van de motie van Texels Belang lijkt haar handiger, omdat die motie die van de VVD overbodig maakt. Raadsgriffier **DE PORTO** merkt op dat andersom ook het geval is. De **VOORZITTER** handhaaft daarom de volgorde zoals geagendeerd.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Publieksrondvraag

Geen.

4. Besprekpunten

4a. (Her)huisvesting Artex, Y4E en bibliotheek - Cultuurcentrum

4a1. De heer **BOSCHMA**, kwartiermaker huisvesting Artex, Y4E en bibliotheek, heeft een kleine toevoeging na de inspraak van de heer De Wolf gisteravond. Hij kreeg de indruk dat de raadscommissie begreep dat de dorpscommissie graag wil dat zij zelf het centrum gaan exploiteren. Maar zij vinden de dorpshuisfunctie, in verband met de sociale cohesie, juist heel belangrijk. Het is dan ook niet zo dat de dorpscommissie naar hen is gekomen met die vraag. Artex en partners willen hen juist niet voor de voeten lopen. De heer Boschma weet dat de dorpscommissie het cultuurcentrum van harte ondersteunt en toejuicht, maar het zelf niet gaat exploiteren. Hij wil hier expliciet benadrukken dat het hun grote wens is die 'samenscholing' vorm te geven.

Vragen

PvdA

Raadslid **VAN DE BELT** heeft enkele technische vragen. Hij onderscheidt grofweg 3 varianten: verbouw, blijven zitten of synergie. Vraag is of het klopt dat in de toekomst Artex plus Young4Ever jaarlijks €99.000 gaan kosten. Ook is onduidelijk of de waarde van het pand van de bibliotheek (op eigen grond) in de berekeningen is meegenomen. Verder hoort de PvdA graag hoe het zit met andere vrijkomende locaties, en waarom nu alleen locatie Thijsseschool is bekeken. De PvdA gaat ervan dat op de andere locaties dan woningbouw plaatsvindt. Het lijkt hen mogelijk om die opbrengsten in een gezamenlijke grex onder te brengen voor een betere financiële buffer.

Texel 2010

Raadslid **JONKER** hoorde de voorzitter van de dorpscommissie duidelijk zeggen geen behoefte aan een dorpshuis voor Den Burg te hebben. Texel 2010 vindt ook dat meer pragmatisch met gemeenschapsgeld omgegaan moet worden, zeker gezien de teruglopende bevolking. Het is nu eerst zaak het onderwijscentrum te bouwen, dus hopelijk gaat de eerste paal snel de grond in. De gemeente blijft eigenaar, en vraag is ook of alles wel binnen budget blijft. Ten derde lijkt het hen dat alle vrijkomende locaties beter zijn uit te nutten. Zo oppert Artex zelf meer muziekonderwijs in de buitendorpen te gaan geven. Dit vonden ze in de steunfractie een goede suggestie van de heer Boschma.

Verder legt de heer Jonker nog voor of Young4Ever niet in schoolgebouwen - na schooltijd - ondergebracht kan worden. Het lijkt de fractie alles met elkaar namelijk nogal veel worden.

D66

Raadslid **VAN DE WETERING** las dat het pand van de bibliotheek mogelijk verkocht kan worden en kan bijdragen aan het budget voor aanpassing van de Thijsseschool. Ze hoort graag wanneer hier duidelijkheid over komt, aangezien het toch onderdeel is van Kopgroep Bibliotheken.

Raadslid **HOOGERHEIDE** begrijpt als voormalig directeur van de Welzijnstichting dat het huidige gebouw totaal niet (meer) geschikt is voor Artex. Wel vraagt hij het college of dit plan met een sluitende begroting is te presenteren, zonder verhoging OZB, toeristenbelasting of parkeergeld. Je kunt nu eenmaal 'niet knikken als je geen knikkers hebt'.

Reacties

college

Wethouder **HERCULES** weet zeker dat het college in november een sluitende begroting kan presenteren, maar daar is deze vergadering niet het moment voor. Het is aan de raad om een integrale afweging te maken; hij neemt aan dat de raad dat in november goed doet. Hij begrijpt de vraag wel, maar noemt dit één van de uitdagingen die er zijn op het eiland. In het budget voor de aanpassing van de Thijsseschool zijn veel zaken niet opgenomen: zoals opbrengst locatie Oude ULO, het onderhoudsbudget daarvan, en bijdragen uit allerlei fondsen. Dit voorstel is sec gemaakt zonder opbrengsten in het verschiet. In antwoord op de heer Van der Belt zegt de wethouder dat, op het moment dat je de huidige functies in de Oude ULO wilt houden, je inderdaad €99.000 structureel per jaar verder bent. Al 20 jaar zoeken ze naar een andere locatie, en tot zijn schaamte is het onderhoud daardoor ook al heel lang uitgesteld.

Het college beseft heel goed dat nieuwe huisvesting of stevige renovatie nodig was, maar wilde eerst kijken wat er met het onderwijskundig centrum uit zou komen. Die wilden namelijk liever niet dat die functies bij het primair onderwijs in zouden komen.

Er is wel geld opgenomen voor verder onderzoek, en het blijkt dat renovatie bijna 1 ton zou kosten. Over de bibliotheek antwoordt de wethouder mevrouw Van de Wetering, dat de opbrengst van verkoop niet meegenomen is in het voorstel. Wel denken ze te kunnen eisen dat Kopgroep Bibliotheken die opbrengst mee investeert in de nieuwe locatie. Dat is uitgangspunt, maar nog niet vastgelegd. De samenwerkende instellingen vonden dit de meest geschikte locatie, en het college kan zich daarachter scharen. Het heeft een goede verbinding met de meeste andere onderwijslocaties, de locatie is qua ruimte geschikt, en het gebouw is al van de gemeente. De wethouder denkt dat je niet al die opbrengsten en kosten in 1 grex onder moet brengen. Ook bij de nieuwe sporthal houden ze strikt gescheiden wat bijv. de opbrengst van de Beatrixhal zou zijn.

Onder verwijzing naar de inbreng van de heer Boschma zegt de wethouder dat voor hem duidelijk is dat de dorpscommissie geen dorpshuis wil exploiteren, maar dat de functie die vanzelf middels synergie geeft vanuit de 3 organisaties die er samenwerken. Daardoor ontstaat vanzelf aantrekkingskracht. Hij is wel met o.a. de heer Jonker eens dat ze efficiënter om moeten gaan met de gebouwen. In dit geval doen ze dat door vanuit 2 gebouwen organisaties naar 1 ineen te schuiven. De theaterfunctie die ze voor ogen hebben is nadrukkelijk niet concurrerend met reeds bestaande locaties, waar met artiesten geprogrammeerd wordt. Het gaat hier om een amateurpodium voor eigen optredens e.d. zoals bij Artex eigenlijk al is. De huidige ruimte is verre van ideaal; verhuizing naar locatie Thijsseschool biedt mogelijkheden.

Vervolg vragen

Texel 2010

Raadslid **JONKER** heeft nog openstaan wanneer de 1e paal voor het primair onderwijs de grond in gaat. Hij koppelt daaraan de vraag of de Thijsseschool niet ook een uitstekende locatie zou zijn voor bouw van middel-dure huurwoningen, waar veel behoefte aan is. Wethouder **HERCULES** hoopt dat de bouw van het onderwijscentrum zo spoedig mogelijk start. Planning is het in 2019 na de zomer in gebruik te nemen. Pas vanaf dat moment komt de Thijsseschool leeg voor verbouwing. In de nota vrijkomende gebouwen heeft de raad al voor-keuren aangegeven, geeft hij aan. Zo was er gisteren een inspreker over een bedrijvencentrum in de oude Kompasschool. En er komen meer locaties vrij, dus ook zeker ruimte voor woningen.

PvdA

Raadslid **VAN DE BELT** vindt toch dat een aantal randvoorwaarden van invloed is op hun afwegingen, zoals wat precies wel en niet wordt meegenomen als inbreng van de bibliotheek. Wethouder **HERCULES** stelt dat de raad eerst de keus moet maken tussen de opties. De richting die het college voorstaat is naar synergie in een cultureel 'centrumpje'. Op de locatie Oude ULO blijven is wat de wethouder betreft minder wenselijk. Hij ziet graag onderzocht hoe de 3 bij elkaar kunnen komen op locatie Thijsseschool met een klein amateurpodium en een soort dorpshuisfunctie. De 3 organisaties hebben ook extra ambities uitgesproken, die uitbreiding van activiteiten behelzen. Dat kost € 70.000 structureel extra, en daarvan zegt het college dat de organisaties dat vanuit eigen middelen moeten leveren. Bijvoorbeeld de opbrengst van de bibliotheek. Deze aspecten kan de raad meenemen in afweging tegen de andere opties.

Raadslid **VAN DE BELT** begrijpt dat de wethouder dan doelt op herhuisvesting op een andere locatie. Nieuwbouw op een andere locatie wordt door het college weggezet als te duur, hoewel je dan wel voor 40 jaar zit met lagere jaarlasten, dan bij verbouw van de Thijsseschool, die maar 20 jaar meegaat. Wethouder **HERCULES** vat samen dat ze allemaal weten dat er veel geld moet worden uitgegeven. Het college ziet de urgentie, en wil nu in ieder geval iets voor 20 jaar geregeld hebben, ook al is het dan minder structureel.

VVD

Raadslid **VAN SIJP** meldt dat de VVD verplaatsing van Artex ondersteunt. Zij adviseren van de Oude ULO woningen te maken. Wel vinden ze het plan nu te groots ingezet, met als resultaat dat € 154.000 extra structureel nodig zou zijn.

Ze betwijfelen of alle genoemde functies, zoals dorpshuis, theater e.d., wel nodig zijn. Daar zijn alternatieven voor. Het lijkt hen dus beter meer gebruik te maken van bestaande mogelijkheden. Bij de bibliotheek zie je namelijk dat de activiteit terugloopt; zij moeten zich opnieuw gaan uitvinden. De VVD vindt het dan logischer hen in het eigen pand te laten blijven. Jongerenwerk moet volgens de fractie juist meer naar de jongeren toe.

- Een honk op een vaste plek lijkt hen niet meer van deze tijd; zij moeten juist meer gebruik maken van wisselende locaties in alle dorpen. Kortom, er is te weinig rekening gehouden met alle toekomstige ontwikkelingen, en ook met de financiële mogelijkheden van de gemeente, stelt de heer Van Sijp. Het voorstel vinden ze nog niet besluitrijp. Om voor dit plan belastingen te verhogen gaat de VVD dan ook te ver. Ze dringen bij het college aan om eerst die reële alternatieven nader te onderzoeken, met een meer toekomstbestendige visie. Nieuwbouw met afschrijving over 40 jaar lijkt hen zeker een goed alternatief.
- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** vindt het plan juist wel toekomstgericht. Er is naar haar mening wel degelijk een stuk synergie te winnen met deze deelnemers. D66 zet nog wel wat vraagtekens, want zo staat op blz.4 hoeveel structureel extra is te dekken. En dat terwijl er nog allerlei andere ontwikkelingen op de gemeente af komen, zoals IBOR en Den Burg Zuid, waar ook geld voor nodig is. Ze daagt het college daarom uit eerst met een completer plaatje te komen, waarin óók de mogelijke opbrengsten zijn verwerkt.
- Eiland Belang Raadslid **EELMAN** dacht dat de scholencampus juist wordt gebouwd omdat de schoolgebouwen niet meer duurzaam zijn. Zijn idee was altijd dat je de Thijsseschool beter kunt platgooien en er woningbouw plegen. Hij vindt al met al het plan een te groot financieel risico hebben.
- GroenLinks Raadslid **VLAMING** was een tijdlang voorzitter van de Beheercommissie Oude ULO. Zelfs voor 1990 was het gebouw al gedateerd, en hij weet dat het daarna alleen maar erger is geworden. In een te strak keurslijf met te weinig mogelijkheden blijft het op die plek behelpen. Met de keus voor locatie Thijsseschool ben je het dynamische centrum iets aan het verschuiven, maar de bereikbaarheid is er beter dan bij de huidige locaties. En op deze locatie kan een aantal functies worden vervuld die in de Oude ULO nooit mogelijk waren of niet tot hun recht kwamen, stelt hij. De intentie van herhuisvesting steunt GroenLinks dan ook van harte. Wel zien ze graag de ontwikkelingsmogelijkheden verder uitgewerkt; ze hopen dat het college daarmee aan de slag gaat.
- Sterk Texel Raadslid **HOOPERHEIDE** weet dat in het verleden ook is gesproken om de Oude ULO te sluiten of te slopen, en de instellingen bij de OSG onder te brengen. Het losweken van de toenmalige Muziekschool van de Welzijnsstichting kwam toen niet op het goede moment. De huidige voor-speelruimte kun je geen theatervoorziening noemen. Het was eigenlijk toen al niet geschikt qua akoestiek, enz. Hoe de begroting er straks uitziet zal de tijd leren, constateert de heer Hoogerheide. Locatie Thijsseschool heeft in zijn ogen het voordeel van goede bereikbaarheid van alle kanten, dus hij vraagt het college dit nader - financieel - uit te werken.
- CDA Raadslid **ZEGEREN** is wel positief, al valt er nog heel veel over te discussiëren. Hij zou ook graag wat meerkosten nader gespecificeerd zien, en alternatieven uitgewerkt, waaronder nieuwbouw voor 40 jaar. Hij oppert dat de bibliotheek ook bij de OSG zou kunnen aansluiten. Misschien kost het dan minder om de Thijsseschool geschikt te maken voor al die functies bijeen, en om van dit pand een duurzaam gebouw te maken. Ook die meerkosten ziet hij graag uitgewerkt. Voor Young4Ever moet er wel een thuisbasis zijn, stelt de heer Zegeren.
- Texels Belang Raadslid **KOOIMAN** onderstreept namens Texels Belang investering in noodzakelijke herhuisvesting van Artex en Young4Ever van harte. Wel moet men zich goed realiseren dat de Thijsseschool een oud gebouw is. En aangezien er meer vierkante meters nodig zijn, is daar toch een stuk nieuwbouw nodig. Sloop en nieuwbouw moet dus zeker worden bekeken, vindt Texels Belang. Zij zien ook graag breder onderzoek en berekeningen, waarin tevens andere leegkomende (school)gebouwen worden meegenomen. Zo is bijv. De Fontein een nieuwer pand.
- Texel 2010 Raadslid **JONKER** mist in de stukken cijfers in relatie tot het aantal leden van Artex, en wat de prognoses voor de toekomst zijn. Dat geldt ook voor bibliotheek en Young4Ever. Texel 2010 ziet die toekomstbeelden dus ook graag meegenomen.
- Vervolg college Wethouder **HERCULES** voelt zich uitgedaagd door de opmerkingen dat het voorstel niet besluit-rijp zou zijn. Hij benadrukt dat ze na al die jaren echt geen uitstel meer kunnen toestaan. Zo'n 20 jaar geleden zagen ze al dat de besturen moesten gaan samenwerken. Voor het primair onderwijs zijn zij het nu eindelijk eens, dus die kans heeft het college onmiddellijk gegrepen.

- De gemeente verstrekt aan de instellingen wel stevige subsidies, maar het zijn zelfstandige organisaties, die daar zelf over mogen beschikken. De bibliotheek wil niet uit hun pand, als het geen verbetering betekent. Anders stappen ze alsnog uit. Over andere locaties is wel degelijk gesproken, zoals bijvoorbeeld locatie Rabobank. Dat synergie-aspect van de bibliotheek is hier ook wel meegenomen. Verder leidt nieuwe verdeling van ruimten wellicht tot minder structu-rele kosten. Als de raad nu opdracht geeft tot nader onderzoek, dan gaan ze met dat budget voorstellen doen in november. De wethouder de raad in ieder geval te beseffen dat zo'n onder-zoek niet langer moet worden uitgesteld. 2019 is snel, maar het gebouw moet tot die tijd in stand gehouden worden. Een aantal jaren geleden is in de Oude ULO zelfs al asbest gefixeerd. B&W beloven dus hun best te doen in november zoveel mogelijk opties mee te nemen. De wethouder komt met een voorstel welke onderwerpen ze in het onderzoek meenemen.
- Toezeegging
Toezeegging
- Vervolg vragen
- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** wijst erop dat de Oude ULO wel een monument is, waar je met z'n allen verantwoordelijk voor bent. Het is dus zaak rekening te houden met mogelijke kosten daarvoor. Ze hoort graag of de wethouder het besluit zelf aanpast aan zijn toezeeggingen, of dat de raad het moet amenderen. Ze vraagt de andere partijen daar wel in mee te gaan.
- VVD Raadslid **VAN SIJP** wilde met zijn stelling dat het voorstel nog niet besluitrijp is niet overkomen alsof hij 'op ramkoers is'. De VVD steunt van harte de verplaatsing van Artex, maar het zit hen o.a. dwars dat het college nieuwbouw met afschrijving over 40 jaar afdoet als: "daar hebben we niet voor gekozen".
- PvdA Raadslid **VAN DE BELT** vreesde even dat de commissie geen geld voor onderzoek zou willen geven. Zij zien in ieder geval de functie van Artex de laatste jaren juist weer groeien. Er wordt veel gedaan, veel geëxperimenteerd, veel ontwikkeld. En ook de bibliotheek doet veel meer toekomstgericht. De PvdA ziet juist veel in die combinatie. Zij vinden wel fijn dat de wethouder het onderzoek breder wil trekken, maar hoe breed dat gaat moet wel te verantwoorden zijn, waarschuwt de heer Van de Belt. Misschien is het voldoende wat aanvullingen op het voorstel te doen, zodat dit onderzoek in ieder geval snel kan plaatsvinden.
- GroenLinks Raadslid **VLAMING** vraagt Texel 2010 of ze zich wel realiseren dat zowel bibliotheek als Young 4Ever als Artex op een andere locatie veel meer mogelijkheden en andere kansen krijgen. De Cultuurnota zegt niet voor niets hoe belangrijk deze instellingen zijn. Natuurlijk moet je rekening houden met de kosten, maar dat mag niet leidend zijn qua toekomstperspectief.
- Sterk Texel Raadslid **HOGERHEIDE** wijst mevrouw Van de Wetering erop dat alleen een klein stukje voorgevel van de Oude ULO monumentaal is. De rest kan gesloopt worden. Deze locatie biedt dus allerlei mogelijkheden. Voor locatie Thijsseschool zou Sterk Texel ook liever kiezen voor sloop van het oude gebouw, en nieuwbouw.
- CDA Raadslid **ZEGEREN** is blij met de woorden van de wethouder, maar raadt aan voorzichtig te zijn met getallen. Zo bestaat Schooltij pas sinds 2009, en dus niet al 20 jaar.
- Texels Belang Raadslid **KOOIMAN** dacht richting college al duidelijk gemaakt te hebben dat niet alleen naar locatie Thijsseschool moet worden gekeken, maar ook naar de financiële gevolgen zijn van het verlaten van de oude locaties. Die locaties willen ze tegen het licht gehouden zien, in samenhang met de plannen van Artex, Young4Ever en Bibliotheek.
- Vervolg
reacties
college
- Wethouder **HERCULES** veronderstelt zeker niet dat de VVD 'op ramkoers zit'. En tegen de heer Zegeren zegt hij dat ze er zeker al 20 jaar mee bezig zijn. Hij beaamt dat voorzichtigheid met cijfers geboden is. Zo is er niet € 100.000, maar wel € 125.000 per jaar nodig om Artex en Young4Ever te blijven huisvesten. De raadscommissie moet beseffen dat het 'linksom of rechtsom' altijd geld gaat kosten. Betreffende organisaties hebben een grote voorkeur voor locatie Thijsseschool, maar inderdaad moet de beste locatie worden gekozen, ook financieel gezien. Het college wil voorstellen, met het besef dat er meer geld moet worden uitgegeven, in ieder geval de intentie uit te spreken, om die herhuisvesting als voorschot op de begroting eruit te halen. De wethouder begrijpt namelijk dat de raad daar wel achter staat.

Toezegging Het college hoopt dan ook dat de raad op 21 februari het startsein geeft. Wat in het onderzoek moet worden meegenomen is zojuist kort meegegeven. Ze zullen de keuzes aangeven, voordat ze met het onderzoek meer de diepte in gaan, zegt hij toe.

Aanvulling Raadslid **JONKER** dringt aan dan toch wel de tendensen en juiste prognoses meenemen, gezien de grote verantwoordelijkheid, bij de komende grote uitdagingen, die allemaal geld gaan kosten. Wethouder **HERCULES** demografisch gezien handelt de raad al op de prognoses. Het aantal huishoudens zal eerst stijgen en na 30 jaar iets minder worden. Er is ook een tendens dat ouderen meer gebruik zullen gaan maken van deze voorzieningen, omdat ze zoveel vrije tijd hebben. Trend is dus verschuiving van jeugd naar ouderen.

Texel 2010

4b. Herziene begroting Veilig Thuis 2018

Vragen PvdA Raadslid **VELTKAMP** vraagt of er ook vergoedingen zijn die Den Helder als centrumgemeente krijgt, en die niet volledig worden ingezet. Tweede vraag is waarom meer FTE inzetten niet het plan is. Ten derde wil hij weten hoe het hier is met de onduidelijkheid voor cliënten en opdrachtgevers over wat ze van Veilig Thuis mogen verwachten. Vierde vraag is wat de rol van de wijkteams is; en of zij onderdeel van Veilig Thuis of van een andere organisatie zijn.

Texel 2010 Commissielid **BOERHORST** vraagt wat ze zich bij de wachtlijsten moeten voorstellen, en of dat ook voor Texel geldt.

Texels Belang Raadslid **KOOT** vraagt ook naar de wachtlijst voor Texel. En of de gevraagde budgetverruiming voor alleen Texel is, of voor heel de regio.

Reacties college Burgemeester **UITDEHAAG** vervangt vanavond portefeuillehouder Huisman (die nu afwezig is, omdat dit punt gisteren op de agenda stond). Hij licht toe dat het een Gemeenschappelijke Regeling (GR) is. De wachtlijst telt dus voor het totaal. Bij hem heerst het beeld dat de meeste Texelse kinderen gelukkig geholpen worden, maar hij zal dit nog nagaan. Gelukkig loopt het met de meldingen van gezinnen hier ook heel gunstig. Die worden in ieder geval geholpen, kan hij melden. De burgemeester benadrukt dat er op veel punten discussie mag zijn, maar dat je niet lang hoeft stil te staan bij de veiligheid van kinderen. Natuurlijk waren er landelijk tekorten, maar wachtlijsten voor kinderen zijn uiteraard altijd ongewenst. Werken met wijkteams is een constructie waar gemeenten zelf voor kunnen kiezen, licht hij toe. Het Eilandteam zoals hier is, valt volgens de burgemeester niet onder Veilig Thuis. Over meer FTE's inzetten voor administratie, kan hij in het algemeen antwoorden dat hij liever ziet dat het geld naar de kinderen gaat. Wat precies de reden is moet hij nagaan. Ook op de nog openstaande vragen zegt de burgemeester schriftelijk antwoord toe.

Toezegging

Toezegging

Vervolg vragen VVD Raadslid **SCHUIRINGA** heeft gelezen dat landelijk probleem is dat de administratie zeer ongecontroleerd verloopt. Dat moeten ze nu op orde brengen om beter te kunnen controleren. Burgemeester **UITDEHAAG** weet dat de GGD druk bezig is met het rijk te onderhandelen, en duidelijk te maken dat de bezuinigingen niet uitvoerbaar zijn. Hopelijk wordt volgende week daarover een akkoord gesloten. Het college zal de raad van de ontwikkelingen op de hoogte houden. De burgemeester hoopt dat er dan ook voor Texel wat verlichting ontstaat.

Toezegging

Texels Belang Raadslid **KOOT** constateert dat bij de GGD de bezuinigingen dus worden teruggelegd. Het lijkt haar echter zaak te kijken of het binnen de GGD niet beter georganiseerd kan worden. Is daar geen beter financieel beleid nodig, vraagt ze. Met name omdat vorig jaar ook al een 'zeperd' werd gemaakt, waardoor er al tekorten ontstonden. Burgemeester **UITDEHAAG** weet dat de zorg van de portefeuillehouder en van het DB op dat punt dezelfde is. Er is hem bekend dat al een aantal maatregelen is genomen, met name op het financiële en beheersvlak, maar wethouder Huisman kan dat beter toelichten. Dit onderdeel is volgens hem vooral terug te voeren op discussie met het rijk. Het algemene beeld of het binnen de GGD wel goed gaat, daar zit het DB bovenop, weet hij. Voor alle GR'en is de ontwikkeling van de lonen heel hard gegaan. Daar komt bij dat je de prijzen overal ziet stijgen. Algemeen is dat wel een punt van aandacht, besluit de burgemeester.

Toezegging

4c. Rekenkamercommissierapport Stand van zaken uitvoering aanbeveling HVC-rapport

- Vragen VVD Raadslid **RAN** constateert dat hier een mooi overzicht ligt van de aanbevelingen. 7 van de aandachtspunten zijn nog niet uitgevoerd; slechts 2 ervan zijn opgepakt. De reactie van gemeente Texel vindt hij dan nogal summier. De VVD hoort graag of het college van plan is voor de raad nog aanvullend te reageren, of zelf met een plan van aanpak wil komen om de aanbevelingen op te volgen.
- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** wijst erop dat ze zelf om dit onderzoek hebben gevraagd. Ze kunnen nu kiezen of ze iets met deze stand van zaken doen of niet. Het antwoord van het college vindt ook zij vrij summier. Bij GR'n heeft de raad ook al regelmatig gezegd zo weinig invloed te hebben. Wat D66 betreft komt het college hier niet zo mee weg, en moet het serieus aan de slag met de aanbevelingen.
- Reacties college Wethouder **KINGMA** wijst erop dat de RKC hen al heeft bijgepraat. Het moet ook duidelijk zijn dat de HVC geen GR is. Gemeente Texel is daarin slechts voor 0,7% aandeelhouder, dus is de invloed zeer beperkt. Op veel punten zijn er bovendien best stappen gemaakt, geeft de wethouder mee. Zo werken ze al samen in de Noordkop, is de hoofdelijke aansprakelijkheid veranderd, en ook de toezichthoudende rol. Mocht de raad toch kiezen voor volledig uitvoeren van de aanbevelingen, dan doet het college dat, maar het is wel af te wegen hoeveel tijd en geld je daar in wilt steken.
- PvdA Raadslid **VAN DE BELT** vindt de aanbevelingen allemaal nuttig, maar wat de PvdA betreft zijn er belangrijker zaken om je geld en tijd aan te besteden. Zij volgen dus de lijn van het college. Raadslid **HOGERHEIDE** deelt deze mening.
- Sterk Texel Raadslid **VLAMING** is het daar niet helemaal mee eens. De raad heeft juist meer inzicht in verbonden partijen gevraagd, en vraagt de laatste jaren steeds naar meer mogelijkheden van in-vloed. Gezien de aanbevelingen zou in het geval van HVC hierin mogelijk meer kunnen. Wethouder **KINGMA** verduidelijkt dat er geen begroting van HVC is die raad en college van Texel moeten goedkeuren. Anderzijds is gemeente Texel ook opdrachtgever richting HVC, om het afval op te halen. Als college zit je dan soms in een spagaat, terwijl je invloed slechts 0,7% is.
- GroenLinks Raadslid **VLAMING** is het daar niet helemaal mee eens. De raad heeft juist meer inzicht in verbonden partijen gevraagd, en vraagt de laatste jaren steeds naar meer mogelijkheden van in-vloed. Gezien de aanbevelingen zou in het geval van HVC hierin mogelijk meer kunnen. Wethouder **KINGMA** verduidelijkt dat er geen begroting van HVC is die raad en college van Texel moeten goedkeuren. Anderzijds is gemeente Texel ook opdrachtgever richting HVC, om het afval op te halen. Als college zit je dan soms in een spagaat, terwijl je invloed slechts 0,7% is.
- Texels Belang Raadslid **KOOIMAN** begrijpt de houding van het college wel, maar vindt toch dat ze als raad die afweging wel serieus moeten maken.
- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** vindt, ondanks dat de invloed op meer plekken gering is, daar toch zoveel mogelijk gebruik van gemaakt moet worden. Zo is bijv. toch versterking van de toezichthoudende rol van de aandeelhouders bereikt. Wethouder **KINGMA** legt uit dat ze dat al zoveel mogelijk doen in samenwerking met andere gemeenten in de Noordkop. Bij HVC is dat echter erg moeilijk, met 48 aandeelhouders samen. Raadslid **VAN DE WETERING** kan meegaan, als het college met goede bewoordingen voor de raad kan aanleveren wat ze grotendeels al doet. Wethouder **KINGMA** legt dit terug bij de raad, om de keus aan te geven hoe met de aanbevelingen om te gaan.

4d. Advies Actualisatie Begroting RUD NHN 2018 - 1e begrotingswijziging 2018 en kaderbrief RUDNHN 2019

- Vragen VVD Raadslid **SCHUIRINGA** zegt dat dit advies er bij hen niet goed in gaat. In hun ogen heeft de RUD gewoon een flater geslagen en zeggen ze nu extra geld nodig te hebben om de ICT op te tuigen. Het lijkt hen alsof de RUD zo verkapt de bezuiniging wil verwerken. De VVD vindt niet sierlijk dat ze dit door een interim-directeur laten zeggen, maar begrijpt dat er verder niets aan te doen is.
- GroenLinks Raadslid **VLAMING** vraagt wat de raad er anders aan wil doen dan een beetje lopen te mopperen. Hij hoort graag wat het alternatief is.
- PvdA Raadslid **VAN DE BELT** waarschuwt dat het heel verleidelijk is om je als raad met de bedrijfsvoering bezig te houden. Het gaat er echter om of de milieutaken voor onze gemeente beter georganiseerd zijn, die vraag kan hij met 'ja' beantwoorden.
- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** merkt op dat ze dit in de regio al hebben besproken. De zienswijzen gaan er nu uit, dus de mening van de raad wordt er toch ingebracht.

Reacties

college

Wethouder **KINGMA** prijst Texel gelukkig dat hier de bezuiniging nog niet was ingeboekt. De stemming over de ICT was in december niet heel positief. In maart gaat hij er weer heen, maar het kan best zijn dat er geen 'go' gegeven gaat worden, geeft hij aan.

4e. Offerte procedure accountant

GroenLinks

Raadslid **VLAMING** constateert dat ze zich in hun handen mogen knijpen, omdat er een 'gillend tekort' aan accountants is.

VVD

Raadslid **RAN** denkt dat de portefeuillehouder bij het besluit niet klopt. Daar staat namelijk 'griffier'. Wethouder **KINGMA** antwoordt dat dit toch de weg schijnt te zijn, aangezien de raad hier zelf over gaat.

4f. Project Informatievoorzieningen Gemeenschappelijke Regelingen

Texels Belang

Raadslid **KOOT** vindt dat de korte toelichting al het grote manco van de GR'en weergeeft. In haar ogen kun je als raadslid dat niet allemaal tot je nemen. De materie is moeilijk uit te leggen, en de weg is heel lastig, terwijl je dan ook nog eens zo weinig beslissruimte hebt. Nu wordt gevraagd te stemmen over dit advies om de informatie beter bij de raad te krijgen, maar ook dit advies behelst 48 pagina's. Als je mensen enthousiast voor raadswork wilt krijgen en wilt houden, is dit volgens haar niet de weg. Op zich vindt ze het een prachtig voorstel, maar ze wilde toch haar hart luchten over dit blijvende pijnpunt. Ze vraagt zich af of daar ooit een oplossing voor komt, maar ze gaan het proberen met deze vorm van informatievoorziening.

VVD

Raadslid **SCHUIRINGA** is het absoluut niet met haar eens. Ze zijn immers al jaren bezig met dit gezamenlijke voorstel, dat niet gaat niet over 0,7% invloed, maar juist over samenwerken met de hele regio, want dan heb je 60% invloed. Door gewoon methode Duisenberg toe te passen, en het goed samen te organiseren, kun je met elkaar toch meer grip krijgen. Zo zijn ze over de VR een tijdje geleden kritisch geweest, en toen kregen ze binnen een week een uitnodiging om over de stemverhoudingen te praten. Naar zijn mening mogen er niet meer van die flaters als bij de GGD en RUD voorkomen. Hij denkt dat ze daarom gezamenlijk kunnen zeggen dat die GR'n algemene reserves moeten opbouwen om hun eigen flaters (verwoord als tegenslagen) op te vangen. Hij kondigt aan dat daar een motie voor in de maak is.

Texels Belang

Raadslid **KOOT** bedoelde niet te zeggen dat ze niet willen samenwerken. Texels Belang wil dat juist heel graag en vindt ook dat dat moet. Wel wil ze aankaarten dat het voor hen zo niet werkt. Raadsleden hebben geen tijd en voelen zich onmachtig, hoewel ze wel degelijk willen samenwerken.

D66

Raadslid **VAN DE WETERING** denkt dat ze die onmacht allemaal wel voelen. Omdat je daar niet allemaal voldoende tijd en aandacht voor kunt hebben, moet je juist meer in groepjes werken, meent ze. Ze is het eens met de heer Schuiringa, en complimenteert de makers voor het rapport. Volgens haar krijgt de raad hiermee niet meer informatie, maar wel betere. De GR'n hebben hierin ook zeker een uitdaging, maar willen meewerken, dus is D66 er blij mee.

PvdA

Raadslid **VELTKAMP** herinnert eraan dat ze door de RKC 2,5 jaar geleden al zijn geweest op hun rol in kaderstelling e.d. Momenteel heerst er onvrede dat de juiste informatie er niet is, dus ook de PvdA is blij met dit voorstel. Helaas blijft het toch zo dat de raad zich zal moeten informeren.

GroenLinks

Raadslid **VLAMING** is blij te horen dat Texels Belang wel voorstander is van samenwerking. Hij memoreert dat de gemeente in het verleden veel dingen zelf deed, en dat het toen ook niet altijd goed ging, en je er als raad ook niet altijd invloed op had, bijv. bij de milieutaken. Als je het zelf had moeten doen, had je er in huis de capaciteit niet voor gehad. GroenLinks vindt heel waardevol dat ze dit krijgen aangereikt, en denkt dat ze hiermee toch wel iets meer vat zullen krijgen. Het is in zijn ogen ook een kwestie van leren omgaan met grotere verbanden.

Reacties

college

Burgemeester **UITDEHAAG** meldt dat dit advies door de griffiers van de 17 gemeenten in de Noordkop is opgesteld. Hij geeft de complimenten aan hen door.

Hij kan vertellen dat het bij de burgemeesters nogal wat los heeft gemaakt en toont dat je ook anders kunt denken over de rollen van DB, AB en gemeenteraden. Hij verwijst ook naar zijn Nieuwjaarstoespraak, waarin hij benadrukte dat meer samenwerking noodzakelijk is. Je ontkomt niet aan vrijwillige of opgelegde GR'n, en als je dan al voor meer zelfstandigheid bent, dan moet je juist zo goed mogelijk worden geïnformeerd. De portefeuillehouder denkt dan ook dat ze hiermee op de goede weg zijn.

4g. Wijziging Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio NHN 2017

- PvdA Raadslid **VELTKAMP** vindt hier niet terug, dat bij wijziging van de GR de deelnemende gemeenten om instemming moet worden gevraagd. Burgemeester **UITDEHAAG** merkt op dat de heer Veltkamp een van de weinigen is die dit signaleert. Hij denkt dat de andere gemeenten daar blij mee zijn. Als dat mogelijk is, zal hij daar zijn best voor doen, zegt hij toe.
- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** vraagt dan meteen naar de GR met de RUD te kijken, of het daar ook ontbreekt. Burgemeester **UITDEHAAG** zegt toe dat ze dit zeker zullen doen, en ook de GR GR van het regionaal archief tegen het licht zullen houden.
- Toezeeggng VVD Raadslid **SCHUIRINGA** las in de statuten van de VR dat ze eens per 3 jaar hun prijzen als benchmark moeten aanleveren, in vergelijking met die van andere VR'n. Het lijkt hem goed deze informatie ook met spoed te laten aanleveren. Burgemeester **UITDEHAAG** zal deze vraag toevoegen aan de andere zaken die na 3 jaar geëvalueerd moeten worden.
- Toezeeggng D66 Raadslid **VAN DE WETERING** complimenteert de heer Veltkamp, dat door zijn vasthoudendheid nu toch de stemverhouding in de VR is aangepast.

4h. Intrekken fietsregeling politieke ambtsdragers

Geen opmerkingen.

4i. Intrekken verordening verstrekken alcoholvrije dranken en eetwaren

- Vraag Raadslid **HOGERHEIDE** verzoekt dit besluit te delen met Horeca Nederland afd. Texel.
- Sterk Texel Burgemeester **UITDEHAAG** vindt dit een hele goeie. Hij zal het voor de volledigheid bij hen onder de aandacht brengen.
- Toezeeggng

4j. Actualiseren wegsleepverordening

- PvdA Raadslid **VELTKAMP** constateert dat bij evenementenvergunningen strikt is geregeld welke delen van het terrein perse autovrij moeten blijven. Hij heeft echter ervaren dat er op zo'n moment vaak geen wegsleepauto is te krijgen. Hij hoopt dat dit straks wel het geval is. Wethouder **KINGMA** denkt dat de verordening alleen voor openbare ruimte geldt. Hij denkt dat ze niet zomaar mogen wegslepen op particulier terrein.

5. Aankondiging moties en initiatiefvoorstellen

5a. Motie Eiland Belang: Schulpengat voor huisvesting seizoenmedewerkers

- Toelichting Raadslid **EELMAN** signaleert dat veel seizoenwerkers geen woonruimte hebben en op allerlei locaties wonen, vaak illegaal. Het is op deze manier moeilijk te controleren. Een Eiland Belang mogelijkheid lijkt hem dat woonunits waarin iemand kan wonen ook op de Schulpengat kunnen worden geplaatst. Het is geen zeegaand schip, en bedrijventerreinen zijn niet geschikt voor die units. €1 miljoen voor geschikt maken van het schip vindt hij niet veel, want de sloopwaarde blijft hetzelfde, en hier kun je best geld voor uitgeven, vindt de heer Eelman. Er is dus nóg een alternatief wat je met dat schip zou kunnen doen, zie de brief van de heer Tollenaar. Een stichting zou ook de verantwoordelijkheid kunnen nemen. Anderen die seizoenwerkers in dienst hebben doen dat al. In ieder geval lijkt dit de heer Eelman een geschikte oplossing voor tijdelijke bewoning. Je zou er zelfs ook Artex onder kunnen brengen. Voorstel is hier een onderzoekje aan te wijden.

Vragen/ Opmerkingen VVD	Raadslid SCHUIRINGA vindt het een mooi idee, maar units op het land plaatsen lijkt hem veel goedkoper, bijv. op de locatie van de Skeve Huuze, of andere bouwlocaties.
Texel 2010	Raadslid JONKER vraagt of de heer Eelman contact heeft gehad met TESO en NIOZ over de uitvoerbaarheid van dit plan.
Reacties Eiland Belang	Raadslid EELMAN heeft heel kort contact gehad met TESO, maar wilde eerst met de andere fracties overleggen. Tegen de heer Schuiringa zegt hij dat er dan wel plek voor die containers moet zijn; niet op bedrijventerrein. Hij dacht dat alles al anders bestemd is. Het lijkt hem een kwestie van afwegen, want het schip lijkt hem eenvoudig in te richten zonder waardeverlies.
Sterk Texel	Raadslid HOGERHEIDE denkt dat aanpassing van veerboot naar woonboot toch heel veel geld kost. En hoewel het een leuk idee lijkt is de vraag waar je het schip dan neerlegt. De NIOZ-haven is immers voor 40 jaar verpacht. Het lijkt dus meer op een luchtballon, want je kunt er volgens hem nergens mee heen.
PvdA	Commissielid LELY denkt dat dit meer geld weggooien is. Seizoenpersoneel plaatsen lijkt hem beter te doen bij de bedrijven zelf.
D66	Raadslid VAN DE WETERING denkt, hoe sympathiek ook, dat de kosten de pan uit zullen rijzen. Verder sluit ze zich aan bij de woorden van de heer Hoogerheide over de Niozhaven.
Texels Belang	Raadslid KOOIMAN wil het serieus nemen, maar is verbaasd dat Eiland Belang niet meer onderzoek heeft gedaan. Hij betwijfelt of ombouwen echt niet zoveel zou kosten. Texels Belang gaat er dus niet in mee.
Vervolg Eiland Belang	Raadslid EELMAN heeft het over plaatsen van units op het dek van de Schulpengat, voor de mensen die momenteel clandestien wonen. Zolang dat het geval is, en er geen alternatieven zijn, kun je daar ook niet op handhaven, constateert hij.
VVD	Raadslid SCHUIRINGA complimenteert de heer Eelman dat hij dit gigantische huisvestingsprobleem op tafel legt. Dit voorstel lijkt hem echter geen goede oplossing.
GroenLinks	Raadslid VLAMING denkt dat er op het land toch meer mogelijkheden zijn om tot huisvesting van personeel te komen.
CDA	Raadslid ZEGEREN heeft de briefwisseling doorgegeven. Het lijkt hem dat het voor de gemeente zeker 'een schip van bijleggen' zal worden.
Vervolg Eiland Belang	Raadslid EELMAN concludeert: als er voor de raadsvergadering een alternatief naar voren komt, dan heeft hij met zijn motie toch een stuk vooruitgang geboekt. Raadslid VLAMING hoopt dat hij het niet als chantagemiddel gebruikt. Raadslid EELMAN antwoordt ontkennend, maar vindt het wel een groot probleem. Hij wil er dus graag over praten, als iemand met een ander plan komt.
Reacties college	Wethouder HERCULES vindt het geen sympathieke motie, want hij vindt dat de heer Eelman het hele huisvestingsbeleid in het belachelijke trekt. Door de raad is immers al verbreding mogelijk gemaakt van de mogelijkheden voor huisvesting van personeel. Het lijkt hem niet dat je die mensen in een container moet wegdrukken. Bovendien heeft de gehele raad het idee van de tijdelijke huizen in Den Burg Oost omarmd. Het is een luxeprobleem, beaamt de wethouder, maar tot goede huisvesting komen is wel noodzakelijk. Raadslid EELMAN staat open voor een goed gesprek over de mogelijkheden. Hij kan de motie altijd nog intrekken.
Eiland Belang VVD	Raadslid SCHUIRINGA heeft ook al eens voorgesteld om voorbereidingen voor inrichting van asielzoekersopvang te starten, maar dat lijkt hem ook een belachelijk idee.
CDA	Raadslid ZEGEREN vraagt of het college ook contact heeft met de Joost Dourleinkazerne. Hij heeft begrepen dat daar leegloop zal ontstaan. Wethouder HERCULES denkt dat Defensie daar niet zo voor open staat. Sterker nog, het ziet er naar uit dat er weer meer geld van Defensie naar Texel komt, geeft hij mee.

5b1 Motie VVD: Eén beheerautoriteit voor de Waddenzee, op Texel

- Toelichting Commissielid **HUISMAN** somt op met hoeveel beheerders en overheden je nu al te maken hebt in het Waddengebied. Hij verwijst naar de tekst en denkt dat het goed is een ‘bidbook’ op te stellen om dat alles in 1 beheerautoriteit op Texel samen te voegen.
- VVD Raadslid **VAN DE BELT** vindt te prijzen dat de VVD meer milieuorganisaties naar het eiland wil halen, maar denkt dat Texel hier niet te hard om moet roepen.
- PvdA Raadslid **JONKER** vindt dat de motie eigenlijk oproept tot wat Texel anderen verwijt, namelijk in GR’n te weinig invloed te hebben. Hiermee doe je - als grootste eiland - hetzelfde richting de andere Waddeneilanden, stelt hij. Het lijkt hem beter de autoriteit dan in het midden neer te leggen, en bij de GR De Waddeneilanden, bij de 5 burgemeesters.
- Texel 2010 Commissielid **HUISMAN** wijst hem erop dat zo’n beheerautoriteit veel verder reikt dan alleen de 5 eilanden.
- Reactie VVD Raadslid **VLAMING** kijkt ook naar de 2e motie. In de GR hebben de eilanden in ieder geval gesprekken over wat je gezamenlijk wilt. Hij krijgt het gevoel dat Texel zich nu naar voren wil dringen. Dat moet je niet willen want daarmee stuurt Texel zichzelf weer naar de rand, betoogt de heer Vlamming.
- GroenLinks Raadslid **VAN DE WETERING** denkt dat De Waddeneilanden, met alles onderbrengen bij de GR, zich nogal een grote taak toebedelen. En een zetel voor de beheerautoriteit op het eiland zou kunnen, maar vindt ze niet zo voor de hand liggen.
- D66 Raadslid **VELTKAMP** vindt het toch wel voor de hand liggen, als de onderzoekautoriteit hier al is, dan ook de beheerautoriteit hier naartoe te halen.
- PvdA Raadslid **HOOGERHEIDE** vindt dat Texel ‘een te grote broek aantrekt’ door het zo definitief te stellen dat de autoriteit zich hier moet vestigen. Wel kan Texel zich beschikbaar stellen, denkt hij.
- Sterk Texel Burgemeester **UITDEHAAG** geeft over de inhoud van de beheerautoriteit aan dat streven naar deregulering een goede zaak is. Als het gaat over de bevoegdheden van de 5 eilanden is er volgens hem in ieder geval een kans, dat die in de nieuwe beheerautoriteit worden ingebracht. Dat kan wellicht de reikwijdte van de eilanden beperken. Deregulering is prima, maar men dient zich goed te realiseren dat het een inperking kan zijn, terwijl de gemeente haar normale bevoegdheden graag zou willen houden. Aan de andere kant zou het heel gaaf zijn als het voor de gemeentes in het gebied, of zelfs voor Texel, heel goed afloopt. De woorden van raadslid Veltkamp, om het aan te laten sluiten bij het NIOZ, daar wil de burgemeester graag voor gaan. Vraag is dan wel wat de weg ernaar toe is. Hij denkt dan ook dat het verstandig is eerst te peilen hoe dat bij de andere eilanden zou vallen.
- Reacties Als de raad er unaniem over is, en dat met de andere raden ook weet te bereiken, lijkt hem de kans groter als er een gezamenlijk verhaal van is te maken. Beschikbaar stellen als locatie, zoals de heer Hoogerheide voorstelt, lijkt hem dan strategisch ook beter.
- college Commissielid **HUISMAN** beluistert in de woorden van de burgemeester waar ook hun zorg zit.
- Reacties De VVD wil graag aan tafel zitten wanneer die verkenning gaat plaatsvinden. De heer Huisman gaat intern bespreken hoe ze hun motie kunnen aanpassen.
- VVD Raadslid **VAN DE BELT** zou het aardiger vinden als beide moties worden ingetrokken, gezien de kant die het op zou kunnen gaan.

5b2 Motie Texels Belang en Sterk Texel: Taken Waddenautoriteit natuurlijk onderbrengen bij de GR de Waddeneilanden

- Toelichting Raadslid **KOOT** licht toe dat ze deze motie hebben opgesteld met precies in gedachten wat de burgemeester zojuist uitlegde. Het rijk wil naar 1 aanspreekpunt, en die invulling is nu bezig. Texels Belang vindt dat ze moeten zorgen mee te doen met die invulling om te voorkomen dat er een autoriteit ontstaat die zeggenschap krijgt over onze gemeente. Die insteek zullen de andere eilanden ook voelen, en misschien ook de andere Waddengemeenten aan het vasteland. Zij stellen daarom voor om bij de andere eilanden te informeren hoe zij ertegenover staan, en wat ze ervan vinden die beheertaken binnen de GR te halen.
- Texels Belang

- VVD voorstel Commissielid **HUISMAN** nodigt Texels Belang en Sterk Texel uit om samen tot een nieuwe tekst te komen.
- GroenLinks Raadslid **VLAMING** vindt dit niet zo'n goede gedachte, omdat er een - naar zijn gevoel - ongezond wantrouwen doorklinkt. Hij vindt dat ze mogen uitgaan van de goede bedoelingen en weet niet of de beheerautoriteit wel onder te brengen is bij een GR. Hij raadt aan voorzichtig te zijn en niet te ver voor onze beurt te praten. Algemeen is het beter je door kansen te laten leiden dan door wantrouwen.
- CDA Raadslid **ZEGEREN** vindt dat de term 'autoriteit' doet denken aan een leidinggevende rol.
- Texels Belang Raadslid **KOOT** dankt de heer Vlaming voor zijn aanvulling. Ook zij ziet het zeker als kans en niet als bedreiging.
- Reacties college Burgemeester **UITDEHAAG** denkt, als Texels Belang en Sterk Texel willen aangeven dat we moeten zorgen aan tafel te zitten bij de Waddenautoriteit, dat ze daar al zitten via de bestaande kanalen. En als op de zorg dat gemeenten te weinig invloed hebben wordt gedoeld, dan raadt hij de indieners aan om tafel te gaan en te proberen er 1 motie van te maken.
- Texels Belang Raadslid **KOOT** denkt dat dit duidelijk is.

6. Behandeling brieven aan de raad en/of raadsinformatiebrieven, indien gewenst door fracties, en eventuele 'schoten voor de boeg'.

6a. Op verzoek van D66: RIB verruimde tijden van betaald parkeren

- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** meldt dat ze eigenlijk geschokt waren dat deze verruiming gelijk in de media verscheen. Ook bleek het besluit al tijdens de begrotingsvergadering bekend te zijn. Dat is de raad op dat moment echter niet medegedeeld. En hoewel het college het recht heeft parkeertijden zelf uit te breiden, is toch bekend dat het parkeerbeleid erg gevoelig ligt. Ondanks dat recht wil D66 toch graag horen waarom deze aanpassing niet aan de raad is meegedeeld, en waarom de raad daarin niet is meegenomen.
- Reactie college Wethouder **KINGMA** denkt dat sprake is van een andere interpretatie over het parkeren. Toen discussie werd gevoerd in het kader van mobiliteit lag het anders, en dat heeft geresulteerd in invoering van betaald parkeren. Inmiddels is ingevoerd, met het parkeervignet, en nu ook met digitaal vignet, dat op zich heel bijzonder is. Er zijn ook geen muntautomaten meer nodig, in 2017 is al bijna 60% digitaal verkocht, en de tarieven zijn aangepast. Na het proefjaar is gebleken dat de winkeltijden niet meer aansluiten op de parkeertijden. Het leek hen daarom handig om eenduidige tijden in te voeren.
- Raadslid Van de Wetering heeft gelijk als ze stelt dat dit collegebevoegdheid is, en de wethouder denkt dat hij het parkeerbeleid goed geregeld heeft voor Texelaar en toerist. Uiteindelijk krijg je voor die € 20 meer waar voor je geld, stelt hij. De wethouder begrijpt best dat mensen geïrriteerd zijn geweest over de lange wachttijden bij automaten. Hij weet dat ze daar nog meer over moeten communiceren, maar het lijkt hem dat met dezelfde tijden op zondag veel verwarring wordt voorkomen. Het college hoopt op deze manier ook meer inkomsten te behalen. Op 19 december was het collegebesluit genomen, en toen konden ze ook de stakeholders pas informeren. Met naar buiten brengen is toen tot januari gewacht, mede omdat tweemaal het college-overleg uitviel.
- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** constateert dat, ondanks dat de wethouder het eenduidig vindt, en eenvoudig en ontzorgend, er nog steeds veel verwarring heerst. Veel is nog onduidelijk en er moet nog veel verbeteren. Ze noemt o.a. parkeerautomaten die niet goed werken, en jaar kaarten die geen jaar kaarten zijn. Ze zou daarom nog graag een keer van gedachten wisselen over het systeem, want ze denkt dat het wel degelijk verbeterd kan worden. Het functioneert nog niet hoe het zou moeten, stelt ze. Wethouder **KINGMA** denkt dat een goed moment is dit alles mee te nemen bij de evaluatie van het mobiliteitsbeleid.
- Toezegging Raadslid **KOOIMAN** hoort de wethouder vertellen hoe keurig het systeem in elkaar zit. Texels Belang vindt juist de informatievoorziening heel slecht. Er is namelijk heel veel commotie, en de wethouder heeft de achterliggende vraag van D66 volgens hem niet goed begrepen. De heer Kooiman deelt de interpretatie van mevrouw Van de Wetering over de gevoeligheid van het parkeerbeleid.

- Hij ziet liever dat de wethouder wat meer inhoudelijk op haar vraag was ingegaan.
- Sterk Texel Raadslid **HOGERHEIDE** is het eens met de heer Kooiman en mevrouw Van de Wetering over die gevoeligheid. Hij stelt dat het overkomt als 'geld tekort', als je zomaar de zondag bij het betaald parkeren trekt. Dat komt heel slecht over, stelt hij. Er zijn juist veel gemeentes met op zondag vrij parkeren. De manier waarop de wethouder het benadert bevalt hem niet. Wethouder **KINGMA** stelt dat als iemand een vignet heeft er geen probleem is. Raadslid **HOGERHEIDE** is van mening dat de wethouder de toeristen buiten beschouwing laat. Wethouder **KINGMA** benadrukt dat het hen juist om ontzorgen gaat. Hij is daarom blij dat al 60% van de dag-, week, en jaarkaarten digitaal gaat. Zelfs het bel-parkeren neemt inmiddels een grote vlucht kan hij constateren.
- VVD Raadslid **SCHUIRINGA** denkt dat het eigenlijk gaat om voorkomen van alle ergernissen, middels communicatie. Wethouder **KINGMA** erkent dat er op dat terrein nog veel te doen valt. Hij is echter blij dat ze al zover zijn, want er is al een grote weg gelopen.
- PvdA Raadslid **VELTKAMP** vindt het weinig valide om de openingstijden van de winkels als argument te gebruiken, gezien het totale beeld van de parkeerplaatsen waar de winkels daadwerkelijk gebruik van maken.
- Texel 2010 Raadslid **JONKER** hoort nog graag of het besluit binnen het college unaniem is genomen. Wethouder **KINGMA** antwoordt bevestigend.

7. Vaststelling vervolgtraject besproken agendapunten

Als hamerstuk gaan naar de raad van 21 februari 2018 de agendapunten: 4d actualisatie begroting RUD en begrotingswijziging en kaderbrief, 4 e offerteprocedure accountant, 4f informatievoorziening GR'n, 4h intrekken fietsregeling voor wethouders en raadsleden, 4i intrekken verordening verstrekken alcoholvrije dranken en eetwaren, 4j actualiseren wegsleepverordening. En als besprekstuk: 4a (her)huisvesting Artex, Y4Een bibliotheek - cultuurcentrum, 4b begroting Veilig Thuis (nog vragen te beantwoorden), 4c aanbevelingen RKC over HVC-rapport, 4g wijziging GR VR NHN (nog wat uit te zoeken).

8. Rondvraag

- 8.1 Raadslid **KOOT** is benieuwd hoe het met de pilot weidevogels staat. Ze krijgt schriftelijk antwoord.
Toezegging
- 8.2 Raadslid **JONKER** zag op zondag 28 januari 2 landmeters bezig de ijsbaan en omgeving in kaart brengen. Hij vraagt of het dan misschien goedkoper is. Wethouder **KINGMA** zal het navragen en geeft schriftelijk antwoord.
Toezegging
- 8.3 Commissielid **BOERHORST** vraagt of zonnepanelen ter hoogte van het huis met het begroeide dak (tussen Pontweg en Verzetstraat) wel in het bestemmingsplan staan. Ze krijgt antwoord.
Toezegging
- 8.4 Commissielid **BOERHORST** kreeg van chauffeurs van de Texelhopper de vraag om lichtpaaltjes zoals bij De Waal zijn toegepast overal op Texel te plaatsen. Wethouder **HERCULES** is bekend met dat soort wensen en neemt het mee in de evaluatie.
Toezegging
- 8.5 Raadslid **HOGERHEIDE** beluisterde gisteren dat de zienswijze over de bierbrouwerij van een inspreker zou zijn ingekort en daarmee niet correct overgenomen. Hij vraagt of dit juist is, en zo ja, waarom dat inkorten gebeurt, en op wiens gezag. Hij is benieuwd wat dan de status van die inbreng nog is. Wethouder **HERCULES** stelt dat er niet is ingekort. Alle zienswijzen zijn volledig bij de stukken gevoegd, zoals altijd gebeurt. Zaken die ertoe doen worden eruit gelicht, zoals te doen gebruikelijk, en zoveel mogelijk overgenomen. Het college vindt niet fijn dat de raad het college erop aanspreekt, terwijl zo'n bewering niet klopt. Raadslid **HOGERHEIDE** wilde daarom juist weten of de inspreker gelijk had. Wethouder **HERCULES** geeft mee dat ze insprekers niet steeds willen onderbreken, maar dat er wel regelmatig onjuistheden worden verkondigd.
- 8.6 Raadslid **VELTKAMP** heeft vorige maand gevraagd om iets te doen aan alle gaten in de weg. Wethouder **KINGMA** zegt actie toe.
Toezegging
- 8.7 Raadslid **VAN DE WETERING** heeft een vraag over de boven op de Hogeberg gebouwde stolp. Ze meent dat voorwaarde was dat alles eromheen zou worden verwijderd en wil weten of daar een termijn aan is gesteld. Wethouder **KINGMA** zoet dit uit en belooft schriftelijk antwoord.
Toezegging

- 8.8 Raadslid **RAN** wijst erop dat het college eind vorig jaar een besluit heeft genomen over evenementen. Vorig jaar hadden 2 evenementen ontheffing voor het gebruik van glas: Broadway en Culinair. Vraag is waarom die ontheffingen nu niet meer gelden, en of dit al is gecommuniceerd met de organisatoren. Voor zover hij weet waren er geen incidenten. Burgemeester **UITDEHAAG** noemt dit een lastige discussie over voorzorg. Al jaren wordt door de hulpdiensten gewaarschuwd geen glas toe te staan bij evenementen. Broadway en Culinair kwamen er toen uit, met name omdat het doorloopt tot na 's avonds 21.00 uur. Wat ook een rol heeft gespeeld is dat er tegenwoordig kunststof glazen zijn, die echt glas qua drinkbeleving en uitstraling benaderen. De organisatoren heeft hij het zelf uitgelegd. Zij waren er niet blij mee, meldt de burgemeester. Gelukkig waren er geen incidenten die directe aanleiding waren. Leuk is anders, dat begrijpt de burgemeester, maar uit voorzorg meende hij toch hiertoe te moeten besluiten. Uiteindelijk is hij namelijk wel verantwoordelijk.
- 8.9 Raadslid **SCHUIRINGA** vraagt wanneer de definitieve afsluiting van het proces van ontgrenzing van natuur- naar landbouwgrond plaatsvindt, in het kader van het bijna complete Natuurnetwerk Nederland. Burgemeester **UITDEHAAG** vraagt hem zijn vraag te verduidelijken.
- Toezeegging Raadslid **SCHUIRINGA** licht toe dat er stukken landbouwgrond naar natuur zijn gegaan. Daar zou compensatie tegenover staan door minder belangrijke natuurgrond terug te geven aan de landbouw, maar dat is nog steeds niet gebeurd. Burgemeester **UITDEHAAG** moet dat met z'n bespreken. Ze komen er samen op terug, zegt hij toe.
9. **Sluiting**
- De **VOORZITTER** dankt ieder voor de inbreng en sluit de vergadering om 22.40 uur. Hij overhandigt nog een presentje aan mevrouw Schilling.

Afkortingen

AB = algemeen bestuur, DB = dagelijks bestuur, GR = gemeenschappelijke regeling, IBOR = investeringsbeleid openbare ruimte, RKC = rekenkamercommissie, RUD NHN = regionale uitvoeringsdienst Noord-Holland noord, VR = veiligheidsregio

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 06-03-2018,

De griffier,