

Beantwoording vraag van GroenZwart

Zaaknummer 3561329

Onderwerp: over collegebesluit 38: Principeverzoek diverse vragen voor het perceel Schorrenweg 11/11A in Oosterend

Programma/Paragraaf

Programma 3 Mooi en gastvrij Texel/Texel werkt

Portefeuillehouder : Cees Hooijschuur

Vraag gesteld op : 5 maart 2025

Oorsprong : Raadsvraag

Vraag

GroenZwart heeft me gevraagd u het volgende voor te leggen n.a.v. besluit nummer 38:
Principeverzoek diverse vragen voor het perceel Schorrenweg 11/11A in Oosterend.

Het college oordeelt positief op het principeverzoek.

Met een positieve beoordeling van het principeverzoek geeft u aan een aantal verruiming van gebruiksmogelijkheden van het perceel toe te gaan staan. Ook geeft u aan het begrip agrarisch loonwerk ruimer te gaan invullen.

Wij constateren een grote kans op precedentwerking bij deze verruiming:

1. werkzaamheden als transportbedrijf wordt beoordeeld als agrarisch loonwerk.
 2. handel en transport in veevoer wordt beoordeeld als agrarisch loonwerk.
- Ook staan er een paar formuleringen die we onduidelijk vinden zoals:
3. gebruiksmogelijkheden voor “agrarische hulp en toeleveringsgebruik”/loonwerk.
 4. voeropslag voor “eigengebruik elders, maar ook voor derden”.

Vragen GroenZwart:

1. Kunt u toelichten waarom u gekozen heeft, en met welke onderbouwing, voor de onder punt 1 en 2 genoemde verruiming?
2. Wat valt onder “agrarisch hulp en toeleveringsgebruik” en is kennelijk geen loonwerk?
3. Waarom gaat u voeropslag voor elders (en voor derden) toestaan? (Aangezien het meer voor de hand ligt om ter plekke 'elders' een vloersilo neer te zetten.)
4. Heeft de gemeenteraad nog een stem in deze verruiming van interpretaties en beleid, gezien de kans op precedentwerking bij dit besluit?

Antwoord

1. Kunt u toelichten waarom u gekozen heeft, en met welke onderbouwing, voor de onder punt 1 en 2 genoemde verruiming?

Er is positief op het principeverzoek gereageerd. De bedrijfsvoering die gevraagd wordt past niet volledig binnen de functie van het perceel. Er is niet gekozen voor een verruiming van het begrip agrarisch loonwerk, maar geconstateerd dat bepaalde werkzaamheden als agrarisch loonwerk aangemerkt kunnen worden. Ook wordt een deel niet als loonwerk gezien. Daarvan is aangegeven dat hiervoor een afwijking van het tijdelijk omgevingsplan nodig is. Dat geldt voor onder andere het vervoer van agrarische producten van derden.

2. Wat valt onder "agrarisch hulp en toeleveringsgebruik" en is kennelijk geen loonwerk?

Zie antwoord onder 1.

3. Waarom gaat u voeropslag voor elders (en voor derden) toestaan? (Aangezien het meer voor de hand ligt om ter plekke 'elders' een vloersilo neer te zetten.)

Met voeropslag voor elders wordt bedoeld de verschillende bedrijven die deel uitmaken van het bedrijf gevestigd aan de Schorrenweg 11/11A. Aan derden wordt bedoeld aan andere bedrijven. De opslag wordt nu geconcentreerd bij een bedrijf op een locatie waar al ruimere bouwmogelijkheden zijn dan op veel andere locaties. Er wordt een goede landschappelijke inpassing vereist. Op deze locatie deze silo's centreren leidt dan tot minder bouw van silo's op andere locaties, waar deze een grotere impact kunnen hebben op de omgeving. De silo's worden gebruikt voor opslag van veevoer met een verlaagd eiwitgehalte waardoor de uitstoot van ammoniak wordt verminderd. Een positieve milieuontwikkeling.

4. Heeft de gemeenteraad nog een stem in deze verruiming van interpretaties en beleid, gezien de kans op precedentwerking bij dit besluit?

Het gaat nu om de beoordeling van een principeverzoek. Als dit principeverzoek wordt gevolgd door een aanvraag omgevingsvergunning wordt aan de hand van het raadsbesluit van 13 juli 2022 "Vaststellen besluit bindend adviesrecht onder de Omgevingswet" beoordeeld of bindend advies van de gemeenteraad noodzakelijk is. Kort gezegd gaat het dan om alle afwijkingen waarvoor geen beleid is vastgesteld en die niet zijn aan te merken zijn als gevallen waarop de oude 'kruimelregeling' (artikel 4, Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht) van toepassing was. Afhankelijk van wat er precies wordt aangevraagd wordt dan beoordeeld of bindend advies noodzakelijk is. Bij de beoordeling van het principeverzoek is al aangegeven dat er bij een verruiming van de agrarische hulp- en toeleveringsactiviteiten bindend advies noodzakelijk is.