

## Amendement



## Programma/paragraaf

1. Burger en bestuur

Portefeuillehouder

F.C. Giskes

**Echt trouwen op heel Texel!**

*Op 18 mei 2011 sprak de raad het al uit: trouwen moet in principe mogelijk zijn op heel Texel. Er ligt een collegevoorstel, maar dat gaat ons niet ver genoeg. Wij vinden dat de gemeente zich bij het product 'trouwen' nog meer moet terugtrekken; geef bruidsparen en partners de ruimte om de voltrekking te laten plaatsvinden waar zij dat grootse moment ook willen laten plaatsvinden. Wij willen heel Texel beschikbaar stellen en daarbij slechts een klein aantal criteria vastleggen.*

## Amendement

D66 en Texels Belang stellen voor het concept-raadsbesluit 'Trouwen op heel Texel' als volgt te wijzigen:

## Besluit

1. In beginsel alle locaties binnen het grondgebied van de gemeente Texel aan te wijzen als 'huis der gemeente'.
2. Te bepalen dat hierbij in concrete toepassingssituaties uitsluitend de volgende criteria gelden *tijdens de voltrekking van huwelijk of partnerschap*: openbare orde, bereikbaarheid, openbare toegankelijkheid en veiligheid.
3. Te bepalen dat dit besluit in werking treedt op 1 januari 2012.

## Toelichting

Wij zijn van mening dat het voorstel dat het college bij de raad op tafel heeft gelegd te weinig invulling geeft aan het Initiatiefvoorstel '*Ja, ik wil...!*' op heel Texel!, dat de raad op 18 mei heeft aangenomen. Een online speurtocht heeft geleid tot een uitgebreide notitie die is opgesteld door het college van b & w van de gemeente Nederweert in 2010; dit stuk is als bijlage bij dit amendement gevoegd en beschrijft helder en duidelijk alle mogelijkheden. En wat Nederweert kan en durft, kunnen wij ook!

In navolging dus van Nederweert (en Gorinchem en overigens ook al vele andere gemeenten) vinden wij dat het gewenst is om nóg beter in te spelen op de binnen en buiten de gemeente groeiende behoefte naar alternatieve trouwlocaties en de landelijk al langer bestaande maatschappelijke trend; het succes van de aanwijzing van de strandpaviljoens is daar een illustratief voorbeeld van.

Wij willen een ruimhartigere regeling die ook past binnen de doelstellingen die de gemeente heeft: een verbreding van de dienstverlening en een verhoging van de klantgerichtheid. Daarnaast past het naadloos in onze wens tot deregulering, met zo weinig mogelijk extra verplichtingen voor burgers.

Wij kiezen voor de volgende lijn:

- De Raad besluit in principe *alle locaties* binnen de gemeente aan te wijzen als 'gemeentehuis' ('huis der gemeente') voor de besproken plechtigheden, met uitzondering van 'lucht en water';
- Daarbij stelt de raad vast dat slechts de volgende toetsingscriteria gelden: '*openbare orde, bereikbaarheid en veiligheid*';
- B&W regelen dit vervolgens eveneens in het nieuwe Reglement Burgerlijke stand, waarbij verder *geen andere formaliteiten of vereisten* vooraf worden bepaald, dan dat B&W de aangedragen locatie *toetst* aan het enig toetsingscriterium '*openbare orde, bereikbaarheid en veiligheid*';
- Burgers/betrokkenen kunnen vervolgens *zelf* een locatie aandragen die wordt beoordeeld;

- Alle overige kwesties, zoals tijdig aanvragen, veiligheid, voorzieningen, locatie-inrichting, uitwijkmogelijkheid bij slecht weer, aansprakelijkheid, toestemming eigenaar/gebruiker, toilet, omkleedruimte Babs etc. raken de *individuele verantwoordelijkheid/zorgplicht* van hen die het verzoek doen; onderdelen kunnen marginaal bezien en betrokken worden bij de toetsing algemeen of het nader overleg dat de Babs met betrokkenen zo nodig ter plekke heeft. Geen nadere regeling dus waarbij vooraf allerlei verplichtingen worden opgelegd of moeten worden overgelegd, wel algemene info op de web-site en aan het loket;
- Het verzoek is verder *vormvrij*: mondeling, telefonisch, schriftelijk of elektronisch (e-mail) kan allemaal; geen bureaucratische belemmeringen

**Bijlagen:**

- Belangrijkste bron - Notitie college Nederweert 'Trouw-/partnerschaplocaties: alternatieve oplossingen
- E-mail van de gemeente Gorinchem, waar ook overal getrouwd mag worden.
- Initiatiefvoorstel "Ja, ik wil..!" op heel Texel (inclusief bijlagen)

**Texel, 9 november 2011**

**Indieners:** de fractie van D66 en van Texels Belang

**Ondersteund door:** alle overige fracties, m.u.v. de heer Poster

## Trouw-/partnerschaplocaties<sup>1</sup>: alternatieve oplossingen (bron: gemeente Nederweert)

### Huidige situatie

Momenteel is het alleen mogelijk om een huwelijk/partnerschapsregistratie te voltrekken in het gemeentehuis en sedert 1 september 2000 in 'Lieberte Gon', de authentieke boerderij in het openluchtmuseum 'Eynderhoof' in Nederweert-Eind. Voor beide gelden ook nog eens beperkte tijden. Bij huwelijks-/partnerschapsaangifte wordt regelmatig de vraag gesteld of het mogelijk is om op een andere locatie en/of een ander tijdstip te kunnen trouwen.

Om in te kunnen spelen op deze al langer aanwezige behoefte en maatschappelijke trend, alsook uit een oogpunt van klantvriendelijkheid en een verbrede dienstverlening, is het wenselijk om te kijken wat de mogelijkheden hiertoe zijn.

Invzet in breder verband is om hieraan met zo weinig mogelijk verplichtingen (deregulering) zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de wensen in de samenleving (verbreding dienstverlening/klantvriendelijkheid).

Om bestuurlijk, al dan niet en in de mate waarin, in te spelen op de behoefte van de burgers passeren verschillende opties de revue.

In deze verkenning worden 5 opties met 'voor en tegens' onderzocht:

1. Situatie laten zoals die is.
2. Meer trouwlocaties aanwijzen
3. Hele gemeente aanwijzen als gemeentehuis ('huis der gemeente') voor huwelijk/partnerschapsregistratie onder nadere voorwaarden Raad en/of B&W en door B&W ad hoc te toetsen (via delegatie).
4. Verzoek indienen voor een alternatieve locatie (onder gedelegeerde nadere voorwaarden B&W en idem ad hoc besluiten)
5. Variant op de opties 3+4: Raad wijst in beginsel alle locaties binnen het grondgebied van Nederweert aan en stelt zelf een beperkt algemeen criterium vast dat B&W uitvoeren/toetsen.

#### Ad.1. Situatie laten zoals deze is

Als er niets wordt gewijzigd in het trouwlocatiebeleid zullen er, enkel al door deze omstandigheid, in de nabije toekomst naar alle waarschijnlijkheid minder huwelijken c.a. in onze gemeente plaatsvinden. Er zal een zekere 'vlucht' naar andere gemeenten/locaties plaatsvinden, waar de mogelijkheden ruimer zijn of worden geregeld.

Zo zijn er in het eerste kwartaal van 2010 6 bruidsparen geweest die hier huwelijksaangifte hebben gedaan maar in een andere gemeente trouwen. Overigens is er in die periode ook 1 bruidspaar geweest dat elders aangifte heeft gedaan maar hier is getrouwd.

In het verdere verloop van 2010 is al evenzeer gebleken van een groeiende vraag naar alternatieve ('eigen') trouwlocaties.

Eenzijds mist de gemeente hierdoor de inkomsten van de trouwleges, anderzijds hoeft zij geen kosten te maken voor het honorarium van de buitengewone ambtenaar en die van de organisatie.

Wellicht is het een mogelijkheid om, indien gekozen wordt voor deze optie en er dus geen extra trouwlocaties bij komen, de aantrekkelijkheid van de bestaande locaties te verhogen door het bruidspaar meer mogelijkheden te geven een persoonlijk tintje te geven aan hun huwelijk.

Zo zijn er verzoeken geweest om een hond toe te laten in de trouwzaal. Dit is tot nog toe afgehouden.

---

<sup>1</sup> Waar in dit document wordt gesproken over 'trouwen' en/of 'trouwlocatie' wordt daar 'partnerschapsregistratie' en/of 'partnerschaplocatie' mede onder begrepen

## **Ad 2. Meer trouwlocaties aanwijzen.**

Door het aanwijzen van één of meer andere trouwlocaties hebben de bruidsparen/partners meer keuze. Het is maar zeer de vraag of het aanwijzen van enkele extra trouwlocaties daadwerkelijk meer voltrekkingen zal opleveren. Burgers die perse op een andere locatie willen trouwen/partneren hebben veelal een specifieke locatie in gedachte. Daarbij komt nog dat in Nederweert in wezen voor dit doel geen of nauwelijks speciale of aantrekkelijke ‘authentieke’ gebouwlocaties voorhanden zijn. (zoals bijvoorbeeld een kasteel, kiosk).

Omdat het grondgebied van de gemeente Nederweert erg groot is, zou het een optie kunnen zijn per kerkdorp een vaste trouwlocatie aan te wijzen. Hierdoor wordt zo’n locatie voor de bewoners van de kerkdorpen misschien iets meer eigen.

## **Ad 3. Hele gemeente aanwijzen als trouwlocatie (‘huis der gemeente’ voor huwelijk/partnerschap) onder nadere voorwaarden Raad en/of B&W en door B&W te toetsen (via delegatie).**

Wil men burgers zelf de keuze geven waar ze willen gaan trouwen dan zal de gewenste trouwlocatie (al dan niet tijdelijk) als ‘huis der gemeente’ aangewezen moeten worden.

Om te voorkomen dat de Raad voor iedere nieuwe locatie een besluit dient te nemen zou besloten kunnen worden om het ‘gehele grondgebied’ aan te wijzen als trouwlocatie en de voorwaarden waaraan een trouwlocatie moet voldoen over te laten aan Burgemeester en wethouders. Hierdoor kan ieder verzoek snel worden getoetst aan de voorwaarden/criteria.

*De wet vereist dat een huwelijk door een (buitengewoon) ambtenaar van de burgerlijke stand wordt gesloten en in het openbaar wordt voltrokken in het gemeentehuis (Boek.I. artikel 63 BW). Het gemeentebestuur kan voor dit doel in beginsel (andere) locaties aanwijzen als ‘huis der gemeente’ artikelen 108 lid 1, in verbinding met 147 lid 2 Gemeentewet en. 1 lid 1 Besluit Burgerlijke Stand). ‘Gemeentebestuur’ impliceert hier een aanwijzingsbevoegdheid van de Raad. De Raad kan die bevoegdheid delegeren aan Burgemeester en wethouders, al dan niet voorzien van nadere kaders/randvoorwaarden (artikel 156 lid 1 Gemeentewet)*

Er zijn geen financiële aspecten voor de gemeente aan verbonden. De a.s. bruidsparen/partners betalen voor het gebruik van de trouwlocatie rechtstreeks aan de beheerder/eigenaar van de ruimte.

De Buitengewoon Ambtenaar van de burgerlijke stand (Babs) ontvangt een vergoeding per voltrokken huwelijk, gebaseerd op de gemiddelde tijd die nodig is voor een huwelijk in het gemeentehuis.

De Babs verricht zijn feitelijke werkzaamheden in deze variant op een andere locatie.

In de praktijk zal enige toename van de tijdsbesteding plaatsvinden, maar dat zal in principe blijven binnen de nu gehanteerde norm van 3 uur gemiddeld per huwelijk / partnerschapsregistratie.

Er zal meer tijd nodig zijn voor de Babs omdat deze de akte op het gemeentehuis zal moeten halen en terugbrengen en voor het overleg met betrokkenen over de beoogde locatie en de beoordeling daarvan. Ook voor de organisatie zal enig meerwerk optreden (info, intake, correspondentie, zo nodig ruggespraak over en weer met Babs over locatie).

Voorshands wordt voorzichtig een 10-tal ‘vrije locaties’ per jaar ingeschat.

In de praktijk moet worden gezien in hoeverre feitelijke tijdsbesteding en kosten van zowel de Babs als de organisatie behoren te leiden tot (aanvullende) verhoging van het honorarium c.q. legestartief.

*Onder invloed van de al vermelde maatschappelijke wens en vraag zijn landelijk gezien al veel gemeenten over gegaan om ook ‘locaties op verzoek’ van de bruidsparen (al dan niet tijdelijk) aan te wijzen als ‘huis der gemeente’. Een aantal gemeenten is daarbij zó ver gegaan om ‘in beginsel het hele grondgebied’ van de gemeente aan te wijzen als trouwlocatie. De nadere voorwaarden waaraan die locatie vervolgens moet voldoen wordt over gelaten aan het Burgemeester en wethouders. In een enkele situatie geeft de Raad zelf de essentialia aan waaraan de locatie moet voldoen.*

Bij de ons omringende gemeenten zien we nog een ‘vrij behouden’ regeling. De meeste van deze gemeenten hebben een aantal (gemiddeld tussen 2 en 6) vaste trouwlocaties.

Door te kiezen voor deze optie zou de gemeente Nederweert regionaal gezien voorop lopen in de ontwikkelingen.

Landelijk gezien zijn er al heel wat gemeenten over gegaan tot deze keuze.

*De VNG heeft in 1998 een aantal criteria geformuleerd waaraan trouwlocaties moeten voldoen:*

- 1. de gemeenteraad wijst de trouwlocatie aan*
- 2. de raad kan de bevoegdheid tot aanwijzen van een trouwlocatie delegeren aan het college*
- 3. de locatie dient een ruimte te betreffen: een ruimte in de openlucht is niet acceptabel*
- 4. de gemeente stelt de ruimte ter beschikking*
- 5. het pand moet voor iedereen toegankelijk zijn*
- 6. de openbaarheid moet zijn gewaarborgd*
- 7. er moeten regelmatig huwelijken worden voltrokken*
- 8. de locatie moet meerwaarde hebben ten opzichte van de bestaande trouwlocatie*
- 9. de locatie moet bekend zijn als een plaats waar huwelijken worden voltrokken*

*Daarbij is vanaf ca. eind jaren negentig van de vorige eeuw gebleken dat het in de gemeentepraktijk oprekken van de wettelijke grenzen ten aanzien van trouwlocaties, leidde tot discussie onder zowel de beroepsgroep van de burgerlijke stand, als op politiek niveau in de Tweede Kamer. Dit noopte in die periode tot stellingname van zowel de toenmalige ministers van Justitie en BZK als van de VNG en de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (NVVB). Discussie daarbij was onder meer, of de ontwikkelingen met betrekking tot 'liberalisering' van trouwlocaties zouden moeten leiden tot aanpassing van de bestaande regelgeving, of dat dit naar (zeker toen) goed Nederlands gebruik binnen de bestaande regelgeving zou moeten worden 'gedoogd'. Dit laatste bleek en blijkt het geval.*

*Zowel de VNG, als de minister (juli 2000 in antwoord op SGP-Kamervragen) en de NVVB in een 'Beleidsadvies huwelijkslocaties', geven aan dat de regels die op dit moment gelden voor locaties van huwelijksvoltrekkingen, voldoende ruim zijn te interpreteren. Daarbij geeft met name de minister aan, de indruk te hebben dat er geen sprake is van vermeende 'wildgroei', gemeenten serieus omgaan met hun bevoegdheid om locaties aan te wijzen als 'huis der gemeente' en dat hij geen nadere normering van hun bevoegdheden dan wel aanpassing van de wet overweegt. Zowel in het VNG-advies over dit onderwerp, als in de reactie van de minister, worden enkele wettelijke grenzen vermeld die bij de 'nadere toetsing' van alternatieve locaties in acht genomen moeten worden (o.a. openbaarheids- en bouwvereiste).*

Ondanks de nogal rigide criteria van het - destijds ook door de minister onderschreven - VNG-advies en het toenmalig standpunt van de minister zelf in de 2<sup>e</sup> Kamer hebben al heel wat gemeenten hun hele gemeente aangewezen als 'huis der gemeente'. De meeste hebben daarbij wel een uitsluiting gemaakt voor 'op het water of in de lucht' en/of hebben anderszins de wezenlijkste criteria van de wet ('openbaarheids-' en 'bouwvereiste') letterlijk opgenomen in de voorwaarden.

Echter, kijkend naar deze criteria zaten en zitten er nogal wat haken en ogen aan, zeker anno 2010.

De VNG stelt dat de locatie 'een ruimte' dient te betreffen en dat de openlucht dus niet acceptabel is. Hoe is dit te rijmen met een verzoek om te mogen trouwen in een (achter-) tuin, dat vaker zal worden beoogd. Immers in deze variant is de hele gemeente 'huis der gemeente' en dus trouwlocatie.

Verder moet de 'openbaarheid' ('toegankelijkheid voor eenieder') gewaarborgd zijn. Is dit wel het geval in bijvoorbeeld een woonhuis wat ook tot de wensen van a.s. partners zal (kunnen) behoren?

Ook aan criteria 4 en 7 t/m 9 van de VNG kan in deze situatie niet worden voldaan. Deze criteria spelen daarnaast in wat actuelere opvattingen omtrent de aanvaardbaarheid van huwelijkslocaties, ook in strikt juridische zin, geen of nauwelijks een rol en zijn zeker niet van doorslaggevende aard.

#### **Ad. 4 Verzoek indienen voor een alternatieve locatie (onder gedelegeerde nadere voorwaarden B&W en idem ad hoc besluiten)**

In de vorige optie is de mogelijkheid uitgewerkt het hele grondgebied te benoemen als trouwlocatie. Het risico van deze optie is dat er 'slechts' algemene voorwaarden (zoals bijvoorbeeld ten aanzien van veiligheid, vereiste voorzieningen e.d.) kunnen worden gesteld. Immers het hele grondgebied is trouwlocatie.

Indien de bevoegdheid tot het aanwijzen van huwelijkslocaties wordt *gedelegeerd* aan B&W krijgen betrokkenen op zeer korte termijn antwoord op een verzoek om een door hen gewenste locatie tijdelijk aan te wijzen als ‘huis der gemeente’.

In dit geval wordt dus *niet op voorhand* al het hele grondgebied aangewezen als ‘huis der gemeente’ maar wordt het *mogelijk* gemaakt voor het hele grondgebied een verzoek in te dienen voor het aanwijzen van een tijdelijke trouwlocatie.

Als gekozen wordt voor deze optie dienen de kaders waaraan een locatie dient te voldoen om aangewezen te worden als tijdelijke trouwlocatie vastgesteld te worden door Burgemeester en wethouders.

A.s. bruidsparen/partners die op een alternatieve locatie willen trouwen kunnen hiervoor een verzoek indienen. Ten opzichte van de vorige optie wordt hier bereikt dat per situatie kan worden getoetst of een locatie voldoet aan de ‘openbare orde en goede smaak’.

In algemene kaders worden randvoorwaarden, zoals veiligheid, voorzieningen, e.d., vastgelegd. Dit geldt overigens ook voor de vorige (3<sup>e</sup>) variant.

De uitwerking van die regeling, qua omvang en de wijze waarop, hangen vervolgens af van de primaire uitgangspunten die, zoals gesteld in de aanhef, moet voldoen aan (strikte) deregulerings-eisen en die van verbreding dienstverlening/klantvriendelijkheid. Ook die aspecten gelden voor de vorige (3<sup>e</sup>) variant.

**Ad 5. Variant op de opties 3+4: Raad wijst in beginsel alle locaties binnen het grondgebied van Nederweert aan en stelt zelf een beperkt algemeen criterium vast dat B&W uitvoeren/toetsen.**

Algemene randvoorwaarde is om de mogelijkheden (juridisch én beleidsmatig) verantwoord en zo optimaal mogelijk te laten zijn. Uit dereguleringsoverwegingen is het tevens een vereiste om de nieuwe regeling zo min mogelijk aan lasten/verplichtingen voor burgers te laten oproepen en te stellen eisen of randvoorwaarden tot een minimum te beperken (zéér beperkte toetsingscriteria dus).

Hierbij moet vooral ook worden geappelleerd aan de **eigen verantwoordelijkheid en zorgplicht** van betrokkenen/organisatoren voor zowel de locatie, het verloop van de ceremonie en eventuele vereiste/aanwezige voorzieningen op de trouwlocatie. Tot slot moet het (als het kan algemeen geformuleerd) toetsingscriterium in praktijksituaties uiteindelijk (na een zekere proef- of gewenningsperiode) worden beoordeeld door de *meest gerede verantwoordelijke functionaris* en dat is de **(bijzonder) ambtenaar van de burgerlijke stand**. In de beginfase zal die beoordeling door B&W plaatsvinden, waarbij de Babs zeker een rol zal hebben. In de praktijk zal dit neerkomen op een ‘ja-mits’-benadering waarbij er vooralsnog van uit gegaan mag worden dat het steevast ‘ja’ en dus slechts een formaliteit zal zijn.

Dat leidt tot de volgende beoordeling van de beschreven keuze-opties én een perspectiefvol alternatief, dat *zeker de kenmerken van de varianten 3+4* in zich heeft maar in het eindresultaat minder omslachtig, eenvoudiger, toetsbaar en nóg iets rigoureuzer is.

Het is een in de praktijk in een enkele gemeente op essentialia vergelijkbare en sedert geruime tijd beproefde variant (Gemeente Gorinchem; sedert 1999).

Bij dit alternatief is het van belang dat de *Raad* zelf gelijktijdig richting geeft aan het uiteindelijke (zeer beperkte) toetsingskader dat B&W toepassen.

Dit omdat delegatie van de aanwijzingsbevoegdheid niet strikt nodig is nu het in wezen een éénmalig basisbesluit betreft. B&W wijzigen mede op basis hiervan vervolgens het Reglement burgerlijke stand c.q. stellen het opnieuw gewijzigd vast op grond van hun bevoegdheid in het Besluit burgerlijke stand.

Tot slot is het alternatief in *juridisch* opzicht wellicht ‘gewaagd’, maar dat hoeft ook Nederweert op hierna nader aan te geven goede gronden niet tegen te houden.

Het **voorkeursalternatief** heeft de volgende inhoud:

- ❖ De **Raad** besluit in principe *alle locaties* binnen de gemeente aan te wijzen als ‘gemeentehuis’ (‘huis der gemeente’) voor de besproken plechtigheden;
- ❖ Daarbij stemt de **Raad** tevens in met het *voornemen* van **B&W** dat slechts als enig *toetsingscriterium* geldt de ‘**openbare orde en goede smaak**’;

- ❖ B&W regelen dit vervolgens eveneens in het nieuwe Reglement Burgerlijke stand, waarbij verder *geen andere formaliteiten of vereisten* vooraf worden bepaald, dan dat B&W de aangedragen locatie *toetst* aan het enig toetsingscriterium ‘openbare orde en goed smaak’. ‘Goede smaak’ betekent hier een ‘passendheidstoets’, die weliswaar een subjectief element in zich draagt maar waar in redelijkheid mee moet kunnen worden omgegaan, gegeven het nadrukkelijk beoogde verruimde locatiebeleid;
- ❖ Burgers/betrokkenen kunnen vervolgens *zelf* een locatie aandragen die wordt beoordeeld;
- ❖ Alle overige kwesties, zoals tijdig aanvragen, veiligheid, voorzieningen, locatie-inrichting, uitwijkmogelijkheid bij slecht weer, aansprakelijkheid, toestemming eigenaar/gebruiker, toilet, omkleedruimte Babs etc. raken de **individuele verantwoordelijkheid/zorgplicht** van hen die het verzoek doen; onderdelen kunnen marginaal bezien en betrokken worden bij de toetsing algemeen of het nader overleg dat de Babs met betrokkenen zo nodig ter plekke heeft. Geen nadere regeling dus waarbij vooraf allerlei verplichtingen worden opgelegd of moeten worden overgelegd, wel algemene info op de web-site en aan het loket;
- ❖ Het verzoek is verder *vormvrij*: mondeling, telefonisch, schriftelijk of elektronisch (e-mail) kan allemaal; geen bureaucratische belemmeringen

### **Kostenaspecten, legestarifiering en openstellingsuren burgerlijke stand**

In samenhang met de keuze voor de ‘vrije locaties’ dient ook het *kostenaspect* te worden gezien. Uiteindelijk zal ook deze vorm van dienstverlening een plaats moeten krijgen binnen de door de Raad vast te stellen tarifiering in de Legesverordening.

Voor 2011 wordt algemeen het optrekken van *leges* voor de diverse verrichtingen van de burgerlijke stand voorzien; in een *afzonderlijk* raadsvoorstel wordt dit aan de Raad voorgelegd.

In verband met voorliggende keuze wordt hier nog nader ingegaan op de kosten die verband houden met de ‘vrije locaties’.

Zoals al eerder gesteld zullen de organisatie en een Babs enig meerwerk besteden aan de behandeling van een vrije locatie. Voor zowel de *organisatie* (info/intake, correspondentie, voorbereiden besluitvorming B&W) als de *Babs* (zo nodig extra bezoek/overleg ter plekke en/of intern in verband met toetsing en nadere interne afstemming + reisduur en reisduur bij de voltrekking van de plechtigheid) wordt gemiddeld 1 uur extra voorzien. Totaal dus gemiddeld 2 uur.

Doorberekening van de (extra) kosten van dienstverlening is legitiem en hier zal het tarief in moeten voorzien. Een Babs ontvangt momenteel als honorarium € 55,72 **per huwelijk/partnerschapsregistratie**, gebaseerd op een tijdsbesteding van gemiddeld 3 uur. In de praktijk wordt niet altijd een tijdsbesteding van 3 uur gerealiseerd.

De extra tijdsbesteding kan zich dus in beginsel blijven bewegen binnen het geldende gemiddelde. Na verloop van tijd kan dit worden geëvalueerd op juistheid, waarna eventuele aanpassing kan plaatsvinden. Het ligt in het voornemen om het Babs honorarium per 1-1-2011 te verhogen naar **€ 73,66** per huwelijk/partnerschapsregistratie.

Voor de organisatie geldt een all-in uurtarief van € 79,95. In het nieuwe tarief voor de vrije locaties moeten beide (verhoogde) bedragen dus worden verwerkt: € 79,95 + € 17,94= € 97,89 (afgerond **€ 100,00**)

Al met al zouden de legeskosten voor een ‘vrije locatie’, rekening houdend met bedoelde overige optrekking van de huidige legestarieven binnen vastgestelde openstellingsuren van het bureau van de burgerlijke stand, daarmee komen op een bedrag van:

- **€ 500,00 (zaterdag/zondag of anderszins buiten vastgestelde kantooruren)**
- **€ 350,00 (overige dagen binnen kantooruren).**

Het tarief voor ‘Lieberte Gon’ bedraagt nu € 465,00, maar daarvan is 50% (€ 232,50) bestemd voor de stichting ‘Eynderhoof’ als huursom. Vanaf 2011 wordt hier een legestartief van, respectievelijk, **€ 565,00** (donderdag) en **€ 610,00** (zaterdag) voorgesteld in verband met bedoelde algemene optrekking en de verhoging van het Babs honorarium.

Ter vergelyk met de overige tarieven zoals die per 1-1-2011 worden voorgesteld: maandag t/m vrijdag binnen kantooruren en in het gemeentehuis: € 270,00 en voor de vastgestelde zaterdag € 420,00.

De 'openstellingen' voor huwelijksvoltrekking/partnerschapsregistratie, zoals die thans in het Reglement burgerlijke stand zijn bepaald behoeven eveneens aanpassing/verruiming in verband met het beoogde ruimhartiger trouwlocatiebeleid.

Momenteel geldt voor 'Lieberte Gon' enkel de donderdag en zaterdag. In overleg met de stichting moet nog worden gezien of zij mogelijkheden ziet voor een ruimere openstelling.

De huidige algemene regeling voor de ceremonies in het *gemeentehuis* geldt van *maandag t/m vrijdag en de zaterdag* (voor, respectievelijk, binnen- en buiten vastgestelde kantooruren). Voor de zaterdag wordt een oprekking van 13.00. uur naar 15.00. uur beoogd.

Voor de 'vrije locaties' zou, in lijn met het vooral op dit punt beoogde ruimhartiger beleid, **in beginsel alle vrijheid** ('24-uurs'-service) moeten bestaan, **mits** in overleg/overeenstemming met de **Babs**. In beginsel dus óók op algemeen erkende of daarmee gelijkgestelde feestdagen. Geen vaststelling van dagen/tijden vooraf dus.

In de loop van 2011 wordt in verband met de beoogde beleidsverruiming gezien of het gewenst/noodzakelijk is om het huidige aantal Babs van 2 nu uit te breiden.

## Conclusies

Uit het voorgaande blijkt dat in het voorkeursalternatief (variant 5) de 'klassieke', maar strikt genomen nog wel geldende, wettelijke grenzen van 'een gebouw' én een 'voor eenieder toegankelijke' locatie niet terugkomen.

Het **openbaarheidskarakter** vloeit historisch gezien mede voort uit het verbod op 'geheime/verboden huwelijken', maar daar kan in redelijkheid geen sprake van zijn nu de (voorgenomen) ondertrouw al tenminste 14 dagen vooraf moet gaan aan de feitelijke voltrekking én de (B)abs zich daarbij moet vergewissen van de huwelijks-/partnerschapbevoegdheid van en eventuele overige belemmeringen voor betrokkenen. Dat huwelijken c.a. voor eenieder toegankelijk moeten zijn, vloeit daarnaast voort uit het feit dat de 'klassieke' voltrekkingen in het gemeentehuis plaatsvinden en (daarmee) tevens de toegankelijkheid gewaarborgd is. In de praktijk komt het niet voor dat 'derden' een plechtigheid bijwonen. Strikt genomen - maar dat is pure theorie - zouden eventuele 'belangstellenden' dus toegelaten *moeten* worden bij een ceremonie op een vrije locatie. Dat moet de praktijk maar verder uitwijzen.

Het '**gebouw**'-criterium vloeit eveneens voort uit het 'gemeentehuis-principe'. Dit criterium wordt om die reden weliswaar nog veelvuldig toegepast, maar niet overal. Het is een onnodige beperking, zeker anno 2010.

In beide situaties zijn er voor de gemeente geen of nauwelijks risico's.

*Samenvattend* is de conclusie, dat de algemene maatschappelijke en politiek-bestuurlijke opvattingen over 'wat zou moeten kunnen' in ieder geval sterk zijn verschoven naar een ruimhartiger beleid omtrent trouwlocaties. Binnen de context van de huidige wettelijke bepalingen is 'doen of niet doen' daarbij in overwegende mate en mede tegen de achtergrond van het voorgaande, in sterke mate afhankelijk van de **wetsinterpretatie** door het gemeentebestuur. In het voorgaande is die keuze op goede gronden gemotiveerd.

Nederweert, 18 november 2010

Burgemeester en wethouders van Nederweert  
De secretaris,                      De burgemeester,

Hallo <>,

Je mag in Gorinchem inderdaad buiten trouwen, de enig eis die wij stellen bij een buitenhuwelijk is dat er een slecht-weer-uitwijk is. Dat kan een partytent zijn, maar ook een gebouw. Als iedereen maar kan schuilen wanneer het slecht weer is.

De voorwaarden zijn:

- Alle partijen moeten met de locatie instemmen, het bruidspaar (uiteraard), de babs en de bode.
- De eigenaar van de locatie (bijvoorbeeld de uitbater van een horeca-gelegenheid) moet schriftelijke toestemming geven.
- Het bruidspaar moet een schriftelijk verzoek voor een eigen gekozen locatie indienen.

In de praktijk is het zo dat de babsen en de bodes eigenlijk alles goed vinden, qua oppervlakte is Gorinchem niet groot, dus ze hoeven nooit ver te reizen naar de locatie. Een huwelijk in een bordeel (bij wijze van) is zelfs mogelijk! De meeste 'lokatiehuwelijken' vinden in Gorinchem plaats in een soort partycentrum. De bruidsparen mogen het verzoek gewoon mailen en de bevestiging van dat centrum scannen en meesturen. Vervolgens krijgen ze schriftelijke toestemming.

Er is een huwelijk geweest op het strand, de slecht-weer-uitwijk was toen het gebouw van de naastgelegen jachthaven.

Ook op partyschepen is al getrouwd, dan is de voorwaarde dat het schip aangemeerd ligt aan een Gorcumse steiger tijdens de voltrekking.

In het raadsbesluit is destijds de hele gemeente Gorinchem aangewezen als trouwlokatie, vandaar dat er ook buiten kan worden getrouwd.

Ik hoop hiermee je vraag te hebben beantwoord.

Succes ermee!

Groeten,

Ilja van Willegen,  
Team Burgerzaken

Stadhuisplein 1

Postbus 108, 4200 AC Gorinchem

Telefoon: (0183) 65 94 65

Fax: (0183) 63 08 66

Werkdagen: Ma | Di | Wo | Do | Vr

## Initiatiefvoorstel Texels Belang

“Ja, ik wil..!” op heel Texel!

### Overwegende dat

1. de raad van Texel in 2001 criteria heeft vastgesteld waaraan trouwlocaties op Texel moeten voldoen.
2. naast deze criteria, de raad in 2001 ook heeft uitgesproken dat aanwijzing van trouwlocaties die

### Programma/paragraaf

|                     |
|---------------------|
| 1 Burger en bestuur |
|---------------------|

|                    |             |
|--------------------|-------------|
| Portefeuillehouder | F.C. Giskes |
|--------------------|-------------|

### Bijlagen

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. De criteria die de raad in 2001 heeft vastgesteld voor ‘externe trouwlocaties’.</li><li>2. Raadsbesluit van 13 april 2010</li><li>3. Vanuit internet opgezochte gegevens met betrekking tot trouwen op een locatie naar keuze:<ol style="list-style-type: none"><li>a. Welke trouwlocaties heeft de gemeente Den Helder?</li><li>b. Trouwen in</li><li>c. Trouwen op</li></ol></li></ol> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|

3. een commercieel belang hebben niet zou moeten plaatsvinden.
4. de raad in 2010 (Raadsbesluit nr. 6 d.d. 13-04-2010) is teruggekomen op de uitspraak van de raad in 2001 dat accommodaties met een commercieel belang niet zouden moeten worden aangewezen als trouwlocatie door (alleen) standpaviljoens van deze beperking vrij te stellen.
5. trouwen op locatie naar keuze al in verschillende gemeenten wordt toegestaan en er geen redenen zijn dit niet op Texel toe te staan.
6. deze gemeenten (o.a. Den Helder, Alkmaar, Niedorp, Dalfsen, Bernheze en Gemert-Bakel) hieraan slechts een beperkt aantal algemene voorwaarden verbinden.

### Van mening dat:

1. Het college in 2011 naar onze mening ten onrechte heeft bepaald, dat de Schoutenzaal in hotel de Lindeboom als trouwlocatie kan worden aangewezen op basis van het raadsbesluit van 13 april 2010.
2. het nu vaker zal gaan voorkomen dat het college met individuele verzoeken om aanwijzing tot trouwlocatie wordt geconfronteerd.
3. wij vinden dat trouwen op heel Texel mogelijk moet zijn.
4. het een absolute meerwaarde voor Texel betekent om aan aanstaande Texelse en overkantse bruidsparen de mogelijkheid te bieden om binnen de gemeente Texel te kunnen trouwen op een locatie naar keuze.
5. dit voor alle commerciële (horeca)bedrijven een stimulans betekent om met mooie arrangementen te komen.

### Besluit:

- a. Dat het vanaf 1 januari 2012 mogelijk moet zijn om op heel Texel te trouwen, waarbij geldt dat *kosteloze* huwelijken beperkt blijven tot de locatie ‘gemeentehuis’.
- b. De eerder in 2001 en 2010 genomen besluiten t.a.v. criteria waaraan trouwlocaties moeten voldoen dus *in te trekken*.
- c. Naast de wettelijke eisen voor een trouwlocatie (zoals een gebouw) slechts de volgende, nieuwe criteria vast te stellen:
  - i. De veiligheid, openbare orde en bereikbaarheid moeten gegarandeerd zijn.
  - ii. De locatie moet tijdens de huwelijksvoltrekking openbaar toegankelijk zijn.
  - iii. De verantwoordelijkheid voor het treffen van voorzieningen t.b.v. de ambtenaar burgerlijke stand om de huwelijksplechtigheid uit te voeren, ligt bij het (bruids)paar.
- d. Het college te vragen de raad in kennis te stellen over wijze waarop dit besluit zal worden uitgevoerd (communicatie, wijze van aanvragen trouwlocatie et cetera).

### Ondertekening en naam:

Joop Groeskamp, fractievoorzitter Texels Belang en Willem Vlas, raadslid Texels Belang.

## BIJLAGE 1

De criteria die de raad in 2001 heeft vastgesteld voor 'externe trouwlocaties':

1. Het mag geen openlucht-locatie zijn;
2. Het pand moet voor iedereen toegankelijk zijn;
3. De openbaarheid (ten tijde van huwelijksvoltrekkingen) moet gewaarborgd zijn;
4. Er moeten regelmatig huwelijken voltrokken gaan worden (dus geen locatie aanwijzen voor éénmalig gebruik);
5. De locatie moet algemeen bekend zijn als plaats waar huwelijken voltrokken worden;
6. Ook partnerschappen moeten op de alternatieve locatie voltrokken kunnen worden;
7. De scheiding tussen 'staat' en 'kerk' (van toepassing bij aanwijzing van een kerk) moet steeds gewaarborgd zijn;
8. De ruimte moet omschreven kunnen worden als een 'aanvaardbaar pand' en moet (enig) cachet hebben (eigenlijk een bepaalde meerwaarde ten opzichte van de huidige raadszaal);
9. De akoestiek moet goed zijn, alsmede zal de ruimte voorzien moeten zijn van een degelijke geluidsinstallatie;
10. De ruimte moet voorzien zijn van voldoende en 'lekkere' zitplaatsen en bij voorkeur geschikt zijn voor zowel kleinere als grotere gezelschappen;
11. Er moet voldoende parkeergelegenheid zijn in de buurt van de locatie.

Meer info: Burgerlijk Wetboek (BW) boek 1 artikel 43-68 (staat niets over de voorwaarden van een trouwlocatie).

## BIJLAGE 2

### Raadsbesluit 'Trouwen op het strand'

|            |                       |
|------------|-----------------------|
| Onderwerp: | Trouwen op het strand |
|------------|-----------------------|

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van Burgemeester en Wethouders;

gelet op; Burgerlijk Wetboek artikel 1 : 63 en de Gemeentewet ( Wet dualisering gemeentebestuur )

gehoord de raadscommissie ;

overwegende:

- dat de raad van Texel in 2001 criteria heeft vastgesteld waaraan trouwlocaties op Texel zouden moeten voldoen;
- dat naast deze criteria, de raad ook heeft uitgesproken dat aanwijzing van trouwlocaties die een commercieel belang hebben niet zou moeten plaatsvinden;
- dat het aanwijzen van een trouwlocatie een bevoegdheid is van het college van Burgemeester en Wethouders;
- dat het voltrekken van een huwelijk niet in de open lucht mag plaatsvinden;
- dat het voltrekken van een huwelijk in een strandpaviljoen een goed alternatief is voor trouwen op het strand. Met 'strand' wordt bedoeld het strand conform de definitie in de Strandnota;
- dat aanvragen van strandpaviljoenhouders om het strandpaviljoen aan te wijzen als trouwlocatie getoetst zullen worden aan de, door de gemeenteraad, vastgestelde criteria;

### BESLUIT:

1. terug te komen op de uitspraak van de raad in 2001, dat accommodaties met een commercieel belang niet zouden moeten worden aangewezen als trouwlocatie, door strandpaviljoens van deze beperking vrij te stellen;
2. strandpaviljoens voor de periode tot 1 januari 2012, bij wijze van proef, de mogelijkheid te bieden om een aanvraag te laten doen als trouwlocatie.

Aldus besloten in de openbare vergadering  
van 13 april 2010,

De griffier,          De voorzitter,



### BIJLAGE 3a Welke trouwlocaties heeft de gemeente Den Helder?

*In Den Helder kunt u trouwen of een partnerschap laten registreren op een plek die als trouwlocatie is aangewezen. Naast een huwelijksvoltrekking of partnerschapsregistratie in de trouwzaal van het stadhuis, kan er ook gekozen worden voor het Huisduinerkerkje, Fort Kijkduin, Strandpaviljoen Paal Zes, Studio 62, Grand Café Waterworld, Citadel Beach Club, Galerie Windkracht 13, Partycentrum Duinoord, Landal Beach Resort Ooghduyne, Spijz Eten & Drinken en Stadscafé eFFE.*

De boekingen voor deze locaties worden geregistreerd in het stadhuis, maar u dient zelf een afspraak te maken. Houdt u rekening met de extra kosten die deze locaties in rekening kunnen brengen.

#### Een locatie naar eigen keuze

Wilt u trouwen of een partnerschap laten registreren op een plek die niet door de gemeente is aangewezen als trouwlocatie? Dat kan ook! U kunt een locatie naar eigen keuze laten aanwijzen. De locatie moet dan wel voldoen aan een aantal gemeentelijke voorwaarden.

#### Wat zijn de voorwaarden?

Het moet binnen de gemeentegrenzen blijven. Daarnaast moet de plek openbaar toegankelijk zijn, ook voor mindervaliden. Er mag geen sprake zijn van strijd met openbare orde en veiligheid. Er moet dus een gebruiksvergunning of een evenementenvergunning voorhanden zijn, dat hangt vooral samen met de brandveiligheid. Er moeten o.a. sanitaire voorzieningen zijn en een kleedkamer voor de ambtenaar van de burgerlijke stand is ook handig. Trouwen op een boot mag, zolang de loopplank maar is verbonden met de vaste wal op het moment dat het jawoord wordt gegeven. Anders zou de locatie net buiten de territoriale wateren van de gemeente gelegen kunnen zijn en is het maar de vraag of het huwelijk/partnerschap rechtsgeldig is. Een vliegtuig of luchtballon is niet toegestaan als trouwlocatie. Want daarvan is heel moeilijk te bepalen of die op het moment suprême precies boven het grondgebied van Den Helder vliegt.

Bron: [www.denhelder.nl](http://www.denhelder.nl)

### BIJLAGE 3b Trouwen in Niedorp

In de gemeente Niedorp kunt u zelf uw trouwlocatie kiezen. Op iedere gewenste locatie binnen de gemeente Niedorp kunnen huwelijksvoltrekkingen plaatsvinden. Er zijn vele mogelijkheden te bedenken. De locaties worden aangewezen voor één dag als 'huis der gemeente'. Uiteraard dient de locatie wel aan de [vastgestelde voorwaarden](#) te voldoen.

Naast de vrije keuze van de locatie zijn er binnen de gemeente Niedorp drie vaste trouwlocaties aangewezen. U kunt terecht op het trouwpodium of in de raadsruimte van het gemeentehuis in Nieuwe Niedorp. Daarnaast zijn er [twee alternatieven](#) voor de liefhebbers van historische panden.

Trouwen op locatie naar keuze

Naast trouwen in het gemeentehuis, 't Raedhuys te Barsingerhorn en de Willibrorduskerk te Haringhuizen, is het mogelijk om een verzoek in te dienen om te mogen trouwen op een locatie naar keuze. Een verzoek om een locatie als huwelijkslocatie aan te wijzen moet door het aanstaande bruidspaar minimaal 3 maanden vóór de huwelijksdatum schriftelijk worden ingediend bij het bureau burgerzaken.

Het aanstaande bruidspaar ondertekent een verklaring, waarin de voorwaarden vermeld staan. De gemeente beslist vervolgens of de locatie is toegestaan.

Onder andere op basis van wettelijke bepalingen worden er voorwaarden aan een huwelijk op een locatie naar keuze gesteld.

De voornaamste voorwaarden zijn:

1. De locatie dient zich binnen de gemeentegrenzen van Niedorp te bevinden (voor boten betekent dit dat zij gedurende de huwelijksvoltrekking aan een ligplaats zijn afgemeerd op het grondgebied van de gemeente Niedorp);
2. De locatie moet voor iedereen toegankelijk en openbaar zijn, en zijn voorzien van een aantal faciliteiten, zoals: voldoende en relevant opgesteld meubilair, goede verlichting, toiletvoorziening, afsluitbare

- kleedruimte voor de (buitengewoon) ambtenaar burgerlijke stand en een spreektafel;
3. De locatie is (brand) veilig. Eventueel kan de brandweer en/of het bureau bouw en wonen om aanvullend advies gevraagd worden.
  4. De eigenaar/exploitant van de locatie stemt schriftelijk in met het gebruik van de locatie als huwelijkslocatie op de huwelijksdag;
  5. Het bruidspaar is in overleg met de eigenaar/exploitant verantwoordelijk voor het beschikbaar zijn van de locatie en eventuele schade die aan de locatie wordt toegebracht;
  6. Het huwelijk vindt plaats op dezelfde tijdstippen die ook gelden voor huwelijken op vaste locaties;
  7. De gemeente zorgt voor een (buitengewoon)ambtenaar van de burgerlijke stand en bode;
  8. Als de huwelijkslocatie een kerk is en er ook een kerkelijk huwelijk plaatsvindt, dient het burgerlijk huwelijk voor het kerkelijk huwelijk plaats te vinden;
  9. De kosten voor de huur van de ruimte zijn voor rekening van het bruidspaar;
  10. De kosten die voortvloeien uit het mogelijk maken om te trouwen op een locatie naar keuze, worden via de gemeenteleges doorberekend aan het bruidspaar;

Geadviseerd wordt om in een zo vroeg mogelijk stadium ( minimaal 3 maanden van te voren) het schriftelijke verzoek met datum, tijdstip en locatie bij het bureau burgerzaken in te dienen. In dit verzoek moet duidelijk staan waar de trouwplechtigheid zal plaatsvinden. Na ontvangst van dit verzoek krijgt u een brief met daarin vermeld welke stukken er nodig zijn om te kunnen beoordelen of uw huwelijk op deze locatie kan worden voltrokken.

U zult zelf contact moeten opnemen met de eigenaar/exploitant van het pand dat u wilt, dat het pand aangewezen wordt als huis der gemeente voor die dag. Onderling zullen allerlei zaken moeten worden geregeld met betrekking tot de inrichting, de vergoeding voor de huur, de beschikbaarheid op de beoogde datum en tijdstip, eventuele uitwijk naar een andere ruimte binnen het gebouw etc.

Kosten (leges 2011)

Huwelijk op een vrije locatie van maandag t/m vrijdag € 513,00

Van 9.00-17.00 uur

Huwelijk op een vrije locatie buiten deze uren € 820,00

Huwelijk op een vrije locatie op zaterdag of zondag € 820,00

Huwelijk op een vrije locatie op een feestdag € 820,00

Bron: [www.niedorp.nl](http://www.niedorp.nl)

### **BIJLAGE 3c Trouwen op een locatie in Alkmaar naar keuze**

Het Stadhuis en de Grote Kerk in Alkmaar zijn de vaste locaties waar getrouwd wordt. U bent echter vrij om een verzoek in te dienen om op een zelf gekozen adres te trouwen.

Om alles in goede banen te kunnen leiden stelt de gemeente een aantal voorwaarden aan het kiezen van een vrije locatie. De voorwaarden komen in een verklaring die het aanstaande bruidspaar tekent. Daarna beoordeelt de gemeente of de verklaring naar waarheid is ingevuld en beslist of de locatie wordt toegestaan.

Voorbeelden van voorwaarden:

1. De locatie moet een gebouw zijn, trouwen in de openlucht is niet mogelijk.
2. Er worden geen kosteloze huwelijken voltrokken op een vrije locatie.
3. Het huwelijk kan plaatsvinden van maandag tot en met zaterdag tussen 09.00 en 22.00 uur.
4. Het bruidspaar is er verantwoordelijk voor dat de huwelijkslocatie beschikbaar is.
5. De gemeente zorgt ervoor dat er een (buiten)gewoon ambtenaar van de burgerlijke stand beschikbaar is.
6. Het is niet mogelijk om het huwelijk door een eigen huwelijksvoltrekker te laten voltrekken.
7. De gemeente wijst de betreffende huwelijkslocatie aan als gemeentehuis, voor de duur van de huwelijksvoltrekking.

8. De huwelijksvoltrekking duurt maximaal 30 minuten.
9. De locatie waar het huwelijk plaatsvindt is een bestaand adres.
10. Als de beheerder(s)/eigenaren een vergoeding vragen voor het gebruik van de locatie, komen de kosten geheel voor rekening van het bruidspaar.
11. Als het huwelijk plaatsvindt in een kerk, die als kerk in gebruik is, dan vindt het burgerlijk huwelijk plaats vóóordat het kerkelijk huwelijk plaatsvindt.

**Reserveren trouwdatum**

U kunt telefonisch, schriftelijk of persoonlijk aan de balie een datum voor het huwelijk/geregistreerd partnerschap reserveren, maar ook telefonisch op telefoonnummer 14 072. Reserveren van een trouwdatum kan maximaal één jaar van tevoren.

Na de datumreservering krijgt u een brief waarin staat welke stukken er nodig zijn om te beoordelen of uw huwelijk op de gekozen locatie kan worden voltrokken.

De benodigde informatie moet uiterlijk zes weken voor de huwelijksdatum bij de gemeente zijn.

*Bron: [www.alkmaar.nl](http://www.alkmaar.nl)*