

Raadsbesluit

Nummer **097****Behandelschema**

B&W	19-08-2014
Raadscommissie	07-10-2014
Gemeenteraad	22-10-2014
Portefeuillehouder	F.C. Giskes

Vaststellen Beleidsvisie Externe Veiligheid 2014 - 2017 (BvEV)

In de gemeente Texel is eerder een beleidsvisie externe veiligheid (BvEV) vastgesteld (2009-2012). Met het vaststellen van deze geactualiseerde versie wordt het beleid voor de komende jaren geactualiseerd en vastgelegd en is een instrument voorhanden welke bij de uitvoering kan worden gebruikt.

Doelenboom

Programma	1	Algemeen bestuur, openbare orde & veiligheid
Maatschappelijk doel	1.2.	Een veilige gemeente behouden

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Besluit

1. In te stemmen met de ontwerp Beleidsvisie Externe Veiligheid 2014 - 2017;
2. De ontwerp Beleidsvisie Externe Veiligheid 2014 - 2017 ter visie te leggen met een termijn van 6 weken voor het indienen van zienswijzen.

Gelet op

- Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI juni 2004)
- Het Besluit Risico's Zware Ongevallen (1999)
- Het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (2011)
- Het Besluit Externe Veiligheid Transportroutes (2014)

Overwegende

- Dat de termijn van de beleidsvisie externe veiligheid (2009 - 2012) verlopen is;

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare vergadering van 22-10-2014,

De griffier,

De voorzitter,

Bijlagen

Ter inzage

- | | |
|---|---|
| 1 | Beleidsvisie Externe veiligheid 2014-2017 |
|---|---|

BELEIDSVISIE EXTERNE VEILIGHEID

2014 – 2017

Gemeente Texel

Prevent
Adviesgroep



BELEIDSVISIE EXTERNE VEILIGHEID

2014 – 2017

Gemeente Texel

Titel

Beleidsvisie externe veiligheid, beleidsperiode 2014 – 2017, gemeente Texel

Opdrachtgever

Veiligheidsregio Noord-
Holland Noord
Postbus 416
1800 AK ALKMAAR

Rapportdatum

April 2014

Projectnummer

129P1

Versie

V.03

Prevent Adviesgroep B.V.

De Dijken 7f, 1747 EE
Tuitjenhorn
Postbus 82, 1800 AB
Alkmaar
T 0224 55 28 88
F 0224 55 11 90
info@preventadviesgroep.nl

Projectleider

De heer J.H. van Hooren
T 0224 55 11 91
j.vanhooren@preventadviesgroep.nl

Rapporteur

De heer J.H. van Hooren
T 0224 55 11 91
j.vanhooren@preventadviesgroep.nl

INHOUDSOPGAVE

1	Samenvatting	6
2	Inleiding	8
2.1	Aanleiding	8
2.2	Waarom een beleidsvisie Externe Veiligheid?	8
2.2.1	Kaders van het Rijk	8
2.2.2	Beleidsvrijheid	9
2.2.3	Duidelijkheid voor burgers en bedrijven	9
2.2.4	Afstemming en sturing: binnen en buiten	9
2.3	Voor wie is deze visie bedoeld	12
2.4	Opstellen van het ambitieniveau	13
3	Juridisch kader	14
3.1	Activiteiten met gevaarlijke stoffen: Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)	14
3.1.1	Definitie bestaande en nieuwe situatie	14
3.1.2	Plaatsgebonden risico	15
3.1.3	Groepsrisico	16
3.2	Transport van gevaarlijke stoffen door leidingen: Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)	17
3.2.1	Plaatsgebonden risico	18
3.2.2	Aangeven ligging leidingen en belemmeringenstroken in bestemmingsplannen	19
3.2.3	Groepsrisico	19
3.3	Transport van gevaarlijke stoffen over de weg: Basisnet Weg	20
3.3.1	Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen 2010 (CRVGS)	21
3.3.2	Plaatsgebonden risico	21
3.3.3	Groepsrisico	22
3.4	Transport van gevaarlijke stoffen over water: Basisnet Water	23
3.4.1	Plaatsgebonden risico	24
3.4.2	Groepsrisico	24
3.5	Transport van gevaarlijke stoffen over het spoor: Basisnet Spoor	26
4	Typering en omgeving	27

4.1	Algemeen	27
4.2	Wonen	27
4.3	Werken	29
4.4	Toerisme	29
5	Risicobronnen	31
5.1	Inrichtingen met gevaarlijke stoffen en activiteiten	31
5.2	Transport van gevaarlijke stoffen	33
5.2.1	Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg	33
5.2.2	Vervoer van gevaarlijke stoffen over het Spoor	33
5.2.3	Vervoer van gevaarlijke stoffen over water	33
5.2.4	Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen	34
5.2.5	Plasbrandaandachtsgebieden	34
5.3	Inrichtingen met gevaarlijke stoffen en activiteiten buiten gemeente	34
5.4	Bestaande knelpunten	35
6	Visie externe veiligheid	36
6.1	Visie en ambitieniveau	36
6.2	Overwegingen bij opstellen ambitieniveau	37
6.2.1	Ambitieniveau ten aanzien van woonwijken	37
6.2.2	Ambitieniveau ten aanzien van lintbebouwing en buitengebied	39
6.2.3	Ambitieniveau ten aanzien van bedrijventerreinen	40
6.3	Ambitieniveau Texel 2013 - 2016	42
7	Maatregelen	43
7.1	Aanpak	43
7.2	Beschikbare instrumenten en informatiebronnen	43
7.2.1	Omgevingsvergunningen	44
7.2.2	Routering	44
7.2.3	Ruimtelijke ontwikkeling	44
7.2.4	Risicokaart	45
7.2.5	Beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	46
7.2.6	Regionaal crisisplan	46
7.2.7	De Wet veiligheidsregio's	46

8	Organisatie	48
8.1	Inleiding	48
8.2	Benodigde instrumenten	48
8.3	Benodigde middelen en organisatie	49
8.4	Omgevingsvergunningen voor Bevi-bedrijven.	50
8.5	Het nemen van ruimtelijke besluiten	50
8.6	Het nemen van verkeersbesluiten	51
8.7	Rampenbestrijding	51
8.8	Kennisopbouw m.b.t. externe veiligheid	51
9	Uitvoering	52
Bijlage 1	Lijst van gebruikte begrippen	
Bijlage 2	Wettelijk kader	
Bijlage 3	Overzicht kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten	
Bijlage 4	Overzicht risicovolle inrichtingen in Texel	
Bijlage 5	Kaart risicovolle inrichtingen	
Bijlage 6	Kaart transportroute weg	
Bijlage 7	Kaart transportroute water	
Bijlage 8	Kaart transportroute spoor	
Bijlage 9	Kaart transportroute buisleidingen	
Bijlage 10	Overzicht taken en functies actoren	
Bijlage 11	Stroomschema's belangrijkste processen	
Bijlage 12	Toelichting op veiligheidsketen	

1 Samenvatting

In deze beleidsvisie is een beeld geschetst hoe de gemeente Texel wil omgaan met externe veiligheid (hierna EV). EV gaat over het beheersen van risico's die voor de burgers ontstaan bij het gebruik en de opslag van gevaarlijke stoffen zoals vuurwerk, LPG en chemicaliën en het vervoer daarvan over de weg, het water en door buisleidingen.

In juni 2004 is het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (hierna genoemd BEVI) in werking getreden, met daarin normen voor afstanden tussen burgers en gevaarlijke stoffen. Dit heeft gevolgen voor de ruimtelijke inrichting van de gemeente en voor de omgevingsvergunning-verlening. Daarnaast zijn er specifieke regels voor o.a. vuurwerk en munitie. De wetgeving geeft aan hoe omgegaan moet worden met het spanningsveld tussen wonen en werken.

Door de gemeente Texel is eerder een beleidsvisie externe veiligheid (BvEV) vastgesteld (2009-2012). Het nu voorliggende document heeft ook als basis gediend voor beleidsvisies die voor andere gemeenten zijn opgesteld. Het is diverse malen door verschillende specialisten beoordeeld. Het is daarmee een breed gedragen document geworden dat voldoet aan de stand der techniek en is getoetst aan de laatste juridische inzichten en wet- en regelgeving. Zo hebben de laatste jaren verschillende wijzigingen in wet- en regelgeving plaatsgevonden. In 2009 is het Revi gewijzigd. Hiermee zijn bijvoorbeeld de PR-contouren bij LPG-tankstations ingrijpend gewijzigd (kleiner geworden). Met een wijziging van de Handreiking risico beoordelingsmethodiek (HRB) zijn wijzigingen doorgevoerd die gevolgen hebben voor de wijze waarop risicoberekeningen worden uitgevoerd. En met het in werking treden van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) zijn de definities risicocontour en groepsrisico vastgelegd in regelgeving. Deze laatste wijziging zorgt tevens voor een grote mate van eenduidigheid bij het in kaart brengen van risico's.

Met dit document wordt het beleid voor de komende jaren vastgelegd en komt een instrument beschikbaar dat bij de uitvoering kan worden gebruikt. De gemeentelijke taken die afdelingsoverschrijdend zijn, de verantwoordelijkheden en de wijze van uitvoeren zijn hiermee beschreven. Er zijn vier primaire doelen gesteld.

- Voldoen aan wettelijke bepalingen;
- De gevolgen van incidenten beperken tot een algemeen aanvaard niveau;
- Het ontstaan van nieuwe conflicterende situaties voorkomen;

- Het vastleggen van een gebiedsgericht ambitieniveau.

Hoofdstuk 1 bevat een toelichting op de visie en een korte samenvatting van het wettelijk kader.

Een uitgebreidere samenvatting van het wettelijk kader is in bijlage 1 opgenomen.

Hoofdstuk 2 geeft inzicht in het nut van een beleidsvisie, het doel en voor wie de BvEV is bedoeld. Hoofdstuk 3 geeft het juridische kader van het EV-beleid. Hoofdstuk 4 geeft een typering van de verschillende kenmerken van de gemeente. De soorten risicobronnen zijn beschreven in hoofdstuk 5. Hoofdstuk 6 beschrijft de visie en het ambitieniveau van de gemeente ten aanzien van externe veiligheid. In hoofdstuk 7 worden maatregelen genoemd waarmee het veiligheidsniveau kan worden beïnvloed. Hoofdstuk 8 geeft de rol van de organisatie weer en hoofdstuk 9 sluit af met de wijze waarop de BvEV wordt uitgevoerd.

2 Inleiding

2.1 Aanleiding

Enkele rampen en incidenten zoals de vuurwerkramp in Enschede en de cafébrand in Volendam hebben ertoe geleid dat de Rijksoverheid diverse maatregelen heeft genomen om zicht te krijgen in de verschillende risicobronnen in Nederland en het optimaliseren van de risicobeheersing rondom die risicobronnen. Maatschappelijk gezien hebben deze rampen eveneens een belangrijke bijdrage geleverd aan de bewustwording van het leven met veiligheidsrisico's. Helder is dat de huidige maatschappij nu eenmaal veiligheidsrisico's met zich meebrengt, maar dat er wel grenzen aan deze risico's gesteld moeten worden.

Om de veiligheidsrisico's te beheersen zijn door de Rijksoverheid diverse nota's, wetten en besluiten tot stand gekomen die leidend zijn voor de externe veiligheidstaken van provincie en gemeente. Het gaat daarbij om wet- en regelgeving waarin risiconormen zijn gesteld voor inrichtingen die met gevaarlijke stoffen werken en/of gevaarlijke stoffen vervoeren. Naast de landelijke sturing nemen ook provincie, samenwerkingsverbanden en gemeenten hun eigen verantwoordelijkheid om de veiligheidsrisico's voor haar burgers zo beperkt mogelijk te houden.

2.2 Waarom een beleidsvisie Externe Veiligheid?

2.2.1 Kaders van het Rijk

Vanuit het besef dat er altijd veiligheidsrisico's zullen bestaan, maar dat er wel een grens gesteld moet worden aan de hoogte van de risico's, heeft de Rijksoverheid richtwaarden en grenswaarden vastgesteld. Zo zijn met het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot activiteiten met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Daarnaast stelt het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO'99) eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland ten aanzien van de preventie en de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. In 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. Dit besluit stelt regels aan de ligging van buisleiding in de nabijheid van onder andere woningen. Ten aanzien van transportrisico's is de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (CRNVGS) van toepassing. Op dit moment is er regelgeving in voorbereiding die deze circulaire zal vervangen. Het gaat om het Besluit externe veiligheid transportroutes

(Bevt). Deze zal naar verwachting in 2014 in werking treden. In deze beleidsvisie is deels al aangesloten bij die regelgeving.

2.2.2 Beleidsvrijheid

Naast het feit dat vanuit de Rijksoverheid risiconormen zijn gesteld, laat de wet- en regelgeving ook ruimte aan gemeenten en provincies om eigen veiligheidsambities te formuleren. In specifieke zin hebben gemeenten en provincies de vrijheid om binnen kaders voor de bescherming van groepen burgers (groepsrisico) eigen beleid vast te stellen. Dit geldt in beperkte mate ook voor het plaatsgebonden risico. Vanuit de verantwoordelijkheid van de gemeente Texel voor het bieden van veiligheid voor haar burgers wenst de gemeente een heldere visie op veiligheid binnen het grondgebied.

2.2.3 Duidelijkheid voor burgers en bedrijven

Het veiligheidsbeleid is primair gericht op het beschermen van burgers in de gemeente Texel. In die zin moet het voor burgers duidelijk zijn aan welke risico's zij worden blootgesteld. Daarnaast heeft het veiligheidsbeleid ook consequenties voor bedrijven die gevaarlijke stoffen opslaan, gebruiken en/of vervoeren en voor de ruimtelijke ordening.

2.2.4 Afstemming en sturing: binnen en buiten

Het beheersen van veiligheidsrisico's is een multidisciplinair proces, waarbij verschillende partijen nodig zijn. Zowel partijen binnen de organisatie als daarbuiten. Het is voor de beheersing van veiligheidsrisico's van groot belang dat er voor alle betrokken partijen duidelijkheid bestaat over het externe veiligheidsbeleid van de gemeente. Afstemming is daarbij van belang, aangezien incidenten zich niet houden aan (gemeente)grenzen. Daarnaast zal binnen de gemeente Texel continu aandacht moeten zijn voor de kwaliteit van het externe veiligheidsbeleid.

Binnen de gemeente zijn in ieder geval de volgende disciplines betrokken bij het besluitvormingsproces:

- Team Ontwikkeling => besluitvorming volgens Wro, dus o.a. bestemmingsplannen vaststellen of wijzigingen en vrijstellingen verlenen;
- Team Vergunningen => specifieke besluiten op basis van de Woningwet (Bouwbesluit);

- Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (verder: RUD NHN) => omgevingsvergunningen voor inrichtingen, genoemd in het BEVI. Dit zijn o.a.:
 - BRZO-bedrijven;
 - LPG-tankstations;
 - Inrichtingen met propaanreservoir ($> 13 \text{ m}^3$);
 - Inrichtingen met een opslag voor gevaarlijke stoffen > 10 ton.

Indien in het voornoemde besluitvormingsproces sprake is van beïnvloeding door inrichtingen met gevaarlijke stoffen dient een risicoanalyse te worden gemaakt, uitgedrukt in het plaatsgebonden risico¹ ($PR=10^{-6}$) met daarbij horende afstandscriteria voor kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en daarnaast een toetsing aan de hoogte van het groepsrisico. De gemeente is wettelijk gehouden om bij het vaststellen van ruimtelijke besluiten (o.a. krachtens de Wro) en bij het verlenen van omgevingsvergunningen (krachtens de Wabo) rekening te houden met de EV-regelgeving.

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord dient conform artikel 12, lid 3 en artikel 13, lid 3 van het Bevi en artikel 12 van het Bevb bij bovengenoemde besluiten om advies te worden gevraagd. Dit advies betreft met name de verantwoording van het groepsrisico. Dit advies dient in te gaan op:

- de mogelijkheden om het groepsrisico zoveel mogelijk te beperken;
- de eventuele cumulatie van het groepsrisico;
- de bereikbaarheid van het object en de bluswatervoorziening (voorbereiding op rampbestrijding).

Vergelijkbare risicoafwegingen dient het college te maken op basis van de circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen voor het bouwen en ruimtelijk ontwikkelen in de directe omgeving van routes gevaarlijke stoffen (weg en water) en langs buisleidingen.

Bij alle genoemde besluiten dient een afweging te worden gemaakt voor het plaatsgebonden risico. Dit is het risico, dat één dodelijk slachtoffer valt bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het wordt uitgedrukt in een risicocontour op een bepaalde afstand van de bron. Binnen een plaatsgebonden risico van bijvoorbeeld een bedrijf met gevaarlijke stoffen mogen zich geen kwetsbare objecten (bijv. woningen of een verpleeghuis) bevinden. Kwetsbare objecten binnen

¹ Uitleg van begrippen en afkortingen is opgenomen in bijlage 1.

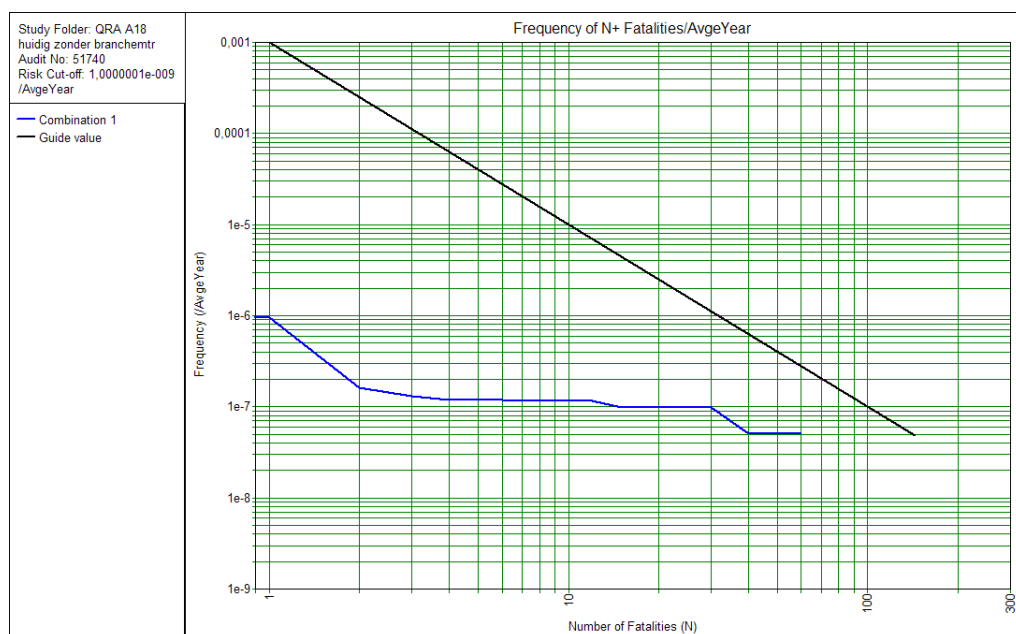
de specifieke plaatsgebonden risicocontour zouden niet meer aanwezig mogen zijn omdat deze vóór 1 januari 2010 moesten zijn gesaneerd.

In bijlage 1 wordt wet- en regelgeving nader gedefinieerd en toegelicht.

Behalve het plaatsgebonden risico kent het Bevi ook nog het groepsrisico. De definitie van groepsrisico luidt als volgt:

“Het groepsrisico is gedefinieerd als de cumulatieve kans per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. (‘Bevi’, artikel 1, lid 1)”

Het groepsrisico kent geen normatief karakter. Er is sprake van een oriëntatiewaarde. De gemeente Texel geeft met deze beleidsvisie haar beeld van het toestaan van een bepaald groepsrisico op een bepaalde plek binnen de gemeente (ambitieniveau). Het feit dat er geen normatieve grenswaarde is vastgesteld, geeft de mogelijkheid om een ruimtelijke ontwikkeling te realiseren die wellicht de oriëntatiewaarde overschrijdt, maar waarbij het genomen risico wel transparant wordt verantwoord. Daarnaast is het mogelijk op basis van veiligheidsaspecten ruimtelijk te ordenen. Door risicoveroorzakers te weren (door niet toe te staan dat het groepsrisico verder toeneemt) kan ruimte worden gereserveerd voor bijvoorbeeld nieuwe kwetsbare objecten.



Figuur 1 weergave van een orientatiewaarde (zwarte lijn)

Het is de ambitie van de gemeente Texel om door middel van een optimale ruimtelijke indeling van risicoveroorzakers en risico-ontvangers, een verantwoord niveau van fysieke veiligheid voor de samenleving te creëren.

Het doel van deze visie is om beleid te formuleren dat deze ambitie mogelijk maakt. Deze beleidsvisie gaat niet primair over het oplossen van bestaande saneringsgevallen, maar om het verstevigen van de veiligheid in de fysieke omgeving en de positie van de beleidsvisie in het bestaande beleid. Door het opstellen van goede afspraken en heldere procedures moet robuust beleid worden gecontinueerd ten aanzien van een veilige, fysieke leefomgeving.

2.3 Voor wie is deze visie bedoeld

De beleidsvisie is gemaakt om de gemeente, de Regionale Uitvoeringdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) en de veiligheidsregio een duidelijk kader te geven voor het omgaan met externe veiligheid. De visie geeft aan waar ontwikkelingen mogelijk zijn en onder welke voorwaarden. Die informatie is niet alleen voor bestuurders van belang, maar ook voor het ambtelijk apparaat. De ambtenaren binnen de gemeente geven uitvoering aan het beleid en kunnen met de visie in de hand duidelijk communiceren richting burgers en bedrijven hoe Texel omgaat met risico's en veiligheid. De visie is dus bedoeld voor zowel bestuurders en ambtenaren als voor burgers en bedrijven. Daarnaast hebben ook externe partijen zoals de provincie en buurgemeenten met deze visie een duidelijk beeld van externe veiligheid op Texel.

Ten aanzien van burgers en bedrijven kunnen initiatiefnemers van bijvoorbeeld een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in een vroeg stadium informatie verkrijgen over welke lokale eisen gelden ten aanzien van het beperken van het groepsrisico. Dan kan in geval van een principeverzoek direct worden bepaald of het initiatief gevolgen heeft voor het groepsrisico en of dat op die locatie is toegestaan. Op die manier is ook voor de initiatiefnemer in een vroeg stadium duidelijk of meegewerkt kan worden aan het verzoek en onder welke condities.

2.4 *Opstellen van het ambitieniveau*

Met deze geactualiseerde beleidsvisie wordt ook een actueel ambitieniveau ten aanzien van externe veiligheid gepresenteerd.

Binnen de gemeente is er een werkgroep geformeerd van medewerkers die vanuit hun functie te maken hebben met externe veiligheid. Dit zijn medewerkers van de afdelingen RO, milieu (RUD NHN) en veiligheid. Ook heeft een medewerker van de veiligheidsregio in de werkgroep zitting genomen. Deze werkgroep is bij elkaar gekomen op 18 juli 2012 en 18 september 2012 bij elkaar gekomen om over dit onderwerp te worden geïnformeerd. Op 18 juli 2012 is een algemene presentatie gehouden over het opstellen van een beleidsvisie externe veiligheid. Naar aanleiding van die bijeenkomst is een voorstel naar alle deelnemers van de werkgroep gestuurd voor het vaststellen van een ambitieniveau. Dat ambitieniveau is met de werkgroep besproken tijdens een bijeenkomst op 18 september 2012. Tijdens die bijeenkomst is een toelichting gegeven op het voorstel en is deze vastgesteld.

De inhoudelijke overwegingen voor het vastgestelde ambitieniveau zijn weergegeven in hoofdstuk 6.

3 Juridisch kader

Nederland is een dichtbevolkt land. Verschillende functies bevinden zich direct in elkaars nabijheid. Ook als die functies ten opzichte van elkaar schadelijk kunnen zijn. Bijvoorbeeld risicovolle activiteiten nabij een woonbestemming, een windmolenpark of een tankterminal. Deze activiteiten hebben gemeen dat een calamiteit bij de één, mogelijk rechtsreeks gevolgen heeft voor het functioneren van de ander.

Met regelgeving proberen we sturing te geven aan de verschillende functies die we kennen om de gevolgen van eventuele calamiteiten in te schatten en de fysieke omgeving daarop aan te passen. Hieronder volgt een weergave van het normstellende kader zoals dat in wet- en regelgeving is vastgelegd.

3.1 *Activiteiten met gevaarlijke stoffen: Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)*

Op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) gelden voor een aantal inrichtingen met risicovolle activiteiten normen voor het plaatsgebonden risico en een verantwoordingsplicht ten aanzien van het groepsrisico. Binnen het Bevi en Revi wordt een onderscheid gemaakt tussen categoriale inrichtingen en niet-categoriale inrichtingen:

- Categoriale inrichtingen: voor deze inrichtingen zijn in het Revi de veiligheidsafstanden per type installatie aangegeven waarbij aan de norm voor het plaatsgebonden risico ($PR=10^{-6}$) wordt voldaan;
- Niet-categoriale inrichtingen: voor deze inrichtingen moet het plaatsgebonden risico ($PR=10^{-6}$) worden berekend door middel van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA). Voor de berekening wordt een geünificeerde rekenmethodiek voorgeschreven.

3.1.1 *Definitie bestaande en nieuwe situatie*

Een bestaande Wet milieubeheer (Wm) situatie wordt in het Bevi gedefinieerd als een inrichting met een risicovolle activiteit waarvoor een omgevingsvergunning is verleend vóór of op de datum van inwerkingtreding van het Bevi.

Een bestaande Wet ruimtelijke ordening (Wro) situatie wordt in het Bevi gedefinieerd als een voor of op de datum van inwerkingtreding van het Bevi:

- vastgesteld bestemmingsplan, projectbesluit, ontheffingsbesluit of inpassingsplan op grond waarvan de bouw of vestiging van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten is toegelaten;
- reeds aanwezig kwetsbaar en/of beperkt kwetsbaar object.

3.1.2 *Plaatsgebonden risico*

Voor categoriale inrichtingen zijn tabellen in de Revi opgenomen (bijlage I, tabellen 3 t/m 8 van de Revi) waarin de veiligheidsafstanden per type installatie zijn aangegeven waarbij aan de norm voor het plaatsgebonden risico ($PR=10^{-6}$) wordt voldaan.

Voor niet-categoriale inrichtingen moet het plaatsgebonden risico ($PR=10^{-6}$) worden berekend door middel van een QRA. Voor de berekening wordt een geünificeerde rekenmethodiek voorgeschreven (gebruik van het rekenprogramma Safeti^{NL} en invoer gegevens conform de Handleiding risicoberekeningen Bevi).

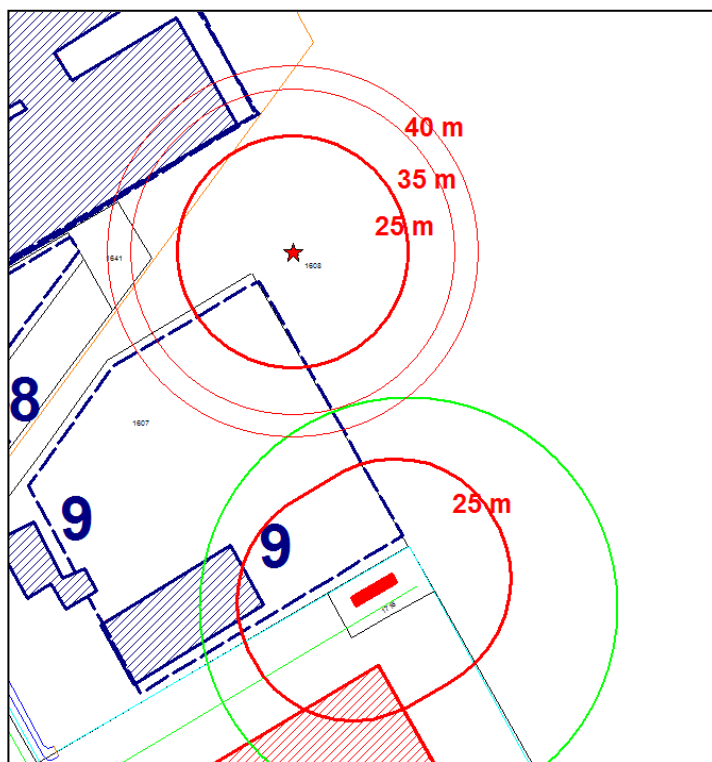
Voor nieuwe situaties op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro) geldt de norm voor het plaatsgebonden risico ($PR=10^{-6}$) of de daarop gebaseerde veiligheidsafstanden in de tabellen van de Revi per direct:

- Voor kwetsbare objecten mag het risico niet groter zijn dan deze norm of mag de afstand niet kleiner zijn dan deze veiligheidsafstanden;
- Voor beperkt kwetsbare objecten mag het risico in beginsel niet groter zijn dan deze norm of mag de afstand in beginsel niet kleiner zijn dan deze veiligheidsafstanden.

Voor bestaande situaties geldt de norm voor het plaatsgebonden risico ($PR=10^{-6}$) of de daarop gebaseerde veiligheidsafstanden in de tabellen van de Revi:

- Voor kwetsbare objecten mag op deze datum het risico niet groter zijn dan deze norm of mag de afstand niet kleiner zijn dan deze veiligheidsafstanden;
- Voor beperkt kwetsbare objecten mag op deze datum het risico groter zijn dan deze norm of mag de afstand kleiner zijn dan deze veiligheidsafstanden (geen saneringsverplichting). Het risico mag echter niet verder toenemen of de

veiligheidsafstand niet kleiner worden ("standstill" principe) en er moeten de best beschikbare technieken worden toegepast om de situatie te verbeteren.



Figuur 1 voorbeeld van de ligging van PR-contouren bij een LPG-tankstation

3.1.3 Groepsrisico

Voor het groepsrisico is in het Bevi een oriëntatiewaarde opgenomen. Deze waarde is geen harde grenswaarde, maar een waarde die gebruikt moet worden door het bevoegd gezag bij de verantwoording van het groepsrisico. Het groepsrisico moet worden verantwoord bij omgevingsvergunningen waarbij de externe veiligheidssituatie verslechterd en/of bij Wro-besluiten binnen het invloedsgebied van Bevi-bedrijven. Deze verantwoording houdt het volgende in:

- Het aantal personen in het invloedsgebied moet worden aangegeven (bestaande situatie en de volgens het nieuwe bestemmingsplan mogelijke situatie);
- Het GR moet worden berekend voor de bestaande situatie en de situatie volgens het nieuwe bestemmingsplan en weergegeven door middel van een fN-curve (de effecten van het Wro-besluit moeten hierin zijn weergegeven);
- De mogelijkheden tot risicovermindering bij het bedrijf moeten worden aangegeven;

- De voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager GR moeten worden aangegeven;
- Ten aanzien van het groepsrisico: over de mogelijkheden om de omvang van de ramp te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid, moet een advies worden gevraagd aan de regionale brandweer (veiligheidsregio). Dit advies moet worden betrokken bij de verantwoording en besluitvorming.

De uiteindelijke verantwoording van het groepsrisico vindt dus plaats in de omgevingsvergunning of het ruimtelijk besluit.

Voor het berekenen van het groepsrisico is voor alle niet-categoriale inrichtingen de uitvoering van een QRA vereist, waarbij de grootte van het invloedsgebied wordt bepaald door de te berekenen 1% letaliteitsgrens.

Voor categoriale inrichtingen is in de Revi per risicovolle activiteit aangegeven hoe groot het invloedsgebied is. Bij sommige activiteiten is het invloedsgebied aangegeven als “niet relevant”. Voor deze situaties is een berekening en een verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk. Voor de activiteiten waarbij in de Revi tabellen een afstand tot de grens van het invloedsgebied is aangegeven moet het groepsrisico binnen dit aangegeven gebied in principe worden berekend door middel van een QRA.

Voor LPG-tankstations, de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en ammoniak koelinstallaties is een vereenvoudigde indicatieve methode ontwikkeld om te voorkomen dat voor elke inrichting een QRA moet worden uitgevoerd. In deze door het RIVM ontwikkelde methodiek en de methodiek opgenomen in de Handreiking verantwoording groepsrisico, is voor een aantal situaties aangegeven wat de maximale toelaatbare personendichtheid is waarbij de oriëntatiewaarde zeker niet wordt overschreden.

3.2 *Transport van gevaarlijke stoffen door leidingen: Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)*

Op 24 juli 2010 is in Staatsblad 686 het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) gepubliceerd. Op 31 december 2010 is in Staatscourant 21009 de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) gepubliceerd. Het besluit en de regeling zijn met ingang van 1 januari 2011 in werking getreden. Deze komen in de plaats van de circulaire ‘Zonering langs hogedruk

aardgas-transportleidingen' van 26 november 1984. In deze circulaire was sprake van toetsings- en bebouwingsafstanden. Veel (oude) bestemmingsplannen zijn nog gebaseerd op deze regelgeving.

Het Bevb stelt net als het Besluit externe veiligheid inrichtingen normen ten aanzien van het PR en de verantwoording van het groepsrisico met de wijze waarop deze risico's berekend moeten worden. Verder wordt een belemmeringstrook rond de buisleidingen gehanteerd.

De Revb bevat een nadere invulling van het besluit met de vaststelling van de rekenmethodiek, enkele specifieke uitzonderingen en een nadere invulling van de hoogte van het groepsrisico en de toename van het groepsrisico waarbij een volledige verantwoording van het groepsrisico is vereist. In de regeling is een rekeninstrument (CAROLA) aangewezen om de hoogte van het groepsrisico te kunnen berekenen.

3.2.1 Plaatsgebonden risico

Voor de PR=10⁻⁶-contour geldt geen vaste afstandstabel meer. De PR-contour moet worden berekend. De PR=10⁻⁶-contouren moeten per buisleiding apart berekend en getoetst worden (geen cumulatieve PR-contour rond leidingtrace's).

Voor situaties die (zijn) ontstaan na 1 januari 2011 (nieuwe situaties) geldt dat:

- de exploitant bij aanleg/vervanging van een buisleiding deze zodanig uitvoert dat de PR=10⁻⁶-contour, van het hart van de leiding gerekend, kleiner is dan 5 meter;
- binnen de PR=10⁻⁶-contour geen kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd (is grenswaarde). Bij het vaststellen van een bestemmingsplan mag de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar object niet worden toegelaten binnen deze PR-contour;
- voor beperkt kwetsbare objecten geldt de PR=10⁻⁶-contour als richtwaarde (inspanningsverplichting). Van een richtwaarde kan gemotiveerd worden afgeweken.

Het bovenstaande geldt ook voor het toelaten van risicoverhogende objecten (zoals windturbines) in de directe omgeving van buisleidingen.

Voor aanwezige en geprojecteerde kwetsbare objecten die zijn toegelaten op grond van het bestemmingsplan op 1 januari 2011 (bestaande situaties) geldt de norm voor het plaatsgebonden risico (PR=10⁻⁶):

- voor aanwezige kwetsbare objecten op 1 januari 2014;
 - voor geprojecteerde kwetsbare objecten 3 jaar na het moment van realisatie van het object.
- De exploitant moet binnen genoemde termijnen maatregelen treffen waardoor het risico van het kwetsbare object lager is dan $PR=10^{-6}$.

Voor aanwezige (geprojecteerde) beperkt kwetsbare objecten zijn geen verplichtingen voor de exploitant opgenomen.

3.2.2 Aangeven ligging leidingen en belemmeringenstroken in bestemmingsplannen

Binnen 5 jaar na het in werking treden van het Besluit externe veiligheid buisleidingen moet in het bestemmingsplan:

- de ligging van de buisleidingen op de plankaart worden weergegeven;
- de ligging van de belemmeringenstrook langs de buisleidingen op de plankaart worden weergegeven (de belemmeringenstrook heeft, gerekend vanuit het hart van de buisleiding, een breedte van 5 meter langs beide zijden, bij buisleidingen met een werkdruk tot 40 bar is deze strook 4 meter langs beide zijden). Deze belemmeringenstrook is ten behoeve van eventueel onderhoud aan de leiding. Voor de belemmeringenstrook moeten in het bestemmingsplan de volgende bepalingen worden opgenomen:
 - een verbod tot het oprichten van bouwwerken (alleen mogelijk met een ontheffing en goedkeuring van de leidingexploitant);
 - een aanlegvergunningstelsel voor werken of werkzaamheden die van invloed kunnen zijn op de integriteit en werking van de buisleiding (niet zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten).

3.2.3 Groepsrisico

Voor het groepsrisico is in het Bevb een oriëntatiewaarde opgenomen. Deze waarde is geen harde grenswaarde, maar een waarde die gebruikt moet worden door het bevoegd gezag bij de verantwoording van het groepsrisico. Het groepsrisico moet worden verantwoord bij het vaststellen van een bestemmingsplan waarbij de aanleg van een buisleiding of de aanleg, bouw of vestiging van (beperkt) kwetsbare objecten binnen het invloedsgebied van een buisleiding wordt toegelaten. Deze verantwoording houdt het volgende in:

- a. De personendichtheid in het invloedsgebied moet worden aangegeven (bestaande situatie en de volgens het nieuwe bestemmingsplan mogelijke situatie);
- b. Het groepsrisico moet per buisleiding worden berekend voor de bestaande situatie, de situatie volgens het nieuwe bestemmingsplan en weergegeven door middel van een fN-curve. Tevens moet worden getoetst aan de oriëntatiewaarde;
- c. Indien mogelijk de risicoreducerende maatregelen weergegeven die door de leidingexploitant worden toegepast ter vermindering van het groepsrisico;
- d. De voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico moeten worden aangegeven;
- e. De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
- f. Ten aanzien van de mogelijkheden om de omvang van de ramp te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid moet een advies worden gevraagd aan de regionale brandweer (veiligheidsregio). Dit advies moet worden betrokken bij de verantwoording en besluitvorming.

De omvang van het invloedsgebied van een buisleiding wordt bepaald door de afstand tot de 1% letaliteitsgrens die per buisleiding moet worden berekend.

Als het plangebied (en/of de ontwikkelingen binnen het plangebied):

- gelegen is tussen de 100% letaliteitsgrens en de 1% letaliteitsgrens, of;
- resulteert in een toename van minder dan 10% van het groepsrisico of het groepsrisico kleiner is dan 0,1 x de oriëntatiewaarde,

is geen volledige verantwoording van het groepsrisico vereist. Er kan dan volstaan worden met alleen het aangeven van de personendichtheid en de toename daarvan plus het advies van de veiligheidsregio ten aanzien van rampbestrijding en zelfredzaamheid.

In bijlage 8 is een weergave opgenomen van de ligging van buisleidingen op Texel.

3.3 Transport van gevaarlijke stoffen over de weg: Basisnet Weg

Het Basisnet Weg geeft voor het hoofdwegennet (rijkswegen en verbindende wegen die van belang kunnen worden geacht voor het vervoer van gevaarlijke stoffen) het risicoplafond aan. Op Texel is dit de N250 (Pontweg). Het risicoplafond is in het Basisnet Weg vastgelegd door het opnemen van een maximale gebruiksruimte voor het transport van GF3-stoffen (licht

ontvlambare gassen: maatgevende stof) en veiligheidszones. Er wordt een onderscheidt gemaakt in:

- Wegen met en zonder een veiligheidszone: de veiligheidszone is gebaseerd op de omvang van de plaatsgebonden risicocontour (PR=10⁻⁶) bij de maximale gebruikruimte. Wegen zonder een veiligheidszone beschikken niet over een plaatsgebonden risicocontour (PR=10⁻⁶);
- Wegen met en zonder een plasbrandaandachtsgebied: het plasbrandaandachtsgebied is gebaseerd op de hoeveelheid aan brandbare vloeistoftransporten over de weg. Wegen met een “aanzienlijke hoeveelheid” zijn in het Basisnet Weg aangewezen als wegen met een plasbrandaandachtsgebied.

3.3.1 Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen 2010 (CRVGS)

Begin 2010 is de gewijzigde “Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen” (destijds het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, versie januari 2010) gepubliceerd (afgekort circulaire RVGS). In de gewijzigde circulaire RVGS zijn de bovengenoemde gebruikruimten en veiligheidszones van het Basisnet Weg opgenomen. De circulaire RVGS heeft een tijdelijk karakter en geldt primair als normstellend kader tot het moment dat het Besluit transport externe veiligheid in werking treedt. Het rijk verzoekt de gemeente, provincies en infrabeheerders bij besluitvorming (vervoers- en omgevingsbesluiten) deze circulaire toe te passen.

In deze circulaire is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd voor basisnetwegen en overige wegen en is de normering voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico beschreven. Nadruk is komen te liggen op alle basisnetwegen. Daarnaast is in de circulaire voor wat betreft de systematiek van plaatsgebonden risico en groepsrisico zoveel mogelijk aangesloten bij het Bevi.

3.3.2 Plaatsgebonden risico

De norm voor het plaatsgebonden risico voor het vervoer van gevaarlijke stoffen ligt in principe op 10⁻⁶ per jaar (is een kans van 1 op 1.000.000 per jaar). Voor nieuwe situaties (nieuwe routes, significante toename in transportstromen en nieuwe kwetsbare bestemmingen) geldt deze norm als grenswaarde. Voor bestaande situaties met een plaatsgebonden risico hoger dan 10⁻⁶ per jaar geldt de norm als een streefwaarde. In dergelijke situaties geldt een standstill beginsel

totdat aan de norm van 10^{-6} wordt voldaan. Voor kwetsbare bestemmingen die zich binnen een gebied bevinden met een plaatsgebonden risico hoger dan 10^{-5} is eerst sprake van een dringende sanering.

Voor de basisnetwegen is in de Circulaire RVGS in bijlage 2 een tabel met de veiligheidszones per wegtracé opgenomen. Deze veiligheidszone is gebaseerd op de plaatsgebonden risicocontour ($PR=10^{-6}$) die berekend is voor de maximale gebruiksruimte van de betreffende basisnetweg voor het transport van gevaarlijke stoffen. Voor de basisnetwegen moet deze veiligheidszone worden gehanteerd en kan een berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven.

Voor de overige wegen moet het plaatsgebonden risico langs transportroutes van gevaarlijke stoffen conform de circulaire worden berekend met het door het ministerie van Verkeer en Waterstaat beschikbaar gestelde rekenpakket RBM II (V2.2).

3.3.3 Groepsrisico

Voor het groepsrisico is een oriëntatiewaarde vastgesteld die afhankelijk is van het aantal dodelijke slachtoffers per kilometer transportroute:

- Voor 10 of meer dodelijke slachtoffers is de oriëntatiewaarde gelijk aan 10^{-4} ;
- Voor 100 of meer dodelijke slachtoffers is deze gelijk aan 10^{-6} ;
- Voor 1000 of meer dodelijke slachtoffers is deze gelijk aan 10^{-8} .

Van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico mag door het bevoegd gezag gemotiveerd worden afgeweken.

Over elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of een toename van het groepsrisico moet door het bevoegd gezag het groepsrisico worden betrokken bij de vaststelling van een omgevingsbesluit (bestemmingsplan, inpassingsplan, projectbesluit, etc.). Over deze toename van het groepsrisico moet een verantwoording worden afgelegd. In de motivering van dit besluit moeten de volgende gegevens worden opgenomen:

- Het groepsrisico;
- Indien van toepassing: het eerder vastgestelde groepsrisico;
- Een aanduiding van het invloedsgebied (1% letaliteitscontour);
- De aanwezige dichtheid van personen en de in de toekomst redelijkerwijs voorzienbare dichtheid per hectare in dit invloedsgebied;

- Een aanduiding van de redelijkerwijs voorzienbare vervoersstromen in de toekomst (periode van 10 jaar) en de invloed daarvan op de hoogte van het groepsrisico;
- De bijdrage in hoofdlijnen van de aanwezige en van de redelijkerwijs voorzienbare toekomstige (beperkt) kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico;
- De mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico, zowel nu als in de toekomst (periode van 10 jaar) met betrekking tot het vervoer en de ruimtelijke ontwikkelingen en de voor- en nadelen hiervan;
- De mogelijkheden van de voorbereiding op de bestrijding van en de beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval;
- De mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de weg om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

Wat de berekening van het groepsrisico betreft moet bij de basisnetwegen worden uitgegaan van de in de circulaire RVGS in bijlage 2 genoemde vervoershoeveelheden voor GF3-stoffen (met name LPG). Deze vervoershoeveelheden zijn gebaseerd op een maximale benutting van de groeiruimte voor het vervoer. Voor de overige wegen moet worden uitgegaan van bekende telgegevens met een groeiprognose voor de toekomst.

Het groepsrisico langs transportroutes van gevaarlijke stoffen moet conform de circulaire RVGS worden berekend met het door het ministerie van Verkeer en Waterstaat beschikbaar gestelde rekenpakket RBM II (algemene kwantitatieve risicoanalysemethodiek, geschikt voor eenvoudige situaties). Voor complexe situaties is een specifieke kwantitatieve risicoanalyse vereist.

Bijlage 6 geeft een overzicht van de ligging van transportroutes voor het wegverkeer binnen de gemeente Texel.

3.4 Transport van gevaarlijke stoffen over water: Basisnet Water

Op het transport van gevaarlijke stoffen over het water is het Basisnet Water van toepassing.

Het Basisnet Water verschaft gemeenten, provincies en hulpverleners duidelijkheid over waar gevaarlijke stoffen over water worden vervoerd en waar ankerplaatsen zijn gesitueerd. De kaart van het Basisnet Water bevat alle vaarwegen waarover substantieel vervoer gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Op deze vaarwegen is voldoende ruimte om dit vervoer te laten groeien. De verwachting is dat het vervoer gevaarlijke stoffen op de overige vaarwegen (de vaarwegen die

niet op de kaart staan) vrijwel nihil is en blijft. Dit wordt geborgd door het Besluit Basisnet Water.

De wetgeving Vervoer Gevaarlijke Stoffen geeft aan dat de Minister vaarwegen aan kan wijzen waar vervoer van bepaalde gevaarlijke stoffen verboden is. Hiervoor wordt de kaart van het basisnet in de regelgeving opgenomen. Voor de vaarwegen buiten het basisnet wordt een verbod ingesteld om gevaarlijke stoffen in bulk te vervoeren anders dan met bunkerschepen tot maximaal 300 ton.

De gebruiksruimte op vaarwegen wordt aangeduid met rode, zwarte of groene vaarwegen (zie bijlage 7). De gebruiksruimte op de rode, zwarte en groene vaarwegen van het basisnet wordt niet opgelegd aan de gebruikers, maar in feite aan de overheid als initiatiefnemer. De reden hiervoor is dat er aan de gebruikerskant geen adressant is aan wie een risicoplafond of vervoersplafond gesteld kan worden.

3.4.1 Plaatsgebonden risico

De norm voor het plaatsgebonden risico voor het vervoer van gevaarlijke stoffen ligt in principe op 10^{-6} per jaar. Voor nieuwe situaties (nieuwe routes, significante toename in transportstromen en nieuwe kwetsbare bestemmingen) geldt deze norm als grenswaarde. Voor bestaande situaties met een plaatsgebonden risico hoger dan 10^{-6} per jaar geldt de norm als een streefwaarde. In dergelijke situaties geldt een standstill beginsel totdat aan de norm van 10^{-6} wordt voldaan. Voor kwetsbare bestemmingen die zich binnen een gebied bevinden met een plaatsgebonden risico hoger dan 10^{-5} is sprake van een dringende sanering.

3.4.2 Groepsrisico

Voor het groepsrisico is een oriëntatiewaarde vastgesteld die afhankelijk is van het aantal dodelijke slachtoffers per kilometer transportroute:

- Voor 10 of meer dodelijke slachtoffers is de oriëntatiewaarde gelijk aan 10^{-4} ;
- Voor 100 of meer dodelijke slachtoffers is deze gelijk aan 10^{-6} ;
- Voor 1000 of meer dodelijke slachtoffers is deze gelijk aan 10^{-8} .

Van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico mag door het bevoegd gezag gemotiveerd worden afgeweken.

Over elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of een toename van het groepsrisico moet het groepsrisico worden betrokken door het bevoegd gezag bij de vaststelling van een omgevingsbesluit (bestemmingsplan, inpassingsplan, projectbesluit, etc.). Over de deze toename van het groepsrisico moet een verantwoording worden afgelegd. In de motivering van dit besluit moeten de volgende gegevens worden opgenomen:

- Het groepsrisico;
- Indien van toepassing: het eerder vastgestelde groepsrisico;
- Een aanduiding van het invloedsgebied (1% letaliteitscontour);
- De aanwezige dichtheid van personen en de in de toekomst redelijkerwijs voorzienbare dichtheid per hectare in dit invloedsgebied;
- Een aanduiding van de redelijkerwijs voorzienbare vervoersstromen in de toekomst (periode van 10 jaar) en de invloed daarvan op de hoogte van het groepsrisico;
- De bijdrage in hoofdlijnen van de aanwezige en van de redelijkerwijs voorzienbare toekomstige (beperkt) kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico;
- De mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico, zowel nu als in de toekomst (periode van 10 jaar) met betrekking tot het vervoer en de ruimtelijke ontwikkelingen en de voor- en nadelen hiervan;
- De mogelijkheden van de voorbereiding op de bestrijding van en de beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval;
- De mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de vaarweg om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

Wat de berekening van het groepsrisico betreft moet bij de vaarwegen worden uitgegaan van de in de circulaire RVGS in bijlage 6 genoemde vervoershoeveelheden voor LF1- en LF2-stoffen (met name benzine). Deze vervoershoeveelheden zijn gebaseerd op een maximale benutting van de groeiruimte voor het vervoer. Voor de overige vaarwegen moet worden uitgegaan van bekende telgegevens met een groeiprognose voor de toekomst.

Het groepsrisico langs vaarwegen moet conform de circulaire worden berekend met het door het ministerie van Verkeer en Waterstaat beschikbaar gestelde rekenpakket RBM II (algemene kwantitatieve risicoanalysemethodiek, geschikt voor eenvoudige situaties). Voor complexe situaties is een specifieke kwantitatieve risicoanalyse vereist.

3.5 *Transport van gevaarlijke stoffen over het spoor: Basisnet Spoor*

Op Texel zijn geen spoorlijnen aanwezig. Daarom is het Basisnet Spoor hier niet van toepassing en wordt dit in deze beleidsvisie verder niet behandeld.

4 Typering en omgeving

4.1 Algemeen

In deze paragraaf wordt een beschrijving gegeven van de gemeente Texel. De beschrijving is afkomstig uit de Toekomstvisie, Structuurvisie of voorgaande beleidsvisie externe veiligheid. In die documenten is onder andere het ruimtelijke beleid van de gemeente Texel aangegeven.

Typering Texel

De gemeente telt 13.566 inwoners (1 januari 2014, bron: CBS) en heeft een oppervlakte van 586 km² (waarvan 416 km² water). De gemiddelde lengte van Texel is 20 km en de gemiddelde breedte 8 km.

4.2 Wonen

Provincie Noord-Holland wil eraan bijdragen dat de inwoners van Noord-Holland in 2020 beschikken over voldoende woningen met een passende kwaliteit en in een aantrekkelijk woonmilieu (bron: Provinciale Woonvisie 2010). Daartoe heeft zij het instrument Regionale Actieprogramma's Wonen (RAP's) ontwikkeld. Hierin maken regio's en provincie afspraken over de gewenste woningbouwproductie, passend bij de vraag in kwantitatieve en kwalitatieve zin. Het gaat om in totaal vier RAP's (zie blauwe kader). Texel valt met haar RAP onder de regio Kop van Noord-Holland.

De komende periode van 10 jaar zal voor het RAP twee rondes van vijf jaar beslaan, met halverwege een evaluatie: 2011-2015, 2016-2020, inclusief een doorkijkje naar de periode daarna.

De regio Kop van Noord-Holland heeft in z'n totaliteit tot 2020 ongeveer 13.000-14.000 woningen in de planning zitten. De behoefte is, op basis van de huishoudensontwikkeling, bijna 10.000 woningen. De verstedelijkingsafspraken gaan ook uit van dit aantal. Ervan uitgaande dat een overplanning van 30% noodzakelijk is om tot de gewenste productie te kunnen komen. Dit percentage is landelijk min of meer geaccepteerd als norm. Er is dus nauwelijks sprake van overplanning. Daar komt bij dat in de periode tot 2020 een aantal woningen zal worden gesloopt. Met deze "onttrekkingen" dient rekening te worden gehouden bij de

productieafspraken in regionaal verband en is de geplande productie nagenoeg op orde om de huishoudenontwikkeling te faciliteren.

Gemeente	Aantal huishoudens in 2010	Aantal huishoudens in 2020	Ontwikkeling 2010- 2020	ontwikkeling incl 30%	Geplande productie tot 2020	Onttrekkingen (Socrates)**	overplanning	Productie na 2020 en/of jaar onbekend
Den Helder	26.509	26.817	308	400	+800	<i>449*</i>	400	98
Hollands Kroon	19.404	21.204	1.800	2.340	2.380	180	-140	731
<i>Anna Paulowna</i>	<i>5.753</i>	<i>6.262</i>	<i>509</i>	<i>662</i>	<i>+724</i>	<i>60</i>	<i>2</i>	<i>420</i>
<i>Niedorp</i>	<i>4.747</i>	<i>5.285</i>	<i>538</i>	<i>699</i>	<i>+627</i>	<i>30</i>	-102	<i>226</i>
<i>Wieringen</i>	<i>3.727</i>	<i>3.889</i>	<i>162</i>	<i>211</i>	<i>+261</i>	<i>50</i>	0	<i>85</i>
<i>Wieringermeer</i>	<i>5.177</i>	<i>5.768</i>	<i>591</i>	<i>768</i>	<i>+768</i>	<i>40</i>	-40	<i>-</i>
HSZ	19.396	21.213	1.817	2.362	2.388	130	-104	4.197
<i>Harenkarspel</i>	<i>6.421</i>	<i>7.080</i>	<i>659</i>	<i>857</i>	<i>+768</i>	<i>50</i>	-139	<i>1.235</i>
<i>Schagen</i>	<i>8.144</i>	<i>8.982</i>	<i>838</i>	<i>1.089</i>	<i>+1.070</i>	<i>40</i>	-59	<i>250</i>
<i>Zijpe</i>	<i>4.831</i>	<i>5.151</i>	<i>320</i>	<i>416</i>	<i>+550</i>	<i>40</i>	94	<i>2.712</i>
Texel	6.114	6.131	17	22	+208	50	136	-
Regio	71.423	75.365	3.942	5.125	5.776	759	292	5.026

Bron: provincie, woningmarktonderzoek, bewerking Companen.

Figuur 2 weergave van overplanning in de gemeente Texel

Texel heeft een bijzondere positie, omdat zij als eiland niet functioneert als 'onderdeel van de regio' maar een landelijke uitwisseling kent (zie kadertekst). De door de provincie Noord-Holland opgestelde groeiprognoze van 17 huishoudens tot 2020, doet, gezien de totale bevolking van Texel, erg vreemd aan. Texel is als woningregio volkomen uniek: het heeft een hoog recreatief gebruik van tweede woningen en kent, naast een lokale woningmarkt, vooral een landelijke in plaats van regionaal georiënteerde uitwisseling. Het zit dus op geen enkele manier de rest van de regio Kop van NH in de weg bij eventuele woningbouwproductie. Ook de migratiecijfers tonen dat aan. Daarom lijkt het verdedigbaar dat Texel gewoon conform de eigen inzichten verder gaat met ontwikkelen en bouwen. Texel is om deze redenen ook niet meegenomen in de nadere beschouwing in paragraaf 2.1. Vooralsnog schat de gemeente de behoefte vanuit de eigen lokale bevolking in op ca. 200 woningen tot 2020.

Duidelijk is dat op Texel sprake is van een overplanning, waarbij zij aangetekend dat de geprognosticeerde bevolkingsontwikkeling van Texel als niet reëel wordt beschouwd. Over de productie van de gemeente, zijn afspraken gemaakt tussen de provincie en de regio en de regiogemeenten onderling.

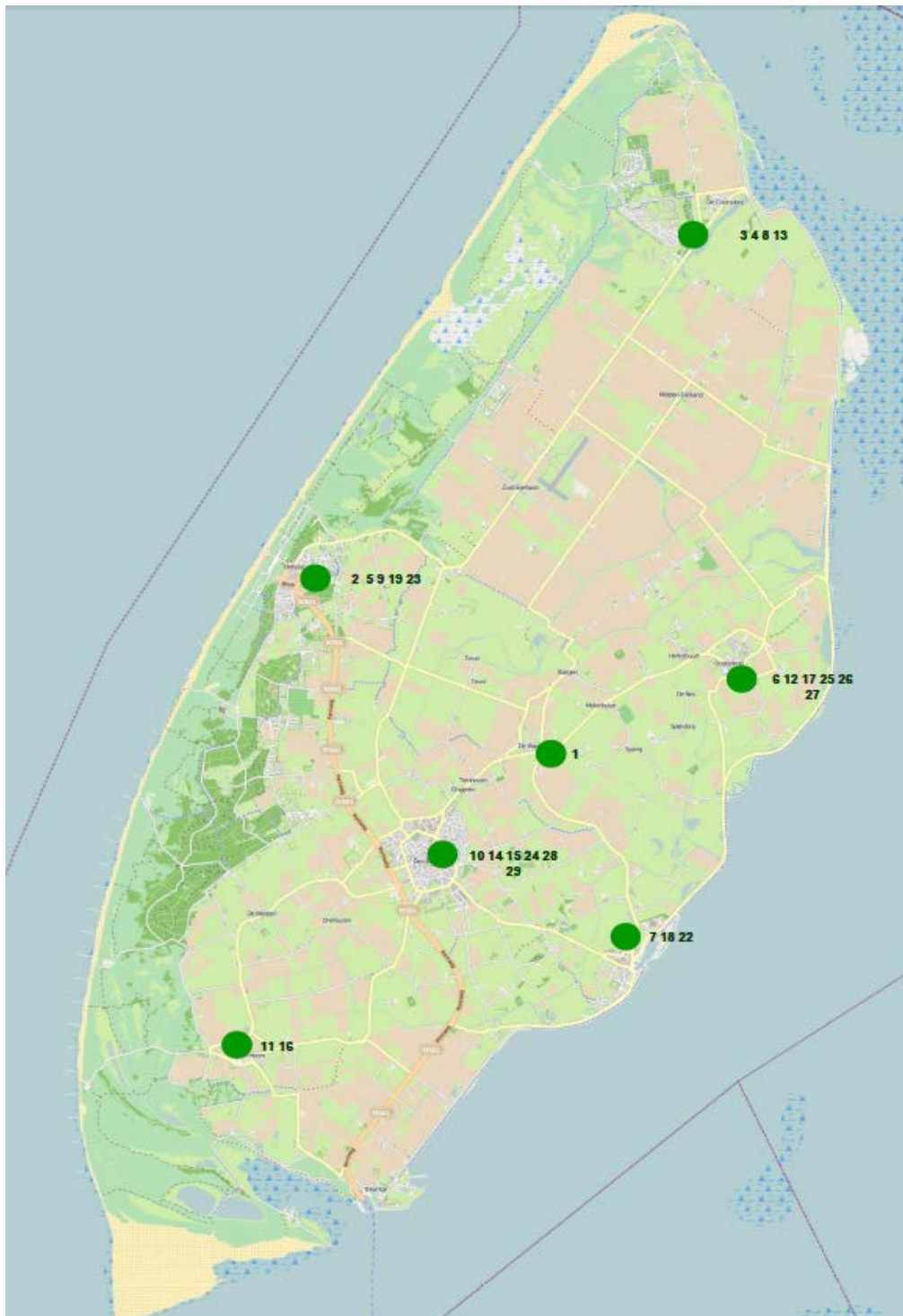
Qua woningbouw zitten alle plannen binnen de bestaande dorpskernen. Op langere termijn gaat Texel waarschijnlijk ook bij de Volmolen uitbreidingsmogelijkheden toestaan. Dit betreft echter nog geen concrete plannen (niet opgenomen in het RAP, dus niet vóór 2020).

4.3 *Werken*

Voor wat betreft uitbreiding bedrijventerrein is er nog een toekomstige uitbreidingsmogelijkheid aangrenzend aan het bestaande bedrijventerrein Oudeschild.

4.4 *Toerisme*

Er is beleid voor recreatie: de nota Toerisme en Recreatie uit 2004. Voor wat betreft de uitbreiding van recreatieve accommodatie is het beleid dat er geen nieuwe recreatieparken op Texel gebouwd mogen worden. De bestaande bedrijven krijgen, onder strikte voorwaarden, de mogelijkheid om slechts marginaal uit te breiden, en dan enkele nog de kleinschalige bedrijven. Alleen voor planontwikkelingen die zijn gebaseerd op een innovatief bedrijfsconcept die tevens passen binnen de kernkwaliteiten van Texel, kan de raad medewerking verlenen aan uitgifte van nieuwe slaapplekken. Dit gaat altijd via een bestemmingsplan.



Figuur 3 Mogelijke bouwlocaties op Texel volgens het Regionale actieprogramma woningbouw

5 Risicobronnen

Om inzicht te krijgen in potentiële risicobronnen zijn voor de gemeente Texel diverse risico-inventarisaties uitgevoerd (project Veiligheidsregio NHN), waarbij zowel de risico's van inrichtingen die werken met gevaarlijke stoffen, als de risico's van vervoer van gevaarlijke stoffen zijn onderzocht. Hierbij is gebruikgemaakt van reeds beschikbare risico-inventarisaties als het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS) en de risicokaart.

Typering van aanwezige relevante risicobronnen kan worden onderscheiden in inrichtingen waarin activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden en transport van gevaarlijke stoffen.

5.1 Inrichtingen met gevaarlijke stoffen en activiteiten

Op Texel zijn de volgende inrichtingen aanwezig die met de uitvoering van activiteiten onder de werkingssfeer van het Bevi vallen. Deze zijn in onderstaande tabel weergegeven. In bijlage 4 is een uitgebreid overzicht van kenmerken per inrichting opgenomen.

Bevi-inrichtingen: LPG Tankstations

	Naam inrichting	Type inrichting	Adres	Grootste relevante opslag of installatie
1	Tankstation Kievit	LPG-tankstation	Pontweg 113, 1791 LA Den Burg	LPG-vulpunt, LPG-reservoir 20 m ³ ondergronds

Tabel 1 LPG-tankstations

Bovenstaande inrichting is recent beoordeeld vanwege het afgeven van een nieuwe omgevingsvergunning. Uit de omgevingsvergunning blijkt voor bovengenoemde inrichting geen acute saneringssituatie of knelpunt. Een aanwezige schuur wordt geacht geen deel uit te maken van de inrichting. De gemeente is inmiddels op de hoogte van die situatie.

Bevi-inrichtingen: overige inrichtingen

	Naam inrichting	Type inrichting	Adres	Grootste relevante opslag of installatie
2	Primagaz Nederland B.V.	gassenhandel	Veenselangweg 3 1791LS Den Burg	opslag 80 m ³ propaan in bovengronds reservoir

Tabel 2 Bevi: overige inrichtingen

Overige inrichtingen

	Naam inrichting	Type inrichting	Adres	Grootste relevante opslag of installatie
3	AgriFirm Welkoop	handel in Gewasbeschermingsmiddelen	Meyertebos 7, 1791 MG Den Burg	opslag 2 x 2.500 kg gewasbeschermingsmiddelen
4	Coöperatieve Inkoopvereniging van Visserijenodigheden U.A.	brandstoffenhandel	Haven 15, 1792 AE Oudeschild	tankterminal
5	Intertoys	vuurwerkverkoop (seizoengebonden)	Stenenplaats 6, 1791 EA Den Burg	max. 10.000 kg vuurwerk in opslag
6	Landal Sluftervallei	recreatie-inrichting met zwembad	Krimweg 102, 1795 LS De Cocksdorp	Chloorbleekloogtank 3.600 liter
7	Voordeelland	vuurwerkverkoop (seizoengebonden)	Heemskerckstr. 17, 1792 AA Oudeschild	max. 10.000 kg vuurwerk in opslag
8	Zwemparadijs Calluna	zwembad	Schumakersweg 3, 1796 NM De Koog	Chloorbleekloogtank 2.500 liter
9	Bruining L. Verhuurbedrijf+vuurwerk	vuurwerkverkoop (seizoengebonden)	Nikadel 60, 1796BR De Koog	max. 10.000 kg vuurwerk in opslag
10	Koninklijk NIOZ	onderzoeksinstelling	Landsdiep 4, 1797SZ Den Hoorn	1.500 liter formaline in insluitsysteem
11	Vakantiecentrum De Krim	recreatie-inrichting met zwembad	Roggeslootweg 6, 1795JV De Cocksdorp	Chloorbleekloogtank 1.500 liter
12	Zwembadpaviljoen Molenkoog	zwembad	Slingerweg 40 1791AW Den Burg	Chloorbleekloogtank 2.500 liter
13	Gasontvangsstation NUON	Buisleiding - aardgas	Oostkaap 8 Oosterend	leiding met werkdruk > 16 bar
14	Joost Dourleinkazerne	Defensie-inrichting	Mokweg 18, Den Hoorn	Onbekende hoeveelheid explosieven
15	Welkoop (nieuwbouw)	vuurwerkverkoop (seizoengebonden)	Waalderstraat / Bernardlaan, Den Burg	Maximaal 10.000 kg (consumenten)vuurwerk

Tabel 3 Overige inrichtingen

Bovenstaande inrichtingen vallen niet onder het Bevi of hebben een ander bevoegd gezag. Ten aanzien van de vuurwerkbedrijven geldt dat de regionale brandweer (Veiligheidsregio) optreedt als wettelijk aangewezen adviseur. Daarom zijn deze inrichtingen hier vermeld. In bijlage 4 is een uitgebreid overzicht van kenmerken per inrichting opgenomen.

5.2 Transport van gevaarlijke stoffen

In de gemeente Texel is de volgende transportas aanwezig waarover met een zekere frequentie gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Deze zijn in onderstaande tabel weergegeven.

5.2.1 Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg

	Route	Loopt door / langs	Maatgevende stof	Rekening houden met zone route
16	N501 (Pontweg), Veenselangweg	't Horntje, Den Burg	GF3 (LPG, propaan)	325 meter (van wegas)

Tabel 4 Transportroute: weg

In bijlage 6 is een overzicht opgenomen van transportroutes over de weg.

5.2.2 Vervoer van gevaarlijke stoffen over het Spoor

Transportroutes: spoor

	Traject	Loopt door	Maatgevende stof	Grootste relevante opslag of installatie
17	Niet aanwezig op Texel			

Tabel 5 Transportroutes: spoor

5.2.3 Vervoer van gevaarlijke stoffen over water

Transportroutes: water

	Traject	Loopt door / langs	Maatgevende stof	Grootste risico
18	Waddenzee	Oudeschild	Benzine	Geen informatie / niet relevant
19	Den Helder – 't Horntje	-	Divers (zgn. 'gevaarlijke stoffenboot')	Geen informatie / niet relevant

Tabel 6 Transportroutes: water

In de haven van Oudeschild ligt een bunkerboot voor de bevoorrading van de vissersvloot met stookolie. Alhoewel het transport van de gevaarlijke stof stookolie met behulp van (binnenvaart)schepen is gereguleerd, zijn de risico's verwaarloosbaar. Stookolie heeft een

dermate hoog vlampunt dat het onder normale condities en te verwachten scenario's niet tot ontbranding komt. Om die reden hoeft ook bij opslagvoorzieningen aan de wal waar dergelijke opslag plaatsvindt, geen risicoberekening te worden uitgevoerd. De risico's van dergelijke opslag is acceptabel. Daarom is in deze beleidsvisie geen specifieke aandacht besteedt aan de aanwezigheid van bunkerboten.

In bijlage 7 is een overzicht opgenomen van transportroutes over het water.

5.2.4 Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

In de gemeente Texel bevindt zich volgens de gegevens op de risicokaart één hoge druk aardgasleiding. De leiding is in onderstaande tabel weergegeven.

Transportroutes: Buisleidingen

Buisleidingnummer		Type activiteit	Detailbeschrijving rapportage PAG	Gemeente
20	W-579-01-KR-037	Buisleiding	076-KHN-BL6	Texel

Tabel 7 Transportroutes: buisleidingen

In bijlage 8 is een overzicht van de ligging van de buisleiding op Texel opgenomen.

Bovenstaande buisleiding is recent beoordeeld in verband met het uitvoeren van diverse risicoanalyses. Uit de risicoanalyse blijkt voor bovengenoemde buisleiding geen acute saneringssituatie. Wel is geadviseerd de ligging van de buisleiding in het bestemmingsplan te verankeren.

Ten aanzien van de milieuaspecten (en externe veiligheidsaspecten bij de aanleg of wijziging van hoge druk aardgasleidingen of de verplichting tot het treffen van risicoreducerende maatregelen aan hoge druk aardgasleidingen) is het ministerie van Infrastructuur en Milieu bevoegd gezag.

5.2.5 Plasbrandaandachtsgebieden

Vanwege de beperkte vervoersstromen komen op Texel geen plasbrandaandachtsgebieden voor.

5.3 Inrichtingen met gevaarlijke stoffen en activiteiten buiten gemeente

Niet van toepassing.

5.4 *Bestaande knelpunten*

Binnen de gemeente Texel is momenteel geen sprake van knelpuntsituaties. Er is wel geconstateerd (zie de diverse risicoanalyses van Prevent Adviesgroep) dat in een aantal gevallen knelpunten kunnen ontstaan als bestemmingsplannen of omgevingsvergunningen niet worden aangepast. Die aanbevelingen uit die risicoanalyses worden gebruikt bij het aanpassen van bestemmingenplannen en omgevingsvergunningen.

6 Visie externe veiligheid

6.1 Visie en ambitieniveau

De gemeente Texel heeft keuzes gemaakt gemaakt over het gewenste niveau van veiligheid voor haar burgers. Op basis van die keuzes kan worden beslist op vragen als:

- Laten we een nieuw, risicovol bedrijf toe nabij een woonwijk?
- Is het bouwen van een nieuwe woonwijk voor de gemeente belangrijker dan de uitbreidingsmogelijkheden van een risicovol bedrijf?
- Hoe gaat de gemeente om met het toenemen van het groepsrisico door verdichting van de populatie binnen bestaande bestemmingsplannen?

Het maken van keuzes betekent dat er compromissen moeten worden gesloten. Bijvoorbeeld enerzijds extra investeringen voor veiligheid bij het bedrijf en anderzijds een andere inpassing van het ruimtelijke plan.

Deze keuzes zullen niet overal in de gemeente hetzelfde zijn. Op de ene plek kiezen we voor wonen, op de andere ligt het accent op bedrijvigheid. Daarom is gekozen voor een gebiedsgericht beleid, waarin genuanceerd en met inachtneming van lokale aspecten wordt omgegaan met externe veiligheid.

De keuzevrijheid wordt vertaald in het wel of niet accepteren van een overschrijding of toename van het groepsrisico of het wel of niet toestaan van beperkt kwetsbare objecten binnen het plaatsgebonden risico.

Met het wijzigen van wetgeving, het beschikbaar komen van nieuwe jurisprudentie en het toepassen van voortschrijdende inzichten, is de behoefte ontstaan om met het actualiseren van de BvEV tevens het ambitieniveau te herzien.

6.2 Overwegingen bij opstellen ambitieniveau

6.2.1 Ambitieniveau ten aanzien van woonwijken

Plaatsgebonden risico

Woonwijken bestaan voornamelijk uit kwetsbare objecten. Dit zijn in de eerste plaats natuurlijk woningen. Andere kwetsbare objecten zijn verzorgings- en ziekenhuizen, scholen en kinderdagverblijven, sporthallen en winkelcentra.

Omdat woonwijken voornamelijk uit kwetsbare objecten bestaan, verdienen zij speciale bescherming. Ten aanzien van die bescherming is in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) de grenswaarde opgenomen dat in woonwijken nergens een $PR=10^{-6}$ contour over een kwetsbaar object mag liggen.

Het verbod op de aanwezigheid van kwetsbare objecten in een $PR=10^{-6}$ contour is geregeld in het Bevi. De kwalificatie 'niet toegestaan' past in dit kader goed om die grenswaarde aan te geven.

Naast het toepassen van bronbestrijdingsmaatregelen kan een onveilige situatie bij een risico-ontvanger ook worden verbeterd door het maken van afspraken met de risicoveroorzaker. Dit is wellicht geen primaire taak, maar wordt wel genoemd als maatregel in het Bevi. Onderstaand de weergave van het geïntroduceerde ambitieniveau.

		Overschrijding grenswaarde $PR (10^{-6})$ voor kwetsbare objecten	Overschrijding richtwaarde $PR (10^{-6})$ voor beperkt kwetsbare objecten
BvEV 2013-2016	Woonwijken	"Niet toegestaan"	"Nieuw: Niet toegestaan Bestaand: Niet wenselijk, indien mogelijk door bronbestrijding en afspraken situatie verbeteren"

Tabel 8 Ambitieniveau PR woonwijk

Groepsrisico

De kans op het treffen van een groep personen (>10) door een calamiteit bij een inrichting, een buisleiding of een transportroute, wordt aangeduid met GR. Het GR veroorzaakt door inrichtingen is opgebouwd uit 10 slachtoffers met een kans van 1×10^{-5} , 100 slachtoffers met een kans 1×10^{-7} en 1000 slachtoffers met een kans 10^{-9} . Deze risico's worden uitgezet in een grafiek en vormen een rechte lijn. Deze lijn vertegenwoordigt de oriëntatiewaarde. De hoogte van het groepsrisico kan worden berekend met de applicatie Safeti^{NL}. Met deze applicatie kan een grafiek worden gegenereerd waarin de kans op het aantal slachtoffers is uitgezet (de eerder

genoemde rechte lijn). Uit de berekening volgt een curve; de fN-curve. Als deze curve in de grafiek onder de rechte lijn blijft dan wordt de oriëntatiewaarde niet overschreden. Ook berekent de applicatie het risico geografisch in een 100% letaliteitsafstand en een 1% letaliteitsafstand. In het eerste geval gaan we uit van het overlijden van 100% van de populatie. Buiten de 1% letaliteitsafstand vallen geen dodelijke slachtoffers meer. Daar komen nog wel gewonden voor.

Het toenemen van het groepsrisico verschilt (rekenkundig) van 2,4 personen voor één nieuwe woning tot honderden personen bij een nieuwe woonwijk. Daarnaast neemt het groepsrisico sterker toe naarmate kwetsbare functies zich dicht bij de gevaarbron bevinden. In de risicomatrix is er voor gekozen om met de risico's die met nieuwe ontwikkelingen en verdichting samenhangen bewust om te gaan.

Daarom wordt het toenemen van het groepsrisico onder voorwaarden toegestaan. Een modus die hierin vaker wordt toegepast, is het onderscheid in het significant en niet-significant toenemen van het groepsrisico. Een niet-significante toename is een toename die kleiner is dan 10% van het bestaande groepsrisico. Hierbij kan worden gedacht aan een nieuwe woning dicht bij de risicobron (buiten de $PR=10^{-6}$ -contour!) en het 100% letaliteitsgebied of een appartementencomplex dicht bij het 1% letaliteitsgebied. Deze tellen mogelijk even zwaar mee.

Als blijkt dat het groepsrisico groter is dan 10%, dan moet de toename volledig worden verantwoord en moeten maatregelen worden getroffen. In de verantwoording moet onder andere worden beschreven wat de nut en noodzaak is van het plan, hoe de hulpverlening is gewaarborgd, etc. Maatregelen kunnen worden geëist in de vorm van het toepassen van explosieveilig glas en beschikbaarheid van voldoende bluswater (oppervlaktewater, brandkranen, etc.).

		Overschrijding oriënterende waarde (OW) GR	Toename GR
BvEV 2013-2016	Woonwijken	"Niet acceptabel"	"Acceptabel, mits toename kleiner dan 10% van het totale GR (insignificante toename). Bij het significant toenemen van het GR aandacht voor optimaliseren planontwerp en bronbestrijding en besluit volledig verantwoorden"

Tabel 9 Ambitieniveau groepsrisico woonwijk

6.2.2 Ambitieniveau ten aanzien van lintbebouwing en buitengebied

Plaatsgebonden risico

In deze beleidsvisie is een ambitieniveau opgenomen voor de hoogte van het groepsrisico in de lintbebouwing/het buitengebied. Er is nuancering gebracht ten aanzien van verspreid liggende vrijstaande woningen. Als deze een dichtheid hebben lager dan 2 per hectare, hoeft er geen sprake te zijn van een kwetsbaar object. Dit geldt ten aanzien van bestaande situaties. Voor nieuwe situaties geldt in beginsel dat er ook geen $PR=10^{-6}$ contour over beperkt kwetsbare objecten mag liggen.

De kwalificatie 'niet toegestaan' is gebruikt om aan te geven dat op basis van Bevi geen ontwikkelingen mogelijk zijn.

		Overschrijding grenswaarde PR (10^{-6}) voor kwetsbare objecten	Overschrijding richtwaarde PR (10^{-6}) voor beperkt kwetsbare objecten
BvEV 2013-2016	Lintbebouwing en buitengebied	"Niet toegestaan"	"Nieuw: Niet toegestaan Bestaand: Niet wenselijk, indien mogelijk door bronbestrijding en afspraken situatie verbeteren"

Tabel 10 Ambitieniveau PR lintbebouwing en buitengebied

Groepsrisico

Lintbebouwing of bebouwing in het buitengebied kenmerkt zich door een lage bebouwingsdichtheid. De kans dat de oriëntatiewaarde van het groepsrisico wordt overschreden door activiteiten in datzelfde buitengebied is vrij klein. Daarentegen is de kans vrij groot dat een woning in het buitengebied binnen het invloedsgebied ligt van een risicobron op bijvoorbeeld een bedrijventerrein. Een hoog groepsrisico op het bedrijventerrein leidt dan automatisch tot een hoog groepsrisico in het buitengebied.

Op dit moment is op Texel geen situatie waarbij de oriëntatiewaarde dreigt te worden overschreden. Uitgaande van het stand-still principe is ook voor deze situatie de kwalificatie 'niet acceptabel' opgenomen.

		Overschrijding oriënterende waarde (OW) GR	Toename GR
BvEV 2013-2016	Lintbebouwing en buitengebied	"Niet acceptabel"	"Acceptabel, mits toename kleiner dan 10% van het totale GR (insignificante toename). Bij het significant toenemen van het GR aandacht voor optimaliseren planontwerp en bronbestrijding en besluit volledig verantwoorden"

Tabel 11 Ambitieniveau groepsrisico lintbebouwing en buitengebied

6.2.3 Ambitieniveau ten aanzien van bedrijventerreinen

Plaatsgebonden risico

Aanwezigheid van een $PR=10^{-6}$ contour over een kwetsbaar object is 'niet toegestaan'. Ten aanzien van nieuwe beperkt kwetsbare objecten wordt ook de kwalificatie 'niet toegestaan' toegepast. Daarnaast kan ook door het maken van afspraken tussen risicobron en risico-ontvanger een positieve bijdrage worden geleverd aan het veiligheidsniveau.

Als afwijking van bovenstaande bestaat er de mogelijkheid van het opstellen van een gebiedsvisie externe veiligheid. Deze visie is met name bedoeld voor het ontwikkelen van bovenregionale of landelijke activiteiten zoals bijvoorbeeld een overslaghaven voor zeeschepen, een luchthaven, etc. In die gevallen is het wel mogelijk kwetsbare objecten toe te staan binnen de $PR=10^{-6}$ -contour van risicovolle inrichtingen. Van belang hierbij is de zogenaamde 'gebondenheid' van de risico-ontvanger met de risicovolle activiteit. De risico-ontvanger moet afhankelijk zijn van de risicoveroorzaker, en kan alleen in diens directe nabijheid functioneren. Deze situatie komt op Texel niet voor.

		Overschrijding grenswaarde $PR (10^{-6})$ voor kwetsbare objecten	Overschrijding richtwaarde $PR (10^{-6})$ voor beperkt kwetsbare objecten
BvEV 2013-2016	Bedrijventerreinen	"Niet toegestaan"	"Nieuw: Niet toegestaan Bestaand: Niet wenselijk, indien mogelijk door bronbestrijding en afspraken situatie verbeteren"

Tabel 12 Ambitieniveau PR bedrijventerrein

Groepsrisico

Het is de bedoeling van de BvEV dat er bewust wordt omgegaan met de risico's die met nieuwe ontwikkelingen en verdichting samenhangen. Voor de BvEV 2013-2016 is daarom bepaald dat het toenemen van het groepsrisico moet worden gekoppeld aan de relatieve bijdrage (significant vs niet-significant).

Als blijkt dat de toename van het groepsrisico groter is dan 10% van het totale groepsrisico moet de toename volledig worden verantwoord en moeten maatregelen worden getroffen. In de verantwoording moet onder andere worden beschreven wat de nut en noodzaak is van het plan, hoe de hulpverlening is gewaarborgd, etc. Maatregelen kunnen worden geëist in de vorm van het toepassen van bijvoorbeeld explosieveilig glas en beschikbaarheid van voldoende bluswater (oppervlaktewater, brandkranen, etc.).

Het overschrijden van het groepsrisico op een bedrijventerrein heeft doorgaans minder impact dan in een woonwijk. De dichtheid is relatief laag en de meeste aanwezige personen zijn volledig zelfredzaam. Daarnaast geldt op dit moment dat de oriëntatiewaarde nergens wordt overschreden. Ten aanzien van het overschrijden van het groepsrisico op een bedrijventerrein wordt in deze BvEV de overschrijding van het groepsrisico op een bedrijventerrein te accepteren. Er dient door de initiatiefnemer dan wel een expliciete onderbouwing plaats te vinden ten aanzien van de ruimtelijke- of Waboprocedure en er moeten aanvullende maatregelen worden getroffen.

		Overschrijding oriënterende waarde (OW) GR	Toename GR
BvEV 2013-2016	Bedrijventerreinen	"Acceptabel onder voorwaarden. Planontwerp optimaliseren, bronbestrijding toepassen, toepassen alternatieven uit productcatalogus motiveren. Berekening met MAL-GR uitvoeren. Volledig verantwoorden."	"Acceptabel, mits toename kleiner dan 10% van het totale GR (insignificante toename). Bij het significant toenemen van het GR aandacht voor optimaliseren planontwerp en bronbestrijding en besluit volledig verantwoorden"

Tabel 13 Ambitieniveau groepsrisico bedrijventerrein

6.3 Ambitieniveau Texel 2013 - 2016

	Overschrijding grenswaarde PR (10 ⁻⁶) voor kwetsbare objecten	Overschrijding richtwaarde PR (10 ⁻⁶) voor beperkt kwetsbare objecten	Overschrijding oriënterende waarde (OW) GR	Toename GR
Woonwijken	"Niet toegestaan"	"Nieuw: Niet toegestaan Bestaand: Niet wenselijk, indien mogelijk door bronbestrijding en afspraken situatie verbeteren"	"Niet acceptabel"	"Acceptabel, mits toename kleiner dan 10% van het totale GR (insignificante toename). Bij het significant toenemen van het GR aandacht voor optimaliseren planontwerp en bronbestrijding en besluit volledig verantwoorden"
Lintbebouwing en buitengebied	"Niet toegestaan"	"Nieuw: Niet toegestaan Bestaand: Niet wenselijk, indien mogelijk door bronbestrijding en afspraken situatie verbeteren"	"Niet acceptabel"	"Acceptabel, mits toename kleiner dan 10% van het totale GR (insignificante toename). Bij het significant toenemen van het GR aandacht voor optimaliseren planontwerp en bronbestrijding en besluit volledig verantwoorden"
Bedrijventerreinen	"Niet toegestaan"	"Nieuw: Niet toegestaan Bestaand: Niet wenselijk, indien mogelijk door bronbestrijding en afspraken situatie verbeteren"	"Acceptabel onder voorwaarden. Planontwerp optimaliseren, bronbestrijding toepassen, toepassen alternatieven uit productcatalogus motiveren. Berekening met MAL-GR uitvoeren. Volledig verantwoorden."	"Acceptabel, mits toename kleiner dan 10% van het totale GR (niet significante toename). Bij het significant toenemen van het GR aandacht voor optimaliseren planontwerp en bronbestrijding en besluit volledig verantwoorden"

Tabel 14 Ambitieniveau Texel 2013 - 2016

7 Maatregelen

7.1 *Aanpak*

De in deze beleidsvisie geformuleerde ambities kunnen alleen gerealiseerd worden als daarvoor de goede maatregelen genomen worden en het juiste instrumentarium aanwezig is. In dit hoofdstuk wordt uiteengezet op welke wijze de visie en de ambities van de gemeente Texel worden omgezet in acties.

7.2 *Beschikbare instrumenten en informatiebronnen*

Voor het realiseren van het gewenste veiligheidsniveau moet een aantal maatregelen worden getroffen. Daarnaast is het van groot belang dat, in het geval dat er toch een calamiteit plaatsvindt, de rampenbestrijdingsorganisatie goed is voorbereid en uitgerust om een ramp te bestrijden. Daarbij moet wel worden beseft dat het treffen van maatregelen om de risico's te beheersen en een goed voorbereide rampenbestrijding niet inhoudt dat er geen risico's meer overblijven. Deze blijven bestaan, maar kunnen zoveel als mogelijk worden beheerst.

De gemeente heeft een aantal instrumenten om te zorgen voor een veilige leefomgeving, waarin toch een effectieve economische ontwikkeling mogelijk is:

- Voor regulering van veiligheid aan de bron binnen inrichtingen dient onder meer de Wabo. De in het BEVI genoemde bedrijven zijn en blijven vergunningplichtig;
- Door routing van gevaarlijke stoffen over de weg kan invloed worden uitgeoefend op de veiligheid binnen het gemeentelijke grondgebied;
- Bedrijfsvestiging kan niet alleen vanuit de Wabo worden gereguleerd. Daarvoor zijn ook instrumenten uit de Wet Ruimtelijke Ordening vereist en aanwezig. Hier heeft de gemeente diverse sturingsmogelijkheden;
- Al deze instrumenten resulteren in een situatie, die een bepaald restrisico kent. Dat restrisico is mede afhankelijk van de invulling van de veiligheidsketen.

Essentieel om hier op te merken is dat alle bovenstaande instrumenten slechts optimaal rendement opleveren, indien de gemeentelijke organisatie daar toe bereid is en ook geëquipeerd. Om die reden is het organisatieaspect in een apart hoofdstuk beschreven (zie hoofdstuk 8).

In dit hoofdstuk zullen de (wettelijke) instrumenten verder worden uitgewerkt.

7.2.1 Omgevingsvergunningen

Nieuwe vestiging van BEVI-bedrijven en wijzigingen of uitbreidingen van bestaande zijn onderworpen aan de Wet milieubeheer en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Omgevingsvergunning). Via de vergunningvoorschriften kunnen eisen worden gesteld aan veiligheidsvoorzieningen. Uitgangspunt daarbij is het toepassen van de best beschikbare technieken (BBT). Als van een bepaalde voorziening bekend is dat die veiliger is dan een conventionele voorziening, dan kan die veiliger voorziening dwingend worden voorgeschreven. Tevens dient in de considerans van de vergunning een verantwoording van het groepsrisico te worden opgenomen. Het risicoveroorzakende bedrijf dient een berekening te doen naar de hoogte van het groepsrisico. Dit groepsrisico wordt door de RUD NHN getoetst. In het besluit (Omgevingsvergunning) wordt een verantwoordingsparagraaf opgenomen over de hoogte van het groepsrisico en ter advisering aangeboden aan de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is de wettelijk aangewezen adviseur voor het bevoegd gezag dat omgevingsvergunningen verleent voor Bevi-inrichtingen.

7.2.2 Routing

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt plaats over de weg, het spoor en over water. De gemeente heeft alleen invloed op vervoer over de weg. De rijksoverheid is bevoegd gezag voor het spoor en de rijkswegen. De provincie voor de provinciale wegen. Aangenomen mag worden, dat routing over provinciale wegen, met name als zij door gemeentelijke kernen lopen, in nauw overleg met de gemeente plaatsvindt.

Uit een uitgevoerd project van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in 2005 is geconstateerd, dat er op dat moment geen knelpunten waren binnen de gemeente Texel. Indien gewenst kan met een leverancier/transporteur ook een convenant worden gesloten met het doel een route te laten volgen. Dan hoeft er geen specifieke routing te worden ingesteld, maar vindt toch een veiligheidsslag plaats.

Bij ruimtelijke plannen dient wel rekening te worden gehouden met het vervoer van gevaarlijke stoffen over de provinciale wegen. Op dit moment is er geen noodzaak om routing vast te stellen.

7.2.3 Ruimtelijke ontwikkeling

Om ongewenste situaties in de toekomst te vermijden dient beoordeeld te worden in hoeverre in de huidige bestemmingsplannen het bouwen van (beperkt) kwetsbare objecten in de directe omgeving van risicobronnen mogelijk is. In geval ongewenste ontwikkelingen op basis van het bestemmingsplan mogelijk zijn, dient dat bestemmingsplan feitelijk te worden herzien.

Het tegenhouden van nieuwe risicovolle bedrijven dicht bij kwetsbare objecten kan deels via de Wabo worden gerealiseerd als sprake is van een te grote $PR=10^{-6}$ contour of een te hoge dichtheid van de aanwezige populatie. Het is aan te bevelen ook hiervoor de bestemmingsplannen aan te passen, voornamelijk om nieuwe knelpuntsituaties te voorkomen.

Door een creatieve invulling van nieuwe plangebieden of het creatief vormgeven van inbreilocaties kan effectief worden omgegaan met de randvoorwaarden voor veiligheid.

Binnen een ruimtelijk plan dient gelet te worden op:

- de aard van het risico;
- afstanden tot (beperkt) kwetsbare objecten ten opzichte van risicobronnen;
- de toename van het groepsrisico;
- de zelfredzaamheid van de aanwezige populatie;
- de bereikbaarheid van hulpverlening in geval van calamiteiten;
- bluswatervoorzieningen.

Bovenstaande aspecten worden beïnvloed door de uiteindelijke ruimtelijke indeling van een plangebied, door de juiste ontsluiting naar de omgeving en door de juiste verkeerscirculatie.

Om te garanderen, dat de externe veiligheidsaspecten effectief worden meegewogen dient het onderwerp in elke fase van de planontwikkeling te worden ingebed. Vanuit een volledig regulier planproces onderscheiden we de stappen van het stroomschema dat is opgenomen in bijlage 11. In dit stroomschema is een volledig planproces als casus gebruikt om het principe te schetsen. Bij het nemen van alleen een “principebesluit” of bij het doorlopen van een wijzigings- of vrijstellingsprocedure geldt een vergelijkbare aanpak. Ook bij dergelijke processen dient tijdig rekening te worden gehouden met het in deze visie geschetste beleid (zie bijlage 9).

7.2.4 Risicokaart

Via de risicokaart kunnen burgers een beeld krijgen van de risico's in hun omgeving.

De provincies maken en beheren de risicokaart. Deze taak is vastgelegd in de Wet veiligheidsregio's. Doel van de risicokaart is het geven van een actueel en volledig beeld van de risico's in de omgeving. Gemeenten, provincies, waterschappen en het rijk voeren gegevens in over risico's in een landelijke databank. Door de overheid is bepaald welke informatie wel en welke niet op de risicokaart wordt getoond. Indien de kans dat een ramp zich voordoet of de effecten (gevolgen) van een dergelijke ramp zo groot zijn, dat bij de bestrijding hiervan een

gecoördineerde inzet van hulpverleningsdiensten nodig is, wordt het risico op de risicokaart getoond.

Naast bedrijven waar gewerkt wordt met gevaarlijke stoffen worden ook andere risico-objecten (brandbare natuurgebieden, overstromingsgebieden, etc.) en kwetsbare objecten (scholen, verzorgingshuizen, etc.) op deze kaart getoond.

Het doel is :

- inwoners op passende wijze te informeren over de risico's binnen de gemeente;
- aan te geven welke maatregelen er zijn genomen ter beperking van de risico's;
- aan te geven hoe inwoners moeten handelen bij een (dreiging van een) ramp of zwaar ongeval;
- het risicobewustzijn van de burgers te vergroten.

7.2.5 Beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Op 17 februari 2006 is een Regionaal Beheersplan Rampenbestrijding Kop van Noord-Holland vastgesteld. Dit plan bevatte de bestuurlijke koers voor het herkenbaar maken en verbeteren van de kwaliteit van de multidisciplinaire rampenbeheersing. Deze doelstellingen zijn inmiddels opgenomen in het concept Beleidsplan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord dat in 2012 zal worden vastgesteld.

7.2.6 Regionaal crisisplan

De gemeente Texel heeft met het vervallen van de oude rampenplannen op 1 januari 2012 gelijktijdig het regionale Crisisplan van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van toepassing verklaard. Dit crisisplan biedt een kader voor het opstapen van een crisisorganisatie. Invulling van het (generieke) regionale crisisplan gebeurt door het opstellen van deelplannen en draaiboeken. Begin 2012 zijn deze door het College van Texel vastgesteld. Het regionale crisisplan wordt minimaal eens in de twee jaar op actualiteit beoordeeld. De gemeente oefent periodiek (eenmaal per jaar) het rampenplan en past het aan wanneer daartoe aanleiding bestaat op basis van de resultaten van de oefeningen.

7.2.7 De Wet veiligheidsregio's

De Wet veiligheidsregio's (Wvr) is op 1 oktober 2010 in werking getreden. Deze nieuwe wet vervangt de Brandweerwet 1985, de Wet geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen (Wghor) en de Wet rampen en zware ongevallen (Wrzo). In de wet zijn onder meer de bestuurlijke inbedding en de basisvereisten voor de organisatie van de hulpverleningsdiensten opgenomen, welke taken het bestuur van een veiligheidsregio heeft en wat de minimumeisen zijn voor hulpverleners als de regionale brandweer en geneeskundige diensten en het materieel

dat ze gebruiken. Elke veiligheidsregio heeft een regionale brandweerorganisatie. Het bestuur van de veiligheidsregio is verantwoordelijk voor de coördinatie van de voorbereiding op de rampenbestrijding en de advisering aan de gemeente over de preventieve componenten.

Het Besluit veiligheidsregio's stelt nadere regels aan de veiligheidsregio's en de brandweer. Zo zijn er afspraken gemaakt over de zogeheten opkomsttijden van de brandweer; de tijd die de brandweer nodig heeft om na een melding op de plek van een incident te arriveren. Voor alle functies in de veiligheidsregio zijn de kerntaken en minimumeisen vastgesteld. Zowel voor regionale brandweer, de geneeskundige diensten en een aantal multidisciplinaire functies.

Het maken van rampbestrijdingsplannen wordt in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) verplicht gesteld voor bedrijven die vallen onder het Besluit Risico's Zware Ongevallen (1999) en voor vliegvelden. Het maken van een rampbestrijdingsplan geldt op basis van artikel 6.1.1. van het Besluit veiligheidsregio's alleen voor VR-plichtige bedrijven (art.8 Brzo-inrichtingen). Nederland is dit verplicht op grond van internationale richtlijnen (respectievelijk de SEVESO-richtlijn en luchtvaartrichtlijnen). Verder wordt de beslissing over het wel of niet opstellen van een rampenbestrijdingsplan voor een in de regio aanwezig risico-object overgelaten aan het bestuur van de Veiligheidsregio. In een rampbestrijdingsplan worden de te nemen maatregelen en coördinerende afspraken weergegeven, specifiek gericht op (de omgeving van) een bepaald risico-object. Het rampenbestrijdingsplan gaat uit van duidelijke en hanteerbare personeelsinstructies, draaiboeken die bij veel rampsituaties toegepast kunnen worden en overzichtelijke checklisten.

Risicocommunicatie is communicatie over risico's waaraan mensen blootstaan voordat zich een ramp of incident voordoet. Dit betreffen risico's die de veiligheid, gezondheid en het welzijn van burgers kunnen bedreigen. Het primaire doel is dat burgers weten aan welke risico's zij blootstaan, welke maatregelen zijn getroffen, wat zij kunnen doen om risico's te verkleinen en hoe ze moeten handelen als er onverhoopt iets misgaat. De effecten zijn het vergroten van risicobewustzijn, zelfredzaamheid en het vertrouwen in de overheid. Daarnaast legt risicocommunicatie een goede basis voor crisiscommunicatie, communicatie die nodig is ten tijde van een ramp of incident, doordat burgers al meer vertrouwd (kunnen) zijn met de handelingsscenario's in een acute situatie. Bij de inwerkingtreding van de Wet Veiligheidsregio's (Wvr) zijn verscheidene gemeentelijke verantwoordelijkheden voor risicocommunicatie overgegaan naar het bestuur van de Veiligheidsregio.

8 Organisatie

8.1 Inleiding

Externe veiligheid is bij uitstek een onderwerp, dat alleen optimaal kan worden aangepakt in een multidisciplinaire omgeving. De voor het bestuur, ambtelijke organisatie en burgers meest optimale resultaat ontstaat als in ieder geval werkbare afspraken worden gemaakt tussen de RUD NHN, de medewerkers van Ruimtelijke Ordening, Bouw en Woningtoezicht en de brandweer. Daarnaast zullen verkeer en economie in mindere mate betrokken zijn bij het realiseren van een EV-verantwoorde ruimtelijke ontwikkelingen.

Specifiek dient te worden genoemd de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, die een wettelijke adviestaak heeft met betrekking tot de verantwoording van het groepsrisico.

8.2 Benodigde instrumenten

Om een goed beeld te krijgen en te houden van de risico's en effecten van gevaarlijke stoffen heeft de gemeente Texel de beschikking over een aantal instrumenten:

- De RUD NHN richt zich op de risicobronnen (bedrijven, transport) en de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de beschikbare instrumenten, zoals de provinciale risicokaart en het Risico Register Gevaarlijke Stoffen (RRGS). Het RRGS wordt geactualiseerd als vergunningen worden aangepast of nieuwe vergunningen worden verleend. De lokale brandweerorganisatie houdt de inventarisatie van kwetsbare objecten bij in het Informatie Systeem Overige Ramptypen (ISOR). De risicokaart, het RRGS en het ISOR moeten minimaal jaarlijks worden geactualiseerd;
- De gemeente zal in samenwerking met de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord een signaleringskaart opstellen, waarop risicobronnen zijn weergegeven in combinatie met kwetsbare objecten. Hierop kunnen geprojecteerde woningbouwgebieden en/of bedrijventerreinen worden weergegeven. De signaleringskaart geeft snel een indruk van (potentiële) probleemlocaties op het gebied van externe veiligheid. De kaart wordt jaarlijks bijgewerkt;
- De gemeente stelt in overleg met de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord een kaart op waarop belangrijke vluchtroutes en opstelplaatsen zijn weergegeven. De kaart wordt periodiek (minimaal 1 keer per jaar) bijgewerkt;

- Opgestelde plannen voor rampenbestrijding worden periodiek geoefend;
- Het Rijk actualiseert de risicokaart ten aanzien van de ligging van en transport door buisleidingen als ook van de routes gevaarlijke stoffen over rijkswegen.

8.3 Benodigde middelen en organisatie

Voor uitvoering van de externe veiligheidstaken zijn ten slotte ook personele en financiële middelen benodigd. Om de taken adequaat te kunnen uitvoeren is voldoende personele capaciteit en kwaliteit benodigd.

Hoewel het aantal ontwikkelingen, waarbij externe veiligheid een expliciet aandachtspunt is, in getal beperkt zal zijn, dient telkens wel de afweging hiervoor gemaakt te worden. Bezien moet worden of de schaal van de externe veiligheidsaspecten van de gemeente Texel binnen de bestaande formatie uitgevoerd kunnen worden.

Ook dient een afspraak te worden gemaakt met de RUD NHN en de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord over de beschikbaarheid van deskundigheid voor het coördineren en toetsen (adviseren) van verantwoordingen van het groepsrisico. De RUD NHN kan hierin een coördinerende rol vervullen ten aanzien van het beoordelen van PR-informatie en van verantwoordingen van het groepsrisico bij Wabo-vergunningen. De gemeente heeft het primaat als het gaat om vrijstellingsprocedures en bestemmingsplanwijzigingen, waarvan bij aanvang wordt vastgesteld dat EV expliciet aandacht behoeft.

Bij de RUD NHN gelden bovengenoemde uitgangspunten als een van de kwaliteitscriteria. Voor de basistaken is voldoende expertise beschikbaar. Voor specialistische taken is budget beschikbaar die uit te besteden aan partners of gespecialiseerde bureaus.

Het is van cruciaal belang, dat de gemeente werkafspraken maakt en actualiseert als dat op basis van wetswijzigingen noodzakelijk is. In bijlage 10 is een aantal processchema's opgenomen voor de belangrijkste werkprocessen, waarbij expliciete samenwerking tussen verschillende afdelingen en/of organisaties is geboden.

Uitgangspunt voor de uitvoering is, dat initiatiefnemers zelf zorg moeten dragen voor de aanlevering van alle noodzakelijke informatie m.b.t. EV, met name de inrichtingsspecifieke- en omgevingsinformatie. Is de gemeente initiatiefnemer, dan zal dit in de regel worden uitbesteed aan een deskundig bureau.

Ten slotte dient voldoende informatie beschikbaar te zijn bij de RUD NHN inzake provinciale inrichtingen, zodat hiervan adequaat gebruik kan worden gemaakt bij ruimtelijke processen.

8.4 *Omgevingsvergunningen voor Bevi-bedrijven.*

Vergunningverlening ten aanzien van milieu-activiteiten wordt uitgevoerd door de RUD NHN. Vergunningen voor Bevi-inrichtingen zullen dus ook door deze dienst worden opgesteld. Hiervoor dient afstemming plaats te vinden met de partners van de afdeling Ruimtelijke Ordening, de brandweer, de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, etc. Bij de realisatie van nieuwe, of de wijziging van bestaande Bevi-inrichtingen, wordt de veiligheidsregio in een vroegtijdig stadium betrokken. Zij verricht de brandpreventieve toetsing en voert fysieke inspecties uit tijdens de bouw of wijziging van het object. Een en ander uiteraard in overleg met de brandweer. Zie voor een procesbeschrijving ook bijlage 11.

Met name het toetsen van de verantwoording van het groepsrisico dient in samenspraak te worden uitgevoerd.

8.5 *Het nemen van ruimtelijke besluiten*

Indien externe veiligheid bij een besluit in het kader van de Wro aan de orde is, heeft BWT hierbij in eerste instantie vaak het voortouw. De afdelingsmedewerker die een specifiek dossier behandelt, zal de samenwerking moeten vragen conform schema's in bijlage 11, als uit de eerste beoordeling van de risicokaart blijkt dat EV-aspecten aan de orde zijn.

Grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen worden gerealiseerd via een projectmatige aanpak. Binnen de protocollen voor een dergelijke aanpak dient te worden vastgesteld, dat er in het allereerste stadium al een globale EV-toets plaatsvindt.

In de aandachtspuntenlijsten (checklists), die als leidraad worden gebruikt voor vrijstellingsprocedures of bestemmingplanprocedures dient nadrukkelijk het aspect externe veiligheid te worden behandeld.

Als een "verantwoording groepsrisico" moet worden opgesteld als onderdeel van het vast te stellen ruimtelijk besluit, dan dienen daarin alle aspecten volgens bijlage 2 te zijn opgenomen.

8.6 *Het nemen van verkeersbesluiten*

Ook besluiten in zake wijziging van verkeerssituaties hebben in specifieke gevallen een gevolg voor de externe veiligheid binnen de gemeente. Een bepaald groepsrisico kan worden verantwoord door een juiste ontsluiting van de kwetsbare objecten. Die ontsluiting zal dan wel in stand gehouden moeten worden. Om die reden bestaat ook voor verkeersbesluiten een overlegprocedure.

8.7 *Rampenbestrijding*

Het bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is verantwoordelijk voor de coördinatie van de gemeentelijke rampenbestrijdingsorganisatie. Rampenbestrijding en vooral rampenbestrijdingsplannen kunnen een belangrijk onderdeel vormen bij de verantwoording van het GR in een specifiek geval.

Bij de rampenbestrijding zijn de aard en de omvang van specifieke bedrijvigheden van essentieel belang. Daarnaast is de ligging van risicovolle activiteiten ten opzichte van hun directe omgeving van belang. Met een specifiek doordachte inrichting van de omgeving rondom risicovolle activiteiten kan de rampenbestrijding positief worden beïnvloed.

8.8 *Kennisopbouw m.b.t. externe veiligheid*

Hoewel, gezien de beperkte frequentie, gedetailleerde kennis van het berekenen van PR-contouren en het vaststellen van het groepsrisico, vooral bij de RUD NHN zal moeten worden opgebouwd, is het van groot belang dat alle betrokkenen bij RO en brandweer in ieder geval voldoende basisinzicht hebben in de materie.

Om die reden zullen de medewerkers van RO en andere afdelingen, betrokken bij ruimtelijke ontwikkelingen, zoveel mogelijk deelnemen aan de basistrainingen, veelal om niet aangeboden door de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

9 Uitvoering

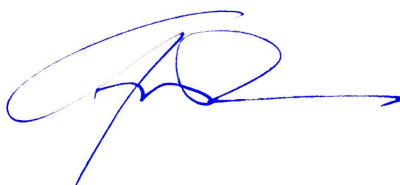
De beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Texel 2014 – 2017 zal medio 2014 worden vastgesteld door het College van B&W. Daarna wordt het document ter kennisneming aangeboden aan de gemeenteraad. Vervolgens kan het beleid op basis van dit document worden uitgevoerd.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 22-10-2014,

De griffier,



De voorzitter,



Bijlage 1: Lijst van gebruikte begrippen

Bijlage 1. Lijst van gebruikte begrippen

Aanvalsplan

Een aanvalsplan is bedoeld voor de brandweer. Daardoor zijn bij een brand of een ongeval direct de belangrijkste gegevens bij de hand. Een aanvalsplan geeft informatie over de plaats van gevaarlijke stoffen en installaties, over vluchtwegen en toegangen, over brandscheidingen, e.d.. In aanvalsplannen wordt meestal gebruikgemaakt van plattegronden; soms kan worden volstaan met een eenvoudig kaartje (bereikbaarheidskaart). Op grond van de Arbowet moeten bepaalde bedrijven zelf ook over een bedrijfsnoodplan beschikken. In sommige gevallen zijn aanvalsplannen en bedrijfsnoodplannen niet voldoende en moet er volgens de wet Rampen en zware ongevallen, een rampbestrijdingsplan worden gemaakt.

Bestaande situaties

Een op het tijdstip van inwerkingtreding van het BEVI:

- geldende Wm-vergunning;
- vastgesteld bestemmingsplan of vrijstellingsbesluit op grond waarvan de bouw of vestiging van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten is toegelaten;
- aanwezige kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Zie ook nieuwe situaties.

Best Beschikbare technieken (BBT)

Het toepassen van technieken die naar de stand van de techniek het meest doeltreffend zijn en die tegelijk uit economisch oogpunt voor de gebruiker haalbaar zijn.

Bevoegd gezag

Het bevoegd gezag is de overheidsorganisatie die verantwoordelijk is voor de naleving van bepaalde wetgeving. In de regel is de gemeente of de provincie het bevoegd gezag, maar een waterschap of een ministerie kunnen ook bevoegd gezag zijn. Deze verantwoordelijkheid kan bestaan uit het afgeven van vergunningen, maar ook uit handhaving (dat is zorgen dat de regels worden nageleefd) en het vaststellen van een bestemmingsplan. Beheerders van (water)wegen, concessiehouders van buisleidingen en bedrijven zijn echter op de eerste plaats zelf verantwoordelijk voor de veiligheid en het naleven van de regels.

BRZO-inrichting

In het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO 1999) staan criteria die aangeven welke bedrijven een risico van zware ongevallen hebben. Dit hangt samen met de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen. Voor deze bedrijven gelden strengere regels dan normaal. Er wordt binnen de groep BRZO-bedrijven nog onderscheid gemaakt tussen een zware en een lichtere categorie.

De lichtere categorie wordt ook wel PBZO (preventiebeleid zware ongevallen)-bedrijven genoemd, omdat ze een preventiebeleid moeten hebben en een veiligheidsbeheersysteem (VBS).

Voor bedrijven van de zware categorie geldt dit ook, maar deze moeten tevens een risicoanalyse uitvoeren en een veiligheidsrapport (VR) opstellen. Die bedrijven worden daarom ook wel VR(plichtige)-bedrijven genoemd.

Effect

De effecten ten gevolge van:

- explosie: het ontstaan van een drukgolf en/of warmtestraling;
- brand;
- toxisch: gevaar van vergiftiging door giftige gassen of dampen.

Effectgebied

Het effectgebied van een risicobron geeft aan tot op welke afstand er directe gezondheidseffecten kunnen zijn als er een ernstig ongeval bij de risicobron plaatsvindt. De kans dat een ongeluk gebeurt, is in het effectgebied niet verrekend. Dat is het belangrijkste verschil met risicocontouren.

Explosie

Een explosie of ontploffing geeft een korte maar krachtige drukgolf en een kortdurende, hevige warmtestraling. Dit zijn de belangrijkste veroorzakers van letsel bij mensen in de buurt van een explosie. Ook brokstukken als bijvoorbeeld glasscherven, die door de drukgolf rondvliegen, kunnen levensgevaarlijke verwondingen veroorzaken. Explosies kunnen optreden bij:

- brandbaar gas: bijvoorbeeld aardgas, propaan, butaan of LPG;
- sommige vluchtige vloeistoffen;
- patronen en andere munitie;
- professioneel en consumentenvuurwerk;
- sommige producten, zoals geconcentreerde kunstmest;
- stof van bijvoorbeeld voedingsmiddelen, graan of hout.

Geprojecteerd object

Nog niet aanwezig object dat op grond van het vigerende bestemmingsplan toelaatbaar is.

Gevaarlijke stoffen

Gevaarlijke stoffen zijn stoffen waarvan het gebruik, het transport of de opslag, risico's met zich meebrengt. Het kan gaan om explosiegevaar, brand, giftigheid of radioactiviteit. De gevaren zijn vaak de keerzijde van nuttige eigenschappen van die stoffen. Het zijn vaak brandstoffen, of grondstoffen voor nuttige producten zoals medicijnen, kunststoffen en kunstmest of hulpstoffen die voor allerlei doeleinden worden gebruikt, bijvoorbeeld voor koelen, reinigen of conserveren. Daarnaast kan het ook om afvalstoffen gaan.

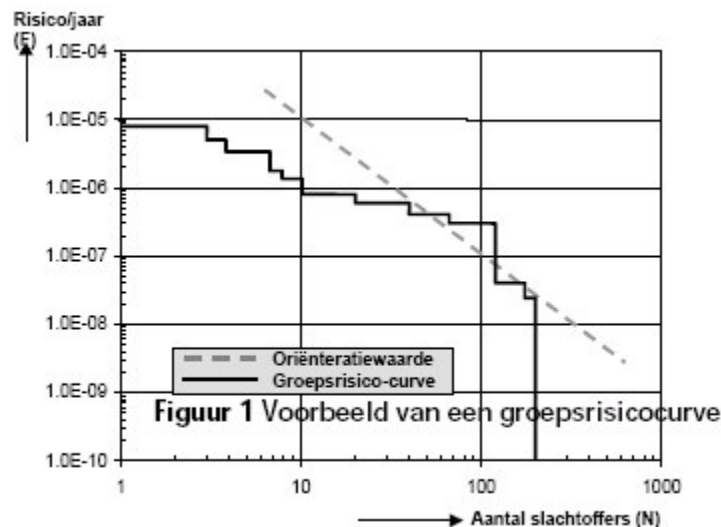
Grenswaarde

Grenswaarde als bedoeld in artikel 5.1 van de Wet milieubeheer. Van een grenswaarde mag niet worden afgeweken.

Groepsrisico (GR)

Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof, gevaarlijke afvalstof of bestrijdingsmiddel betrokken is. Anders gezegd geeft het groepsrisico weer wat de kans is op het overlijden van een groep personen ten gevolge van een ongeval bij een bedrijf. Voor het groepsrisico is geen grenswaarde vastgesteld. Wel is er de zogeheten oriëntatiewaarde, deze dient door het bevoegde gezag (de vergunningverlener, zijnde de provincie of de gemeente) te worden gehanteerd bij de overwegingen omtrent het groepsrisico. Deze oriëntatiewaarde is de kans op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10-5 per jaar, met de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10-7 per jaar en met de kans op een ongeval met 1000 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10-9 per jaar.

Hieronder is een FN-diagram weergegeven met daarin als voorbeeld een FN-curve en tevens de oriëntatiewaarde.



Informatie Systeem Overige Inrichtingen (ISOR)

Overige gegevens in de risicokaart op te nemen met betrekking tot onder andere kwetsbare objecten, tunnels, vliegvelden, overstromingen, etcetera.

Inrichting

Het woord inrichting komt onder andere uit de Wet milieubeheer. Het betreft bedrijven die vallen onder een AMvB ex. 8.40 van de Wet milieubeheer of inrichtingen waarvoor een milieubeheervergunning noodzakelijk is.

Invloedsgebied

Gebied waarin volgens bij regeling van de minister vast te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. Het invloedsgebied voor het groepsrisico bij bedrijven is het gebied tot de 1% letaliteitsgrens, behalve voor LPG-tankstations, waar de grens van het invloedsgebied op 150 meter is gesteld. Deze 1%-letaliteitsgrens geeft de afstand aan van de risicovolle inrichting of transportroute tot een punt waarbij een daar aanwezige persoon nog een kans van 1% heeft om te overlijden ten gevolge van een ongeval binnen die inrichting. Het invloedsgebied voor het groepsrisico langs transportroutes is 200 meter rondom de weg, het water en het spoor en 30 meter rondom de ondergrondse aardgasleiding.

Kans op dodelijke slachtoffers

Bij het externe veiligheidsbeleid wordt gesproken over risico's. Hierbij gaat het om de kans dat er een ongeval gebeurt waarbij het effect is dat er dodelijke slachtoffers kunnen vallen. Het gaat hierbij om slachtoffers die direct en binnen 2 à 3 weken overlijden ten gevolge van dat ongeval. Naast het effect dat er dodelijke slachtoffers kunnen vallen, kunnen er ook veel gewonden zijn.

Het effectgebied van een risicobron geeft aan tot op welke afstand er directe gezondheidseffecten kunnen zijn als er een ernstig ongeval bij de risicobron plaatsvindt. De effectbenadering is dan ook vooral van belang bij de repressietaak van de hulpverleningdiensten, want het geeft het gebied aan waarbinnen zij moeten optreden. Over het algemeen kan het aantal gewonden worden gekoppeld aan het aantal dodelijke slachtoffers, aangezien met het beperken van de kans op dodelijke slachtoffers tevens de kans op gewonden wordt verkleind. Ook de voorbereiding op en de bestrijding van de effecten van een ongeval en de nazorg hebben zowel betrekking op gewonden als op dodelijke slachtoffers.

Zie verder bij plaatsgebonden risico en bij risicocontour.

Kwetsbaar object en beperkt kwetsbaar object

Zie bijlage 3.

Nieuwe situaties

Het betreft situaties ná inwerkingtreding van het BEVI (27 oktober 2004):

- het oprichten van een inrichting;

- het veranderen van een bestaande inrichting waarvoor een milieuvergunning nodig is en waarbij de verandering nadelige gevolgen heeft voor het Plaatsgebonden Risico;
- een bestemmingsplan dat wordt vastgesteld of herzien (inclusief de goedkeuring ervan);
- een vast te stellen wijzigings-, uitwerkings- of vrijstellingsbesluit en de in verband daarmee af te geven verklaring van geen bezwaar;
- besluiten die betrekking hebben op vervangende nieuwbouw en opvulling van gaten binnen aaneengesloten bebouwing in bestaand stedelijk gebied.

Zie ook bestaande situaties.

Ontruimingsplan

Een ontruimingsplan geeft aan hoe een ontruiming van een gebouw of een terrein moet plaatsvinden. De overheid eist in bepaalde gevallen een ontruimingsplan van bedrijven. Het gaat daarbij uiteraard om de veiligheid van groepen mensen die aanwezig kunnen zijn.

Oriënterende waarde

Betreft een toetsingswaarde (die het karakter heeft van een oriënterende waarde), waarvan het bevoegd gezag gemotiveerd mag afwijken. Een oriënterende waarde heeft in tegenstelling tot een grens- en richtwaarde geen juridische status.

PBZO-bedrijf

In het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO 1999) zijn criteria opgenomen waarmee wordt bepaald welke bedrijven een risico van zware ongevallen met zich meebrengen. Onderscheid wordt gemaakt tussen BRZO-bedrijven van de zware en de lichte categorie. Deze lichte categorie wordt ook wel 'PBZO-bedrijven' genoemd. Bedrijven van de lichte categorie moeten onder andere een 'preventiebeleid zware ongevallen' hebben en een veiligheidsbeheerssysteem.

Plaatsgebonden Risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. In het plaatsgebonden risico zijn in het kort twee verschillende kansen verwerkt:

- de kans dat een ramp, zoals het ontsnappen van een gevaarlijke stof, plaatsvindt;
- de kans dat een persoon daadwerkelijk overlijdt als gevolg daarvan.

Deze kans mag maximaal 1 op een miljoen (10^{-6}) per jaar zijn. De norm van 10^{-6} /jr geldt ten aanzien van kwetsbare objecten als grenswaarde, die niet mag worden overschreden, en ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten als richtwaarde. Rondom een inrichting of transportmedium bestaat op sommige plaatsen hetzelfde risico. Deze plaatsen kunnen als een lijn (een risicocontour) op een kaart gezet worden.

Ramp

Volgens de Wet rampen en zware ongevallen is een ramp of zwaar ongeval een gebeurtenis:

1. waardoor een ernstige verstoring van de openbare veiligheid is ontstaan, waarbij het leven en de gezondheid van vele personen, het milieu of grote materiële belangen in ernstige mate worden bedreigd of zijn geschaad, en
2. waarbij een gecoördineerde inzet van diensten en organisaties van verschillende disciplines is vereist om de dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

Rampbestrijdingsplan

In een rampbestrijdingsplan legt een gemeente vast welke voorbereidingen zijn getroffen voor de bestrijding van een specifieke ramp of een specifieke soort ramp. De gemeente moet een beleid hebben waarin is bepaald voor welke overige gevallen een rampbestrijdingsplan wordt gemaakt. Het gaat erom dat er een rampbestrijdingsplan komt voor rampen en zware ongevallen waarvan de plaats, de aard en de gevolgen voorzienbaar zijn. Voor sommige risicosituaties is een rampbestrijdingsplan direct wettelijk verplicht. In een rampbestrijdingsplan moet de afstemming met aangrenzende gemeenten en aangrenzende gebieden in buurlanden zijn gewaarborgd.

Register risicosituaties gevaarlijke stoffen

Het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS) is een centraal landelijk register met gegevens over risicosituaties die in Nederland bestaan rond het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Deze gegevens worden beheerd door het RIVM en via internet op een risicokaart gepresenteerd. Daarnaast worden deze gegevens gebruikt in plaatselijke risicokaarten die ook andere risicosituaties tonen.

Richtwaarde

Richtwaarde als bedoeld in artikel 5.1 van de Wet milieubeheer ten aanzien van het niveau van het plaatsgebonden risico. Van een richtwaarde mag slechts om gemotiveerde redenen worden afgeweken.

Risicobron

De plaatsen waar risico's vandaan (kunnen) komen, worden risicobronnen genoemd. Het betreft hierbij:

- bedrijven waar gevaarlijke stoffen worden gemaakt, gebruikt of opgeslagen;
- routes en pijpleidingen waarover of -door gevaarlijke stoffen worden getransporteerd.

Risicocontouren

Een risicocontour geeft aan hoe hoog in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron. Deze contourlijnen kan men vergelijken met de gewone hoogtelijnen op een kaart: binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner.

Risicokaart

Een risicokaart laat zien waar risicobronnen liggen. Het gaat daarbij om risicobronnen waardoor mensen direct letsel kunnen oplopen. Bijvoorbeeld gevaarlijke stoffen en andere relevante risico's, zoals overstromingen. In totaal kunnen de risico's van een dertiental verschillende ramptypen op kaart worden getoond. Maar er zijn ook risicokaarten waarop alleen risicosituaties met gevaarlijke stoffen staan.

Route gevaarlijke stoffen

Voor de routing van gevaarlijke stoffen is de Wet vervoer gevaarlijke stoffen van belang. Alle rijkswegen (enkele tunnels onder belangrijke vaarwegen daargelaten) en de meeste provinciale wegen zijn aangewezen als route voor gevaarlijke stoffen. Gemeenten mogen voor de zogenaamde routeplichtige stoffen gemeentelijke wegen binnen hun grenzen aanwijzen waarover deze gevaarlijke stoffen mogen worden vervoerd (en daarbuiten dus niet). Redenen voor routing zijn bijvoorbeeld kwetsbare situaties, zoals dichte bebouwing, de aanwezigheid van een ziekenhuis of de ligging van een waterwingebied. De gemeente kán vervolgens ook vrijstelling verlenen aan bedrijven als deze hiertoe een verzoek indienen.

Transportroute

Transport van gevaarlijke stoffen vindt vooral plaats over de weg, over het water, per spoor en door buisleidingen.

Veiligheidsrapport

De meest gevaarlijke bedrijven die vallen onder het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO 1999), moeten een veiligheidsrapport opstellen. In het veiligheidsrapport moet onder andere worden aangetoond dat:

- een preventiebeleid en een veiligheidsbeheerssysteem zijn ingevoerd;
- gevaren zijn geïdentificeerd en doeltreffende maatregelen zijn genomen;
- de installatie en de bedrijfsvoering voldoende veilig en betrouwbaar zijn.

Veiligheidszone

Een door het bevoegd gezag bepaalde zone waarbinnen zich geen kwetsbare objecten mogen bevinden.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in staat zijn om zich op eigen kracht in veiligheid te brengen. De zelfredzaamheid kan positief beïnvloed worden door:

- a. de voorzieningen in het gebied waarmee vluchten mogelijk wordt gemaakt (infrastructurele mogelijkheden);
- b. de fysieke mogelijkheden van de aanwezige populatie om te vluchten;
- c. de mate waarin men is voorbereid op de eventuele noodzaak om te vluchten of hiertoe tijdig instructies ontvangt (mentale mogelijkheden).

Bijlage 2: Wettelijk kader

Bijlage 2: Wettelijk kader

De directe aanleiding voor de onderhavige beleidsvisie ligt in een aantal wettelijke ontwikkelingen. De belangrijkste worden hier kort toegelicht.

Besluit Externe veiligheid inrichtingen

In oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen van kracht geworden (Staatsblad 250 – 2004). Op basis van het besluit (BEVI) is het bevoegd gezag verplicht, om bij besluiten in het kader van de Wm of de Wro expliciet rekening te houden met de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen. Voor een gedetailleerde omschrijving wordt verwezen naar de Handleiding externe veiligheid inrichtingen van Infomil (juni 2004).

Risico's worden uitgedrukt in het plaatsgebonden risico of als groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar, dat op een plaats buiten een specifieke inrichting een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen de inrichting waarbij een gevaarlijke stof, gevaarlijke afvalstof of bestrijdingsmiddel betrokken is.

Het plaatsgebonden risico is een afstand vanaf de inrichting, waarbinnen een risico geldt van 10^{-5} of 10^{-6} voor 1 dodelijk slachtoffer.

Het BEVI definieert voor het vaststellen van het PR kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, scholen, ziekenhuizen etc. maar ook grotere kantoorgebouwen ($> 1500 \text{ m}^2$). Beperkt kwetsbaar zijn o.a. bedrijfswoningen van derden, kleinere kantoorgebouwen en sportaccommodaties.

Voor het PR zijn grenswaarden en richtwaarden vastgesteld. De grenswaarden gelden ten opzichte van kwetsbare objecten, de richtwaarden gelden voor beperkt kwetsbare objecten.

Groepsrisico

Het groepsrisico is gedefinieerd als de cumulatieve kans per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. ('BEVI', artikel 1, lid 1)

Het groepsrisico is afhankelijk van een groot aantal factoren. Voor het groepsrisico zijn geen grenswaarden geformuleerd. Wel geeft de landelijke overheid een oriëntatiewaarde (zie figuur 1). Het bevoegd gezag moet het toelaatbaar geachte groepsrisico kunnen verantwoorden. De overheid geeft wel randvoorwaarden waaraan zo'n verantwoording moet voldoen en ten aanzien van de juiste bepaling van het GR.

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord dient om advies te worden gevraagd t.a.v. de opgestelde verantwoording.

Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen

In augustus 2004 is de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen gepubliceerd. Deze circulaire is een verdere uitwerking van het vastgestelde beleid inzake vervoer van gevaarlijke stoffen. Dit vervoersbeleid is eerder vastgelegd in de Nota risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, behandeld in de Tweede Kamer in 1995/1996. De circulaire geeft een verdere uitwerking voor het operationaliseren van het gewenste beleid.

Ten gevolge van de circulaire wordt het bevoegd gezag in geval een vervoersbesluit en bij een omgevingsbesluit verplicht een risicoanalyse te maken. Dat betekent dat afstanden moeten worden bepaald voor het plaatsgebonden risico en dat een verantwoording moet worden opgesteld voor het groepsrisico.

De circulaire zoekt in deze direct aansluiting bij het BEVI.

Vuurwerkbesluit

In 2004 is het Vuurwerkbesluit van kracht geworden. Dit besluit, voornamelijk gebaseerd op de Wet milieubeheer, maar met een directe relatie met onder meer de Wet milieugevaarlijke stoffen, regelt de opslag van en de handel in consumentenvuurwerk en de opslag, verwerking en handel in professioneel vuurwerk.

Het besluit stelt eisen aan onder meer:

- Het in bezit mogen hebben van vuurwerk;

- De opslag van vuurwerk;
- De tijd waarin vuurwerk zich op bepaalde plaatsen mag bevinden;
- Daarnaast kent dit besluit, vergelijkbaar met het BEVI, afstandscriteria, waarmee bij ruimtelijke besluiten rekening moet worden gehouden.

Aanvullende regelgeving

In samenwerking tussen de ministeries van VROM en Binnenlandse Zaken is de Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico ontwikkeld. Deze handreiking is in augustus 2004 in concept gepubliceerd. Het document bevat onder meer:

- richtwaarden voor een aan te houden invloedsgebied (in afstanden tot een inrichting),
- richtwaarden voor een acceptabele personendichtheid binnen een invloedsgebied, afhankelijk van de specifieke situatie.

Als aanvulling op het BEVI is de Regeling externe veiligheid inrichtingen (REVI) vastgesteld, waarin regels zijn vastgelegd met betrekking tot de berekening van het PR en met afstanden voor het PR.

De landelijke en provinciale overheid publiceert haast wekelijks nieuwe informatiedocumenten over externe veiligheid.

Uitwerking van de verplichtingen

De gemeente is wettelijk gehouden om bij het vaststellen van ruimtelijke besluiten (o.a. krachtens de Wro) en bij het verlenen van milieuvergunningen (krachtens de Wm) rekening te houden met de EV-regelgeving. In concreto dient bij onderstaande besluitvorming rekening te worden gehouden met EV:

- besluitvorming volgens Wro (onder meer ex art. 10, 11, 15, 17, 19, 28) dus o.a. bestemmingsplannen vaststellen of wijzigingen;
- specifieke besluiten op basis van de Woningwet art. 11 en de Tracéwet art. 15, lid 1 (De minister van V&W is samen met de minister van VROM bevoegd gezag);
- Wm-vergunningen voor inrichtingen, genoemd in het BEVI.

Indien in voornoemde besluitvorming sprake is van beïnvloeding door inrichtingen met gevaarlijke stoffen dient een veiligheidsanalyse te worden gemaakt, uitgedrukt in het plaatsgebonden risico met daarbij horende afstandscriteria voor kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een bepaling en een verantwoording van het groepsrisico.

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord dient conform artikel 12 en 13, lid 3 van het BEVI bij bovengenoemde besluiten om advies te worden gevraagd. Dit advies betreft met name de verantwoording van het groepsrisico. Dit advies dient in te gaan op:

- De mogelijkheden om het groepsrisico zoveel mogelijk te beperken;
- De cumulatie van het groepsrisico;
- Bereikbaarheid en bluswatervoorziening ter plaatse.

Opstellen van een GR-verantwoording

Het groepsrisico dient te worden berekend en tevens dient een verantwoording te worden geschreven, waarmee een bepaalde ontwikkeling volgens het bestuur kan worden gerealiseerd.

In die verantwoording dient aan een aantal elementen aandacht te worden besteed. Uit verschillende publicaties volgt onderstaande aanpak.

Conform de Handreiking verantwoordingsplicht Groepsrisico (concept) van het ministerie van VROM dienen in ieder geval onderstaande elementen in een verantwoording te worden betrokken.

Onderdeel	1	2
1. Aanwezige dichtheid van personen in het invloedsgebied van de betrokken inrichting • Functie-indeling • Gemiddelde personendichtheid (totaal en per functie/locatie) • Verblijfsduurcorrectie • Verschil tussen nieuwe en bestaande situaties	√	√
2. De omvang van het groepsrisico • GR voor het besluit • De omvang GR na het van kracht worden van het besluit • Verandering t.g.v. het besluit • GR-curve t.o.v. oriëntatiewaarde	√	√
3. De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico bij de betrokken inrichting(en)	√	√
4. De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in het ruimtelijke besluit		√
5. De mogelijkheden tot voorbereiding op en bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval • Pro actie • Preventie • Preparatie • Repressie / zelfredzaamheid	√	√
6. De mogelijkheden van personen die zich in het invloedsgebied van de inrichting bevinden om zichzelf in veiligheid te brengen	√	√
7. De voor- en nadelen van andere mogelijkheden tot ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico		√
8. De mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst		√
9. De voorschriften die het bevoegd gezag voornemens is te verbinden in geval van het afgeven van een oprichtingsvergunning, in geval deze verhogend werkt op het groepsrisico van het betrokken gebied.		√

1 = Oprichtingsvergunning conform artikel 8.1, 1e lid sub a van de Wm of veranderingsvergunning conform hetzelfde lid sub b

2 = Vaststelling van een bestemmingsplan of verlening van vrijstelling daarvan

Uitvoering:

1. Vaststellen van het invloedsgebied GR van een bepaalde activiteit en bepalen (of/of)
 - a. of de geplande kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten binnen het invloedsgebied komen te vallen;
 - b. of de geplande BEVI-inrichting veroorzaakt dat bestaande kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten in het invloedsgebied terecht komen.
2. Bepalen van de waarde van het groepsrisico i.c. de maximaal toelaatbare bevolkingsdichtheid. Populatiegegevens kunnen worden verkregen uit bijvoorbeeld de gemeentelijke basisregistratie.
3. Is er sprake van een toename van het GR? Zo ja, dan is een verantwoording GR aan de orde.
4. Risicoreducerende maatregelen
Beoordeel en beschrijf de mogelijke maatregelen om het GR te verlagen i.c. te beheersen. Kansreducerende maatregelen en effectreducerende maatregelen hebben een positieve invloed hebben op een risico. Bij bepaling van dergelijke maatregelen speelt de discussie over kosten en baten natuurlijk altijd een rol.
5. Zelfredzaamheid
De mate van zelfredzaamheid van de personen, die zich in het invloedsgebied van een risicobron bevinden heeft een nadrukkelijke invloed op de hoogte van het toelaatbare GR. Zelfredzaamheid heeft uiteraard een relatie met de aard van het ongeval of ramp. Bij explosie is de mogelijkheid tot zelfredzaamheid lager dan bij een niet explosieve brand.
Daarnaast wordt onderscheiden:
 - a. De autonome zelfredzaamheid afhankelijk van de aard van de personen. Kinderen, ouderen en bijvoorbeeld gehandicapten vragen om een ander afwegingskader dan personen, die niet onder die groepen vallen.
 - b. De facilitairebare zelfredzaamheid, onder meer door het bieden van voldoende vluchtwegen, het bieden van vluchtwegen met voldoende capaciteit, het organiseren van een dergelijke vlucht (assistentie van hulpverlenende instanties, zoals politie, brandweer, bedrijfshulpverlening, reddingsbrigade, enz.).
6. Bestrijdbaarheid
Technische voorzieningen, blusmogelijkheden, opbouw van panden. Het GR wordt beïnvloed door de aanwezigheid of beschikbaarheid van voorzieningen zoals blussystemen, brandwerende muren etc.
7. Preparatie
Bluswatervoorzieningen in de directe omgeving, bereikbaarheid van een locatie. Beschikbare hulpverleningscapaciteit.
8. Restrisiko
De conclusie van een uitwerking van alle voorgaande punten leidt tot een beoordeling van het restrisiko. Deze beschouwing is onderdeel van de verantwoording.

Bijlage 3: Overzicht kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten

Bijlage 3: Overzicht kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten

De volgende objecten worden in het BEVI als beperkt kwetsbaar en kwetsbaar aangemerkt:

Beperkt kwetsbaar object

- a. verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare; dienst- en bedrijfswoningen van derden;
- b. Kantoorgebouwen en logiesgebouwen met een bruto vloeroppervlak van minder of gelijk aan 1500 m² per object;
- c. Restaurants, voor zover hierin geen grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig plegen te zijn;
- d. Winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van minder of gelijk aan 2000 m², voor zover zij geen onderdeel uitmaken van een complex waarin meer dan vijf winkels zijn gevestigd, waarvan het gezamenlijk bruto oppervlak meer dan 1000 m² bedraagt en waarin een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
- e. Sporthallen, zwembaden en speeltuinen;
- f. Sport- en kampeerterreinen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover zij niet bestemd zijn voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;
- g. Bedrijfsgebouwen, voor zover het geen gebouwen zijn waarin grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig plegen te zijn zoals:
 - a) kantoorgebouwen en hotels met een bruto oppervlak van meer dan 1500 m² per object;
 - b) complexen, waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk vloeroppervlak meer dan 1000 m² bedraagt, en winkels met een totaal oppervlak van meer dan 2000 m² per object, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
- h. Objecten die met de onder a tot en met e en g genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voor zover die objecten geen kwetsbare objecten zijn;
- i. Objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voor zover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval.

Kwetsbaar object

- a. Woningen, niet zijnde verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare of dienst- en bedrijfswoningen van derden;
- b. Gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals:
 - a) ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
 - b) scholen;
 - c) gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
- c. Gebouwen waarin grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig plegen te zijn, zoals:
 - a) kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m² per object;
 - b) complexen, waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1000 m² bedraagt, en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2000 m² per object, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
- d. Kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen van het jaar.

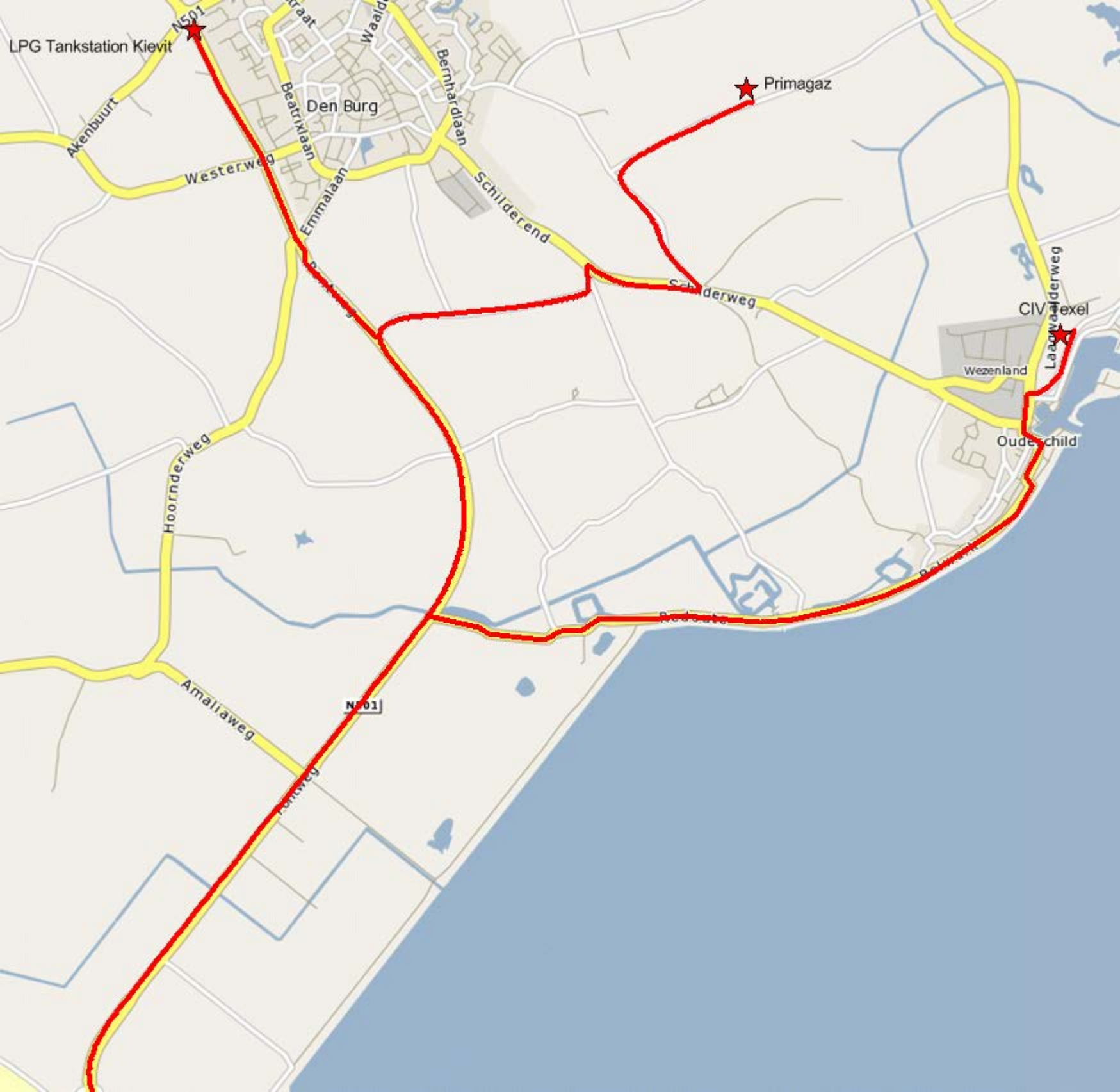
Bijlage 4: Overzicht risicovolle inrichtingen op Texel

	Naam inrichting	Type inrichting	Adres	Grootste relevante opslag of installatie
1	Agfirm Welkoop	handel in Gewasbescher-mingsmiddelen	Meyertebos 7 1791 MG Den Burg	opslag 2 x 2.500 kg gewas- beschermingsmiddelen
2	Coöperatieve Inkoopvereniging van Visserijbenodigdheden U.A.	brandstoffenhandel	Haven 15 1792AE Oudeschild	tankterminal
3	Intertoys	vuurwerkverkoop (seizoengebonden)	Stenenplaats 6 1791EA Den Burg	max. 10.000 kg vuurwerk in opslag
4	Landal Sluftervallei	recreatie-inrichting met zwembad	Krimweg 102 1795LS De Cocksdorp	Chloorbleekloogtank 3.600 liter
5	Tankstation Kievit	LPG-tankstation	Pontweg 113 1791LA Den Burg	LPG-vulpunt, LPG-reservoir 20 m ³ ondergronds, gelimiteerd tot 999 m3 lpg doorzet per jaar
6	Voordeelland	vuurwerkverkoop (seizoengebonden)	Heemskerckstraat 17 1792AA Oudeschild	max. 10.000 kg vuurwerk in opslag
7	Zwemparadijs Calluna	zwembad	Schumakersweg 3 1796NM De Koog	Chloorbleekloogtank 2.500 liter
8	Bruining L. Verhuurbedrijf+vuurwerk	vuurwerkverkoop (seizoengebonden)	Nikadel 60 1796BR De Koog	max. 10.000 kg vuurwerk in opslag
9	Gasontvangsstation NUON	Buisleiding - aardgas	Oostkaap 8 Oosterend	leiding met werkdruk > 16 bar
10	Koninklijk NIOZ	onderzoeksinstelling	Landsdiep 4 1797SZ Den Hoorn	1.500 liter formaline in insluitsysteem
11	Primagaz Nederland B.V.	gassenhandel	Veenselangweg 3 1791LS Den Burg	opslag 80 m3 (39.000 kg) propaan in bovengronds reservoir
12	Vakantiecentrum De Krim	recreatie-inrichting met zwembad	Roggeslootweg 6 1795JV De Cocksdorp	Chloorbleekloogtank 1.500 liter
13	Zwembadpaviljoen Molenkoog	zwembad	Slingerweg 40 1791AW Den Burg	Chloorbleekloogtank 2.500 liter
14	Joost Dourleinkazerne	Defensie-inrichting	Mokweg 18, Den Hoorn	onbekende hoeveelheid explosieven
15	Welkoop (Nieuwbouw)	vuurwerkverkoop (seizoengebonden)	Waalderstraat / Bernardlaan, Den Burg	maximaal 10.000 kg consumentenvuurwerk

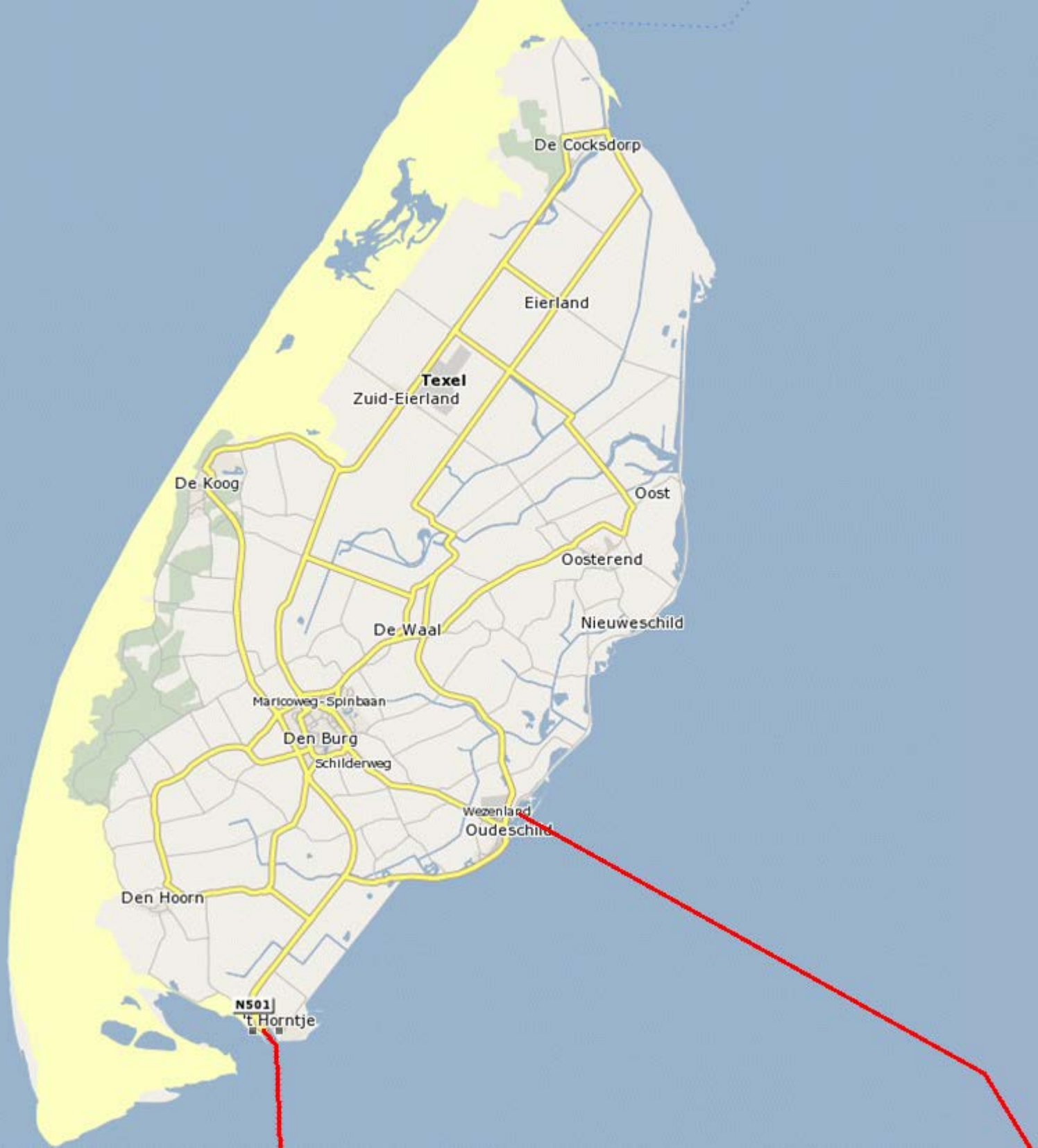
Bijlage 5: Kaart risicovolle objecten



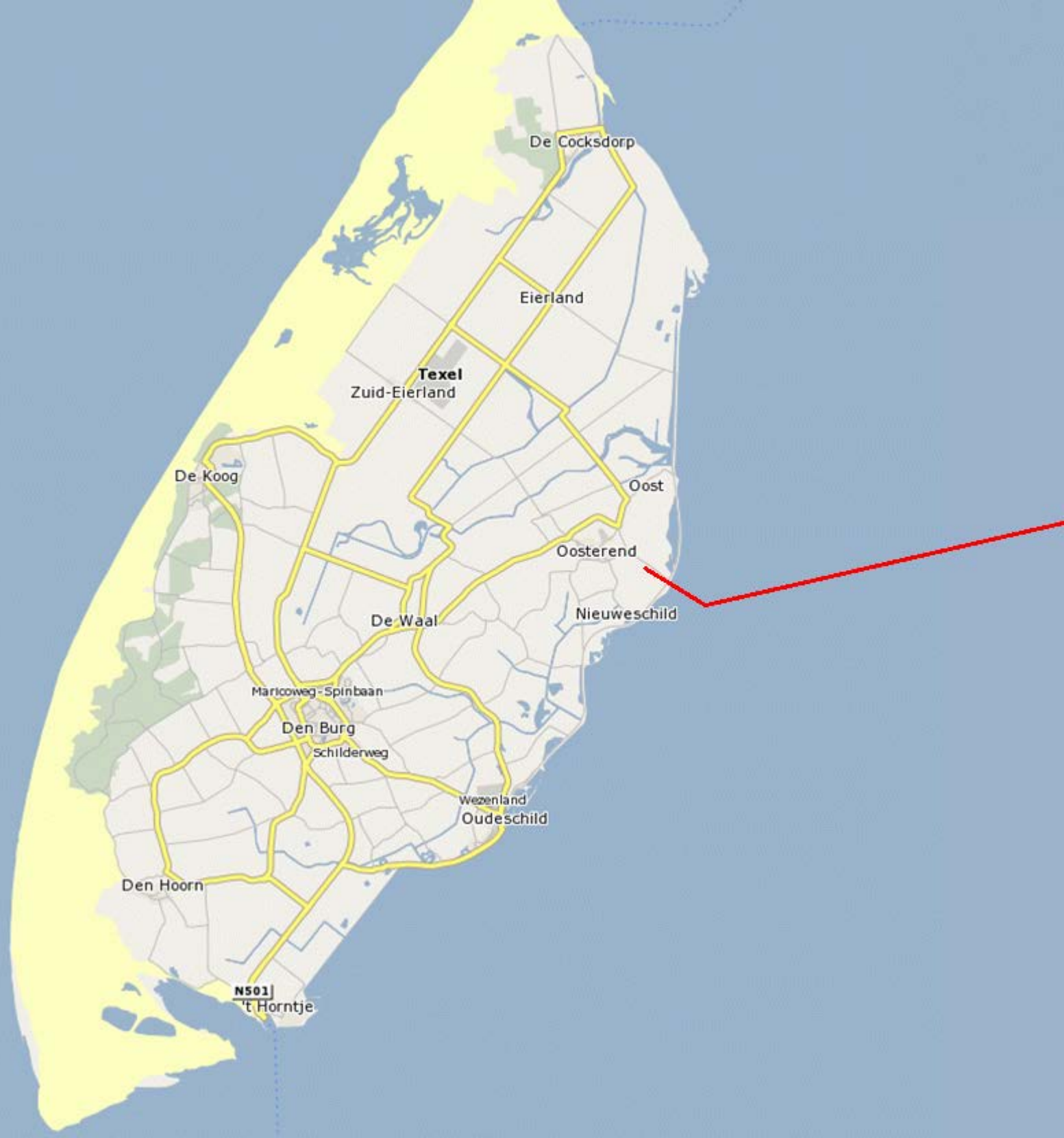
Bijlage 6: Kaart transportroute weg



Bijlage 7: Kaart transportroute water



Bijlage 8: Kaart transportroute buisleidingen



Bijlage 9: Overzicht taken en functies actoren

Bijlage 9 : Overzicht taken en functies

Taken	Gemeente Texel	
	Functies	Verantwoordelijk
EV aspecten meenemen in nieuwe bestemmingsplannen en in lopende actualisaties van bestemmingsplannen	medewerker team Ontwikkeling	teamcoördinator team Ontwikkeling
EV aspecten meenemen in nieuwe omgevingsvergunningen en actualisaties van bestaande omgevingsvergunningen	medewerker team Vergunningen	Teamcoördinator team Vergunningen
Maken van afspraken met de Veiligheidsregio inzake het adviseren bij wettelijke adviesrol (milieubesluit)	medewerker team Vergunningen Vergunningverlener, RUD NHN	Teamcoördinator team Vergunningen, Teamcoördinator Beleid en Regulering RUD NHN
Maken van afspraken met de Veiligheidsregio inzake het adviseren bij wettelijke adviesrol (ruimtelijk besluit)	medewerker team Ontwikkeling	Teamcoördinator team Ontwikkeling
Maken van afspraken met de RUD NHN inzake het coördineren en toetsen van verantwoorden GR	medewerker team Ontwikkeling	teamcoördinator team Ontwikkeling
Maken van afspraken met de afdeling Ruimte inzake het coördineren en toetsen van verantwoorden GR	medewerker team Vergunningen Vergunningverlener, RUD NHN	Teamcoördinator team Vergunningen, Teamcoördinator Beleid en Regulering RUD NHN
Maken van afspraken met de brandweer en de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in zake het toetsen van verantwoordingen GR.	medewerker team Vergunningen Vergunningverlener, RUD NHN, medewerker team Ontwikkeling	Teamcoördinator team Vergunningen, Teamcoördinator Beleid en Regulering RUD NHN, teamcoördinator team Ontwikkeling
Beheren DVO ten aanzien van taken externe veiligheid	medewerker team Vergunningen	Teamcoördinator team Vergunningen
Opnemen van EV-taken in afdelings- en persoonlijke werkplannen en reserveren van budgetten.	medewerker team Vergunningen Vergunningverlener, RUD NHN	Teamcoördinator team Vergunningen, Teamcoördinator Beleid en Regulering RUD NHN
Actueel houden ISOR bestand	Brandweer	Afdelingshoofd Brandweer
Actueel houden RRGs bestand	medewerker team Vergunningen	Teamcoördinator team Vergunningen
Beheer van de informatie vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water, spoor en buisleidingen	medewerker team Vergunningen	Teamcoördinator team Vergunningen
Toegang beheren Texel tot professionele risicokaart.	medewerker team Vergunningen	Teamcoördinator team Vergunningen
Toegang beheren afdeling Ruimte tot professionele risicokaart.	medewerker team Ontwikkeling	teamcoördinator team Ontwikkeling
Beheren methodiek en uitvoering risicocommunicatie m.b.t. EV.	Brandweer	Afdelingshoofd Brandweer
Ondersteuning EV in Regioverband.	Coördinator Externe Veiligheid	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Initiatief tot het actualiseren van de beleidsvisie externe veiligheid (per beleidstermijn en eventueel tussentijds)	medewerker team Vergunningen Vergunningverlener, RUD NHN, medewerker team Ontwikkeling	Teamcoördinator team Vergunningen, Teamcoördinator Beleid en Regulering RUD NHN, teamcoördinator team Ontwikkeling

Bijlage 10: Stroomschema's belangrijkste processen

Stroomschema: Aanvraag omgevingsvergunning

Schematische weergave	actor	toelichting
<pre> graph TD A{{Ontvangst van een aanvraag}} --> B[Feitenverzameling m.b.t. het initiatief] C[/Toets onlosmakelijkheid (Wabo coördinator)/] --> B D[Initiatief binnen PR=10-6 contour risicobron? Significants groepsrisico?] --> B B --> E[Toets aanvraag aan externe veiligheid] F[/Beleidsvisie EV 2012 - 2015, risicokaart, risicoanalyse, etc./] --> E E --> G{Past in EV beleid?} G -- ja --> H[Opstellen concept ontwerpbesluit] G -- nee --> I[Heroverwegen initiatief] I --> H H --> J[Voor externe advies] J --> K[/Advies VRNHN/] L[/Concept ontwerpbesluit/] --> M[Opstellen ontwerpbesluit] J --> M K --> M M --> N{Ontwerpbesluit positief?} N -- nee --> O[/Weigeringsbesluit naar aanvrager/] N -- ja --> P[/Ontwerpbesluit/] Q[/Toezending voor formele zienswijzen aan aanvrager en VR/] --> P P --> R([Procedure verder tot onherroepelijke vergunning]) R --> S[/Uitvoering/] </pre>	RUD /RO Bo/ RUD /RO RUD /VR/ Bo/ RO /BW RUD /VRN HN/ BW B&W RO Mi/ BWT	Feiten op hoofdlijnen: speelt externe veiligheid een rol? Als EV niet speelt, versnelde afhandeling van de EV-paragraaf in considerans Milieu. Toetsen aanvraag op onlosmakelijkheid Wabo tav EV Vooroverleg met alle partners over de randvoorwaarden tav EV . VR actief betrekken bij brandpreventieve toetsing. BW hierbij betrekken. Ambities zijn vastgelegd in het EV beleid Voor de gevraagde activiteit een concept ontwerpbesluit opstellen RUD geeft advies over de milieuaspecten, waaronder EV. RUD sluit EV-aspecten kort met de VRNHN en BW. Formele toezending van ontwerpbesluit naar aanvrager en VRNHN VR voert fysieke inspecties uit tijdens de bouw van het object (Bevi)(evt. met RUD/ BW / BWT) in de uitvoeringsfase.

Toelichting bij stroomschema Principeverzoek

1.1.1 Initiatieffase / Startnotitie

In de initiatieffase dienen de externe veiligheidkansen en de externe veiligheidbeperkingen van het plan ten opzichte van zijn omgeving te worden vastgelegd. Daarmee wordt voorkomen, dat initiatieven in een later stadium gestaakt of drastisch gewijzigd moeten worden. Er dient kennis te zijn genomen van bijvoorbeeld de risicokaart, waarop externe veiligheidsrelevante risicobronnen en kwetsbare objecten inzichtelijk zijn gemaakt.

In deze fase dient te worden vastgesteld, of het voornemen uitvoerbaar is met betrekking tot externe veiligheid, bijvoorbeeld als kwetsbare objecten worden geprojecteerd binnen de PR-contour van een BEVI-bedrijf of een route gevaarlijke stoffen. In dat geval dient het plan te worden ontraden en als zodanig niet verder in behandeling genomen.

De toename van het groepsrisico zal in deze fase slechts globaal worden gememoreerd. Van belang is wel, of er sprake is van het toevoegen van specifiek kwetsbare groepen (bijvoorbeeld verpleeghuizen, ziekenhuizen) in het invloedsgebied van een risicobron.

Een eerste externe veiligheidsafweging kan al in deze fase leiden tot het wijzigen van de eerste ruwe vlekkenchema's, waardoor in een later stadium wordt voorkomen, dat dure plantekeningen moeten worden herzien. Door een creatieve ruimtelijke indeling van het plan kan ongewenste toename van risico's in bepaalde situaties worden vermeden. Het is verstandig in deze fase al externe partijen, waaronder de (regionale) brandweer en de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord te informeren over de ruimtelijke plannen. Vroegtijdige afstemming kan voorkomen dat in een later stadium 'lastige' nadere eisen (kunnen) worden gesteld door de (regionale) brandweer.

1.1.2 Definitiefase / Programma van eisen

Om dezelfde reden van planvertraging of uiteindelijke stagnatie dient het programma van eisen een aantal randvoorwaarden te bevatten, waarin de ambities uit deze externe veiligheidsvisie terug te vinden zijn. De randvoorwaarden zijn de vertaling van de besluitenmatrix in hoofdstuk 3. De partijen die uiteindelijk het plan definiëren, zoals een projectontwikkelaar of stedenbouwkundig bureau maar ook de interne projectorganisatie dienen op de hoogte te zijn van de wettelijke randvoorwaarden en de externe veiligheidsambities van de gemeente. In het Programma van Eisen moeten ook de in de vorige fase aangedragen veiligheidseisen van de (regionale) brandweer meegenomen worden.

1.1.3 Ontwerp / bestemmingsplan

In het bestemmingsplan of de ruimtelijke onderbouwing dienen alle voorwaarden, om te voldoen aan risicocontouren voor het plaatsgebonden risico en de verantwoording van het groepsrisico te worden opgenomen.

Er zijn diverse “schadebeperkende” maatregelen in de sfeer van ruimtelijke ordening mogelijk, zoals bijvoorbeeld het schuiven met personendichtheden (hogere bebouwingsdichtheden verder van de bron af) of het projecteren van de beperkt kwetsbare objecten binnen het plangebied dichter bij de bron.

1.1.4 Realisatie / uitvoeringsplan

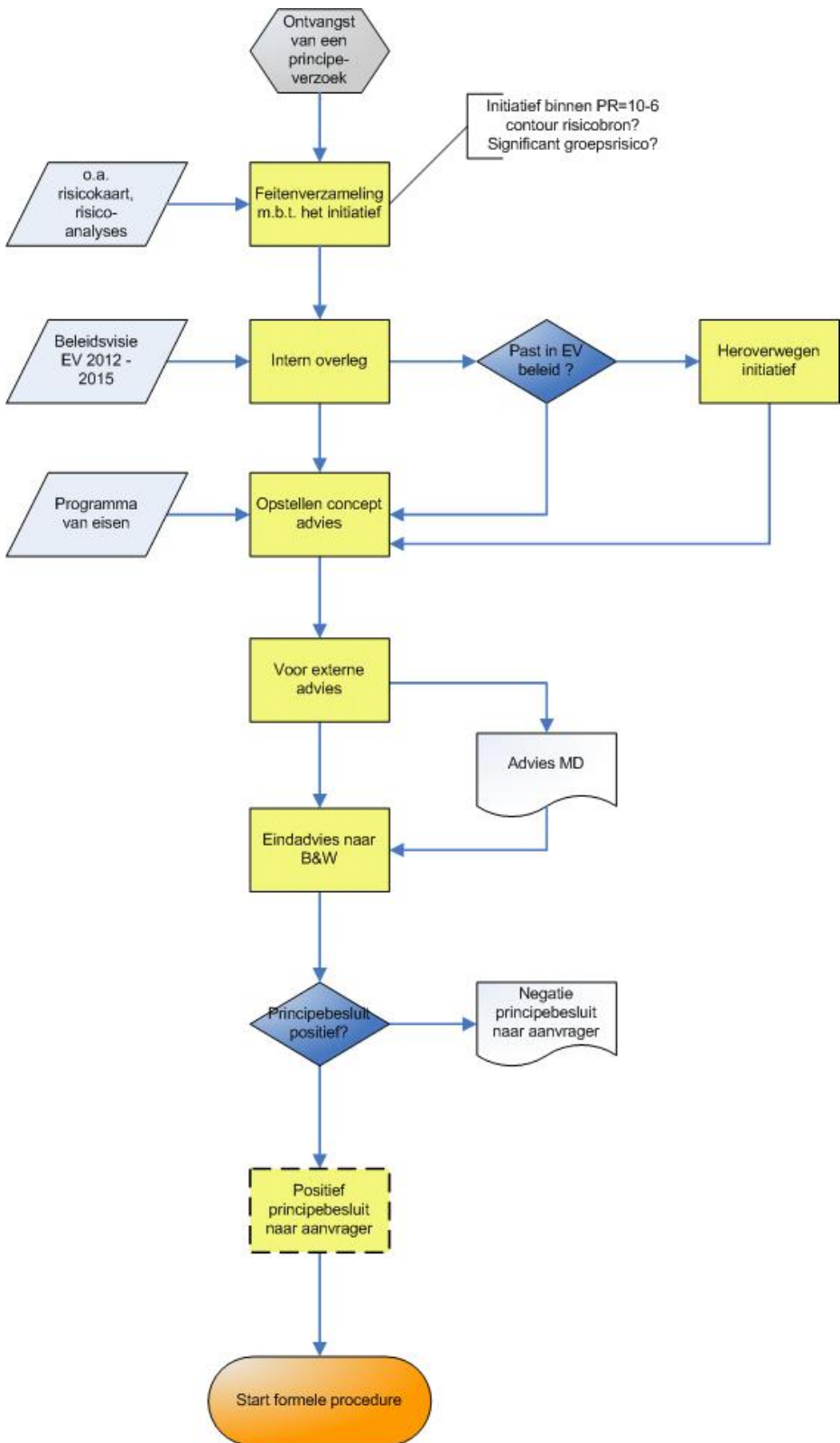
In deze fase zijn de randvoorwaarden voor EV definitief vastgelegd en dient bij de projectuitvoering gelet te worden op de daadwerkelijke implementatie van de randvoorwaarden.

In de dagelijkse praktijk worden in het veld wijzigingen aangebracht omdat dit om diverse redenen vereist is. Die wijzigingen dienen te voldoen aan de gestelde eisen ten aanzien van EV.

1.1.5 Beheer / beheersplan

Indien het groepsrisico kan worden verantwoord door in het plan bijvoorbeeld specifieke verkeerskundige voorzieningen te treffen, dan dienen die voorzieningen voor de toekomst geborgd te worden. Dit geldt voor alle specifieke maatregelen, die in het plan zijn opgenomen, zoals bluswatervoorzieningen en de bereikbaarheid in algemene zin. Maar ook dient periodiek te worden beoordeeld, in hoeverre de bevolkingsdichtheid zodanig wijzigt, dat wellicht aanpassingen in de veiligheidsketen noodzakelijk zijn.

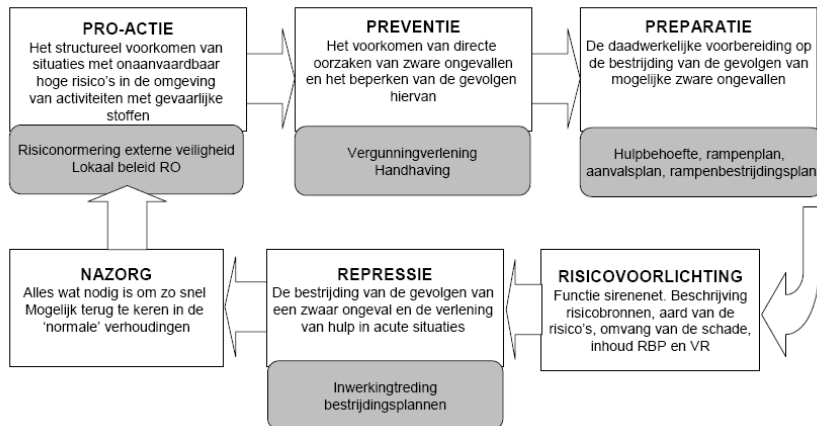
Stroomschema: Principeverzoek

Schematische weergave	actor	toelichting
 <pre> graph TD Start{{Ontvangst van een principe-verzoek}} --> Facts[Feitenverzameling m.b.t. het initiatief] Facts --> Intern[Intern overleg] Intern --> PastEV{Past in EV beleid?} PastEV --> Heroverw[Heroverwegen initiatief] Heroverw --> Opstellen[Opstellen concept advies] PastEV --> Opstellen Opstellen --> VoorExt[Voor externe advies] VoorExt --> AdviesMD[Advies MD] AdviesMD --> Eindadv[Eindadvies naar B&W] VoorExt --> Eindadv Eindadv --> PosPrin{Principebesluit positief?} PosPrin --> NegPrin[Negatie principebesluit naar aanvrager] PosPrin --> PosPrinOut[Positief principebesluit naar aanvrager] PosPrinOut --> StartForm[Start formele procedure] </pre> The flowchart illustrates the process for a principle request. It begins with the receipt of a request, followed by fact collection. An internal review then determines if the request aligns with the EV policy. If not, the initiative is reconsidered before drafting a concept advice. External advice is sought, including from the MD, before finalizing the advice to the B&W. A final decision is made on whether to grant the principle request. If granted, the formal procedure begins.	Bo RO, RUD RO, RUD BW RO RUD B&W RO	Feiten op hoofdlijnen: speelt externe veiligheid een rol? Als EV niet speelt, versnelde afhandeling van de EV-paragraaf. Bron is onder meer risicokaart en namens VR uitgevoerde risicoanalyses. Een initiatief ter beoordeling door RO RUD en BW informeren, kansen en beperkingen opnemen in startnotitie. Overleg met RUD in PvE de randvoorwaarden t.a.v. EV opnemen. Evt. BW hierbij betrekken. Ambities zijn vastgelegd in het EV beleid. RUD geeft advies over de milieuaspecten, waaronder EV. RUD sluit EV-aspecten kort met de BW en met de VRNHN. Verzoeker besluit al dan niet tot het indienen van een formele aanvraag.

Bijlage 11: Toelichting op veiligheidsketen

Bijlage 11 : De veiligheidsketen

Hieronder volgt een weergave van de belangrijkste processen die binnen het werkveld van de fysieke veiligheid voorkomen.



Figuur Veiligheidsketen

1.1.1 Pro-actie

Pro-actie is gericht op het op een structurele wijze voorkomen van situaties, waarbij sprake is van onaanvaardbare veiligheidsrisico's oftewel knelpunten. Hier ligt dus de belangrijke rol voor de ruimtelijke ordening.

Aandachtspunten zijn zelfredzaamheid en ontruimingsmogelijkheden. Voorlichting over risicovolle bedrijven en alarmeringsprocedures zijn daarbij instrumenten die de gemeenten inzetten elders in de keten.

Bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen vindt afstemming plaats met de hulpverleningsdiensten (brandweer, politie, GHOR).

1.1.2 Preventie

Wordt bij pro-actie ingezet op het voorkomen van knelpuntsituaties door het ruimtelijk scheiden van risicobron en gevoelige bestemmingen, bij preventie wordt ingezet op het voorkomen van de directe oorzaken van calamiteiten en het beperken van de gevolgen daarvan. Vergunningverlening en handhaving zijn geschikte instrumenten in het kader van preventie.

1.1.3 Preparatie

Met de voorgaande stappen zetten de gemeenten in op het zoveel mogelijk verkleinen van de kans dat zich een calamiteit voordoet (risicobeheersing). Vanuit de gedachte dat een calamiteit nooit

helemaal te voorkomen is zal ook moeten worden ingezet op een degelijke voorbereiding op de bestrijding van een dergelijke calamiteit.

Onderstaande instrumenten dienen optimaal te worden benut binnen het EV-beleid.

1.1.4 Repressie

Repressie is de actie zelf. Het redden van slachtoffers, het blussen van branden, het verlenen van hulp, het meten van gevaarlijke stoffen en het beschermen van het milieu. Optimale repressie is mede afhankelijk van het creëren van een zodanige ruimtelijke situatie, dat hulpverlening hierdoor niet onnodig wordt belemmerd. Dit aspect dient in het planvormingsproces gestalte te krijgen en wordt toegelicht in de verantwoording voor het groepsrisico. Van belang is verder een goede samenwerking tussen de betrokken hulpdiensten.

1.1.5 Nazorg

De laatste schakel in de veiligheidsketen is de nazorg. Deze schakel is eveneens van groot belang. Men spreekt wel van “de ramp na de ramp” als de nazorg niet goed is geregeld. Het gaat hier om zorg voor slachtoffers en hulpverleners, zodat de geestelijke schade na wat men heeft doorgemaakt beperkt blijft. Maar nazorg betreft ook het herstellen van de normale situatie, dus het afwikkelen van schade en het zorgen dat gedupeerden zo snel mogelijk hun oude leven weer kunnen oppakken. Onder nazorg wordt tenslotte verstaan het evalueren van de inzet van de hulpverleners, om te leren van de ervaringen.

De burgemeester zorgt na elke rampbestrijding of oefening daarvan voor een evaluatie van de coördinatie van de bestrijdingsacties en zorgt bij geconstateerde tekortkomingen voor een plan van aanpak om deze in de toekomst te voorkomen.

