

# 1 Opening en mededelingen

## Voorzitter raadscommissie

Goedenavond allemaal. Welkom bij deze commissievergadering van twee oktober. Iedereen welkom, mensen op de tribune, de mensen die als luisteraars aan de radio gekluisterd zitten of op een andere manier deze vergadering volgen. We hebben een redelijk rustige agenda, hoop ik. We zullen het zien. Wat dat betreft, is dit mijn opening. Als mededeling heb ik vandaag dat burgemeester Pol wat zal later zal aanschuiven, want die zit aan de overkant in Den Haag bij een bespreking. Hij doet zijn best om deze of de volgende boot te hebben terug naar het eiland.

## Henry Soyer

Heeft iemand anders nog mededelingen op dit moment? Meneer Soyer. Leuk dat u de boot noemt, want zaterdag een week geleden kwam de Tweede Kamercommissie Infrastructuur en Waterstaat naar Ameland. De gemeenteraden en de burgemeesters van de Waddeneilanden waren uitgenodigd om aanwezig te zijn. Aanleiding was de komende concessie voor de Waddenveren. Allereerst mogen wij erg blij zijn met onze TESO. Ik moest om elf uur op het gemeentehuis zijn en daarom moest ik de boot van half acht hebben, want de boot daarna en de boot daarna waren allemaal volgeboekt. Ook de gewone passagiersboot met 650 zitplaatsen. Het blijkt dat de Amelanders in het seizoen niet met hun auto naar de overkant kunnen op vrijdag en maandag, want dan is die volgeboekt met toeristen. En er is geen voorrang. De andere eilanden willen graag invloed hebben op die concessie. Je kunt je voorstellen waar het dan over gaat. Maar ze mogen alleen opmerkingen maken over de nota van aandachtspunten - voor mij een nieuw woord - en daarna het plan van eisen voor de concessie. Daar willen ze wel graag invloed op. Wij hebben als raad ook formeel geen invloed, behalve één van de 3.650 aandelen van de TESO, maar de Texelaars zelf hebben wel invloed. Dat merk je elke keer op de aandeelhoudersvergadering. Het was in ieder geval ook goed om een stuk of tien kamerleden aan het werk te zien, van PVV en BBB tot mijn buurvrouw. Daar Glimina Chakor van de GroenLinks/PVDA-fractie. Ik moet eerlijk zeggen: wat zij doet, lijkt heel veel op wat wij hier doen. Uiteindelijk ben ik heel blij met onze uitzondering, namelijk de maatschappelijke

## Voorzitter raadscommissie

onderneming TESO, waardoor wij geen concessie nodig hebben. Bedankt. -Dank u, ook namens ons allemaal dat u daar voor ons aanwezig kon zijn. Dank u voor deze mededeling.

# 2 Vaststelling agenda

## Voorzitter raadscommissie

Iemand anders nog mededelingen? Nee. Ga ik naar de vaststelling van de agenda. Is er iemand die op- of aanmerkingen over de agenda heeft? Nee, dan stellen we hem zo vast.

# 3 Rondvraag Publiek (Bij inspreker Lange wordt de al aangekondigde motie betrokken)

**Voorzitter raadscommissie**

Dan beginnen we met de Rondvraag Publiek en we hebben een inspreker, de heer Lange. Daarna gaan we de motie behandelen die in samenhang met uw inspraak vanavond op de agenda staat. U krijgt vijf minuten het woord van mij. Ik geef u één minuut voordat de vijf minuten voorbij zijn

**Inspreker**

een seintje. Daarna kunt u nog even blijven staan om eventuele vragen aan u te beantwoorden. Ga uw gang. Heel goed. Dank u wel, voorzitter. Geachte commissieleden, leden van het college en toehoorders. Mijn naam is Guus Lange en ik woon in De Waal, in het oude huis van Edo. Daar zie je het beeld van De Waal met de vlag in de top van de kerk. Deze foto dateert van 2020, want dat was de laatste keer dat de vlag uit de kerk gestoken was. Dat beeld hebben we dus niet meer. In 2020 hebben we van de gemeente het bericht gekregen dat dat niet meer verder kon, omdat er te veel inwatering was in de kerk via de mast. Daardoor zou de hele bovenkant verrotten en vernacheld zijn. Het terugplaatsen van de mast was niet aan de orde. Ze hebben toen besloten om de mast maar voor de kerk in het gras te zetten beneden. Daar hebben wij eerst een mondelijk bericht van gekregen. Toen hebben wij een brief geschreven. Daarna hebben we de burgemeester op zijn kennismakingsronde geïnformeerd wat er aan de hand was en of hij daar nog eens in wou duiken. Dat heeft die gedaan en toen hebben we een tweede afwijzingsbrief van de gemeente gekregen. Daarin staat dat het niet te doen is om die mast neer te zetten, omdat wij als enig dorp met een kerktoren op Texel geen omgang hebben over deze dingen. Dus je kan hem niet makkelijk naar buiten steken. Opnieuw een mast door het dak heen steken, zou weer tot lekkage leiden. Ook de grootte van de mast en de vlag zou een bezwaar zijn in de arbowetgeving. Dat zou allemaal niet samen kunnen. U merkt al dat dit allemaal praktische bezwaren. Maar volgens ons is de eerste vraag: willen we wel of niet een vlag in de kerktoren in de Waal? Overal in Nederland zie je minder vlaggen. Hier zie je nog hoe mooi dit eruitziet in De Waal op 5 mei. En dan denk: wij moeten toch proberen om die vlag daar weer bovenin te krijgen. Hij hoort daar. Bijna elk dorp in Nederland heeft een vlag in een kerktoren. In de hele wereld is het zo dat als er wat te vieren of te herdenken is, zet je een vlag in de top. Wij kunnen dat nu niet meer en dat vinden we erg jammer. Ik spreek in naam van de Dorpscommissie. Zij doet haar uiterste best met Ouwe Sunder, Sinterklaas, Pasen, Kerst en noem maar op. De samenhang in de gemeente is belangrijk en daar horen vlaggen bij. We kunnen dit als Dorpscommissie niet in die toren doen, maar wel ergens op de grond waar niemand de vlag ziet. Behalve als je net om die hoek woont. Het hoort erbij en we willen het graag terug. Daarom ben ik heel blij met de motie die ingediend wordt door een aantal partijen om die mast toch proberen terug te krijgen. De gemeente hoeft dat niet alleen te doen. Wij willen daarin graag meedenken.

**Voorzitter raadscommissie**

Dank u wel. -Dank u wel. Ik hoefde niet eens een seintje te geven. U bent keurig binnen de tijd gebleven.

**Henry Soyer**

Ik kijk even rond. Ik zie diverse handen omhoog gaan. Meneer Soyer. -Dank u wel, voorzitter. Bij de brief die u half juni gestuurd heeft,

**Inspreker**

zag ik ook een aantal extra foto's van andere kerktorens met doorgestoken vlaggen. Weet u of dat veel in Nederland gebeurt en wat daar de problematiek is? -Ik heb geen idee van aantallen, maar op een middagje internetten kom je veel dingen tegen. Ik heb vergelijkbare kerktorens met zadeldaken gevonden, waar er toch een mast doorheen gestoken wordt. Er zijn oplossingen, maar je moet er wel naar zoeken. In Koudum hebben ze een hydraulische vlaggenmast die in gedeeltes naar buiten gaat. Ik zie wel vaker meerdere onderdelen van zo'n mast. Het moet technisch wel mogelijk zijn, maar je moet daar even

**Voorzitter raadscommissie**

onderzoek naar doen. En daar willen wij graag over meedenken. Meneer Polderman.

**Erik Polderman**

Dank u, voorzitter. Ik heb zelf in De Waal gewoond. Ik vind het een prachtig uitzicht om te zien. Ik kan me herinneren dat er net onder het schuine stuk een raam zit. Is dat raam te gebruiken? Is er een mogelijkheid om hem daar in te steken,

**Inspreker**

als al het andere echt niet mogelijk lijkt te zijn? We hebben voorgesteld in onze brief om te kijken of die galmgaten er misschien uit zouden mogen. Ik kan me dat raam niet herinneren. Ik ben zelf nog nooit boven geweest. Maar volgens mij zijn er tal van mogelijkheden als de wil er is. Als er financiële problemen zijn, willen we ook daarover meedenken en proberen geld hiervoor te vinden. Die zijn er wel in Nederland. De gemeente hoeft dit niet allemaal zelf te betalen. Is dit een antwoord op uw vraag?

**Cees Hoogerheide**

Een dakraam zou misschien een hele goede oplossing zijn. Meneer Hoogerheide. -Dank u wel. Bedankt voor uw inspreken. Het aantal vlaggen in uw straat viel mij op. Dat was ook maar beperkt, dus die betrokkenheid is zeker niet erg hoog. In onze straat hangt op vier mei

**Voorzitter raadscommissie**

de straat altijd vol met Nederlandse vlaggen. Ik hoorde daar geen vraag in. Heeft iemand anders nog vragen op dit moment? Nee? Meneer Soyer, een nabrander? Aan het college? Dat doen we zo meteen. Dan bedank ik u voor uw inspraak. Neemt u plaats

**Inspreker**

en dan kunt u de rest van de beraadslaging over dit onderwerp

**Henry Soyer**

volgen vanaf de tribune. Dank u wel. -Dank u. Meneer Soyer, ik geef u het woord voor een vraag aan het college. Dank u wel. Ik heb een vraag over de procedure aan het college. En dat heeft - sorry hoor - weer te maken met burgerparticipatie. Over de inhoud komen we straks wel bij de motie te spreken. De brief waarop de inspraak gebaseerd is, werd half juni verstuurd. Voor zover wij begrepen hebben, is er geen ontvangstbevestiging of een reactie verstuurd op deze brief. Het convenant dat wethouder Hooijschuur met de Dorpscommissie nog geen jaar geleden heeft gesloten, staat in artikel 5.1 over de afspraken hoe er met de beantwoording van brieven wordt omgegaan. Kortweg: binnen een week een ontvangstbevestiging sturen en binnen drie weken een uitgebreide reactie met een antwoord of een planning voor de beantwoording van de brief. De vraag aan het college:

**Voorzitter raadscommissie**

wat is de reden dat het convenant niet is nagekomen?

**Cees Hooijschuur**

Dank u wel. -Dank u wel. Meneer Hooijschuur, ga uw gang. -Dank u wel. Meneer Soyer, dat is wel nagekomen. Ik heb de brief voor mij liggen. We communiceren via het Kerkbestuur en de Dorpscommissie heeft daar een afschrift van gekregen. De kerk is van de kerkgemeenschap van de drie dorpen. Wij gaan over de toren.

**Henry Soyer**

We hebben wel degelijk op- en aanmerkingen gegeven. Wat u zegt, klopt niet. Ik weet zeker dat er meerdere brieven over

**Voorzitter raadscommissie**

en weer zijn gegaan. -Meneer Soyer. Dit is een convenant tussen de Dorpscommissie en de gemeente, niet met het Kerkbestuur. Daarin staat binnen een week een bevestiging sturen en binnen drie weken een inhoudelijke reactie. Ik heb het nagevraagd bij het secretariaat van De Waal en zij geven aan geen reactie

ontvangen te hebben. Dus als dat toch gebeurd is, bied ik mijn excuses aan. Maar ik zou het fijn vinden

#### **Cees Hooijschuur**

als u controleert of het inderdaad gebeurd is. Dank u wel. Daar kunt u rustig even naar kijken. -Ja, ik zoek het even uit. Nou, dan kunt u daar rustig even naar kijken op. Ja, ik zoek het even uit. Goed. Dan gaan we naar het volgende onderwerp en dat is de motie ingediend door D66, PvdA pro Texel en GroenLinks. Ik heb ondertussen begrepen ook ondersteund door de VVD. Meneer Hoogerheide, wilt u nu al iets zeggen of mogen eerst de indieners de motie even...? Heel graag, want het is toch de normale gang van zaken dat de indieners eerst de kans krijgen om te vertellen waar de motie over gaat.

#### **Els Whyte**

Mevrouw Whyte, D66, ga uw gang. -Er is al een heleboel over gezegd. Wij als D66 vonden dat een heel goed idee. Wij vinden ook dat dit in het dorp hoort. Ik merk in Oosterend hoe fijn het is om op Koningsdag - of wat dan ook - die vlag te zien wapperen. Dat is heel leuk en bij ons wordt er waarschijnlijk meer gevlagd dan in De Waal. Dorp tegen dorp, dat snap je wel. Wij denken dat u daar gelijk in heeft. Ik ga hem niet helemaal op oplezen, maar u snapt dat wij erachter staan. Vandaar dat we een motie indienen en hopen dat er alternatieven meegenomen worden. Daarom roepen we het college op - samen met PvdA pro Texel, GroenLinks en de VVD - om samen met de Dorpscommissie van De Waal te zoeken naar alternatieven en praktische oplossingen om te kunnen vlaggen vanaf de kerktoren. Daarbij geïnspireerd door de wijze waarop het in andere gemeenten wel is gelukt om die vlag buiten te krijgen; om de gemeenteraad te informeren over het eindresultaat; als er een oplossing gevonden is en daar middelen voor nodig zijn, dit aan de gemeenteraad

#### **Voorzitter raadscommissie**

voor te leggen. Dat is onze motie. -Dank u wel.

#### **Henry Soyer**

Dan ga ik even naar de mede-indieners. Meneer Soyer. Dank u wel, voorzitter. Ik had voordat ik tien jaar geleden terug op Texel kwam, niet gedacht dat ik me ooit druk zou maken over vlaggen. Maar dat doe ik en wij als raad dus wel. Vlaggen zijn een symbool van verbondenheid of juist niet. Bij mijn huis in Oosterend heb ik een Nederlandse vlag, een kleintje die ik van mijn vader geërfd heb, en een Texelse vlag. Als raad hebben we in de periode dat ik in de raad zit, gesproken over: de Tibetaanse vlag, de mensenrechtenvlag, het vlaggenprotocol, de Regenboogvlag en wie erover vlaggen gaat. We hebben ons druk gemaakt over omgekeerde vlaggen en het hijsen van de Friese vlag. Het zal duidelijk zijn dat Texel veel met vlaggen heeft. Op dagen van vreugde, herinnering, maar ook van droefenis wil elk dorp daar uitdrukking aan geven. Dat kan in je voortuin of aan je voorgevel, maar een vlag op de kerktoren symboliseert dat voor de hele gemeenschap.

#### **Voorzitter raadscommissie**

Vandaar dat we willen dat De Waal dat ook kan doen.

#### **Anneke Visser-Veltkamp**

Vandaar deze motie. Dank u wel. -Dank u wel. Mevrouw Visser. Dank u wel, voorzitter. We hebben in deze raad al jaren gesprekken over dat de leefbaarheid in de dorpen af en toe wat onder druk komt te staan. In De Waal is er geen school en zijn er geen winkels. Ik denk dat De Waal daarmee typisch een dorp is waar de leefbaarheid onder druk kan komen te staan. Dan wil ik niet beweren dat op het moment je geen vlag kan hijsen in de kerktop, dat iets doet met de leefbaarheid in het dorp. Maar als we traditiegetrouw een vlag hijsen op nationale feestdagen zoals Koningsdag, Bevrijdingsdag en Prinsjesdag, maar ook bij andere feestelijke gelegenheden zoals een huwelijk, verjaardag of het behalen van een diploma, denk ik wel dat het kan bijdragen aan de leefbaarheid in een dorp. Dan doel ik met name op het dorpsgevoel wat er in een dorp mee tot uitdrukking gebracht kan worden. Vandaar dat ik hoop dat het college serieus wil gaan kijken hoe het probleem - want ik geloof dat het een probleem is - opgelost is bij andere kerken en dat het college dan terugkomt met een kostenbatenafweging naar de

raad. Ik ben erg blij dat de kerk in De Waal zo mooi opgeknapt is en er voorlopig weer jaren tegen kan. Ik zou het onprettig vinden op het moment dat we door het naar buiten steken van een vlag, meteen al dat onderhoud alweer voor een deel teniet doen.

**Voorzitter raadscommissie**

Maar ik vind een vlag in het dorp wel heel belangrijk.

**Joost Albers**

Dank u wel. Meneer Albers. -Dank u wel, voorzitter. Ik woon niet in een dorp, dus ik doe niet mee aan: wij vlaggen meer dan jij. Maar ook ik heb sinds een jaar vlaggenmast. Mijn roots liggen qua familie wel in De Waal. De Waal gaat mij wel aan het hart. Toen wij dit tijdens de steunfractie in september bespraken, kwam direct het woord 'regelen' op tafel. Dat hoop ik met deze motie te bereiken en daarom ondersteunen we

**Voorzitter raadscommissie**

deze motie. Wat mij betreft, uitvoeren en regelen.

**Cees Hoogerheide**

Dank, voorzitter. -Dank u wel. Meneer Hoogerheide, dan bent u de eerste. -Dank u wel, voorzitter. Mijn vraag is: is het technisch mogelijk? Ik zou dat graag van de wethouder horen.

**Niels Rutten**

Dat gaan we zo doen, als ik de anderen even de gelegenheid heb gegeven. Meneer Rutte. -Dank u, voorzitter. Wij zijn als CDA benieuwd naar welk dorp het meest vlagt. We hebben al eens eerder gehoord dat De Waal geen prioriteit heeft. Meneer Lange zegt dat als de wil er is, dit op te lossen moet zijn.

**Voorzitter raadscommissie**

We horen heel praktische bezwaren. Wij willen graag weten

**Erik Polderman**

of de wil er is bij het college. -Dank u wel. Meneer Polderman. Dank, voorzitter. Een mooi initiatief waar de Dorpscommissie zich hier zo voor uitsteekt en zelfs wil bijdragen in de kosten.

**Voorzitter raadscommissie**

Ik vind dat we hier goed naar moeten kijken en dit mogelijk moeten maken. Wij zullen deze ook steunen.

**Cees Hooijschuur**

Dank u wel. GroenZwart? Nee? Dan geef ik het woord aan de wethouder. -Dank u wel, voorzitter. Zoals u weet zijn de kerktorens op Texel van de gemeente. Er zijn drie kerkbesturen, De Cocksdorp, De Waal en De Hoorn. Samen vormen zij één kerkgemeenschap, maar dat even terzijde. Ik wil eerst vooropstellen dat we het dak van de kerk eerder hebben moeten vervangen dan nodig was. Normaal gaan daken 40 jaar mee, maar deze was helemaal verrot tot bijna aan het plafond in de kerk. Ook het orgel was aangetast door water, zoals ik heb begrepen van de technische dienst. Er was dus veel meer werk dan wij hadden begroot. Maar goed, we hebben wat rot was eruit gehaald en een compleet dak erop gezet. We hebben de oude pannetjes en klok er weer keurig opgezet. Ik ben zelf meerdere keren op die toren geweest. Mijn zwager hing vroeger de vlag buiten. Toen was hij nog jong en atletisch, maar als je ouder bent, lukt het je niet meer om diezelfde vlag buiten te hangen. Ik durf hier echt hardop te zeggen dat we met z'n allen goed hebben gekeken of het technisch mogelijk is om die vlag op die plek terug te hangen. Dat was niet van vandaag op morgen. We hebben gecommuniceerd met het kerkbestuur en een memo gestuurd naar de Dorpscommissie dat het niet uitvoerbaar is op deze plek. Er zit geen uitloop omheen en je kan er niet bijkomen. Dat zijn allemaal dingen die meespelen. Het moet ook wel zo zijn

dat iedereen die vlag aan de kerk kan ophangen, en niet alleen iemand die jong en dynamisch is en die trap opvliegt om die vlag naar buiten te steken. Die vlag die er hing was 6 meter lang en om deze door dat gat naar buiten te halen, moet je sterk zijn. Dat was de technische reden om de vlag niet terug te zetten op de toren, maar beneden. Misschien is halverwege de oplossing, maar daar hebben we niet naar gekeken. We hebben goed onderbouwd waarom het technisch niet mogelijk is. We hebben dus niet gezegd dat we dit niet gaan doen, omdat we er geen geld of tijd voor hebben. Er is echt goed over nagedacht, want de Dorpscommissie heeft er meerdere keren een brief over gestuurd. We hebben het antwoord gegeven dat het niet te doen is. We willen dit best onderzoeken, maar waarschijnlijk komt er hetzelfde antwoord. Het is aan u om daar geld aan te besteden, maar wij kunnen u nu al garanderen dat er geen vlag uit het dak gestoken kan worden. Er is op dit moment geen mogelijkheid toe.

**Voorzitter raadscommissie**

Dank u wel. Mevrouw visser. -Het is heel

**Anneke Visser-Veltkamp**

duidelijk dat iets wat niet kan, niet kan. Maar ik maak uit uw woorden op dat er vooral gekeken is naar de manier en plaats waar die vlag voorheen was. Het lijkt mij verstandig om dan met de voorbeelden die de Dorpscommissie in de brief bijgevoegd heeft, toch nog een keer in gesprek te gaan met de Dorpscommissie om op een andere plaats, maar wel op de toren, een vlaggenmast te realiseren. Ik was eerlijk gezegd verbaasd over de foto's die bij de ingezonden brief staat. Ik dacht ook: hoe krijg je een vlag in de top van die mast? Mijn buurman zei net: ze kunnen mensen op de maan zetten. Blijkbaar kunnen ze bij andere kerken vlaggen op een hele andere manier hijsen of construeren, als dat wij nu in De Waal hadden. Misschien dat het dan op een andere wijze toch wel mogelijk kan

**Cees Hoogerheide**

zijn. -Meneer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. Het kerkbestuur is een afgeleide hiervan. Het is dan toch netjes om ook het kerkbestuur hierover te informeren. Is dat reeds gebeurd? U noemt 'halverwege'.

**Voorzitter raadscommissie**

Wat bedoelt u daarmee? Is het dan wel te realiseren? Ik geef even de mogelijkheid deze te beantwoorden. Er is trouwens nog een vraag gesteld door het CDA:

**Cees Hooijschuur**

is de wil erom het te proberen? -De wil om dat te doen is er. Meneer Hoogerheide, u heeft gelijk. Wij praten met de kerkbestuur, want die is eigenaar van het pand. Wij van de toren. Ik ben er zelf een paar keer geweest, ook om de haan terug te zetten. Er is een stuk lager aan de zijkant een raam, en misschien is dat een mogelijkheid. Hier gaat het over de vlag op het dak te zetten en dat is niet uitvoerbaar. Als wij een pan moeten vervangen op het dak, moeten wij voor 1.000 euro een kraan inhuren om één pannetje recht te leggen. Dat wordt een kostbare zaak. Hetzelfde met die vlaggenmast. Het zijn oude pannetjes, en als er eentje wegwaait, zullen we die pan toch weer moeten terug leggen anders is het dak binnen jaar weer helemaal rot. Dat zijn dingen die we allemaal hebben meegenomen. We hebben het dak teruggebracht naar de oude stijl. De pannen die er al oplagen, leggen we ook weer terug. We hebben deze pannen kunnen vinden en hebben het dak helemaal weer teruggebracht zoals het vroeger was. Arbotechnisch is het een heel lastige zaak. Het is niet dat we het niet willen. We willen heel graag weer een vlag boven op de top, maar moet arbotechnisch en kostendekkend uitvoerbaar zijn. Meneer Hoogerheide, nog een vervolgvraag. - Wethouder,

**Cees Hoogerheide**

bent u bereid om samen met de Dorpscommissie te kijken

**Voorzitter raadscommissie**

of halverwege een oplossing is? -Ik neem aan dat het antwoord

**Cees Hooijschuur**

daar 'ja' op is. -Daarover wil ik best met de mensen daar achterin de zaal over in gesprek gaan.

**Erik Polderman**

Dat dakraam is misschien nog niet eens zo'n slecht idee. Meneer Polderman. Ik kon me het raam goed herinneren, dus daar laat ik het bij. Dank u.

## 4 Rondvraag Commissieleden

**Voorzitter raadscommissie**

Iemand anders op dit moment nog over de motie? Voldoende besproken? Dan gaan we naar het volgende agendapunt:

**Joost Albers**

de rondvraag. Meneer Albers. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb een vraag voor de portefeuille van de burgemeester. Ik kan twee dingen doen: dit nu uitspreken zodat dit genoteerd wordt en de burgemeester even tijd krijgt om het te lezen,

**Voorzitter raadscommissie**

er dan dan straks op terugkomt, of straks stellen. Mar dat laat ik even nu. -Nu stellen en dan geef ik hem gelijk door. -Twee weken geleden heeft onze minister van V&J, de heer Van Weel een voorstel laten uitwerken over politie in het gemeentehuis of het dorps huis. Nu weet ik dat wij een mooi politiebureau hebben. Ik heb een aantal voordelen wel scherp voor wanneer je de politie in het gemeentehuis zou situeren, al is dit maar een deel van de dag/week. Ik ben benieuwd hoe het college in de persoon van de burgemeester naar dat idee kijkt en of ze bekend is met het voorstel van de minister van V&J. Dat is de vraag. Dank u wel. -Hij is nu genoteerd door de griffie. Dan wordt die straks, als de burgemeester aanwezig is,

**Erik Polderman**

nog even herhaald. Ik zag nog een hand. Meneer Polderman. Dank u, voorzitter. Ik heb een vraag met betrekking tot de omleiding die er nu gaande is op de Ruijslaan om bij de Badweg te komen. Daar wordt nu tegen het verkeer ingereden op het laatste stuk. Van bewoners kregen we door dat er nu gevaarlijke situaties ontstaan, omdat die weg erg smal is. Ze begrijpen dat het moet omdat er op dit moment geen andere keuze is,

**Voorzitter raadscommissie**

maar is dit wel geschikt om het op deze manier te doen?

**Cees Hooijschuur**

Meneer Hooijschuur. -Meneer Polderman, ik begreep vanmiddag dat u hierover al hebt gesproken met een ambtenaar. Er werd mij toegezegd dat u volgende week met z'n allen samenzit over de strandlagen. Het is de bedoeling de projectmanager van de Bootlaan dan even aanschuift om u het één en ander uit te leggen. We gaan in gesprek om te kijken hoe we tot een oplossing kunnen komen;

**Erik Polderman**

U wordt op uw wenken bediend. -Dank u wel. Dit is wel een andere vraag dan die we woensdag willen stellen. Ik wil deze dus wel graag beantwoord hebben, en als dat woensdag is,

**Voorzitter raadscommissie**

is dat helemaal geen probleem. Misschien willen de overige leden dit ook zien. Ik ben daar in mijn functie als voorzitter

**Cees Hooijschuur**

van de Vereniging voor Strandexploitanten. Anders krijgen we daar verwarring over. Meneer Hooijschuur. -We zullen dit schriftelijk ook aan de andere mensen toesturen. Maar diezelfde man verschijnt bij u

**Voorzitter raadscommissie**

aan tafel voor een mondelinge toelichting. -Misschien kunt u ons ook nog inlichten over hoe het gegaan is. Iemand anders nog voor de rondvraag?

## 5 Uitvoeringsagenda Toeristische Toekomstplan

**Voorzitter raadscommissie**

Nee, dan gaan we naar agenda punt 5: de Uitvoeringsagenda Toeristische Toekomstplan. Dit is deel twee van het hele verhaal. We hebben deel één, twee en zes al een keer eerder behandeld. In dit geval staan deel drie, vier en vijf op de agenda. De raad stelt de Uitvoeringsagenda 2025-2027 over het Toeristische toekomstplan Texel vast, Texel in balans. Deze agenda bestaat uit prioriteiten en acties die het college voor de komende periode essentieel vindt. In een later stadium worden aanvullende activiteiten in samenspraak met stakeholders geagendeerd. Wie wil als eerste hier vragen over stellen aan het college? Ik zie mevrouw Koot. U mag de spits afbijten en de andere namen noteer ik even.

**Veronne Koot**

Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik heb vijf vragen. In het stuk wordt aangegeven dat het dat het mogelijk, wenselijk en noodzakelijk is om een vergunningstelsel voor logies met ontbijt in te voeren. Mijn vraag is: kunt u aangeven wanneer het wenselijk en noodzakelijk is om een vergunningstelsel voor logies met ontbijt in te voeren? Zal ik ze alle vijf achter elkaar even stellen? Oké. De tweede vraag, bij pijler vier geeft het college aan de verantwoording voor eerste lijn gezondheidszorg voor toeristen onder andere bij de gemeente neer te gaan leggen. Betekent dit dat de gemeente huisartsen in dienst gaat nemen voor de eerste lijn medische zorgen voor toeristen? Wordt dit dan, als we niet oppassen, een voorbeeld van een oneerlijke verdeling van de lusten en lasten? Immers, de lusten zoals inkomsten uit toerisme zijn voor de ondernemer. De lasten, zoals gebrek aan zorg en aanvullende kosten voor de eerste lijn gezondheidszorg, zouden dan ten laste komen van de gemeenschap. Ik hoop dat u begrijpt wat ik bedoel en dat niet negatief oppakt, maar graag uitleg over hoe u dat ziet. De derde vraag: in hoofdstuk 3.2 geeft u aan sociale media, internet en apps en dergelijke, te ontwikkelen voor een betere spreiding van toeristen, zowel op locatie als in tijd. Momenteel kan de Texelaar bijvoorbeeld als het op maandag- en woensdagochtend heel druk is in Den Burg nog makkelijk naar Den Hoorn of Oudeschild voor een paar snelle boodschappen. Dit is een voorbeeld. Ziet u het mogelijke gevolg dat het straks overal en altijd druk is, als u apps en dergelijke gaat ontwikkelen voor spreiding van toeristen op locatie en tijd? Waarom gaat dit spreidingsbeleid dan niet botsen met de kernwaarden rust en ruimte? Nu zijn er tijden waarop er rust en ruimtelijke beleving is. Met het spreiden gaat dat mogelijk verloren. Dat is mijn derde vraag. De vierde vraag: de naam van de klankbordgroep Toerisme wordt op voorstel van de klankbordgroep gewijzigd met de toevoeging leefbaarheid. Het wordt dus de klankbordgroep Toerisme & Leefbaarheid. Hoe gaat de klankbordgroep de leefbaarheid hierin wegen en kwantificeren? Daar ben ik erg benieuwd naar en ook of er leden worden toegevoegd die speciaal leefbaarheid gaan inbrengen in de klankbordgroep. Dan de laatste vraag. Pijler zes van Toeristische Toekomstplan is: wees duurzaam in woorden en daden. Deze is niet opgenomen in deze Uitvoeringsagenda. De laatste weken zijn er veel vragen over de duurzaamheid van cruiseschepen gesteld. Is het mogelijk om een beoordeling op de vraag of cruiseschepen passen bij het Toeristische Toekomstplan, op te nemen in deze Uitvoeringsagenda 2025-2027? Dat waren onze

**Voorzitter raadscommissie**

vijf vragen. -Het waren er iets meer hoor, want per vraag had u diverse kleine vragen. Aangezien het er zoveel zijn, geef ik eerst de wethouder het woord.

**Rikus Kieft**

Meneer Kieft, ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter. Dat zijn ontzettend goede vragen, mevrouw Koot. Daarom staan er een aantal van die dingen op de agenda, omdat we die samen moeten gaan uitzoeken. Wat gaan we tegenkomen als we die richting opgaan? Wat voor consequenties zou dit kunnen hebben, hetzij voor de gemeenteraad zelf - budgettair of qua beleidsdoelstellingen - hetzij voor partners in het Toeristische Toekomstplan? Wie staat er aan de lat? Dus u stelt hele goeie vragen en die nemen we mee op het moment dat we in de klankbordgroep aan die thema's toe zijn. Dat is wat ik u kan toezeggen, maar ik kan er nu geen antwoord op geven.

**Veronne Koot**

Dat was wel heel snel. Mevrouw Koot. -Misschien is het handig om dan de reactie van de klankbordgroep op dit rijtje

**Voorzitter raadscommissie**

vragen aan de gemeenteraad te communiceren.

**Rikus Kieft**

Meneer Kieft. -Wat ik u toezeg, is dat wij met de klankbordgroep in gesprek zijn. Dat gaat over de wijze van betrokkenheid van de klankbordgroep en op welke manier zij tijd en energie zouden kunnen en willen investeren in dit type vragen. Dan komt dit lijstje op tafel en zal de klankbordgroepdaarin in samenspraak met ons naar kijken. Dan geven we daar een prioriteit aan of wachten we tot de derde Uitvoeringsagenda. Maar ik zeg u toe dat ik het inbreng in het gesprek met de klankbordgroep. En als we het dan oppakken,

**Voorzitter raadscommissie**

komt het vanzelf bij u terug. -Gezien het voorgaande, heb ik toch zelf even een vraag aan de wethouder: hoe gaan we dit agendastuk dan behandelen? U zegt nu dat u daar nog geen antwoord antwoord op kan en dit nog allemaal moet plaatsvinden.

**Rikus Kieft**

Kunt u even aan de commissieleden geven hoe we dan om moeten gaan met dit agendapunt? -Voorzitter, dat is opnieuw een goede vraag. Wij hebben uitgelegd dat dit een getrapte versie van de tweede Uitvoeringsagenda is. Wij weten wel welke prioriteit het college wil uitvoeren, dat staat erin. Maar wij weten nog niet welke prioriteiten vanuit de klankbordgroep op de agenda komen. Zo eenvoudig is het. Dus u kunt hier dingen zeggen over waar het college prioriteit aan moet geven. U kan dat aanvullen, amenderen of doorstrepen. Maar we kunnen nog niets zeggen over wat we in het gesprek met de klankbordgroep op tafel gaan krijgen. Daar gaan wij niet over. Daar gaan wij samen over

**Voorzitter raadscommissie**

in gesprek. -Dat vind ik toch enigszinsmoeilijk.

**Erik Polderman**

Ik geef eerst meneer Polderman het woord. -Dank u. We willen daar graag even op reageren, want er wordt ook gesteld in het stuk dat we nog niet weten wat de functie van de klankbordgroep is. Dus we kunnen wel wachten op de klankbordgroep, maar als we niet weten wat hun teweeg kunnen brengen,

**Rikus Kieft**

waar zijn we dan nu mee bezig? -Meneer Kieft. Volgens mij hebben wij de essentie van de vraag met betrekking door de klankbordgroep echt prima opgeschreven in dat stuk. We willen allemaal dat de klankbordgroep in goed gesprek met de gemeente over de toeristische toekomst van het eiland spart en tot eventueel beleidsvoorstellen via het college hier in de raad komt. Maar we moeten ook met elkaar praten over: houden we elkaar niet bezig? Dat gevoel hebben we in de afgelopen periode namelijk wel gehad. We stoppen er veel tijd in, maar wat levert het op? Dat heeft de klankbordgroep hier ook zelf verteld. We hebben

elkaar al goed in de ogen gekeken en gezegd: dat willen we niet. We moeten echt goed met elkaar in gesprek. Ik ga ervan uit dat wij een formule vinden waarmee we samen verder gaan. -Dan komen de inhoudelijke punten die de klankbordgroep ook zelf wil agenderen, weer op de agenda. Ik kan daar niet op vooruitlopen. Vandaar dat ik in antwoord op de vraag van de voorzitter zei: de punten die het college hier aandraagt, zijn bespreekbaar, discussieerbaar en eventueel amendeerbaar. Maar wij kunnen niet amenderen of voorschrijven wat de klankbordgroep wel of niet kan doen. We hebben, en dat staat duidelijk in het stuk,

**Voorzitter raadscommissie**

budget nodig voor vorig jaar, anders ligt het stil. Dit was ons al wel duidelijk. Meneer Hercules.

**Eric Hercules**

Voorzitter, ik wil graag even reageren op de heer Kieft en de manier waarop hij zegt dat we dit kunnen behandelen. We hebben niet zoveel vragen. Dat zal straks blijken in de mening die wij geven. Maar toch een opmerking over de klankbordgroep. U doet het nu voorkomen alsof dat een heel zware entiteit is die op hetzelfde niveau staat als college. Wij zien de klankbordgroep als een manier om input te krijgen uit de samenleving. We hebben bij eerdere besprekingen over toeristische toekomstplannen ook gezegd: zorg ervoor dat er een heel erg gewogen mening komt, niet alleen van ondernemers en bewoners. Er zijn veel andere manieren waarop het college een mening/visie kan vormen, en daarmee een voorstel kan geven aan de raad. Dus in die zin vinden wij de klankbordgroep heel belangrijk, maar niet zo uitiem belangrijk als u nu doet voorkomen. Of misschien heb ik daar

**Rikus Kieft**

de nuance verkeerd in gehoord. -Meneer Kieft, wilt u daarop reageren? Voorzitter, er is één ding volstrekt helder. Uiteindelijk gaat de raad over deze zaken. We hebben in het verleden een klankbordgroep ingesteld om het Toeristische Toekomstplan tot stand te kunnen brengen. Diezelfde klankbordgroep is meegenomen in de eerste Uitvoeringsagenda. In dat proces, en dat heb ik volgens mij al eerder een keer in deze raad gezegd, zijn we tot de conclusie gekomen dat dat misschien niet eens de goede formule of vorm van betrokkenheid was. Daar zijn teleurstellingen uit voortgekomen. Daar zijn ook aan onze kant verdere stappen gezet. Die hebben we hier besproken. Het college is eraan gehecht dat wij, voordat we stappen verder zetten met een klankbordgroep, met elkaar een duidelijk beeld hebben: wat verwachten wij nu van elkaar? En dan komt dat vanzelf hier terug in de raad. Is dat voldoende antwoord op uw vraag?

**Jur Schuiringa**

Er wordt 'ja' geknikt. Ik ga door naar meneer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Ik vind het mooi dat de heer Kieft zegt dat het de vorige keer niet optimaal gegaan is. En dat is nog voorzichtig uitgedrukt. Het communicatieplan dat nu wordt voorgesteld, zorgt voor een verbetering. Ik ben blij dat we nu in een hele andere situatie zitten. Vorige keer was er nog de disruptie en onrust rond corona. Nu is alles weer normaal, en dat geeft een andere aanblik in de omgang met elkaar dan bij de vorige ronde. Deze agenda is een voorstel van het college en moet allemaal nog besproken worden. Hier komt dus niks uit. Het parapluplan wordt wel ingebracht. Wanneer wordt dit parapluplan in de raad gebracht om daarover te spreken? Want dat heeft nogal wat consequenties voor de toekomst en zal ook in de toekomstige plannen verwerkt moeten worden.

**Voorzitter raadscommissie**

Dank u. -Meneer Kieft,

**Rikus Kieft**

wanneer komt het parapluplan op tafel? -Voorzitter, eerst een opmerking over de eerste opmerking van de heer Schuiringa. Hier ligt een collegevoorstel om met de punten, die wij ingevuld hebben, verder te gaan en waar de gemeente voor aan de lat staat. Ik hoop dat u daar wat van gaat vinden en of u akkoord bent of niet. De planning voor het paraplubestemmingsplan is december. Daar moet ik één klein voorbehoud maken: december zit vol met agendapunten en misschien moeten we de keuze maken om sommige dingen door te schuiven naar januari-februari. Inhoudelijk koersen we

**Voorzitter raadscommissie**

met de voorbereiding op december. Voordat u het zegt,

**Jur Schuiringa**

ik vind ook dat dit tijd wordt. -Dank u wel. De heer Schuiringa, nog een nabrander. -Dank u, voorzitter. Het is dan duidelijk wanneer het bestemmingsplan op tafel komt. De agenda die het college opgesteld heeft, is nu een eerste inbreng. Meneer Hercules zei het ook al. Maar dit moet nog allemaal besproken worden met de klankbordgroep als wij dit hier vanavond vaststellen?

**Voorzitter raadscommissie**

Dat gebeurt pas in de raad. We bespreken het wel vanavond.

**Rikus Kieft**

Meneer Kieft. -Als de raad dit fiatteert, gaan we aan de slag met de dingen die erin staan en waarvoor de gemeente aan zet is. Ondertussen gaan we in gesprek met de klankbordgroep. De klankbordgroep kan zeggen: wij willen die punten ook graag op de agenda. Daar vinden wij als college wat van, en dat komt dan terug naar u om te kijken of u dat ook wilt. We gaan geen dingen op de agenda zetten en tijd aan besteden waarvan de raad uiteindelijk zegt:

**Voorzitter raadscommissie**

doe dat maar niet. Dat is zonde van onze tijd. Voldoende? -Nee. Er is nu duidelijkheid over waar u naartoe wilt. Ik had begrepen dat u eerst centen wilde, omdat u anders niet verder kon gaan. Maar dit komt er overheen.

**Niels Rutten**

Het is én én. Dank u. -Dan was meneer Rutten de volgende op mijn lijstje. Ga uw gang. -Dank u, voorzitter. De klankbordgroep is al een paar keer genoemd, want er is inderdaad gedoe geweest de vorige ronde. Dus we hopen dat er nu heldere afspraken en verwachtingen worden gemaakt. Wanneer en hoe kunt u de raad daarover informeren? Wij zouden als CDA het allemaal helder willen hebben wat er nu gaat gebeuren. U wilt onderzoek doen naar de verdeling tussen lusten en lasten. Dat klonk ons nogal communistisch in de oren. We hebben geen gemeentelijk recreatiebedrijf. We hebben marktregels. Welke kant wil het college op met dat onderzoek en die beleidslijn? U wilt onderzoek doen naar de exacte cijfers van het dagtoerisme. Op zich snappen we dat, maar we hebben al in de eerdere versies van het Toeristische Toekomstplan uitgebreid gesproken over dagtoerisme en geconcludeerd dat er niet zo veel knoppen zijn om aan te draaien. Bestaan er dan volgens u met meer, betere en gedetailleerde cijfers betere mogelijkheden om te sturen? Wanneer kunnen wij het volgende persbericht verwachten dat Texel vol en te druk is, en dat we het toerisme aan banden leggen?

**Rikus Kieft**

Ik hoop voorlopig niet. Meneer Kieft, ga uw gang. Voorzitter, dat zijn volgens mij vier vragen van de heer Rutten. Wanneer en hoe informeren over de resultaten van het gesprek met de klankbordgroep? Zodra wij eruit zijn. Ik hoop dat dat dit najaar lukt en dan zullen wij u daarover informeren. Dat heb ik al eerder toegezegd, ook vanavond nog, en staat in het stuk. Dat is één. Twee: verdelen van lusten lasten. In het college-uitvoeringsprogramma is een eerste verkenning opgenomen naar de lusten en lasten. Dat stuk is nog in bewerking, maar we willen de resultaten van het eerste en het tweede inwonersbelevingsonderzoek daarin meenemen, omdat daarin ook de noodzaak wordt verwoord dat je de toeristische sector als vitale sector van Texel in stand wil houden. Daarom moet je dus vinger aan de pols houden bij wat de bevolking daaraan ervaart. Dan heb je gelijk het verband tussen die twee dingen. Dan heb ik de derde vraag over het dagtoerisme. Er is ooit vastgesteld dat we daar weinig cijfers over hebben. Toch komt de discussie steeds terug. Is dat dan niet wat ons dat gevoel van verkeersdrukte - even samenvattend - geeft op de mooiste dagen van het jaar? We willen toch kijken of we daar beter een vinger achter kunnen krijgen. Dus dat is onderdeel van het monitoringsprogramma waar het college alvast mee wil beginnen. Als daar de conclusie wordt: sorry, we kunnen daarin de cijfers niets over vinden, dan houdt die discussie op. Maar wij denken dat we met nieuwe meetmethoden, algoritmes en een betere medewerking van de TESO, op dit statistische

niveau toch wat meer grip kunnen krijgen. Dan tot slot: wanneer komt het volgende persbericht dat Texel te druk zou zijn? Ik wijs erop dat de pers aandacht deze zomer niet door de gemeente is geagendeerd, maar door het AMP op basis van oude berichten van jaren daarvoor. Dus die persberichten gaat u van ons niet zien. En als ze van derden komen, hebben wij daar geen invloed op.

**Niels Rutten**

Dank u wel. Voldoende op dit moment, meneer Rutten? Toch nog. Ga uw gang. -Hoe gaat u dan wel communiceren?

**Voorzitter raadscommissie**

U heeft net gezegd welke persbericht u niet gaat sturen, maar u kunt ook proactief... -Meneer Kieft.

**Rikus Kieft**

Voorzitter, dit is een hele open vraag en ik hem ook best open beantwoorden. Voor dit college is de toeristische sector van vitaal belang voor de leefbaarheid op het eiland. Dat willen wij boven- en achteraan alle berichten naar buiten toe zetten. We moeten zorgen dat dat zo blijft. Daarvoor moeten wij een aantal dingen doen

**Voorzitter raadscommissie**

en die staan nu ook in deze Uitvoeringsagenda.

**Jacqueline Dros**

Dan is mevrouw Dros aan de beurt. Ga uw gang. Dank u, voorzitter. Ik neem de vrijheid om ook wat vragen uit de tweede ronde er doorheen te pakken. Dat weet ik, maar ik heb een heel aantal mensen al dingen uit de tweede ronde horen naar voren brengen. Dus die gelegenheid wil ik ook graag te baat nemen. Wij hebben wat vragen gesteld vooraf. We begrijpen heel goed dat het college nu met de tweede Uitvoeringsagenda komt. Naar aanleiding van de evaluatie van die eerste Uitvoeringsagenda werd duidelijk dat er een aantal punten uit de eerste Uitvoeringsagenda nog in het rood staan. In de beantwoording van de vraag is duidelijk geworden waarom die nog in het rood staat en wat daarmee gaat gebeuren. Maar het was wellicht aardig geweest om in ieder geval bij de inleiding van de tweede Uitvoeringsagenda daar deze uitleg bij te geven. Ik zou er een vraag van kunnen maken: bent u het met mij eens? En dan doe ik het op z'n Schuiringa's. De eerste vraag gaat over de klankbordgroep. Velen hebben daar al wat over gezegd. Ook wat ons betreft was daar onduidelijkheid over en dat is nog steeds het geval. We hebben al wel een toezegging van de portefeuillehouder gekregen dat hij terugkomt met de conclusies die naar voren komen als hij met de klankbordgroep gesproken heeft. Maar eerlijk gezegd vinden wij dat niet genoeg. Het is geen raadsbesluit geweest om de klankbordgroep destijds in te stellen, en zeker niet om ze mee te nemen naar de tweede Uitvoeringsagenda. Op zich kan het een hele waardevolle groep zijn, maar wij, als GroenLinks, zouden toch wel graag onze mening willen geven over de samenstelling van deze groep, zeker nu de naam uitgebreid is - GroenZwart refereerde daar al even aan met leefbaarheid in de titel. Ik heb begrepen de dorpscommissies worden vertegenwoordigd door één persoon en de rest zijn allemaal vertegenwoordigers van ondernemers en organisaties. Daar zitten heel weinig inwoners in. Een ander punt dat ons niet duidelijk is, is wat nu precies de kaders van de klankbordgroep zijn. En als gevolg daarvan, wat hun mandaten en verantwoordelijkheid is. Daar zouden we graag wel iets over willen zeggen en besluiten, omdat naar ons idee een klankbordgroep - als je dat wat meer vertaalt naar wat dat is - een groep is waarin je vragen kan stellen, meningen vragen of noem maar op, maar niet zozeer een groep die echt beleid maakt. Dat lijkt het college nu toch wel te vragen in die tweede Uitvoeringsagenda, om ze daarbij te gebruiken. De vraag daarover aan de portefeuillehouder, naast dat hij toegezegd heeft dat hij terugkomt op de inhoud van de gesprekken met de klankbordgroep is: kunnen wij vervolgens als raad nog onze ideeën geven

**Voorzitter raadscommissie**

over de samenstelling en kaders? -Meneer Kieft, de evaluatie die meegenomen moet worden. De kaders, de samenstelling,

**Rikus Kieft**

verantwoording, bevoegdheden klankbordgroep. Ga uw gang. De eerste vraag is het makkelijkste, voorzitter. Was het handig geweest om het antwoord op uw schriftelijke vragen in het stuk te schrijven? Het antwoord is ja. De tweede vraag is behoorlijk complex. Dat komt omdat we met een klankbordgroep zitten die bij de totstandkoming van het eerste Toeristische Toekomstplan zijn meerwaarde bewezen heeft. Vervolgens is dat meegegaan, in dezelfde samenstelling, met de Uitvoeringsagenda. Daar had je een moment tussen kunnen nemen om te zeggen van: is voor de uitvoering dezelfde samenstelling nog wel nuttig of niet? En dat is precies het gesprek wat wij met de klankbordgroep willen voeren. Kunnen en willen ze er tijd insteken? Vindt de raad het nuttig dat ze er tijd insteken? Hebben ze hulp nodig om voldoende professionele inbreng te leveren? Die vragen hebben we ook benoemd in het stukje tekst. Maar eigenlijk roept u de vraag op: willen wij niet als raad een klankbordgroep installeren met een bepaald mandaat? Dat is een hele ingewikkelde vraag. Nu zou ik zeggen: doe dat niet, want het mandaat ligt helemaal bij de raad. Het is een klankbordgroep, niet meer en niet minder dan dat. Dus ik zit even te zoeken: wat geeft u het meeste comfort straks bij dat gesprek met de klankbordgroep en hoe we dat verder gaan doen? Als u zegt, en dan zal u een amendement moeten maken: wij willen de leidraad en het mandaat van de klankbordgroep zelf vaststellen, dan kan dat. Dan verwijst ik even naar een veel bredere discussie die de heer Huisman in de laatste raadsvergadering voor zomer ook al heeft neergelegd en die motie heeft die aangehouden: geef een beeld van hoeveel verschillende adviesgroepjes - al dan niet tijdelijk, langdurig, min of meer geïnstalleerd - er rond deze gemeenteraad cirkelen. En wat is daar de status van? Dat waren op zich zinvolle vragen, maar dat is een veel breder verhaal. Ik heb op dit moment nog niet een concreet antwoord op uw vraag. Als u daar het initiatief zelf in wil nemen door te zeggen: wij willen rol, functie en leidraad voor de klankbordgroep straks zelf aftikken als raad, kunt u dat initiatief nemen.

**Voorzitter raadscommissie**

Veel verder kan ik daar nu niet over gaan. -Dank u wel.

**Jacqueline Dros**

De bal ligt bij u. Mevrouw Dros. -Dan vind ik het eerlijk gezegd wel aardig en omdat dit een raadscommissievergadering is, even van andere fracties te horen hoe zij hierin staan. Dus over de samenstelling van de klankbordgroep en of het nog wel een klankbordgroep zou moeten zijn, of dat het misschien een andere naam zou moeten hebben,

**Voorzitter raadscommissie**

omdat je ze bepaalde verantwoordelijkheden wilt geven. De commissieleden hebben de vraag gehoord. Ik heb nog één persoon die in eerste instantie even vragen wil stellen en dan stel ik voor om daarna deze vraag in het algemeen op te pakken.

**Erik Polderman**

Meneer Polderman, u staat nog op mijn lijstje. Dank u, voorzitter. Ik las in het stuk dat we jongeren zien die graag willen sporten als potentiële bewuste bezoekers en dat we zelfs bijvoorbeeld een YouTuber als sportambassadeur willen inzetten. Dat is even inhoudelijk, want het lijkt mij dat een Texelaar dit gaat doen. Los daarvan zie ik in de klankbordgroep geen rol voor iemand die sport doet. Is het niet handig om een sportstichting eraan toe te voegen of andere sportaanbieders die namens de sporters kan praten? Dan had ik een vraag met betrekking tot het tweede onderzoeksbureau dat het inwonersbelevingsonderzoek zou nalopen, als ik het goed heb begrepen. Wanneer kunnen we hier resultaten van verwachten? Wat zijn de kosten daarvan? Dan had ik nog een opmerking over pijler vier. Daar wordt gesteld dat het belangrijk is dat we gekwalificeerd personeel aantrekken en deze langdurig kunnen behouden. Maar ik zie het niet echt terug in de pijler, dus moeten we deze ook niet nadrukkelijk toevoegen. We kunnen wel heel veel willen, maar als er geen personeel voor is,

**Voorzitter raadscommissie**

komen we dadelijk nergens. En dat was mijn laatste vraag. Dank u. Dan geef ik meneer Kieft het woord om deze even te beantwoorden.

**Rikus Kieft**

Voorzitter, in de opbouw van de agenda ziet u steeds wie eraan zet is bij een bepaald onderwerp. De sportieve jeugd hebben wij laten staan vanuit de eerste Uitvoeringsagenda omdat daar, voor zover ons bekend, geen concrete actie op genomen is. Maar het veld is aan zet en als dus vanuit het veld blijkt: hier willen we iets aan doen, dan kan daar een vraag aan de gemeente uit voortvloeien: kun je ons daarbij assisteren? Maar het veld is aan zet op dit onderdeel, dus bij uw mensen in de klankbordgroep. Via TOP lopen een daar een aantal lijntjes, en zou je dat kunnen agenderen. Het is een belangrijk onderwerp in verband met het toeristische profiel van Texel. De gemeente heeft hier nu niet de prioriteit aangegeven, omdat wij zo weinig capaciteit hebben en denken: we doen nu eerst die andere dingen. Dat is de eerste vraag. De tweede vraag is een goede vraag. Volgende week, negen oktober, krijgt u de second opinion te horen op het inwonersbelevingsonderzoek. Daarin worden alle vragen beantwoord die de VVD en tijdens de raadsvergadering door jullie werden gesteld. Ik nodig u allen uit om van half acht tot half negen daarbij te zijn. Daarna gaat het over de woonvisie. -Er

**Voorzitter raadscommissie**

staat er nog een vraag open over pijler vier: wordt dit nadrukkelijk toegevoegd?

**Rikus Kieft**

Voorzitter, dit is zo'n onderwerp wat eigenlijk in de bijlage hoort. We hebben van een aantal thema's gezegd om deze nog eens in de klankbordgroep te bespreken, terwijl het in andere participatieprojecten volop aan bod zal komen. Dat is een beetje dubbelop. Op het niveau van personeelshuisvesting lopen allerlei andere processen. In de woonvisie wordt er al aandacht aan besteed. We hebben een Nota Personeelshuisvesting.

**Voorzitter raadscommissie**

Dus om dat hier nog ook in mee te nemen, is er dubbelop.

**Els Whyte**

Dan kijk ik nog even rond. Mevrouw Whyte heeft nog behoefte aan een vraag. Nu ja, behoefte. Een nabrander. Bij pijler vier staat: stimuleer gastvrij en toekomstbestendig ondernemerschap. We zetten de pijlers in op gastvrijheid, want een consument wordt steeds kritischer. Ik heb gelezen dat de VVV de prijs-kwaliteitverhouding een beetje zoek is. Wij als D66 vinden dat ook. Wij hebben ook een achterban en horen dingen. Als een VVV dat zegt, vraag ik me af: kan een gemeente hier een advies ingeven of nog aandacht voor vragen?

**Rikus Kieft**

Of is dat buiten de gemeente? -Prijs-kwaliteit. Meneer Kieft. Voorzitter, de gemeente is participant in de VVV. Wij zijn in die zin ontzettend blij, met de rol die het VVV de afgelopen jaar gespeeld heeft onder aanvoering van Frank Spooren, die helaas weggaat. Hij stopt per één maart. Hij heeft steeds vanaf het allereerste begin gezegd: niet meer, niet minder, maar beter. Hij heeft ook de laatste paar jaar vrij ernstig gewaarschuwd over prijs-kwaliteit excessen. In bepaalde tijdspannes was er een prijsstelling van 23 procent voor dezelfde accommodatie. Als je jezelf uit de markt wil prijzen, is dat niet handig. De essentie van de vraag is: kan de gemeente hierop sturen? Het antwoord is: nee. Het antwoord is in die zin misschien niet helemaal nee, omdat wij wel de discussie kunnen activeren. Maar dit zijn de beslissingen van ondernemers. Wij kennen niet de middelen waardoor wij als gemeente daarop kunnen sturen. Eén van de indirecte middelen is zorgen dat kampeerplaatsen, kampeerplaatsen blijven. Dat is toch één van de goedkopere vormen van verblijfsrecreatie, maar veel verder zien wij ze niet.

**Voorzitter raadscommissie**

Als u ze wel ziet, meldt ze alsjeblieft. -Dank u wel. Ik zag mevrouw Van der Werf nog. Of wilt u nog, mevrouw Whyte?

**Mariët van der Werf**

Nee, dank u wel. Mevrouw Van der Werf. -Dank u, voorzitter. Bij pijler vijf over de nachtregistratie staat: effectief inzicht in het daadwerkelijk aantal per nacht benutte recreatieve. Dat betekent ook voor de toeristenbelasting, want als je het aantal beslaapte bedden rekent keer toeristenbelasting per nacht, kom je op een

bepaald bedrag uit.

**Voorzitter raadscommissie**

Dat komt niet overeen met wat we ontvangen.

**Rikus Kieft**

Sluit je hiermee dat tekort uit? -Meneer Kieft. Het zou kunnen dat we als gevolg daarvan een gat vaststellen tussen het aantal geregistreerde overnachtingen en het aantal afgedragen toeristen belastingen. Wat we daar vervolgens mee kunnen doen, weten we pas als we weten hoe groot dat gat is en waar het precies zit. Zit het in bepaalde sectoren? Zit het in bepaalde locaties? Veel eerder niet, maar het zou dus kunnen dat dat wel een handvat geeft

**Voorzitter raadscommissie**

om daar wat scherper op te sturen. -Mevrouw Van de Werf.

**Mariët van der Werf**

Dank. Ik had nog een vraag. We hebben ook nog een brief van Stichting Kernwaarden Texel ontvangen en zij stellen: een grote rol in het geheel is toegedicht aan de kennis van VVV en KADO waarbij onduidelijk is hoe representatief die is. Het college kan om een toelichting worden gevraagd om het doel

**Voorzitter raadscommissie**

van de benodigde monitoring. Bij deze, deze vraag.

**Rikus Kieft**

Meneer Kieft. Voorzitter, ik dacht zelf dat we dat vrij scherp hadden verwoord in de paragraaf. Maar ik wil het nog wel een keer toelichten: als je vaststelt dat de balans tussen ecologie, leefbaarheid en de toeristische sector heel belangrijk is om goed in balans te houden, want die toeristische sector is vitaal voor de Texelse economie en leefbaarheid, moet je meten: wat is de conditie van de ecologische situatie? Doet de toeristische sector het goed genoeg? De aspecten over prijswaarde is dan één van de dingen die jij beter in beeld wil krijgen. Waar zit het dan? Zijn het incidenten of is het structureel? Je wil ook bijhouden: is de bevolking nog steeds blij met het toerisme wat we hebben? Dus je moet vinger aan de pols houden op een aantal aspecten. Dat noemen ze balansindicatoren er is. De landelijke data-alliantie, die onder het Nationaal Bureau voor Toerisme en Congressen en het Ministerie van Economische hangt, is bezig met het ontwerpen van zo'n systeem. Als je de balans op je eiland intact wil houden, moet je weten

**Voorzitter raadscommissie**

wat de conditie van die balans is. Dat ga je monitoren.

**Mariët van der Werf**

Mevrouw Van de Werf. -Dank u, voorzitter. Hoor dat dan bij pijler vijf, waarin wordt gezegd: door het verzamelen van data willen we meer kennis en inzicht opdoen over welke bezoekers er zijn gewenst voor Texel?

**Rikus Kieft**

Meneer Kieft. -Dat is het hoofdstuk bestemmingsmanagement, destiniatiemanagement. De VVV is al jaren bezig met te kijken of zij toeristen naar het eiland kunnen verleiden die juist komen op wat wij kenwaarden noemen, dus rust, ruimte en natuur. Daarom sluit de VVV contracten en campagnes met bijvoorbeeld een Nederlandse wandelbond. Ze hebben het met de Nederlandse fietsersbond geprobeerd. En dit omdat we denken dat die groep komt voor de rust en de ruimte hier op dit eiland. Mensen die voor die waarde komen,

**Voorzitter raadscommissie**

zullen daar ook zuinig op zijn. Dat is de achtergrond daarvan. Voldoende? Ja, dan ligt er nog een vraag open van GroenLinks. Mevrouw Dros, als ik het niet goed verwoord, mag u mij even herstellen. Hoe zien wij nu als commissie de functie en samenstelling van de klankbordgroep?

**Niels Rutten**

Is er iemand van de commissieleden die hierop wil reageren? Meneer Rutten, ga uw gang. -Dank u, voorzitter. Allereerst heb ik er een iets ander beeld bij dan mevrouw Dros, want als ik terugga naar het raadsbesluit van 22 september 2021, staat erbij besluitpunt 2e: dialoog en samenwerking met stakeholders voort te zetten in een structureel overleg toeristisch platform, waarbij andere genoemde zaken in het Toeristische Toekomstplan in gezamenlijkheid verder kunnen worden uitgewerkt. Dus de raad heeft er wel iets over gezegd in het toenmalige besluit. Daar is ook al een andere naam voor de klankbordgroep geponeerd. Ik herinner mij dit beslispunt heel goed omdat ik tot ongenoegen van de toenmalige voorzitter van de gemeenteraad over dit specifieke punt wilde stemmen, omdat ik er niet mee akkoord was. We vonden het als CDA heel belangrijk om goed met de sector te overleggen. Alleen een klankbordgroep, zoals die was samengesteld indertijd, vertegenwoordigt niet het hele eiland. En wat ons betreft, blijft dat nog steeds zo staan. Het is heel belangrijk om goed met de sector te overleggen en de partijen die daarin betrokken zijn. Maar er moet ook een betere binding zijn met de rest van het eiland, met de mensen die niet-direct werkzaam zijn in de toeristische sector. Ook hun stem moet ergens doorklinken en alleen via een Dorpscommissie met één vertegenwoordiger

**Voorzitter raadscommissie**

vonden wij nogal beperkt. -Dank u wel. Meneer Hercules.

**Eric Hercules**

Voorzitter, we hebben ook nog, hoop ik, tijd in de tweede termijn om een mening te geven over het stuk in de algemeenheid. Maar eerst een antwoord op de vraag van GroenLinks over de klankbordgroep. Meneer Rutten, achteraf gezien ben ik het met u eens. Wij hadden bij dat besluit over de dialoog met de klankbordgroep, denk ik, scherper moeten zijn dan we waren. Ik heb in eerdere inbreng al gezegd: wat ons betreft, is een klankbordgroep gewoon een klankbordgroep en niet een groep die beleid maakt. En zeker niet een belangengroep zoals die ongeveer verwoord is, waarin dan gelobbyd wordt om de raad tot bepaalde besluiten te dwingen. Ik vind dat het college alle instrumenten mag gebruiken, waaronder een klankbordgroep, een belevingsonderzoek, eigen kennis en alle kennis van de ambtenaren. Alle voelsprietten over het eiland uitgooien en zo komt u met goede voorstellen naar deze raad. Waar we zeker niet voor zijn, is om de klankbordgroep boven dat totale landschap van meningsvorming uit te tillen en dan ook nog mandaat en verantwoordelijkheid te geven. Als we dat gaan doen, kunnen we even goed

**Voorzitter raadscommissie**

de klankbordgroep in de plaats van het college zetten.

**Jur Schuiringa**

Dan ga ik naar meneer Schuiringa. -Ik denk er toch even anders over, meneer Hercules, maar dat is wel vaker. In de vorige ronde ging het mis met de tussentijdse rapportages. Als ik goed heb, moet er januari-februari een uitslag komen. Kom dan op één december en 15 januari met tussentijdse standpunten naar ons. Dan weten wij ook hoe de situatie op dat moment is in het overleg. De vorige keer kwam de uitslag als een verrassing en was niemand tevreden over de communicatie heen en weer. Dank u.

**Voorzitter raadscommissie**

Wil iemand anders nog reageren op de klankbordgroep? Nee, dan geef ik het aan het college mee. U heeft een aantal meningen gehoord. Er is verzocht om een soort tussenevaluatie. Ik zou zeggen: doe er inhoudelijk uw voordeel mee.

**Eric Hercules**

Is er iemand die nog iets wil zeggen over dit agendapunt? Meneer Hercules. Voorzitter, we hebben een aantal vragen gesteld. Daar is helaas nog geen antwoord op gekomen. Wel over het parapluplan. Dank daarvoor. Wij wachten heel rustig af tot die antwoorden er zijn. Onze mening over het stuk en deze discussie is de volgende: de wethouder heeft een aantal malen gezegd dat hij niet concreter kan worden. Dat ligt volgens ons aan twee zaken. U neemt ons in dit stuk heel erg mee in het proces. Het is een heel procesmatig stuk. Het is een agenda zetten. U laat volgordes zien waarin u met mensen wil spreken en onderwerpen de revue wil laten passeren. U heeft het over ambtelijke ondersteuning. U trekt ons heel erg de uitvoering in en wat ons betreft, had dat gedeelte niet aan de raad hoeven te worden voorgelegd. Dat mag u als college zelf gaan uitvoeren. Het tweede gedeelte waar we onze interesse in hebben, is: we hebben een heleboel stukken op de rol staan. Er is de mobiliteits- en omgevingsvisie. Woeten het over duurzaamheid hebben. Het parapluplan, toerisme en dan ook nog eens dit Toekomstplan Toerisme Texel. Wij begrijpen dat het lastig is om alles te combineren en daarom hebben wij na beraad in onze fractie toch gezegd: jongens, we moeten niet te veel neuzelen over het proces. We moeten ook eens een keer aan de slag en dingen afmaken. Dat zou onze boodschap nu aan de commissie zijn, maar ik denk ook aan de raad: komt vanuit dit proces van de Toeristische Toekomstvisie met goede voorstellen die toerisme, economie, ecologie en leefbaarheid in balans houden. Sterker nog: verbeter de leefbaarheid en het toerisme op Texel. Komt u zo snel mogelijk met dat soort voorstellen, en laten we het niet te veel hebben

**Voorzitter raadscommissie**

over hoe we de uitvoering en het proces gaan inrichten.

**Niels Rutten**

Dank u wel. Dan zag ik meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. Voor het CDA is een Texel zonder toerisme echt ondenkbaar. Het is een belangrijke economische pijler, en dankzij het toerisme is er veel te doen op het eiland. Daardoor hebben we een winkel- en horecabestand. We hebben er als gemeente veel kosten aan, maar door de toeristenbelasting hebben we weinig moeite, denk ik, om onze begroting iedere keer weer rond te zetten in vergelijking met sommige andere gemeenten. Daardoor staan wij er financieel sterk voor en zijn we in staat om dingen als een Thijssehuis neer te zetten. Wij vinden het wel jammer dat in de afgelopen jaren de positieve bijdrage van het toerisme behoorlijk ondersneeuwt en er soms een nare negatieve sfeer ontstaat rondom het toerisme. Daarom zijn we aan de ene kant er enorm voor om met een Toeristisch Toekomstplan aan de gang te gaan, omdat we het toerisme nodig hebben. Dus moeten we nadenken over: waar willen we naartoe met het toerisme? Wat willen we wel? Maar we moeten ook oog hebben voor waar het schuurt. Volgens ons is een belangrijk punt waardoor het schuurt en mensen dingen als te druk ervaren, toch het verkeer. De hoeveelheid blik op de weg. Een uitgesproken voorbeeld daarvan zijn de campers. Die worden in het stuk genoemd, maar wij hadden nog niet het idee dat de afgelopen periode veel oplossingen heeft opgeleverd. Het is een lastig onderwerp, maar dat blijft volgens ons een onderwerp om op de agenda te houden. Wij zijn bij de B&B's vooral heel benieuwd naar de evaluatie op basis van de registratieplicht die we hebben ingevoerd. Wat ons betreft, is het grootste knelpunt bij de B&B 's de overlast in woonwijken. Mensen ervaren het als te druk en dat heeft te maken met het gedrag van de toerist. Mensen zijn vooral kuddedieren. We zijn met z'n allen tegelijkertijd op dezelfde plek. Een ander voorbeeld is het toerisme tijdens corona. Collega Schuringa noemde het al. Het was een ander publiek en dat schuurde. Dat is volgens ons iets wat in de uitvoeringsagenda helder op het netvlies moet staan. Het gaat niet alleen om het aantal toeristen, maar ook om: wat doen de toeristen op welk moment? Dan tot slot, volgens ons zijn de heldere verwachtingen over en weer een belangrijk irritatiepunt geweest. Je zou heel wat ruis kunnen voorkomen, want wij denken dat de grootste teleurstellingen gewekt worden door de verwachtingen die je zelf hebt gewekt.

**Voorzitter raadscommissie**

Iemand anders nog inhoudelijk? Nee, dan ga ik dit agendapunt afsluiten

## **6 Reconstructie parkeerterreinen Paal 12 en 15**

**Voorzitter raadscommissie**

en gaan we naar agendapunt zes: reconstructie parkeerterreinen Paal 12 en 15. In de kustvisie voor de westkust van Texel wordt aangegeven dat met de verhoging van de buitenste rij duinen en de gewenste toename van de hoeveelheid zand in de vooroever... Sorry, wat zegt Niels? Nee? Dan ga ik verder met waar ik mee bezig was. Ook de parkeerterreinen bij de strandlagen zullen moeten worden verhoogd. Om overlast door water en stuifzand te voorkomen en de parkeerterreinen duurzaam en voor langere termijn in te richten, is het voorstel om de parkeerterreinen bij Paal 12 en 15 deze winter als eerste aan te pakken. Daar wordt een bedrag voor gevraagd. Ik zie dat de wethouder naast me als eerste het woord wil hebben.

#### **Cees Hooijschuur**

Begrijp ik dat goed, meneer Hooijschuur. Dan kom ik daarna bij u, meneer Lely. Ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter. Ik wil u laten kennismaken met de projectleider op de strandlagen, de heer Konijn. Hij heeft de twee projecten getrokken en wil het één en ander uitleggen over hoe we tot de beslissing zijn gekomen om twee strandlagen aan te bieden. Dus ik wil eerst de heer Konijn het één en ander laten uitleggen. Daarna kunt u vragen stellen.

#### **Voorzitter raadscommissie**

Handig als de voorzitter dat van tevoren weet, wethouder.

#### **Ambtelijke ondersteuner**

Meneer Konijn, welkom in ons midden. Ik geef u het woord. Ga uw gang. Dank u wel. De reconstructie van de parkeerterreinen is een project wat al een aantal jaren onderhanden is, en waarvoor u als raad al drie keer een bepaald krediet hebt beschikbaar gesteld. Ik heb dat op enig moment overgenomen van een projectleider die hier is vertrokken en op dat moment dachten wij: we gaan dit combineren met andere ontwikkelingen op het eiland, zoals het graven van de kerven en de strandsuppletie die gaande was. Dat heeft geresulteerd in oneindig veel overleg met het Hoogheemraadschap, Rijkswaterstaat, Staatsbosbeheer en niet te vergeten de Omgevingsdienst. Het resultaat daarvan was dat een combinatie met de strandsuppletie niet mogelijk was. Jammer van al de tijd die we erin hebben gestoken. Vervolgens bleken de andere dingen ook niet mogelijk en hebben we gezegd: we moeten naar een methode - waar ik persoonlijk nog steeds erg veel moeite mee heb - waarbij we zand aanvoeren via de haven van Oudeschild. Meteen komt dan de vergelijking met water naar de zee brengen op, want hier gaat het om zand naar de duinen brengen. Na zoveel vertraging hebben we dat opgepakt. We zijn in overleg gegaan met de Omgevingsdienst omwille van de stikstofproblematiek. We waren bijna klaar om een omgevingsvergunning aan te vragen, toen er bij het Hoogheemraadschap en dan met name een positief ingestelde bestuurder woonachtig op Texel zei: jongens, dit is te gek voor woorden wat we hier aan het doen zijn. Dat heeft ertoe geleid dat we onmiddellijk met het Hoogheemraadschap in gesprek zijn gegaan. En toen kwam de mogelijkheid om de flink gegroeide toppen van de duinen te mogen afgraven tot een minimale hoogte, in de omgeving van die parkeerterreinen. Dat zorgt voor heel wat besparing op de transportkosten, de Texelse wegen worden minder aangetast en et cetera. In die fase zitten we nu. Ik moet nog vertellen dat toen dit voorstel de procedure in gegaan is, we nog helemaal aan het begin van de onderhandelingen waren met het Hoogheemraadschap. Er waren dus de nodige wijzigingen. Maar naar aanleiding van de gestelde vragen, werd het duidelijk dat dit tot de nodige besparingen leidde. En zo zijn we tot het plan gekomen. U als raad heeft de opdracht gegeven om die parkeerterreinen te reconstrueren/op te hogen. In het stuk staat omschreven waarom dat moet gebeuren. Afgelopen winter werd het ook duidelijk waarom dit noodzakelijk was. En aangezien we nu toch bezig en al de nodige vertraging hebben opgelopen, hebben we gekeken of we dit konden combineren met de parkeerterreinen bij Paal 15. Vandaar dit voorstel en financieel valt het best mee. Het Staatsbosbeheer en het Hoogheemraadschap zijn akkoord. We zijn in volle onderhandeling met de Omgevingsdienst, maar ik heb er goede hoop in dat dit de komende weken zal leiden tot een omgevingsvergunning. En dan kunnen we

#### **Voorzitter raadscommissie**

aan de slag. -Dank u wel voor deze extra uitleg. Ik vroeg even aan de wethouder: hebben we dat krediet wat in het voorstel staat dan nog wel nodig?

#### **Cees Hooijschuur**

Maar daar krijgen we zo antwoord op hoorde ik. Wilt u dat antwoord eerst geven? Ga uw gang. Dank u wel, voorzitter, via u. In het voorstel staat 2,1 miljoen voor Paal 12. We gaan ook subsidies aanvragen, want het Rijk heeft gezegd dat we voor 50 procent subsidies kunnen aanvragen voor deze investering. We

hebben dit ook in de vragen beantwoord. Ongeveer 900.000 euro krijgen we dan terug. Meneer Konijn moet me maar corrigeren als dat niet zo is. We moeten nu minder zand aanvoeren via de haven, en dat is een kostenbesparing van 300.000 euro. We hebben ook een aanvraag ingediend bij de STIFT. Het hangt er een beetje van af wat zij geven. Voor de fietspaden hebben ze best veel geld gegeven. We zouden nu al een bedrag kunnen invullen, maar we moeten dit nog even afwachten. Er komt dus in totaal 1,2 miljoen terug. Dat is de stand van zaken. We hebben 2,1 miljoen gevraagd. De subsidies kan je pas in februari aanvragen, als ik het goed heb. Dus die kunnen we er nu nog niet aftrekken, maar we gaan er wel vanuit dat we 80 procent van dit bedrag terugkrijgen. Dat is een feit. Het is gelukt bij de fietspaden, en dat gaat waarschijnlijk hier ook lukken. Dat wat betreft strandslag Paal 12. Paal 15 was iets goedkoper, 1,9 miljoen uit mijn hoofd. Daar geldt hetzelfde riedeltje. We hebben al 860.000 euro bespaard. Dat komt niet in de richting van wat we nodig hebben, maar dat hangt samen

**Voorzitter raadscommissie**

met allerlei voorschriften en andere dingen. Dank u wel. Ik heb ondertussen al vier handen gezien.

**Nils Lely**

Meneer Lely was de allereerste. Daar ga ik mee beginnen. Ga uw gang. Dank u, voorzitter. We hadden wat vragen gesteld en deze zijn gisteren beantwoord. Maar ook die antwoorden gaven ons weer reden om ons te verdiepen in de vragen. We zijn blij met de aanpak van de strandslagen, want het is echt een zootje. Ik heb in de zomer zelfs nog uw zus moeten helpen, omdat ze vastzat in de bodemplaat. Onze eerste vraag was: hoe gaan we dit met de strandhuisjes doen? Er werd gezegd dat ze op de rand kunnen staan waar nu de campers staan. Ik had me daar een beeld bij gemaakt en ik weet dat dat niet helemaal correct is. Vanmorgen was ik op de strandslag. Weet u hoeveel strandhuisjes daar staan? Ik heb ze geteld en het waren er 120. Ongeveer twee derde van het huidige terrein en naast die letterlijke puinhoop stond vol. Dus dat zal hier nooit lukken. Ik sprak een exploitant van de strandhuisjes aldaar en die zei: als je het middenterrein invult met helm, kom je in de knoop met je paviljoen en je [onhoorbaar 0:50:39]. Ik weet niet hoe het eruit komt te zien, maar ik hoop niet zoals het er hier staat. Dat kan niet. Ik hoop dat u daarmee rekening houdt. De vraag over de strandhuisjes zal nog een aardig antwoord behoeven. Het zand van de kerven mag niet gebruikt worden, maar dat was mijn vraag niet. Maar wel: als die kerven zand opleveren door verdere verstuiving, hoe gaat u dan bijvoorbeeld de sloten aanpakken die hierin zijn getekend? Daar heb ik geen antwoord op gekregen. Meer instuif is goed voor onze zeewering, maar dat zal ook op die plekken terecht komen. Dat zijn de verdiepende vragen op de antwoorden die ik gekregen heb.

**Voorzitter raadscommissie**

Dit in eerste instantie, voorzitter. -Dank u wel. Ik zit even te twijfelen of ik eerst een rondje maak. Wilt u alle vragen in één keer? Ga uw gang.

**Cees Hooijschuur**

Meneer Konijn zal me wel aanvullen als ik het verkeerd zeg. We hebben de sloten meegetekend. Het water kan geen kant op. Het water kan alleen maar de natuur weer inlopen. Er is geen afwatering naar een andere sloot. Het water wat op de nieuwe strandslag komt, loopt af richting de natuur in de vallei. Dat is de bedoeling. De duintjes met de helmplanten is een opdracht vanuit het Staatsbosbeheer en het Hoogheemraadschap. Dat was een eis van hen om het op deze manier te doen.

**Ambtelijke ondersteuner**

Dat is een compromis met het Staatsbosbeheer en andere natuurpartijen op Texel, zodat het niet één grote verharde oppervlakte wordt.

**Cees Hooijschuur**

Dank u wel. De laatste vraag ging over de strandhuisjes. Meneer Hooijschuur. -Daar hebben we al antwoord op gegeven, want de strandhuisjes worden op een andere locatie neergezet. Die kunnen niet op die locatie blijven, want die hoop troep wordt daar neergelegd. Het wordt daar ook allemaal opgehoogd. De strandhuisjes worden naar een andere strandslag gebracht.

**Voorzitter raadscommissie**

We kunnen ze daaro niet laten staan. -Maar de vraag was:

**Ambtelijke ondersteuner**

kunnen ze in de toekomst daar wel blijven staan? Naast beide parkeerplaatsen is er nog een heel grote opslagruimte, deels van Rijkswaterstaat, die niet of nauwelijks wordt gebruikt. We kijken of we een permanente oplossing kunnen vinden, zodat we die strandhuisjes daar op een veel gedisciplineerde manier kunnen plaatsen. Dat is nu al aan de orde. Als je dit gedisciplineerder doet, denk ik dat je ze ook in het nieuwe plan kwijt kan. Maar de voorkeur gaat uit naar ze te verplaatsen naar andere terreinen waar er nu wel mogelijkheid toe is. We gaan ervoor zorgen.

**Voorzitter raadscommissie**

We moeten daarin voorzien.

**Nils Lely**

Dat is duidelijk. -Dank u wel. Meneer Lely, nog een aanvullende vraag. -Ik snap dat gedisciplineerde en dat zou goed zijn. Ik zie nu huisje aan huisje staan. Ik hoop echt dat daar ruimte voor over blijft. Ze staan er niet de hele tijd, maar wel allemaal tegelijk

**Joost Albers**

en dat is het grote punt. -Dank u wel. Meneer Albers. Dank u wel, voorzitter. Blij met de toevoeging van de heer Konijn en de besparingen op het totale budget. Een mooi voorbeeld van de Texelse veerkracht, zal ik het maar even noemen. Dus complimenten daarvoor. Wij waren inmiddels via een andere kant daarover geïnformeerd. Maar, wij als VVD zijn voor het opknappen van de parkeerterreinen. Dat is een unaniem raadsbesluit geweest. Ik leid mijn vragen een beetje in, want anders valt de context straks weg en dat vind ik zonde. We vinden dat bewoners en toeristen daarvoor betalen en dat moet beter. Maar wat ons betreft, is er letterlijk en figuurlijk één grondoorzaak die dit plan onder druk zet, en dat is het watermanagement van het Staatsbosbeheer in de gehele kuststrook. Ik heb sterk het gevoel dat we nu geld uit gaan geven, gelukkig minder, en we straks geen parkeerplaatsen bouwen, maar een soort terp die droog staat en de weg ernaartoe staat dan onder water. We hebben vorige week donderdag en vrijdag 30-40 millimeter water gehad. Acuut staan alle wegen naar de parkeerplek onder water. Daaruit komen onze zorgen en vragen, want ik denk dat het randvoorwaardelijk zou moeten zijn dat daar een verbetering in komt. Dan komt mijn eerste vraag: is de wethouder c.q. college het ermee eens dat een verbeterd watermanagement van Staatsbosbeheer randvoorwaardelijk moet zijn en blijven voor de uitvoering van dit plan? Daar zouden als onderdeel afdwingbare afspraken in moeten worden opgenomen. Tweede vraag: wanneer Staatsbosbeheer het watermanagement wel voor elkaar heeft - en ik zet hem echt een beetje scherp neer - verandert dan de acute noodzaak voor de investering voor het verhogen van de parkeerplaatsen van twaalf en vijftien en de andere parkeerplaatsen? Derde vraag: wat ons betreft, is het dan ook veel verstandiger om dat eerst af te wachten in plaats van nu miljoen uit te geven aan twee parkeerplaatsen. Is het college/de wethouder het met ons eens dat uitstel in deze misschien in het kader van de verbeteringen die het watermanagement van het Staatsbosbeheer gaat opleveren, een juiste en verstandige beslissing is? Vierde vraag: is er een garantie op eventuele subsidies? Zo nee, is er een back-up scenario achter de hand? Is er nagedacht over het risico van subsidies, dus dat je die aanvraagt nog niet hebt, maar wel begint, en dat veel subsidies daarna niet meer worden toegekend? Dat heeft ook te maken met mijn laatste en vijfde vraag: er wordt gesproken over starten in oktober 24. Vindt de wethouder dat wel reëel? Nogmaals, veel subsidies vervallen immers als je begint en op dat moment nog niet goedgekeurd is. Mijn grootste zorg zit bij de eerste twee vragen

**Voorzitter raadscommissie**

en de rol van Staatsbosbeheer. Dank u wel, voorzitter.

**Cees Hooijschuur**

Meneer Hooijschuur. -Wij hebben overleg met het Staatsbosbeheer. Zij zeggen dat het water dat er valt, niet door hen wordt opgeruimd. Het is niet hun prioriteit om het te laten afwateren. Ze leggen ook geen sloten aan in het gebied, want zij willen dat gebied vernatten. Dat is de reden waarom wij nu omhoog gaan, want

anders blijft erin dat gat veel water zitten. We hebben die gesprekken al twee keer gevoerd met een collega-wethouder. Men blijft echter bij het standpunt: het water dat valt, heeft geen prioriteit om dat weg te halen. De wegen die daarnaartoe lopen, kunnen dan eventueel onder water komen te staan. Dat ben ik met u eens. We hebben nog een plan ontwikkeld voor de wegen die in dat dalletje liggen. Als je dit uitstelt, blijft het feit dat je niet kan parkeren op die parkeerterreinen. Dit jaar heeft het heel lang geduurd voordat je erop kon, zoals collega Lely net ook al zei. Wij hebben de opdracht van de raad om die strandlagen aan te pakken en op te knappen. Ik ben het met u eens dat het heel veel geld is. Maar als we dit uitstellen, denk ik dat dit probleem zal blijven. Ik denk niet we Staatsbosbeheer zover krijgen dat ze daar een sloot gaan graven, althans niet binnen een kort tijdsbestek. Wat betreft de subsidieaanvraag: we hebben dit ook zo gedaan bij de fietspaden. Dus eerst het totale bedrag opgegeven en daarna de subsidie-aanvragen ingediend. Meneer Konijn heeft dit net ook al toegezegd. We hebben ook al een toezegging van de provincie. Je kan dit nooit voor 100 procent garanderen, maar in de stukken staat dat we 50 procent van het totale bedrag zullen terugkrijgen. Het bedrag is al wat minder geworden doordat we nu het zand uit de duinen mogen gebruiken, en niet moeten aanvoeren via vrachtwagens over de wegen.

**Voorzitter raadscommissie**

Ik denk dat we die subsidies al hebben aangevraagd.

**Ambtelijke ondersteuner**

Meneer Konijn. -Qua subsidies is de aanvraag bij STIFT al de deur uit. De subsidies vanuit de provincie worden begin volgend jaar opengesteld. Ik heb vandaag gehoord dat er vanuit de Rijksoverheid ook weer een regeling wordt opengesteld waar we een beroep op kunnen doen. We hebben dat dus vrij goed in de gaten. Er zit geen beperking om en we mogen daar alvast mee beginnen. Dat was ook een vraag die u stelde. Bij sommige regelingen is dat wel aan de orde, maar bij deze niet. Ik wil er nog aan toevoegen dat door de ophoging van de parkeerterreinen, het niet zo is dat het water niet kan infiltreren in de bodem. We gaan een waterdoorlatende verharding aanbrengen. Om het in technische termen te zeggen: de parkeerterreinen komen op één oor te liggen, waardoor het water afvoert. Aan de buitenkant leggen we sloten aan en die moeten worden beheerd, maar dat gebeurt nu ook al, even reagerend op uw vraag. Wij denken dat daardoor de waterdruk op de omgeving een stuk minder zal worden. Zoals de wethouder net al zei, we gaan het water afvoeren naar de valleien. Er komen ook twee nieuwe duikers

**Voorzitter raadscommissie**

die het water meer zullen afvoeren. -Ik snap het. Meneer Albers.

**Joost Albers**

Ik heb een heleboel vragen in m'n hoofd. Er komt straks nog een inhoudelijk gedeelte. Ik ben heel benieuwd hoe de andere fracties hierover denken, want ik vind dat de wethouder wel heel makkelijk de prioriteit van Staatsbosbeheer op nummer één zet, en de prioriteit van de gemeente opzij schuift. Ik verbaas me daarover. Mijn vraag is: is de wethouder ervan op de hoogte dat het Staatsbosbeheer in het hele duingebied stuwen heeft veranderd en weggehaald? Ik sprak van de week iemand die al in 1969 uit de Mokbaai werd gegooid en toen nog zag hoe de Moksloot zijn werk deed. Als je ergens een stop instopt, komt er volgens mij geen water meer uit. Je kan het dan op een andere manier laten weg zakken in de duinen, maar uiteindelijk stroopt het op en krijg je te veel water in de duinen. Ik kan me niet voorstellen dat de burgemeester straks een lintje doorknipt op een parkeerplek waar we met z'n allen niet kunnen komen.

**Voorzitter raadscommissie**

Ik vind dat vreemd. -Ik heb drie wethouders die willen reageren. Ik geef meneer Kieft als eerste het woord

**Rikus Kieft**

en ga het rijtje af. Ga uw gang. -Voorzitter, in de Uitvoeringsagenda Klimaatadaptatie, die doorgeschoven is naar een volgende bespreking, staan er opmerkingen over welke bevoegdheden er zijn in het beheren van het oppervlakte- en grondwater. De conclusie is dat wij daar alleen aan een watertafel in heel goed onderling

overleg samen uit kunnen komen. Uw vraagstelling duidt er een beetje op alsof wij Staatsbosbeheer in dat opzicht iets zouden kunnen opleggen, maar dat is niet aan de orde.

**Voorzitter raadscommissie**

We kunnen dat alleen in goed onderling overleg doen.

**Joost Albers**

Dat punt wou ik nog even maken, voorzitter. Ga uw gang. Dit is wel een lekkere discussieavond. U zei, voorzitter, dat het een rustige avond zou worden. Dus ik dacht: daar ligt mijn kans. Even naar de wethouder: dat heb ik niet gezegd. Ik weet hoe de lijnen lopen richting Staatsbosbeheer, het mandaat dat de gemeente heeft in het duingebied en het mandaat van Staatsbosbeheer in combinatie met het Hoogheemraadschap. We hebben het daar al eerder over gehad in andere vergaderingen. Wat ik gezegd heb, is dat Staatsbosbeheer haar prioriteit uitspreekt en die prioriteit botst met het plan waar wij nu over moeten discussiëren en de raad geld voor moet beschikbaar moet stellen. Daar zit de botsing. Ik hou er niet van als er woorden in mijn mond worden gelegd. De botsing zit niet in de verantwoordelijkheden. Het gaat over de prioriteit die volgens mij haaks staat op het plan wat nu voorligt. Ik heb het idee, en ben heel benieuwd naar de andere commissieleden, dat wij nu iets gaan uitvoeren waarvan we van tevoren weten: we hebben straks een mooie parkeerplaats ingepast

**Voorzitter raadscommissie**

in het landschap, maar wij komen er niet. -We begrijpen uw punt.

**Mark Pol**

Meneer Pol, u was de volgende. Burgemeester, sorry. Nee, dat was een grapje, voorzitter. Er werd naar mij verwezen alsof ik alleen een lintje mag doorknippen

**Cees Hooijschuur**

in dit dossier. Ik laat het vooral over aan de portefeuillehouder. Meneer Hooijschuur. -U hebt een punt. Dat klopt, meneer Albers. Er zijn drie slechte parkeerterreinen. Dit zijn er al twee en dan is er nog eentje bij Paal 28. Paal 28 is vergelijkbaar met deze twee. Aan Paal 27 is het iets anders. Voor die drie parkeerterreinen hebben we dit bedrag nodig om het te kunnen uitvoeren. We moeten die wegen aanpakken of iets verhogen, maar daarover hebben we de discussie nog niet gevoerd. Ik zeg niet dat we niet kunnen discussiëren met het Staatsbosbeheer. Dat gaan we zeker doen en mijn collega, de heer Kieft, zit er altijd bij. We komen hier zeker nog over te discussiëren. We hebben al een paar keer een overleg gehad over de Moksloot en die pijp eronderdoor. Er wordt al een bredere pijp onderdoor gelegd, richting die kant. Dit gaat zeker nog een vervolg krijgen.

**Voorzitter raadscommissie**

Dank u wel. De stop aan het einde van die pijp

**Ambtelijke ondersteuner**

zal er dan ook uit moeten. Ik ga nog even naar meneer Konijn, want hij wilde nog wat toevoegen. -U zegt dat het een put blijft als we de boel niet ophogen, maar het ophogen van die parkeerterreinen is een onderdeel van de Kustvisie waarin de duinen groeien, breder en hoger worden. Als je niets aan de put op die parkeerplaats doet, wordt die alleen maar dieper, terwijl de duinen eromheen groeien en hoger worden. Dat is een aspect dat hierin meegenomen moet worden.

**Voorzitter raadscommissie**

Doe dan maar gelijk vier meter omhoog, anders zijn we binnen een paar jaar

**Erik Polderman**

weer aan de beurt. Meneer Polderman. -Dank u, voorzitter. Wij kunnen ons aardig aansluiten bij de VVD. Er zijn aardig wat vragen voor mijn voeten weggemaaid, maar fijn dat hij dat heeft aangekaart. Allereerst zijn we heel blij dat de gemeente deze parkeerplaatsen gaat aanpakken, want los van het feit van het water, waren ze ook niet meer toegankelijk. Laten we dat vooropstellen en het had al jaren geleden moeten gebeuren. Maar er kwamen wat dingen naar boven aan de hand van wat wij zagen: heeft de gemeente de mogelijkheid om een extra schouw bij de Moksloot aan te kaarten bij het Hoogheemraadschap? Als we dat zouden doen, kunnen we die dieper maken en kan er meer water worden afgevoerd. Ik wil niet in details treden, maar ik zie al geknik. De openbare orde en veiligheid is in het geding op het moment dat die toegangsweg onder water staat. Tot waar lopen onze grenzen? Ik heb het in de vorige vergadering al gesteld. Kunnen wij als gemeenteraad of college zeggen: tot hier kunnen wij gaan en nu moeten wij omwille van de veiligheid actie ondernemen? Ik snap dat het lastig is, maar de wegen hebben nog nooit zo onder water gestaan. Er is wat veranderd, en dat is niet alleen het weer. Ja, het regent meer en er is de klimaatadaptatie. Maar er is nog wat meer gebeurd, en daarom vinden wij erg lastig en moeilijk te begrijpen dat er wordt gezegd: het is gewoon zo en klaar. Kunnen we daar iets mee op het gebied van openbare orde en veiligheid? Dat zal voor de burgemeester zijn. Dan had ik nog een vraag over de sloot die eromheen komt. Worden wij daar eigenaar van of het Hoogheemraadschap? En dit in verband met het kunnen leeghalen van die sloot, want die zal binnen no time vol stuiven met zand. Dan kan er ook geen water in terechtkomen wat verder wegloopt. Kunnen we alsjeblieft garanderen dat er strandhuisjes terecht kunnen komen? Ik vind het niet helemaal netjes dat we stellen dat er strandhuisjes zomaar worden neergezet. We hebben twee weken de tijd om 600 strandhuisjes, even uit mijn hoofd, van het strand te halen. Dat wordt gedaan door bijvoorbeeld Marcel Bakker en die werkt echt heel hard. Dus laten we vooropstellen dat we allemaal ons best doen om ze zo goed mogelijk van het strand te krijgen en netjes neer te zetten. Twee weken is heel kort. Dat wilde ik nog gezegd hebben.

**Voorzitter raadscommissie**

Waarvan akte. Burgemeester, de openbare veiligheid

**Mark Pol**

komt in het geding als de wegen onder water staan. Wilt u daar iets over zeggen? -Misschien in algemene zin. Zodra de openbare orde en veiligheid in het geding komt, gaan we daarop acteren. Wat we afgelopen jaar gezien hebben, hangt voor mij heel erg samen met het weerbeeld. We hebben vorige jaar een hele natte periode gehad. Die verklaring kregen wij steeds te horen waarom die wegen naar de parkeerterreinen onder water stonden. Na een vrij lange droge periode zien wij dat dat ook weer het geval is. Daarom is het goed om daar wat dieper in te duiken en naar te kijken. Of dat meteen leidt tot allemaal vraagstukken op het gebied van de openbare orde en veiligheid, weet ik eerlijk gezegd niet. Het heeft economisch en nog meer effecten, maar dan kom ik weer bij de portefeuillehouder, die we met dit voorstel proberen op te vangen. Ik heb er nog niet met de bril van openbare orde en veiligheid naar gekeken. Wij hadden het beeld dat dit heel uitzonderlijk was. Maar ik zie wel wat er nu gebeurt,

**Voorzitter raadscommissie**

en het is misschien goed om er de komende periode op die manier nog eens naar te kijken. -Dan ga ik naar de wethouder.

**Cees Hooijschuur**

Worden wij eigenaar van de sloten? Het Hoogheemraadschap en de Moksloot. Ik begin met de strandhuisjes. De heer Konijn heeft al gezegd dat we daar plekken voor gaan reserveren. Ik ben er zeker vaker dat de sloot eromheen van de gemeente is. Wij gaan daar parkeerterreinen aanleggen, dus die sloten moeten wij onderhouden. Op die openbare weg zijn er ook fietspaden en ook die staan onder water. We bekijken nu of we deze iets kunnen verhogen. We denken na over oplossingen. In die wegen zijn er een paar elementen die naar beneden gaan. De Moksloot nemen we mee in het overleg met Staatsbosbeheer, samen met meneer Kieft. We gaan kijken

**Voorzitter raadscommissie**

of we het water naar die kant kunnen laten afvoeren.

**Fred Oosterhof**

Meneer Oosterhof. -Dank u wel, voorzitter. Meneer Albers, wij zijn het absoluut met u eens. Wij vinden ook dat er erg makkelijk wordt gezegd dat dit door het klimaat komt. Het terrein staat vol en er valt meer water. Maar het water komt niet snel genoeg bij de duikers, sluisjes en afwatering. Iedere grondeigenaar heeft de plicht om de sloten op orde te houden. We investeren veel geld in onze wegen en fietspaden. Bent u bereid om met het Waterschap en Staatsbosbeheer weer om tafel te gaan zitten en actie te ondernemen? Dit kan niet. Is het nodig om het hele terrein op te hogen? Volstaat het niet om een helft op te hogen en alles te bestraten? In de zomer heb je al die plekken nodig. Kan het zand niet aangevoerd worden per boot? Dat kan toch worden opgezogen. Tot zover mijn vragen. -Er

**Voorzitter raadscommissie**

zit hier iemand naast mij te stuiteren, maar ik geef toch eerst

**Cees Hooijschuur**

het woord aan de wethouder. Ga uw gang. -Meneer Oosterhof, verplicht onderhoud aan de sloten. Wij gaan niet over de sloten in hun gebied. Zij vinden het open houden van al die sloten geen prioriteit. Dat zien we nu ook en daar hebben we al een paar keer een discussie over gehad. Ik ben wel bereid om weer in gesprek te gaan om te kijken of we de sloten weer open krijgen zodat het water weg kan. Ik beloof niets, maar we kunnen het wel opnieuw vragen. Wat betreft de hoogte en grootte van het strandslag, wij huren dat in zijn geheel. Meneer Konijn heeft gezegd dat dit vanuit de duinen omhoog gaat. Het wordt tussen de 40 en 70 centimeter opgehoogd, als ik het goed heb. -Op sommige plekken meer dan twee meter. U hoort het tussen de 80 cm en twee meter. Bij Paal 12 ligt het diepste gat achter in die hoek. Het parkeerterrein dat wij overnemen van het Staatsbosbeheer, zal in zijn geheel worden opgehoogd. De uitvoering is zoals u op het plaatje kan zien. Er komt ook een nieuwe fietsenstalling. Ik kan meneer Konijn dit laten beantwoorden, maar het is heel simpel: wij mogen met een boot geen zand voor die duinen leggen en dan over de duinen heen schieten. We hebben daar al twee keer over gediscussieerd. We moeten het zand uit het IJsselmeer via Oudeschild aanvoeren. Dat is zand uit zoetwater. We mogen geen zand uit zout water. Die discussie

**Fred Oosterhof**

hebben we al drie keer gevoerd en dat gaat ons niet lukken. Meneer Oosterhof, voldoende antwoord? -Nee. Sorry. U heeft het over zout water, maar ik vraag of het kan met een boot vanuit het IJsselmeer en er dan omheen. Het is toch belachelijk dat we met vrachtwagens over het hele eiland gaan knorren. Er zijn nieuwe straten aangelegd. De toegangsweg is net helemaal nieuw bestraat en dan gaan wij er met vrachtwagens over rijden. Dat kan toch niet. Kan u mij schriftelijk iets doen toekomen over die schoonmaakplicht? Ik kan het niet direct vinden, maar is het niet zo dat als onze wegen in hun gebied liggen, zij de schouwplicht hebben en het water snel genoeg wordt afgevoerd?

**Cees Hooijschuur**

Meneer Hooijschuur. -De wegen die in dat gebied liggen zijn van de gemeente, maar het gebied is van het Staatsbosbeheer. Wij onderhouden de wegen naar de strandslagen.

**Voorzitter raadscommissie**

Ik laat meneer Konijn even het antwoord geven over het zand. U zegt met een schip voor de kust en dan eroverheen. Ik denk dat we dan weer aan allerlei vergunningen moeten voldoen, maar ik geef meneer Konijn, via de voorzitter, daarover het woord.

**Ambtelijke ondersteuner**

Meneer Konijn. -Een belangrijk deel van de vertraging is dat wij tot in het uiterste hebben geprobeerd om dit te combineren met de strandsuppletie. Het is niet zo eenvoudig om een paar 1000 cube extra zand op het strand te brengen en dan via de zeereep de ophoging te doen. Daar hebben we immens veel overleg over gehad. We kregen geen vergunning van de Omgevingsdienst. Natura2000, stikstof, ik kan het allemaal noemen. Daarom hebben we gezegd: het moet dan anders, want het heeft al lang genoeg geduurd. Uw methode ligt voor de hand, maar we krijgen het niet voor elkaar. Wij denken dat we door deze ophoging in

combinatie met de groei van de duinen - dat wil ik toch even benadrukken - en de afwatering zoals we die nu hebben, de waterdruk op de omgeving anders wordt. Wij gaan ook een andere duiker aanleggen, waardoor we niet meer afvoeren via de Moksloot, maar via die diepe valleien in de duinen. Dat is een essentieel onderdeel van dit plan. -Meneer

**Erik Polderman**

Polderman, u bent al geweest. Heel kort. -Gaat dat ook invloed hebben op de dennen bij Paal 12? Daar ligt vooral het water

**Voorzitter raadscommissie**

en dat is ver van die parkeerplaats vandaan. Ja? Oké.

**Veronne Koot**

Mevrouw Koot. -Voorzitter, GroenZwart is blij met het opknappen van het parkeerterrein bij Paal 12. Jarenlang lag het er verwaarloosd bij. Het is de hoogste tijd. Ook de substantiële kosten kunnen we begrijpen en de benodigde financiën willen we beschikbaar stellen. Maar waarom gaan we voor misschien wel twee miljoen een parkeerterrein opknappen, als dan in geval van een natte winter blijkt dat men er maandenlang niet kan komen door een ondergelopen weg door de duinen en in het bos, zoals ook de VVD heel mooi verteld heeft? GroenZwart heeft daar vragen over gesteld en het antwoord op die vragen was dat u de bereikbaarheid in de winters niet kunt garanderen. Op de lange termijn zal het benodigde onderhoud aan de wegen plaatsvinden. Op de lange termijn. Wij vinden dat een jaarrond bereikbaarheid van het parkeerterrein een voorwaarde moet zijn. Als u voor misschien wel twee miljoen een parkeerterrein gaat opknappen in deze, zou ik heel graag samen met de VVD daar misschien nog een amendement voor willen opstellen. De vraag aan de wethouder: kunt u dit begrijpen? Welke middelen kunt u hiervoor inzetten? Ik had deze vraag opgeschreven, maar die zijn vanavond al uitgebreid aan de orde gekomen. Tot slot wil ik nog toevoegen: ik ben heel blij te horen dat er een oplossing is voor een gedeelte van de aanvoer van het zand dat hoogstwaarschijnlijk wel uit de duinen kan komen. Als dat uiteindelijk toch niet gaat lukken, wordt dat voor ons een no-go. Dat is, zoals de heer Konijn al zei, een vorm van water naar de zee dragen. Dat is een stap te ver. Dat willen we niet financieren.

**Voorzitter raadscommissie**

Dit was de bijdrage van GroenZwart. -Zoals u al zei, mevrouw Koot, zijn uw vragen al beantwoord.

**Mart van Troost**

Meneer Troost. -Dank u wel, voorzitter. Ook dank aan het college voor de beantwoording van onze vragen. Ik zit nog even met de definitie van een sloot. Of komt er een greppel? U zegt dat het afgevoerd wordt, maar in de beantwoording staat dat het niet afgevoerd wordt.

**Ambtelijke ondersteuner**

Ik geef meneer konijn het woord. -Zoals ik net al zei, is het de bedoeling dat het parkeerterrein op één oor komt te liggen, waardoor het water wordt afgevoerd naar de sloten rondom. Onder de strandslag komt een nieuwe duiker die het water afvoert in de valleien in afstemming met Staatsbosbeheer en het Hoogheemraadschap. Daar is meer dan voldoende waterberging. Er komt een sloot en het water wordt afgevoerd via een nieuwe duiker.

**Mart van Troost**

Eén sloot dus en geen greppel. -Het wordt echt een sloot. Is dat voldoende antwoord? -Als dat het is, gaan we helemaal akkoord. Maar in de beantwoording werd er niet aangegeven

**Voorzitter raadscommissie**

dat er een afvoer op zat. -Dat is dan

**Joost Albers**

bij deze opgehelderd. Ik kijk even rond. Meneer Albers. Ik dacht keurig te wachten tot de tweede ronde. Het begrip afvoer is volgens mij subjectief, voorzitter. Je kunt afvoeren en je moet lozen. Wat er nu wordt gezegd is: we voeren af vanuit Paal 12 naar een duinvallei. Maar we weten inmiddels en zeker na afgelopen donderdag en vrijdag, dat de duinvallei maar zoveel waterdruk heeft en dat er maar 30 of 40 millimeter hoeft te vallen en de boel onder water staat. Dus je kunt wel afvoeren, maar als je een badkuip hebt en je gooit daar steeds water bij, stroomt die op een gegeven moment over als je niet ergens een stop hebt om te lozen. Ik vind het prima dat er wordt afgevoerd via een sloot, een kanaal of wat dan ook. Maar uiteindelijk zul je moeten lozen en zolang je niet loost, hou je dit probleem. De wethouder gaf het net ook aan. Het ging weer over het woord prioriteit en daarbij kwam zelfs de optie op tafel om de fietspaden en de wegen te verhogen om uiteindelijk bij de parkeerplaatsen te kunnen komen. Die heb ik even laten landen en toen dacht ik: dat gaat ons een klap geld kosten als we dat willen. Voor mij is dit een niet te bevatten idee. Ik heb ooit een lezing gehad van het Novib en daar zeiden ze: als het dak lek is, moet je geen pannetjes neerzetten, maar moet je het dak repareren. Wij zijn nu pannetjes aan het neerzetten die een boel geld kosten, maar een heleboel twijfels oproepen.

**Voorzitter raadscommissie**

Daar wilde ik mee afsluiten. -Samengevat denk ik dat het college de schone taak heeft om aan het Hoogheemraadschap en Staatsbosbeheer onze zorgen over te brengen. We gaan dit stuk nu nog even

**Nils Lely**

inhoudelijk behandelen. Meneer Lely als eerste. Dank u, voorzitter. Als we met het aanrijden van het zand hier en daar wat zand morsen, komt die weg vanzelf omhoog. We zijn blij dat de financiën wat omlaag zullen gaan. Op onze vraag of er een mogelijkheid was voor het aanleggen van zonnepanelen, werd er gezegd dat er kabels komen te liggen. Ik zie op het plaatje ook een aantal laadplekken voor elektrische auto's. Het Staatsbosbeheer wil het steeds mooier maken. Eerst moesten de huisjes weg en nu dit. Ik wil graag nog een plattegrondje zien waar de huisjes komen te staan. Dat vind ik belangrijk om al dan niet ja te kunnen zeggen tegen dit plan. Ik denk dat dat iets waarover weer knelpunten gaan komen. Verder is het goed dat dit gebeurt,

**Voorzitter raadscommissie**

want we hebben daar een probleem. -Ik heb in het hele verhaal meegekregen dat er nog overleg is om nu werkplaatsen te gebruiken voor het opstellen van de strandhuisjes. Maar dat overleg is nog niet afgerond. Ik weet niet of dit antwoord

**Ambtelijke ondersteuner**

al direct te geven is. Ik kijk even naar meneer Konijn. Klopt dat? -Wij kunnen hier best wel een plaatje van maken, zonder gebruik te maken

**Voorzitter raadscommissie**

van de nieuwe opstel terreinen. -Bij deze meneer Lely. Iemand anders nog inhoudelijk? Nee. Ik heb het Toeristische Toekomstplan als bespreekstuk geagendeerd. Zijn jullie het daarmee eens? Ja. Ook dit stuk lijkt mij een bespreekstuk. Zijn jullie het daarmee eens? Dit even voor de griffie, zodat die ook weer helemaal mee is. Goed, dan gaan we naar de volgende: integrale waterveiligheidsstrategie Texel. In het Deltaprogramma is opgenomen dat voor alle eilanden

## **7 Integrale waterveiligheidsstrategie Texel**

**Voorzitter raadscommissie**

een integrale waterveiligheidsstrategie zal worden opgesteld. Het is in verband met de voorziene zeespiegelstijging wenselijk om te anticiperen op het restrisico van een overstroming. Door het kiezen van één ambitieniveau beperken we de gevolgen voor de inwoners en de vitale infrastructuur en verkleinen we het

beroep dat in geval van een overstroming op de crisisbeheersing gedaan moet worden. Het college stelt voor om ambitieniveau twee uit mijn hoofd te kiezen. Iemand vragen?

**Gijs Berger**

Meneer Berger, ik zie u als eerste, dus u mag de spits afbijten. Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Waterveiligheid is in het vorige agendapunt ook al uitgebreid aan de orde geweest, op een iets ander niveau. Maar we willen rampen voor zijn en als ze zich voordoen, willen we vandaag goed voorbereid zijn en er goed op in kunnen spelen. Het rapport van HKV geeft daar een heleboel handvatten voor. We hebben er drie vragen over. Het college stelt voor om in de waterveiligheidsstrategie te kiezen voor ambitieniveau twee. Hierbij wordt gekozen voor het continueren van de hoofdinfrastructuur, zodat er na overstromingen sneller herstel gemaakt kan worden. Kiezen voor ambitieniveau drie vereist op termijn een aanzienlijk grotere ruimtelijke inspanning, omdat hierbij autosectoren, infrastructuur, landbouw, tuinbouw, visserij en gezondheid worden meegenomen. Voor de sector gezondheid gaat het dan bijvoorbeeld om de inrichting van praktijkruimtes, bereikbaar en in stand houden van gezondheidsvoorzieningen en het garanderen van bijvoorbeeld de continuïteit van apotheken. Hoe denkt het college erover om te gaan voor een ambitieniveau twee plus, waarbij niet alle ambities uit niveau drie worden meegenomen, maar wel die op het gebied van zorg en gezondheid? Als je je dan toch voorbereidt op een ramp, doe het dan goed. Ook op dit gebied, lijkt ons. De tweede vraag is: in het rapport van HKV werden er aantal aanbevelingen opgesteld, zoals over de bereikbaarheid na een overstroming. Gesteld wordt dat overwogen zou kunnen worden om op termijn te zorgen voor een doorgaande en beschikbare route na een overstroming die de kernen met elkaar verbindt. Is het college van plan deze aanbeveling over te nemen? Zo ja, hoe denkt het college dit in toekomstige plannen vorm te geven? Dan vraagt drie, de laatste: in de studie van HKV wordt over neerslag opgemerkt dat ontwerpeisen voor overstromingen ook een positief effect hebben op de afname van de kwetsbaarheid bij neerslag. De Rijksoverheid heeft de sturende rol van water en bodem uitgewerkt in 33 structurerende keuzes. Over neerslag wordt in dit kader aandacht gevraagd voor het hanteren van reserveringszones voor waterberging. Het is niet uitgesloten dat ook op Texel in de toekomst, en daar hebben we het net al over gehad, er vaker sprake zal zijn van hevige neerslag. Ook de PvdA heeft hier aandacht voor gevraagd in relatie tot gemalen en pompcapaciteit. Is het college met ons van mening dat hier in de besluitvorming over ruimtelijke ordening in de toekomst extra aandacht aan moet worden besteed?

**Voorzitter raadscommissie**

Zo ja, hoe zou dat vorm gegeven kunnen worden? Dank u wel. Eerst een rondje.

**Joost Albers**

Dan ga ik naar meneer Albers. -Dank u wel, voorzitter. Het gaat weer over water, dus mag ik weer het woord voeren. Dit plan gaat met name over rampen op Texel. Dat betekent dat we met de rug naar de zee staan en naar het eiland kijken: wat gebeurt er allemaal? Wat moeten we regelen? Dat is op zich prima, maar uit eigen ervaring weet ik dat er binnen de Veiligheidsregio Noord-Holland-Noord een planvorming is, waarbij er bij overstromingen op het vaste land - bijvoorbeeld een dijkdoorbraak bij Huisduinen - een groot gedeelte van Noord-Holland-Noord overstroomt. Texel is dan wel een droge plek. Dat zou kunnen betekenen, en dat is wel opgenomen in de planvorming van de regio, dat Texel een soort safe haven wordt voor mensen van de overkant. Dat zou volgens mij onderdeel moeten uitmaken van waterveiligheidsstrategie. Want in veel gevallen zijn en blijven wij de droogste plek van de provincie. Die scope mis ik in dit document. Mijn vraag aan het college is: hebben zij kennis over deze planvorming? Zijn zij bereid om deze mee te nemen en een passende oplossing voor te vinden

**Anneke Visser-Veltkamp**

in deze strategie? Dank u wel. -Mevrouw Visser. Dank u wel, voorzitter. In het antwoord op één van de vragen die wij al gesteld hebben, staat dat IWS al op de Friese Waddeneilanden is vastgesteld en dat het alleen op Terschelling nog als hamerstuk op de agenda komt. Naar aanleiding van de vraag van meneer Berger van GroenLinks: weet het college welke ambitieniveau de Friese Waddeneilanden hebben? Gaan zij voor twee, twee

**Voorzitter raadscommissie**

plus of twee plus plus? -Zover ik weet, staat in het stuk vermeld dat ze allemaal voor twee hebben gekozen. U mag nu alle vragen beantwoorden.

**Mark Pol**

Meneer Pol. -Dank u wel, voorzitter. Een bijzonder stuk. Het was niet mijn idee om het op te stellen, want dat was voor mijn tijd, maar bijzonder dat we dit met elkaar gedaan hebben. Ook omdat we zien dat er maar weinig plekken in Nederland zijn waar ze echt zo ver gaan als het gaat om die waterveiligheidsstrategieën. Er zijn simulaties van overstromingen en daar kom ik zo nog even op. Maar op deze manier kijken en vaststellen hoe we daar in de toekomst mee om moeten gaan, is nieuw. Ik beschouw dit stuk vooral als een soort startpunt van de bewustwording op dit gebied. We weten dat de zeespiegel blijft stijgen. We moeten op een eiland dan ook nadenken over: wat betekent dat niet alleen voor de adaptatie die we nodig hebben, maar vooral voor onze eigen veiligheid? Daarom zeg ik dat het vooral een startpunt is van die bewustwording. Zo kijk ik er vooral naar. Ik zal zo iets zeggen over die ambitieniveaus en waarom wij denken dat ambitieniveau twee de juiste is. Je kan zeggen 1.8, 2.3 of 2.2, maar dit gaat over de langere termijn. Het rapport laat ook zien dat er geen reden tot paniek is op de korte termijn. Het gaat dus over bewustwording en je voorbereiden op wat er mogelijk komen gaat en verwerken in allerlei plannen die we de komende periode toch aan het maken zijn. Ik heb al iets over het ambitieniveau gezegd, maar met ambitieniveau twee zeggen we: we kunnen schuilen, overleven en de basisinfrastructuur op orde houden. Die basisinfrastructuur betekent dus dat we ervoor zorgen dat mensen zich een tijdje kunnen redden. De scenario's waar dit rapport vanuit gaat, en daar heeft meneer Albers gelijk in, is dat er zo'n ernstige overstroming is waardoor we ons een tijdje zelf moeten zien te redden. Als wij overstromen, is er zeker ook een deel van Noord-Holland overstroomd. Daar wonen een heleboel mensen en dan zou het zomaar eens kunnen dat het lang duurt voordat er hier hulp is. Daarom hebben we geïnventariseerd of we voldoende plekken hebben waar we kunnen schuilen en overleven. Dat is het geval. Maar we moeten er ook voor zorgen om een deel van onze vitale infrastructuur op orde te houden, zodat je die periode met elkaar kan uitzingen. Een deel van die zorg zal daar echt wel bij horen, want dan zal je op termijn je huisartsenpost op een andere plek moeten gaan zetten. De vraag is of je dat over het hele eiland wil doen of op een paar specifieke plekken. Ambitieniveau twee is op de andere eilanden voorgesteld en vastgesteld. Op Terschelling is dit ook een hamerstuk, zeg ik meteen richting mevrouw Visser. Ik ga ervan uit dat ze daar hetzelfde zullen doen. Dat zit volgens mij allemaal in ambitieniveau twee, maar ik wil best nog even kijken of we in de toekomst nog iets extra's daarop zouden moeten doen. We kunnen een discussie houden over niveau twee of twee plus, maar het gaat mij erom dat we ons hierop moeten voorbereiden. In de omgevingsplannen moeten we hierover nadenken. We moeten onze infrastructuur zo aanleggen dat die past in het beeld dat we vanuit het rapport hebben meegekregen. Daarmee geef ik al een beetje het antwoord op de tweede vraag van meneer Berger: hoe zorgen we ervoor dat we die aanbevelingen ter harte nemen? Je moet deze scherp op het netvlies hebben. Als we ergens met groot onderhoud aan de gang gaan, moet je dit meewegen in de planvorming en moet je ervoor zorgen dat je dat wat hoger of op een andere manier aanlegt, om ervoor te zorgen dat het droog blijft op het moment dat dit scenario zich voordoet. Het gaat dus echt over het nadenken en voorbereiden op mogelijke rampen. Hetzelfde geldt voor waterberging. Gemalen en pompen zijn meegenomen in scenario twee. Mogelijks moeten we op een andere manier omgaan met waterberging om ervoor te zorgen dat we die vitale infrastructuur op orde blijven houden, mocht dat het geval zijn. Ik zie dat niet direct hier in het stuk staan, maar dan zullen we daar actie op moeten nemen. Daarom zeg ik dat dit stuk het startpunt is als het gaat om het nadenken over dit soort vraagstukken. De vraag van meneer Albers heb ik voor een deel al beantwoord. Ik weet niet of meneer Albers bedoelt dat als Noord-Holland overstroomt, mensen massaal hierheen gaan komen? Mijn inschatting is dat je eerder de andere opvlucht, dan met de boot deze kant opkomt. Maar goed, als wij dan droog zijn, is dat probleem in ieder geval hier niet in meegenomen. De Veiligheidsregio is wel nadrukkelijk betrokken bij de totstandkoming van dit rapport en in de uitwerking daarvan. Op Ameland kijken ze nog wat verder naar de effecten ervan. Daar lopen ze net iets voor omdat er net een pilot is geweest. Daar wordt ook onze Veiligheidsregio in betrokken. De lijntjes zijn gelegd. De vraag van mevrouw Visser heb ik ergens halverwege al beantwoord.

**Voorzitter raadscommissie**

Volgens mij zijn ze allemaal beantwoord. Ik kijk nog even rond

**Mariët van der Werf**

naar de vraagstellers. Ik weet dat mevrouw Van der Werf nog even het woord wil. Ga uw gang. -Dank, voorzitter. We hebben begrepen dat we nu op ambitieniveau één zitten, dat iedere twaalf jaar sowieso de dijken getoetst worden en de binnendijken heel wat kunnen opvangen als er wat gebeurt en er wordt. Al je even googelt op hoeveel de zeespiegel maximaal per jaar stijgt, wordt er 1,9 millimeter gezegd. Als je dat vanaf volgend jaar tot 2050 doet, zou dat betekenen dat de zeespiegel 4,75 centimeter stijgt. Dan zal ambitieniveau één waarschijnlijk voldoende zijn. Bij ambitie twee zijn de aanlegplaatsen voor schepen beschikbaar voor hulp. Ik denk dat we heel blij mogen zijn dat we de Mok hier hebben en op veel hulp kunnen rekenen

**Voorzitter raadscommissie**

als er wat gebeurt. -Dat is meer inhoudelijk dan een vraag.

**Gijs Berger**

Meneer berger. -Dank u wel, voorzitter. Ik wilde graag even reageren op de woorden van de portefeuillehouder, met name over de zorg en het ambitieniveau drie plus. De portefeuillehouder zegt zelf dat wij als eiland op onszelf zijn aangewezen en niet kunnen rekenen op hulp van de overkant, als het er op aan zou komen. Ik zou ervoor willen pleiten om daar extra aandacht aan te besteden in dit hele verhaal. Mijn vraag blijft en ik ben niet helemaal gerustgesteld door het antwoord.

**Voorzitter raadscommissie**

Misschien kunnen we er later nog een keer op terugkomen.

**Mark Pol**

Ik dacht dat de burgemeester had gezegd dat hij dat nog even nader zou bekijken, maar ik geef u graag het woord. Als het gaat over schuilen en overleven, heb je een vorm van zorg nodig en zal je iets in je infrastructuur moeten doen. Ik wil even uitzoeken hoe dat er nu letterlijk instaat en ervoor zorgen dat u dat voor de raadsvergadering schriftelijk krijgt. Dan kunnen we er dan verder over spreken.

**Gijs Berger**

Als u de behoefte heeft

**Voorzitter raadscommissie**

om dat er steviger in te zetten, kunnen we het daar uiteraard over hebben.

**Anneke Visser-Veltkamp**

Hartelijk dank. -Wordt het een bespreekstuk of wacht u even de schriftelijke vragen af? Ik heb een groot vertrouwen in het antwoord. Er staan nog vragen van het CDA open. -Dan behouden we dit als een bespreekstuk. Nog iemand op dit onderwerp? Nee. Dan gaan we door naar de volgende:

## **8 Aanwijzingsbesluit Functionaris Gegevensbescherming**

**Anneke Visser-Veltkamp**

aanwijzingsbesluit Functionaris Gegevensbescherming. Alle bestuursorganen van een gemeente dienen op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming een functionaris gegevensbescherming aan te stellen, welke toezicht houdt op de verwerking van persoonsgegevens die onder dienstverantwoordelijkheid plaatsvindt. Het college van burgemeesters en wethouders en de burgemeester hebben mevrouw A. Kraan-Vos als zodanig gewezen. Tevens heeft het college besloten mevrouw A. Kraan-Vos te benoemen tot functionaris gegevensbescherming in het kader van de Wpg. Ik zie meneer Soyer,

**Henry Soyer**

ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter. Toen ik dit agendapunt las, be kroop me direct de vraag: wat betekent dat voor ons als raad? Ik heb het eerst aan het ChatGPT gevraagd, toen aan de griffie en toen logisch aan de beoogde functionaris, mevrouw Kraan-Vos. Ik heb haar aan de telefoon gehad en haar de vraag gesteld: wat gaat u dan in praktijk voor de raad doen? Ze heeft me dat glashelder uitgelegd, maar ik was vooral gerustgesteld door de opmerking: dat bespreken we steeds met de griffie. Maar het lijkt me verstandig om dat ook in de openbaarheid te doen. Ik had het overigens graag als toelichting op het besluit gezien. Vandaar twee vragen aan het college: wat gaat de functionaris gegevensbescherming voor de gemeenteraad doen? Aangezien zij voor de drie gemeentelijke bestuursorganen benoemd is, of beter gezegd gaat worden: zit daar een verschil

**Voorzitter raadscommissie**

in werkzaamheden tussen? Dat was het. -Dank u wel.

**Mark Pol**

Meneer Pol, ga uw gang. U beschikt als raad over informatie die mogelijk over persoonsgegevens en dergelijke gaat. Daar moet op toegezien worden, en dat vraagt de autoriteit van ons. Dat betekent dat we voor alle drie de bestuursorganen een functionaris moeten aanstellen die in de gaten houdt of wij ons aan alle richtlijnen en eisen houden die daarvoor gesteld zijn. Deze functionaris is inmiddels ingesteld voor het college en voor het bestuursorgaan burgemeester. Als raad heeft u die dus nog aan te wijzen. Het zou kunnen dat er hier stukken ter sprake komen met daarin persoonsgegevens. Het is aan haar om ervoor te zorgen dat we de goede richtlijnen uitvoeren, en om de raad te adviseren over hoe u stukken en dergelijke zal moeten lezen. Ik stel me voor

**Henry Soyer**

dat dat haar werkzaamheden zullen zijn. -Meneer Soyeer. Als ik u goed begrijp, zegt u: op het moment dat er een raadstuk komt waar de AVG een rol in speelt, zullen we in het raadstuk

**Mark Pol**

zien wat het advies van de functionaris is. Gaat zij ook als onze AVG'er aan ons rapporteren of zoiets?

**Voorzitter raadscommissie**

Of gebeurt het allemaal achter de schermen en via de griffie? Meneer Pol. -Ik schat in vooral achter de schermen, tenzij zij dat nodig acht. Dan heeft zij die mogelijkheid. Ook als toetsingsorgaan bij de griffie: doen we het op de goede manier? Staat het er op de goede manier in? Haar expertise kan dan gebruikt worden om ervoor te zorgen dat de stukken op de goede manier bij de raad terechtkomen. Ik schat niet in dat er heel regelmatig contact zal zijn tussen de functionaris en de raad, tenzij u dat wenst. Er wordt instemmend geknikt. Kan dit door als hamerstuk? Nee. Mevrouw Visster. -Dank u wel.

**Anneke Visser-Veltkamp**

Ik heb schriftelijk nog vragen gesteld die nog niet beantwoord zijn. Voor het besluit is vooral de vraag van belang of je met terugwerkende kracht, zoals in het raadsbesluit staat, ingeschreven kan worden. Ik kom op mijn werk tegen dat dit bij veel registers niet kan. Maar in ons besluit staat nu dat we dat wel met terugwerkende kracht gaan doen. Dus ik zou die vraag graag

**Voorzitter raadscommissie**

voor de raadsvergadering beantwoord zien. -Misschien kan dat nu meteen.

**Mark Pol**

Die beantwoording zal er voor de raadsvergadering zijn. Mevrouw Kraan-Vos is voor de gehele gemeente aangemeld op één februari. Dat is het aanwijzingsmoment

**Voorzitter raadscommissie**

en daardoor kan het. Maar die schriftelijke beantwoording

**Cees Hoogerheide**

komt uw kant op. -Daar gaat mijn hamerstuk. Meneer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter. Volgens mij en ik hoor dat graag, stelt het college deze mevrouw aan, niet de raad. Het is een volledige bevoegdheid van het college. Ik zie nu een naam en had er vanavond graag

**Voorzitter raadscommissie**

ook een gezicht bij willen zien. Dat had het misschien wat vriendelijker gemaakt. -Dank u voor deze opmerking.

**Jur Schuiringa**

Meneer Schuiringa. -Ik ben helemaal blij en tevreden

**Voorzitter raadscommissie**

met onderzoek van meneer Soyer en de antwoorden

**Mark Pol**

van meneer Pol. Dank u. -Of het college bevoegd is? Nee, alle bestuursorganen in de gemeente dienen deze functionaris aan te wijzen. Voor het college en de burgemeester geldt dat. Als u ertoe zou besluiten om mevrouw Kraan-Vos aan te wijzen, is dat dezelfde persoon. Maar de gemeenteraad moet dat zelfstandig doen. Alle bestuursorganen dienen dit te doen,

**Voorzitter raadscommissie**

dus het is niet een volledige collegebevoegdheid. Dat klopt niet helemaal. -Is daarmee dit stuk afgehandeld? Dan wordt het een bespreekstuk omdat er nog vragen open staan. Gaan we naar agendapunt

## **9 Bindend advies lichtmasten voetbalveld Vliestraat in Oosterend**

**Voorzitter raadscommissie**

negen: bindend advies lichtmasten voetbalveld Vliestraat in Oosterend. Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend om te kunnen afwijken van het tijdelijke deel van het omgevingsplan voor de Vliestraat 21 in Oosterend. Het gaat om het plaatsen van zes lichtmasten met een hoogte van vijftien meter. Maximaal is een hoogte van twaalf meter toegestaan. Er staan nu palen van achttien meter. Dat is ongeveer

**Henry Soyer**

de samenvatting van dit stuk. Meneer Soyer, ik zie u als eerste. Dank u wel. Even een hele korte inleiding die in de tweede ronde zou kunnen, maar ik verwacht dat dit een snel punt wordt. Ik ben blij dat de oude masten blijven staan, vooral voor de telecomtoepassingen en vooralsnog niet gebruikt zullen worden als lichtmast. Hierdoor is flexibiliteit in de toekomst geborgd, maar voor alle zekerheid: mogen de lichten in de oude masten op zich wel gebruikt worden op het moment dat er in de toekomst weer wat verandert en de watt-containers weggaan?

**Voorzitter raadscommissie**

Meteen of verzamelen? Verzamelen. Meneer Hoogerheide.

**Cees Hoogerheide**

Ik heb begrepen dat het geen aanstellingsbeleid is wat we hier vaststellen, maar het is een aanwijzingsbesluit.

**Voorzitter raadscommissie**

Dat maakt het duidelijker. -Dat was nog het vorige punt.

**Fred Oosterhof**

Meneer Oosterhof. -Dank u wel, voorzitter. Het advies lichtmasten: geldt de vijftien meter alleen voor de SVO of voor het hele gebied? Wordt het een vijftien meter eenmalige toestemming voor deze locatie? Of is het simpel gezegd

**Voorzitter raadscommissie**

iets heel praktisch om de paaltjes in te korten?

**Jur Schuiringa**

Dank u. Dan kijk ik nog even rond. Meneer Schuiringa, ga uw gang. -Ik vind het een prima plan om de verlichting op orde te brengen. Voor mij zit er nog een dingetje achteraan: als we met een BOPA aan de gang gaan, zegt de Omgevingswet dat dit in één keer geldt voor het omgevingsplan en moet dit direct ingevoerd worden, theoretisch. Als we hiermee instemmen als raad, zou dit betekenen dat dit voor heel Texel geldt. Dat is de consequentie dan.

**Voorzitter raadscommissie**

Of vergis ik mij? Dank u. -Nog meer vragen op dit moment?

**Cees Hooijschuur**

Ik geef de wethouder het woord, meneer Hooijschuur. Dank u wel, voorzitter. Dit geldt alleen voor het voetbalveld, meneer Schuiringa. Maar ik vraag het na en kom daar schriftelijk op terug. Deze lichtmasten zijn een eenmalige actie. De andere voetbalvelden hebben al lichtmasten. Dit is een kwestie van ruilen met de containers die al aan die school staan. Die masten gaan van het C- naar het B-veld. Ik heb ook begrepen dat er ledlampen komen en dus minder licht dan voorheen zal geven dan die grote lampen die je trainingsvelden ziet. Meneer Soyer, de zendmast staat niet bij dat veld, maar bij de straat. Wij staan niet toe dat er reclame of andere dingen aan worden opgehangen. Deze mast zal alleen worden gebruikt voor het licht. De zendmast wordt nog geactualiseerd en daar komen we nog op terug. U haalt beiden door elkaar.

**Henry Soyer**

Of heb ik het niet goed begrepen? -Meneer Soyer, herhaal even uw vraag. Er staan nu vier zendmasten die tevens als lichtmasten gebruikt worden. Die worden niet meer gebruikt op het moment dat er nieuwe lichtmasten aan het B-veld zijn. Ik neem aan dat dat C-veld de komende 50 jaar nog blijft bestaan. Als die containers bijvoorbeeld weggaan, mag SVO dat veld dan gebruiken

**Voorzitter raadscommissie**

met de lichtmasten? -Ga uw gang.

**Cees Hooijschuur**

Nee, ze moeten het opnieuw aanvragen om er gebruik van te mogen maken.

**Fred Oosterhof**

Meneer Oosterhof. -Dank u, voorzitter. Wethouder, het gaat mij om de vijftien meter bouwhoogte. Geldt deze toestemming eenmalig voor die plek

Cees Hooijschuur

of voor het hele gebied? -Alleen voor deze zes masten op dat veld.

Voorzitter raadscommissie

Niet voor de rest eromheen. -Alle onduidelijkheden weggenomen? Er was nog één schriftelijk antwoord toegezegd. Dan wordt het dus toch een bespreekstuk.

## **10 Texel in de Regio (Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)**

Voorzitter raadscommissie

Agendapunt tien: Texel in de regio, informatie vanuit het college

## **11 Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en veiligheid, het stikstofdossier.**

Voorzitter raadscommissie

over de gemeenschappelijke regelingen. Ik kijk even opzij. Nee. Informatie over Texelse onderwerpen vanuit de burgemeester of college,

## **12 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)**

Voorzitter raadscommissie

zoals openbare orde en dergelijke. Nee, dan hebben we nog een vraag openstaan van de heer Albers en dat ging over de politie.

Mark Pol

U heeft de vraag ondertussen van de griffie gekregen. Ik heb hem in de auto op weg hiernaartoe beluisterd. De aanleiding van de minister om hier een opmerking over te maken, is een sluiting van een politiebureau ergens in Wolvega. De Tweede Kamer vindt daar iets van. Daarop heeft de minister gezegd: ik kan me voorstellen dat als je een heel bureau moet sluiten, je toch een deel van de specifieke politiediensten kunt onderbrengen in een gemeentehuis, een station of iets dergelijks. Dit is op Texel niet aan de orde. We gaan niet ons politiebureau sluiten. Dat zou ook een beetje vreemd zijn, omdat er nogal wat politiediensten in dat bureau plaatsvinden die je niet zomaar in het gemeentehuis zou kunnen of willen hebben. Denk aan nachtdiensten, cellencomplex, wapenopslag en dat soort dingen. Die horen toch echt in het politiebureau thuis. Ik volg deze discussie met interesse, maar vooral op afstand.

Joost Albers

Beantwoord dat uw vraag, meneer Albers? -Ja, want ik heb gevraagd naar het standpunt van het college en dat is duidelijk. Het is goed dat de burgemeester op tijd de vragen heeft,

**Mark Pol**

zodat die zich mooi kan voorbereiden. Dus dat is een tip voor de rest.

**Voorzitter raadscommissie**

Dank je wel. -Ik had dat anders

## **13 Sluiting**

**Voorzitter raadscommissie**

wel zo uit mijn mouw geschud. -Dat is een mooi einde van deze vergadering. Dan wil ik de vergadering bij deze sluiten. Ik bedank u allen voor uw inzet en uw aanwezigheid of luisterend als publiek. Ik wens u nog een fijne rest van de avond.