

Beantwoording vraag van GroenZwart

Zaaknummer 3604863

Onderwerp: over: Drukte natuurgebieden

Programma/Paragraaf

Programma 3 Mooi en gastvrij Texel/Texel werkt

Portefeuillehouder : Rikus Kieft

Vraag gesteld op : 30 april 2025

Oorsprong : Raadsvraag

Vraag

GroenZwart heeft een aantal vragen aan het college n.a.v. de zorgen die wethouder Kieft tijdens de [commissievergadering van woensdag 9 april](#) heeft geuit over het mogelijke scenario dat natuurgebieden door toename van (toeristische)drukke afgesloten zouden kunnen worden.

Wethouder Kieft gebruikte daarbij de volgende woorden:

“Wij leven op Texel in een heel kwetsbaar evenwicht tussen het toegankelijk houden van de natuur en het in stand houden van de kwaliteit van de natuur. Wij hebben een staande opdracht vanuit deze raad om te zorgen dat de natuurgebieden toegankelijk blijven. Overigens ook van de vorige raden. Dan moet je ook je uiterste best doen om die natuurgebieden toegankelijk te houden. Ik benadruk dat heel opzettelijk. Wij hebben een Beheer Autoriteit Waddenzee. Die is bezig met een nieuw natuurbeheerplan. Dat raakt aan de locatie, dus de waddenkust waar we het over hebben. We hebben een waddenunit bij het Ministerie van Landbouw, Voedsel, Visserij, en Natuur. Die maakt zich zorgen over de ontwikkeling om geen 24/7 toezicht meer te mogen houden. We hebben een UNESCO-werelderfgoed. Daar staat gastvrijheid voor de toerist in kwetsbare gebieden bovenop de agenda, maar er wordt ook heel argwanend gekeken of dat niet ten koste gaat van. We hebben de rapporten van de Ecologische Autoriteit over de natuurgebieden op Texel. Er wordt signaleerd: beste Texel, let op uw zaak. Wij zien dat een deel van de achteruitgang van de natuur te maken kan hebben met recreatieve druk.”

Deze zorg en oproep van de wethouder nemen wij zeker ter harte. Wij zijn van mening dat het afsluiten van natuurgebieden op Texel een brug te ver is. Wat wij vervolgens niet goed begrijpen is de reclame en werving die natuurorganisaties in kranten en tijdschriften (bijv. [de Kampioen](#)) maken voor het bezoeken van natuurgebieden. Zo ook bijvoorbeeld het organiseren van telwedstrijden in de natuurgebieden.

Vragen GroenZwart:

1. Wat vindt u van de werving en reclame in kranten en tijdschriften voor het bezoek aan natuurgebieden en attenderen op bijzondere natuurplekjes op Texel?
2. Bent u het met ons eens dat werving en reclame het aantal bezoekers zal doen toe nemen?

3. Bent u het met ons eens dat dit een verdere toename van drukte in de natuurgebieden tot gevolg kan hebben?
En dat hierdoor mogelijk de grens van draagkracht van de natuurgebieden kan worden overschreden?
4. Is het mogelijk dat u gezien het bovenstaande in gesprek gaat met de terrein beherende organisatie (TBO's) over de wenselijkheid en mogelijke gevolgen van reclame voor het bezoeken van de diverse natuurgebieden op Texel vanwege het risico op afsluiting van de natuurgebieden? Zo ja, kunt u ons op de hoogte brengen van de uitkomsten van deze gesprekken?

Antwoord

1. De kernwaarden natuur, rust en ruimte zijn de belangrijkste toeristische assets die Texel heeft. De bezoeker van Texel komt daar al sinds jaar en dag voor. Dat dit als USP (Unique selling Point) wordt gebruikt is niet vreemd. Sommige uitingen in kranten en tijdschriften laten zich niet sturen zoals free publicity. Daarnaast is het belangrijk dat Texel zich wel profileert in de media. Het deel wat gestuurd kan worden wordt door de VVV Texel uitgevoerd. En dat doet de VVV ook, door nadrukkelijk te focussen op doelgroepen die de Texelse kernwaarden waarderen en er dan dus ook respect voor hebben.
2. Nee, continue werving is gericht op behoud van het huidige aantal bezoekers waarbij wel een verschuiving in doelgroepen wordt beoogd, zie antwoord 1.
3. Nee, de doelstelling is juist een verschuiving naar bezoekers met respect voor de kernwaarden en deze groep zal responsiever zijn op communicatie gericht op het ontzien van kwetsbare delen van de natuur.
4. Wij zijn in gesprek over de verstoring, niet gericht op het door u benoemde aspect reclame, maar op de vraag waar precies, welk onderdeel van de verstoring is te wijten aan recreatieve druk -dus zowel van toerist als van Texelaar- en welke mogelijke maatregelen dan in beeld komen. Het gesprek wordt dus al gevoerd en de raad zal zeker worden geïnformeerd over de uitkomsten.