

1 Opening en mededelingen

Voorzitter Raadscommissie

Dames en heren, goedenavond allemaal bij deze raadscommissie op 10 mei 2023. Het is een bijzondere week, omdat we natuurlijk deze week hoog bezoek hebben gehad. Dat zal jullie allemaal niet ontgaan zijn en waarbij de Koning en de Koningin ook de andere eilanden zijn langs geweest. Ik heb een paar keer het nieuws gevolgd en volgens mij zijn ze iedere avond in het nieuws geweest en ik heb de indruk dat de Koning en de Koningin op Texel ook een fijne bijeenkomst en goede gesprekken hebben gehad, heb ik teruggehoord, dus waarvan akte. Vanavond een redelijk volle agenda. Ook welkom aan de kijkers en de luisteraars van radio Texel. Dan ga ik over bij punt één naar de mededelingen. Ik kijk even rond in de raad of iemand nog een mededeling heeft.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Mevrouw Visser, ik maak de fout nu niet meer, mevrouw Visser. Dank u wel. Op advies van de griffier deel ik dat ik vandaag als raadslid naar Leeuwarden ben geweest met twee klassen van OSG De Hogeberg om daar mee te doen aan een projectdag van Tienskip. Het doel van zo'n projectdag is dat de jongeren leren dat op het moment dat je een probleem signaleert, en dan gaat het met name om een maatschappelijk probleem, dat je daar zelf onderdeel kan zijn van de oplossing, dat je niet achterover leunt en hoopt dat een ander het oplost op het moment dat jij het aankaart maar dat we in een democratie allemaal betrokken moeten zijn bij de oplossing. Het was een hele inspirerende dag en ik raad alle andere raadsleden in ons midden aan om volgend jaar ook aan zoiets mee te delen

Voorzitter Raadscommissie

als die kans zich voordoet. Dank u wel, mevrouw Visser. Dan zijn er ook nog mededelingen uit het college.

C. Hooijschuur wethouder

De heer Hooijschuur had nog een mededeling voor u. Goedenavond, dames en heren. Ik had beloofd dat ik elke keer een klein verslag zal doen over de brug in De Koog. Het eerste gesprek dat gemeentewerken met de betreffende strandtenten Noordzee en [onhoorbaar] heeft gehad, ben ik niet bij geweest. Ik heb begrepen dat het wel een goed gesprek was en dat we het natuurlijk allemaal zonde vinden dat die brug er niet ligt. Dat kunnen we gewoon vooropstellen. Dat is gewoon zo. Dat is een feit en kan ik ook niet veranderen, maar ik heb wel begrepen dat het een goed gesprek was onder mekaar, als ik naar de heer Polderman kijk. Zelf hebben we afgelopen week met de directeur van de Krim gesproken en zijn financiële adviseur. Daar hebben we het weer over de brug gehad. Het grootste pijnpunt zat volgens hem altijd in de hele drukte op het stuk terrein dat de mensen naar beneden moeten en naar boven. Hij heeft ons aangegeven dat het tot heden nog niet het geval is geweest dat het uit de hand gelopen is. Hij verwacht dat het nu met [onhoorbaar] gaat gebeuren, dus hij wil verkeersregelaars neerzetten. Dat is een goed recht. Hij heeft ook gevraagd of de gemeente dat op zich wil nemen. Daar hebben we overleg over gepleegd en komen we op terug, dat we één van onze mensen daarin gaan zetten. Daarnaast de brug zelf is nog steeds in de planning die we afgesproken hebben, dat hij daar voor de zomer ligt. Het is volop in beweging en de vergunningen van de betreffende grondeigenaren zijn binnen. De AERIUS berekening is volgens mij bijna binnen dat we die hebben, dus het is puur de vergunning wat nu aangevraagd gaat worden. Dus we liggen nog steeds op schema wat betreft de brug en we zijn met de betreffende eigenaren en de strandexploitant en eigenaar van Kogerstrand nog steeds in goed gesprek om te kijken hoe we zo snel mogelijk het probleem kunnen oplossen. Dat er een probleem is met z'n allen, dat snappen wij ook, maar wij kunnen ook geen ijs breken met onze handen.

Voorzitter Raadscommissie

Dus bij deze de mededeling over de brug.

2 Vaststelling agenda

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel, de heer Hooijschuur, voor deze mededeling. Dan gaan we over naar punt twee van de agenda. Dat is de vaststelling van de agenda. Heeft iemand daar nog iets over?

3 Publieksrondvraag

Voorzitter Raadscommissie

Niemand. Dan gaan we over naar punt drie en dat is de publieksrondvraag. Normaal moet ik altijd rondkijken, maar we hebben een aanmelder voor de publieksrondvraag. Dat is mevrouw IJdo namens de bewoners van de Rozendijk. Mevrouw IJdo, u mag daar plaatsnemen en als het goed is,

Inspreker Raadzaal

kunt u de microfoon aanzetten. U mag uw verhaal doen en blijft u dan daarna even staan, want misschien zijn er naar aanleiding van uw verhaal nog vragen uit de commissie. Ga uw gang. U heeft vijf minuten. Geachte burgemeester, wethouder, raadsleden en commissieleden, ik wil een pleidooi houden voor de Rozendijk tussen de Westerslag en Jan Ayeslag en ik sta hier namens alle bewoners van dit stukje. Gisteren hebben we foto's gemaakt. U kunt zien hoe mooi het nu is met het ontluikende groen, [onhoorbaar] en het fluitenkruid wat zo lekker ruikt. U kunt ze alle vier achter elkaar door laten gaan. Dit is het vrijliggende fietspad. Hier ook, en dan komen we op dat stukje Rozendijk. De Rozendijk is twaalf jaar geleden opnieuw aangelegd. Het fietspad verdient nog wel wat onderhoud, want daar is naar ik heb begrepen al 40 jaar niks aan gedaan. Ik wil jullie meenemen naar dit stukje. Ik weet niet of jullie er wel eens komen, maar ik kwam hier al toen ik een klein meisje was. Ik had toen een klein fietsje, een paars fietsje, en ik was een paardenmeisje. Ik deed een [onhoorbaar] aan mijn fiets en ik fietste op dit pad op en neer, want ja, dat deed je toch met je paardje en vervolgens nam ik richting de Roompot, dus hier verder nog, dan kom je bij de Roompot in een bocht en dan nam ik stiekem het paardenpaardje. Dat hobbelde en dat was fantastisch. Het was mijn paradijs. Hoe mooi zou het nou zijn als we dit paradijs kunnen doorgeven aan onze kleinkinderen en alle volgende generaties? De Texelse krant staat er vol mee. De keuzes die we vandaag maken, bepalen Texel van morgen. Praat mee over de toekomst van Texel. We hebben de mond vol over burgersraad participatie en meepraten en erfgoed voor onze kinderen. Wel nu, dit stukje Rozendijk staat op de planning voor een reconstructie. Na het inspreken van de vorige keer dat ik hier was, kregen we groen licht om met de wethouder te praten. Voordat dit gesprek plaatsvond, was helaas het verkeersbesluit hier al over genomen, maar alsnog gingen wij het gesprek in. Om even aan te geven wat die reconstructie nou betekent, kort gezegd wil het zeggen dat we de vrijliggende fietspaden gaan weghalen. De weg wordt eenrichtingsverkeer, op sommige stukken wordt die verbreed en het wordt een soort kasseienstrook, zoals daarbij het Zilvermeer. Wij hadden het gesprek met de wethouder. Tijdens dit gesprek kwamen we er al snel achter dat de subsidie voor deze reconstructie al bij de provincie was aangevraagd, dat de aanbesteding was verstuurd en dat het besluit vast lijkt te zijn genomen. Hoe serieus voel je je dan genomen, en wat komt er dan terecht van de participatie in de praktijk en meedenken over de toekomst? De wethouder heeft toegezegd om er nog even over na te denken. Nu mijn pleidooi voor dit prachtige, pittoreske stukje paradijs, want door deze reconstructie raken we dat kwijt. De bewoners zijn het er unaniem over eens dat het zeer ongewenst is en bovendien een onlogisch plan, want het betreft een eenrichtingsverkeersweg en dit profiel is voor twee richtingen. De fietsersbond vindt het een onveilig plan, want de vrijliggende fietspaden zijn altijd nog veiliger. Een kasseienstrook is hinderlijk en gevaarlijk voor fietsers, en dit is toch wel heel opmerkelijk, want het hele plan is bedoeld voor de fietsers. Voor dit project worden publieke middelen aangewend. Dit is mijn inziens onzinnig en dat zou beter besteed kunnen worden aan een weg wat er meer voor is. Bovendien en bovenal verliezen we een prachtig stukje Texel. De Koning zou zeggen: "Dat is een pareltje en je weet op pareltjes, daar moet je zuinig op zijn." Twaalf jaar geleden maakte de toenmalige wethouder zich sterk om het behouden van het fietspad. Mijn hoop is nu op u allen gericht en op de wethouder om ervoor te zorgen dat dit fietspad behouden blijft. Laten we toch nog eens echt serieus om de tafel gaan zitten: u, de bewoners en de fietsenbond, want het is nog niet te laat. Het is altijd beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Voorzitter Raadscommissie

Ik dank u. Dank u wel, mevrouw. IJdo. U mag uw microfoon even uitdoen en dan kijk ik even rond in de commissie. Zijn er vragen aan mevrouw IJdo. Alles duidelijk? Zijn er vragen aan de wethouder, het college? Ik noteer ze even allemaal. Mevrouw Van de Wetering, de heer Polderman, de heer Albers.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Er mag een tweede ronde ook wel eventueel, maar dat zijn de eerste drie. Mevrouw Van de Wetering, gaat uw gang. Dank u, voorzitter. Ik werd even getriggerd door de opmerking van mevrouw IJdo dat toen uiteindelijk het gesprek heeft plaatsgevonden er al een aantal stappen gezet waren, zoals een aanbesteding en andere zaken. Ik heb meegekregen dat het verkeersbesluit in de krant heeft gestaan. Ik heb een soort excuus

toen voorbij zien komen van de wethouder dat het inderdaad een beetje onhandig is en ze dat gesprek nog gaan hebben. Nu hoor ik van mevrouw IJdo dat op het moment dat het gesprek plaatsvindt zelfs de aanbesteding en andere zaken, de subsidie bij de provincie al is aangevraagd. Dan heb ik zoiets van nu ben ik het even kwijt. Er ligt een afspraak voor nog een gesprek, maar dan blijkt het gemeentelijk apparaat alweer verder gerold te zijn in zijn besluitvorming.

Voorzitter Raadscommissie

Kunt u mij uitleggen waarom er niet gewacht is met die besluitvorming totdat dat gesprek geweest is?

C. Hooijschuur wethouder

Dank wel, mevrouw Van de Wetering. Ik zal de vragen één voor één door de portefeuillehouder laten beantwoorden. De heer Hooijschuur. Ten eerste, het gesprek is een paar keer uitgesteld door de woordvoerder van de Rozendijk. We zouden het eerder doen en hebben er een paar weken overheen getild. De aanvraag van subsidie is inderdaad ingevuld, ook het andere gebeuren, maar dat heeft niks met die inrichting te maken van de weg, want daar ging het over, over die vijf meter, vier meter of die kassei. Daar ging het gesprek over met de bewoners op de Rozendijk en dat hebben we ook gevoerd, 3 mei, vorige week. We hadden misschien even de tijd kunnen wachten om eerst het gesprek en dan, maar waarschijnlijk in tijdnood omdat je het ambt moet vragen voordat het rond is, het verkeersbesluit over het geheel. We zijn daar natuurlijk in oktober met Texel spreekt in Den Hoorn mee begonnen en daar hebben we de uitslag naar u toe gegeven als commissie en raad over het hele gebeuren en daar kwam bijna geen zienswijze of vragen over terug. Daarom is het even goed doorgezet om het aan te vragen. Achteraf had ik het misschien een week later kunnen aanvragen, maar dat kan ik niet meer terugdraaien. Het gesprek met de bewoners heb ik goed gedaan. Over een hoofdpunt heb ik uitgelegd wat er zit, één punt kwam ik op terug en daar kreeg ik twee weken respijt voor en dat waren die kasseien in het midden. Daar geef ik antwoord op. Nu is de man terug die er over gaat en daar hebben we een gesprek over volgende week en dan geef ik gelijk antwoord

Voorzitter Raadscommissie

naar de bewoners op de Rozendijk.

Astrid van de Wetering D66 Texel

U mag straks weer, mevrouw Van de Wetering. Vervolg vraag? Vervolg vraag. Dank u wel, voorzitter. Uit uw antwoord maak ik nu op dat het dus nog niet in beton gegoten is.

Voorzitter Raadscommissie

Is dat correct? De inrichting van de weg, dat klopt.

Erik Polderman Hart voor Texel

De heer Polderman. Dank u, voorzitter. U gaf zelf aan dat er van tevoren in Den Hoorn een bespreking is geweest. Daarin is deze zaak neergelegd en gevraagd om input. Is er toen direct al naar de bewoners toe gegaan en gevraagd wat zij ervan vonden. Het is natuurlijk aan de ene kant heel fijn dat wij als gemeente zeggen: "U kan inspreken." Misschien komt dat niet altijd overal binnen. Is dat bij de gemeente duidelijk dat dat vaker nu mis gaat en dat we misschien op een andere manier daarmee om moeten gaan

C. Hooijschuur wethouder

en bijvoorbeeld gelijk de bewoners erbij betrekken. Dank u wel, de heer Polderman. De heer Hooijschuur. Volgens mij hebben we het goed opgezet met de communicatie vanuit de gemeente in oktober. Daar hebben we toen de Texel Spreekt bij betrokken dat men kon reageren via internet. Daar is volgens mij best goed op gereageerd. Dat hebben we ook met jullie gedeeld als raad. De raad had de opdracht gegeven dat wij die fietspaden over zouden nemen van Staatsbosbeheer. Bij dit traject als het laatste traject hebben we echt wel ons best gedaan om de mensen daarbij te betrekken, maar ik denk dat Texelaars, niet over Rozendijk negatief, maar de mensen vaak laat reageren. Dat zien we nu ook. Nu is alles in beweging gezet. Nu ineens komen ze met de zienswijze dat ze er niet mee eens zijn, terwijl in het voortraject is er echt breed over gesproken in Den Hoorn op de dorpenronde, daarna met Texel Spreekt en ook nog communicatie in de krant. Daar is bijna niet op gereageerd en nu op het laatste moment komt men met: "Nou wordt het bijna menens. Nou moeten we reageren." Dus volgens mij vanuit de gemeente is het allemaal nieuw om te participeren met de bevolking en ik zeg niet dat het helemaal vlekkeloos verloopt. Dat is ook voor ons nieuw allemaal, maar in grote lijnen en dat laatste traject is het wel best breed aangepakt in z'n geheel om het op te lossen hoe we dat gaan doen en vooral dit bij Rozendijk nu. Daarna blijven we in gesprek met de bewoners. Dat hebben we ook gehad en de inrichting of het nou kasseien worden of niet waren de punten wat hun het meest hadden. Over die vijf meter heb ik gezegd: "Het wordt vijf meter, omdat het hele traject vijf meter is." Dat fietspad

daarnaast halen we weg, omdat het technisch niet uitvoerbaar is om het opnieuw te gaan leggen. Daarom kiezen wij voor, en de raad heeft toestemming gegeven, om het op de weg te gaan doen. Twee richtingen met de fiets en één richting met de auto om de Texelaars te gunnen om door het bos te rijden in de winter, want dat was wel de grootste vraag van de Texelaars. We hebben natuurlijk met alle belangen te maken, niet met de acht bewoners van Rozendijk, maar ook met 13 of 14.000 Texelaars die een mening hebben over dit geheel en dan nog andere mensen. Vandaar dat we tot deze conclusie zijn gekomen. We hebben subsidie aangevraagd in de besteding, maar de inrichting of die weg met kasseien wordt gelegd of niet was het enige pijnpunt waar ik nog antwoord op zou geven. De rest van die vragen waren we in grote lijnen uit. Niet dat we het helemaal eens waren, maar met water bij de wijn kwamen we daarmee uit en waar een woning staat, gingen we versmallingen toepassen zodat we geen bomen gaan zagen. Alleen schetst onze verbazing dat er nu een bordje staat en dat het bomen zagen is op plekken waarvan je denkt: wacht er dan mee tot we daaraan toe zijn. Dat is dan een beetje een dilemma waar we mee zitten, maar in de andere lijnen zijn we best met veel punten bij mekaar gekomen. We zullen het niet met mekaar eens zijn, denk ik, maar in grote lijnen wel

Voorzitter Raadscommissie

en het ene punt kom ik nog op terug.

Joost Albers VVD Texel

Dank u wel. De heer Albers. Dank u wel, voorzitter. Een aantal dingen zijn al de revue gepasseerd door de vragen van D66 en van Hart voor Texel. Even resumé, de subsidie zit op het project en niet op de invulling. Dat klopt. Is er dan nog ruimte, en dat is volgens mij ook de behoefte die ik lees in het artikel in de Texelse krant en in het verhaal van de inspreker zonet, is er überhaupt nog ruimte om de invulling aan te passen of daar in gesprek

Voorzitter Raadscommissie

met de bewoners nog aanpassingen in te doen?

C. Hooijschuur wethouder

Of staat het echt al helemaal vast? Dank u wel, voorzitter. De heer Hooijschuur. Er waren een paar punten waar we het over gehad hebben. Dat was over dat fietspadje met asfalt. Daarin heb ik gezegd dat het oud asfalt is, dat het weggevoerd moet worden, technisch, en dat vooral onze burens van het bos. Daarom hebben we gezegd: "Er komt een wandelpad voor terug, met schelpen of met snippers." Dat was niet helemaal de bedoeling wat de mensen van Rozendijk wilden. De bomen weg, heb ik gezegd. Wij halen geen bomen weg, hoogstens één of twee of drie, maar we proberen zo veel mogelijk daar versmallingen toe te passen. Daar kwamen we met mekaar uit. Plus dat laatste stuk bij de Rozendijk is vier meter breed en wij hadden zes meter ingevuld, maar dat andere stuk van Jan Ayeslag tot halverwege is al vijf meter, dus dan hebben wij gezegd: "Dan trekken we vijf meter door." Eén van de mensen die erbij was, had het over een greppel waar veel water in komt. Die gaan we terug begraven. Ik heb u ook aangegeven dat er veel grondwater in zit. Voor de rest het enige waar we niet uitkwamen waren twee weghelften met kasseien in het midden, of die dingen terug moesten of niet of op een andere manier. Daar wordt nu naar gekeken en daar komt een oplossing voor. Daar hebben we deze week een gesprek over met de gemeentewerken en de projectleider

Voorzitter Raadscommissie

en dan ga ik antwoord geven naar de woordvoerder van de Rozendijk.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot. Voorzitter, allereerst wil ik de wethouder even bedanken voor zijn technische toelichting van wat de gemeente voor ogen heeft en waarom ze denken dat ze het zo moeten doen. Waar deze inspraak in feite over gaat, is dat wij een gemeente willen zijn die er is voor zijn inwoners, die plannen maakt voor de inwoners en dingen dus ook in overleg met de inwoners wil doen. Nou snap ik natuurlijk dat er ook tussen de inwoners verschillende meningen kunnen zijn, maar hier is er heel duidelijk sprake van een best wel grote ingreep in een gebied waar alle mensen van zeggen: "Dit vinden wij helemaal niet mooi zoals dit gaat worden en ook niet prettig zoals het gaat worden. U gooit precies de meest mooie stukjes van onze omgeving weg." Bovendien geven ze aan dat het niet hoeft, dat er een andere mogelijkheid is. Het punt is: dit gaat dus over in hoeverre wil een gemeente daadwerkelijk luisteren naar zijn inwoners en in hoeverre zegt een gemeente: "Wij hadden dit bedacht, dit past ons het beste

Voorzitter Raadscommissie

en dit gaan we dus gewoon doen." Dat is mijn vraag aan de wethouder.

Veronne Koot GroenZwart

Kunt u hem iets meer concretiseren, mevrouw Koot, want ik vind hem wel vrij ruim geformuleerd? Wat ik bedoel is dat wij hier, deze coalitie, willen proberen om met de inwoners de plannen te maken en ruimte te geven voor inspraak. Bent u ook bereid om dan op weg te gaan met de inspraak die u krijgt en niet met argumenten alle inspraak pareren en dan terugkomen gewoon op het idee of volgehouden met het idee wat er was? Dat is dus de vraag. Gaat u daar daadwerkelijk mee aan de gang? Of, het klinkt een beetje negatief, is de inspraak

Voorzitter Raadscommissie

toch gewoon een beetje een fopspeen want het staat wel vast hoe we het hebben willen?

C. Hooijschuur wethouder

Dank u voor deze toelichting, mevrouw Koot. Kunt u daar een reactie op geven, de heer Hooijschuur? Volgens mij heeft de raad gezegd dat we fietspaden gaan overnemen van Staatsbosbeheer van de vuurtoren tot Den Hoorn en dat die drie meter breed moet worden. Dat laatste hebben we tot heden overal gedaan. Alleen het laatste traject zit dan op de straat in plaats van dat fietspad wat daar ligt. Het oude fietspad is te smal, dus als we dat gaan restaureren, dan hebben we nog niet de breedte van drie meter en dan moeten we bomen kappen. Dat was de bedoeling dat we dat niet gingen doen, dus de keuze was toen gemaakt om op de weg een soort fietsstraat te maken. De fiets mag heen en weer rijden en de auto is de gast min of meer. Alleen bij de Rozendijk zitten in het laatste stukje natuurlijk recreatieve bungalows, dus er zal meer verkeer op de weg zijn als het andere gedeelte. De keuze is gemaakt om alles drie meter te maken en daar is de keuze gemaakt om op de weg het fietspad te gaan leggen en niet het bestaande fietspad, wat 1,60 is te verbreden en wat slecht is en op te ruimen. Anders moeten we twee dingen gaan invullen, want er gaan nu ook al veel fietsers over de weg. Dus de keuze is gemaakt om op de weg het fietspad te gaan gebruiken en het bestaande fietspad op te ruimen. Daar is toen in oktober wel een antwoord op gegeven en daar gaan wij nu vanuit en we gaan wel zeker met mensen in discussie, maar wij hebben gezegd dat we die wegen gaan overnemen en dan knappen we ze op en dat wordt het fietspad en eenrichtingsverkeer voor de auto's in dat stukje bos. Dan zou er een heel nieuw traject moeten komen, denk ik, als dat veranderd moet worden.

Voorzitter Raadscommissie

Voor mij was nou niet de insteek van de gemeenteraad op dat ogenblik.

Veronne Koot GroenZwart

Dat lokt toch tot een vervolgvraag. Mevrouw Koot. De gemeenteraad heeft inderdaad de opdracht gegeven om de fietspaden van Staatsbosbeheer fietsveilig en toekomstbestendig te maken, maar volgens mij hebben ze niet expliciet gezegd dat ze drie meter breed overal moeten worden. Het tweede punt is dat het op deze locatie in feite gaat om twee fietspaden, eentje links en eentje rechts. Ik denk dat dan drie meter niet meer de norm is, zoals de fietsersbond ook u aangegeven heeft. Wat blijft staan, is dat er een idee is vanuit ons huis en dat er duidelijk een nee is van de bewoners die aangeven dat er andere mogelijkheden zijn, waarbij de zaak niet eens meer overhoop gehaald hoeft te worden, want een kasseienstrook in een eenrichtingsstraat komt toch wel wat moeizaam over, wat overbodig. Dus op het moment dat ik u hoor zeggen: "De keuze is gemaakt."

Voorzitter Raadscommissie

[onhoorbaar]. Dat dacht ik dat ik u net hoorde zeggen. Dan heb ik dat niet goed gehoord. U heeft het vernomen. De inrichting is nog volledig vrij en over de kasseienstrook

Astrid van de Wetering D66 Texel

wordt nog over gesproken. Wilt u nog een vraag afmaken of is dat voldoende? Dan zag ik mevrouw Van de Wetering nog. Ik luister natuurlijk goed mee, voorzitter. Ik vind het toch wel schokkend dat ik de wethouder hoor zeggen dat gesprekken en participatie met bewoners nieuw is. Dat zei u letterlijk. Dat doen we volgens mij toch al jaren en het zou in ieder geval dus niet meer nieuw moeten zijn. Verder hoor ik u zeggen: "Wij gaan geen bomen kappen, misschien één, twee of drie." Geen is voor mij geen en niet drie. Verder zegt u dat u bij elkaar gekomen bent in de gesprekken dat u er nog even met de kassei overleggen en dat u dat dan doorgeeft aan de bewoners van de Rozendijk. Gaat u dan alsnog met hen in gesprek of is dat gewoon een berichtje dat het wel of niet door gaat.

Voorzitter Raadscommissie

Ik heb het gevoel dat dit gesprek nog niet helemaal klaar is. Die zou ik ook maken. Ik weet welk punt u wil maken, meneer Soyer, denk ik, want dat wordt nu een onderwerp van gesprek, terwijl het een

publieksrondvraag is. Als u hier verder een punt van wil maken, dan moet u dit agenderen en officieel op de commissie. Het is alleen wat vragen aan de wethouder, maar het begint nu echt een discussie te komen en reactie op elkaar, en dat is niet de bedoeling. Dus u mag uitsluitend vragen stellen die nog niet gesteld zijn aan de portefeuillehouder, maar het is niet de bedoeling

Astrid van de Wetering D66 Texel

om hier te discussiëren over dit plan, want dan moet u het agenderen.

C. Hooijschuur wethouder

U heeft helemaal gelijk, voorzitter. Dan hou ik mijn vraag heel kort. Gaat u nog een keer in gesprek? In grote lijnen waren we er met elkaar uit, behalve die kasseien niet. Toen heb ik gezegd: "Daar komen we op terug met twee weken." Tegen de voorzitter die daar zat, heb ik echt aangegeven dat het fietspad eruit gaat en er schelpen voor terugkomen als voetpad. Dat heb ik medegedeeld. Een paar vergaderingen ervoor heb ik gezegd dat er vijf bomen worden gezaagd. Dat is toen ook al gezegd. Dat werd toen door u meegenomen dat het een goede ding was. Versmalling gingen we toepassen bij een woning die dicht op de weg staat. Dat hebben we ook gezegd dat daar een vier meter pad gaat terugkomen. Over de sloot kwam nu de vraag boven tafel, dat er een sloot langs de weg ligt bij Rozendijk en die meneer gaf aan dat er veel water in stond, dat die zeker terug moest komen als die weg vijf meter breed werd. Dat heb ik toegezegd. Hij wordt vijf meter omdat we overal vijf meter breed doen. Toen bleef er één punt over en dat waren de kasseien midden in en dat wouden ze zeker niet. Dan heb ik gezegd: "Daar kom ik op terug en dan bel ik de mensen op en doen we een gesprek." Ze kunnen gerust op kantoor komen, geen probleem. Dat was in grote lijnen. Toen die meneer wegging met de drie personen, met z'n drieën

Voorzitter Raadscommissie

waren ze en dit waren de antwoorden en hier kwam nog antwoord op. Dank u wel.

Veronne Koot GroenZwart

Dan wil ik hem toch afronden, mevrouw Koot. Eén opmerking? Een kleine opmerking. Ik voel behoefte vanuit de raad om het toch nog wat uitgebreider te bespreken, dus we gaan kijken

Voorzitter Raadscommissie

of we het in de raadsvergadering op de agenda kunnen zetten.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dan laat ik ook nog een opmerking van de heer Soyer toe. Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat er een beetje verwarring aan het optreden is over inspraak en participatie. Het om de tafel zitten, het met mekaar overleggen is natuurlijk niet hetzelfde als gelijk krijgen en ik heb het idee dat dat pas het eind is van een goed participatietraject.

Voorzitter Raadscommissie

Wij hebben gelijk gekregen. U mag het nog een keer herhalen in de raad, de heer Soyer, heb ik zojuist begrepen.

4.a 'Texel in de regio'

Voorzitter Raadscommissie

Dus het wordt vervolgd. Ik kijk eerst rond of er nog andere mensen uit het publiek voor de rondvraag willen. Nee. Dan gaan we naar punt 4.a. Dat is Texel in de regio. Portefeuillehouders kunnen op deze plaats bij punt 4 de gemeenteraad informeren over de wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties, waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur bijvoorbeeld. Ik zie één portefeuillehouder deze kant op komen. Twee andere portefeuillehouders schudden heel hard nee, maar er komt er straks nog eentje, de heer Uitdehaag. U wilt van dit punt gebruik maken, dus ga uw gang.

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Voorzitter, dank u wel. U memoreerde over Texel in de regio zelf al het één en ander net, dus dat hoeft ik niet uitgebreid te herhalen. Ik denk dat de eilanden en Texel goed in het nieuws zijn gekomen, specifiek over de vraagstukken voor brede welvaart en investeringen die zijn toegezegd door het Rijk in het kader van de Regio Deal. Vorig jaar bent u geïnformeerd door het college over het rapport Texel in de regio en dat nadat

de finale. Daar staat een advies van hoe Texel met de eilanden en ook met de noordkoppen het meest handig en verstandig kan opereren. Ik verwacht daar binnen nu en een paar weken wel duidelijkheid over,

Voorzitter Raadscommissie

maar ik wilde even melden dat daar dus voortgang zit en dat het in een afgeronde fase zit, voorzitter.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel. Een vraag van de heer Hoogerheide.

Voorzitter Raadscommissie

Daar staat op de agenda: het stikstofprobleem. Weet u daar iets nader over? Dat is het volgende punt, de heer Hoogerheide. Daar waren we nog niet aan toe. 4.b gaat over informatie over Texelse onderwerpen vanuit de burgemeester of het college; zoals Openbare Orde, Veiligheid

4.b Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college; zoals Openbare Orde en Veiligheid, het stikstofdossier

Voorzitter Raadscommissie

en het stikstofdossier. Daar had de heer Kieft gevraagd of hij daarover het woord mocht hebben.

R. Kieft wethouder

Dank u wel. Voorzitter, dank u wel. Ik heb een hele korte mededeling over nog een ander dossier. Dat is de garnalenvisserij. Daar is een raadsinformatiebrief naar u onderweg over wat we in de regio samen doen, ook in overleg met het ministerie. Verder heb ik twee aspecten die met stikstof te maken hebben. U weet allemaal dat het niet echt opschiet bij de provincie, de formaties en de diverse provincies die deels over stikstof gaan. Ondertussen wordt er ambtelijk in de kop van Noord-Holland, dus Schare Hollands Kroon, Helden en Texel, gekeken naar de mogelijke effecten van de AERIUS Monitor. Daar bent u in februari over geïnformeerd dat die aanzienlijk lagere deposities aangaven dan daarvoor, en dat zou toch effect moeten hebben op wat de provincie hier van plan is in de uitwerking van de stikstofmaatregelen. Wij proberen ondanks de lastige situatie voor de provincie op dat punt toch namens de kop in gesprek te komen met de provincie. Als daar vorderingen in zijn, dan hoort u dat. Dan de tweede opmerking in relatie tot stikstof: u herinnert zich ook dat in de zomer van vorig jaar dat kaartje gepubliceerd is. Toen zijn er gesprekken met boeren geweest. Er zijn trekkers hier voor het gemeentehuis geweest. Er zijn boeren bij ons langs geweest hier in het gemeentehuis en wij hebben toen uitgestraald als college dat wij niet het stikstofprobleem kunnen oplossen, maar wel boeren kunnen faciliteren in hele lastige situaties. Dat is op dit moment aan de hand. Dat speelt op De Hoge Berg. Dat zal binnenkort wel in de publiciteit verschijnen. Details laat ik nu even weg, maar wat ik u mee wil geven, is dat het natuurlijk altijd individuele casussen zijn waar wij ons mee bemoeien. De kennis die daar opgedaan wordt, is beschikbaar voor iedereen die dat wil weten en elke andere boer die denkt dat die in vergelijkbare situaties terechtkomt die zo gecompliceerd zijn dat het eind niet zichtbaar is, nodigen wij uit om langs te komen om te kijken of daar procesondersteuning zinnig en mogelijk is. Dus dat wil ik even aangeven. Het is niet één ondernemer die we helpen en de rest niet. We zijn met één ondernemer begonnen en als er significante casussen zijn,

Voorzitter Raadscommissie

dan staan wij ook de andere te woord. Dat wou ik u nu even meegeven. Ik kijk even rond.

Erik Polderman Hart voor Texel

Ik zie in ieder geval een vraag van de heer Polderman en de heer Schuiringa. De heer Polderman, gaat uw gang. Dank u, voorzitter.

R. Kieft wethouder

Simpele vraag: is er een deadline gesteld vanuit de provincie wanneer zij erop terugkomen. Een deadline aan de provincie klinkt heel dapper, maar dat heeft heel weinig zin, omdat wij geen middelen hebben om dat af te dwingen. Wij kunnen wel de urgentie bij de provincie duidelijk maken dat boeren, ondernemers hier op zitten te wachten op helderheid in het beleid. De provincie zal vervolgens, zolang ze zelf in informatie daar

niet uitkomen, naar Den Haag wijzen. U weet dat vanavond in Den Haag ook een debat plaatsvindt over zoveel miljard voor het stikstofprobleem uitkopen van ondernemers, dus wij zetten er wel druk op

Jur Schuiringa VVD Texel

om de urgentie te benoemen, maar we hebben daar geen machtsmiddel.

Erik Polderman Hart voor Texel

De heer Polderman. Dank u. Ik wil er even op reageren. Ik begrijp het heel goed, maar we hebben nieuwe inzichten waar we in principe wat mee kunnen en dan zit er aan de andere kant een partij die niet zo snel meewerkt als wij graag willen. Ik merk dat het toch lastig is en ik snap dat er geen middel is, maar moeten wij niet als Texel zeggen van: "We hebben dat kaartje en wij gaan gewoon op deze manier verder."

Voorzitter Raadscommissie

Het is heel grof gezegd, maar we hebben toch zo'n kaart.

R. Kieft wethouder

Of ben ik nou gek? Is de heer Polderman gek, de heer Kieft? Nou niet in zijn emotie over dit onderwerp, want daar geef ik hem 100 procent gelijk. Alleen, we hebben allemaal gezien wat er in het stikstofdossier de afgelopen jaren is gebeurd. Alle geitenpaadjes die door welke overheid dan ook zijn bedacht, worden door de rechter afgestraft. Ik zou het niet fair vinden als wij ondernemers een geitenpaadje voorhouden waarvan we wel kunnen verwachten

Voorzitter Raadscommissie

dat dat door de rechter wordt afgeschoten.

Jur Schuiringa VVD Texel

De heer Schuiringa. Dank u, voorzitter. De heer Kieft, de provincie heeft nog aan de andere kant een wettelijke plicht om voor 1 juli bekend te maken wat voor Natura 2000 gebied de maatregelen gepast moeten zijn.

R. Kieft wethouder

Ik neem aan dat ze zich daaraan moeten houden? De heer Kieft. Voorzitter, de heer Schuiringa doelt op het Provinciaal programma landelijk gebied, waar de provincie ook zijn stikstof doelstellingen in wil verwerken. Het klopt dat de provincie voor 1 juli een concept Provinciaal Programma Landelijk Gebied aan het Rijk moet overhandigen. Het Rijk heeft al gezegd: "We nemen tot oktober, november om een eerste reactie op dat concept te geven." Eén en ander hangt natuurlijk ook samen met of de Provinciale colleges tot stand gekomen zijn en die daar definitieve standpunten in durven in te nemen. Ik wil niet pessimistisch zijn, maar ik ben bang

Voorzitter Raadscommissie

dat we nog minstens een jaar verder zijn ten opzichte van nu

Jur Schuiringa VVD Texel

voordat we daar op kunnen sturen op dit eiland. De heer Schuiringa. Nog even een aanvulling. Dat geheel is gebaseerd op de Natuurdoelanalyse van de terreinen. Dat zijn allemaal individuele natuurdoelanalyses. Die zijn allang bekend, ook bij de provincie. Dus ik neem aan dat het daar op zich niet zo moeilijk is

Voorzitter Raadscommissie

voor de provincie om daarop te reageren, maar we horen het wel.

Veronne Koot GroenZwart

Ik hoor hier geen vraag uit, maar prima. Anderen nog? Mevrouw Koot. Ik heb een korte vraag. Is de wethouder ook bekend met de PAS-melders op Texel, hoeveel het er zijn en hoe het ervoor staat? Kan de wethouder toelichten hoe die zich inspant om hun problemen

R. Kieft wethouder

die er zijn ter harte te nemen en op te lossen? De heer Kieft. Voorzitter, de casus waar ik het net over had is een PAS-melder en elke andere PAS-melder die op vergelijkbare manieren in problemen komt gezien de toekomst van zijn bedrijf, daarvan zei ik net: "Die is welkom aan tafel om te kijken of wij daar wat mee kunnen of niet." Het aantal PAS-melders weet ik niet uit mijn hoofd.

Voorzitter Raadscommissie

Het is uiteraard bekend, maar dat is nu de stand van zaken. Dank u wel. Voldoende over dit onderwerp?

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Dan nog een tweede inspreker over de openbare orde. Voorzitter, dank u wel. Ik wil kort memoreren dat de Meierblis wel goed zijn voorlopen en dat ook alle dorpscommissies echt hun enorme best hebben gedaan om het goed te laten verlopen. Helaas is één jongere toch in Den Helder terechtgekomen met een overdosis aan drank, dus dat blijft toch een let op. Dat neemt niet weg dat over het algemeen iedereen met het voorbereiden en de toezicht en ook het opruimen hun best gedaan heeft. Het tweede wat ik wil zeggen is dat er een wijkagent met pensioen is gegaan eergisteren, maar de politie heeft tijdig voorzien in een opvolger, dus dat betekent nog steeds dat we op dit moment drie wijkagenten hebben volgens de norm op het eiland Texel. Het was mooi dat we als gemeente mochten meedenken over de kandidaten die het werd. Dat was een probeersel, een unicum. Dat is nog niet eerder gedaan, maar het is voor de afstemming met mensen van openbare orde natuurlijk heel erg fijn. Ook voor de iets nabijere toekomst zal er wat [onhoorbaar] in de wacht plaats gaan vinden in verband met pensioneringen, maar ook daar is allemaal in voorzien, ook in de opvolging zoals het er nu ook voorstaat. Dat lijkt heel logisch, maar als we kijken naar de krapte in de personeelsmarkt in Nederland, maar ook in het bijzonder van de politie, dan is het best wel een prestatie dat we een aantal mensen bereid hebben gevonden om op het eiland te werken en ook een aantal te wonen, want er komt ook nog een jongere agent naar het eiland toe aan het einde van dit jaar. Ik wil dat toch even zo aan het einde van mijn carrière meegeven

Voorzitter Raadscommissie

dat ik daar nog voor mij wel een goeie mededeling heb voor deze gemeenteraad. Het lokt toch tot drie vragen, burgemeester. Dan begin ik

Joost Albers VVD Texel

bij de heer Albers. Dank u wel, voorzitter. U heeft het over één geval van drank wat richting Den Helder met de ambulance is vervoerd. Uit redelijk betrouwbare bron heb ik begrepen dat het om needle spiking ging, om drogeren. Weet u of daar

M.C. Uitdehaag Burgemeester

vanuit de politietak, en zonder details te noemen, actie op is ondernomen? Ik heb wel meldingen gezien over het drogeren, maar die zijn met mij niet per se geworden dat het gerelateerd was aan dit bezoek aan Den Helder. Daar moet ik even induiken of dat zo is, de heer Albers. Ik hoop het niet, maar in zijn algemeenheid zijn wij wel berichten bekend dat er aandacht wordt gevraagd, dat er mensen bezorgd zijn, dat er wordt gedrogeerd.

Jur Schuiringa VVD Texel

De heer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Ik wou nog even onze dank uitspreken dat die voor de Meierblis een onderzoek heeft laten uitvoeren, dat de uitstoot van de Meierblis binnen de grenzen blijft van het wettelijk toegestane. Dan hoop ik alleen dat bij wijze van spreken een les hieruit geleerd kan worden, dat als we een evenement hebben,

M.C. Uitdehaag Burgemeester

dat die altijd binnen diezelfde normen kan vallen.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u. Geen vragen, de heer Schuiringa? De heer Polderman?

5 Pilot Windwokkel

Voorzitter Raadscommissie

De vraag is gesteld. Ik kijk nog aan de linkerkant. Voldoende. Dan gaan we over naar agendapunt vijf. Dat is de Pilot van de Windwokkel en naar aanleiding van een motie van D66 in de raadsvergadering van maart is door het college een toezegging gedaan om te komen met een toetsingskader voor een Pilot Windwokkel. In het toetsingskader zijn een aantal randvoorwaarden opgenomen en doelstellingen van de pilot. In een traject van twee, drie jaar zal het uiteindelijk duidelijk moeten worden wat het betekent om een windwokkel te plaatsen qua geluid, beeld en hoeveel elektriciteit hiermee kan worden opgewekt, en hoe dit kan passen in

een combinatie met zonopwek. Het is een advies. Ik kijk even rond. Ik noteer mevrouw Van de Wetering, de heer Hoogerheide, de heer Schuiringa en de heer Rutten voor de eerste vragenronde.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Vragenronde, mevrouw Van de Wetering. Dank u, voorzitter. Even een stukje uit de samenvatting van de raad. Daar staat in: "De motie die wij hadden ingediend over dit onderwerp wordt aangehouden na de volgende toezegging van wethouder Kieft. Het college komt in mei 2023 met een toetsingskader." U heeft inderdaad in mei 2023 een stuk op tafel liggen, waarvoor onze complimenten, met daarin één financiële paragraaf en een beschrijving van hetgeen gemonitord zal gaan worden en met locaties, zowel binnen als buiten de bebouwde kom, op grond van de gemeente of andere overheden. Dat is dus mijn vraag even aan u. Ik mis de financiële paragraaf die erbij zou zitten en ook een beetje de omschrijving van de locaties waar die gaan vinden. Die staan er wel in, maar globaal. Over hetgeen gemonitord gaat worden, had ik toch iets meer een uitgebreidere verwachting bij.

Voorzitter Raadscommissie

Misschien dat de wethouder daar even op kan reageren.

R. Kieft wethouder

Ik doe het per vraag, wethouder, dus u mag hierop reageren. Voorzitter, er staat een paragraaf financiën in het advies. Twee keer 25.000 euro uit beschikbare gelden, dus daar zou de raad geen beslissing over hoeven te nemen. Ik maak daar een hele kleine kanttekening bij. Dat was onze afdeling financiën, maar niet heus. Dus dat budget zit in personeelskosten. Dat is beschikbaar via een Rijkstoelage voor de klimaatadaptatie. De kleine kanttekening die ik daarbij nu nog moet maken, is dat wij gisteren een gesprek hadden met financiën over de vraag of dat type Rijksuitkeringen toch elke keer langs de raad moeten als we daar iets uitputten of dat dat omdat het zo'n specifieke bestemming is, daarmee duidelijk is en dat de raad daar geen andere bestemming aan zou kunnen geven. Dat gesprek voeren wij nog, dus het zou kunnen dat er nog een apart beslispunt komt om die twee 25.000 apart te activeren of dat het, zoals het er nu in staat, correct is. Dat is één. Twee, u vroeg naar locaties. Het denken over een Pilot Windwokkel begint niet bij locaties, maar begint met de vraag of er aanbod is van leveranciers die bereid zijn hun apparaat beschikbaar te stellen voor een test. Ik moet u zeggen dat tot nu toe die ervaringen nog niet zo gunstig zijn. De markt is helemaal niet zo concreet als je zou denken als je op internet gaat staren naar windwokkelplaatjes. Dus als u in eind mei akkoord gaat met het uitvoeren van deze pilot, is de eerste vraag: kunnen wij tenminste twee of drie leveranciers van verschillende soorten windwokkels vinden die bereid zijn om onder die condities mee te doen aan de pilot? Als dat zo is, heeft het zin om naar locaties te zoeken. De locatie kan ook nog mee bepaald worden door de vraag: wat is het nou voor type windwokkel? Moet hij juist open ruimte hebben, of past hij juist beter op een gebouw? Daarom zijn dit soort dingen nog niet zo concreet als u misschien wel zou wensen. De monitoring, daarvan hebben we gezegd: "We willen inzicht krijgen in." Dus die vijf bullets waar inzicht voor staat, dat is wat wij monitoren.

Voorzitter Raadscommissie

Dan ben ik benieuwd wat u nog meer gemonitord zou willen zien.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Het lukt nog uit tot een vervolgvraag, dus mevrouw Van de Wetering, gaat uw gang. Ik hoor u even iets zeggen over de leveranciers. Dat heb ik natuurlijk ook gezien in het stuk. Ik heb diverse particulieren aan de telefoon gehad die eventueel zelf een bijdrage zouden willen gaan leveren aan deze pilot. Die zouden dan eventueel zelf zo'n molen willen aanschaffen op eigen risico natuurlijk. Die sluiten we op dit moment uit doordat u gratis molens ter beschikking wil hebben gesteld door leverancier. U geeft al een beetje aan dat het misschien wel moeilijk is. Zou u dan bereid zijn om met een aantal particulieren die zelf een molen aanschaffen de monitoring op dat moment willen doen, niet dan perse op gemeentegrond, maar op dat moment bij een particulier of een bedrijf die zelf dan een molen aanschaft en dan kijken wat het doet qua geluid, qua oplevering, enzovoort? Misschien na twee jaar weer moeten weghalen, maar

Voorzitter Raadscommissie

dat zou dan na de evaluatie moeten gebeuren, niet voor de evaluatie.

R. Kieft wethouder

Is dat een idee? Kan de wethouder daar ook mee? Wil het college met particulieren in zee is de korte vraag? Voorzitter, wij denken dat een windwokkel leverancier die niet bereid is een exemplaar beschikbaar te stellen voor zo'n pilot, het niet waard is om mee in zee te gaan. Die gelooft niet in zijn eigen product en dan wil ik

niet mensen voor de gek houden op Texel die zeggen: "Ik wil daar wel 5.000 of 10.000 gulden tegenaan gooien, want ik vind het zo belangrijk."

Voorzitter Raadscommissie

Dat is niet de manier waarop wij denken dat wij een pilot moeten doen.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Ik wil ook de andere nog gelegenheid geven. De heer Hoogerheide. Dank u, voorzitter. Eerst een compliment aan de samenstelling van het stuk: uitgebreid in de lijn zoals we afgesproken hebben. Er blijft één kleine vraag over. Misschien heb ik er overheen gelezen, of moet het in een later stadium, maar evenwel schade die veroorzaakt zou kunnen worden door die wokkels, zowel aan gebouwen als aan personen, wordt het in de overeenkomst wel meegenomen, want in Oudeschild is ook zo'n dingetje op de vlucht geraakt en dat heeft nogal wat schade veroorzaakt en daar was de juridische haalbaarheid nog wel wat moeilijk. Dus de wenselijkheid bij ons leeft wel dat dat goed verankerd wordt.

R. Kieft wethouder

Kan de wethouder dat toezeggen? De heer Kieft. Voorzitter, dat zullen wij meenemen in het vastleggen van de afspraken met de leverancier en met de terreineigenaar /

Jur Schuiringa VVD Texel

gebouweigenaar. Dank u wel. Dan heb ik de heer Schuiringa. Dank, voorzitter. Mevrouw Van de Wetering, gefeliciteerd. De eerste test voor het coalitieakkoord. We gaan met windenergie aan de gang. Dat stond erin. Dat doen we niet, maar toch. Of het een windwokkel is of een windturbine. Dan ga je eerst met kleine fokkels en dan met kleine molens en dan ga je met grote molens en dan krijgen we

Voorzitter Raadscommissie

de Wieringermeer op Texel. Dat wordt het verhaal. Dank u. De heer Schuiringa, deze ronde is bedoeld om vragen te stellen. Dit is de eerste vragenronde en dit pleidooi

Jur Schuiringa VVD Texel

kun je beter in de inhoudelijke behandeling

Voorzitter Raadscommissie

van het punt doen. De vraag is gewoon: ben u het met mij eens? Dus vraag aan mevrouw Van de Wetering, u komt straks aan de beurt,

Niels Rutten CDA Texel

want u had nog een vraag. De heer Rutten en dan de heer Polderman. Dank u, voorzitter. Er ligt nu een stuk voor, zoals is afgesproken. Alleen, er is gevraagd om een toetsingskader en ik had toch een ander beeld bij een toetsingskader dan blijkbaar de wethouder als hij met dit voorstel komt. Bijvoorbeeld er staat bij vijf punten: inzicht krijgen in. Ik vind dat nogal open geformuleerd. Bijvoorbeeld inzicht krijgen in geluid. Straks krijgen we dus een lijstje met het ding produceert zoveel decibel geluid. Dan vraag ik me af: aan welke norm of aan welke criteria moet ik dit dan toetsen om te beoordelen of we dit nou kansrijk en wenselijk vinden? Als ik dat dan vergelijk met bijvoorbeeld de pilot bij de gemeente Maasdriel, dan zie ik gewoon een lijstje staan met een landelijke norm voor gevoelige gebouwen, verblijfsruimte enzovoort. Dus hoe moet ik nu omgaan met dit toetsingskader en hoe moet ik straks dan de resultaten van de pilot gaan beoordelen,

Voorzitter Raadscommissie

met de bullets inzicht krijgen in die u heeft geformuleerd?

R. Kieft wethouder

Dank u wel, de heer Rutten. Wanneer is een pilot wel of niet geslaagd en aan welke kaders moet die voldoen? De heer Kieft. Voorzitter, in de milieuregelgeving zijn allerlei geluidsnormen vastgelegd op voor de gevels van gebouwen in de buurt, et cetera. Die worden uiteraard als maatgevend genomen. Verder durf ik nu nog niet te zeggen, omdat ik geen flauw idee heb van geluidsproductie van die dingen, wanneer iets wel of niet geslaagd is. Het is niet geslaagd als het dus de geluidsnormen overschrijdt die in wet- en regelgeving vastliggen. Dat is de bovengrens, en dan kan je het ook nog hebben over de vraag of je, ook al zit je onder die grens, dat wel of niet wenselijk vindt, maar dan moeten we eerst weten

Voorzitter Raadscommissie

wat ze produceren aan geluid.

Erik Polderman Hart voor Texel

De heer Polderman, dan mevrouw Visser en dan mevrouw Koot. De heer Polderman. Dank u, voorzitter. Is de wethouder ervan op de hoogte dat er meer dan tien jaar geleden al een pilot is gedaan met windwokkels op het strand door TU Delft en zijn daar resultaten van opgevraagd? Dat is de eerste vraag. De tweede vraag is: wordt het strand hierin meegenomen als beschikbaarheid voor het testen van een windwokkel

R. Kieft wethouder

want dat is namelijk de plek waar het altijd waait? De heer Kieft. Voorzitter, ik ken niet de pilot waar de heer Polderman naar verwijst, dus als hij een bron voor mij heeft, dan kunnen we dat even uitzoeken. Ik weet wel dat er tien, vijftien jaar geleden veel aandacht is geweest voor windwokkels, en dat TNO daar, een vernietigend rapport over geschreven heeft. Dus wij zijn, en dat is de reden van deze pilot, ontzettend benieuwd of er toch ondertussen technische ontwikkeling heeft plaatsgevonden die ze alsnog de moeite waard maken. Dat zal moeten blijken uit zo'n pilot. Of het strand er onderdeel van is, tot nu toe zit hij nog niet in locaties waar we nu aan denken, maar we hebben gezegd: "Bedrijven en bedrijfsterreinen, dat moeten we planologisch nog even goed laten verkennen van wat er dan precies onder valt, omdat wij de interactie met andere typen gebruik, met name wonen en recreatie, niet willen belasten met een pilot." Dus er als een bedrijf, dan wel bedrijventerreinen, op het stand te vinden waarbij die voorwaarde is ingevuld,

Voorzitter Raadscommissie

namelijk geen overlast, kunnen we erover praten.

Erik Polderman Hart voor Texel

Een vervolgvraag de heer Polderman. Als ik het me goed kan herinneren, ik zal er op terugkomen, is het TU Delft geweest en die proef is juist zeer geslaagd. Er werd meer energie opgewekt dan ze voor ogen hadden toentertijd, dus dat is even terzijde, maar ik kom daarop terug. Het tweede punt is: wellicht kan de wethouder meenemen dat er zoneringen zijn op het strand waar heel veel dingen mogelijk zijn, waaronder sportzoneringen waar overlast zeer weinig is en veel kan.

R. Kieft wethouder

Dat zou een mogelijkheid zijn om het te testen. Dat was een vraag.

Voorzitter Raadscommissie

Wilt u daarop reageren? De heer Kieft. Die nemen we mee in de overweging van waar het wel

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

en niet volgens ons zal kunnen. Mevrouw Visser. Dank u wel, voorzitter. Ik wil u allereerst bedanken voor de heldere beantwoording van de vragen die wij eerder gesteld hebben. Wij hebben onder andere gevraagd of het mogelijk is voor bedrijven die niet overheidsgerelateerd zijn, maar die wel op bedrijventerreinen gevestigd zijn of het daarvoor mogelijk is om mee te doen aan de pilot. Dat blijkt mogelijk te zijn. Nu begrijp ik dat zij voor de windwokkel zelf geen kosten hoeven te maken. Kan de wethouder inschatten of dat wel nodig is voor omvormers of iets wat het mogelijk maakt om de stroom die opgewekt wordt daadwerkelijk te gebruiken?

R. Kieft wethouder

Zijn daar voor die bedrijven dan kosten aan verbonden? De heer Kieft. Voorzitter, ons uitgangspunt op het moment dat wij in gesprek gaan met leveranciers van windwokkels is dat zij de pilot faciliteren, dus dat is inclusief wat erbij komt kijken.

Veronne Koot GroenZwart

Dat is niet alleen de molen, mevrouw Visser, maar alles wat erbij komt. Mevrouw Koot. Voorzitter, dank u. Ik heb een korte, concrete vraag. Iedereen heeft vast wel eens die foto gezien van een stuk land wat helemaal bedekt wordt met afgedankte windmolenbladen en waar dan vervolgens met de grond eroverheen rijden geprobeerd wordt die bladen een tweede bestemming te geven. Dus mijn vraag is: stel dat de windwokkels een groot succes gaan worden en dat we de ruimte en de gelegenheid willen bieden om hier windwokkels te gaan neerzetten. Is het mogelijk om als kader in het pilot mee te geven dat de windwokkels gemaakt moeten zijn van duurzaam materiaal

Voorzitter Raadscommissie

dat gerecycled kan worden?

R. Kieft wethouder

Ik geef u toch even de gelegenheid om daar op te antwoorden of ik zat later te denken aan een amendement, maar misschien dat de heer Kieft daar snel op kan antwoorden. Voorzitter, de technische ontwikkelingen schrijden voort. Het bericht van ondergeschoven windmolenbladen is inmiddels achterhaald door andere berichten, dat ook daar recycle opties voor beschikbaar zijn gekomen. Alle nieuwsberichten over dit onderwerp klimaat, transitie, duurzaamheid, die daarbuiten de nieuwe initiatieven over elkaar heen, dus het gaat gigantisch snel, dus dat is oud nieuws. Ik vind het een interessant criterium. Ik weet alleen niet of het doorslaggevend zal kunnen zijn, maar we kunnen het meenemen bij de beoordeling van pilots, de mate van recyclebaarheid. Stel dat de casus tot positieve resultaten leidt en stel dat de raad vervolgens dat type apparaten zou willen

Voorzitter Raadscommissie

toestaan op Texel, dan weten we tenminste welke dan aan dat criterium voldoen.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot. Begrijp ik nu goed dat wij als raad over twee weken in de raadsvergadering dan mee moeten geven en mee kunnen geven het verzoek om recyclebare wokkels in de pilot als voorwaarde op te nemen?

R. Kieft wethouder

Of heb ik dit niet goed begrepen? De heer Kieft. Voorzitter, de raad is altijd gerechtigd om teksten die

Voorzitter Raadscommissie

voorgelegd worden te amenderen. U zult daar wel een meerderheid voor moeten zien te vinden. Ik kijk nog even rond. Ik weet niet of mevrouw Van de Wetering nog in tweede instantie wilde,

Astrid van de Wetering D66 Texel

maar u mag reageren op de heer Schuiringa, maar het mag in de inhoudelijke ronde.

Niels Rutten CDA Texel

Dan ga ik eerst even kijken of er nog meer vragen zijn. De heer Rutten heeft nog een vraag naar aanleiding hiervan. Dan mag u straks. Dank u, voorzitter. Los van het toetsingskader waar het net over ging. We hebben een pilot nu voor windwokkels maar als je, zoals de heer Kieft al zegt, op internet zoekt naar windwokkels krijg je een hele lijst met van allerlei foto's, maar je krijgt ook allerlei andere modellen die niet per se een wokkel zijn. Hebben we die nu per definitie uitgesloten van de pilot, en is dat wel verstandig? De tweede vraag een beetje in het verlengde: we hebben hier één windmolen staan op het eiland? Zou het nou niet interessant zijn om te kijken wat dat ding doet en dat in de pilot ook ter vergelijking mee te nemen?

Voorzitter Raadscommissie

Hoe kijkt de wethouder daartegenaan? Zou die daartoe bereid zijn? De heer Kieft, het zijn lastige vragen.

R. Kieft wethouder

Wat is wel en wat is geen windwokkel? Het is aan u. Voorzitter, ze zijn in ieder geval kleiner dan wat wij bij windmolens ons voor de geest halen en ze zijn ook kleiner dan de EAZ windmolen met ashoogte vijftien meter. Dus wij gaan geen slinkse poging doen om via deze pilot dat type apparaat op het eiland te halen. Dit gaat echt over windwokkels in de beeldvorming zoals die er zijn, dus dan praat je over twee, drie meter hoog op een dak, op een paal. Dat is één. Twee is: doelt u nou op de windmolen die in Oudeschild staat te draaien? Die opbrengstgegevens zijn wel bekend, dus die kunnen wij er zo naast leggen, denk ik. Dus als u daar prijs op stelt, dat is een kwestie van de resultaten van de pilot verzamelen en dan leggen we daar de rendementen

Voorzitter Raadscommissie

van windmolens van vijftien meter tot 200 meter er gewoon naast.

Niels Rutten CDA Texel

Vervolg vraag, de heer Rutten. Dank u, voorzitter. Ik denk dat ik niet helemaal duidelijk ben geweest richting de heer Kieft, want ik refereerde niet aan de EAZ molens, maar er zijn allerlei modellen die in die twee meter hoog zitten, maar die niet per se een wokkelvorm hebben, maar bijvoorbeeld een bolvorm of meer een turbine achtige vorm. Wilt u die per definitie uitsluiten of bent u eventueel bereid

R. Kieft wethouder

als zo een fabrikant zich meldt om die toe te voegen aan de pilot? Voorzitter, volgens mij is het in essentie een kwestie van het formaat, dus de hoogte en de breedte van die dingen. We willen echt buiten die grens van

die vijftien meter ashoogte blijven, dus het gaat over kleinere dingen. Als we nou zo draaien of zo draaien of nog weer anders draaien,

Jur Schuiringa VVD Texel

dat vind ik dan niet zo interessant. De heer Schuiringa, wel een vraag. Graag, voorzitter. De heer Kieft, dat bedoel ik nou en waarschijnlijk de heer Rutten ook. De kadernota dat je omschrijft bij wijze van spreken van maximum onder de twee en een halve meter, valt die dan in categorie vergunningvrij en breed bij zes weken ook. Ik kan er geen kaders uithalen uit het verhaal zoals het hier nu staat. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie

Wat is de vraag? Of er nog duidelijkheid komt.

R. Kieft wethouder

De heer Schuiringa vraagt of er meer kaders kunnen komen in het stuk? Voorzitter, ik heb al een keer toegelicht dat het nog volstrekt onduidelijk is welke relevante windwokkels beschikbaar zouden komen en elke uitspraak daarover over grote omvang, draairichting, et cetera is nu gewoon voorbarig. Dus u zult het even moeten doen met de maatvoering die ik net heb aangegeven. Het komt niet in de buurt van de vijftien meter ashoogte.

Jur Schuiringa VVD Texel

Het is minder, maar het werkt wel energie op met wind.

Voorzitter Raadscommissie

Ik ben blij dat dit genotuleerd is. Aan de linkerkant zie ik nog vragen. Ik ga toch nog even een keer rond.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Wie heeft er nog allemaal vragen voor windwokkels? Mevrouw Van de Wetering. Er werd net al heel even aan gememoreerd dat er al een keer een proef geweest is. De heer Rutten zegt net: "Neemt u de gegevens in ieder geval mee van de gewone molen die in Oudeschild staat." Die proef die eerder op het eiland is gedaan met kleine windwokkels, misschien kunt u die resultaten meenemen in het in het onderzoek.

Voorzitter Raadscommissie

Dan wil ik gelijk, als de voorzitter het goed vindt, doorgaan naar de inhoudelijke opmerkingen. Ik zie een twijfelgeval bij de heer Rutten. Had u nog een vraag of niet?

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dan gaan we nu over op de inhoudelijke ronde. U mag het spits afbijten mevrouw Van de Wetering. Dank u, voorzitter. Eerst even richting meneer Schuiringa, dank u wel. Ik ga gewoon niet iets anders zeggen. Ik ben er erg blij mee dat dit voorstel er ligt en dat we nu met wind, waarvan D66 toch altijd heeft gedacht dat dat de energiebron op ons eiland is en het bizar zou zijn voor worden om dat te laten liggen, zeker gezien het kader van wat we allemaal moeten gaan doen op het gebied van duurzaamheid en energie ontwikkeling hier op het eiland. Dus ik ben heel benieuwd en ik hoop dat de wethouder ons tussentijds op de hoogte houdt. Stel nou dat na een half jaar of een jaar al blijkt

Voorzitter Raadscommissie

dat het geweldig gaat, dat hij dan even eerder terugkomt naar de raad. Dank u wel. De inhoudelijke ronde. Wie wil dat ook nog doen? Niemand? Allemaal duidelijk zo?

6 Verordeningen die het werk van de gemeenteraad regelen

Voorzitter Raadscommissie

Dan komt het terug op de raad. Dan gaan we naar agendapunt zes. Dat is de verordening die het werk van de gemeenteraad regelen. Bij iedere nieuwe raadsperiode worden nieuwe werkafspraken gemaakt c.q. de oude afspraken bekrachtigt en de ervaring leert dat nieuwe raads- en commissieleden frisse ideeën hebben en de langzittende vanuit hun perspectieven ook maar dan andere zinvolle bespiegelingen kunnen geven. In 2018 is dit traject van start gegaan, maar de voortgang stagneerde vanwege onder meer corona. Het is door de nieuwe raad die in 2022 is aangetreden opgepakt via de Denkgroep Werkwijze Raad en het resultaat daarvan

ligt nu ter bespreking voor. Ik weet niet of daar nog vragen over zijn. De heer Hoogerheide noteer ik voor vragen en de heer Ran zag ik in mijn ooghoek.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Anderen nog vragen? Nee. De heer Hoogerheide, gaat uw gang. Dank u wel, voorzitter. Bij het bolletje verordening vergadering en andere werkzaamheden van de gemeenteraad staat onder andere, en ik moet hem even aanvinken, een regel: "De griffier is bij elke vergadering aanwezig en bereidt de vergadering voor." Nou lijkt me dat erg als werkgever, want uiteindelijk is de raad dat ook als werkgever, wel wat ver gaan. Zou erbij kunnen staan: "De griffier of diens plaatsvervanger."

Marit de Porto

Dan is dat toch wat netter. Zo staat het er letterlijk. Bij de algemene bepalingen staat dat waar griffier staat, gelezen moet worden: "De griffier van de raad of diens plaatsvervanger." Anders moet ik overal neerzetten griffier of plaatsvervanger,

Cees Hoogerheide Texels Belang

dus er staat de griffier en dat kan ook de loco zijn of de tweede loco. Dat antwoord is duidelijk. Ik heb een tweede vraag. Er staat op een gegeven moment bij artikel twee dat de eindtijd van de commissievergadering om 22 uur 30 is. Dat was altijd om 23 uur. Om welke redenen is hier besloten om dat te vervroegen? Als ik nou uit ervaring spreek, zie ik elke keer dat we eerder de elf uur halen in plaats van de half elf. Al zou ik graag half elf willen, maar de agenda

Voorzitter Raadscommissie

leent zich er vaak niet voor. Dus waarom is dat besloten? Het ligt u voor, de heer Hoogerheide, maar het is de Denkgroep Werkwijze Raad die hierover heeft vergaderd en tot dit oordeel is gekomen. Dus ik moet misschien even richten tot mensen van die Denkgroep Werkwijze Raad, en dan zie ik mevrouw Koot de vinger op steken,

Veronne Koot GroenZwart

en mevrouw Dros en mevrouw Visser. Wilt u alle drie hierop reageren? Absoluut niet, maar het wordt dus interessant of we dezelfde uitleg hierbij hebben. Daar is best wel discussie over geweest in de werkgroep en uiteindelijk hebben we besloten om het voorstel voor half elf te maken, omdat de realiteit is dat je vaak wat uitloopt en dat je dan in ieder geval de inzet hebt om om half elf te eindigen. Bovendien hebben veel mensen een werkkring en moeten de volgende ochtend weer vroeg op en het zo laat eindigen van vergaderingen begint een behoorlijk struikelblok voor mensen te worden om in de raad of in de commissies te komen. Dus dat is de achtergrond dat de inzet is gegaan naar half elf, maar nogmaals, we stellen hem samen op en zodoende ons voorstel.

Jacqueline Dros GroenLinks Texel

Nog een aanvulling van mevrouw Dros zie ik. Dank u, voorzitter. Het is mooi verwoord door mevrouw Koot en vooral een aansporing met z'n allen

Voorzitter Raadscommissie

om zuinig met onze vergadertijd om te gaan.

Cees Hoogerheide Texels Belang

De heer Hoogerheide. Daar zaten vier dames als ik het wel heb.

Voorzitter Raadscommissie

Waren die dames het allemaal met mekaar eens of was het eensluidend?

Cees Hoogerheide Texels Belang

Ik denk dat dat niet zo van belang is.

Voorzitter Raadscommissie

Het is een wisselende samenstelling.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik hoor hier het tegengeluid anders niet. Mevrouw van de Wetering. Even kort gezegd, het staat er zo in en of de discussie eensluidend was, dat laten we hier in het midden, maar het kan altijd geamendeerd worden. Dit stuk ligt voor en als de rest van de raad straks zegt: "Die eindtijd van 23 uur vinden we toch reëler

Voorzitter Raadscommissie

om in de stukken op te nemen."

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dan kunnen we dat amenderen. De heer Hoogerheide. Dan klopt dus weer in de vinger natuurlijk, maar ik ben ook wel benieuwd

Voorzitter Raadscommissie

wat de nu aanwezige commissieleden daarvan denken of moet ik daarvoor de raad afwachten? Ik denk dat u de raad moet afwachten en dit stuk moet amenderen op het moment dat u het niet eens bent met dit voorstel en dan gaat de inhoudelijke discussie

Henry Soyer GroenLinks Texel

daarover. De heer Soyer, toch nog iets? Op het moment dat we het belangrijk vinden om iets af te ronden, dan stelt, de voorzitter voor: "Zullen we doorgaan tot tien over elf."

Voorzitter Raadscommissie

Dan kunnen we doorgaan tot tien over elf als daar een meerderheid voor is. Dat was ik vanavond niet van plan overigens, de heer Soyer.

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran. Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag even van de gelegenheid gebruik maken om alvast twee amendementen aan te kondigen, maar ik wil ook nog even op de heer Hoogerheide voortborduren, want waar ik afgelopen weken over aan het nadenken was is dat we met elkaar kunnen opnemen dat we vergaderen tot uiterlijk half elf, maar dat betekent wel dat we agenda's aan gaan passen qua grote op de aantal uren die we hebben. Daardoor kunnen we met elkaar bereiken dat we in plaats van één commissievergadering twee commissievergaderingen gaan doen. Dat zou nog een overweging kunnen zijn om te zeggen: "We geven voorkeur van half elf aan, maar als het niet anders kan, doen we één avond tot elf uur." Daar kunnen we het nog over hebben. Voorzitter, ik heb aanstaande vrijdag een afspraak bij de griffier om twee amendementen te schrijven. Ik zal de eerste uitleggen waarom. Zo meteen de tweede ook uiteraard. Een aantal weken geleden zaten wij met elkaar in de Lepelaar om het te hebben over de LTP, de lange termijn planning. De werkdruk die wij hebben als raad heb ik daar toegelicht en ik zag van alle kanten instemmend geknik. Mevrouw Koot gaf net ook al aan dat het erg lastig is om naast het normale werk wat wij hebben en wat we doen en de hobby's en de sociale contacten die we hebben, hier iedere week heel veel uur te zitten. Daarvoor hebben we commissieleden om ons als raad daarin te ondersteunen. Helaas maken niet alle partijen daar volop gebruik van, maar wij als VVD proberen dat zoveel mogelijk te doen om te zorgen dat we gewoon een iets normale werkdruk hebben. Als raadslid in de vorige denkgroep werkwijze van de raad was ik lid. Daar is besloten om de raad voor te stellen om het maximum aantal commissieleden terug te brengen van vier naar drie. Op dat moment was ik daar niet heel erg gelukkig mee, maar de nieuwe denkgroep heeft dat voorstel overgenomen. Niet iedere partij heeft vier commissieleden. Het hoeft ook niet, maar ik zie niet echt een goede reden om te zeggen: "We gaan het maximum aantal commissieleden terugbrengen naar drie per fractie." Als een raads- of commissielid een goed argument heeft om mij mee te overtuigen, dan hoor ik dat graag, maar we willen toch proberen om dat aantal van vier te houden. Nogmaals, er hoeft geen gebruik van gemaakt te worden, maar als er mensen zijn, we geven zelf in de verkiezingstijd weer aan dat een drukke raadscommissie een hele mooie kwak five is voor nieuw politiek talent. Zorg dan ook dat die ruimte er is en ga dat niet verder inperken. Dat is de reden dat we met amendement één gaan komen en ik hoor graag even of daar in ieder geval iets van draagvlak voor is en anders kopjes koffie heb ik binnenkort wel weer tijd voor. In de verordening die voorligt voor het raadswerk staat ook een stuk over moties die vreemd zijn aan de orde van de dag. Daarin wordt aangegeven dat moties vreemd aan de orde van de dag 48 uur voorafgaande aan de raadsvergadering kenbaar gemaakt moeten worden. Ik zou dat graag iets willen nuanceren want het gebeurt niet heel vaak, maar toch kan het gebeuren dat er echt iets aan de hand is waardoor toch binnen die 48 uur voorafgaand aan de raadsvergadering een motie een heel erg nuttig instrument kan zijn om iets te bespreken in de raad. De bewoording, daar gaan we het nog over hebben, maar we willen dat toch iets afzwakken als in bij voorkeur 48 uur van tevoren dat in ieder geval iedere raad nog de kans heeft, mocht er een situatie zich voordoen. Het zal niet vaak gebeuren en dat het in ieder geval

Voorzitter Raadscommissie

nog ruimte kan krijgen op de agenda van de raad. Tot zover, voorzitter. Dank u wel. Ik heb begrepen, de heer Ran, dat er in hetzelfde stuk staat

Nick Ran VVD Texel

dat de raad kan afwijken van deze periode van 48 uur. Dat staat er inderdaad. Sorry, mijn zin was niet helemaal compleet, maar dan heb je nog altijd een risico dat bij vaststelling van de agenda een meerderheid van de raad zegt: "Wij gaan deze motie niet bespreken." Daardoor heb je geen discussie over een onderwerp wat echt wel relevant kan zijn, maar waar toevallig

Voorzitter Raadscommissie

acht mensen anders over denken. Dat lijkt me niet heel goed voor de democratie. Ik snap uw achterliggende reden, dus daar bent u vrij in. Begrijp ik goed dat u nu een meningspeiling wilt doen

Nick Ran VVD Texel

over het aantal commissieleden bij de fracties? Als dat op dit moment kan, dan graag en mochten de mede commissie- of raadsleden daar over na willen denken

Voorzitter Raadscommissie

en mij later deze week even willen bellen, dan mag dat ook natuurlijk.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dan ga ik toch even de counter rond en dan begin ik aan mijn linkerkant bij mevrouw Visser, en dan ga ik zo het kantje rond. Dank u wel, voorzitter. Ten aanzien van die 48 uur, ik weet niet beter dat een raadslid het recht heeft om staande de vergadering een motie in te dienen. Volgens mij is dat gewoon een recht, dus ik weet niet of het nodig is om de tekst zoals die nu in amenderen. Ik heb er geen moeite mee als het in uw geval nodig is om daarin mee te gaan. Van vier naar drie commissieleden komt voort uit het feit dat er veel commissieleden niet in de commissievergaderingen aan het woord komen, maar wel een iPad en dat soort voorzieningen krijgen op het moment dat zij commissielid worden. Ik heb het idee dat steunfractieleden die geen commissieleden zijn ook heel goed kunnen ondersteunen in het verdelen van het werk

Voorzitter Raadscommissie

en dat het dus niet afhangt van het aantal commissieleden, maar dat is mijn persoonlijke idee.

Nick Ran VVD Texel

Vragen die er zijn mag u verzamelen, de heer Ran, of wilt u nu reageren? Het klopt wat mevrouw Visser zegt dat moties ook staande de vergadering ingediend kunnen worden, maar dat zijn de moties die niet vreemd zijn aan de orde van de dag, zoals het zo mooi heet. Het punt wat in de nieuwe verordening staat gaat

Voorzitter Raadscommissie

specifiek over moties vreemd aan de orde van de dag.

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer. Dank u wel, voorzitter. Ik heb in de vorige periode in de denkgroep gezeten en ik kan niet meer terughalen hoe nu precies die discussie gegaan is, maar ik weet wel daardoor dat we er heel lang mee bezig geweest zijn. Dat betekent dus dat er heel veel argumenten over tafel gegaan zijn. Ik weet niet of daar een samenvatting van is van de argumenten die heen en weer gegaan zijn, want ik vind het een beetje zonde om die hele discussie opnieuw te doen. Als die argumenten nog ergens terug te vinden zijn, graag. Dat was de ene. Bij de motie vreemd aan de orde, we hebben het afgelopen jaar toch een paar keer meegemaakt dat er moties om zes uur werden aangekondigd en dat waren dus dan geen moties vreemd, maar dan nog, dan had je dus precies een uurtje om je erop voor te bereiden. Zeker bij moties vreemd, waar je dus je per definitie niet op hebt voorbereid, vind ik toch wel dat ik daar wat tijd voor moet hebben en dan wil ik daar voor pleiten om dan te zeggen: "Op het moment dat de meerderheid van de raad vindt dat we hier gewoon meer tijd voor nodig hebben om ons voor te bereiden.

Voorzitter Raadscommissie

Dit doen we nu niet." Dat dat een hele terechte keuze kan zijn.

Marit de Porto

Dank u. Dank u wel. Op één vraag van u kan de griffier antwoorden. Sta mij toe om haar daar de gelegenheid voor te geven. Ik heb geen samenvatting paraat van de discussies die in de afgelopen vijf jaar over dit onderwerp zijn gevoerd. We hebben wel alle verslagen beschikbaar, dus we kunnen het zo opzoeken. Korte weergave, geen uitgebreide verslagen. Het belangrijkste argument tussen de vrijheid van dingen kunnen doen tot aan hoe je je kunt voorbereiden op vergaderingen en hoe je zorgt dat de besluitvorming goed is, dat mensen, ook als ze uit hun werk komen hollen, niet nog drie moties aantreffen en daar nog een oordeel over

moeten hebben en niet kunnen bespreken. Dus het ging over kwaliteit van dan de besluitvorming, gewoon iedereen de kans geven om het voor te bereiden en daarnaast de voorzienbaarheid. Het gebeurde dat er dingen waren die al twee weken voorzien hadden kunnen worden en dan toch last minute komen. Daar ging hij steeds over. Dan blijft dus vandaar de zin zoals de denkgroep het nu heeft opgenomen, dat de raad kan afwijken. Dat betekent dat je met elkaar dan afsprekt als raad, als het iets is wat inderdaad pas net bekend is, we konden niet eerder weten dan 48 uur van tevoren dat het überhaupt speelde, dat je elkaar dat gunt. Hetzelfde geldt voor het interpellatiedebat. Dat hoeft je niet te doen, maar je gunt elkaar dat op het moment dat een partij dat wil. Dat kun je wat stilliger neerzetten of niet, maar ik kan ervoor zorgen dat u de verslagen krijgt en dan kunt u dat even nakijken. Daar hing hij steeds op en het was ook gelinkt volgens mij, ik moet ook even graven, maar dat bijvoorbeeld wel eens antwoorden van het college laat kwamen, dat daar dat zelfs de reden is geweest dat de commissies van woensdag naar donderdag zijn gegaan, ook om leestijd te hebben. Dus het zat hem in de voorbereiding, in het tot je kunnen nemen en iedereen de kans geven om over die dingen na te denken

Henry Soyer GroenLinks Texel

voordat die een oordeel hoeft uit te spreken.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Soyer. Dat even terugzoeken graag ook over die vier commissieleden.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot. Even een kort antwoord op het voorstel van meneer Ran. Er is net al wat mij betreft het belangrijkste argument gegeven, namelijk dat je als raadslid je goed voor wil bereiden op een onderwerp. Een motie vreemd aan de orde van de dag die op het laatste moment ingediend wordt, die maakt het je wel heel moeilijk om goed in de vergadering te staan.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is de reden dat ik denk dat die 48 uur wel een goede zaak is.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering. Dan gaan we toch voorbij aan het punt wat meneer Ran maakt. Het kan zo zijn dat zo iets pas op het laatste moment naar voren komt en als die vreemd aan de orde van de dag is, dan is dat juist het punt.

Voorzitter Raadscommissie

Onze griffier zegt dat we dat elkaar dan moeten gunnen.

Marit de Porto

Vertaal de discussie in de denkgroep werkwijze raad.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik heb hier uiteraard geen mening over. Ik ben bij al die vergaderingen geweest en heb alle argumenten gehoord. U gaf het argument aan wat op dat moment besproken is, ik moet even goed mijn woorden zoeken, dat we het elkaar dan moeten gunnen. De heer Ran zei heel terecht als er dan op dat moment acht personen zijn die zeggen dat ze te weinig leestijd hebben gehad, dan gaat die toch van tafel af. Dus ik zit daar wel met een dilemma. Ik begrijp uw bezorgdheid en misschien bij voorkeur 48 uur, dat dat inderdaad een goede woordkeuze zou zijn. Wat betreft de commissieleden van terug van vier en drie, u weet hoe ik over commissieleden denk. Ik heb er alles aan gedaan om jongere mensen hier een stoel te geven. Ik vind het inderdaad een kweekvijver en mensen die een kans willen hebben om het te benutten en te proberen, daar sta ik volledig achter. Ik begrijp best dat er een financiële consequentie zit aan het feit dat de commissieleden benoemd worden die hier dan niet zijn. Dan vind ik het de verantwoordelijkheid van de partij zelf als je constateert dat een commissielid niet hier gaat zitten en niet zijn spreektijd wil benutten, lof z'n leerperiode wil benutten, dan moet zo'n partij zelf op dat moment ingrijpen en zeggen: "Dit werkt niet. We doen geen commissielid meer maken van u en bij deze

Voorzitter Raadscommissie

houdt onze dienstverband met elkaar op." Dus ik zou geen probleem hebben met vier commissieleden. Dank u wel.

M.C. Uitdehaag Burgemeester

De heer Leeuw, ik zag u wel, maar ik ga eerst langs de rij, maar ik wil eerst even het woord geven aan de portefeuillehouder. Hij wil iets zeggen tussendoor. Deze in de rol als voorzitter van de gemeenteraad, de heer Kooiman. In het begin zal al nooit een raadslid een recht afgepakt worden zoals in de gemeentewet geformuleerd. Laten we dat even gewoon onderstreep cursief vet wel tegen mekaar zeggen. Dat neemt niet weg dat ik als voorzitter natuurlijk wel een paar dingen waarneem en dat ik inderdaad wel eens iets proefde, dat het hele systeem van informatievoorziening hier in de commissie afhaal dingen door het college overigens ook en vervolgens weer het agenderen terug in de gemeenteraad, dat ik wel eens denk: daar moeten we elkaar meer tijd voor gunnen. Dat is een discussie die deels buiten deze werkwijze ligt en die volgens mij, ik zal het later nog aangeven, dat je echt daar moet bespreken. Je gaat niet door de werkwijze zo juridisch vast te leggen en dat hele probleem oplossen, dat zit in het gedrag van personen, mensen en afspraken. Het is wel zo, voorzitter, dat, zoals ik het lees en daarom dit document ondersteun, dat hier wel een signaal uitgaat van: "Dames en heren, zorg dat u op tijd bent. Zorg dat u scherp vergadert. Hou het zo kort mogelijk houden, het voor de inwoner en voor elkaar zo aantrekkelijk mogelijk." Dus in die zin vind ik het goed dat de formulering is gekozen zoals het nu in dit document is opgeschreven. Als het gaat over meerdere raadscommissieleden, dan pak ik die er even bij, voorzitter, en dan zal mijn bijdrage stoppen. Er is zeker iets te zeggen voor een grotere kweekvijver en meer mensen ook wat leren. Tegelijkertijd, een paar mensen heel snel iets goeds leren is iets anders dan een grotere groep die waarschijnlijk wat langzamer wat leren. Dat is niet omdat die mensen minder goed kunnen leren, maar met simpelweg dat de frequentie waar ze aan een vergadering kunnen deelnemen dan iets minder groot is. Dat is gewoon het dilemma waar je daarvoor staat. Daar heb ik als voorzitter niet echt een mening over of het dan drie of vier moeten zijn. Dat zijn een beetje de achtergronden waarom je discussiëren kunt over het aantal raadscommissieleden en daar verschillend in kan staan. Over beiden is iets te zeggen, maar kiest u er voor wat meer, dan moet u die mensen wat langer en meer de ruimte gunnen

Voorzitter Raadscommissie

om dan het vak te kunnen leren. Dat is wel de consequentie van die keuze.

Nick Ran VVD Texel

Duidelijk, portefeuillehouder. U wilt even tussendoor, meneer Ran? Voorzitter, ik wil even op de heer Uitdehaag reageren. Die had het over de gemeentewet, maar ik wil wel even toelichten dat er in de gemeentewet niets geregeld is over moties.

Voorzitter Raadscommissie

Dus wat we met elkaar afspreken, we zitten de wet niet in de weg,

M.C. Uitdehaag Burgemeester

want het staat niet in de wet. De heer Uitdehaag. Dat is ongetwijfeld, maar er zijn wel een aantal rechten als individueel raadslid en volgens mij kan niet een motie op het laatste indienen nooit verboden worden

Voorzitter Raadscommissie

door geen enkele verordening.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Misschien is het nog goed om daarin te duiken voor de raad. De heer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. De gemeente is een bedrijf in beweging, snel in beweging. Je moet snel acteren. Daar hebben we allemaal ervaring mee. Stukken komen, stukken moet je tot je nemen, je moet soms zelfs de tijd hebben, maar aan de andere kant moet je met een motie ook weleens datgene doen wat je op dat moment acht te moeten doen. Dat kan op het laatste moment zijn. Dan denk ik: heeft de heer Ran gelijk? Soms moet je op het laatste moment acteren en dan moet je dan maar even schorsen en tot je nemen en dan toch een beslissing nemen, hoe moeilijk het ook is, maar aan alle jou een kruisen zeggen: "Aan alle voordelen zit ook een nadeel." Dat zal hier ook zo zijn. Ten aanzien van vier commissieleden, daar hebben we helemaal geen moeite mee.

Voorzitter Raadscommissie

Wij wachten het voorstel af.

Niels Rutten CDA Texel

Zij waren eerder, de heer Lely, dus ik ga toch eerlijk zijn. De heer Rutten. Dank u, voorzitter. De heer Ran kondigt twee amendementen aan. Voor de commissieleden heb ik geen overtuigend antwoord gehoord, de heer Ran, dus ik sta wel open voor zo'n amendement. Een motie 48 uur van tevoren, de burgemeester en een aantal andere raadsleden geeft wel aan dat het handig is om je te kunnen voorbereiden op een motie, dus het

moet geen gewoonte worden dat moties om zes uur in de avond worden ingediend. Ik snap ook het argument van de heer Ran wel dat het soms nodig is omdat het urgent is of op het laatste moment opkomt,

Voorzitter Raadscommissie

dus ik sta daar niet negatief tegenover.

Erik Polderman Hart voor Texel

Meneer Polderman. Dank u, voorzitter. Wij zijn geen voorstander van het terugbrengen naar drie leden. Ondanks dat we heel veel hier in de raadscommissie veel dezelfde gezichten zien, zijn wij een partij waarbij de kennis over verschillende mensen zit, waardoor we graag willen wisselen af en toe in de personen die aan tafel zitten. Dus wij zijn absoluut geen voorstander om het terug te brengen. Wat ons wel opvalt, als je de regelgeving daarop naleest, dan krijgt een raadscommissielid pas een uitbetaling op het moment die z'n mond open doet. Het is een heel klein bedrag. Dat kleine bedrag mag, als het aan ons ligt, altijd wel worden uitbetaald aan die raadscommissielid omdat die al een stap extra doet. Dus als we die kweekvijver misschien een klein beetje willen stimuleren, het gaat om een soort vergoeding voor het heen en weer rijden, want meer is het niet, maar wellicht moeten we dat er gewoon inhouden. Om het even terug te brengen naar het geheel wat mevrouw Van de Wetering net al zei, als het in een partij tussen één en meer personen niet botert, dan ligt het aan die partij om daar wat mee te doen.

Voorzitter Raadscommissie

Wij komen allemaal aan bod, dus voor ons geen probleem. Dank u wel.

Nils Lely PvdA pro Texel

De heer Lely. Daar mag u straks op reageren, mevrouw Van de Wetering. Dank u, voorzitter. Ik dacht dat die vergoeding ook was als je actief deelnam aan de discussie,

M.C. Uitdehaag Burgemeester

want dat lijkt me dan iets nuttiger, want anders ben je een steunfractielid. Ik krijg een interruptie hier. Excuus. Ik ga dat even na, de heer Polman. Het zou zelfs kunnen zijn in wat u stelt dat het gewoon praktisch niet eens mag van de wet, dat het een vorm van presentiegeld is. Er is wel een reiskostenvergoeding. Dat is een andere discussie, maar presentiegeld is dan presentiegeld.

Voorzitter Raadscommissie

We gaan het even na, Sofie en ik, of wat u zou willen überhaupt kan.

Erik Polderman Hart voor Texel

Ik wil daar graag even aan toevoegen: natuurlijk gaat erom wie in de zaal plaats neemt, maar als wij het goed hebben begrepen, dan is het alleen maar wie actief aan tafel komt, uitbetaald krijgt, ondanks dat je in de raad aanwezig bent.

Voorzitter Raadscommissie

Dus je bent wel hier altijd netjes mee bezig, maar je krijgt dan niet die vergoeding.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dat wordt nagezocht, de heer Polderman. De heer Lely. Dank u, voorzitter. Ik kan u ook zeggen dat in de Atheense democratie in het vijfde voor Christus presentiegeld ook goed gewerkt heeft, maar dat is een ander verhaal. Net dat de heer Ran een verhaal vertelde over een motie vreemd aan de orde van de dag, zat ik me een beetje af te vragen welk probleem hij wil tackelen met het amendement? Het is goed voor democratie. Het staat ook in uw afkorting van uw partij. Ik ben ook erg voor democratie, maar u zei zelf al: "Motie vreemd aan de orde van de dag komt heel weinig voor, maar er kan iets naar voren komen wat dat erg nodig maakt." Bent u op dat moment dan bang dat de meerderheid van de raad die motie dan niet zou willen behandelen, want u mag hem altijd indienen? Als mensen hem dan niet willen behandelen, zou dat dan niet kunnen komen omdat ze ervan overtuigd zijn dat ze zich niet goed genoeg hebben kunnen inlezen? Daar is die 48 uur voor. Aan de andere kant, als die makkelijk is, dat die meteen met een schorsing behandeld kan worden, kan die toch gewoon behandeld worden. Ik zie niet helemaal precies welk probleem u wilt tackelen met uw amendement?

Voorzitter Raadscommissie

Misschien dat u me dat kunt uitleggen. Ik zit even te kijken, want volgens mij was er één woordvoerder per partij, maar het is vrij breed dit, dus er kunnen meerdere woordvoerders zijn. Er is een vraag gesteld aan de

heer Ran en de vraag van de heer Ran is een beetje een mening peilen van hoe u erin staat. Ik heb nou het idee dat er echt nu een discussie

Nick Ran VVD Texel

gevoerd gaat worden, maar de heer Ran, geeft u hier een reactie op. Voorzitter, het is fijn dat er discussie gevoerd wordt. Dat zal de voorbereiding van het amendement een stukje beter maken. Dank voor iedereen die argumenten heeft ingebracht. Richting de heer Lely, het kan zijn dat er een dag voor een raadsvergadering iets voorvalt wat een aantal raadsleden ontzettend belangrijk vinden, maar acht totaal niet. Dan vindt er geen enkele discussie plaats, terwijl op het moment dat ik iets verder van tevoren iets als enig raadslid ontzettend belangrijk vindt, dan kan ik het op de agenda van de raad plaatsen en dan wordt er een discussie over gevoerd. Het zou zonde zijn dat als iemand of een aantal mensen met een voorstel komen omdat het net even te laat is, maar op dat moment voor die mensen wel heel erg belangrijk, dat dat weggestemd kan worden. Ik hoop dat ik daarmee een antwoord op uw vraag heb gegeven. Het kan zijn dat we elkaar niet begrijpen, maar ik zal in het amendement

Astrid van de Wetering D66 Texel

voldoende argumenten schrijven. Dank u. Mevrouw Van de Wetering. Dank u, voorzitter. Ik wilde nog even reageren op de heer Polderman die zei dat iets niet boterde in de partij met commissieleden. Zo heb ik het niet bedoeld. Het kan gewoon zo zijn dat een commissielid het toch niks vindt. Als die dan gewoon op de achtergrond commissielid blijft, maar verder daar niks meer mee doet, dan is het aan de partij om daar actie op te ondernemen en te zeggen: "Dan geen commissielid meer en we leveren alles in." Dat bedoelde ik daarmee te zeggen. Even richting de heer Uitdehaag: een pleidooi dat we met elkaar een manier moeten vinden om zo goed mogelijk de besluitvorming te kunnen laten plaatsvinden. Dat werkt alle kanten op. Als ik dan kijk dat ik vandaag om vijf uur nog een stuk of zes, zeven beantwoordingen van vragen binnenkrijg over agendapunten, daar moeten we dus inderdaad met z'n allen dan maar eens even goed naar kijken.

Marit de Porto

Ik geef eerst de griffier even het woord. Heel even voor mevrouw Van de Wetering. Er is natuurlijk een termijn voor het beantwoorden van vragen en ik vind het wel misschien niet mijn plek, maar op dit moment is er hard gewerkt om vragen zo snel mogelijk hier te krijgen. Dat is dus voor de commissie, maar het had in wezen ook voor de raad gemogen, dus misschien is dat niet het allerhandigst voorbeeld om op die tijdigheid te zitten. Ik weet niet of ik voor mijn beurt spreek, maar die wou ik wel even kwijt,

Voorzitter Raadscommissie

omdat er antwoorden vrij snel gegeven zijn, kijkend naar het moment waarop de vragen gesteld zijn.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Voldoende, mevrouw Van de Wetering? Niet voldoende. Dat weet ik, mevrouw de griffier. Ik moet ze wel lezen voor die tijd.

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran nog behoefte om te reageren? Voorzitter, nou, wat die rivier zei, zou ik ook zeggen.

Veronne Koot GroenZwart

U wil het geen elf uur maken vanavond, dus daar laat ik het bij. Het is wel een belangrijk onderwerp. Mevrouw Koot. Hetzelfde. Ik zie dat er vanuit de organisatie enorm hun best wordt gedaan de afgelopen maanden om de vragen zo snel mogelijk te beantwoorden. Deze vragen waren nog maar een paar dagen geleden gesteld, dus het feit dat ze nu om vijf uur binnenkomen, dat neem ik ze absoluut niet kwalijk.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Mevrouw Visser. Mag ik inhoudelijk nog aangeven dat ik denk dat er complimenten gegeven kunnen worden aan mevrouw De Porto en mevrouw Verboord, die al die jaren dat dit speelt, wel steeds aan dit paard getrokken hebben

Voorzitter Raadscommissie

en nu wel met mooie verordeningen komen? Die complimenten mag u geven, mevrouw Visser. Ze zitten alle twee in de zaal, dus waarschijnlijk hebben ze het gehoord. Ik ga nog een keer rondkijken. Kan ik dit onderwerp afsluiten? Hij gaat niet als hamerstuk naar de raad, want er komen nog wat amendementen aan.

7 Regiovisie beschermd wonen 2024

Voorzitter Raadscommissie

Dan gaan we naar agendapunt zeven. Dat is de regiovisie beschermd wonen 2024. De regionale werkgroep Wmo heeft vanuit een landelijke verplichting een vervolg op de regiovisie beschermd wonen geschreven. Hierin staan de plannen voor beschermd wonen beschreven, maar ook de manier waarop er samengewerkt gaat worden en welke financiële consequenties die heeft voor de lokale gemeente en in de kop van Noord-Holland. Dan doen we eerst de vragenronde. De portefeuillehouder is net naast mij aangeschoven en daarna inhoudelijke behandeling. Wie heeft er vragen over dit onderwerp? Ik zag dat er al schriftelijke vragen zijn gesteld. Wie heeft er hier nog vragen over?

Els Whyte D66 Texel

Mevrouw Whyte. Dat is een nieuwe. Ik weet niet of ik het allemaal goed doe, want het is voor mij voor het eerst achter de microfoon, maar dank u wel, voorzitter. U doet het goed. Dank je wel. Ik zou graag willen weten van de wethouder hoe het is dat ik lees in de regiovisie dat iedereen gelijk behandeld wordt, terwijl ik denk dat je heel vaak mensen niet gelijk kunt behandelen. Je kunt alleen het respect opbrengen, maar ik denk dat maatwerk meer op zijn plek zou zijn. Op pagina dertien van de visie wordt er gemeld dat alle personen direct recht hebben op direct dezelfde behandeling en ik snap dat niet helemaal hoe dat kan. Als je iemand met één beperking hebt en met een andere, die kunnen zo ver uiteen liggen, dat dat niet op dezelfde manier behandeld kan worden.

Voorzitter Raadscommissie

Misschien snap ik het niet helemaal. Zou de wethouder mij dat kunnen uitleggen?

R. van de Belt

Uw vraag is duidelijk en mevrouw Whyte. De heer Van de Belt, kunt u hier een reactie op geven? Dank u wel, voorzitter, dank u wel, mevrouw wijt voor de vraag. U heeft helemaal gelijk. Juist bij dit soort gevallen van beschermd wonen is de problematiek zeer uiteenlopend en zal er altijd maatwerk gepleegd moeten worden. Ik denk dat met gelijk ook vooral gelijkwaardig wordt bedoeld

Voorzitter Raadscommissie

in dit geval.

Els Whyte D66 Texel

Mag ik dan nog een keer? Ik kijk al naar u of u nog een vervolgvraag heeft, maar u mag hem stellen. Ik hoor hier over de werkdruk, dat inderdaad de gemeenteraad heel wat over zijn bordje krijgt, en ik weet dat nu dat ik voor de leeuwen ben geworpen en dan denk ik: mijn hemel, moet ik hier allemaal doorheen worstelen? Het zijn ontzettend veel. Die regiovisie voor mij is heel veel, maar ook vaak overlappend. Ik heb altijd geleerd toch de kunst van het weglaten. Ik denk als iedereen dat een klein beetje gaat doen, dat we dan iets minder de tekst te lezen hebben, dus ook sneller klaar kunnen zijn.

Voorzitter Raadscommissie

Is daar een antwoord op te geven?

R. van de Belt

Ik denk al: wanneer komt u met uw vraag. Kort en bondiger, de heer Van de Belt. Uitgebreide rapporten willen we niet. We willen het liever op één A4'tje. Kan dat? Dat wil ik ook. Het is een bekend euvel van regionale stukken dat ik daar zelf bijvoorbeeld niet als portefeuillehouder gelijk bovenop zit, omdat het een regionaal stuk is en dat maakt het ingewikkeld. Dat merk ik ook, dus ik ben lang niet altijd tevreden over de kwaliteit van de samenvatting bijvoorbeeld, maar daar kan ik op dit moment niet meer zoveel aan doen. Dat is een gespreksonderwerp in de regio dat we daar op moeten inzetten. Dat heeft u eerder als gemeenteraad besloten dat we dat soort dingen gaan verbeteren, die samenwerking in de regio. Ik ben het met u eens, u krijgt nu weer een visie. Dat komt dan weer omdat we in 2024 ergens mee moeten starten vanuit het Rijk, terwijl we zelf een ander traject aan het lopen waren waar we in 2025 mee wilden starten. Vandaar dat deze visie bijna een kopie is qua visie van wat we al eerder hebben vastgesteld, en hij wordt meegenomen in de grote regionalere visie over het geheel sociale domein, zodat we hopelijk in de toekomst wat minder van dit soort

Els Whyte D66 Texel

losse visies krijgen bij de gemeenteraden.

Voorzitter Raadscommissie

Dan heb ik nog één vraag als het mag.

Els Whyte D66 Texel

U mag zoveel vragen stellen als het maar voor half elf is. Dan ga ik wel afwassen. Er wordt hier gezegd: "We hebben woningen, we moeten dit doen en we gaan dat doen, en dit is allemaal onze visie en wat we allemaal willen." Dan komt er ineens zo'n woordje van: we willen ze zo snel mogelijk weer naar huis, want dat scheelt in de kosten. Dat is een kostenbesparing. Dan denk ik: hoe kun je dit nou met elkaar in overeenstemming hebben?

R. van de Belt

De heer Van de Belt. Die vraag is een constante uitdaging bij alles ongeveer wat we in het sociaal domein aan het doen zijn. Aan de ene kant willen we zo goed mogelijk kwaliteit bieden, maar we weten ook met z'n allen dat zo goed mogelijk kwaliteit ook een einde heeft qua financiële haalbaarheid. Nou is het bij deze visie zo dat het voorop staat en dat is het doel van het Rijk dat we zoveel mogelijk uit die instellingen gaan en zoveel mogelijk normaliseren en dat betekent in dit geval dus gewoon thuis. Dus vanuit een instelling zo min mogelijk in een instelling terecht laten komen, vanuit de Wmo heb ik het dan over, naar zorg aan huis

Voorzitter Raadscommissie

of beschermd wonen thuis.

Els Whyte D66 Texel

In hoeverre, voorzitter, kan dit als praktijk gezien worden? Ik bedoel, de theorie, een papier is geduldig,

R. van de Belt

maar als dat niet haalbaar is, waar zijn we dan mee bezig? De visie gaat ervan uit dat dit haalbaar is, maar dat betekent natuurlijk wel dat we intensiever ambulant moeten gaan begeleiden.

Els Whyte D66 Texel

Daar gaat onder andere de afspraak over hoe we dat nou met z'n allen organiseren gaan op Texel en regionaal?

Jacqueline Dros GroenLinks Texel

Oké, ik heb nog meer, maar die bewaar ik wel. Dank u wel. Mevrouw Dros. Voorzitter, dank u. Ik was één van die vragenstellers en daar heb ik op zich genoegzaam antwoord op gekregen. Alleen ik had één voorbeeld genoemd voor wel iets algemener en dat algemene heb ik niet echt antwoord gekregen en dat is wat er in die regiovisie aan de uitvoeringskant feitelijk voor de gemeente Texel wijzigt, veranderd?

R. van de Belt

Misschien is dat wel niks, maar dat is ook een antwoord. De heer Van de Belt. Aan de uitvoeringskant verandert er voor de bestaande cliënten niets, want die blijven natuurlijk ondergebracht bij centrumgemeente Den Helder, maar bij de nieuwe cliënten wel, want daar gaan we de intake doen. Wij zien die cliënten eerder dan bij de centrumgemeente. Dat is het idee achter de decentralisatie. Dat betekent dat we ze eerder in beeld willen hebben en moeten hebben, zodat ze misschien wel helemaal niet aan beschermd wonen toekomen. Dat is één van de doelen en dat doen we nu al. Qua werk verandert er niets, want we zijn natuurlijk nu al aan het schakelen met centrumgemeente Den Helder over onze cliënten, namelijk onze eigen inwoners. Dus dat contact is intensief. Alleen krijgen we nu ook de verantwoordelijkheid

Voorzitter Raadscommissie

en de financiële verantwoordelijkheid. Dus qua werk, qua intensiteit zal er niet veel veranderen.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ik kijk rond, nog andere vragen? Mevrouw Visser. Dank u wel, voorzitter. Dit zijn regiovisies en die worden landelijk in verschillende regio's behandeld, niet allemaal tegelijk. In Utrecht hebben ze bij hun regiovisie geconstateerd dat er in die visie niets is opgenomen voor inspraak en belangenbehartiging van de mensen die beschermd wonen. Er wordt nergens iets genoemd over cliëntenraden of dat soort termen. Ik moet zeggen dat ik dat in deze visie mis. Ik vraag me af of de wethouder dat ook mist en of hij denkt dat een motie zoals in Utrecht is ingediend, nuttig zou zijn voor deze regiovisie omdat de regiovisie niet in de RRN besproken is, wordt het natuurlijk een ding van onze raad. Als het geen nut heeft om nog met zo'n motie te komen, dan wil

ik mezelf en de griffier de moeite besparen, maar als de wethouder inschat dat het belangrijk is om toch die belangenbehartiging en inspraak van de mensen waar het om gaat, de cliënten, ergens in de visie toch op te nemen, dan wil ik daar wel op basis van de motie van Utrecht over na gaan denken.

R. van de Belt

De heer Van de Belt. Een terechte vraag. Regionaal vragen wij al heel lang van onze zorgaanbieders dat zij cliëntenraden of in ieder geval medezeggenschapsraden instellen. Dat doen zij ook. De huidige situatie is zo dat die cliënten een inspraakmogelijkheid hebben via de zorgaanbieders. Sinds 2015 kan ik mij herinneren, want dit gesprek heb ik ook gevoerd in de raad, zijn er geen klachten of dit soort dingen bekend, dus het gaat goed. Eentje in de drie maanden, zeker in het begin, als iemand een beginnende cliënt is bevragen we met: "Gaat het goed? Bent u tevreden met de hulp die u krijgt?" De reden dat die niet in deze visie expliciet is opgenomen, is omdat het een tussenvisie is en dat de grotere regionale visie expliciet is opgenomen, en dat we dat juist met cliënten en andere partners samen gaan vormgeven. Daar zit die in, daar wordt deze in opgenomen,

Voorzitter Raadscommissie

dus daar wordt die in geborgd en in de huidige systematiek is die dus al geborgd.

R. van de Belt

Tevreden, mevrouw Visser? Helemaal. Mag ik nog iets zeggen? U mag in de rebound. Overigens, het voorbeeld van Utrecht werd in het gesprek wat ik voerde ook aangehaald en wij vinden de manier waarop zij dat organiseren

Voorzitter Raadscommissie

best interessant. Het zou best goed kunnen dat wij daar eens op bezoek gaan om te kijken hoe ze dat organiseren. Zijn er nog andere vragen? Inhoudelijk, zijn er commissieleden die inhoudelijk over dit onderwerp iets willen zeggen?

Jur Schuiringa VVD Texel

De heer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Dank u, wethouder. Dit loopt toch al een tijd en is dit is nou weer een volgende stap naar aanleiding van de decentralisatie van 2015 en is het steeds het motto: lokaal doen wat lokaal kan en centraal doen wat lokaal niet kan. Het is natuurlijk zijn aantreffen. Vanaf 2015 is gemeentelijk het sociaal domein steeds verder uitgebreid en één van de grootste postenbegroting. Er kan al veel, ook hier, maar er zijn altijd dingen

Voorzitter Raadscommissie

die toch beter centraal gedaan kunnen worden. Dank u. Anderen? Nee. Dan zal ik dit onderwerp afsluiten.

8 Rapportage grote projecten en grondexploitaties

Voorzitter Raadscommissie

Dan gaan we naar punt acht. Hamerstuk? Ik zit even rond te kijken. Hamerstuk dit of heeft D66 nog vragen hierover in de raad? Anders maak ik er een hamerstuk van? Nee, dank u wel, voorzitter. Dan wordt het een hamerstuk, de heer Soyer. Dan gaan we naar de rapportages grote projecten en grondexploitaties, want volgens de afspraak met de gemeenteraad wordt de raad vooruitlopend op de vaststelling van de programmarekening geïnformeerd over de grondexploitaties en de grote projecten. Door de herberekening is er voor een tweetal grondexploitaties een extra storting in de voorziening noodzakelijk en voor een viertal grondexploitaties wordt de voorziening lager. Voor de grondexploitatie de Cocksdorp moet een voorziening worden ingesteld en bij de grondexploitatie de Kompaschool is de eindwaarde voordeliger geworden en de Auditcommissie ziet geen technische belemmeringen ten aanzien van dit voorstel. Zijn er vragen aan de portefeuillehouder over dit voorstel?

Jur Schuiringa VVD Texel

Er zijn al schriftelijke vragen gesteld, maar ik zie de heer Schuiringa. Gaat uw gang. Dank u, voorzitter. Dit baart ons wel wat zorgen zo langzamerhand bij de grondexploitatie van de gemeente Texel. Als je dan kijkt naar de bijlage op pagina zeven, zie je zo'n optelsommetje van totale bedragen wat de gemeenschap aan gemeenschapsgeld nu al gaat betalen aan de grondexploitatie, allemaal gemeenschapsgeld en dan tellen we er nog even 1,3 miljoen bij op aan subsidie die we al gekregen hebben voor de bevordering van de

woningbouw. Dan zitten we met mekaar op een totaalbedrag van 5,6 miljoen gemeenschapsgeld wat geïnvesteerd wordt in deze ondergrond, terwijl daarvoor tot zeven jaar geleden was de grondexploitatie altijd een positief punt dat je van zei: "Dat komt weer terug naar de gemeenschap." Mijn vraag aan de wethouder is: wat is zijn verwachting, gezien de loonsverhogingen en de kostprijzen,

Voorzitter Raadscommissie

hoeveel er nog meer bij moet voor de verwezenlijking? Dank u.

C. Hooijschuur wethouder

Wethouder Hooijschuur, kunt hier inhoudelijk op reageren?

Voorzitter Raadscommissie

Daar geef ik hem schriftelijk antwoord op. Dat is misschien handiger, vooral om het goed uit te zoeken. Daar komt schriftelijk antwoord op, maar de heer Schuiringa, het is een vrij ruime vraag die u stelt. Kunt u iets concreter zijn, want u verwacht iets

Jur Schuiringa VVD Texel

en wat gaat het straks meer kosten? De heer Van de Belt zie ik ook nog.

Voorzitter Raadscommissie

Ik wil die vraag best concreet stellen, voorzitter.

R. van de Belt

Ik geef eerst de portefeuillehouder Van de Belt nog gelegenheid om een reactie te geven. Dank u wel, voorzitter. De vraag is breed, maar ik begrijp hem wel. Natuurlijk staat hier een totaal bedrag aan grondexploitaties, maar grondexploitaties worden in dit geval gebruikt om maatschappelijke doelen te realiseren en in dit geval voornamelijk betaalbare woningen. Uw vraag is concreet: wat kunnen wij nog meer verwachten? U heeft als raad gezegd: "Wij willen twee keer per jaar in ieder geval een tussenrapportage zien van hoe die grondexploitaties verlopen." In deze grondexploitatie ziet u dat ze vrijwel allemaal ons meer gaan kosten. Dat komt natuurlijk voornamelijk door de stijgingen in de bouw, in de allerlei voorbereidende werkzaamheden, in de kosten die daarmee gepaard gaan. Over een half jaar zult u hoogstwaarschijnlijk weer een kleine kostenstijging zien. Zo zit de economie helaas op dit moment in elkaar, maar u heeft wel per half jaar een inzicht waar we mee bezig zijn.

Voorzitter Raadscommissie

Als ik wist waar we op uitkomen, dan zou ik morgen gaan beleggen.

Jur Schuiringa VVD Texel

De heer Schuiringa. Ik loop hier al een tijdje mee en dit geef toch wel schrikbarende cijfers. De laatste twee jaar 20 procent per jaar erbij. Is dit de verwachting die gewoon zo doorgaat? Normaal gesproken de heer Van de Belt voer je een grondbeleid als gemeente om te proberen op een zo neutraal mogelijke wijze zo goed mogelijk te voorzien in de sociale woningbouw en in middenhuur en in vrije woningen om dat met mekaar te compenseren. Nu zitten we al op een som van 5,6 miljoen in de min die de gemeenschap uiteindelijk moet opbrengen, want het is gemeenschapsgeld. Ik verbaas me er ook over dat bij wijze van spreken de grondprijzen in de afgelopen vijftien jaar precies hetzelfde zijn gebleven. We hebben al een grote schenking gedaan indertijd bij de Tuunen. Toen heeft de Woontij voor half geld zijn woningen kunnen behouden.

R. van de Belt

Hoe ver gaan we dan door? Dat is mijn vraag. Er kwam nog een vraag aan het einde, zag ik. Het is één vraag. Ik kan hem wel iets korter beantwoorden dan misschien nodig is, of juist nodig. De nota grondbeleid komt binnenkort naar u toe

Jur Schuiringa VVD Texel

en dan kunt u deze discussie breder voeren naar aanleiding

Voorzitter Raadscommissie

van deze tussentijdse rapportage. Helemaal goed. Dank u voor dit antwoord, de heer Van de Belt. Dan nog mevrouw Visser en mevrouw Koot.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Mevrouw Visser. Dank u wel, voorzitter. De Partij van de Arbeid heeft schriftelijke vragen gesteld en op alle vragen keurig antwoord gehad. Eén van die vragen ging over de overdekte parkeerplaats bij Buurtschap de Tuunen. Het antwoord wat we hebben gekregen is: "De overdekte parkeerplaats bij Buurtschap de Tuunen is niet gerealiseerd vanwege een bezuinigingsronde en gebrek aan draagvlak." Over dit antwoord heb ik twee vragen. De eerste, dat gebrek aan draagvlak, bij wie ligt dat gebrek? Wiens draagvlak missen we? De tweede vraag is: zoals het opgenomen is in deze rapportage, krijg ik het idee dat de raad budget heeft gegeven om een taak uit te voeren. Op het moment dat dan de taak niet uitgevoerd wordt bij een bezuinigingsronde verwacht de raad, of in ieder geval ik als raadslid, daar terugkoppeling van? Heb ik die terugkoppeling gemist? Dan zoek ik die graag nog even na. Is die terugkoppeling er niet geweest? Dan vraag ik me af waarom die terugkoppeling er niet is

Voorzitter Raadscommissie

op het moment dat de raad een taak geeft met daaraan verbonden een budget. Ik weet niet welke portefeuillehouder deze moet beantwoorden.

R. van de Belt

Voorzitter, ik kan hem wel even niet beantwoorden. Ik denk eerlijk gezegd dat die over drie portefeuillehouders gaat deze vraag. Ik kan hem niet beantwoorden.

Voorzitter Raadscommissie

Ik weet het niet, dus het lijkt mij verstandig als we hier schriftelijk op terugkomen.

R. Kieft wethouder

De heer Kieft. Voorzitter, ik kan mevrouw Visser geruststellen. Ik heb precies dezelfde vraag gesteld en daar nog geen antwoord op gekregen.

Voorzitter Raadscommissie

Zodra ik dat heb, krijgt u het ook.

Veronne Koot GroenZwart

Andere vragen hierover? Mevrouw Koot. Dank u. Voorzitter, in het stuk staat een definitie van een grondexploitatie. Ik ben niet zo'n kenner namelijk van dit soort dingen. Een grondexploitatie is een overzicht van kosten en opbrengsten bij een gebiedsontwikkeling gefaseerd in de tijd. Daar was ik blij om dat te horen en toen had ik meteen de volgende vraag. Volgens mij gaan we een heel groot cultuurhuis maken op een terrein in Den Burg. Had daar niet een Grex stand van moeten zijn? Daar wordt een terrein ingericht. Daar moet misschien een exploitatieplan voor gemaakt worden voor degene die dat gaat uitbaten enzovoort. Mis ik die of hoe zit dat?

Voorzitter Raadscommissie

Ik geef het college even de gelegenheid om deze vraag even te beantwoorden.

R. van de Belt

Volgens mij is het portefeuillehouder Van de Belt. Net zoals bijvoorbeeld bij de school, was ook geen grondexploitatie. Het is grond die bouwrijp wordt opgeleverd,

Veronne Koot GroenZwart

waar vervolgens iemand anders op gaat bouwen.

R. van de Belt

Maar dat geldt toch wel voor meer dingen? Ik zal er schriftelijk op terugkomen, want dan wordt het een ingewikkeld verhaal om dat hier toe te gaan lichten. Exact de komma achter deze argumentatie ken ik ook niet, maar het komt vaker voor dat we geen grondexploitatie hebben bij iets dan wel.

Voorzitter Raadscommissie

Ik zal u de uitleg doen toekomen. Er wordt instemmend geknikt, dus er wordt nog uitleg aan aangegeven.

Veronne Koot GroenZwart

U heeft twee vragen, mevrouw Koot, gaat u verder? Mijn tweede vraag is: is dit nou een agendapunt om inzicht aan de gemeenteraad te geven? Of moeten wij hier mee akkoord gaan? Dan doet meteen de vraag op gezien de vragen van bijvoorbeeld de VVD, is er ook een optie dat we zeggen dat we niet akkoord gaan met deze prijsverhogingen en wat gebeurt er dan?

Voorzitter Raadscommissie

De

C. Hooijschuur wethouder

heer Hooijschuur. Volgens mij is het inderdaad een inzicht van wat de stand van zaken op dit moment is van de grondzaken en de andere grote projecten.

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer. Dank u wel, voorzitter. In het voorstel staat dat er een wensen- en bedenkingenprocedure is waar voorgesteld wordt om dat niet te hebben.

Voorzitter Raadscommissie

Dus op het moment dat we die wel hebben, dan moeten we amenderen. Dank u wel. Anderen nog vragen over dit onderwerp? Ik wil het tempo er een beetje inhouden. Inhoudelijk hier nog over? Nee. Dan gaan we naar punt negen. Dat is Concept Begroting Gemeenschappelijke Regelingen de Waddeneilanden.

9 Concept Begroting Gemeenschappelijke Regeling De Waddeneilanden 2023

Voorzitter Raadscommissie

Om de bestuurskracht te versterken, de efficiëntie te vergroten en de dienstverlening aan de eilandbewoners te verbeteren, werken de Waddeneilanden nou samen. In 2015 is een Convenant gesloten tussen de eilandgemeenten, de provincies en het Rijk. De plannen voor de samenwerking zijn neergelegd in het meerjarig programmaplan 2023-2026. Dit is in 2023 vastgesteld en de begroting van 2024 is hierop gebaseerd. Wie heeft er vragen over dit onderwerp? Geen vragen. Inhoudelijk over dit onderwerp?

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran, gaat uw gang. Dank, voorzitter. Ik zal het kort houden. Een jaar of zes geleden zag de begroting van de samenwerking de Waddeneilanden eruit als twee spreadsheets die geprint waren, waar verder heel weinig informatie in stond. Dat bleef een aantal jaren zo. Daar hebben we een aantal jaar ons beklag over gedaan en de burgemeester heeft dat volgens mij goed opgepakt en dat heeft er dit jaar in geresulteerd dat wij een conceptbegroting hebben waar gewoon hele duidelijke onderwerpen, ambities en uitwerkingen in staan. Wij zijn erg blij met de conceptbegroting zoals die voorligt. Ik dank iedereen die z'n best gedaan heeft om deze kwaliteit te bereiken

Voorzitter Raadscommissie

en wat ons betreft wordt dit een hamerstuk voor de raadsvergadering.

Astrid van de Wetering D66 Texel

De complimenten. Mevrouw van de wetering. Woorden van gelijke strekking. Ik pak hem nog heel even terug. De heer Soyer noemde net een besluit, maar die had het verkeerde agendapunt voor zich, want bij de grote projecten worden we wel degelijk gevraagd een aantal financiële besluiten te nemen en bij de begroting Wadden worden we gevraagd of we wensen of bedenkingen hebben. Dus even dat ter verduidelijking en nogmaals blij met wat nu voorligt.

Voorzitter Raadscommissie

Complimenten, de heer Uitdehaag. Dank u wel voor de verbetering. Het komt nog weer in de raad aan de orde. Tenminste, de projecten als bespreekstuk en de gemeenschappelijke regeling

10 Aankondiging motie CDA Texel: 1001hectare op Texel?

Voorzitter Raadscommissie

als hamerstuk. Dan gaan we naar punt tien. Dat is een motie van het CDA. Zal ik hem voorlezen, de heer Rutten, of doet u dat zelf?

Niels Rutten CDA Texel

Gaat uw gang. Ik denk, ik kom hier makkelijk mee weg, voorzitter, u leest hem even voor mij voor. Ik ga hem ook niet helemaal voorlezen. De aanleiding is dat er een initiatief is landelijk van LTO en Urgenda in samenwerking om boeren te stimuleren en uit te dagen om wat nieuwe dingen te proberen: kruidenrijk grasland en meer biodiverse groenbemesters omdat dat goed is voor de biodiversiteit op boerenland maar omdat het ook een bijdrage kan leveren aan de uitdagingen die er zijn voor klimaat, stikstof en andere milieuverontreiniging. Wij vinden dat een mooi initiatief, omdat het de boeren in staat stelt om dat binnen hun eigen bedrijfsvoering en hun eigen inzicht te gaan proberen en te experimenteren en ze dus niet meteen vastlegt in allerlei beperkingen, maar ook omdat het project daarbij voorlichting en kennis biedt. Daarom willen wij graag daar het voorstel doen om als gemeente een bijdrage te leveren financieel gezien aan het project, en daarmee de aandacht erop te vestigen voor het publiek, dat zij ook kunnen doneren en ook om de boeren op Texel uit te dagen hiermee aan de gang te gaan. Vandaar deze motie waarin wij voorstellen in gesprek te gaan met LTO en De Lieuw over hoe je het precies zou moeten invullen, zeker op de lange termijn wat handig is en wat werkt en oor 2023 budget beschikbaar te stellen voor 100 hectare. Dat vonden wij een mooi rond getal. 100 hectare kruidenrijk grasland en 100 hectare meer biodiverse groenbemesters en bij de begroting

Voorzitter Raadscommissie

een langjarig voorstel op te nemen. Dank u wel, de heer Rutten, voor de toelichting.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Ik heb al iemand gezien die wilde reageren. Dat is de heer Soyer. Dank u wel, voorzitter. Kruidenrijk grasland op Texel, het zal duidelijk zijn dat GroenLinks het vergroten van biodiversiteit en kruidenrijkheid van de Texelse graslanden en groenbemesters van harte zal ondersteunen. Uiteraard hebben wij wel wat vragen. In eerste instantie drie. Aangezien grasland in het algemeen meerjarig is, zal de opzet van de motie ertoe bijdragen dat de totale hoeveelheid aan kruidenrijk grasland zeker de eerste jaren sterk zal toenemen. Voor de groenbemesters zal het oppervlak in deze opzet gelijk blijven, maar wanneer het een duidelijk positief effect heeft, zullen de agrariërs de meer kosten van 75 euro per hectare wel voor hun rekening nemen. Er is per slot van rekening zo minder mest nodig. De vraag: klopt deze inschatting. De volgende zijn wat spannender. We zien een ernstig probleem. We hebben dit voorjaar vele oranje weilanden en andere oranje teeltvelden gezien. Het is onder andere vanwege de sterke Landbouwlobby in Brussel geen zekerheid dat de eenjarige extra toelating van glyfosaat deze zomer beëindigd zal worden. Onze achterban, maar wij zeker zelf ook, vinden het onverteerbaar wanneer door ons gesubsidieerde velden dood gespoten worden bij wisseling van tilt. Vraag: is het CDA bereid om deze voorwaarden geen dood spuiten van het gesubsidieerde gewas bij teeltwisseling in de motie op te nemen? Texel zal Texel niet zijn wanneer we niet gaan voor Texels eigen. De deskundigen van onze eigen groene gemeentewerken hebben meerdere Texelse kruidenmengsel samengesteld. Deze bestaan voor diverse grond en droogte type. Er staan per type zo'n 25 verschillende kruidensoorten op deze lijst. Uiteraard zijn deze zaden veel duurder dan commercieel en vaak buitenland geteelde kruidensoorten. Tevens kunnen deze kruidensoorten, deze Texelse kruiden, niet op tegen de vaak hoog concurrerende soorten en voedselrijk grasland, maar niet alle Texelse grasland is gelukkig zo. Wanneer het grasland zeven ton of minder droge stofopbrengst per jaar heeft, maken deze streekeigen Texelse soorten een goede kans. Wanneer ze dan ook nog in het najaar zaad zetten, kunnen deze soorten zich in wegbermen en graslanden verspreiden en populaties aaneensluiten. In samenspraak met een zaadleverancier als de Cruydt Hoeck en de ecooloog van de Lieuw zou een mogelijk succesvol mengsel samengesteld kunnen worden. De meerkosten voor de Texelse mengsel, dun gezaaid, zijn circa 400 euro per hectare. De Lieuw kan gevraagd worden te monitoren wat het succes of niet is van deze optie. Vraag: is het CDA bereid om deze optie met een financieringsvraag van circa 5.000 euro als extra beslispunt toe te voegen

Voorzitter Raadscommissie

en hier eventueel afzonderlijk over te stemmen?

Niels Rutten CDA Texel

Ik ben benieuwd. Dank u. De heer Rutten, u mag daarop reageren. Dank u, voorzitter. Allereerst had ik de constatering genoteerd dat groenbemesters waarschijnlijk een succes worden omdat er minder mest toegediend kan worden. Qua stikstof bindend vermogen van vlinder bloemen heeft u daarin gelijk, want die zit in die groenbemesters. In die zin denk ik dat uw constatering klopt, maar dat is natuurlijk niet de enige factor die een rol speelt. Er zijn meer meststoffen en er spelen ook nog wel dingen mee met bodemgezondheid en ik kan niet voor iedereen teelt inschatten of deze groenbemesters mengsels dan

matchen met wat het voorgewas van die boer vraagt van de bodem. Dus ik deel uw optimisme wat betreft de bemesting, maar dat wil nog niet zeggen dat het per definitie een succes zal zijn.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Er was nog een vraag. Heel kort, de heer Soyer. Het gaat er mij om dat het Texelse kruidenrijk grasland daar elk jaar 100 hectare van bij kan komen, en op het moment dat je subsidie geeft voor 100 hectare groen bemesten, dan is het dat ene jaar dat stukje, het andere jaar

Voorzitter Raadscommissie

dat stukje, het andere jaar dat stukje, maar het blijft 100 hectare.

Niels Rutten CDA Texel

Dat was mijn punt. De heer Rutten. Het grasland zal inderdaad groeien als het succesvol is en het met boeren goed bevalt. Groenbemesters kan ook meer worden, want boeren kunnen besluiten om meer hectares groenbemesters te gaan inzaaien. Het is eerst met één stukje te proberen en vervolgens meerdere stukken te gaan gebruiken, maar dat zijn geen meerjarige gewassen.

Voorzitter Raadscommissie

Daarin heeft u gelijk. Dan heb ik staan glyfosaat. GroenLinks kan het niet leuk vinden, maar het is toegestaan, het mag. We kunnen nu een extra beperking gaan opnemen en weer met het opgeheven vingertje gaan preken dat het allemaal vreselijk is en dat die boeren verschrikkelijk bezig zijn.

Niels Rutten CDA Texel

Dat lijkt me nou niet de positieve manier om die mensen enthousiast te krijgen om aan de slag te gaan, dus ik vind dit geen hele constructieve bijdrage om de Texelse boeren uit te dagen, enthousiast te krijgen en aan de slag te gaan. Dan de Texelse eigen kruiden, daar heb ik wat twijfel. Ik kan zo niet goed inschatten wat het precies betekent als we die mengsels gaan toepassen. Het betreft hier gewoon boerenland. Het is productieland. Grasland bij een boer heeft toch als eerste functie voeding voor het vee, en dan kunnen we er van allerlei kruiden in gaan zaaien, maar dan moeten die natuurlijk wel eetbaar zijn en bijdragen aan de voederkwaliteit. Dat is wel de harde voorwaarde. Het voorstel zoals het er nu ligt, sluit aan bij wat 1001 hectare nu doet, dus daar kun je nu mee aan de gang. Als we extra mengsels willen gaan toevoegen, dan kan dat, maar dat zal meer tijd kosten en meer energie. Dus het is geen nee, maar ik zie wat haken en ogen

Henry Soyer GroenLinks Texel

bij dit idee van GroenLinks. Dank u wel, de heer Rutten. Korte vervolgvraag, de heer Soyer. Een korte vervolgpmerking. Ik heb gekeken bij de leverancier die deze zadenmengsels leveren

Voorzitter Raadscommissie

en een aantal zeggen er al bij: "Wij leveren maatwerk."

Fred Oosterhof Texels Belang

Dus op zich kan dit. De heer Oosterhof. Dank u wel, voorzitter. De heer Rutten, heeft u onder uw collega's gepolst als er al behoefte is aan dit soort kruidenmengsels? Ik zie op Texel best wel een aantal moderne boeren die er al mee werken, want het werkt gewoon. Zijn de rest van de ondernemers daar ook toe bereid? Wat betreft het akkerbouwgewas, stikstof vanggewas is toch al verplicht? Verwacht u dat er dan nog meer zal ingezaaid worden

Voorzitter Raadscommissie

als dat er nu is? Tot zover. Twee vragen.

Niels Rutten CDA Texel

Wilt u daar meteen op reageren of zal ik de heer Albers eerst het woord geven, de heer Rutten. Ik wil eerst reageren. Gaat uw gang. Allereerst het enthousiasme voor kruidenrijk grasland. Er zijn verschillende vormen. Gras met klaver wordt al best veel gebruikt. Kruidenrijk grasland gaat wel een stapje verder. Daar zitten meer andere planten in. Een deel van de boeren is uit zichzelf wel geneigd om daarmee aan de slag te gaan en een deel zal ook wat koudwatervrees hebben. Dit is heel verschillend. Ik ken boeren die denken: dat zou ik best eens willen proberen. Er zijn er ook die er niets in zien. Het is nou juist het idee om de mensen die er wat sceptisch tegenover staan uit te dagen en het eens te proberen en gewoon eens te beginnen met één stukje, met drie hectare of vijf hectare, en ervaring op te doen. Dat is het idee achter dit hele project, want die categorie mensen is er ook gewoon. Dan wat betreft de groenbemesters, vanggewassen kun je zien als een

soort groenbemesters. Die zijn verplicht, bijvoorbeeld na mais, om juist stikstof die overgebleven is na de teelt van mais op te vangen. Dat is al een net iets specifiekere toepassing.

Voorzitter Raadscommissie

Het telen van een groenbemester is niet per se verplicht.

Joost Albers VVD Texel

De heer Albers. Voorzitter, dank u wel. Wij vinden dit geen verkeerd plan. We hebben wel nog wat vragen. Ik durf het bijna niet te zeggen, maar ondanks dat dit niet langer dan 48 uur is ingediend, konden we dit wel vanmiddag even voorbereiden. Wat wij vooral zien, is dat er een vrij centrale rol is weggelegd voor de provincie en ons is nog niet helemaal helder wat daar dan de rol voor de gemeente in is? Is dat het juiste bestuurlijke vlak waarop je dit soort projecten zou moeten starten? Wat wij ook wel interessant vinden, en dat gaf de heer Rutten net ook al aan, is de stikstof opslag en of in het kader van dit project dat eventueel nog effecten zou kunnen hebben op het plaatje of de ontwikkelingen in de provincie die de heer Kieft net benoemde. Dat zijn twee vragen waarop misschien de laatste

Voorzitter Raadscommissie

de wethouder beter antwoord zou kunnen geven. Dank u wel, voorzitter.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u wel. Het duurt nog twee weken voor dat de raad is waar die behandeld wordt. De heer Rutten, kunt u daarop reageren? Ja, voorzitter, ik kan beide wel beantwoorden. De provincie heeft inderdaad een rol als het gaat om het beleid rondom natuur en agrarisch natuurbeheer en dit is gewoon een initiatief van Urgenda en LTO wat daar een beetje los van staat. Natuurlijk proberen ze bij provincies ook geld los te krijgen. Een aantal provincies doen mee, waaronder ook de provincie Noord-Holland. Er zijn ook een aantal gemeentes die hebben gezegd: "Wij willen in onze gemeente dit stimuleren." Vooral in het Oosten van het land zijn er een aantal geweest die hebben gezegd: "Als een boer drie hectare koopt bij dit project, verdubbelen wij het." Dus of het de juiste vorm is, als je dit belangrijk vindt in je gemeente, dan kun je ermee aan de slag. Het is een politieke keuze wat mij betreft. Dan wat betreft de stikstof opslag, dit gaat om stikstofbinding in die groenbemesters door vlinderbloemigen en die binden N₂, dus gewoon stikstof in de lucht, niet NO_x of ammoniac, waarover de stikstofdiscussie gaat

Voorzitter Raadscommissie

rondom de problematiek waar de heer Kieft mee worstelt. Dank u wel.

Fred Oosterhof Texels Belang

Ik kom zo bij u, mevrouw Visser. De heer Oosterhof. Dank u wel, voorzitter. Er wordt een aardig bedrag voor gevraagd. Wie gaat dat regelen? Hoe gaat het in zijn werk? Hoe had u het bedacht?

Voorzitter Raadscommissie

Als het land niet beschikbaar wordt gesteld,

Niels Rutten CDA Texel

hoe gaat u dat dan doen met dat geld? De heer Rutten. Wij dienen nu een voorstel in bij de gemeenteraad, dus op de begroting van de gemeente komt dit bedrag dan te staan. Het college kan dan twee dingen doen. Ze kunnen zeggen: "Wij doneren gewoon het hele bedrag aan het initiatief 1001 hectare." Ze kunnen ook zeggen: "Wij stellen het beschikbaar, specifiek voor Texelse boeren." Dat is een uitvoeringskeuze die ik op dit moment bij het college heb gelegd, omdat de tweede optie natuurlijk meer ambtelijke capaciteit vraagt en je daarvan moet afvragen of je vindt dat dat een nuttige besteding is

Voorzitter Raadscommissie

van ambtelijke capaciteit.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Daar komt het gewoon op neer. Mevrouw Visser. Dank u wel. Ik heb drie vragen / opmerkingen. Ik zie de rol van de gemeente niet helemaal op het moment dat er een initiatief is waar LTO al bij betrokken is en ik denk dat jij LTO zich, vooral de laatste maanden, misschien al jaren, heeft bewezen als een partij die echt contact heeft met boeren en de belangen behartigt. Dan snap ik niet zo goed waarom de gemeente, die weinig kijkt heeft op het boerenleven, LTO daar nog mee in gesprek moet gaan, wat dat voor meerwaarde heeft. Dus ik zou graag van de heer Rutten horen wat hij wil dat de gemeente bereikt met dat gesprek van LTO. Ik denk dat we genoeg raadsleden hebben die contact hebben met LTO en met boeren, dat het onder de aandacht

brengen van de regeling niet de meerwaarde gaat brengen van een gesprek met de gemeente. Een beetje daarmee samenhangend, ik heb dus zelf niet zo'n kijk op het boerenbedrijf, maar ik heb er wel een idee bij en naar mijn idee hebben boeren een stuk land in gebruik waar ze verantwoord mee om moeten gaan. Dat is in hun eigen belang, omdat hun bedrijf dan beter rendeert. Ik denk dat de laatste jaren biodiversiteit en landschapsbeheer een onderdeel is van het bedrijfsplan van de gemiddelde boer. Op het moment dat de gemeente dan gelden gaat geven aan één enkele bedrijfstak om daar wellicht een commercieel belang voor de boer mee te bereiken, vraag ik me af of dat heel handig is. Dan kom ik bij punt drie, ik pleit voor meer biodiversiteit. Ik vraag me af of het mogelijk is dat de gemeente zelf in zijn groenbeheer hier iets mee gaat doen, de bermen of andere groene stukken land die of terrein die in het beheer zijn bij de gemeente, of daar niet met een kruidenmix beter biodiversiteit behaald kan worden? Dat heeft op zich niets te doen met deze motie, maar ik vind het idee heel goed om op deze manier biodiversiteit te vergroten.

Voorzitter Raadscommissie

Dus dat is meer een zijdelingse opmerking. Dank u wel. Twee vragen voor de heer Rutten en misschien toch nog één vraag voor het college.

Niels Rutten CDA Texel

Misschien dat hij wel antwoord kan geven op uw suggestie die u doet, mevrouw Visser. De heer Rutten. Dank u, voorzitter. Als eerste had ik de rol van de gemeente genoteerd. Heel formeel, de gemeente hoeft hier niks te doen. Wij zeggen alleen: "We kunnen als gemeente proberen dit iets te stimuleren." Het is dan handig om te overleggen met LTO en de Lieuw om te kijken dat je iets doet wat wel aansluit bij de boerenpraktijk, omdat u terecht constateert dat je daar als gemeente niet per se zo veel kijk op hebt. Daar zit ook het element in dat we graag dit wat meer onder de aandacht willen brengen bij het hele publiek en daar zien wij vooral de rol van de gemeente in. Dus het gaat meer om: kun je hier samen optrekken om een stapje extra te zetten voor biodiversiteit? Dat is het bruggetje naar het tweede aspect. Biodiversiteit en landschap, de Lieuw doet al heel veel. Er zijn heel veel projecten en mogelijkheden. Alleen, we willen nu gewoon op het gewone grasland boeren uitdagen om daar eens te proberen een stapje extra te zetten. Daarom willen wij met dit initiatief aan de slag. Het zijdelingse paadje over het groenbeheer, daar heeft de heer Soyer al wel een antwoord op gegeven dat de gemeente bezig is met mengsels. Ik denk dat deze mengsels daar niet het meest geschikt voor zouden zijn,

Voorzitter Raadscommissie

maar dat kan het college vast beter uitleggen. Dank u wel ja. De vraag aan het college was: is de gemeente op eigen terrein

R. Kieft wethouder

ook al bezig met dit soort projecten, zaken? De heer Kieft. Voorzitter, daar zal ik op reageren. Ik heb zo meteen nog een vraag aan de indiener over de tekst van het dictum, dus daar kom ik dan zo meteen even op. U weet, in de lange termijnplanning staat een evaluatie van het groen beheerplan. Daar zal ongetwijfeld in tevoorschijn komen wat de gemeente op dit moment al doet aan beheer van bermen en ander areaal en het toepassen van Texel eigen kruidenmengsels. Het tweede deel van dat groen beheerplan zal zijn een groen beleidshoofdstuk voor de eerste keer dat de gemeente echt een groen beleid zal formuleren. Dat zal sterk gestuurd worden door de noodzaak om op dit eiland de biodiversiteit zoveel mogelijk te bevorderen. Dus in die zin is dit een hele mooie aanleiding voor het college om in het kader van biodiversiteitsbevordering met deze sector te gaan praten. Daarvoor dank. De vraag of de gemeente extra dingen kan doen op zijn eigen areaal, daar komen we dus in dat groenbeheerplan / groenbeleidsplan vanzelf op terug. Dan even de opmerking in het dictum, je roept het college op om in gesprek te gaan. Dat moet gaan over de manier van sponsoren, dus met antwoorden: hoe zetten we dat geld weg om een promotieplan te maken, waarbij mijn inzet namens het college zou zijn. We hebben er nog niet over gesproken als college, maar ik stel maar zomaar voor dat het zal zijn dat we zo snel mogelijk daar tussenuit willen qua menskracht omdat de sector dat natuurlijk prima zelf kan als er maar een vliegwielt ontstaat. Of dat dan bij die stichting 1001 Hectare of bij de gemeente vandaan komt, dan leg ik het liever bij stichting 1001 Hecare, als het maar op gang komt. Dat zal blijken. Bij punt twee in het dictum zegt u de mogelijkheden van de promotie terug te koppelen aan de raad en een voorstel voor te leggen. Bedoelt u daarmee dat de raad een promotievoorstel moet goedkeuren of bedoelt hiermee jullie erover te informeren?

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten. Dat laatste om ons daarover te informeren.

R. Kieft wethouder

Ik geloof niet dat wij als raad daar per se over hoeven te besluiten.

Voorzitter Raadscommissie

Voorzitter, dan stel ik voor dat u die tekst even aanpast

Joost Albers VVD Texel

in dit tweede deel. De heer Albers zag ik nog. Heel kort, voorzitter, dank u wel. Punt twee bij overwegende dat, ik blijf toch een beetje

Voorzitter Raadscommissie

de oude schoolmeester, die moet taaltechnisch

Astrid van de Wetering D66 Texel

nog even worden aangepast. Dat was het. Mevrouw Van de Wetering. Dank u, voorzitter. Extra biodiversiteit met wat extra kosten en als voordeel wat minder kunstmest. Ik vat hem even heel klein samen.

Veronne Koot GroenZwart

Wat dat betreft, ik ben voor. Mevrouw Koot. Voorzitter, GroenZwart vindt het een hele charmante motie van het CDA en wij staan hier zeker enthousiast en constructief in. Wij denken dat het heel erg belangrijk is dat er een signaal van ondersteuning aan innovatie voor agrarische ondernemers, zeker ook door de gemeenteraad, gegeven wordt. De indiener heeft al goed uitgelegd dat het belangrijk is in onze samenleving ten heden dage en dat het een goede zaak zou zijn als de gemeenteraad daaraan mee zou willen werken. Ik hoor diverse keren de biodiversiteit. Dat wordt natuurlijk ook bepleit in deze motie voor de graslanden en een iets meer biodiverse groenbemesters. Waar ik de gemeenteraad even aan wil herinneren is dat die biodiversiteit altijd over grasland gaat. Die biodiversiteit gaat nooit over aardappelland, mais, granen of bieten. Dat zijn allemaal monoculturen, maar de biodiversiteit gaat altijd over grasland. Dat geeft aan hoe belangrijk wij grasland vinden hier op dit eiland. Wij hebben daar ooit een convenant met het behoud areaal grasland afgesloten. Dus dit wil ik nog even ter herinnering brengen aan de raadsleden.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Ik hoorde geen vraag, maar bedankt voor uw inbreng.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Anderen nog hierover? U mag ook een politieke ronde. Dank u wel, voorzitter. Wij wijzen niet met een vingertje. Wij willen juist veranderingen stimuleren, een andere bedrijfsvoering. Als het goed is, wordt glyfosaat deze zomer verboden. Zo niet, dan blijven de bezwaren ertegen aanwezig. Door ons gesubsidieerd zaad zal niet met glyfosaat doodgespoten mogen worden. Wanneer dit niet in de motie wordt toegevoegd, overwegen wij tegen te stemmen. Dat betekent dat het project helemaal niet van de baan is, want elke boer kan op dit moment bestellen. 150 euro korting krijgt hij. Helaas is de korting op groen bemesten op, maar kruidenrijk graszaad kan zo besteld worden. Dat kost ongeveer 230 euro per hectare en daar krijgt hij 40 kilo zaaizaad voor. Richting mevrouw Koot nog een opmerking: strokenteelt kan in deze landbouw ook gebruikt worden als alternatief

Voorzitter Raadscommissie

dat de biodiversiteit bevordert. Dank u wel. Dank u wel, de heer Soyer.

11 Op verzoek VVD Texel en D66 Texel: Bespreking ontvangen antwoord parkeren oude zuivering Oudeschild/'t Buurtje

Voorzitter Raadscommissie

Anderen nog hierover? Nee. Dan ga ik hem afronden. Dan gaan we naar punt elf. Dat is op verzoek van de VVD en D66 en dat is het antwoord over het parkeren van de oude zuivering Oudeschild, Het Buurtje en daar willen jullie nog over spreken.

Nick Ran VVD Texel

Wie kan ik het eerst het woord geven? De heer Ran. Dank u wel, voorzitter. Een beetje teleurgesteld dat we dit op de agenda hebben moeten zetten, maar dat komt door de teleurstelling die mij overkwam op het moment dat we het antwoord op de vragen die we gesteld hebben lazen. Ik dacht: waar ken ik dit van? Ik hoefde niet heel ver terug in mijn geheugen om uit te komen bij de voorrangssituatie op de hoofdweg die de heer Veldkamp en ik destijds aan de kaak hebben moeten stellen. Dezelfde de heer Veldkamp ondervond nogal wat toestanden met zijn voorstel over het parkeerterrein op de locatie Beatrixzaal. Iets minder ver terug in de tijd het aantal stroomaansluiting wat op de haven gecreëerd is, allemaal voorbeelden van door de raad aangenomen voorstellen die op de één of andere manier toch op een andere manier geïnterpreteerd zijn dan besproken in deze zaal. Wij kregen in 2021, december, twee jaar nadat er een toezegging was gedaan door de voormalig portefeuillehouder een reactie waarin aangegeven werd: "Zoals aangegeven zou het idee over parkeren op de oude zuivering Oudeschild meegenomen worden in de plannen voor de herinrichting van de Tromstraat of Het Buurtje. Wat daarin heel vervelend overkomt, is dat er geen sprake was van een idee over het parkeren op de oude zuivering, maar het was een aangenomen amendement. Veertien raadsleden voor, één raad tegen. Dat een raadsbesluit uitgelegd wordt als een idee over, daar kan ik niet zo goed tegen. Vervolgens hebben wij vragen gesteld 9 maart dit jaar. Daar kwam vrij snel een antwoord op, maar ook het antwoord is weer teleurstellend, want in het voorgaande ontwerp, zo legt het college uit, realiseren we tien plaatsen extra op het terrein van de oude zuivering. Daarmee wordt het amendement uitgevoerd. Er worden, als ik de tekening goed interpreteer, elf parkeerplaatsen gerealiseerd op de oude zuivering, maar in dezelfde tekening worden twaalf parkeerplaatsen op Het Buurtje weggehaald. De extra parkeerplaatsen die veertien raadsleden, dus een hele ruime meerderheid in de gemeenteraad willen, worden niet aangelegd. We stellen daar vragen over. Volgens mij waren de vragen ontzettend duidelijk en er wordt weer een antwoord, waar het college zich echt door hele gekke bochten moet wurmen, gegeven. Wij hebben deze reactie van het college op de agenda gezet, omdat ik een keer tot een oplossing wil komen. Hoe kunnen we voorkomen dat iets wat volstrekt helder is voor de gemeenteraad, toch op een andere manier uitgevoerd wordt of helemaal niet uitgevoerd? Ik wil daar heel graag een oplossing voor verzinnen. Ik snap dat deze portefeuillehouder dit in de schoot geworpen heeft gekregen en hier niet om gevraagd heeft. Het gaat ook niet om de persoon, maar ik vind het echt betreutswaardig dat we toch ieder jaar wel een keer een dergelijke discussie hebben. Dus hoe kunnen we zorgen dat wat wij als raad voor ogen hebben, beter overgebracht wordt bij degenen die het moeten uitvoeren?

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Dat is op verzoek van de VVD en D66 erop gezet,

Astrid van de Wetering D66 Texel

dus ik wil ook mevrouw Van de Wetering hierover het woord geven. Dank u wel. Ik denk dat de heer Ran het al heel mooi verwoordt heeft en dat is ook wel logisch, gezien het feit dat ik aan Het Buurtje woon. Nu is het niet zo dat belangenverstrengeling niet voorkomt dat ik voor mijn belang als burger mag opkomen, maar vooral de zin in de RIB die mij triggerde was dat de elf plaatsen ingetekend waren bij het plaatje en de twaalf plaatsen op Het Buurtje verdwenen waren en vervolgens er een zin staat: "Er is bewust gekozen voor niet meer parkeerplaatsen op de oude zuivering, omdat dit de verkeersdruk op Het Buurtje zou vergroten." Ik denk echt bij mezelf: als je daar een bordje neerzet voor parkeren alleen aanwonenden. Wat meneer Ran al zei, het worden gewoon minder parkeerplaatsen dan dat we nu hebben. Dit gaat al heel lang terug, want het was eerst een motie die aangenomen was en vervolgens naast het college is neergelegd, en vervolgens is het een amendement geworden en nu is het weer op de agenda.

Voorzitter Raadscommissie

Ik ben benieuwd naar de reactie van het college.

Marijke van der Werf Texels Belang

Mevrouw Van der Werf. Dank u, voorzitter. Vorig jaar oktober is er in Oudeschild gesproken over de herinrichting Het Buurtje in de Tromstraat. Daar zijn foto's getoond bij de herinrichting en daar zijn alle parkeerplaatsen van Het Buurtje weggehaald en naar de zuivering toe geplaatst. Voor zover ik weet, ook met de dorpscommissie, kunnen zich daar ook in vinden en iedereen kan zich daarin vinden. Ik ben benieuwd of er verder nog gesproken is

Voorzitter Raadscommissie

met de dorpscommissie hierover. Daar zal waarschijnlijk de portefeuillehouder in zijn beantwoording op ingaan. Anderen nog hierover?

C. Hooijschuur wethouder

Dan geef ik de portefeuillehouder hierover het woord. Dank u wel, voorzitter. Het is nu een casus die voor mij als wethouder was. Dat is zonder meer, maar ik zit nu op deze stoel en ik heb meegekregen dat we de herinrichting van Het Buurtje in de Tromstraat zo opgepakt hebben. Er waren stroelingen, maar dat is ingevuld nu. Het wordt nu uitgevoerd. Daar is in meegenomen en ook uitgelegd met de dorpsvisie dat we meer vergroening in de straten willen. Dat geldt voor elk dorp, niet alleen voor Oudeschild, maar ook in de Waal zijn we er mee bezig. Daar is toen op geacteerd om in Het Buurtje omdat het een vrij smalle straat is, de auto's daar weg te halen en op de oude zuivering te zetten. Dat is ook uitgevoerd, zover ik het allemaal meegenomen heb, en ook in overleg met de dorpscommissie. Er is niet gevraagd, in mijn beweging, dat er meer auto's daar geparkeerd moeten worden. De insteek van ons als college was om niet een heel parkeerterrein aan te leggen tegen de hoge berg op, of niet in mijn hoofd houden van het amendement om daar mensen heen te krijgen die er niet horen, dus de omwonenden wat mevrouw Van de Wetering zegt. Daar is op ingezet, maar dat amendement lees ik nu ook dat er om meer parkeerplaatsen wordt gevraagd dan wij nu ingevuld hebben. Dat is waarschijnlijk dan een miscommunicatie met ons, want wij gingen er vanuit wat we opheffen in Het Buurtje brengen we terug op de oude zuivering, dan voldoen we aan de parkeereisen die we hebben en mensen die hier niet hoeven te zijn, willen we meer richting de dijk laten parkeren. Als daar een situatie ontstaat dat er te kort parkeerruimte is, willen we de mensen aan de dijk meer gaan parkeren. Dat is een beetje de uitleg die wij hebben vanuit onze positie en ik heb niet het amendement meegenomen. Daar heeft u een punt, de heer Ran, en daar heeft u wel gelijk in. Daar staat duidelijk in veertien tegen één voor meer parkeerplekken. Daar zullen we dan op terug moeten komen om te kijken hoe we dat gaan oplossen. Willen we meer parkeerplekken, maar vanuit de dorpscommissie is niet aangegeven dat er meer parkeerplekken moeten komen daar en voor omwonenden hebben we het teruggebracht. Van de mensen die we weghalen kunnen daar parkeren.

Voorzitter Raadscommissie

Dus daar moet ik in overleg gaan met de dorpsvoorzieningen.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering. Even richting de wethouder. De toenmalige motie is juist neergelegd omdat er al op de oude zuivering werd geparkeerd door diverse auto's omdat er al niet genoeg plekken op Het Buurtje waren. Daarom is toen het amendement ingediend, zodat daar meer plekken zijn. Als nu de tekening zodanig is dat alle parkeerplekken van het buurtje afgaan, dat zijn er twaalf en er komen er niet meer op de zuivering, dan wordt het amendement dus niet uitgevoerd en zitten we echt met een probleem. Heel helder, de vraag was meer parkeerplekken op de oude zuivering en dan niet nu alleen die twaalf van Het Buurtje weg halen voor meer groen, want dat meer groen was bedoeld omdat er heel veel fietsers aankomen via het Skillepaadje zodat de entree van het dorp daar mooier zou worden. Daar willen de bewoners allemaal aan meewerken, maar wel met de uitvoering van het amendement. Nu parkeren er gemiddeld al drie, vier auto's daar op de zuivering die gewoon al geen plek hebben op Het Buurtje, dus hou dat in uw achterhoofd. De heer Ran heeft het al heel duidelijk uitgelegd: er ligt hier gewoon een veertien tegen één aangenomen amendement.

Voorzitter Raadscommissie

Het is niet de motie die u aan de kant kunt schuiven. Mevrouw Van der Werf.

Mariëtte van der Werf Texels Belang

Dank u. Ik heb een vraag aan mevrouw Van de Wetering. Hoeveel parkeerplaatsen zijn er nu op Het Buurtje

Astrid van de Wetering D66 Texel

en hoeveel parkeerplaatsen wilt u dan hebben bij de zuivering extra?

Mariëtte van der Werf Texels Belang

Destijds in de dorpscommissie dat dit ter sprake kwam met het college, was de dorpscommissie voor om meer parkeerplaatsen te realiseren aan de Ruitersstraat, waar de portefeuillehouder het dus net over heeft in plaats van op de zuivering. Vandaar mijn vraag: hoeveel nu op Het Buurtje en hoeveel wilt u er extra bij op de zuivering?

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering. Er zijn er op dit moment twaalf op Het Buurtje en dan zouden er tien op de zuivering bijkomen. Wat betreft het uitzicht richting de hoge berg voor de heer Hooijschuur, het is heel eenvoudig om daar een kleine boomsingel neer te zetten. Dan ziet u helemaal niemand meer. Het is al aan twee kanten met boomsingels ingebouwd.

Voorzitter Raadscommissie

Als u aan de andere kant er ook één neerzet,

Nick Ran VVD Texel

dan is al het zicht daarop weg. De heer Ran. Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp dat het heel verleidelijk is om op de specifieke situatie in te gaan, maar nogmaals, dat is niet mijn intentie geweest met het agenderen van deze reactie van het college. Waar het mij om gaat, wij hebben als raad een kaderstellende en een controlerende taak en ik constateer dat het zeer regelmatig gebeurt dat de kaders die vastgesteld zijn door de raad gewoon niet uitgevoerd zijn of op een andere manier geïnterpreteerd. Ik wil graag een gesprek met elkaar hoe we dit in de toekomst kunnen gaan voorkomen? Ik snap dat het lastig is en dat het wat later wordt. Ik heb vrijdag toch een afspraak bij de griffier, dus dan ga ik daar nog een keer het balletje opgooien. Ik vind dat we op deze manier ons werk gewoon niet goed kunnen doen.

Marijke van der Werf Texels Belang

Dank u wel. Ik zit aan mevrouw van de werf. Daar wil ik toch nog even op reageren. Dank u, voorzitter. Het was toen 2019. We leven nu in 2023. De plannen zijn gewijld, het moet allemaal groener worden en er is een plan gemaakt door een bureau om Het Buurtje er dus groener uit te laten zien vanuit het Skillepaadje waardoor dus een aantal, bijna nagenoeg alle parkeerplaatsen weggehaald worden. Als we dit amendement dus door moeten voeren of daar aan moeten houden, dan blijven dus al die parkeerplaatsen staan en komen er dus nog extra bij. Dat is anders als wat er in oktober is voorgeschoteld aan de aanwezigen van het dorp.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is toch heel anders als wat er nu is. Nu gaan we echt heel inhoudelijk bespreken. Ik wil u wel de gelegenheid geven om daar een reactie op te geven, maar ik wil u ook de vraag stellen hoe we hier straks mee verder moeten, want het college heeft hier een reactie op gegeven, een antwoord op gegeven. Als die niet naar tevredenheid is naar u, dan moet u bekijken

Astrid van de Wetering D66 Texel

of u dat in de raad verder kunt bespreken. Ik geef eerst mevrouw Visser nog het woord,

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

want misschien heeft zij nog meer vragen voor u. Mevrouw Visser. Mevrouw Van de Wetering had ook eerst gemogen, maar ik ben het met de heer Ran eens dat als je dat lijstje oplevert dat er misverstanden ontstaan tussen hoe de raad iets bedoelt en hoe het college iets interpreteert en daarna uitwerkt. Op het moment dat wij schriftelijke vragen stellen aan het college, staat altijd de naam van de vragensteller daaronder, zodat op het moment dat een ambtenaar de vraag voorgeschoteld krijgt en de vraag niet helemaal helder is, contact opgenomen kan worden met het raadslid om toch echt wel de juiste vraag van een antwoord te voorzien. Ik denk dat we er als een raad naartoe moeten, dat we proberen om de kaders die we stellen nog helderder te formuleren. Voor zover het kan en ik denk dat het aan het college en de ambtenaren is dat op het moment dat het toch niet helemaal helder is, dat er woorden zijn die misschien anders geïnterpreteerd kunnen worden als in dit geval meer op dat en dat gebied. Er komen er nu dus elf meer op dat specifieke stukje. Dan ben ik het met de heer Ran eens dat er niet bedoeld werd: "Dan halen we er daar een hele rij weg, zodat we de per saldo net zoveel of minder hebben." De letterlijke invulling is: we maken meer parkeerplaatsen op dat stukje wat de raad heeft aangewezen. Dan is meer blijkbaar niet helder genoeg en dan verwacht ik dat er naar de raad terugkomen wordt wat er precies bedoeld is. Ik denk dat dat nu niet het antwoord is waar de heer Ran op zit te wachten, waar wij in de toekomst alle misverstanden de wereld uit helpen, maar ik denk wel dat het staat en valt met het stellen van heldere kaders en op het moment dat een kader niet helder genoeg

Voorzitter Raadscommissie

is, er extra navraag gedaan wordt.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering. Dank u wel. Nog even in reactie op mevrouw Van der Werf. Dit amendement is aangenomen door de raad voor extra parkeerplaatsen op de zuivering. Dat er nu met voortschrijdend inzicht besloten is om de twaalf parkeerplaatsen op Het Buurtje weg te halen en te gaan verplaatsen, heeft niets te maken met het amendement wat er al ligt voor meer parkeerplaatsen op de zuivering. Dus dat is heel simpel. Er ligt een amendement en de wethouder geeft aan om met een voorstel terug te komen. Ik wacht het af en verder ben ik benieuwd naar de problematiek

Voorzitter Raadscommissie

die hier in het algemeen is aangegeven. Hoe krijgen we dit soort dingen niet meer op de agenda?

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel. De heer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. Dat er een probleem is over parkeren, dat moet even goed duidelijk zijn. Dat het amendement anders geïnterpreteerd wordt door het college, dat zal zijn. Ik stel voor, en ik hoop dat de wethouder met me mee gaat, om in gesprek te gaan met de bewoners, want die hebben er belang bij en in gesprek te gaan met de dorpscommissie en dat geheel weer terugbrengen naar de raad, zodat we daar een beter geformuleerd besluit kunnen nemen.

Voorzitter Raadscommissie

Dan komen we uit die patstelling en dan weten we allemaal hoe laat het is. Wethouder, kunt u daarmee leven? Kunt u daarmee leven dat u met een nieuw voorstel komt?

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik krijg een interruptie aan mijn linkerkant. Sorry, op het moment dat het amendement werd aangenomen waren er twaalf parkeerplaatsen op Het Buurtje en zouden er meer parkeerplaatsen op de zuivering gerealiseerd worden. Hoe u dat wendt of keert, dat was de afspraak. Het is niet zo dat er nu gewoon nog steeds elf plekken op de zuivering gerealiseerd worden en persen en twaalf van Het Buurtje verdwijnen.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dan heb je er dus minder in plaats van meer. De heer Hoogerheide. Ik heb het niet over aantal, ik heb het over in gesprek gaan

Astrid van de Wetering D66 Texel

met mekaar en problemen oplossen, maar u creëert weer een probleem.

Voorzitter Raadscommissie

Ophouden hiermee! In gesprek gaan, wethouder. We gaan er geen Poolse landdag hiervan maken, dus ik moet even kijken hoe we dat straks op een goede manier verder kunnen brengen.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ik ga mevrouw Visser het woord geven en daarna de heer Soyer. Ik heb een vraag aan mevrouw Van de Wetering. Op het moment dat het amendement werd ingediend, hoeveel parkeerplaatsen waren er toen officieel op die zuivering? Mevrouw Van de Wetering. En waren er twaalf op Het Buurtje en geen op de zuivering. Op het moment dat je dan in een amendement schrijft dat je er meer op de zuivering wilt en er worden er drie geplaatst, zijn dat er meer dan nul. Dat er bij Het Buurtje weg gehaald worden, heeft niks met de uitvoering

Voorzitter Raadscommissie

van dit amendement te maken. Dat heeft met de uitvoering van meer groen te maken.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering kort. Correct, dat is waar. Alleen er zouden er tien gecreëerd worden op de zuivering,

Henry Soyer GroenLinks Texel

dat was toegezegd, plus de twaalf die er nu dan in één keer verwijderd worden. De heer Soyer. Ik wil een suggestie doen die de heer Ran aankaart van hoe we nu voorkomen dat dit gedonder vaker voorkomt. Ik heb nog even teruggekeken en het besluit wat genomen is, is dat er in de motivatie wat veranderd gaat worden. Dus de motivatie van het voorstel en niet een hele andere dictum. Wat er aan toegevoegd is: conform de eerdere afspraken wordt het creëren van parkeerruimte bij de oude zuivering in de plannen meegenomen. Als er één politiek woord is, wat ik heel makkelijk kan gebruiken: "Dit zullen wij meenemen." Dan kan ik me dus best voorstellen dat er in het ambtelijk apparaat gedacht wordt: we nemen het mee, we gaan er diep over nadenken en we doen wat. Dus wat mijn voorstel zou zijn, is: wanneer wij iets echt willen,

Voorzitter Raadscommissie

dan moeten we het ook echt opschrijven.

Erik Polderman Hart voor Texel

Duidelijk verhaal. De heer Polderman had ik ook gezien. Dank u, voorzitter. Wat de heer Soyer zegt, ben ik het zeker mee eens. Ik denk dat het misschien wel handig is dat als het college echt met deze vraag zit, dat er

niet naar één raadslid wordt teruggegaan, zoals mevrouw Visser zei als ik het goed heb begrepen, maar dat we bijvoorbeeld wat punt 4.b pakken: informatie over Texelse onderwerpen en dat het daarin meegenomen wordt bij een volgende keer. Zodra het college ergens mee begint, en ze zitten daarmee,

Voorzitter Raadscommissie

laten we het aan de hele raad terugbrengen zodat we het aan de hele raad kunnen terugkoppelen en niet aan één persoon. Dank u wel. Ik kijk toch naar het college even. Die pakt dit op en zal daar de volgende keer mee terugkomen, linksom of rechtsom, maar dan komt er in ieder geval wat meer duidelijkheid en dan zal er ongetwijfeld

12 Op verzoek D66 Texel: Brief provincie en verbeterplan - Inter bestuurlijk Toezicht Omgevingsrecht 2022

Voorzitter Raadscommissie

een vervolg komen aan dit onderwerp. Dan gaan we naar punt twaalf en dat is op verzoek van D66, mevrouw Van de Wetering. Dat is een brief van de provincie en verbeterplan

Astrid van de Wetering D66 Texel

interbestuurlijk toezicht omgevingsrecht 2022. Gaat uw gang. Dank u, voorzitter. Ik heb dit op de agenda gezet omdat ik er erg verdrietig van werd. Het interbestuurlijk toezicht van de provincie heeft ons in principe weer een onvoldoende gegeven en dit vinden ze zeer zorgelijk. In 2021 hadden we ook al geen voldoende. Er is een verbeterplan in 2020 opgesteld. We hebben een rekenkamerrapport van september 2022 waarin een aantal dingen werden aangegeven die niet helemaal in lijn waren met hoe het zou moeten. Het punt wat ik hier wil maken, of de vraag die ik heb aan het college op deze manier is: we hebben al een aantal keren aangegeven; hoe gaat het op het gebied van handhaving? Moeten we bijspringen moeten we ergens meer inzicht in krijgen? Van het systematisch identificeren van prioriteiten is geen sprake. Het uitvoeringsprogramma bevat geen doelen en daardoor is de inzet van activiteiten niet te relateren aan doelen. Er is na 2019 geen uitvoeringsprogramma meer opgesteld.

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Ik weet dat er verbeterplannen zijn. Hoe staat het er op dit moment voor? De heer Uitdehaag. Dank u wel, voorzitter. Ik heb in de goeie bedoeling de afgelopen tijd wel een aantal keer aangegeven dat deze brieven ons bekend waren en ook dat we ermee aan de slag zijn. Ik heb volgens mij best goed nieuws. Het begint ermee dat we nu weer redelijk op sterkte zijn qua capaciteit van mensen. De brieven die Texel heeft gekregen waren niet leuk en hebben ook het college de wenkbrauwen doen fronsen. Een schrale troost, [onhoorbaar] waren niet de enige gemeenten in Noord-Holland met een brief van deze trekking. Wel één van de weinige overigens die de tweede keer die brief hebben gekregen, maar we zijn in ieder geval op sterkte. Dat is al een enorme uitdaging en zeker met toezicht en handhaving. Het tweede is dat we al vanaf november, december bezig zijn met jaarplannen verslagen van het afgelopen jaar, een strategisch beleid en ook een operationeel jaarplan per jaar. Bijna dat hele pakket zit binnenkort in B en W en dat doen we ook in afstemming met de provincie die meekijken en meelesen zodat zij kunnen zien dat we met deze dossiers bezig zijn, en serieus aan de slag zijn om in de komende jaren wel gewoon de goeie brieven van de provincie te krijgen. Dus dat is het tweede. Daar zijn we ter geruststelling al maanden mee bezig. De VTH-strategie voor de jaren, dat is voor vier of vijf jaar, iets meer op hoofdlijnen, zal kort daarna komen. De provincie weet het allemaal. We houden ons nu ook aan de termijnen met de provincie en we hebben ook externe deskundigheid ingenomen om de rapporten zo op te stellen dat ze voldoen aan de eisen die de provincie gaat stellen. Dat is in ieder geval wat ik u kan aangeven. Dus hier en nu is er nog geen positieve brief van de provincie, maar het is wel zo dat de provincie aangeeft dat Texel de goede stap aan het zetten is om uit deze dreigingen te komen. Is nou het beeld dat we praktisch niks doen. De rekenkamer zei je het ook al een beetje. Persoonlijk vind ik vooral dat de prioriteiten van handhaving wat gedateerd zijn. Volgens mij is het plan van 2017, dus de prioriteiten zijn iets gedateerd. Het blijft zo dat als iemand belt dat je moet handhaven, dus dat blijven we gewoon doen, mevrouw Van de Wetering, dus daarover dan geen zorg. Voor een deel is mijn beeld ook wel dat het meer de wijze van aanleveren was of het ontbreken daarvan dan dat de gemeente niks deed, maar daarmee wordt het wel voor een raad moeilijk controleerbaar of we de goede dingen doen, voor de provincie

moeilijk controleerbaar of we de goede dingen doen, enzovoort. Dus die snap ik dan ook wel, maar als die zorg er zou zijn of we dan wel dingen doen, dat wel zeker wel. Dus in het hele pakket begrijp ik uw punt, maar ik hoop u in ieder val nu aan te geven dat we al een heel eind in de goede richting zijn.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dat is het antwoord nu. Dank u wel. U wilde daar nog op reageren. Dank u wel, voorzitter. Er vielen mij nog twee dingen op in alle stukken die ik door geploeterd heb. Vanuit het rekenkamer onderzoek komt naar voren dat we moeten onderzoeken waar het hoge aantal handhavingsverzoeken bij de gemeente Texel vandaan komt. Heeft u dat op spoor en betreft de raad bij de prioriteiten en informeert jaarlijks de uitvoering over de realisatie van de doelen?

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Neemt u die dan ook mee en krijgen we dat ook terug? Die tweede sowieso, want dat is voor mij zelfs een verplichting en als het geen wettelijke verplichting is, dan is het wel een verplichting aan de raad om uw werk te kunnen doen in het kader van de kaderstellende controlerende rol. Dus dat is zonneklaar. Het is een terechte conclusie dat het in de afgelopen tijd niet altijd heeft plaats gevonden. Die eerste hebben we al over gesproken bij de behandeling van het rekenkamer rapport. Volgens mij heeft de heer Hoogerheide toen de vragen aan mij gesteld. Ik zou u willen vragen om eerst de belangrijke dossiers met de provincie af te ronden, om daar de prioriteit aan te geven en daarna die vragen te stellen waar de hoge aantal handhavingsverzoeken vandaan komen. Ik heb er toen al wel iets over gezegd. Daar zal ik ook eind mei iets over zeggen, maar er wordt in deze gemeente heel veel geregeld en ook heel veel gedetailleerd geregeld. Daar zult u ook als gemeenteraad dan een gesprek over moeten voeren. Hoe meer en gedetailleerd u regelt, hoe meer er kans is dat er in de details mensen het ergens niet mee eens zijn en dat dus een bezwaar gestart wordt. Dat is één. Daar zit misschien karakterologisch wat eigenzinnigheid in, maar als u mij zonder een wetenschappelijk uitgebreid onderzoek antwoord wil laten geven op de vraag die u stelt, dan heb ik vermoeden dat u op die twee hoofdlijnen al een aardige verklaring heeft. Dan is hij misschien voor een deel door iets te doen aan de cultuur te veranderen, maar voor een deel

Voorzitter Raadscommissie

ook door de discussie te voeren of zo gedetailleerd zo zaken moeten blijven regelen.

Jur Schuiringa VVD Texel

Dank u wel. De heer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Ik heb de stukken doorgenomen en er is een heel uitgebreid pakket aan de gang en dat ziet er ook goed uit, maar ik heb één ding gemist. Het beleid 2024-2025, wordt dat ook al vastgesteld

M.C. Uitdehaag Burgemeester

voor 1 december op basis van de nieuwe Omgevingswetgeving? Eén van de redenen dat gemeentes brieven hebben gekregen, is juist de Omgevingswet en het uitstel ervan, maar er zal dus in die VTH-strategie voor het jaar 2024 in de operatie een plan vastgesteld moeten worden, het tweede helft van dit jaar. Voor de strategie van 2024 tot 2028 op hoofdlijnen ook een VTH-strategie, maar die zal helemaal geënt zijn op de Omgevingswet. Als je niet weet wanneer die Omgevingswet komt, dan was het wel een behoorlijk gedoe om daar dan een strategie uit te voeren. Dus dat de provincie een aantal gemeentes in de nek hijgt had ook te maken met het feit wat je nou als gemeente moet als het gaat over of je veel tijd moet gaan investeren in een wet die er wel of niet komt. Gelukkig is het nu 1-1-2024 wel duidelijk.

Voorzitter Raadscommissie

Dus nu weten we zeker dat we de nieuwe strategie

Jur Schuiringa VVD Texel

op de nieuwe wet baseren moeten. De heer Schuiringa. Wat ook aangenomen is, is de bouwkwaliteit wet.

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Die zit aan de Omgevingswet vastgebonden, maar die komt ook per 1 januari in uitvoering. De wet kwaliteitsborging heeft gevolgen voor je VTH-strategie als gemeente. Het beeld in zijn algemeenheid dat het minder werk voor de gemeente zou zijn, daar ben ik inmiddels wel achter. Dat zou wel eens iets genuanceerder kunnen zijn dan dat die wet ooit bedoeld was.

Voorzitter Raadscommissie

Dan zeg ik het even netjes, maar die wordt uiteraard betrokken, de heer Schuiringa.

13 Lange Termijn Agenda (met mogelijkheid van bespreken)

Voorzitter Raadscommissie

Voldoende hierover? Dan gaan we naar punt dertien. Dat is de Lange Termijn Agenda.

Fred Oosterhof Texels Belang

Iemand daar nog iets over? De heer Oosterhof. Dank u wel, voorzitter. Ik heb de lange termijn planning ingezien. Wat mij verbaast is dat het digitaal parkeer verwijzingssysteem nog niet op de planning staat. We starten dit jaar als het goed is met een pilot. Dan zou ik zeggen: "Start ermee en we zouden daarna evalueren

Voorzitter Raadscommissie

en dan graag 2024 op de agenda. Is dat mogelijk? Digitaal parkeer verwijzingssysteem, de heer Hooijschuur. Het staat op het plan van uitvoering. Alleen, hij wordt gemist in de lange termijn agenda,

M.C. Uitdehaag Burgemeester

hoe kan dat, is de vraag van de heer Oosterhof? Dank u wel, de heer Oosterhof. Ik hoor net dat we nog een RIB hierover moeten schrijven, maar het staat al op de agenda en we hebben daar al geld voor gereserveerd. Dus we doen eerst die pilot en dan gaan we dat uitvoeren als die pilot goed uitpakt. We komen nog met een RIB naar buiten van hoe het precies gaat gebeuren. Daarom staat die nog niet op de lange termijn agenda want we moeten eerst kijken hoe dat zich ontwikkelt met die pilot die we hebben ingezet. Voor de zomer wordt die geactualiseerd en uitgezet op de parkeerterreinen hier bij de sporthal.

Voorzitter Raadscommissie

We komen erop terug zo snel mogelijk als we alles voor mekaar hebben.

14 Rondvraag

Voorzitter Raadscommissie

Voldoende. Anderen nog over de lange termijn agenda? Nee, dan gaan we naar het voorlaatste punt, maar dat is wel de rondvraag. Ik ga niet de hele kant langs. Mensen die iets voor de rondvraag hebben, mogen hun vinger opsteken. Ik zie de heer Hoogerheide, de heer Van Troost., mevrouw Koot en mevrouw Van de Wetering. Ik doe geen tweede ronde hierin, dus vier vragenstellers.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dan begin ik bij de heer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. De VVD heeft terecht vragen gesteld over het spreekuur van de wethouders en burgemeester. Het verbaast me dat ik heel slecht dat spreekuur op internet kan vinden bij de website van de gemeente. Dat zou toch beter kunnen, passend in deze tijd. Ik vind ook dat een burger de ruimte moet hebben om dat digitaal vast te kunnen leggen in deze tijd, zodat hij zelf kan plannen wanneer het eventueel uitkomt, zodat je kan zien hoe laat en wanneer die wethouder precies wel tijd heeft. Als ik vandaag een ziekenhuis bezoek kan ik ook mijn tijd al inplannen. Dat is deze tijd. Zoals het nu gaat, is het een beetje achterhaalde situatie. Vandaar mijn verzoek aan het college: wil u zich beraden dat dit beter gaat passen in deze tijd? Dat is mijn eerste vraag. Tweede opmerking: op 4 mei bij de dodenherdenking was in de Nederlandse hervormde kerk aanwezig. De organisatie was in handen van 4 en 5 mei comité. De geluidsinstallatie was zeer slecht. Ik weet dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor die installatie, maar de gemeente is wel degene die die avond organiseert. Mijn concrete vraag is aan het college: bent u bereid om eens te kijken om wie of wat dan ook, en het is mogelijk weet ik inmiddels, een betere geluidsinstallatie zeker ten tijde van die 4 mei avond wordt georganiseerd?

Voorzitter Raadscommissie

Is het college bereid om hiernaar te kijken?

R. van de Belt

Dat waren de twee vragen. Twee vragen, spreekuur wethouders? Alle twee. Naar de eerste gaan we kijken en ook aanpassen op de site, de heer Hoogerheide. Over de tweede had u het over de installatie in de kerk. Ik heb bij die comité vergadering gezeten en andere jaren hadden we een eigen installatie, maar daar zat een

aardig prijskaartje aan. We hebben dus gezegd, vanwege het budget dat is gegeven aan 4 en 5 comité, om het geluid dus bij de herdenking te doen op het kerkhof en niet in de kerk. De afweging is geweest dat in het beginsel de kerk een eigen installatie heeft, ook voor de eigen diensten en waar mensen thuis kunnen meekijken. Dus wat daar fout is gegaan, dat kan ik moeilijk beoordelen, maar in principe zou je verwachten dat een kerk een goeie installatie heeft voor de diensten die ze voor hun eigen gelovige bezoekers en dat die klopt. Ik zou eerst eens willen vragen aan de kerk of er iets technisch mis was

Voorzitter Raadscommissie

voordat ik voor die ene keer per jaar dan een andere installatie

Cees Hoogerheide Texels Belang

daar weer in zou zetten. Ik kan er een heel eenvoudig antwoord op geven. Het galmt, dus ik kon de helft niet verstaan,

Voorzitter Raadscommissie

maar mensen achter in de kerk konden bijna niks verstaan, dus het was gewoon niet goed.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ik wil er geen discussiepunt voor vragen, maar misschien dat mevrouw Visser daar nog toch een toevoeging op heeft. Ik heb in die zin een toevoeging, voorzitter, dat ik regelmatig naar de kerk ga in dat gebouw en dat het inderdaad zo is dat we zeer tevreden zijn over de beelden en geluiden die de mensen thuis ontvangen, maar dat ik veel gemopper hoor over het geluid van de kerkgangers zelf ook. Dus het is niet iets aan het comité of aan de gemeente

Voorzitter Raadscommissie

of dat er iets fout is gegaan.

R. van de Belt

Het is wel een iets structureler probleem. Ik wil uw oproep gerust ter harte nemen, maar het zou handiger zijn voor alle,

Voorzitter Raadscommissie

gelovige bezoekers in de kerk dat het probleem voor alle dagen per jaar opgelost wordt. U had nog een rondvraag? Een korte reactie. Er is een offerte opgevraagd. Dan mag dat wel duurder zijn, maar laat ze dat dan inpassen de volgende keer in het budget van 4 en 5 mei. Ik wil hier geen discussie meer over.

Mart van Troost CDA Texel

U heeft de vraag gesteld en er is een reactie op gekomen. De heer Van Troost. Dank u, voorzitter. Ik heb er drie. Ik zal het kort houden. De haven van Oudeschild, het toiletgebouw wordt gerenoveerd, maar de drukte neemt natuurlijk al toe en het is nog steeds niet open. Dus de vraag concreet: wanneer gaat die weer open? De tweede vraag: met enige spanning kijken we natuurlijk uit naar het plaatsen van een nieuwe brug op het Kogerstrand, maar is het niet wenselijk de resten van de oude brug tussentijds op te ruimen? De derde vraag: al enige tijd zijn een aantal elektrische laadpalen op Texel niet te gebruiken en voorzien van het opschrift 'Eerdaags kunt u deze paal gebruiken.'

Voorzitter Raadscommissie

De vraag: wanneer is dat eerdaags? Dank u. Dank u wel. Ik denk twee vragen voor de heer Hooijschuur en één vraag voor de heer Kieft, maar dat weet ik niet zeker,

R. Kieft wethouder

dus u mag het zelf verdelen. Voorzitter, over de toiletten op de haven van Oudeschild moet ik even navragen en de elektrische laadpalen moet ik ook even navragen. Ik vermoed dat het te maken heeft met het congestieprobleem

M.C. Uitdehaag Burgemeester

wat we sowieso al hebben, maar daar komen we dus even op terug. De delen van de brug is voor de eigenaar van het Kogerstrand.

Mart van Troost CDA Texel

Die zou alles opruimen.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot. Ik heb een korte vraag. Eens in de vijf jaar kunnen strandpaviljoenhouders voor het feit gesteld worden dat ze hun strandpaviljoen moeten verplaatsen. Klopt het dat als er inderdaad verplaatst moet worden door zo'n strandpaviljoen dat er dan sprake is van nieuwbouw en dat dan alle consequenties die hoort bij nieuwbouw voor de eigenaar van dat strandpaviljoen dan is bijvoorbeeld de consequentie van duurzaamheid, waardoor je niet meer op het gas mag bijvoorbeeld, maar

Voorzitter Raadscommissie

dus dat het nogal wat in en outs heeft?

R. Kieft wethouder

Klopt dat? De heer Kieft. Voorzitter, als paviljoenhouders een paviljoen gaan exploiteren, dan moeten zij daarvoor een contract sluiten met het hoogheemraadschap over het toegelaten zijn daar. Daarin staat duidelijk als randvoorwaarde dat het hoogheemraadschap kan besluiten dat ze niet meer op de goede plek staan en dat impliceert dus dat een ondernemer in zijn exploitatieplan rekening moet houden met die potentiële investering. [onhoorbaar]. Dat is wel mijn antwoord. De tweede, en dan ga ik iets zeggen wat u mij niet vraagt, dat is dat de type vergunningverlening wat wij op dit moment hebben in deze gemeente, een omgevingsvergunning, die is heel erg locatie specifiek en wij zouden dus het liefst een omgevingsvergunning hebben voor een strandpaviljoen die mee kan bewegen met deze vraag.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is iets wat we nog aan het uitzoeken zijn.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dat is wel een duidelijk antwoord, mevrouw Koot. Mevrouw Van de Wetering. Dank u, voorzitter. Ik heb er twee, maar die zijn wel gerelateerd aan elkaar. We hebben nogal wat gedoe met camping De Driehoek en de boomsingel daar. Nu is er nog een nieuw gedeelte, wat nog ingevuld moet gaan worden, waar de Texelaars die hier ingesproken hebben, met hun chalets vertrekken moesten. Ik weet dat daar ook een boomsingel omheen gaat. Ik weet dat er op dit moment al gekeken wordt waar de chalets neergezet worden en volgens mij was er een afspraak om in samenspraak met elkaar daar de boomsingel vast in ieder geval in te tekenen waar die moest komen. Mijn vraag concreet: hoe staat het daarmee? Mijn tweede vraag heeft te maken met boomsingels inspan bij de Waal, en volgens mij is dat de Veenselangweg, zijn drie volgens mij nieuwe boerencampings gerealiseerd waar, zover ik weet, een volgroeide boomsingel van twee meter omheen moet staan. Ik ben één meter 62, maar daar staan sprietjes zo hoog, gewoon zo groot, en dat is de boomsingel.

Voorzitter Raadscommissie

In hoeverre is dat beleid en wordt daarop gehandhaafd?

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Twee verschillende portefeuillehouders. De heer Hooijschuur. De driehoek is deze week erin gemeten voor de bungalows, met de zeven meter windsingel die eromheen komt. Dat is deze week opgepakt en er wordt aan gewerkt en we hebben de omwonende uitgenodigd om erbij te staan die regelmatig bezwaren gemaakt hebben, dat het precies uitgevoerd wordt

R. Kieft wethouder

wat opdracht is. Voor de boomsingel bij nieuwe boerencampings, Kamperen bij de boer. Dat hangt ervan af hoe dat in de uitgereikte vergunning is vastgelegd. Er is een tijd geweest dat het in de vergunning zelf onvoldoende scherp werd gedefinieerd, dus komen we met lage boompjes toe. De bedoeling is dat dat in nieuw afgegeven vergunningen zo goed gedefinieerd wordt dat die boomsingel de hoogte moet bereiken waar u het over hebt voordat er een tent geplaatst mag worden

Voorzitter Raadscommissie

of een caravan. Dat kan niet, mevrouw Van de Wetering, u heeft uw vraag gesteld en anders gaan we weer een discussie krijgen, dus die vraag moet u maar even houden tot de volgende keer.

15 Sluiting

Voorzitter Raadscommissie

Het is het einde van de vergadering. Het is bijna tien over half elf. Volgens de nieuwe verordening zijn we te laat, maar ik wens u allemaal een zeer fijne avond en tot de volgende keer.