

1 Opening en mededelingen

Mark Pol

Ik open deze openbare raadsvergadering en heet iedereen van harte welkom. Publieke tribune, raadsleden en kijkers thuis, van harte welkom. Daarmee hebben we de opening gehad en zijn we bij de mededelingen. We hebben bij de commissie wat

Nick Ran

minder tijd gehad voor de mededelingen, dus ik kan me voorstellen dat er iets meer zijn. Meneer Ran, ik geef u als eerste het woord. Dank u wel, voorzitter. In de commissievergadering is door ons een motie over de berichtenbox MijnOverheid aangekondigd. Die ligt niet voor u, want wij hebben gisteren antwoord op de vragen van de Partij van de Arbeid gekregen. Die antwoorden hebben ertoe geleid dat we hem we niet indienen op dit moment, maar ze zorgen ervoor dat we daar graag een discussie met elkaar over willen voeren. Wij gaan die motie agenderen voor de commissievergadering van 7 mei. Voor diezelfde vergadering hebben wij ook een motie in voorbereiding over het monument op de Georgiërs begraafplaats. Die zal begin komende week

Mark Pol

rondgestuurd worden naar de raads- en commissieleden

Astrid van de Wetering

met het verzoek mede in te dienen. -Dank u wel. Ik zie mevrouw van de Wetering. Ga uw gang. Dank u, voorzitter. Woorden van gelijke strekking. D66 en GroenZwart hebben een motie ingediend

Mark Pol

Behoud authenticiteit van de Texelse dorpen. Die willen we graag één maand doorschuiven naar de volgende vergadering. Dan gaan we die er bij de vaststelling van de agenda zo meteen afhalen. Helemaal goed. -Dan zitten we op dezelfde lijn.

Rikus Kieft

De kant van het college. Meneer Kieft, ga uw gang. Een mededeling betreffende de voortgang van het paraplubestemmingsplan. U hebt dat in december vastgesteld. Dat is vervolgens ter inzage gelegd. Daar zijn voor zover nu bekend twee beroepen ingediend, waarvan één met een verzoek om voorlopige voorziening. Dat beroep, inclusief die voorlopige voorziening, is afgewezen door de Raad van State. Dat betekent dat met ingang van afgelopen maandag dat paraplubestemmingsplan

Mark Pol

in werking is getreden. Het is nog niet onherroepelijk, omdat er nog een andere beroepsprocedure loopt. Dank u wel. Andere mededelingen zijn er niet. Dan wil ik er graag zelf nog één doen. Die gaat over de Meierblis. De datum zit eraan te komen. Zoals u weet zijn de voorbereidingen inmiddels gestart. De terreinen zijn ingericht, de brandstapels worden opgebouwd en tegelijkertijd heeft u het weer van de afgelopen periode gezien. Dat wil zeggen dat we heel weinig water hebben gehad, aanhoudende droogte. In heel Nederland geldt op dit moment net als op Texel een rook- en stookverbod in de natuur. We zien landelijk dat er steeds meer paasvuren worden afgelast. We staan op dit moment in nauw contact met de veiligheidsregio om de situatie te monitoren. We hebben nog tot 30 april, maar ik wil stellen dat de bui die we gisteravond gehad hebben lang niet voldoende is om de droogte op te heffen en het risico op branden te doen verlagen. Ik begrijp voorsnog dat het advies van de veiligheidsregio is ze niet positief zijn over het ontsteken van de Meierblis. We verwachten ergens eind volgende week een besluit te kunnen nemen. We nemen de adviezen die de veiligheidsregio ons daarover geven heel serieus over het wel of niet doorgaan van de blis. We gaan u informeren over de geldende situatie en alles wat daarmee samenhangt, net als de commissies en de pers. Ik stel voor dat we allemaal een regendans doen na afloop van deze vergadering, want die is echt nodig. Dat was mijn mededeling.

2 Vaststelling agenda

Mark Pol

Daarmee hebben we de mededelingen gehad. Dan gaan we naar de vaststelling van de agenda waarvan we weten dat er in ieder geval één motie, nummer 11, vreemd aan de orde van de dag voor vanavond in ieder geval verdwijnt. Kunnen we verder die aangepaste agenda zo vaststellen?

3 Rondvraag

Mark Pol

Dat is het geval. Dan zijn we bij de rondvraag. Zijn er raadsleden die een rondvraag willen stellen?

4 Bindend advies omgevingsvergunning (bopa) voor plaatsing wadwachterswagen Utopia/De Schorren

Mark Pol

Dat is niet het geval. Dan gaan we naar agendapunt vier, het bindend advies omgevingsvergunning (bopa) voor de plaatsing van de wadwachterswagen Utopia/De Schorren. Daarbij dient een amendement dat precies het tegenovergestelde beoogd als wat het college heeft gevraagd. Ik stel voor dat we in één keer met het amendement beginnen en op die manier het voorstel van het college bespreken, omdat het zo diametraal iets anders is. Het is wel of niet. Ik wil graag de indieners

Fred Oosterhof

van het amendement de gelegenheid geven om dat amendement even toe te lichten. Ik zie meneer Oosterhof, ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter. Laten we beginnen met dat we het werk van de vrijwilligers erg waarderen. Zij leveren een waardevolle bijdrage en dat verdient erkenning. Onze kritiek richt zich nadrukkelijk niet op hun inzet of goede bedoelingen. Wat vandaag voorligt, is een BOPA-aanvraag. De gemeenteraad wordt gevraagd om hierover een bindend advies te geven. Dit houdt juridisch in dat we alleen kunnen instemmen of weigeren. Dat maakt het zo moeilijk. We mogen geen voorwaarden stellen, dus geen mitsen en maren van de kar overdag of niet. Dat is bij een BOA niet mogelijk. Wij hebben het voorstel op basis van de vereisten evenwichtige toedeling van functies aan ruimte getoetst en wij komen tot de conclusie dat de evenwichtigheid hier ontbreekt. De plek aan de Stuifweg ligt in een open, weids landschap aan de rand van Utopia. Het plaatsen van de grote wadwachterswagen is een opvallend object dat daar vijf maanden per jaar aanwezig is. Het tast het landschap aan, de visuele impact is groot en het object is van verre zichtbaar. Ook een belangrijk kritiekpunt voor ons is dat deze wagen wordt bedoeld voor overnachting. Daarmee wordt het niet alleen een informatiepunt, maar ook een verblijfslocatie, terwijl op Texel voldoende andere accommodaties zijn waar vrijwilligers prima terecht kunnen. Een kritiekpunt van ons is de precedentwerking

Mark Pol

voor soortgelijke aanvragen. Om deze redenen dienen we dit amendement in. Dank u wel. -Dank u wel. GroenZwart en het CDA zijn mede-indieners. Heeft u behoefte om nog iets toe te voegen. Nee. Dan kijk ik naar de gemeenteraad. Wie wil reageren op het amendement dan wel op het voorstel? Ik zie mevrouw Dros, mevrouw van de Wetering en mevrouw Visser.

Jacqueline Dros

Mevrouw Dros, ga uw gang. -Dank u, voorzitter. Het verheugt ons als GroenLinks ontzettend dat de natuur en het behoud daarvan de indieners van de amendementen ook zo na aan het hart ligt. Niet alleen hen, maar ook een heel aantal briefschrijvers zoals de Beheerautoriteit Waddenzee, de Waddenunit van het ministerie van LVN, het enige horecabedrijf in het noorden bij de Waddendijk, wadwachters en gidsen en Vogelbescherming Nederland. Ook wij realiseren ons dat het hier om een uitzondering gaat. Deze uitzondering is gerechtvaardigd door de brede steun die ik net noemde, de concrete bijdragen aan natuurbescherming en de positieve evaluaties over de afgelopen jaren. Niet voor niets heet het een buitenplanse omgevingsactiviteit, BOPA, waar onze medewerking en toestemming voor gevraagd wordt. Anders dan de indieners van de amendementen komen wij met ons hart voor de natuur tot een geheel andere conclusie ten aanzien van deze BOPA's. Wij zien vele positieve punten over de vrijwilligers en hun verblijven aan de Waddenzee en bij de Slufter. Zij zijn namelijk onze groene VVV met hun informatieverstrekking.

Jaarlijks worden duizenden bezoekers geïnformeerd over de kwetsbare natuurgebieden op Texel. Zij zijn 24/7 de ogen en oren met preventieve werking. Volgens de recente evaluatie van het beheerplan Natura 2000 is recreatieve verstoring de belangrijkste drukfactor. Dat is geen overbodige luxe. Zij monitoren vogelpopulaties en bezoekersstromen. Zij leveren zelf slechts een beperkte verstoring. Het zijn vrijwilligers, dus ze kosten ons niets. Dan nog met betrekking tot de verblijven zelf en Natuurmonumenten die bereidheid heeft getoond als positief punt tot landschappelijke inpasbaarheid. We zien risico's van deze voorliggende amendementen. Dat is de toepassing hiervan op eventueel andere vergunningstrajecten en evenementen. Door nu zo strikt te zijn, kan het zich tegen u keren bij andere activiteiten. Denk aan de Ronde om Texel, Mountainbike toertocht Texel, Festival Sunny Side Up. Dit punt is door de PvdA PRO Texel al zeer duidelijk naar voren gebracht en hierover zal ik niet verder uitweiden. Het andere risico is het teniet doen van de preventieve werking van het toezicht door de vrijwilligers. Dat dwingt tot alternatieve manieren van bescherming van de gebieden Utopia, de Schorren en de Slufter. U had het in de commissie over camera's, maar dat is geen doen in deze uitgestrekte gebieden. Als de preventieve werking van de vrijwilligers 24/7 wegvalt, kunnen Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer alleen opteren voor minder toegankelijkheid van deze natuurgebieden. Geen algehele afsluiting, maar tijdens het broedseizoen en van zonsopgang tot zonsopgang, zoals overigens al in veel natuurgebieden jaarrond in Nederland gebeurt. Deze risico's zijn wij niet bereid te nemen. Wij willen zoveel mogelijk verantwoorde toegankelijkheid van onze Texelse natuurgebieden behouden. Met uw amendementen dreigt u waardevolle bondgenoten in natuurbescherming van u te vervreemden. Daar willen wij niet in meegaan. Wij willen het kwetsbare evenwicht tussen natuur en medegebruik zoveel mogelijk ondersteunen. Dat is al moeilijk genoeg en daar hebben we elkaar voor nodig.

Mark Pol

Het zal u duidelijk zijn dat wij tegen deze amendementen zullen stemmen. Dank u wel. -Dank u wel. U heeft meteen iets over het volgende agendapunt gezegd,

Astrid van de Wetering

dat noteren we. Mevrouw van de Wetering, ga uw gang. Dank u, voorzitter. Ik hou het iets korter. Ik ben ook ontzettend tegen beide amendementen, dus ik pak ze ook in één keer. Ik ga even naar Utopia kijken. Ik denk daadwerkelijk een dubbele winst, bescherming en informatie. Bij de Slufter kijk ik naar bescherming en dat door vrijwilligers. Het kost ons niets. Wat u op dit moment wil zeggen, is dat ze overnachten in die verblijven, dus is er 24/7 bescherming. Nu zegt u niets meer. Dan denk ik persoonlijk dat daar een gat gaat vallen. De informatie en de bescherming

Mark Pol

valt weg op beide plekken. Ik roep u echt op om dit nog even te heroverwegen. -Dat was inderdaad kort.

Anneke Visser-Veltkamp

Mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag starten met mevrouw Dros erop te wijzen dat de inhoud van beide amendementen die ze net besproken heeft totaal anders is dan de amendementen die we vorige week in de commissievergadering hebben besproken. Risico's voor evenementen als Sunny Side Up of hardloophwedstrijden in het bos zitten niet meer aan de amendementen. Ik heb voordat ik wil starten een korte vraag aan meneer Rutten. Die vroeg me vorige week of ik positief over de vergunningsaanvragen dacht vanwege de indiener Natuurmonumenten. En graag wil ik aan hem vragen of dat voor hem wel geldt. Heeft hij bezwaar

Mark Pol

tegen de voorliggende BOA vanwege de indiener,

Niels Rutten

zijnde Natuurmonumenten? -Ik was niet van plan om waar het debat vorige week geëindigd was, hier weer te beginnen, want dat wordt een beetje onduidelijk. Ik ga u de gelegenheid geven om op deze vraag te reageren. Dan vraag ik vooral naar eigen inbreng, mevrouw Visser. Meneer Rutten, ga uw gang. Dank u, voorzitter. In dit geval gaat het voorstel

Anneke Visser-Veltkamp

zoals het er nu ligt ons een brug te ver. -Mevrouw Visser, gaat u verder. Dank u wel. Heel fijn om dat te horen. Zoals de indieners van het amendement weten, is de onderbouwing voor het niet verstrekken van een positief bindend advies belangrijk. Dit omdat er een bezwaarcommissie of een rechtbank getoetst kan worden op deze onderbouwing. Aan het college is aangetoond dat de wadwachterswagen niet leidt tot een landelijke verstoring. Hierbij is gekeken naar de grootte, de hoogte, de breedte en de kleur van de wagen en de plek

waar deze geplaatst wordt. Er staat al tien jaar lang een wachterskar. Het gaat dus niet om toeristische ontwikkelingen aan de oostkust van Texel die in strijd zijn met het toeristisch toekomstplan. Het gaat om een voortzetting van iets wat de afgelopen tien jaar geen problemen heeft opgeleverd. We vragen in het toeristisch toekomstplan niet om het beëindigen van toerisme aan de oostkant van Texel. De hotels en boerencampings hoeven niet te staken. De Wadden is een prachtig natuurgebied met een zekere ongereptheid, Hollandse wildernis. Dit is waarom mensen er naar toe gaan. Zij willen daarvan genieten. Genieten van het uitzicht, de vogels, de rust en de stilte. Het is niet zo dat de mogelijkheid van het stellen van vragen de mensen hiernaartoe trekt. Dat laatste is bijvangst. Een vorm van Texelse gastvrijheid. De wachters zijn er om toezicht te houden en te monitoren. Het is voor de natuur belangrijk dat ze dit 24 uur per dag doen. Het klopt dat er alternatieve slaappleaatsen zijn, maar dat maakt voor de toezichthouder niet uit. Dat de wachters ook informatie verstrekken, is onderdeel van de bescherming van het gebied. Hun aanwezigheid zorgt ervoor dat mensen zich beter gedragen, wetende dat er toezicht is. Door het delen van kennis en het verstrekken van informatie, zullen bezoekers minder snel onbedoeld iets beschadigen. Dat deze kennis ook verstrekt kan worden bij Ecomare of de Marel klopt. Dat doet er in dit geval niet toe. Zonder de wachters en het informatiepunt komen de mensen ook naar de Schorren. Soms weten zij niet eens dat ze de mogelijkheid hebben om vragen te stellen of weten ze niet eens dat ze vragen hebben. Ten slotte de precedentwerking. Daar zijn door verschillende fracties vragen over gesteld die allen zijn beantwoord. Kern van het verhaal is dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden. Dit houdt in dat, net als in dit geval, er een wachtershuis via een BOPA aangevraagd moet worden. Deze BOPA moet net als nu eerst langs het college en daarna langs de raad. Daarom zijn wij niet bang dat goedkeuring in de toekomst zal leiden tot wat de indieners noemen: verzoeken die de ruimtelijke ordening en het beleid kan ondermijnen. Wij hebben daarom geen bezwaren om in te stemmen

Mark Pol

of in dit geval een positief bindend advies te verstrekken bij deze BOPA. -Dank u wel.

Albert Huisman

Ik zie meneer Huisman, ga uw gang. -Dank u, voorzitter. Ik heb expres even gewacht tot een van de laatste. Ik heb me goed voorbereid en bij mij lopen de stukken wat door elkaar. Ik pak het amendement en de behandeling van het stuk zelf in één keer op. Het ongemak bij de behandeling van deze casus zit diep. Wat veel inwoners ervaren en wat vandaag opnieuw bevestigd lijkt te worden, is dat het uitmaakt wie een aanvraag doet. Een ondernemer of particulier loopt tegen een muur van regels aan. Procedures zijn traag. Meedenken ontbreekt. Handhaving is streng. In sommige gevallen worden aanvragen zonder enige vorm van compassie of maatwerk afgewezen. Vergelijk dat met de behandeling van deze aanvraag. Hier lijkt het alsof de regels opeens vloeibaar zijn geworden. Een voorbeeld. De aanvrager vraagt een vergunning voor tien jaar. Geen probleem, we maken er 15 van. Regels rond landelijke inpasbaarheid lijken opeens niet meer te gelden. Wat bij andere keihard wordt afgetikt, wordt hier soepel doorgezet. Dat wringt. Ik wil u enkele concrete, willekeurige voorbeelden van Texelaars geven die waarschijnlijk met gefronste wenkbrauwen naar dit voorstel kijken. Een ondernemer aan de Schorreweg met een RVO-erkende dierentuivergunning. Geen ruimte, geen meedenken. Regel is regel. Handhaving erbovenop. Een boer met een campingvergunning wil een caravan onttrekken aan het kamperen bij de bouwvergunning ten behoeve van huisvesting voor een tijdelijk personeelslid. Het is verscholen in het groen. Er zijn op die locaties geen alternatieven beschikbaar, maar toch is de aanvraag afgewezen. Het resultaat is geen extra handjes bij de tijdelijk intensieve werkzaamheden tijdens de Lammerij. Een strandpaviljoenhouder die in de krapte van deze tijd creatief een oplossing zocht voor personeels huisvesting. Het viel buiten de lijntjes. Er werd niet meegedacht, wel gehandhaafd. Kortgeleden sprak een Texelaar tijdens de commissievergadering in als laatste strohalm. De zaal zat vol met mensen die deze begeleiding nodig hadden. Sport en zorg werden aangeboden op een locatie zonder maatschappelijke bestemming. Buiten de lijntjes, maar zonder pardon einde oefening. De situatie rond pipowagens op particulier terrein tijdens het paraplubestemmingsplan. Inwoners kregen onaangekondigde bezoeken van handhaving, sommatiebrieven met tienduizenden euro's boete en slapeloze nachten. De pipowagen die een paar maanden op dezelfde plek staat, is een bouwwerk. Nu blijkbaar niet meer. In deze casus is het probleem ineens opgelost. Dat roept een belangrijke vraag op: is die regelgeving voor iedereen of is er een andere standaard als een natuurorganisatie een aanvraag doet? Veel Texelaars kijken met verbazing en soms met frustratie naar hoe soepel en meewerkend het gemeentelijk apparaat kan zijn. Schijnbaar wel voor de één en niet voor de ander. Los van het ongemak dat ik eerder schetste, heeft onze fractie zelf onderzoek gedaan. We zijn ter plaatse gaan kijken op Utopia en niet om ons oordeel op papier of via tweedehands-informatie te vormen, maar om met eigen ogen te zien wat daar gebeurt. Hoe ziet het Tiny huis eruit van binnen en van buiten? Wat is feit en wat is beeldvorming? Wat klopt er van wat in de

commissievergadering werd gezegd? Mijn conclusie is helder. Van een vakantiepark of luxe resort is geen sprake. De wadwachters blijven er een week in een sober en functioneel ingericht onderkomen. Douchen doen ze niet eens daar, maar bij een kampeerbus verderop. Op de aankomst- en vertrekdagen mogen ze het gebied in met de auto om spullen te laden en te lossen en de rest van de week op de fiets geregeld via een Texelse fietsverhuurder. Er zijn overigens meer samenwerkingen met Texelse ondernemers. Dan die nachtelijke lichtvervuiling waarover gesproken is. Ik heb het niet gezien. De ramen zijn verduisterd, waardoor er van buitenaf nauwelijks tot geen licht te zien is. Het opstel terrein bij Utopia is naar beneden verplaatst, waardoor de wagen vanaf het wad niet of nauwelijks zichtbaar is. Over de verschijningsvorm an sich kun je wat vinden. We hebben uitgebreid gesproken over de wadwachters zelf. Het zijn geen willekeurige passanten. Ze worden geselecteerd, gescreend, krijgen een opleidingsdag, worden bij aankomst geïnstrueerd en zijn herkenbaar in uniform. Hun rol is in de afgelopen jaren wat verschoven naar een dienstbare, informatieve functie. Daarbij kijk ik even naar mezelf als logieverstrekker die zijn gasten vol passie vertelt over de schoonheid van Texel. In dit geval gaat het in dienst van natuur en educatie. De Tiny House is geen vakantiewoning voor gezinnen. Hier wordt serieus gewerkt. Ik begrijp de wens om in bepaalde periodes 24/7 toezicht te houden. Bij mijn beëdiging in 2022 heb ik mezelf één ding voorgenomen. Ik zou altijd afwegen of een besluit in het belang van Texel is, ongeacht wie het voorstel doet. Niet de naam van de aanvrager, maar het belang van Texel moet tellen. Dat is exact de reden waarom mijn afweging zwaar weegt. Toerisme, ondernemerschap en natuur zijn drie pijlers van Texel. Ze kunnen elkaar versterken en wat mij betreft doen ze dat ook in deze casus. Ik zie de educatieve, maar vooral de toeristische meerwaarde. Eerlijkheidshalve, met het seizoen voor de deur vind ik dat hier medewerking aan verleend zou moeten worden. Tegelijkertijd vragen we Natuurmonumenten om zich als goede buur op te stellen, dat verwacht ik vice versa van de burens ook, en niet alleen te kijken naar de eigen belangen, maar naar ieders belang. Bij educatie hoort uitleg en een positieve verstandhouding dat natuur en boeren in dit gebied prima naast elkaar kunnen bestaan. Wij zien die drie pijlers die elkaar kunnen versterken en het is in de nabijheid van het gebied van Utopia en de Schorren niet anders. Het is even afwachten hoe de stemming verloopt. Als deze vergunning mag worden verleend, doe ik de oproep aan Natuurmonumenten om samen met de gemeente te kijken hoe er meer recht kan worden gedaan aan de landelijke inpasbaarheid waarvan ik zelf niet goed kan uitleggen wat daaronder verstaan wordt. Niet in deze casus, maar ook in vele anderen niet. Die toekomstige verschijningsvorm zou een punt kunnen zijn waar in de toekomst geen twijfel meer over zou moeten bestaan. Tenslotte zou niet de letter van de wet, maar de geest ervan leidend moeten zijn. Niet wie de aanvraag doet, maar welk economisch en/of maatschappelijk Texels belang ermee gediend is. Texel verdient een overheid die naast haar inwoners staat. Die niet alleen handhaaft, maar ook meedenkt. Die niet alleen corrigeert, maar ook faciliteert. Pas als we bereid zijn om alle aanvragen met gelijke openheid

Mark Pol

en compassie te benaderen, verdwijnt dat ongemak. Daar komt vertrouwen voor terug. Dank u wel.

Anneke Visser-Veltkamp

Dank u wel. Mevrouw Visser in reactie op meneer Huisman. Dank u wel, voorzitter. Ik ben blij te horen dat voor de heer Huisman het belang van Texel altijd voorop staat. Ik wil heel even inhaken op de voorbeelden die de heer Huisman net noemde. Dat zijn stuk voor stuk voorbeelden van inwoners en ondernemers die eerst doen en dan proberen de boel te lijmen. In dit geval is eerst de vergunningaanvraag. Dat is de methode zoals we gewend zijn te werken en zoals dat hoort. Ik ben het met u eens dat een aantal gevallen

Mark Pol

misschien anders opgelost hadden kunnen worden, maar ik vind niet dat ze vergeleken kunnen worden met de BOPA's die vanavond op de agenda staan. Dank u wel. Ik stel voor dat we daarmee de voorbeelden

Nick Ran

een beetje gaan afronden, anders wordt het een hele lange avond. Meneer Ran. -Ik heb in mijn jaren als raadslid nog nooit een onderwerp meegemaakt waarover ik zo vaak ben benaderd als het voorliggende onderwerp. Vele telefoontjes, vele whatsappjes van zowel voor- als tegenstanders van de wadwachterswagen of hoe we hem ook willen noemen. De heer Huisman heeft al vele overwegingen genoemd die we na ons bezoek aan Utopia afgelopen donderdag uitvoerig met elkaar hebben besproken. Voor ons zijn andere argumenten doorslaggevend. Uiteraard zet ik ook het belang van Texel voorop, maar voor mij is de landschappelijke inpasbaarheid doorslaggevend. Die heeft er voor andere ondernemers in de omgeving voor gezorgd dat plannen voor tijdelijke personeelshuisvesting niet zijn doorgedaan, omdat er geen vergunning is verleend of plannen dusdanig moesten worden aangepast dat indieners er uiteindelijk niet gelukkig mee zijn. Ik kreeg recent de vraag wat er op die locatie landschappelijk inpasbaar is. De vraag stellen is de vraag

beantwoorden. Dat is voor mij de doorslaggevende reden om het amendement te steunen. Niet omdat ik alle overwegingen die daarin genoemd worden onderschrijf,

Mark Pol

maar het gaat me in dit geval om het besluit in het dictum. Daar denken de heer Huisman en ik anders over. Dank u wel. Zijn er anderen die over dit onderwerp het woord willen voeren?

Niels Rutten

Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. Vandaag spreken we over een ogenschijnlijk kleinschalig voorstel. Het toestaan van een wadwachterskar nabij een kwetsbaar natuurgebied. Voor ons raakt dit aan de kern van wat Texel is. Voor het CDA is het heel helder: dit voorstel moet van tafel. Inhoudelijk is het toestaan van een wagen op deze manier geen onschuldig plan voor natuurbeheer. We vinden het in deze vorm een vorm van verstedelijking van ons landschap. Voor ons is de natuur geen decor voor buitenstaanders die een groene ervaring kunnen construeren. We willen ook geen speeltuin zijn voor partijen met diepe zakken of prestige projecten. Texel is voor ons allereerst ons gemeenschappelijk huis voor onze inwoners, boeren, ondernemers, wandelaars, natuurliefhebbers, kinderen en ouderen. Het eiland is wat ons betreft van de samenleving en niet van een ideologisch gedreven bovenlaag die zijn zin doordrijft door politieke druk. Wethouder Kieft heeft zich in onze ogen in de commissie verlaagd tot een soort van chantage. De boodschap was glashelder: als deze wagens en hutten er niet komen, worden natuurgebieden van Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer gesloten voor het publiek. Dat is geen onderhandelen. Dat heeft niets met integer besturen te maken. Gewoon dreigen. Met zo'n dreigement geef je als bestuurder in onze ogen niet alleen je geloofwaardigheid op, maar ook de zeggenschap over ons eigen eiland. Is dit echt waar het college en de partijen aan de overkant voor willen staan? Texel uit handen geven onder druk. We vinden dit zorgelijk. Daarom staat wat ons betreft het vertrouwen in wethouder Kieft onder druk. Als we nu akkoord gaan, denken we dat we de deur open zetten. Wat als tijdelijk wordt aangevraagd, wordt permanent. De volgende keer wordt er weer iets meer aangevraagd. Een ecolodge, een educatief uitkijkpunt, we weten nog niet wat, maar er komt vast weer iets bij. Voor je het weet, ligt de oostkant van Texel vol met semipermanente groene attracties onder het mom van natuurbeheer. Wanneer durven de collega's te zeggen dat het mooi geweest is? Tot waar wilt u gaan? Dan een fundamenteel punt waar we moeite mee hebben vanuit democratisch oogpunt is dat we als gemeenteraad nu een tijdelijke uitzondering geven die de volgende raad bindt. Zeker als het gaat om iets als ruimtelijke ordening of natuurbeleid, zijn we daar niet gelukkig mee. Als dit plan doorgaat op deze manier, wordt er voor meerdere raadsperiodes iets vastgelegd en ontnemen we onze opvolgers het recht om namens de bevolking te beslissen. Nog belangrijker ontnemen we ook onze inwoners de mogelijkheid om via verkiezingen de koers bij te sturen. Dat is niet alleen onverstandig in onze ogen, maar ook ondemocratisch. Texel is voor ons geen speeltuin voor de randstedelijke natuurromantici met een safarihutfetisj. Als je de natuur alleen openhoudt

Mark Pol

onder dreiging, ben je geen beschermer in onze ogen. Dank u wel. Even voor de helderheid. Deze raad is democratisch gekozen en heeft de mogelijkheid en bijna de plicht om beslissingen te nemen. Anders gaan we dit vanaf nu bij ieder agendapunt tot maart 2026 doen.

Astrid van de Wetering

Ik had gezien dat mevrouw van de Wetering wilde reageren op de inbreng van meneer Rutten. -Dank u wel. U neemt de woorden uit mijn mond. Als we nu geen beslissingen kunnen nemen, wordt het moeilijk. Ik ben een beetje verbaasd. Ik ken u als een raadslid wat zijn zaken onderbouwt. Ik vind dat u nu een heel betoog heeft vol met aannames. Dat ben ik niet echt van u gewend. Meer, meer, meer. Dat komt bij u langs en daar bepaalt u zelf over of u dat toestaat of niet. Ik zie dat niet zo gebeuren. Ik denk dat de woorden van meneer Huisman me geraakt hebben. Een goede buur is wat dat betreft veel beter. We gaan het niet meer over de voorbeelden hebben, maar ik ben het eens dat in sommige gevallen zaken wat soepeler zouden kunnen lopen. Dat gun ik ook in dit geval. Laten we met elkaar tot het beste komen voor dat eiland.

Mark Pol

Daar wil ik het op dit moment even bij laten. Ik hoop dat u de volgende keer iets meer feitelijk onderbouwd

Ferry Zegel

naar mij toe komt. -Dank u wel. Meneer Zegel. Dank u, voorzitter. Woorden van gelijke strekking als mevrouw van de Wetering van D66. Ik schrik van de manier waarop de heer Rutten het woord voert. Zo herken ik hem niet. Zulke grote woorden die best zwaar wegen. Stelt de heer Rutten voor dat we alleen nog maar besluiten nemen die in deze raadsperiode gelden? Dat hoor ik hem feitelijk zeggen.

Mark Pol

We mogen niet over deze raadsperiode heen regeren. Ik begrijp er helemaal niets van. -Ik geef de heer Rutten kort de gelegenheid om hierop te reageren. Ik vind het een interessant debat,

Niels Rutten

maar dit gaan we vanavond niet doen. U mag hier kort op reageren en dan gaan we door met de inbreng over de wadwachterswaggen. Dank u, voorzitter. Het ging hier specifiek over het toestaan

Mark Pol

van tijdelijke uitzonderingen op ons beleid. Die willen wij niet voor langere periodes. -Dat is verhelderend.

Eric Hercules

Meneer Hercules, ga uw gang. -Ik was erg onder de indruk van de afwegingen die binnen de VVD-fractie zijn gemaakt. Dank daarvoor. Wij kunnen ons daar heel erg goed in inleven, omdat we diezelfde afwegingen hebben moeten doen. We waren iets eerder en we zijn unaniem in de manier waarop we denken over deze BOPA's. Onder de indruk. Ik ben ook onder de indruk van uw betoog, meneer Rutten, maar dan op een wat negatieve manier. Ik ben het met u eens dat de manier waarop de portefeuillehouder op een bepaalde manier een dreigement uitte niet erg chique was. Ik vind het ook niet chique wat u probeerde naar voren te brengen. Grote woorden als democratie

Mark Pol

en pretparken, vallen voor mij in de categorie van flagrante flauwekul.

Veronne Koot

Dank u wel. Mevrouw Koot. -Laten we even teruggaan naar waar deze aanvraag over gaat. Er worden enorme verhalen opgehangen en een aantal daarvan herken ik heel goed. Ik snap heel goed de reden waarom het verzoek ingediend is door de indiener voor die omgevingsvergunning. Waar gaat het over? Het gaat over het plaatsen van een bouwwerk in een volledig open landschap, van heinde en verre zichtbaar, waar vervolgens allerlei toegevoegde waardes aan worden toegedicht om het te rechtvaardigen. Zo tegen je eigen vastgestelde beleid van behoud van open landschap, behoud van de natuurgebieden, probeer ze natuurlijk te houden, enzovoorts. Ik ben oprecht verbaasd dat dit unieke van Texel zo ondergewaardeerd wordt en er kennelijk zoveel steun gevonden wordt om zo'n inbreuk op ons landschap te maken. Dat raakt mij. Het heeft me tien jaar geleden al geraakt. Ik ben er toen actief mee aan de gang gegaan, maar dat was een collegebeslissing. We konden er als gemeenteraad niets over zeggen. Nu wordt gezegd dat het er al tien jaar staat, niet dankzij de gemeente. Ik ben teleurgesteld over de houding. Het bouwwerk. Het tweede punt waar het volgens mij inderdaad over gaat, is hoe we de natuur gaan exploiteren. Ik zeg het nadrukkelijk. Dat is wat er gebeurt, wat de heer Rutten van het CDA zo treffend verwoord en waar menig Texelaars inwoner zich enorm aan stoort. Het exploiteren van onze natuurgebieden. Informatiepunten neerzetten en borden ophangen. We hebben een bordenbeleid. Daar wordt heel streng aan gehouden. Zo'n groot bouwwerk wat in feite een uithangbord is van de natuurorganisatie mag wel en dan hebben we geen landschappelijk beleid meer. Tot slot moet me van het hart dat het dreigement wat vorige week geuit is en ik weer herhaald hoor hier in de gemeenteraad, met name door de fractie GroenLinks, geen zuivere koffie is in een raadszaal die alleen moet beslissen of we zo'n bijzonder opvallend bouwwerk midden in een natuurgebied

Mark Pol

willen neerzetten of niet? Daar had het antwoord

Ferry Zegel

altijd nee op moeten zijn. -Dank u wel. Meneer Zegel. Voorzitter, hele korte reactie. We nemen hier beslissingen in de raadzaal

Mark Pol

en daarbij denken we na over wat de consequenties zijn als we het wel doen en als we het niet doen.

Nils Lely

Dank u wel. Meneer Lely. -Dank u wel. Aangaande het dreigement hetzelfde woord als de heer Zegel zei, je kunt ook een belofte doen of een winstwaarschuwing geven. Even op mevrouw Koot. Open landschap. Die mensen staan daar. We kunnen die wagen ook naast de sporthal zetten. Dan zien we hem niet, maar ze werken daar. Het is niet expliciet bedoeld als slaapplek. Het is ook om te schuilen om daar te zijn. Je bent zichtbaar. Dan sta je onderaan de dijk enigszins in het zicht. Je moet daar ook werken. Ik weet nog toen de discussie er was dat het politiebureau wegging en dat je misschien naar Alkmaar moet bellen. Dat is ver

buiten onze leefwereld. Het huisje wat te klein was. Ik denk dat het, zoals hier voorgesteld wordt, juist een heel goed punt is om zo'n ding daar neer te zetten. Je bent ook zichtbaar voor degene die daar komt dat er toezicht is. Exploiteren neemt u heel erg negatief. Exploiteren kan op allerlei manieren. De meeste Texelaars willen graag van de Waddenzee en Texel gebruik maken. Dat is een soort exploitatie. Daar ben ik absoluut voor, maar daar moeten we ook iets voor afspreken met elkaar.

Mark Pol

Daar wil ik het voorlopig bij laten. De rest is door collega's gezegd. Dank u wel. Ik krijg langzaam de indruk dat alles gezegd is, maar nog niet door het college. Ik geef meneer Kieft de gelegenheid

Rikus Kieft

om te reageren op wat er in de raad gezegd is. Voorzitter, dank u wel. Ik ben van de inhoud en niet van het dreigement en de chantage. De inhoud wilde ik u meegeven. Ik moet u eerlijk bekennen dat pas in de loop van de dag vorige week woensdag mij de mogelijke gevolgen van het weigeren van de vergunningaanvraag binnenkwamen. Dat had twee oorzaken. De brieven die we ontvingen van allerlei organisaties uit het land en de insprekers die hier hun kant van het verhaal lieten zien. U stuurt mij namens het college het veld in om met alle partijen het gesprek te voeren om de goede dingen op Texel te doen. Ik voelde aankomen dat mijn gesprekspositie ondermijnd zou kunnen worden door het weigeren van de vergunning. Ik zou het niet eerlijk gevonden hebben, meneer Rutten en mevrouw Koot, als ik dat niet gezegd had. Het is niet mijn bedoeling dat u dat als een dreigement of chantage hebt ervaren. Dat heb ik de vorige keer gezegd.

Mark Pol

Dat herhaal ik nog een keer en daarmee stop ik. Dank u wel. Dan kijk ik naar de raad. Hoeveel tijd heeft u nodig voor een schorsing, meneer Rutten? We schorsen voor 5 minuten. [stilte 01:06:18-01:14:52] Ik heropen de vergadering. Ik geef het woord aan meneer Rutten.

Niels Rutten

Dank u, voorzitter. Ik heb uitgebreid gesproken met mijn fractie en op dit moment laten we het erbij

Mark Pol

dat we onze teleurstelling uitspreken over hoe het er in de commissie aan toe is gegaan. -Dank u wel. Dan stel ik voor dat we overgaan tot stemming over het amendement. Ik ben bij de mededelingen vergeten te melden dat de heer Kooiman met kennisgeving afwezig is. Dat betekent dat we met 14 stemmen. Het is meer een reminder voor mezelf dat ik straks de stemming niet opnieuw ga doen. U kunt nu stemmen over het amendement van Texels Belang, GroenZwart en het CDA, niet meewerken aan de plaatsing van een wadwachterswagen aan de Stuiver. [stilte 01:15:39-01:16:11] Dat amendement is met zes stemmen voor en acht stemmen tegen verworpen. Dan gaan we naar het voorstel zelf. We zitten midden in de stemming. Ik stel voor dat u er even allemaal bij blijft. We gaan stemmen over het voorstel zelf. Dat is het bindend advies omgevingsvergunning voor plaatsing van de wadwachterswagen Utopia/de Schorren. Daar kunt u nu over stemmen. [stilte 01:16:40-01:16:51] Dat voorstel is met acht stemmen voor en zes stemmen tegen aanvaard. Dat brengt ons bij punt vijf op onze agenda binnen het advies omgevingsvergunning gebruik van het vogelwachtershuisje Oorsprongweg/de Slufter.

5 Bindend advies omgevingsvergunning (bopa) gebruik vogelwachtershuisje Oorsprongweg/de Slufter

Mark Pol

Daar is door een aantal raadsleden zojuist al het een en ander over gezegd. Ik heb zojuist heel veel ruimte gelaten aan discussie. We gingen van pipowagens en politiebureaus weer terug. Ik stel voor dat we proberen wat meer bij het voorstel zelf te blijven, als er al veel behoefte is om de discussie nog een keer helemaal over te doen.

Jacqueline Dros

Anders wordt het een hele late avond. We hebben er in de commissie ook al uitvoerig over gesproken. Mevrouw Dros, wilt u daarop reageren? Ik wilde daarop reageren door het voorstel te doen om gelijk door te

gaan, want persoonlijk heb ik beide punten in één genomen.

Mark Pol

Ik meende dat ik mijn collega mevrouw van de Wetering idem zag doen en volgens mij meerderen. Volgens mij kunnen we het gelijk in stemming brengen. Er is een amendement ingediend en ik wil de indieners van het amendement gelegenheid geven om dat in ieder geval toe te lichten. Dan gaan we dat nu doen. We gaan het op dezelfde manier behandelen als zojuist. Het amendement van Texels Belang, GroenZwart en het CDA. Geen positief bindend advies,

Fred Oosterhof

omgevingsvergunning gebruik vogelwachershuisje Oorsprongweg/De Slufter. Wie geef ik daarover het woord? Meneer Oosterhof. -Dank u wel, voorzitter. Ook hier hebben we weer waardering voor de vrijwilligers en hun inzet. Natuurbehoudbeheer, educatie en monitoring is van groot belang. Toch kunnen we het voorstel voor positief bindend advies voor overnachtingen in het vogelwachershuisje niet steunen. Het belangrijkste knelpunt zit juist in het onderdeel het overnachten op deze specifieke locatie. Waarom precedentwerking voor volgende aanvragen? Alternatieven zijn voorhanden en die zijn er echt.

Mark Pol

Kortom, daarom geen positief bindend advies. Dank u wel. Zijn er reacties op het amendement

Albert Huisman

vanuit de kant van de raad? Algemene reacties op het voorstel? Meneer Huisman, ga uw gang. -Ik hou het kort. Wat ons betreft, is deze locatie passend voor het gewenste gebruik.

Mark Pol

De landschappelijke inpasbaarheid speelt hier geen rol. Dus VVD Texel zal dit voorstel positief beoordelen. Dank u wel. Is er behoefte om daarop te reageren? Dan stel ik voor dat we overgaan tot stemming. Dat betekent dat we het eerste amendement in stemming brengen. Het amendement van Texels Belang, GroenZwart en het CDA met de titel: geen positief bindend advies omgevingsvergunning gebruik vogelwachershuisje Oorsprongweg/De Slufter. Daar kunt u nu over stemmen. [stilte 01:19:29-01:19:44] Dat amendement is met vijf stemmen voor en negen stemmen tegen verworpen. Dan zijn we bij het voorstel zelf. Het bindend advies omgevingsvergunning gebruik Vogelwachershuisje Oorsprongweg/De Slufter. Daar kunt u nu over stemmen. [stilte 01:19:55-01:20:17] We missen één stem. Dat betekent dat we de procedure opnieuw doen. U kunt nu stemmen over het voorstel. [stilte 01:20:27-01:20:32] Dat voorstel is met negen stemmen voor en vijf stemmen tegen aanvaard.

6 Advies inwonersberaad 'Voldoende energie'

Mark Pol

Dat brengt ons bij punt zes op onze agenda. Het advies van het Inwonersberaad 'Voldoende energie'. Bij dit advies dient een amendement van de Partij van de Arbeid en GroenLinks. Ik schors voor 2 minuten om het publiek de gelegenheid te geven de zaal te verlaten. [stilte 01:21:03-01:22:05] Ik heropen de vergadering en vraag weer om een beetje rust in de zaal, zodat we met punt zes op onze agenda verder kunnen. Dat is het advies Inwonersberaad, waarbij een amendement dient. Mijn voorstel zal zijn om eerst algemeen te reageren op het totaal. Als daar tenminste behoefte aan is na alles wat daarover gezegd is in de commissie. Daarna bespreken we het amendement met u. Wie mag ik het woord geven over het advies zelf?

Albert Huisman

Helemaal niemand. Meneer Huisman. Ga uw gang. Dank u wel, voorzitter. Tijdens de commissieronde heeft de VVD Texel al aangegeven geen voorstander te zijn van het Inwonersberaad. We hebben tegelijkertijd onze waardering uitgesproken voor de Texelaars die actief hebben deelgenomen. Ik wil dit graag tijdens deze vergadering nogmaals herhalen. Onze bezwaren gaan niet over hun inzet, maar over het instrument an sich. VVD Texel is bereid om advies uit te voeren en wat ons betreft, mag het college aan de slag. Ik haal toch even het amendement aan. Het amendement focussen geeft meer energie. Daarover twijfelen we nog. We denken dat de organisatie de quick wins zelf heel goed kan inschatten. Dat zou heel goed in de uitwerking van de raadsinformatiebrief kunnen die later dit jaar komt. In de commissie hebben we al aangegeven dat we grote moeite hebben met de structurele verhoging van € 55.000 die het college in haar voorstel doet. Niet alles hoeft en kan tegelijkertijd wat ons betreft. Dit amendement is voor ons een kapstok om te bezien of dat

bedrag echt nodig is in het uitgewerkte voorstel. Ik daag de wethouder uit om in de raadsinformatiebrief een aparte paragraaf op te nemen die uitgaat van beide financiële consequenties tegenover het uitvoeringsprogramma. Dan kan de raad tijdens de behandeling van de programmabegroting een afgewogen besluit nemen of met die prioritering die structurele verhoging echt noodzakelijk is. De VVD Texel zal dit tijdens de programmabegroting later dit jaar zeker zwaar laten meewegen. Nog één noot voorzitter, want naast alle plannen blijft wat ons betreft de prioriteit de aanleg van de derde wattkabel. De besparingen opwekken of welke duurzaamheidsdoelen dan ook ten spijt. We sturen steeds meer aan op elektrificeren. We begrijpen dat het een kwestie van een lange adem is, maar je kunt nu al voorzien dat Texel niet zonder kan. De wethouder heeft hierin gelukkig al stappen gezet. Wat ons betreft, blijft dit te pas

Mark Pol

en te onpas doen. -Dank u wel.

Veronne Koot

Mevrouw Koot. -Dank u wel, voorzitter. Met het verslag en het advies van het inwonersberaad deed ik een constatering. Ik constateerde dat er heel duidelijk niet gekozen werd voor grootschalige windmolens en zonneparken op Texel. Dat vond ik een heel interessant gegeven. Dat hele burgerberaad is opgestart omdat wij dit als gemeenteraad al heel duidelijk gekozen hadden in de vergaderingen in het verleden. De gemeenteraad was zelf heel goed uit dit probleem gekomen en had geconstateerd dat er geen draagvlak is voor grootschalige windmolens en zonneparken op Texel. Een burgerberaad komt tot precies dezelfde overtuiging. Dat deed me goed. Dat Texel zijn zelfvoorzienendheid moet staken is ook iets heel belangrijk wat in het advies staat. Dat is geen haalbare kaart gebleken. Ook dat we alles moeten zetten op het zo spoedig mogelijk gerealiseerd krijgen van de derde wattkabel. Voor mij zijn dit de belangrijkste adviezen. Voor het meeste denk ik dat we al bezig waren als Texel

Eric Hercules

met de andere adviezen die genoemd en voorgedragen zijn. Dank u wel. Meneer Hercules. -Voorzitter, zal ik in het algemeen ingaan

Mark Pol

op het hele voorstel? -Ik had er misschien mee moeten inleiden dat ik dacht dat het goed was om even algemeen iets te zeggen, omdat we weten dat de deelnemers aan het inwonersberaad daaraan hechten. Die willen graag weten hoe er in het algemeen in de raad wordt gekeken naar de voorstellen die ze gedaan hebben. Daar is in aanloop hiernaartoe veel discussie over geweest. Vandaar leek het me beter om het zo te doen, maar het leidt tot zoveel verwarring. Als u eerst even algemeen wilt reageren,

Eric Hercules

doen we daarna de behandeling van het amendement. We zijn ervoor om onze ambitie zo hoog mogelijk te houden. Zonder ambitie kom je nergens. Dan kun je net zo goed opgeven. We zijn voor het in stand houden van de ambitie om zo zelfvoorzienend mogelijk te zijn op Texel. Verder vinden we het een zeer geslaagd inwonersberaad. Over het proces zelf komen we een andere keer te spreken. We zijn erg verheugd met alle adviezen die eruit komen met één aantekening: we vinden ze allemaal erg technisch. Wij hebben in de commissie al aangegeven dat we het noodzakelijk vinden dat iedereen mee kan komen in de energietransitie. Dat iedereen de mogelijkheid kan krijgen om energie te besparen en op te wekken. Dat iedereen zijn energierekening naar beneden mag proberen te krijgen. De toezegging van dit college om juist bij de uitvoering van deze adviezen daarop te letten. Dat iedereen, ook mensen met wat minder geld, kunnen meekomen in deze energietransitie, zijn we zeer verheugd mee.

Mark Pol

Positief over het proces en de uitkomsten van dit burgerberaad.

Astrid van de Wetering

Dank u wel. Ik had mevrouw van de Wetering en meneer Zegel nog aan die kant. Ik ga dat in die volgorde doen. Mevrouw van de Wetering. Dank u, voorzitter. Ik ben heel blij met de uitkomsten van het burgerberaad. Ik heb erop zit te wachten. Ik heb gemerkt in de afgelopen bijna 3,5 jaar dat we hier zitten, dat heel veel voorstellen op de lange baan gingen. Er werden geen besluiten genomen richting wind of zon, want we gingen wachten op het burgerberaad. Wat ben ik blij dat die er eindelijk ligt. Mevrouw GroenZwart naast mij zegt dat ze blij is dat er geen grote zon en wind is goedgekeurd door het burgerberaad. Daar ging het niet om. We wilden bijvoorbeeld kleine wikkels en windmolens. Daar kunnen we nu mee aan de slag. Ik ben blij dat

het rapport er ligt, want er is geen argument meer om bepaalde stappen niet te gaan zetten. Daar wil ik alle deelnemers

Mark Pol

heel hartelijk voor danken. Ik had nog liever gehad

Ferry Zegel

dat het hier eerder had gelegen. Dank u wel. Dank u wel. Meneer Zegel. -Heel kort en een hele korte reactie op mevrouw Koot. Ik denk dat het goed is dat we vooruit durven kijken en de lat steeds hoger durven leggen. Dat betekent dat we ons niet neerleggen bij de huidige status quo of bij besluiten van decennia geleden, maar dat we de kennis en de inzichten van nu serieus meewegen. In dat licht zijn we heel blij met het inwonersberaad. Dit is wat ons betreft lokale politiek op zijn best. Samen met bewoners, niet vanaf de zijlijn. De adviezen zijn zorgvuldig en breed gedragen. We zouden soms zeker andere keuzes maken zelf, maar we respecteren het proces en de uitkomst. Vooral de voorstellen voor kleinschalige opwekking van windenergie stemmen ons positief. Wat ons betreft, kan het college hier snel en voortvarend mee aan de slag.

Mark Pol

We hebben nog wat ideeën over hoe we dat prioriteren,

Niels Rutten

maar daar komen we zo op. -Mooi, het werkt. Meneer Rutten. Dank u, voorzitter. Wij zijn een van de partijen geweest die in aanloop hiernaartoe al heel veel vragen hebben gesteld over het proces en hoe het allemaal ging. Er ontstond wat ruis. We zijn blij dat die allemaal zijn beantwoord en dat daar enige helderheid over is gekomen. Dan kunnen we in de evaluatie later nog eens terugkijken. We kunnen het nu hebben over de inhoud en wat er geadviseerd wordt. Het was ons veel aangelegen om het vooral daarover te hebben. De adviezen die erin staan, kunnen we allemaal overnemen als wij naar ons verkiezingsprogramma kijken. We zijn heel blij dat er niet gekozen is voor een groot zonnepark. We werden vooral blij van hoofdstuk acht waarin het gaat over de organisatie om een energieambassadeur aan te stellen en waarin erop wordt gewezen dat coalitiewisselingen in de afgelopen jaren niet hielpen bij het bepalen van korte- en langetermijnvisie voor het energievraagstuk. Dat er duidelijk wordt geadviseerd om meerjarige plannen met heldere en haalbare doelen te gaan stellen. We zouden het ontzettend fijn vinden als dat eens lukt.

Mark Pol

Dat we heldere en haalbare doelen gaan stellen waar we echt mee aan de slag gaan. -Dank u wel, meneer Rutten. Daarmee genoeg gezegd over het advies van het inwonersberaad. Dan wil ik nu naar de indieners van het amendement.

Eric Hercules

U heeft al een beetje een teaser van de VVD gekregen. Ze zijn er nog niet over uit. Blijkbaar zit er nog spanning op uw toelichting, meneer Hercules? -Dat zou mijn eerste zin zijn, voorzitter. Het was het amendement van de Partij van de Arbeid en GroenLinks met de titel: focus geeft meer energie. Ik wil daar meneer Hercules het woord voor geven. Focus geeft meer energie. Mijn eerste zin zou zijn dat ik de VVD zou proberen om te praten om mee te gaan met dit amendement. Ik hoorde inbreng van de VVD dat de organisatie er zelf uit zou kunnen komen en dat betwijfel ik niet. We hebben drie jaar ongeveer stilgestaan omdat er een lacune in de organisatie zat. We zijn de raad, dus we mogen prioriteiten stellen. De organisatie kan dat prima zelf, maar we mogen dat zelf ook doen. Ik denk dat het in dit geval nodig is, omdat er veel adviezen zijn. Als je die allemaal op je bureau hebt liggen, is dat moeilijker werken dan als je meteen een lijn hebt gekregen in waar je de focus op moet leggen. Daarom hebben we samen met GroenLinks dit amendement ingediend. We hebben drie adviezen van het inwonersberaad waar we de nadruk op willen leggen. Dat is ten eerste uitvoering geven, met prioriteit aan de vrijwel onzichtbare windwokkels. Meerdere partijen hebben er in deze raad achter en voor de schermen op gehint om daar werk van te maken. Twee is om te zorgen voor een besparing van binnenplanse vrijstelling. Dat is punt drie hier. Die heb je nodig voor die kleine windturbines. Drie is onderzoek en pilots naar energieopslag voor huishoudens, eiland, dorpen en wijken. Dat zijn drie zaken waarvan we denken dat er op korte termijn letterlijk kan worden gescoord. Dat we in een versnelling kunnen komen qua lokale opwekking, maar ook qua lokale opslag. Zo kunnen we er beter voor zorgen

Mark Pol

dat Texel in de toekomst voldoende energie heeft.

Ferry Zegel

Dank u wel. Meneer Zegel, u wilt nog iets aanvullen op deze toelichting? -Heel kort als mede-indiener. Dit amendement brengt voor ons focus aan op drie onderdelen die snel uitvoerbaar zijn en waar mensen op korte termijn iets aan hebben. Dat is nodig, want zonder duidelijke prioritering lopen we het risico alles een beetje te doen en niets echt goed. Daar wordt niemand warm van. Windkokers die je amper ziet, buurtbatterijen en ruimte in het omgevingsplan zijn praktische maatregelen die Texelaars helpen om zelf aan de slag te gaan. Geen grote woorden, maar doen. Dat is wat ons betreft

Mark Pol

typisch Texels en hard nodig voor de energietransitie.

Niels Rutten

Dank u wel. Reacties op het amendement? Meneer Rutten. Dank u, voorzitter. Punt B, de pilots met energieopslag voor het hele eiland. Dat lijkt ons een hele goeie om zo snel mogelijk mee aan de gang te gaan. Dan kun je lokaal problemen oplossen met netcongestie en problemen dat mensen niet kunnen terugleveren. Binnenplanse vrijstelling is iets waar we als gemeente zelf aan het stuur zitten om mee aan de slag te gaan. We hebben alleen onze twijfels bij de vrijwel onzichtbare windturbines, omdat de hele pilot windwokers al is mislukt omdat de fabrikanten het niet aandurfdn om op Texel zo'n ding neer te zetten en te laten zien dat het werkt. Op zich klinken het als hele mooie toepassingen waar we niets op tegen hebben, maar we hebben onze twijfels bij de haalbaarheid en het technische lef van de ontwikkelaars om ze op Texel te komen installeren.

Astrid van de Wetering

Dank u wel. Mevrouw van de Wetering. -Ik ga gelijk even reageren op de heer Rutten. Ik kan u een mooie windwoker al doorsturen. Die hebben ze in IJsland ontwikkeld. Daar hebben ze iets meer wind dan bij ons en daar doet hij het ook. Hij is kleiner dan drie meter. De techniek kan er degelijk zijn. Wat mij betreft, zijn deze drie prioriteiten

Mark Pol

uit mijn hart gegrepen. U weet hoe graag ik daar mee aan de gang wil.

Mariët van der Werf

Ik ga hier zeker mee instemmen. -Dank u wel. Mevrouw van der Werf. Dank u, voorzitter. Een beetje dezelfde strekking als het CDA. We kunnen ons in punt B en C prima in vinden.

Mark Pol

Dat pilot was niet uitvoerbaar, dus we zitten daar ook nog een beetje mee.

Eric Hercules

Dank u wel. Meneer Hercules wil erop reageren. Ik heb een vraag over de manier van stemmen straks. We kunnen ook per punt stemmen van de drie prioriteiten? Ik zie geknik. Dan even over de windwokers. We hebben vanuit de deelnemers van het inwonersberaad een aantal signalen gekregen van mensen die dat heel graag wilden uitproberen. Het is inderdaad zo dat fabrikanten geen geld willen uitgeven om hier op het eiland een proef te doen, maar we willen in ieder geval de vrijheid geven aan burgers, inwoners en huishoudens om zelf die keus te kunnen maken of ze zo'n windwoker willen plaatsen.

Mark Pol

Dat is aan de inwoners zelf die zo'n windwoker willen aanschaffen.

Veronne Koot

Dank u wel. Andere reacties? Mevrouw Koot. Het amendement van de diverse partijen probeert focus aan te brengen. Onze reactie is dat wat ons betreft de prioriteit bij het college mag blijven liggen, want die heeft daar het meeste zicht op welke projecten de beste kans van slagen hebben en waar ze de beste mensen voor hebben om daaraan mee te werken. Wat mij opvalt, is dat er een oproep in staat voor onderzoeken en pilots. Niet nog meer onderzoeken en pilots, denk ik. Ga ermee aan de gang. Besteed daar je geld en energie aan, dan krijg je daadwerkelijk wat voor elkaar. Mijn derde punt is dat ik werkelijk niet snap dat bovenaan het lijstje energiebesparing moet staan. In de situatie op een eiland met een toekomst met tekort aan elektriciteit voor de eerste jaren lijkt het me boven alles een prioriteit dat je zo min mogelijk gebruikt van wat je al zo weinig hebt. Dat lijkt mij

Mark Pol

het belangrijkste. Kennelijk kiezen de indieners anders.

Eric Hercules

Dank u wel. Meneer Hercules in reactie op mevrouw Koot. Dat is inderdaad het belangrijkste. In de Trias Energetica is dat het begin. Je begint met besparen. Het college heeft al een subsidieregeling in de maak voor de verduurzaming van woningen om daar heel veel subsidie tegenaan te gooien. Daar wordt al hard aan gewerkt en is iets wat op andere vlakken al gaande is.

Veronne Koot

Vandaar dat we die niet hebben genoemd en wel deze drie prioriteiten. Mevrouw Koot. -Dat brengt je op een politieke keuze. Ga jij je geld steken in onderzoeken en pilots of ga je zeggen dat dit het allerbelangrijkste is voor de inwoners van het eiland.

Mark Pol

Daar gaan we ons geld aan besteden. Die moet bovenaan staan.

Eric Hercules

Dank u wel. Laatste reactie. -U doet het voorkomen alsof er geen geld naar verduurzaming gaat. Het meeste geld gaat zo meteen naar verduurzaming. Deze andere drie prioriteiten zijn nog niet gebudgetteerd. Ik neem aan dat u de raadsinformatiebrief van het college heeft gelezen daarover. Ik vind dat niet helemaal eerlijk als u doet voorkomen als dat besparing geen aandacht krijgt. Nu heeft het de meeste aandacht

Veronne Koot

van alle adviezen die er zijn. -U zet hem niet bovenaan.

Cees Hoogerheide

Dat was de laatste. Ik zie meneer Hoogerheide in reactie.

Mark Pol

Voorzitter. Gaan we nu stemmen per A, B, C of in totaal? Dat ga ik vertellen als we zo meteen gaan stemmen. We gaan dit heel duidelijk doen. U heeft helemaal gelijk. Het is een kleine hint aan de andere raadsleden

Astrid van de Wetering

dat we langzaam naar de stemming gaan. Daar ben ik het ook mee eens. Mevrouw van de Wetering. -Nog een hele korte. Ik ben een beetje verbaasd. We willen prioriteit aanbrengen in bepaalde dingen, maar ik hoor aan de overkant een hele voorzichtige tegenwind deze kant op blazen. Dat vind ik jammer, want we hebben afgesproken dat we met het inwonersberaad op een hele goede manier zouden omgaan

Mark Pol

en de adviezen serieus zouden nemen. -Het is een

Cees Hoogerheide

reactie op meneer Rutten, denk ik. Meneer Hoogerheide wil ook reageren.

Niels Rutten

Wie tegen de wind gaat, staat aan de verkeerde kant. Je moet voor de wind gaan. -Meneer Rutten. Dank u, voorzitter. Ik heb zojuist al gezegd dat we met alle adviezen van inwoners prima kunnen leven. Het gaat er nu even om waar we prioriteit aan geven. Gezien het mislukken van de pilot windwokkels,

Mark Pol

hebben we enige twijfel om dit als eerste prioriteit te kiezen op dit moment. -Dank u wel. Ik wil langzaam naar de stemming. Dan gaan we eerst stemmen over het amendement. Dat doen we op verzoek van de indieners geknipt. Mijn inschatting op basis van wat ik net aan tafel gehoord heb,

Veronne Koot

is dat we daar twee keer over zouden kunnen stemmen.

Mark Pol

We gaan het niet zo doen als op dat mooie CDA-congres in Arnhem. We gaan dat doen zoals we dat altijd doen. Ik heb geluisterd naar de discussie. Mijn indruk is dat het gaat om twee punten waar discussie over is. Dat is A, en B en C gezamenlijk. We doen net alsof er twee amendementen zijn. Ik ga het zo meteen voorlezen en dan komt het goed. Over beslispunt A gaan we apart stemmen en beslispunt B en C in het

voorgestelde besluit nemen we samen. Daar zat geen discussie op. Dan noemen we het: focus geeft meer energie, amendement 1. Dat gaat over het toevoegen van beslispunt 2A: vrijwel onzichtbare windturbines,

Albert Huisman

maximaal drie meter hoog. Dat is dan toevoegen aan de uitvoering van de adviezen prioriteit geven. Meneer Huisman. Kleine stemverklaring. Ondanks dat we het amendement best begrijpen, denken we toch dat de organisatie

Mark Pol

zelf op dezelfde uitkomst komt en heel goed die quick wins in kaart kan brengen. Dat wachten we af. U stemt tegen. Dan kunt u nu stemmen over twee A. [stilte 01:44:36-01:45:19] De stemmen over dit amendement staken. We schorsen even 2 minuten. [stilte 01:45:27-01:46:49] Ik heropen de vergadering. [stilte 01:46:51-01:46:59] Omdat er stemmen staken op een amendement, betekent het dat we het hele voorstel nu van de agenda afhalen en dat het op de volgende raad weer terugkomt. Er is de mogelijkheid om dat op 7 mei te combineren met de commissie, maar dan moeten we even kijken hoe we dat doen. Daarmee sluiten we dit agendapunt voor nu. Het is goed dat we ons in algemene zin hebben uitgesproken over het inwonersberaad.

7 Perspectiefnota 2026-2029

Mark Pol

We zijn bij agendapunt zeven, de perspectiefnota 2026-2029. Mijn voorstel zou zijn om eerst in algemene termen iets te zeggen over wat u van die perspectiefnota vindt als u die behoefte voelt en daarna de amendementen en moties zoals u die in volgorde heeft gekregen te behandelen. Dat doen we op een iets andere manier, namelijk vanaf het spreekgestoelte. Daar kom ik zo meteen even op. Zijn er algemene reacties op de perspectiefnota buiten de moties en amendementen om? Dat is niet het geval. Dan gaan we meteen door. Dan gaan we naar de amendementen en de moties. Er is iemand die vanuit de fractie de indiening doet en daarmee een korte toelichting op de motie of het amendement geeft. Dat doen we vanachter het spreekgestoelte. Neem even het kaartje mee. Dan is uw naam in beeld. Zijn er meerdere indieners bij een amendement of een motie, dan is er een toelichting vanaf het spreekgestoelte. Als die toelichting is geweest, neemt de indienende partij of persoon zijn of haar eigen stoel weer in. Daarna behandelen we dat amendement of die motie. Ik begin met het eerste amendement. Dat is van GroenLinks, Partij van de Arbeid en Texels Belang, evenwichtige verdeling van lasten: toeristenbelasting ter vervanging van extra OZB-verhoging. Meneer Zegel, ga uw gang. [stilte 01:49:19-01:49:35]

Ferry Zegel

Dank u, voorzitter. Dat is even wennen zo'n andere blik op de raadzaal. We hebben dit amendement in de commissie al toegelicht. Het ravijnjaar komt eraan en dat dwingt ons als gemeente tot keuzes. Dan moeten we eerlijk kijken naar hoe we die lasten verdelen. Het college heeft gereageerd op het voorstel en noemt haar eigen voorstel evenwichtig. Die balans is ver te zoeken als je de cijfers bekijkt. Sinds 2022, de start van deze collegeperiode, stijgt de toeristenbelasting met zo'n 10,9% en de OZB met 21,8% in het voorstel van het college. Dat is geen balans. Dat is alsof zo op een weegschaal alles bewust aan één kant legt en dan zegt dat het keurig in balans is. Als de lasten voor inwoners sinds 2022 twee keer zo hard stijgen als voor bezoekers, kun je dat moeilijk evenwichtig noemen. Ons voorstel is eenvoudig. Laat de toeristenbelasting iets verder stijgen naar € 2,60. Dat komt neer op een totale stijging van 13% sinds 2022. Nog steeds redelijk binnen de lijnen van de inflatie. Daarmee voorkomen we dat de OZB buiten de trend stijgt en houden we die op 10,7% sinds 2022. De investeringen zijn ook voor onze inwoners, maar toeristen maken volop gebruik van onze infrastructuur, openbare ruimte en voorzieningen. Op een eiland met zo'n hoge toeristische druk per inwoner is het echt niet onredelijk dat zij ook iets meer bijdragen dan dat ze nu doen. Sterker nog, het zou onlogisch zijn als we dat niet doen. Ik wil eindigen met een vraag. Ik hoef er niet eens per se een antwoord op. Vindt het college werkelijk dat het een evenwichtig pakket is, kijkend naar de voorgestelde verhoging in deze coalitieperiode, 21% op de OZB tegenover 10,9% op toeristenbelasting? Met dit amendement voorkomen we grove, onnodige bezuinigingen, houden we de OZB netjes op koers en zorgen we voor een eerlijke verdeling.

Mark Pol

Geen grote koerswijziging, gewoon gezond verstand en rechtvaardigheid. -Dank u wel. U stelt een vraag aan het college waar u niet per se een antwoord op wilt. Ik kijk eerst naar de raad en vraag daarna het college om te reageren.

Veronne Koot

Het is een avond van unieke momenten. Mevrouw Koot wil ik graag het woord geven. -De indieners, de voltallige coalitie, stelt in het amendement: terwijl de toeristenbelasting beter wordt afgestemd op de kosten die de gemeente maakt voor voorzieningen en infrastructuur waar bezoekers gebruik van maken. Beter wordt afgestemd. Dat suggereert dat u zicht heeft op het gebruik van de toeristenbelasting. Ik zou graag van u willen weten hoeveel procent van de toeristenbelasting voor dit soort algemene voorzieningen wordt gebruikt. Het tweede punt wat ik aan u wil vragen is hoe lang u denkt dat de melkkoe toerist melk blijft geven

Ferry Zegel

voordat ze een keertje droog komt te staan? Meneer Zegel. -De eerste vraag is niet met een exact percentage te beantwoorden. Dat weet mevrouw Koot en daarom stelt ze de vraag.

Veronne Koot

Ze stelt hem om een andere reden? Ik vind het prima als ze dat verder verduidelijkt. -Dan doen we dat even. Mevrouw Koot. U noemt dit als onderbouwing om meer geld van de toeristen te gaan vragen om het zo eerlijk te verdelen

Ferry Zegel

voor de voorzieningen en infrastructuur waar ze gebruik van maken. Meneer Zegel. -Mevrouw Koot, wilt u dan beweren dat toeristen niet volop gebruik maken van onze infrastructuur, onze openbare ruimte en onze voorzieningen? We hebben, op de vier andere Waddeneilanden na, de allerhoogste toeristische druk van Nederland per inwoner. Als je kijkt naar toeristenbelasting, hebben we een vrij laag tarief.

Mark Pol

Het is helemaal niet gek om daar wat bij te doen.

Veronne Koot

Mevrouw Koot, laatste reactie op dit punt. -Ook dit argument gaat mank. Doordat we ontzettend veel toeristen krijgen, zullen we toch veel geld binnenkrijgen, ook al wordt er iets minder per toerist gevraagd aan toeristenbelasting. Namelijk door het grote aantal dat we al hebben. Een klein eiland als Vlieland moet misschien meer vragen omdat die niet die miljoenen toeristen krijgen. U zegt dat de kosten moeten worden afgestemd

Mark Pol

op de kosten die de gemeente maakt. -Meneer Zegel. Laatste reactie hierop. We hebben gekeken naar de toeristische druk die we hier ervaren. Die is enorm hoog, veel hoger dan andere vergelijkbare gemeentes, met uitzondering van de Wadden. Tegelijkertijd is de toeristenbelasting een stuk lager. Dat houdt direct in dat je de inwoner vraagt een groot gedeelte op te hoesten als je met een relatief lage toeristenbelasting zit en een relatief hoge toeristische druk. Nu stelt het college voor om die OZB nog veel verder te verhogen. Wij vinden dat niet reëel. U wel, blijkbaar.

Eric Hercules

Dat nodigt uit tot een reactie, maar dat gaan we niet meer doen. Meneer Hercules kort, omdat u een van de indieners bent. Ik ben benieuwd naar uw eigen mening. U zet zich af tegen onze mening,

Mark Pol

maar uw mening is dat je de OZB kunt verhogen?

Veronne Koot

Als dat uw mening is, ga ik die onthouden voor de volgende keer. Mevrouw Koot. -Ik denk dat de coalitie iets overslaat, namelijk dat je kunt gaan kijken hoe we de kosten wat kunnen verlagen in plaats van altijd door te gaan en zowel voor de toerist

Mark Pol

als voor de inwoners het prijskaartje hoger te maken? Er is zo meteen een motie over met ongeveer deze strekking waar mevrouw Koot indiener van is. U wilt allebei toch reageren,

Ferry Zegel

zie ik. Meneer Zegel. -Voorzitter, dank u wel.

Mark Pol

In de geest van de heer Hercules onthouden we dat bij het punt

Eric Hercules

van het fietspad langs de oude Kogerweg bijvoorbeeld. Ook daar dient de motie voor. Meneer Hercules. Ik neem aan dat mevrouw Koot die motie intrekt,

Mark Pol

omdat het meer geld kost en we beter kunnen bezuinigen volgens u.

Nick Ran

Ik stel voor dat we het debat gaan verleggen. Ik had meneer Ran aan deze kant van de zaal en mevrouw van de Wetering daarna. -Dank u wel, voorzitter. Interessante opmerking van de heer Hercules. Als je het ene wil, betekent het niet per se dat je de belasting hoeft te verhogen. Je kunt iets anders laten en daar gaat de motie over. Daar ga ik zo meteen verder op in. Ik doe iedere raadsvergadering nieuwe kennis op. Ik vind het interessant om te horen dat we volgens de heer Zegel per inwoner de laagste toeristische druk van alle Waddeneilanden hebben. Ik ben benieuwd hoe dat per vierkante kilometer is. Als u die gegevens heeft, mag u me dat zeker mailen. We hebben in de commissie al aangegeven geen voorstander te zijn van dit amendement. Wij zien andere mogelijkheden en oplossingen om te voorkomen dat we over een jaar

Mark Pol

weer hetzelfde probleem hebben. Die zal ik zo meteen toelichten.

Astrid van de Wetering

Wij zullen dit amendement niet steunen. -Dank u wel, mevrouw van de Wetering. Meneer Ran is me een klein beetje voor. Dat laat ik zo aan hem over. Ik wil nog een zijdelingse opmerking maken richting GroenZwart. De melkkoe geeft melk. Vergeet in dit geval niet dat die melkkoe mest produceert of in dit geval bijvoorbeeld afval

Mark Pol

dat opgeruimd moet worden. -Ik merk dat ik zelf een beetje klaar ben met de agrarische metaforen. Ik weet niet hoelang we hier nog mee doorgaan.

Veronne Koot

Mevrouw Koot, u mag hier nog even op reageren en dan stel ik voor dat we de discussie over dit amendement afronden. Volgens mij leert ieder kind op de lagere school dat je een stukje land moet bemesten om er opbrengsten vanaf te kunnen

Mark Pol

halen. Kunnen we daarmee het debat over dit amendement afronden? Dat is het geval. Dan kom ik bij het tweede amendement van de VVD en D66 met de titel: zoals altijd ook nu voor twee jaar de toeristenbelasting vaststellen. Ik nodig een van de indieners uit om dat vanaf het spreekgestoelte toe te lichten. Dat is meneer Ran. [stilte 01:58:43-01:58:51]

Nick Ran

Dank u wel, voorzitter. Namens onze fractie en die van D66 Texel dienen we een amendement in dat misschien het eenvoudigste uitgangspunt heeft van vandaag. Dat is blijven doen wat we altijd al deden. Al zeker 14 jaar en misschien langer, stelt deze raad de toeristenbelasting steeds voor twee jaar tegelijk vast. Dat is geen toeval, dat is bewust beleid. Ondernemers op Texel hebben deze voorspelbaarheid nodig. Zij passen hun tarieven en reclame-uitingen daarop aan. Ze maken afspraken met touroperators, drukken folders, zetten campagnes uit, enzovoort. Die draaien niet van jaar tot jaar. Die vragen om helderheid en stabiliteit. In de perspectiefnota staat nu ineens dat we de toeristenbelasting voor maar één jaar vaststellen. Daar wordt geen duidelijke reden voor gegeven. In de commissievergadering bleek het college dit te doen om niet over het graf heen te regeren en om de ruimte te laten aan een volgend college. Dat vinden we een zwak argument. In de afgelopen jaren, ook in preverkiezingstijd, is dat nooit eerder een belemmering geweest. Ook deze perspectiefnota zit vol met keuzes die verder reiken dan 2026. Daar lijkt de situatie in dezen dus niet anders in. Als raad hebben we altijd bewust gekozen voor duidelijkheid richting onze ondernemers. Dat uitgangspunt geldt wat ons betreft onverminderd. Vandaar dit amendement. Stel het tarief voor de toeristenbelasting net als altijd vast voor twee jaar, voor 2026 en 2027. Dan weten de ondernemers waar ze aan toe zijn

Mark Pol

en doen wij als raad wat we altijd deden. Dat is zorgen voor continuïteit en betrouwbaarheid. -Ik dank u wel.

Niels Rutten

Ik kijk naar de raad. Wie wil daarop reageren? Meneer Rutten. -Dit was altijd een soort informele afspraak tussen de gemeente en de sector om het steeds de toeristenbelasting voor twee jaar vast te stellen, zodat er duidelijkheid is. We vinden het getuigen van betrouwbaarheid

Mark Pol

om die afspraak, ook al is die informeel, te handhaven.

Eric Hercules

Dank u wel. Meneer Hercules. -De heer Ran kon terugvinden dat het al minstens 14 jaar lang gebeurde. Volgens mij is het alleen gebeurd om de folders over twee jaar te drukken. Misschien duurde het 14 jaar geleden nog een jaar voordat je foldertjes in huis had. Dat was niet de ware reden. Ik denk dat de reden was om een afgerond bedrag te krijgen in een jaar en geen halve centen. U schudt nee, maar u kunt er niets over terugvinden. Ik kan er niets over terugvinden.

Nick Ran

Ik was er wel bij. -Meneer Ran, help ons. Dat hebben we terug kunnen vinden. Dat is nog geen 14 jaar geleden, maar in 2016 is er een amendement van de VVD aangenomen waarin is vastgesteld dat het tarief van de toeristenbelasting altijd op een € 0,05 of € 0,00 wordt afgerond. In dat amendement wordt er al benoemd dat het jaarlijks

Eric Hercules

twee jaar wordt vastgesteld. Dat was in die situatie al het geval. Dank u wel. Meneer Hercules. -Korte reactie nog. Nog een argument om toch mee te gaan in het voorstel om het maar één jaar te doen. Is het volgend jaar dan, als u dat zou geloven of uw fractie dat mocht geloven,

Mark Pol

dat u de toeristenbelasting kunt verlagen. -Dat klopt. Iemand anders bij dit amendement? Nee. Er is nog een amendement van GroenZwart met als titel: vrij liggend fietspad naast oude Kogerweg-Rozendijk. Mevrouw Koot. Heeft u uw pasje? [stilte 02:03:00-02:03:12]

Veronne Koot

Dank u wel. Hij werd net al even genoemd. Ik heb een amendement ingediend bij een voorstel wat al in de perspectiefnota staat. Dat is het voorstel om de oude Kogerweg-Rozendijk op te knappen. Er moet bijvoorbeeld nieuw asfalt komen. Wat staat er bij de algemene uitgangspunten van de wegen op Texel? We willen Texel positioneren als een fietsvriendelijk eiland waar fietsen niet alleen veilig, maar ook de eerste keuze voor toeristen is. Dat betekent één en één plus twee. Op dat moment dacht ik dat er een ambitie is om Texel fietsvriendelijk en veilig te maken. Er is een weg waar veel fietsers overheen gaan die dat absoluut niet is, want het zware verkeer dendert soms langs die vrije snelweg. Wat is er logischer dan meteen bij de begroting mee te nemen of het mogelijk is om die weg fietsvriendelijk te maken? Het enige wat voorgesteld wordt, is om een investeringsvoorstel te maken waar we bij de begroting ja of nee kunnen zeggen. Het lijkt me een hele een plus een is twee situatie waar we bij de begroting

Mark Pol

definitief op beslissen. Dan weten we waar we over beslissen.

Ferry Zegel

Dank u wel. De eerste reacties komen uw kant op. Meneer Zegel. -Ik heb een drietal vragen voor mevrouw Koot. In Q3 komt het nieuwe mobiliteitsplan naar de raad. Waarom wacht u daar niet op? Ten tweede zegt u dat dit amendement helpt om toeristen als eerste de keuze te laten maken voor de fiets. Hoeveel toeristen maken de keuze voor de fiets die dat nu niet zouden doen volgens u? Als we volgens u moeten bezuinigen,

Veronne Koot

wat gaat dit kosten en hoe gaan we dat betalen? Mevrouw Koot. -Drie vrij makkelijke vragen. Dat mobiliteitsplan laat maar op zich wachten. Op een gegeven moment moeten we verder met het eiland. Nu is de gelegenheid er, want die weg wordt opengeboken. Wat dat betreft hoeven we niet te wachten op het mobiliteitsplan. Het tweede punt is de keuze over die kosten. Die komen natuurlijk in de begroting. Dan kunnen we zelf onderling overleggen of we dit er voor overhebben of niet. Dat lijkt me een hele reële zaak, want misschien komen er andere zaken naar voren die meevallen of die we niet willen. Dan kun je het

totaalplaatje zien in de begroting. Die keuze voor een fietsveilige oude Kogerweg ligt dan voor. Het college heeft zelf in het programma een fietsvriendelijk eiland benoemd. Dit past prima

Ferry Zegel

bij de uitgangspunten die er al staan. -Meneer Zegel. Dank u, voorzitter. Een hele korte reactie en dan laat ik het erbij. Het is best een stuk. Dit gaat niet maar een paar ton kosten, maar serieus veel geld. Ik vind het een beetje onverantwoord om dat zonder dekking naar de raad te brengen en te zeggen het uit te zoeken. Voor u is een fietsvriendelijk eiland met meer fietspaden. Dat is het voor ons zeer zeker niet. Dat kan over weginrichting gaan en eenrichtingsverkeer.

Mark Pol

Dat betekent voor onze partij niet alleen meer kilometers fietspad aanleggen. Dank u wel. Ik heb geen nieuwe punten.

Niels Rutten

Dit was herhaling van wat we hiervoor hadden. Ik had meneer Rutten. -Dank u, voorzitter. Wat ons betreft heel kort. Het college heeft in haar reactie gezegd

Mark Pol

dat ze aandacht hebben voor de verkeersveiligheid,

Cees Hoogerheide

met name van de fietsers. Voor ons is dat op dit moment voldoende. Dank u wel. Meneer Hoogerheide. - Dank u, voorzitter. De wethouder heeft in de commissie aangegeven dat er een stukje herinrichtingsplan komt van dat stuk weg wat mevrouw Koot beoogt

Mark Pol

en dat er rekening wordt gehouden met de fietser.

Nick Ran

Met andere woorden is het een overbodig amendement. Dank u wel. Meneer Ran. -Ik heb iets anders gelezen en gehoord. Dat hebben we in de commissievergadering al aangegeven. Als je toch naar die inrichting gaat kijken, zoek uit wat de kosten zullen zijn om daar een vrijliggend fietspad naast te creëren. Kom met een voorstel bij de begroting en dan kunnen we een afweging maken. Dan weten we de financiële positie en wat de kosten zullen zijn.

Mark Pol

Wij zullen dit amendement steunen. We weten niet wat we vervolgens

Astrid van de Wetering

in de begrotingsvergadering gaan doen. -Dank u wel. Mevrouw van de Wetering. Ik heb nog één vraag. Heb ik dat wel of niet goed begrepen dat het college hier al een keer mee bezig is geweest en dat de conclusie was op dat moment dat de gronden

Mark Pol

om een vrijliggend fietspad te creëren daar niet te koop waren? Nu duiken we een beetje de techniek in. Die hadden we in de commissie al uitgesloten. Is het antwoord bekend bij het college?

Cees Hooijschuur

Dan geef ik meneer Hooijschuur voor één keer de gelegenheid om dit te beantwoorden. -Dank je wel. De oude Kogerweg-Rozedijk. Het college heeft daar een antwoord op. Bij de herinrichting van de oude Kogerweg en een stukje Rozedijk vanaf de Kogerweg tot aan de Pontweg is zeker onze aandacht voor de verkeersveiligheid van de fietsers. Een van die opties is een stuk vrijliggend fietspad. Dat hangt in overleg met de aanwonenden en de andere stakeholders.

Mark Pol

We willen daarmee in gesprek gaan. We ontraden dit amendement. Dank u wel. De vraag ging over een stuk grond dat te koop was. Ik kan me voorstellen dat het net even te technisch is voor dit moment. Ik stel voor dat we het hierbij laten. Hebben we dit amendement afdoende besproken?

Mariët van der Werf

Mevrouw van der Werf, wilt u het woord? -De portefeuillehouder heeft me een beetje in verwarring gebracht. Hij ontraadt dit amendement en zegt dat ze ermee bezig zijn. Dat is precies hetzelfde als wat hierin staat?

Cees Hooijschuur

Meneer Hooijschuur? -Klopt. We zijn weer met de wegen bezig links en rechts. De oude Kogerweg komt ook naar voren. We hebben al een keer eerder aangegeven dat we hier in gesprek zijn om te kijken voor een vrijliggend fietspad. Daar zijn we toen niet echt op ingegaan, maar we hebben gevraagd of er mogelijkheden zijn. Dat willen we opnieuw oppakken. Geef ons de tijd om daar mee bezig te zijn om te kijken of er eventueel een vrijliggend fietspad kan komen

Mark Pol

met de herinrichting van de weg. Anders komt het op de weg. Dank u wel. Ik stel voor dat we het gesprek over dit amendement afronden. Dan gaan we naar de twee moties die bij de perspectiefnota zijn ingediend. De eerste is van de VVD, GroenZwart en D66 met de titel: afspraak is afspraak. Ik nodig meneer Ran uit om die motie even toe te lichten.

Nick Ran

[stilte 02:11:31-02:11:41] Voorzitter, eerlijk gezegd ben ik verbaasd. Ik ben verbaasd dat niet alle fractielogo's boven deze motie prijken. Als er een motie is waarvan je zou verwachten dat iedereen die steunt, is het wel deze. Afspraak is afspraak. Wat mij nog meer verbaasde, was de opmerking van de wethouder Financiën vorige week. Hij zei dat het ravijnjaar 2026 een beetje als een verrassing kwam. We wisten bij het opstellen van het coalitieakkoord al dat de middelen vanuit Den Haag in 2026 zouden teruglopen. Dat is echt geen nieuwe informatie. Onze motie zorgt ervoor dat het niet nodig is, ik citeer de wethouder, om de toerist twee keer te pakken naast de btw-verhoging die er volgend jaar al aankomt. Bovendien wordt hiermee een deel van het coalitieakkoord alsnog serieus genomen. Dat de lokale heffingen niet meer dan trendmatig worden verhoogd. De fractie van de Partij van de Arbeid maakte daarvan de OZB in de commissievergadering. Dat is niet wat er in uw eigen akkoord staat. Dat categoriseer ik, om in de termen van de heer Hercules te blijven, als flagrante flauwekul. De heer Huisman heeft de motie in de commissievergadering al helder toegelicht. Ik zal dat niet herhalen, maar ik wil een poging doen om de essentie van deze motie op een tastbare manier duidelijk te maken. Wat is nu het probleem? Onze begroting groeit ieder jaar. We hebben steeds meer uitgaven, terwijl we lang niet altijd helder hebben waar ons geld precies naartoe gaat. Of die uitgaven nog actueel zijn, of ze nog effectief zijn, of ze überhaupt nog gewenst zijn? Laat ik het persoonlijk maken. Jaren geleden begon ik met een abonnement op Netflix, want ik wilde House of Cards kijken. Toen kwam Videoland, want daar was The Handmaid's Tale op. Amazon Prime voor James Bond. Disney Plus voor de fantastische documentaire over The Beatles Get Back. Ziggo Sport, want je wilt toch Max Verstappen kijken? HBO Max voor Game of Thrones. Sky Showtime voor Yellowstone. Apple TV Plus voor Surveillance. Je komt weer bij Via Play uit voor Max Verstappen. Het leek elke keer logisch. Je wilt iets zien, dus je neemt er iets bij. Totdat je ineens elke maand een flink bedrag betaalt aan streamingdiensten die je nauwelijks gebruikt. Dat krijg je op je creditcardafschrijving en besef je dat dit niet houdbaar is. Wat doe je dan? Je maakt een lijstje. Wat gebruik ik nog? Wat kijk ik nog en wat kan weg? Dat is precies wat we met deze motie vragen van het college. Niet bezuinigen om te bezuinigen, maar kijk opnieuw. Wees kritisch. Maak keuzes. Breng het in beeld. Laat de raad zien wat we nog gebruiken, wat werkt, wat misschien niet werkt en wat er overbodig is geworden. Als we niets doen en alleen maar belastingen blijven verhogen zonder eerst naar ons eigen uitgavenpatroon te kijken, lossen we het probleem niet op. Dan schuiven we het door. Dan komt er volgend jaar weer zo'n perspectiefnota waar weinig perspectief in te zien is. Dit is het moment om verantwoordelijkheid te nemen. Om te laten zien dat we niet alleen verwachten dat onze inwoners en onze toeristen bijdragen, maar dat we als gemeente onze eigen uitgaven onder de loep durven te nemen. Het is geen partijpolitiek verhaal. Dit gaat over geloofwaardig bestuur, leiderschap en het nakomen van afspraken. Afspraak is afspraak. Dat is niet alleen de titel van de motie, maar ook de basis van het vertrouwen dat de Texelaars in ons moeten kunnen hebben.

Mark Pol

Hoe kun je anders bouwen aan vertrouwen? Dank u wel, voorzitter.

Eric Hercules

Dank u wel. Meneer Hercules. -De heer Ran maakte van zijn bespreking van de motie een soort algemene beschouwing. Dat stel ik op prijs. Altijd fijn om wat meer te horen over de meningen van een fractie over de perspectiefnota. Ik doe twee constatering. Ten eerste is dat de heer Ran persoonlijk zijn huishoudportemonnee niet op orde heeft in verband met zijn streamingdienstverslaving. Ik zal hem daar

proberen persoonlijk in bij te staan om daar onderuit te komen. De volgende constatering is dat we hier op Texel relatief weinig last hebben gehad van dat ravijnjaar. Hoeveel maal denkt u dat het woord voorkomt in de perspectiefnota of in het bestuurlijk advies? Misschien is het niemand opgevallen, maar het staat er geen enkele keer in. Dat is bijzonder. Als het ravijnjaar echt impact had gehad op dit eiland, had het met grote rode letters voor op de perspectiefnota gestaan. U moet alles in zijn perspectief zien. De belastingverhogingen die we hier doen, zijn een aantal procentpunten van de totale begroting. Daarmee kunnen we constateren dat Texel heel erg gezond is en dat we veel ambitie hebben omdat we blijven uitgeven. Ik heb één vraag aan het college. Het college heeft in de perspectiefnota een voorspiegeling gedaan van komende kapitaallasten. Ik kan niet zeggen dat mijn oren klappen bij het antwoord dat we kregen op de vraag die we stelden. Ik verkeerde wel in een soort mysterieuze sfeer. Het college stelde dat er in de toekomst investeringen in dit eiland noodzakelijk zijn en dat ze daarvan op de hoogte zijn. Dat ze daarom in het meerjaren beeld 1 miljoen boven op de begroting zetten. Dan ben ik heel benieuwd op welke investeringen dit college doet?

Mark Pol

In reactie op meneer Hercules? We maken even dit rondje af

Astrid van de Wetering

en ik ga daarna naar het college. Mevrouw van de Wetering. Dank u wel, voorzitter. Ik zit hier al wat jaren. We hebben ooit een sociaal domein zorgkaart geprobeerd op papier te krijgen. Kunt u zich dat nog herinneren? De heer Ran geeft aan om eens goed te gaan kijken naar welke abonnementen we nog hebben en welke nog nodig zijn. Ik weet dat het met die zorgkaart heel moeilijk was om in beeld te krijgen. Wat geven we waaraan uit en is dat nog zinnig? Dat is wat we met deze motie in beeld willen brengen. Het is echt niet verkeerd om te gaan kijken hoe het met de streamingdiensten zit. Dat wil ik u nog even meegeven. Het is niet alleen maar zoals u dan op dit moment zegt. We hebben geen tekort. Dat ravijnjaar heeft geen probleem geleverd. Toch geeft u zelf in uw voorstel aan dat de toeristenbelasting

Mark Pol

omhoog moet om een dekkende begroting te krijgen.

Ferry Zegel

Meneer Zegel als eerste. -Ik wil even reageren op het verhaal van de heer Ran. Het probleem is dat de uitgaven stijgen, stelt u. We hebben alle streamingdiensten intussen. Dat is niet het hele verhaal. Wat ons betreft zelfs niet het halve verhaal. De oorzaak ligt bij het huidige kabinet en de kabinetten daarvoor. Die confronteert gemeenten in het hele land met onhaalbare miljarden bezuinigingen in de komende jaren. De rijksoverheid is verplicht om de kosten die gemeenten moeten maken op basis van de wet te vergoeden. Dat doet ze gewoon niet. Als gemeenten en Rijk er niet in slagen om tot structurele oplossingen te komen, zijn juridische procedures onvermijdelijk. Dat schreven zestig VVD-burgemeesters in een brandbrief aan jullie partijleider. Ook VVD-wethouders hebben in februari al aan de bel getrokken

Mark Pol

over ditzelfde topic. Ik zou jullie aanraden

Nick Ran

om hetzelfde te doen. -Een reactie, meneer Ran.

Mark Pol

Ook richting meneer Hercules. Meneer Zegel, uw verhaal klopt. Dat is een feit. Dat wil niet zeggen dat het verhaal wat ik hier heb gehouden niet juist is. We kunnen daarin allebei gelijk hebben. De banden met partijgenoten in Den Haag zijn warm. Dat wil niet altijd zeggen dat we het met elkaar eens zijn. Ik wil nog even reageren op meneer Hercules, want die stapt er heel makkelijk overheen dat een voor ons belangrijke passage in het coalitieakkoord zomaar aan de kant geschoven wordt. We hebben vanaf het begin geroepen dat de ambities veel te groot waren. Dat de lokale lasten verhoogd zouden moeten worden als er niet ingegrepen zou worden vanwege de afnemende landelijke uitkering. Van de verhoging van het Texel vignet afgelopen november gaf de Partij van de Arbeid aan dat ze het heel belangrijk vinden dat die lasten laag gehouden worden. Ik ben nogal verbaasd over hoe makkelijk daar nu overheen gestapt wordt en er niet eens kritisch naar het college wordt gewezen. Ga eens kijken in jullie uitgaven, daar moet iets in te vinden zijn.

Anneke Visser-Veltkamp

Mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter. Ik wilde even inhaken op die kritische blik op de uitgaven. Uit de landelijke media is al duidelijk geworden dat gemeentes op heel veel taken niet kunnen bezuinigen. Wat voor

bezuinigingsmogelijkheden zijn er wel? Dan worden dingen genoemd als het sluiten van zwembaden of het brengen van uitkeringen uit het sociaal domein tot het absolute minimum. Dat heeft impact op inwoners. Ik hoop dat de indieners niet bedoelen dat we naar deze

Mark Pol

bezuinigingsmaatregelen gaan kijken, want de inwoners hebben het al heel zwaar.

Nick Ran

Meneer Ran. -Die angst kan ik wegnemen bij mevrouw Visser. Dat is niet waar ik in eerste instantie aan denk als we hiermee komen. Door de manier waarop we ieder jaar de begroting gepresenteerd krijgen, kunnen we bijna alleen maar beslissingen nemen over nieuwe extra uitgaven. We willen kijken naar de vaste uitgaven die onder water zitten.

Anneke Visser-Veltkamp

Dat is waar we om vragen. -Mevrouw Visser in reactie daarop. Kunt u er niet bij vragen op het moment dat de programmarekening komt

Nick Ran

en het college verantwoording aflegt over de uitgaven die zij doen? Meneer Ran tot slot. -Dat is een optie. We vragen nu om te zorgen dat er voorstellen liggen op het moment dat we financiële keuzes moeten maken waar we een definitieve keuze over kunnen maken. Om te zorgen dat we een sluitende begroting hebben die aansluit bij de wensen die we hebben en waarbij we de lokale lasten

Eric Hercules

niet verder hoeven te verhogen dan trendmatig. Dank u wel. Meneer Hercules. -Een reactie op mijn inbreng. Ik heb geen enkele fractie gehoord over de kapitaallasten die worden voorgespiegeld door het college in dit meerjaren doorzicht. Als we die niet meenemen, staan we zo vet in het zwart dat de provincie het bijna zou afkeuren. Je houdt veel te veel geld over als gemeente. Daar heb ik u niet over gehoord. U komt ermee om die lasten niet te verhogen. Het gaat over toeristenbelasting. Laten we de hele begroting doorlichten en kijken waar we dingen kunnen bezuinigen. Dat ben ik met u eens. Dat is heel gek om dat in het verlengde van zo'n afspraak is afspraak motie te doen. Wij hebben vragen gesteld over een mogelijke reductie van negen ton op de begroting. We zijn best bereid om te kijken waar er lucht uit de begroting kan worden gehaald en verwachten voorstellen richting de programmabegroting van dit college. Om in ieder geval voor 2026 het besluit te krijgen, hebben we deze politieke keuze gemaakt. We zijn het met u eens, dat hebben we ook in november gezegd, dat de lasten niet onnodig omhoog moeten, maar er moet niet onnodig worden voorgespiegeld dat we in een ravijnjaar terechtkomen

Mark Pol

of diep in de rode cijfers door voorspiegelde kapitaallasten. Dank u wel. Ik wilde dit debatje afronden, want meneer Rutten

Niels Rutten

heeft nog de mogelijkheid om te reageren op de motie. Daarna mevrouw Koot. -Dank u, voorzitter. Ons logo stond er niet boven. Dat wil niet zeggen dat we deze motie niet kunnen steunen. Allereerst een kleine nuance bij de opmerking dat de toerist twee keer gepakt wordt door de OZB te verhogen. De OZB wordt in principe in rekening gebracht bij de eigenaar. Hij kan die volledig doorberekenen naar de toerist, maar dat is een keuze. Op zich staat de gemeente Texel denken we er financieel gezien helemaal niet zo vreselijk slecht voor. Dat ravijnjaar valt voor ons in tegenstelling tot veel andere gemeentes best mee. De uitdaging waar we voor staan is vervelend, maar we denken dat we het kunnen oplossen. Als we kijken naar de begroting, is de lucht eruit halen, wat het college als eerste doet, wat ons betreft een hele verstandige stap. We zagen ook dat we elk jaar budgetten overhielden. We hadden een flink overschot op de begroting. Het is de meest logische stap als we daar eerst mee aan de slag gaan. We kunnen de VVD, D66 en GroenZwart hier enigszins in volgen. Er is min of meer beloofd om de lokale lasten niet te verhogen. We kunnen ook eens kijken naar ons ambitieniveau

Mark Pol

en of we dat allemaal op deze termijn moeten willen? We denken dat daar best iets in te schuiven valt.

Veronne Koot

Dank u wel. Mevrouw Koot. Ik zou bijna willen zeggen tot slot als mede-indiener. Er zijn al goede dingen gezegd over onze motie. Ik wil nog even reageren op het vage verhaal van de heer Hercules met heel veel woorden en bombarie. Uiteindelijk heb ik hem daarnet heel duidelijk als PvdA ons horen toezeggen

Mark Pol

om te blijven uitgeven. -Meneer Hercules.

Eric Hercules

Ik noem dingen soms vaag, omdat ik ze niet snap. In uw geval zou dat vast anders zijn. Ik heb niet echt argumenten

Mark Pol

tegen mijn inbreng gehoord. Ik snap niet precies wat ik heb beloofd? Even afronden, dan doen we dat straks in de Lepelaar. Dat wordt een heel bilateraal debatje. Er was een vraag gesteld aan het college Ik wil de portefeuillehouder financiën de gelegenheid geven

Cees Hooijschuur

om daarop te reageren. Meneer Hooischuur. Dank u wel, voorzitter. De vraag heeft u ook schriftelijk gesteld heb ik gezien in de lijst. Daar is een antwoord op gekomen. U bent er niet tevreden mee. Voor de helft begrijp ik wat u wilt hebben, want u ging wat verder. Het is voor mij heel technisch om dat zo aan u te geven. Mag ik navragen en u toesturen hoe dat zit?

Mark Pol

Ik heb zo geen antwoord op deze vraag. -Meneer

Eric Hercules

Hercules. -Het college heeft al toegezegd dat ze richting de programmabegroting komt met een duidelijker beeld van wat we aan eventuele kapitaallasten wel of niet moeten meenemen in de begroting. Daar wachten we op. -Dank u wel. We zijn bij de laatste motie bij de perspectiefnota. Die gaat over het instellen van een ondernemersloket voor Texelse ondernemers, ingediend door de VVD, D66, GroenZwart en het CDA. Ik nodig opnieuw meneer Ran uit om die motie

Nick Ran

kort in te leiden. Dank u wel. Deze zal ik kort houden. Namens VVD, GroenZwart, D66 en het CDA dien ik een motie in die gaat over iets waar al heel lang over wordt gepraat, maar waar nu eindelijk stappen voor nodig zijn. Dat is het ondernemersloket. Ik heb net al verwezen naar het coalitieakkoord. Daarin is afgesproken dat we als gemeente ondernemers optimaal willen faciliteren. Ondernemers hebben ons zelf inmiddels vaak genoeg laten weten dat ze daarbij één ding nodig hebben. Dat is een duidelijk aanspreekpunt binnen de gemeente. Het college heeft ons geadviseerd om deze motie nog even aan te houden, omdat er gesprekken lopen met TOP! Eerlijk gezegd is dat gesprek al een tijd gaande en de ondernemers hebben ons aangegeven dat ze al een voorstel hebben neergelegd. Daarom willen we nu duidelijkheid en vooral zekerheid. Zekerheid dat er bij de begroting van 2026 de financiële ruimte is om volgend jaar echt van start te gaan. Deze motie vraagt het college om bij de begroting met een voorstel te komen, zodat de raad kan besluiten over de inrichting, de middelen en de organisatie van een ondernemersloket. Beloven is één ding, uitvoeren is twee.

Mark Pol

Dank u wel, voorzitter. -Dank u wel. Wie mag ik het woord geven over deze motie?

Anneke Visser-Veltkamp

Mevrouw Visser. -Ik ben bang dat het een beetje een herhaling is van wat we vorige week in de commissievergadering gemeld of gevraagd hebben. Ons is niet precies duidelijk wat dat ene aanspreekpunt dan moet regelen. Gaat het over het plaatsen van reclameborden, het plaatsen van een dakkapel op een hotel of het veranderen van een normaal woonhuis in een personeelsverblijf? Ondernemers hebben zoveel diverse vragen dat ik niet goed begrijp hoe een loket die vragen allemaal kan beantwoorden. Ik maak op uit de woorden van het college dat TOP daar ook mee worstelt. Ik vind de motie op zich heel lastig. Als dat verduidelijkt kan worden,

Nick Ran

heel graag. -Meneer Ran. Die vraag kan ik niet 100% beantwoorden. Het gaat erom dat er een vast aanspreekpunt is voor ondernemers waar ze de vragen neer kunnen leggen, zodat die in een interne kennisbank of iets dergelijks binnen de organisatie uitgezet kan worden als het antwoord niet direct beschikbaar is. Vooral belangrijk daarbij is dat de medewerkers op de hoogte zijn van de besluiten die we in deze zaal nemen. In eerdere gesprekken waar dit onderwerp ter sprake kwam, hebben we een aantal voorbeelden gehoord. Dat heeft betrekking op de woonvisie. Ik wil niet al te veel in details gaan. Volgens mij

heb ik dit een aantal maanden geleden al verteld op deze plek. Er werden diverse opties genoemd voor het huisvesten van personeel. Er werd vanuit de organisatie aangegeven dat dit een mogelijkheid is, waar bij iedere optie een ondernemer in de zaal zat die volgens hem een vergelijkbaar voorstel had ingediend, wat niet positief werd beantwoord. Heb ik daarmee deels uw vraag beantwoord? Voor de rest is het heel erg uitvoering. Die gesprekken lopen met TOP. Die hebben informatie bij hun leden opgehaald. Die kunnen daar veel concreter op antwoorden. Het gaat er ons om dat je daar mee bezig kunt zijn, maar we willen graag dat het echt geformaliseerd wordt. Niet dat we zo meteen te horen krijgen dat we daar wel mee aan de slag willen, maar dat er voor volgend jaar geen geld is in de begroting. Dat is de voornaamste aanleiding. Ik denk dat het antwoord in de staart zat.

Mark Pol

Dank u wel. -Het helpt, want de interruptie

Jacqueline Dros

is daarmee weg. Mevrouw Dros. -Ik wil graag eventjes reageren op deze motie. Op zich is het een sympathieke motie, maar ook een wat overbodige motie naar ons idee. Er zijn al gesprekken met TOP. Ik hoorde u zeggen dat TOP aangegeven heeft dat zij iets hebben neergelegd. Ik zag enige verbazing aan de overkant bij het college. Wij kregen het idee dat het college en top heel erg bezig zijn om dit van de grond te trekken of iets dergelijks?

Mark Pol

Ik zou van het college willen weten wat zij van deze motie vinden? Er is schriftelijk op de moties en amendementen gereageerd.

Jacqueline Dros

Daar is een reactie gegeven. Ik weet niet of daar nog aanvulling op nodig is?

Cees Hooijschuur

Meneer Hooijschuur. -Ik kan hierop reageren. Afgelopen maandag hebben we met de mensen om tafel gezeten en dat was een punt wat boven op het lijstje stond. Dat hun daar antwoord en versneld achteraan moeten gaan. Daar hebben ze nu een nieuwsbrief rond gestuurd naar de leden. Dat hebben ze ons medegedeeld. Om op te halen bij de leden hoe ze ermee omgaan. Ze hebben ons toegezegd

Mark Pol

dat ze er druk mee bezig zijn en dat ze ons gaan inlichten

Nick Ran

zo gauw ze antwoord hebben hierop. -Meneer Ran. Ik wil even richting mevrouw Dros uitleggen wat we met deze motie beogen. Bij de perspectiefnota kun je met voorstellen komen en dan is het aan het college om dat uit te werken, zodat er bij de begroting in november een voorstel ligt. Dan kunnen we daar iets van vinden. Ik wil voorkomen dat als je dit traject met elkaar aan het lopen bent en er is een plan uitgewerkt waarvan ook de Partij van de Arbeid snapt wat het behelst, dat dan in schoonheid sterft omdat er volgend jaar geen budget beschikbaar is. Dit lijkt ons het juiste moment om daar mee te komen.

Mark Pol

We waren vorig jaar te laat bij de begroting.

Jacqueline Dros

Voor dit jaar is er geen ruimte. -Dank u wel. Mevrouw Dros. Dat snap ik. Dat heeft u al meerdere keren uitgelegd. Wij zijn daar eerlijk gezegd wat minder bevreesd voor. Zou het niet voldoende zijn als het college of de portefeuillehouder zou toezeggen dat er geld beschikbaar is

Mark Pol

als die plannen verder komen met TOP? -Begrijp ik,

Nick Ran

maar er liggen nu moties voor van deze strekking. Daar kan de raad zich over uitspreken. Meneer Ran.

Mark Pol

Dan vraag ik me af waarom we nog met een perspectiefnota werken? Die ga ik niet beantwoorden. Er ligt een motie voor. Daar kan de raad zich over uitspreken. Parallel is er gereageerd vanuit het college zoals er

gereageerd is. Ook als de motie niet wordt aangenomen, blijft het gesprek met TOP gaande en zien we wat daar uit komt. Daarmee zijn we aan het einde van de bespreking van alle amendementen en moties. Dan stel ik voor dat we gaan stemmen. Eerst de amendementen, dan de eventueel geamendeerd perspectiefnota en dan de moties. [stilte 02:37:31-02:37:43] Het is best een lijstje. Het is pas 21:40. Ik stel voor dat we even de concentratie pakken. Ik breng het eerste amendement in stemming. Dat is het amendement van GroenLinks, de Partij van de Arbeid en Texels Belang, evenwichtige verdeling van lasten: toeristenbelasting ter vervanging van extra OZB-verhoging. Daar kunt u nu over stemmen. [stilte 02:38:13-02:38:26] Dat amendement is met tien stemmen voor en vier stemmen tegen aanvaard. Dan kom ik bij het tweede amendement. Dat is het amendement van de VVD en D66 met de titel: zoals altijd, ook nu voor twee jaar de toeristenbelasting vaststellen. Daar kunt u nu over stemmen. [stilte 02:38:40-02:38:59] Dat amendement is met zes stemmen voor en acht stemmen tegen verworpen. Dan kom ik bij het amendement van GroenZwart met de titel: vrijliggend fietspad naast de oude Kogerweg-Rozedijk. Daar kunt u nu over stemmen. [stilte 02:39:14-02:39:30] Die moet even opnieuw in stemming, want we missen er eentje. Opnieuw over het amendement vrijliggend fietspad naast de oude Kogerweg-Rozedijk. Daar kunt u nu over stemmen. [stilte 02:39:40-02:39:51] Dat amendement is met vier stemmen voor en tien stemmen tegen verworpen. Dat brengt ons bij het voorstel zelf. Het geamendeerd voorstel, want er is een amendement aangenomen. De perspectiefnota 2026-2029. Het geamendeerd voorstel, daar kunt u nu over stemmen. [stilte 02:40:23-02:40:41] Ook die moet opnieuw. We stemmen over de geamendeerde perspectiefnota 2026-2029. [stilte 02:40:48-02:40:58] Die is met dertien stemmen voor en één stem tegen aanvaard. Dan zijn we bij de moties van de VVD, GroenZwart en D66 met de titel: afspraak is afspraak. Daar mag u nu over stemmen. [stilte 02:41:11-02:41:22] Die is met vijf stemmen voor en negen stemmen tegen verworpen. Dan kom ik bij de motie van de VVD, D66, GroenZwart en CDA met de titel:

Anneke Visser-Veltkamp

instellen van een ondernemersloket voor Texelse ondernemers. Daar is een stemverklaring van mevrouw Visser. Ik wil de heer Ran hartelijk danken voor zijn extra duidelijkheid over deze motie. Gezien zijn warme pleidooi van de motie daarvoor dat dit college voor iedere extra uitgave extra moet bezuinigen, ga ik tegen deze motie stemmen,

Mark Pol

ondanks dat de vorige motie verworpen is. -Dank u wel. Andere stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan kunt u nu stemmen over deze motie. [stilte 02:42:10-02:42:20] Dit is de laatste keer dat we hem opnieuw doen. Is daar iets mis? We gaan te snel. Als het eens mis gaat, trakteer ik. De motie over het ondernemersloket. [stilte 02:42:47-02:43:05] Die motie is met negen stemmen voor en vijf stemmen tegen aangenomen.

8 Lange Termijn Planning (Verder LTP)

Mark Pol

Dat brengt ons bij punt acht op onze agenda, afkomstig uit de commissievergadering. Daar kwamen we vorige week niet helemaal aan toe. De langetermijnplanning. Als ik me niet vergis, was het met name mevrouw Visser

Anneke Visser-Veltkamp

die daar het woord over wilde voeren. -Dank u wel, voorzitter. Dank dat de LTP dit keer in de raadsvergadering besproken kon worden, omdat er vorige week tijdens de vergadering van de raadscommissie geen tijd voor was. College en collega-raadsleden, fijn dat de LTP weer op de agenda van de raadscommissie staat. Hier kunnen we de planning of onderdelen daarvan weer politiek maken. Dat kon de afgelopen maanden in het afstemmingsoverleg niet. Heel graag wil ik het college iets vragen over de in de LTP opgenomen vaststelling van de omgevingsvisie. Vanavond bleek meerdere keren dat omgevingsplannen die volgen uit een omgevingsvisie belangrijk zijn. Belangrijk voor inwoners, voor organisatie en belangrijk voor ons als raadsleden. De omgevingsvisie zelf is dus ook ontzettend belangrijk. Het vaststellen van de omgevingsvisie staat ingepland in kwartaal vier van 2025. Omdat het zo'n belangrijke visie is waar we in de toekomst met het vaststellen van ander beleid op steunen, hoop ik dat de portefeuillehouder deze planning nu al iets verder kan verfijnen. Ondanks de afspraak dat de verfijning van een kwartaal pas gebeurt vlak voor aanvang van dat kwartaal. Graag leg ik uit waarom. Indien met kwartaal vier december 2025 wordt bedoeld, komt de vaststelling van zo'n belangrijke visie in de op een-na-laatste vergadering van de gemeenteraad in de

huidige samenstelling. Wij zijn hier geen voorstander van. Daarom willen we de gemeenteraad in dat geval vragen om er over na te denken of het vaststellen van de omgevingsvisie niet beter over de verkiezingen heen kunnen tillen. Daar hoef ik vanavond geen antwoord op, maar wel graag bij de bespreking van de nieuwe LTP in juni. Als de planning van de wethouder nu bijvoorbeeld oktober is, geldt dit natuurlijk niet. Dan hoop ik dat de wethouder de toezegging wil geven

Mark Pol

dat hij de raad informeert, zodat blijkt dat oktober toch niet haalbaar is.

Rikus Kieft

Ik kijk naar het college voor een reactie. Meneer Kieft. De huidige stand van zaken is dat we de functieomschrijving voor de persoon die de omgevingsvisie moet afmaken... Er ligt al een stapel basisinformatie die net is vrijgegeven dat de eerste reacties al binnen komen. Als daar de goede tussen zit, wil ik vasthouden aan de planning om uiterlijk oktober de stukken in de raad te hebben. Dat is met voorbehoud dat we de goede persoon vinden en dat die op tijd aan de slag kan.

Mark Pol

Als dat niet lukt, informeren we u zo snel mogelijk. Dank u wel. Anderen bij dit agendapunt? Dan ronden we dat af. Dat brengt ons bij een drietal moties, vreemd aan de orde van de dag. De motie van GroenLinks, D66 en Texels Belang. De regels over snippergroen aanscherpen is daarvan de eerste. We kunnen dat vanaf het spreekgestoelte doen.

9 Motie GroenLinks Texel, D66 Texel en Texels Belang: Regels snippergroen aanscherpen

Mark Pol

Meneer Soyer namens de indieners.

Henry Soyer

We kregen als gemeenteraad een brief van een inwoner over de verkoop van circa honderd vierkante meter snippergroen. Dat is toch geen snipper, dachten we? De wethouder sprak namelijk vaak over een strookje langs de stoepwand. Toen we er verder in doken, kwamen we veel termen tegen. Snippergroen, restgroen, structureel groen. Voor de gemeente geen toegevoegde waarde en/of duidelijke functie. Tevens is er een beleidsregel uit juni 2023 over snippergroen, maar die gaat alleen over het Didam arrest. Wie mag snippergroen kopen? Kort antwoord: de aanwonenden. Nergens wordt vastgesteld wat de criteria zijn voor toegevoegde waarde en duidelijke functie. Zeker niet wie dat bepaalt. Achter het bureau of ter plekke, door iemand met ecologische of juridische kennis van zaken? Wij denken bijvoorbeeld dat in dit geval een groenstrook van twee meter langs een watergang een klassieke groenblauwe verbindingzone is richting een bossage. Ook een smalle strook met gevarieerde kruiden heeft zeker ecologische waarde. Is een snipper 2, 20 of kan het ook 200 vierkante meter zijn? Wij roepen het college op om op basis van objectieve criteria te bepalen welke groenstroken of ander openbaar groen niet tot snippergroen gerekend kunnen worden. Voorwaarden te stellen aan het gebruik van het verkochte snippergroen, zodat de functie en het gebruik groen blijft. Dus geen betegeling, vervlondering of parkeerruimte. Tenslotte de verkoop van snippergroen op te schorten tot het voorgaande gereed is

Mark Pol

en verwerkt is in de beleidsregel. Dank voor uw aandacht. Dank u wel. Wie mag ik hierover het woord geven?

Niels Rutten

Meneer Rutten, mevrouw Visser en meneer Huisman. Meneer Rutten. Dank u, voorzitter. Op zichzelf snappen we het beleid zoals het nu is om snippergroen af te stoten. We begrijpen dat er in deze concrete casus, waar we een brief over hebben gehad en waarover is ingesproken, het niet helemaal soepel ging en was zoals wij het voor ogen hebben. We hebben niet het beeld dat het structureel misgaat bij het verkopen van snippergroen en dat we meteen alles on hold moeten zetten. We vragen ons af of deze motie niet een beetje met een kanon

Henry Soyer

op een mug schieten is op dit moment? -Meneer Soyer in reactie. Wij hebben begrepen dat iets als snippergroen verkocht wordt en waar dan een parkeerplaats op gerealiseerd wordt. Dan hebben we echt een probleem met openbaar groen wat verdwijnt uit de kernen. Als we deze week het eiland van en de Texelse Courant gelezen hebben, is het gevoel van veel Texelaars

Mark Pol

dat er groen uit de kernen verdwijnt. Dat willen we zoveel mogelijk beperken.

Anneke Visser-Veltkamp

Dank u wel. Mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter. Ik wil de heer van Groeningen heel hartelijk bedanken voor zijn inbreng vorige week in de commissievergadering. Zonder zijn inbreng zou de raad in voorbereiding op deze vergadering niet hebben nagedacht over snippergroen. Een aantal raadsleden heeft hier inmiddels heel duidelijk een mening over. Dit heeft waarde,

Mark Pol

ongeacht hoe de stemming over deze motie ook uitpakt.

Albert Huisman

Dank u wel. Meneer Huisman. -Dank u, voorzitter. Laat wat ons betreft alsjeblijft iemand zelf bepalen wat ze met een stukje verworven snippergroen doen.

Mark Pol

Dit voorstel gaat wat ons betreft veel te ver,

Veronne Koot

dus onze steun hoeft u niet te verwachten. -Dank u wel. Mevrouw Koot.

Mark Pol

Ik begrijp heel goed de achterliggende gedachte. Ik ben het helemaal eens met de VVD. Als ik punt een van de motie lees, denk ik wat een gedoe. Vaststellen welke groenstroken gerekend kunnen worden op basis van objectieve criteria als ecologische waarde, groenblauwe verbindingzone en oppervlakte. Ik snap gerust dat men het groen in de dorpskernen wil behouden, maar dit is echt een brug te ver. Dit kan ik niet ondersteunen. -Mevrouw van de Wetering. Daar wil ik graag even op reageren. Dank u wel. Ik roep mevrouw Koot op om even een beeld in uw hoofd proberen te krijgen. Kleine stukjes groen binnen een dorpskern zijn misschien onhandig en onpraktisch. Die moet je bij houden en verzin het allemaal maar. Het zijn stukjes groen binnen een kern en die worden nu heel makkelijk verkocht. Een stuk zoals hier is ingesproken in de commissievergadering, was niet eens een klein stukje. Dat was een heel groot stuk. Het risico wat we lopen is dat dergelijke stukken niet meer groen zijn straks, maar gebruikt worden voor vlonders of andere zaken. Dan denk ik dat het echt de moeite waard is om op dit moment te inventariseren wat snippergroen is. Wat willen we behouden? Dat is wat dit oproept. Kijk of het een ecologische waarde heeft. Kijk of het een waarde heeft voor de omgeving. Breng het even in beeld. -Dank u wel. Meneer Lely. Dank u wel, voorzitter. Ik ga al heel lang mee. Het begon op de tribune in het oude gemeentehuis. Zo'n dertig jaar geleden ging het over snippergroen dat toen verkocht is. Ik kan de plekken nog aanwijzen. Dat zal ik niet in deze vergadering doen, want ik noem geen personen. Dat gaf enige commotie van wat er uiteindelijk met die stukken groen gebeurde. Die zijn niet groen meer. Dat wilden we toen niet. Het lijkt me nu, zonder dat goed vast te stellen en te beschrijven, ook geen goed idee om dat weer zo te doen. Je mag fouten maken. Als je van je fouten niet leert, is het een beetje domheid. -Dank u wel. Mevrouw Visser. Ik zie in de papieren vergaderstukken de reactie van het college niet. Ik vroeg me af of de reactie van het college op deze motie alsnog gegeven kan worden? -Ik was van plan het college nog even het woord te geven. Dat heeft met het moment van indienen te maken volgens mij dat er geen reactie van het college ligt. Wie mag ik daarover het woord geven? Meneer Hooijschuur. Dank u wel, voorzitter. Het klopt. Hij is wat later binnengekomen als de andere moties en amendementen. Ik heb even overleg gepleegd en in feite is het openbaar groen of snippergroen college bevoegdheid. De mensen waar het om ging, speelt al 20 jaar. Ik stel voor dat we dat afwerken. Het koopcontract is getekend door die mensen. Ik vind dat we het recht hebben om dat af te werken zodat het afgehandeld is. Daarna komen de stukken waar we bezig zijn met snippergroen. Het college zal de beleidsregels hoe we ermee omgaan, die voor u kenbaar zijn, in een RIB stellen en rondsturen naar de commissie. Dat u weet waarom en hoe wij dat toetsen of snippergroen wel of niet verkocht wordt. Dat verschilt in klein naar groot. In alle dorpen gebeurt dat. In het eerste geval denk ik dat het handig is om deze mensen de kans te geven om het te kopen en de rest aan te houden. Eerst de beleidsregels opstellen als college en dat rondsturen in een RIB. -Dank u wel. Meneer Soyer. Begrijp ik goed dat er totdat we de RIB

met die beleidsregels gekregen hebben en er een oordeel over hebben kunnen formuleren geen snippergroen meer verkocht wordt? Behalve Vroomlant 11? -We houden even aan tot we die regels bij u op de RIB gezet hebben. Een toezegging dus? -Ik merk dat ik een beetje ongemakkelijk wordt van het bespreken van een individuele casus en dan zeggen die doen we wel en de andere doen we niet. Ik weet wat de aanleiding was en ik hoor de reacties van het college. Misschien ben ik de enige die het ongemakkelijk vind. Dat heeft ermee te maken dat we niet schriftelijk hebben kunnen reageren op deze motie. Ik heb behoefte aan één minuutje schorsing om na te denken hoe hiermee omgaan. Anders gaan we hier straks op individuele basis dat gesprek met elkaar voeren. [stilte 02:56:48-02:59:52] Ik heropen de vergadering. Ik heb zelf de schorsing aangevraagd. Dat ging me over het punt of we zeker weten dat er niet meer gevallen zijn die straks benadeeld worden, omdat we hier over één specifieke casuïstiek met elkaar spreken. Dat zou een beetje raar zijn in het kader van het gelijkheidsprincipe in beginsel.

Cees Hooijschuur

Ik wil portefeuillehouder Hooijschuur het woord geven om daar nog iets over te zeggen. Dit was de enige die we nu hebben liggen. Voor de rest hebben we geen concrete aanvragen, vandaar dat ik dit antwoord had gegeven. We kijken het even na en geven schriftelijk antwoord op de andere punten die er eventueel zijn. Die zijn niet aanwezig

Mark Pol

zover ik begrepen heb. Ik kom erop terug. -Mocht de motie aangenomen worden, komt er een schriftelijke reactie vanuit het college. Daarbij wordt helder gemaakt dat als er gevallen mochten zijn die al net zo ver zijn als de casuïstiek waar het nu over gaat, we daar op dezelfde manier handelen. Dat is de essentie.

Veronne Koot

Mevrouw Koot. -In de motie staat: vast te stellen welke groenstroken en ander openbaar groen niet tot snippergroen gerekend worden, enzovoorts. Dat is nogal een opdracht, lijkt mij. In hoeveel weken of maanden denkt u zoiets te kunnen doen als deze motie wordt aangenomen?

Cees Hooijschuur

De portefeuillehouder. -Niet elke aanvraag van snippergroen is groen. Sommigen zijn al versteend. Het is net wat voor aanvraag

Veronne Koot

er binnen komt. Het is niet zo dat we er bovenop zitten. Mevrouw Koot. -Dat is niet wat ik bedoel. Ik bedoel dat als de motie wordt aangenomen, u moet vaststellen welke groenstroken en ander openbaar groen wel of niet tot snippergroen gaan behoren. Ik stel me daarbij voor dat u alle bestemmingsplannen op Texel moet doorzoeken om te kijken of we dit snippergroen vinden of niet.

Mark Pol

Dat lijkt me een enorme klus. Is het uitvoerbaar

Cees Hooijschuur

wat hier gevraagd wordt? -De portefeuillehouder. Zoals u het nu stelt is het niet uitvoerbaar. Het komt niet altijd voor dat er snippergroen verkocht wordt. Hoe vaak komt het voor? Als iets voorkomt, dan zoeken we uit of dat snippergroen is, ecologisch is of past in het bestemmingsplan. Willen we het verkopen of niet? Dat ligt vaak voor.

Nils Lely

Niet alle stukken groen die we hebben, verkopen we. We leggen het per geval neer. Meneer Lely. -Het is heel simpel. Dat geldt voor elk groen, behalve

Mark Pol

dat stukje. -Meneer

Eric Hercules

Hercules. -Ik heb punt een van de oproep wat overdrachtelijk gelezen dan mevrouw Koot het letterlijk neemt. Ik zie indieners knikken. Ik neem aan dat het gaat over het goed in beeld brengen van de beleidsregels, welke afwegingen je maakt om wel of niet te verkopen en welke oppervlak je verkoopt. Dat je niet van het hele eiland de kaart met het snippergroen maakt. Als dat zo is,

Mark Pol

denk ik dat we daar best positief tegenover staan.

Mariët van der Werf

Dank u wel. Anderen die willen reageren? Mevrouw van der Werf. -Een kleine aanvulling voor de verduidelijking voor mevrouw Koot. Het gaat erom als mensen het stukje van snippergroen wil kopen. [stilte

Mark Pol

03:04:09-03:04:17] -Dank u wel. Kunnen we dan richting stemming over deze motie vreemd? Dan breng ik de motie: regels snippergroen aanscherpen van GroenLinks, D66 en Texels Belang nu in stemming. [stilte 03:04:32-03:04:56] Die motie is met tien stemmen voor en vier stemmen tegen aanvaard.

10 Motie PvdA pro Texel, D66 Texel en GroenLinks Texel: Geen campers in de dorpscentra

Mark Pol

Dat brengt ons bij agendapunt tien. De motie van de Partij van de Arbeid, D66 en GroenLinks met de titel: geen campers in de dorpscentra. Meneer Hercules.

Eric Hercules

Het is weer lente. De toeristen komen op het eiland. Het wordt een gezellige drukte en daar zien we naar uit. We genieten ervan. Waar we soms wat minder van genieten met zijn allen, is dat er te veel blik op het eiland is. Dat vergroot het gevoel van drukte. Heel specifiek blik ergeren we er ons vaker nog meer aan dat campers onze kleine pittoreske straatjes van dorpscentra inrijden en dan zichzelf vastrijden. Daarom dachten we en meerdere fracties dat we moeten proberen om die campers te mijden uit de dorpscentra. De oproep die we daarom hebben aan het college is drieledig. Dat is ten eerste om met de dorpscommissies aan tafel te gaan en te vragen welke delen van de dorpscentra ze ongeschikt achten voor campers en waar ze die campers willen weren. Bij die toegangswegen naar die dorpscentra informele ontmoedigingsborden te plaatsen in tekst of met een pictogram. Ook gebieden aan te wijzen waar het verboden is voor campers om te parkeren. Dat is het eerste gedeelte van de oproep. Het tweede gedeelte is op termijn te zorgen dat deze gebieden en straten zichtbaar zijn in routeplanners en gps-services. De derde is om een formeel verbod voor campers te onderzoeken. Ook om mogelijkheden en opties aan de raad voor te leggen in het traject van de mobiliteitsvisie. Dat is de motie

Mark Pol

geen campers in de dorpscentra. -Dank u wel.

Cees Hoogerheide

Meneer Hoogerheide. -Dank u, voorzitter. Punt drie, de vragen aan het college. Is dat realiseerbaar? We kunnen iets wel willen, maar is dat

Mark Pol

wettelijk toegestaan?

Cees Hooijschuur

Meneer Hooijschuur. -Het is op zich een heel probleem. Er zijn niet speciaal verbodsborden voor campers in dit geheel. Daarom stellen we dat het best een groot knelpunt is dat die campers die dorpscentra inrijden. We zijn bereid om te zoeken en passende maatregelen te nemen. Die maatregelen leiden tot andere diverse vragen en knelpunten. Het is van onze kant beter om het goed te onderzoeken voordat je hier iets gaat neerzetten met een verbodsbord of hoe je het gaat bekend maken. Wij vragen aan u om ons de tijd te geven voor de zomer om hier met een goed antwoord op te komen. Dit om te kijken of we dat kunnen oplossen in de verkeerswet. Het probleem is een beetje breder en groter dan we nu met zijn allen schetsen. We snappen dat die dingen niet in die dorpskernen moeten rijden, maar we moeten het goed voorbereiden

Cees Hoogerheide

dat we wel iets hebben om op in te zetten. -Meneer Hoogerheide. Ik hoor iets tegenstrijdigs. De ene keer zou het niet kunnen en de andere keer gaan we het onderzoeken. Is het wettelijk mogelijk om een motorvoertuig in welke aard en vorm dan ook de toegang te blokkeren, terwijl een auto er wel in zou mogen?

Mark Pol

Het is en blijft een vervoermiddel. Hoe denkt u dat traject op te lossen? Als u er niet achter staat,

Cees Hooijschuur

is punt drie overbodig. -De portefeuillehouder. Wij zien het belang om die grote campers uit de dorpjes te halen, maar je kunt ze niet echt verbieden. Er is geen verbodsbord om daar op te handhaven. Dat is het punt informele borden. Dat hebben we gebruiken we nu ook al in Oudeschild bij de vuurtoren. Dat is niet iets waar je op kan handhaven. Wij willen onderzoeken met de dorpscommissie of de camper buiten de dorpskern gaat staan,

Cees Hoogerheide

maar daar hebben we even tijd voor nodig. We proberen het voor de zomer op te pakken. -Tot slot meneer Hoogerheide. Dank u. Ik heb geen zin in een spelletje ja, nee. Uiteindelijk

Mark Pol

ontraadt de wethouder punt drie. Als je dat stelt, weten we waar we aan toe zijn. -De portefeuillehouder.

Cees Hooijschuur

Volgens mij wordt er gevraagd om dit te doen. Ik kan zeggen dat we het niet doen, maar ik wil het eerst even onderzoeken hoe dat zit. Geef me even de tijd om te onderzoeken hoe we dat in kunnen vullen.

Henry Soyer

Dank u wel. Meneer Soyer. -Dank u wel, voorzitter. Er is een heel handig verbodsbord wat hier prima op aansluit. Dat is het bord verboden voor auto's langer dan zes meter,

Nick Ran

behalve bestemmingsverkeer. -Dank u wel. Meneer Ran. Ben je bestemmingsverkeer als je naar de supermarkt moet? Ons logo staat niet boven deze motie en dat komt omdat er in eerste instantie een versie in omloop was waar een oproep stond die wij niet ondersteunen. Deze oproep kunnen we zeker ondersteunen. Daar staan we volledig achter. Er zijn inderdaad mogelijkheden. College, onderzoek die mogelijkheden en kijk daarbij misschien niet naar de letter van het dictum, maar handel in de geest van deze motie om te zorgen dat we met iets kunnen komen waar we over kunnen beslissen.

Mark Pol

Dat is volgens mij de oproep die de partijen doen en die kunnen we ondersteunen. -Dank u wel.

Cees Hoogerheide

Meneer Hoogerheide. -Dan blijft er één vraag over.

Mark Pol

Op welke termijn denkt de wethouder terug te komen met de voorstellen? -U gaat er nu al vanuit dat de motie het haalt. Dat moeten we nog zien. De oproep in de motie is voor de zomervakantie, als ik me niet vergis. Daar zit weinig geest aan de motie aan, zeg ik in de richting van de VVD. Anderen nog over deze motie?

Veronne Koot

Mevrouw Koot. -Ik heb de motie gelezen en ik had begrepen dat de wethouder de motie ontraad. Ik vind het toch interessant hoe dit precies gaat aflopen. Mij valt op dat uit deze motie weinig gastvrijheid straalt. Het stukje over het voorkomen dat campers vastlopen, kan ik begrijpen. In Oudeschild is daar een mooie oplossing voor gevonden. Al die extra regeltjes die u wilt laten ontwikkelen tegen campers, is geen goede zaak voor Texel. U bewijst de toeristische sector hier geen dienst mee. Ik hoop dat de wethouder blijft bij wat hij al aangaf. We hebben hier geen instrumenten voor en we kijken wat voor oplossingen

Mark Pol

er zijn op de punten waar de campers vastlopen.

Eric Hercules

Dank u wel. In reactie op mevrouw Koot zie ik meneer Hercules en mevrouw van de Wetering. -Even naar mevrouw Koot en misschien zelfs ook naar de wethouder toe. Wij hebben een reactie ontvangen van het college op de ontwerp motie. Daar hebben we deze motie geheel op aangepast. Alle punten die hierin staan zouden volgens de reactie van het college mogelijk moeten zijn. Een hele korte reactie over niet gastvrij zijn. Ik heb, moet ik toegeven, in het buitenland eens met een enorme camper vastgezet in Italië. Dat was mijn bedoeling niet.

Astrid van de Wetering

Ik wilde dat er een bordje had gestaan dat ik daar niet mocht inrijden. Mevrouw van de Wetering. -Ik woon in dat straatje wat heel krap is. Ik heb Campers letterlijk de hele zijkant open zien halen aan een bord. Ze kunnen er niet langs. Geef mensen letterlijk de mogelijkheid om ergens niet in te rijden

Niels Rutten

omdat ze zich klem rijden. -Dank u wel. Meneer Rutten. Dank u, voorzitter. Wij begrijpen waar deze motie vandaan komt, want het is niet handig om met een camper door een dorpskern te rijden. Ook voor de camperaar is het niet leuk. Niemand schiet er iets mee op als campers door die dorpskernen rijden. We denken dat het college best aan de slag kan met campers verwijzen naar parkeerterreinen waar ze wel goed terecht kunnen. Kijk hoe je dat kunt oplossen. Je kunt verkeer van een bepaalde lengte verbieden en vervolgens uitzonderingen maken voor leveranciers. Wij snappen niet zo goed waarom het college tot nu toe steeds antwoordt dat het allemaal niet kan

Mark Pol

en dat ze het niet willen. We hopen dat het college nu gaat zoeken

Fred Oosterhof

naar wat er wel kan. -Meneer Oosterhof. Dank u wel, voorzitter. Ik wil het college uitdagen. We hebben een parkeerverwijssysteem. Overweeg het om dat smarter te maken,

Mark Pol

dan kun je de campers verwijzen naar een camperplek. Dan ben je gastvriendelijk. Dank u wel. -Dat is een mooie suggestie. Ik denk dat een deel van de verwarring voortkomt uit een reactie van het college op een motie die inmiddels gedateerd is. Ik kijk rond of daarmee de motie voldoende besproken is. Dat is het geval. Dan gaan we over de motie, geen campers in de dorpscentra, nu stemmen. [stilte 03:15:39-03:15:57] De motie is met dertien stemmen voor en één stem tegen aanvaard.

12 Motie Texels Belang, GroenLinks Texel en PvdA pro Texel: Stookverbod bij code rood of oranje

Mark Pol

Dat brengt ons bij punt twaalf van de oorspronkelijke agenda, omdat punt elf er afgehaald is. Dat is de motie van Texels Belang, GroenLinks en de Partij van de Arbeid met de titel: stookverbod bij code rood of oranje. Wie van de indieners geef ik daarover het woord? Meneer Soyer.

Henry Soyer

Beste raad, een van de criteria voor goed samenleven, is niet voor overlast in de buurt zorgen. De uitzendingen van De Rijdende Rechter zijn hier een sprekend voorbeeld van. Soms wordt overlast onbewust veroorzaakt, zoals houtstook bij weinig wind terwijl je als stoker lekker binnen bij de kachel zit. Of wanneer je buiten loopt en je dat zo gezellig vindt ruiken. Voor mensen met ademhalingsproblemen als COPD en astma is het een drama. We hebben daar als raad brieven en reacties over gekregen. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu heeft dit onderkend en een stookwijzer gemaakt. Die is in te zien op een website of met verschillende apps. Dan kun je op adresniveau inzien of stoken van hout kan of dringend wordt afgeraden. Ook kunnen mensen die last ondervinden van houtstook dat op de stookwijzer melden en dan wordt dat doorgezet naar Texel. Amersfoort is ons voorgegaan. Daar is op 1 oktober 2024 de Beleidsregel zorgplicht bij houtstook Amersfoort ingevoerd. Ik heb hem gelezen. Het ging snel. Het was nog geen halve pagina. Je voldoet namelijk aan die zorgplicht wanneer je geen hout stookt bij code rood of oranje. Er is een heel traject beschreven voordat je aan sancties toekomt. Die sanctie ligt tussen de € 100 en de € 400. Daar gaat het ons helemaal niet om. Het gaat ons in eerste instantie om normeren. Je rookt niet meer in een café of op een schoolplein. Volgens mij is hiervoor de afgelopen jaar geen boete over uitgedeeld. Je stookt geen hout wanneer anderen daar last van hebben. We hoeven volgens ons echt niet te beginnen met sancties, maar wel met monitoren zodat iedereen die er last van heeft het kan melden. Overigens gebeurt dat met de stookwijzer al in 120 gemeentes die het Schone Lucht Akkoord hebben ondertekend. Wij hebben dat niet gedaan vanwege capaciteitsproblemen en de grotere reikwijdte ervan. Zo kunnen we er bijvoorbeeld achter komen dat in de Bloemstraat in Oosterend echt een probleem met houtstook is en daar kunnen we dan naar handelen. Eventueel in de toekomst wel met sancties. Wij hopen dat mensen met longproblemen niet zoals het

afgelopen jaar rond de kerst naar de burenbrieven in de bus hoeven doen waarop ze vragen om geen hout te stoken als het mistig is. Daar hebben ze last van. Dat ze nu kunnen zeggen bij overlast dat het gewoon niet mag in deze gemeente. De houtstoker moet zelf onderzoeken of het veilig kan. Nog een afsluitende opmerking over handhavingscapaciteit en die komt natuurlijk vast. In onze APV staat dat bij droogte het college een rookverbod kan instellen. Ik heb net gehoord dat het al gedaan is in bossen, duinen en op veengrond. Weten onze handhavers waar de veengronden op Texel liggen en waar ze moeten handhaven? Ik weet geen veengronden op Texel. Zijn er de afgelopen jaren boetes op het strand uitgedeeld voor binnen dertig meter van de duinrand roken? Overigens kan deze boete volgens onze eigen APV oplopen tot € 5150. Als we het hebben over handhaafbaarheid, moet het volgens zo kunnen.

Niels Rutten

Dank voor uw aandacht. -Dank u wel. Meneer Rutten. Dank u, voorzitter. Ik wil allereerst meneer Soyer even helpen. De veengrond kunt u vinden in Waalenburg. Dat weet ik nog uit verhalen van mijn opa over vroeger toen hij daar een stukje land had. Dat kon dagen branden als je niet goed omging met je sigarettenpeuk. Op zich snappen we wat er gezegd wordt. Je moet geen overlast veroorzaken voor je burenburen. Het is een onderdeel van goed nabuurschap om met mist en windstil weer niet te stoken. Het gaat ons alleen wat te ver

Mark Pol

om iets te gaan verbieden waarvan we weten dat we het niet kunnen handhaven. Dank u wel. Meneer Soyer. [stilte 03:21:01-03:21:12]

Henry Soyer

Voor handhaven zit een heel traject met aanspreken. Wat we hiermee kunnen doen, is dat die buurman die last heeft van zijn buurman die hout stookt tegen de buurman

Mark Pol

kan zeggen dat hij weet dat het hier niet mag.

Veronne Koot

Dank u wel. Mevrouw Koot. -Ik was verrast over een opmerking van de indiener. Die zegt dat het niet de bedoeling kan zijn dat je een briefje in de bus bij de buurman doet met de vraag om niet te stoken want die heeft er last van. Volgens mij is dat juist de manier waarop normaal gesproken mensen met elkaar omgaan. Als je ergens last van hebt, overleg je dat met je buurman of buurvrouw en is het de bedoeling dat je er samen uitkomt. Ik heb er moeite mee dat er bij dit soort normale omgangsvormen die je in een levensgemeenschap met elkaar hebt en waarin je de ergernissen naar elkaar moet kunnen uitspreken, meteen een overheid ingevlogen wordt. Dan bel je de handhaver en kan die een keer met u komen praten. Zo gaan we toch niet met elkaar om? Je mag ervan uitgaan dat we zo niet met elkaar omgaan. Ik vind dit heel erg betuttelend. Inwoners kunnen daar best zelf uitkomen. Ik kan wel begrijpen dat u zegt dat de gemeente iets meer werk moet maken van het adviseren van een code rood of geel voor het stookverbod. U weet dat u daar wat informatie kunt vinden. Een verbod en vervolgens een soort meldingssysteem opzetten, geeft een houding naar de inwoners die op mij betuttelend overkomt. Ik wil nog één opmerking erachteraan maken. Ik zie hier drie moties op rij met een enorme regelzucht van de gemeente tegenover haar inwoners. Is dit de stijl

Mark Pol

van deze coalitie?

Henry Soyer

Ik zag mevrouw Visser. Meneer Soyer eerst? -Dank u wel, voorzitter. Twee kleine punten. Wij willen juist inwoners steunen om met hun burenburen tot een goed idee te komen. Als die buurman zegt dat hij dat toch lekker zelf mag weten, dan kan die man met overlast in ieder geval zeggen dat het in deze gemeente niet is toegestaan. Over dat het heel betuttelend is. 120 gemeentes hebben dit Schone Lucht Akkoord ondertekend waarin ze afgesproken hebben om dit te gaan regelen. Er zijn al 120 gemeentes in Nederland

Mark Pol

die hiermee aan de slag zijn. Dank u wel. -Mevrouw

Anneke Visser-Veltkamp

Visser. -Ik ben blij met de inbreng van mevrouw Koot, want ik ben het met haar eens dat het heel mooi zou zijn als inwoners dit met elkaar kunnen regelen. De brieven die de raad ontvangen heeft, komen van inwoners die dit niet hebben kunnen regelen. Ik denk dat het dan helpt

Mark Pol

om juist voor die inwoners een steuntje in de rug te zijn.

Cees Hoogerheide

Meneer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter. Ik zal het heel kort maken. Er is een spreekwoord dat zegt:

Mark Pol

meten is weten. Dat geldt hier ook. Dank u wel. De portefeuillehouder, meneer Kieft.

Albert Huisman

Meneer Huisman eerst. -Dan hebben we tenminste nog wat in te brengen. Als antwoord op meneer Soyer, volgens mij doen we het op Texel een beetje anders dan die 120 andere gemeentes. U krijgt hem voor de kiezen, want het is volgens ons lastig tot niet handhaafbaar. Nog meer regels. Het wordt betuttelend. We vinden dat die nationale advieswijzer voldoende zou moeten zijn en het vertrouwen op gezond verstand van de mensen. Het vooruitzicht op boetes gaat ons echt te ver. Het actief informeren vanuit de gemeente over de stookwijzer en de stookwijzerapp lijkt ons meer op zijn plaats. Je wordt goed geïnformeerd welke momenten wel en welke momenten hout stoken niet gewenst is.

Mark Pol

Daarbij wil ik afsluiten met het devies: hou rekening met je burens.

Rikus Kieft

Dan ga ik nu naar de portefeuillehouder, meneer Kieft. Voorzitter, dank u wel. U hebt in onze reactie op de motie kunnen zien dat wij moeite hebben met het begrip verbod. Wij zien uiteraard de stemmen die erboven staan, maar we willen daarom de volgende ruimte creëren om hiermee om te gaan. Het gaat om het doel wat je wilt bereiken met bijvoorbeeld via de media attenderen op vriendelijk te zijn voor je burens. Je wilt ook de urgentie dat mensen echt vriendelijk moeten zijn voor hun burens wat benadrukken. Op het moment dat deze aangenomen wordt, gaan we ermee aan de slag. Wij gaan niet in eerste instantie naar een verbod kijken, maar naar andere middelen om hetzelfde effect te bereiken. Wij brengen u op de hoogte van onze voortgang. Ik pleit voor ruimte als u de motie aanneemt, om daar op een wat vrijere manier mee om te gaan, waarbij we wel het doel van de motie proberen

Mark Pol

te realiseren zonder direct in de verbodssfeer terecht te komen. -Dank u wel.

Henry Soyer

Is daar reactie gewenst? Meneer Soyer. -Kunt u aangeven op welke termijn u hier op terugkomt? Dan hebben we volgens mij

Mark Pol

op dat moment de mogelijkheid om te constateren

Rikus Kieft

of u voldoende aan onze wens voldaan heeft. De portefeuillehouder. -In de motie staat: in september terugkomen bij de raad. Dat gaan we doen. Ik garandeer u niet dat wij dan de definitieve oplossing hebben. We geven u dan een voortgangsbericht. Daar kunt u weer mee doen

Mark Pol

wat u nodig vindt. -Dan gaan we stemmen over deze motie. Dat is de motie, stookverbod bij code rood of oranje in de stookwijzer. Daar kunt u nu over stemmen. [stilte 03:28:11-03:28:25] De motie is met negen stemmen voor en vijf stemmen tegen aanvaard. Dat brengt ons bij punt dertien

13 HAMERSTUK - Aanwijzing de heer J. (Joost) Albers als plv. Regionale RaadsRapporteur voor de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Noord Holland Noord

Mark Pol

op onze agenda. De aanwijzing van de heer Albers als plaatsvervangend regionale raadsrapporteur voor de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Is daarover stemming gewenst? Dat is niet het geval. Dan wensen we meneer Albers veel succes en we feliciteren hem met zijn aanstelling. Er wordt gerommeld op de tafels.

14 HAMERSTUK - Actualiseren Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel

Mark Pol

De verwachtingen zijn hoog, meneer Albers. Dat brengt ons bij punt veertien. Actualiseren Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel.

15 HAMERSTUK - Klachtenverordening Texel 2025

Mark Pol

Is daarover stemming gewenst? Dat is niet het geval. Dan is die met algemene stemmen aanvaard? Dat brengt ons bij punt vijftien. De klachten Verordening Texel 2025. Is daarover stemming gewenst?

16 Ruimte voor (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag

Mark Pol

Ook niet het geval. Dan is die ook met algemene stemmen aanvaard.

17 Sluiting

Mark Pol

Wij hadden geen openstaande rondvraag meer. Daarmee wens ik u een prettige avond en sluit ik deze openbare raadsvergadering af. [stilte 03:29:27-0:30:20]