

Verslag

Raadscommissie

dinsdag 12 mei 2020

Aanwezig

Voorzitter	De heer B. Zegeren
Raadsleden	Mevrouw V. Koot, de heer C. Hoogerheide, de heer W.J. Witte, de heer C.J. Hooijschuur (Texels Belang), de heer J.J. Schuiringa, de heer P.P. van Sijp, de heer N.C.B. Ran (VVD), de heer R. van de Belt, de heer A.J. Veltkamp (PvdA), mevrouw L.J. Verseput (CDA), de heer E.A.T. Marseille, de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), mevrouw J.M. Hin-Hin (Texel 2010)
Commissieleden	De heer N. Rutten (CDA)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Ondersteuner	Mevrouw M. Verboort
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden
College	Burgemeester de heer M.C. Uitdehaag, wethouders mevrouw H. Huisman-Peelen en de heren E.P. Kooiman en J. Vlaming
Ambtelijk Insprekers	De heer P. Konijn

Afwezig met kennisgeving

--

1. Opening en mededelingen

De **VOORZITTER** opent deze *digitale* raadscommissievergadering en heet allen hartelijk welkom in deze periode van ijsheiligen. Omdat ieder vanuit de eigen locatie spreekt, voeren vanavond alleen raadsleden het woord, met uitzondering van raadscommissielid Rutten, die namens het CDA de voorzitter -de heer Zegeren- vervangt.

De voorzitter legt de spelregels voor het debat uit: eerst vragenronde (eventueel in meerdere termijnen) en daarna inhoudelijk debat. Bij meerderheid van 8/7 wordt op verzoek van raadslid Hoogerheide *deze keer* afgeweken van de afspraak dat slechts één spreker per fractie per onderwerp het woord mag voeren.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Raadslid **VELTKAMP** is benieuwd of een oplossing is gevonden voor het inmiddels van de agenda afgevoerde onderwerp. Dat betrof inspraak over het verzoek om onze sporthal te mogen gebruiken voor training door een Texelse topsportster. Wethouder **VLAMING** antwoordt dat briefschrijver van inspreken heeft afgezien. Hem is meegedeeld dat, voor zover de gemeentelijke informatie reikt, de Minister heeft gezegd dat sporthallen nog dicht blijven, en dat de Texelse sporthal niet hoort bij het selecte aantal accommodaties dat is opengesteld voor topsporters. Ze winnen nog nader informatie in bij de voorzitter van de Veiligheidsregio.

Raadslid **HOogerHEIDE** heeft bij navraag te horen gekregen dat iemand met een A-status -wat deze sportster heeft- wél in de sporthal mag trainen. De **VOORZITTER** neemt aan dat ze er dan in overleg met de wethouder wel uit komen.

3. Vaststelling verslagen vorige raadscommissies 3 en 4 maart 2020

3a. Conceptverslag raadscommissie 3 maart 2020

Unaniem ongewijzigd vastgesteld.

3b. Conceptverslag raadscommissie 4 maart 2020

Unaniem ongewijzigd vastgesteld.

4. Publieksrondvraag

Geen.

- 5. Informatie vanuit de burgemeester over Openbare Orde en Veiligheid**
 Burgemeester **UITDEHAAG** kondigt aan dat morgen een bericht uitgaat aan Texelaars en toeristen dat de gemeente in samenspraak met huisartsen, ondernemers, TESO, VVV een pakket maatregelen hebben genomen om weer wat meer toe te laten. Iedere toerist die reserveert bij TESO en/of VVV krijgt een speciale brief, waarin ze welkom worden geheten, maar verzocht worden zich aan een aantal regels te houden.
- VVD Raadslid **VAN SIJP** lijkt het zinvol die brief ook aan individuele logiesverstrekkers te verstrekken, om aan hun gasten te doen toekomen, aangezien niet iedereen via de VVV boekt. Burgemeester **UITDEHAAG** antwoordt dat er via TOP een systeem achter zit voor verdere verspreiding, als dat nodig is. Raadslid **SCHUIRINGA** geeft de suggestie mee om de mail aan ieder te sturen die toeristenbelasting afdraagt. Op deze manier bereik je iedereen.
- PvdA Raadslid **VELTKAMP** constateert dat de inmiddels aangestelde kwartiermaker wel met allerlei partijen overlegt, maar dat er ook veel particulieren (en raadsleden) zijn met voorstellen. Hij vraagt of het mogelijk is een e-mail adres open te stellen waar men ideeën kan indienen.
- Toezegging Burgemeester **UITDEHAAG** dankt hem voor deze goede tip, en zegt toe dit te gaan doen. Hij spreekt zijn waardering uit voor iedereen die meedenkt, dat stelt hij zeer op prijs.

BESPREEKPUNTEN

- 6. Vaststellen bestemmingsplan reparatieplan buitengebied Postweg 10 en 216**
- VVD Raadslid **SCHUIRINGA** weet dat er in het verleden nogal wat onduidelijkheden waren over één van de 2 bouwvlakken. Hij wil dan ook zeker weten dat bij vaststelling door de raad van dit reparatieplan alle regels van bestemmingsplan buitengebied voor beide locaties gelden. Wethouder **KOOIMAN** verzekert hem dat die veronderstelling juist is; alle regels van bestemmingsplan buitengebied gelden. De reparatie gaat met name over het kaartmateriaal.
- Texels Belang Raadslid **HOogerHEIDE** had in de planningscommissie gevraagd naar de reden van deze aanpassing. Hij neemt aan dat het om een ambtshalve correctie gaat. Wethouder **KOOIMAN** bevestigt dat het door deze correctie nu allemaal goed op de kaart staat.
- D66 Raadslid **VAN DE WETERING** was van beide antwoorden al op de hoogte, maar zit nog met de vraag waarom het vakantieparkje Camping de Driehoek is uitgezonderd van de afspraak dat rond vakantieparkjes een boomsingel behoort te staan. Hiervan afwijken is alleen toegestaan, als men andere wijze een goede afscheiding en landschappelijke inpassing creëert, maar daar is volgens haar bij deze camping niet echt sprake van (het ligt nogal open en bloot). Wethouder **KOOIMAN** antwoordt dat dit uit 2005 stamt. De regeling van omzomen met een boomsingel was toen niet van pas, maar wel die van landschappelijke inpassing. Hij komt schriftelijk terug met nadere omschrijving.
- toezegging
- conclusie *Dit agendapunt gaat als **BESPREEKSTUK** naar de raad van 27 mei 2020.*

7. Bijdrage in Zoete Toekomst Texel

- Vragen
 VVD Raadslid **RAN** vindt het een mooi project, maar heeft nog 2 vragen n.a.v. de beantwoording van vragen van PvdA en Texels Belang: 1. Bijdrage vanuit het Waddenfonds blijkt doorslaggevend, maar waarom staat dan in het voorstel geen voorbehoud van cofinanciering? 2. Waarom vraagt het college niet nu en de komende 2 jaren om €25.000, zoals in het voorstel staat, maar in één keer het gehele bedrag van €75.000 t.l.v. de huidige begroting?
- Toezegging Wethouder **KOOIMAN** antwoordt op vraag 1 dat het Waddenfonds iets langer op zich liet wachten, maar al wel signalen gaf dat die cofinanciering doorgaat. Hij verwacht eind mei het toegezegde bedrag binnen te hebben, maar wil best dat voorbehoud maken.
- Toezegging
 D66 Op de 2^e vraag komt hij schriftelijk terug. Raadslid **VAN DE WETERING** interrumpeert met de opmerking dat op blz.4 van het voorstel de 3 termijnen van €25.000 al genoemd staan. Waarom kan de wethouder deze vraag van de heer Ran dan niet beantwoorden? Wethouder **KOOIMAN** geeft aan dat hierom door de aanvrager, die dit project ook uitvoert, is verzocht. Hij zal het nader schriftelijk toelichten.
- GroenLinks Raadslid **SOYER** wijst op het onderzoek in de bijlage over de eigendom van regenwater in de drainage of op de daken van betreffende boeren. Hij is benieuwd wie straks juridisch eigenaar van het water in de berging is, zeker als dat grondwater wordt. Wethouder **KOOIMAN** zal met de experts uitzoeken hoe dit juridisch precies zit.
- Toezegging Raadslid **KOOT** meent dat in het stuk staat dat de deelnemende boeren eigenaar worden van het water, en daar zelf over kunnen beslissen. Raadslid **SCHUIRINGA** beredeneert dat wettelijk gezien het water van de eigenaar van het dak is. Raadslid **SOYER** interrumpeert met de
- Texels Belang
 VVD

GroenLinks	opmerking dat inderdaad water dat op het dak of op de grond valt (en in de drainage komt) van die boer is. Zijn vraag gaat erom, of de eigendom verandert wanneer het water vanuit de berging in het grondwater komt. Raadslid VAN DE WETERING dacht dat de bedoeling was te komen tot een watercoöperatie, en daarmee het eigenaarschap te regelen. Wethouder KOOIMAN heeft reeds nader antwoord toegezegd, maar legt uit dat deze groep agrariërs in het voortraject verkenningen heeft gedaan. Trekker is de heer Langeveld (voorzitter LTO Texel). De bevindingen waren positief, dus is een bureau in de arm genomen om het uit te werken.
D66	Raadslid VELTKAMP denkt dat het eenvoudig is uit te leggen. Zodra regenwater in grondwater is opgeslagen, geldt het verbod dat op te pompen. Deze aanvraag is juist bedoeld om daar eenmalig van af te wijken. Raadslid KOOT leest op blz.4 van de bijlage duidelijk dat de grondeigenaren recht van bezit hebben, met onderlinge verrekening. Het is terecht dat grondwater niet opgepompt mag worden, en daar mag ook niet aan getornd worden, stelt ze, maar dit project zoekt een losse laag om als berging te fungeren, waarna de betreffende boeren daar weer uit kunnen putten. Ze hoopt dat het college dit nog vóór de raad bevestigt.
PvdA	Raadslid VERSEPUT heeft ook gelezen dat het om een bekken gaat onder het grondwater, zonder vermenging. Wethouder KOOIMAN neemt dit mee in de beantwoording. Raadslid HIN wil nog weten wie dan controleert dat er geen grondwater bij komt tijdens het oppompen uit de berging. Wethouder KOOIMAN zegt dat HHNK ook bij de projectgroep zit, en dit zal controleren.
Texels Belang	
CDA	
Toezegging	
Inhoudelijk	
Texels Belang	Raadslid KOOT stelt dat Texels Belang de agrarische sector heel belangrijk vindt voor Texel. Het eiland heeft al veel te maken met droogteproblemen, dus ze zijn zeker bereid subsidie te geven om dit project een kans te bieden.
VVD	Raadslid RAN zegt dat de VVD groot voorstander van het plan is, omdat nu jaarlijks zoveel bruikbaar water wordt weggepompt. Afhankelijk van het antwoord over de €75.000 komen ze eventueel met amendement in de raad, kondigt hij aan.
PvdA	Raadslid VAN DE BELT zegt dat ook de PvdA het een geweldig idee vindt. Het past uitstekend in het thema 'proeftuin Texel', dus ze hopen dat het gaat lukken. Hij ziet dat andere instanties substantieel bijdragen aan de €1,8 miljoen, dus dan is €75.000 eigenlijk 'peanuts'.
VVD	Raadslid RAN benadrukt dat het bedrag voor hen niet ter discussie staat. Vraag is alleen waarom niet zou uitsmeren over 3 jaar, als het niet echt in één keer nodig is.
Texel 2010	Raadslid HIN vindt het ook een goed stuk.
D66	Raadslid VAN DE WETERING is heel blij met dit plan.
conclusie	<i>Dit agendapunt gaat als BESPREEKSTUK naar de raad van 27 mei 2020.</i>

8. -

9. Autorisatie besluit Postweg-Nieuwlanderweg

De **VOORZITTER** licht toe dat dit gaat om kennisnemen van het plan van aanpak om het eerste deel van het budget voor 2020 vrij te geven.

Vragen

VVD	Raadslid SCHUIRINGA heeft zijn onvrede al kenbaar gemaakt in de planningscommissie. Hij heeft twijfels of dit soort besluiten en behandeling van de perspectiefnota niet moeten worden uitgesteld, want we weten totaal niet waar we financieel aan toe zijn. Velen zitten in grote financiële nood. Om dan nu €14 miljoen, zonder subsidiezekerheid (inclusief BTW is dat €18 miljoen, en met meerwerk waarschijnlijk oplopend tot wel €20 miljoen) te gaan uitgeven, vindt hij niet verantwoord. Ook valt op dat het in de begroting alleen nog om Postweg en Nieuwlanderweg ging, maar nu komen ook Akenbuurt en Kogerstraat erbij. Hij vraagt de andere fracties of zij ook niet verstandig vinden met dit besluit te wachten.
Texel 2010	Raadslid HIN ziet dat het bij de laatste 2 wegen toch vooral om nieuw asfalt gaat. En ook al is de Pontweg van de provincie, toch lijkt het haar raadzaam ook reparatie van het gat bij rotonde Akenbuurt mee te nemen. Tweede vraag is of wel goed is gekeken naar de afslagen en toegankelijkheid naar agrarische percelen. Ten derde vraagt ze of bij de aanbesteding wel goed wordt gekeken naar de financiële gezondheid en levensvatbaarheid van de bedrijven (check and balance). Een debacle als bij de Tuunen moet worden voorkomen, en vooral in deze tijd is het zaak de vinger extra goed aan de pols te houden, stelt ze. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat ze proberen rotonde Akenbuurt uit het gewone onderhoudsbudget te repareren, want dit valt eigenlijk buiten het project. Op vraag 2 zegt hij dat met aanwonenden betreffende afslag Waalenburgerdijkje inmiddels goede gesprekken zijn

	gevoerd. Wat voorligt is overigens een <i>voorlopig</i> ontwerp. Ze hopen dit nu eerst vast te kunnen stellen, en het budget beschikbaar te krijgen. Het is de bedoeling het project op 26 mei a.s. op Tendersnet uit te zetten. Ze kijken dan zeker naar de solvabiliteit van inschrijvers, benadrukt hij. In dit geval zitten er een stuurgroep en projectgroep behoorlijk kort op, verzekert hij. Ze overleggen iedere maand, en bovendien was het bedrag al gereserveerd.
VVD	Raadslid SCHUIRINGA herinnert eraan dat bij de begrotingsbehandeling voor 2020 is gezegd dat er subsidie van €2 miljoen komt. Dit blijkt nu niet het geval te zijn, dus hoe kijkt het college naar die €34.000 extra jaarlasten, wil hij weten. Wethouder KOOIMAN geeft hem gelijk dat die subsidie toen wel meegerekend was. Het is echter niet gelukt om het project in kleine stukken op te knippen, waardoor het te groot is voor deze subsidie. De Gedeputeerde komt begin juli op bezoek. Ze hopen hem alsnog zover te krijgen dat hij meefinanciert. Het is voor raadslid SCHUIRINGA hiermee dus duidelijk dat die €2 miljoen subsidie niet doorgaat. Dat is voor hem des te meer reden aan te dringen op rustig aan doen in deze zware tijd.
Toezegging	
D66	Raadslid VAN DE WETERING vindt in het filmpje het voorlopige ontwerp er prachtig uit zien, met o.a. een zandkleurig fietspad met schelpjes. Ze heeft echter ervaren dat het uiteindelijke ontwerp totaal anders kan worden (voorbeeld: bierbrouwerij). Daarom vraagt ze garantie vooraf dat dit in het definitieve ontwerp wordt meegenomen. Wethouder KOOIMAN wijst erom dat raadslid Hoogerheide dezelfde vraag had. Naar het fietspad kijken ze nog, maar hun voorkeur heeft inderdaad zandkleurig asfalt vermengd met schelpen, al gaan ze in ieder geval voor de beste kwaliteit. Raadslid VAN DE WETERING benadrukt dat de kneep er vooral in zit dat ze als raad met een bepaald ideaalbeeld over de streep worden gehaald, maar vervolgens een ander product krijgen. Ze wil weten hoe ze de getoonde kwaliteit onderdeel kunnen maken van de besluitvorming. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat de raad hiervoor een amendement kan maken. Hij legt uit dat het voorlopig ontwerp gaandeweg het proces nog aangescherpt wordt, maar verzekert haar nogmaals dat ze voor de beste kwaliteit gaan. Hij komt hier nog schriftelijk op terug.
Toezegging	
CDA	Raadcommissielid RUTTEN maakte zich net als mevrouw Hin zorgen over de fietsoversteek die is getekend waar ook landbouwverkeer moet kunnen afslaan. Hij vraagt of ze het antwoord van de wethouder kunnen zien als harde toezegging dat hier een oplossing voor gezocht wordt.
Toezegging	Wethouder KOOIMAN kan dit zeker toezeggen. Het voorlopig ontwerp kan op details nog aangepast worden, en dat geldt zeker voor dit soort zaken, benadrukt hij.
GroenLinks	Raadslid MARSEILLE legt voor, als ze gezien de financiële situatie mogelijk zouden besluiten om het onderhoud aan de Nieuwlanderweg/Postweg uit te stellen, hoe de consequenties er dan uit zullen zien. Wethouder KOOIMAN wijst erop dat de staat van de huidige weg echt belabberd is. Hier komen de meeste klachten over. Bij uitstel zullen ze evengoed fors moeten investeren. Er is de laatste jaren al veel lapwerk en reparatie verricht, maar ook de fundering is slecht, dus eigenlijk is de weg helemaal afgeschreven. Hij dringt aan dit goed te overwegen. Raadslid MARSEILLE ziet de ernst wel, maar wil zich toch een voorstelling kunnen maken hoe zo'n investering er dan uit ziet in geld en/of personeel. Wethouder KOOIMAN benadrukt dat dit echt onderhoudswerk is, maar dat je óók moet letten op de verkeersveiligheid. Exacte getallen kan hij niet geven, dat zouden ze moeten inventariseren. Eventueel kan hij hier schriftelijk wel op terugkomen, maar hij hoopt dat de ernst van de situatie nu wel duidelijk is. Daarbij komt dat zo'n onderzoek nogal wat werk kost, en ze willen toch echt 25 mei aanbesteden, om het werk eind dit jaar te kunnen uitvoeren.
Aandachts- punt	
Texels Belang	Raadslid KOOT geeft als eerste reactie dat deze nieuwe aanleg absoluut noodzakelijk is. Ze verheugt zich erop om dit samen tot een goed einde te brengen, maar wijst erop dat het nogal een project met grote bedragen is. Ze leest dat een risicoregister is opgesteld, en ze ziet graag hoe dat eruit ziet. Ze wil o.a. weten of daar het effect van de coronacrisis in staat. Vraag 2 is hoe ze als raad grip kunnen houden op het verloop. Krijgen ze regelmatig een voortgangsrapportage, bijv. via de auditcommissie, zodat ze niet voor grote verrassingen komen te staan? Wethouder KOOIMAN laat de eerste vraag van mevrouw Koot zo dadelijk ambtelijk beantwoorden. Op vraag 2 zegt hij toe de raad natuurlijk voortdurend op de hoogte te houden. De heer KONIJN legt uit dat het coronarisco nog niet expliciet is benoemd, maar dat dit zich vooral in de financiën vertaalt. Onlangs hebben ze gezegd eerst de raad af te wachten, en dan dat register zeker te gaan actualiseren. Voortgangsrapportage zit in het project besloten via projectgroep en stuurgroep. In de lijn ligt 4-wekelijkse doorgeleiden van de rapportage naar de raad, daar staat hij voor als projectleider.
Toezegging	
Ambtelijk	
Toezegging	
Vervolg vraag D66	Raadslid VAN DE WETERING vraagt of ze goed begrijpt dat ze de risicoanalyse pas na het besluit van de raad gaan actualiseren. Dat bevreemdt haar. Het lijkt haar beter dit te doen vóór het besluit. De heer KONIJN licht toe dat het een levend document is dat ze na iedere stap weer aanpassen.

VVD	Raadslid SCHUIRINGA benadrukt dat ze hier praten over investering van onze halve begroting, terwijl duizenden op het eiland in allerlei regelingen vallen omdat ze geen inkomen hebben, of daarbuiten vallen, en je helemaal niet weet wat er nog aan komt. Het lijkt hem dat ze nu niet kunnen beslissen zo'n €20 miljoen 'over de balk te gooien'.
Texels Belang	Raadslid VELTKAMP wijst erop dat deze inhoudelijke zaken niet in de vragenronde thuishoren. Raadslid HOOPERHEIDE beschouwt het voorliggende als voorlopig ontwerp zoals de ambtenaren het traject voor zich zien. Hij neemt aan dat al die zaken straks samen met de projectgroep nog worden uitgewerkt. Materiaalgebruik e.d. staan immers nog ter discussie. Hij beseft dat de heer Schuiringa financieel gezien gelijk zal hebben, maar benadrukt dat er qua onderhoud toch echt iets structureels aan deze wegen moet gebeuren.
PvdA	Raadslid VELTKAMP stelde 6 dagen terug schriftelijke vragen, maar kreeg nog geen antwoorden. Het verbaast hem dan ook zeer dat vanmorgen gestelde vragen wél beantwoord zijn. Wethouder KOOIMAN biedt excuus aan. De antwoorden lagen klaar -hij moest er wel even over nadenken- maar waren door technische storing niet verzonden. Ze zitten straks in de mail.
Toezegging Inhoudelijk CDA	Raadcommissielid RUTTEN vindt overduidelijk dat de weg slecht is, maar het CDA is er nog niet uit wat je ermee gaat doen. Is het wel handig om het project dit najaar uit te voeren, als de ondernemers net weer een beetje oprabbelen, en proberen hun verliezen wat terug te dringen, als het toerisme hopelijk weer voorzichtig op gang komt, legt de heer Rutten voor.
PvdA	Raadslid VELTKAMP zegt dat dit project recent door de raad in het wegencategoriseringsplan is aangenomen. De PvdA wil zo snel mogelijk veilige wegen, en dat niet op het spel zetten, ongeacht of de provincie wel of niet subsidie geeft. In principe gaan ze akkoord, onder voorwaarde dat er over het voorlopig ontwerp nog een moment bij de raad komt, waarop ze nog amendementen kunnen indienen.
D66 VVD	Raadslid VAN DE WETERING wijst erop dat de wethouder wel degelijk heeft gezegd dat de wegen nu veilig zijn. Raadslid Witte zei dat ook. Raadslid SCHUIRINGA hoorde het college toen ook stellen dat Texel nu veilige 80 km-wegen heeft, maar nu hoort hij alleen dat het bij uitstel van het besluit ontzettend veel aan onderhoud gaat kosten. De VVD wil op dit moment niet instemmen, want de gemeente kan het zich nu niet permitteren.
PvdA	Raadslid VELTKAMP merkt op dat de raad al had besloten om veilige 60 km-wegen te maken.
Texels Belang, D66	Raadslid WITTE nuanceert dat hij toen zei dat een aantal wegen zeker aandacht nodig heeft, maar andere wegen minder. Raadslid VAN DE WETERING nodigt hem uit aan dan nog eens samen dat stukje vergadering terug te kijken.
Vervolg vraag Texel 2010	Raadslid HIN vraagt of wel is gekeken of er geen andere potjes zijn, bijv. Waddenfonds of Brussel, nu de provincie niet bijdraagt. Ze is bezorgd dat het college ondanks zo'n open begroting dit project toch al op 26 mei a.s. wil aanbesteden. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat ze alle subsidieorganen al uitgebreid tegen het licht hebben gehouden. En dit voorlopig ontwerp is niet in beton gegoten; kleine aanpassingen zijn nog mogelijk en zullen niet voor forse overschrijdingen zorgen, verzekert hij de raad. Bovendien zou hij de reeds gemaakte voorbereidingskosten niet graag volgend jaar wéér maken.
VVD	Raadslid SCHUIRINGA tipt nog dat er altijd een Infrastructuurfonds was, dat nu wordt omgezet naar Mobiliteitsfonds. Binnen een maand ligt dat in de 2 ^e Kamer. Verder is het volgens hem nooit zo dat een ontwerp nog terugkomt naar de raad, als ze er nu een klap op geven.
Texel 2010	Raadslid HIN hoopt toch echt dat aanpassingen in het ontwerp nog goed worden overwogen, met name de in- en uitritten voor de aanwonende landbouwers. Commissielid Rutten had ook al de vraag of de oversteken -over het fietspad- wel geschikt zijn voor (landbouw)verkeer.
Texels Belang GroenLinks	Raadslid HOOPERHEIDE gaat er vanuit dat daar zondermeer overleg over wordt gepleegd.
D66 PvdA	Raadslid MARSEILLE reageert op de dubbele voorbereidingskosten die de wethouder noemt, indien de raad het besluit zou uitstellen. Hij is benieuwd over hoeveel geld dat dan gaat. Wethouder KOOIMAN wijst hem op de opsomming in bijl. 1 van het plan van aanpak (blz.12). Raadslid VAN DE WETERING verzoekt even te schorsen. Raadslid VELTKAMP benadrukt -in reactie op mevrouw Hin- dat ze bij de stukken nog géén voorlopig ontwerp hebben gezien.
GroenLinks	Raadslid MARSEILLE vraagt de heer Schuiringa of die het een goed idee vindt om €1.127.000 aan voorbereidingskosten opnieuw uit te moeten geven, bij uitstel van het project.
VVD	Raadslid SCHUIRINGA gaat ervan uit dat alles al voorbereid op de plank ligt, omdat het college van plan is het project eind mei al aan te besteden. Wat hem betreft kun je dat over 2 jaar gewoon weer van de plank trekken en dán aanbesteden. Raadslid MARSEILLE vraagt de wethouder uit te leggen of dit wel klopt. Wethouder KOOIMAN antwoordt dat niet alles, maar toch wel een aantal zaken bij 2 jaar uitstel zeker opnieuw bekeken zal moeten worden. De
GroenLinks	
College	

- ambtelijk heer **KONIJN** kan dit beter toelichten. Die beluistert enkele misverstanden en wijst op 5.3 waar het totaal aan voorbereidingskosten voor 3 deelprojecten staat. Ze praten nu over het eerste deelproject, waar al ongeveer €350.000 voor zijn gemaakt, en nog meer kosten voor gemaakt moeten worden. De realisatie komt op ruim €5 miljoen. Wat overblijft van de gevraagde €7 miljoen willen ze gebruiken om de volgende 2 deelprojecten voor te bereiden. Over het risicoregister wil hij nog kwijt dat volgens hem het grootste risico eigenlijk de raad van Texel zelf is. Dit raadsbesluit is namelijk heel bepalend voor de voortgang. Als je het op de plank legt, zullen ze het, afhankelijk van de uitstelperiode, toch weer op moeten pakken. Dat zal in ieder geval meer geld kosten, en dat terwijl de staat van onderhoud van die wegen erbarmelijk is. Ze met 'lapwerk' veilig maken, zal per saldo aanmerkelijk meer kosten, waarschuwt hij.
- Vervolg-
vraag Groen
Links Raadslid **MARSEILLE** vraagt schriftelijk antwoord of de wethouder van die €3.500.000 kan aangeven hoeveel ze daarvan opnieuw zouden moeten uitgeven als je het project op de plank legt. Wethouder **KOOIMAN** zegt dat toe, maar vult aan dat het óók gaat over de tijdelijke reparaties, en ook over de totale reconstructie, bij vertraging. De **VOORZITTER** denkt dat het goed is al die feiten voor de raad op een rijtje te zetten.
- Toezegging Raadslid **WITTE** zegt dat ze zich in de fractie nog beraden. Tegen de heer Schuiringa wil hij nog wel kwijt dat het besluit hier over €7 miljoen gaat, niet over €20 miljoen. En bovendien zijn gemeenten opgeroepen projecten toch vooral door te laten gaan, aangezien de gevolgen van de coronacrisis nog jaren voelbaar zullen zijn. Wil je als raad die verantwoording nemen, legt hij voor. Het is niet alleen voor de toerist, maar ook voor de eigen inwoners, en doorschuiven levert aanzienlijke meerkosten op, geeft hij ter overweging mee.
- Texels
Belang Raadslid **SCHUIRINGA** legt uit hoe hij aan €20 miljoen komt: het gaat over 2x €7 miljoen, plus BTW en te verwachten tegenvallers. Hij vindt ook wel dat het goed moet gebeuren, als je het aanpakt, maar wil niet zoveel gemeenschapsgeld uitgeven, terwijl duizenden Texelaars niet weten hoe ze 2020 moeten doorkomen. Het gaat nu om de samenleving, betoogt hij met klem.
- VVD Raadslid **VAN DE WETERING** krijgt de indruk dat weer veel mensen hier zich deskundig achten. Ze vindt wel heel erg dat de raad als grootste risicofactor wordt gezien, terwijl het college niet eens een perspectiefnota kan aanleveren. Zij zullen toch hebben afgewogen of ze wel of niet nú met dit voorstel moeten komen, neemt ze aan. Als raad hebben ze wel voldoende informatie nodig om een verstandig besluit te kunnen nemen, zegt ze tot slot.
- D66 Raadslid **VELTKAMP** heeft inmiddels de mail met antwoorden ontvangen. Hij wil nog kwijt dat ze alleen een filmpje hebben kunnen zien. Hij gaat ervan uit dat dit *niet* het voorlopig ontwerp is waarop aanbesteed wordt. Hij wil dat dus éérst in de raad te zien krijgen. Wethouder **KOOIMAN** waarschuwt dat het ondoenlijk is de raad alle technische details voor te leggen. Dat gaat hem te ver. Hij vraagt de raad akkoord te gaan om het eerder al vastgestelde bedrag nu vrij te geven. Raadslid **VELTKAMP** hoeft niet alle details te zien, maar wijst op de conclusies van de Rekenkamercommissie. Die verbaast zich erover dat de raad op voorhand een zak geld geeft zonder te weten wat ermee gaat gebeuren, en de uitvoering dus ook niet kan controleren. De PvdA is eigenlijk niet van plan dit besluit te nemen, op basis van alleen het ideaalbeeld van het filmpje.
- PvdA Raadslid **WITTE** sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Van de Wetering. Texels Belang wacht de antwoorden af en zal zich beraden.
- Texels
Belang
- conclusie *Dit agendapunt gaat als **BESPREEKSTUK** naar de raad van 27 mei 2020. Hierna volgt even schorsing.*

10. Aansluiting Regionaal Historisch Centrum Alkmaar

- conclusie *Dit agendapunt gaat als **HAMERSTUK** naar de raad van 27 mei 2020.*

11. Concept begroting GR De Waddeneilanden 2021 en Rekening 2019

- vragen Raadslid **VELTKAMP** dankt voor de antwoorden op hun ingestuurde vragen.
- PvdA Raadslid **VERSEPUT** kan op dit moment nog niet goed inzicht krijgen in de activiteiten in 2020/2021 (blz.3). Ze is benieuwd of er dan geen plan voor was. Het gaat om bestendigheid van het secretariaat, maar is daar wel voldoende historisch besef aanwezig, wil ze weten. Ten derde kijkt ze op de site en leest ze de nieuwsbrieven, maar daar wordt ze niet veel wijzer van.
- CDA Raadslid **VAN DE BELT** interrumpeert: al die vragen hadden toch al lang van te voren schriftelijk gesteld kunnen worden. Dat lijkt hem beter voor de kwaliteit van de vergadering. Hij
- PvdA

College	<p>dringt bij de andere fracties aan zich beter voor te bereiden. De VOORZITTER ondersteunt dit. Burgemeester UITDEHAAG licht toe dat er de afgelopen jaren op het kantoor van De Waddeneilanden best veel gebeurd is, waaronder groot personeelsverloop. Eigenlijk zitten ze nog steeds in de fase van oriëntatie op de samenwerking van de gemeentes. Als burgemeesters hebben ze gezegd vast te willen houden aan het huidige budget, zonder nog precies te weten wat ze daarmee in 2021 mee willen gaan doen. Coördinatie staat centraal, en het college zet in ieder geval in op samenwerking op gezamenlijke onderwerpen. Hijzelf ziet heroriëntatie op de eigen bezetting wel als een kans om dit scherper neer te zetten, want dat liep in het verleden wat door elkaar, geeft hij toe. En over historisch besef, zegt hij het ook wel zorgelijk te vinden te moeten constateren dat de collega van Vlieland en hijzelf de 2 langst zittende burgemeesters zijn. Er is dus wel degelijk -zeker met zoveel wisselingen- urgentie om bestuurlijk samen te werken. Hij ziet daarin toch wel een enorme meerwaarde. Zo kan hij de onlangs gehouden gezamenlijke lobby over bezoek aan de Wadden tijdens de coronacrisis succesvol noemen. Als de raad kritisch is begrijpt hij dat onmiddellijk, maar hij verzekert ze dat ze vooral voor coördinatie gaan, waarbij duidelijk moet zijn dat beleid maken in de individuele gemeentes gebeurt. Het is ook beslist hun bedoeling binnen budget te blijven, verzekert hij.</p>
inhoudelijk D66	<p>Raadslid VAN DE WETERING onderstreept het belang van samenwerking, zeker gezien de lobby richting 2^e Kamer. Wat haar opvalt is dat de jaarrekening eigenlijk helemaal geen resultaten toont, en de conceptbegroting geen inzicht. Ze had daar veel meer van verwacht, en het maakt haar wanhopig dat ze kennelijk niet in staat zijn dat veel concreter te maken. Ze hoopt écht dat ze dit volgend jaar niet weer hoeft te zeggen.</p>
PvdA	<p>Raadslid VELTKAMP kan zich voor een groot deel bij haar woorden aansluiten. Hij zou het geen begroting willen noemen, maar eerder een 'lik aan de duim'. Ze laten het maken van jaarrekening en begroting al zo lang over aan een Waddenburgureau, huren maar weer een tijdelijk adviseur in die over de bezetting ervan moet adviseren, en nu komt er misschien later dit jaar pas een begroting. Als ze met elkaar daar het belang van inzien, dan moeten ze misschien toch zelf wat meer aan het roer gaan zitten. Over deze stukken kun je eigenlijk geen wensen en bedenkingen hebben, stelt hij.</p>
VVD	<p>Raadslid VAN SIJP citeert uit de conceptbegroting: "het is nog niet goed mogelijk inzicht te krijgen in de activiteiten die we zullen gaan aanvangen". Deze woorden horen ze al langer, dus de VVD spreekt woorden van gelijke strekking als D66 en PvdA. Hoe lang gaat het nog duren eer de samenwerking goed op poten staat, is de vraag, want de rek gaat er langzamerhand wel uit. Verwacht u komend jaar enige beterschap, legt hij de portefeuillehouder voor.</p>
College	<p>Burgemeester UITDEHAAG kan niet anders dan het onbegrip van de raad begrijpen. Het duurt inderdaad te lang. Jaarrekening en begroting dienen niet alleen financieel, maar ook inhoudelijk een goed beeld te geven. Hoewel er veel achter de schermen is gebeurd, ook in deze corona tijd, kan hij daar niet omheen. Hij beseft dat het op Texel weinig leeft. Hij weet ook niet of Texel de enige is, maar hij spant zich ervoor in hier verandering in te brengen. Hij neemt de opmerkingen mee, want hij neemt aan dat de andere raden daar ook behoefte aan hebben. Zodra helder is wat ze precies gaan doen, komt hij daarmee terug, zegt hij toe.</p>
toezegging	
Inhoudelijk VVD	<p>Raadslid VAN SIJP dankt de burgemeester voor zijn woorden en inspanning die hij gaat leveren (en nu levert en al heeft geleverd). De VVD wil ook graag dat dit een succes wordt, en wenst hen alle succes om dit ten goede te keren.</p>
D66	<p>Raadslid VAN DE WETERING hoort de burgemeester aangeven dat er meer zal worden aangegeven wát ze gaan doen. Het gaat er haar juist om wat het resultaat van de ingezette gelden is, en hoe ze de gevraagde gelden denken te gaan inzetten voor wat het doel is.</p>
PvdA	<p>Raadslid VELTKAMP meent eigenlijk bij alle fracties een eensluidend verhaal te horen. Het lijkt hem goed hier morgen in fractievoorzittersoverleg over te praten om gezamenlijk met een wensen- en bedenkingenverhaal te komen.</p>
Texels Belang	<p>Raadslid WITTE sluit zich hierbij aan. Het raadsvoorstel vraagt echter niet om wensen en bedenkingen. Vraag is of de burgemeester daar wel op doelt als hij zegt de opmerkingen mee te nemen, want het is niet duidelijk hoe hij dit gaat verankeren. Burgemeester UITDEHAAG heeft goed geluisterd. Hij zegt toe dat ze ervan op aan kunnen dat hij zich zal inspannen de resultaten aan te leveren, zoals mevrouw Van de Wetering vraagt. Het kan zeker helpen om vanaf Texel zulke wensen en bedenkingen mee te geven, en zo spoedig mogelijk de begroting 2021 te verlangen, geeft hij tot slot aan.</p>
conclusie	<p><i>Dit agendapunt gaat als BESPREEKSTUK naar de raad van 27 mei 2020.</i></p>

12. Procedure perspectiefnota 2021-2024

De **VOORZITTER** leest de toelichting bij dit agendapunt voor.

vragen

VVD

Raadslid **SCHUIRINGA** is met het college eens dat we inderdaad niet weten wat de toekomst brengt, en gewoon moeten afwachten wat de gevolgen van deze pandemie zijn. Hij maakt zich bijv. grote zorgen hoe het zit met het Sociaal Domein, dat 40% van onze begroting behelst. Het kan ook wel 1 of 2 jaar duren voor het Rijk de uitkeringen van de TOZO-regeling terugbetaalt, denkt hij. We weten het dus écht niet, stelt hij nadrukkelijk. Wethouder **HUISMAN** heeft hier niet veel aan toe te voegen. Ze zullen met elkaar moeten afwachten tot er wat normalisering is; daar kunnen ze niet op vooruit lopen, geeft ze aan.

GroenLinks

Raadslid **SOYER** snapt dat het lastig is nu financiële prognoses te doen. Op 8 april hebben ze daar een goede RIB over ontvangen. Hij had echter begrepen dat de raad in september over de belangrijke keuzes zou praten, en niet pas in oktober bij de begroting. Wethouder **HUISMAN** antwoordt dat een debat over financiën lastig blijft als je nog niet weet hoe je ervoor staat. Ze biedt aan de raad wel maandelijks een rapportage te sturen, maar verder is het volgens haar afwachten hoe het gaat lopen voor ze een debat over financiële keuzes kunnen inplannen. Raadslid **SOYER** neemt aan dat ze, als in oktober de begroting wordt behandeld, in september toch wel ideeën moeten hebben over richtingen. Die wil hij dan in de raad toch wel graag met elkaar verkennen. Wethouder **HUISMAN** vindt dat een zeer terechte vraag, en richtingen kan ze in september wel meegeven, al weet ze nog niet in welke vorm dat zal zijn. Het voorstel van de heer Soyer om vóór de zomervakantie aan te geven hoe ze daarmee verder gaan vindt ze een goed plan.

College

toezegging

Texels

Belang

Raadslid **KOOT** leest in het stuk bij de toelichting dat de raad tussentijds geïnformeerd wordt over de financiële ontwikkelingen. Ze hoopt dat het mogelijk is een ijkmoment aan te geven, om de raad o.a. over de opbrengsten van toeristenbelasting en parkeergelden, en de uitgaven aan bijstandsuitkeringen e.d. te informeren. Ze willen echt niet tot oktober/november afwachten wat er op hen af komt, dus ze wil graag weten met ingang van welke maand de wethouder met zo'n rapport komt. Wethouder **HUISMAN** vindt de vraag terecht. Haar gedachte is ook juist de raad mee te nemen op de indicatoren die mevrouw Koot noemt. Daar kan ze andere indicatoren aan toevoegen, als de raad dat wil, zegt ze toe. Het lijkt haar goed met ingang van 1 juni die rapporten toe te sturen.

College

toezegging

PvdA

Raadslid **VAN DE BELT** zegt dat net als GroenLinks en enkele anderen ook de PvdA het idee had in september een gesprek te hebben over de financiële kaders, opdat tijdens de begroting kaders en emoties niet door elkaar gaan lopen. Hij vraagt daarom nadrukkelijk of het college al heeft overwogen om -éérder dan de begroting- de raad discussie te laten voeren over die uitgangspunten, waar de raad invloed op heeft. Gemeentes houden toch het gebrek aan inkomsten en teveel aan uitgaven bij, en aangezien het college hier een lening is aangegaan, en de coronaproblematiek niet echt structureel is, lijkt het hem te overwegen ook op die manier om te gaan met de financiële relatie richting het Rijk. Deze vraag is wethouder **HUISMAN** niet helemaal duidelijk. Ze vraagt of hij dan refereert aan de €10 miljoen. Raadslid **VAN DE BELT** verduidelijkt: heeft de wethouder overwogen de raad in staat te stellen al eerder te discussiëren over de financiële kaders nu ze geen kadernota krijgen? En wordt in ieder geval bijgehouden hoeveel tekort/teveel er is, en gezocht naar andere vormen van financiering -zoals lenen- inderdaad refererend aan die €10 miljoen, wil hij graag weten.

College

Wethouder **HUISMAN** zegt dat ze zeker hebben overwogen al eerder de raad over de kaders in debat te gaan, maar nog niet echt hebben bedacht hoe ze het gaan aanpakken. Wellicht is een digitaal debat toch mogelijk, maar het is lastig hoe dat vorm te geven en afhankelijk van wat ze op dat moment weten. Buiten kijf staat dat de raad erin moet worden meegenomen, stelt ze tegen zowel PvdA als GroenLinks. Over opvang van de financiële effecten die samenhangen met corona, zou je inderdaad kunnen overwegen die met leningen op te vangen, geeft ze toe, maar ze hopen nog steeds dat het Rijk (en de Provincie) zal bijspringen. Het effect is hier op Texel behoorlijk, maar ze zullen eerst de balans op moeten maken en kijken wat ze bij de hogere overheden zouden kunnen krijgen, vóórdat ze naar lenen gaan kijken.

Toezegging

vervolg

VVD

Raadslid **SCHUIRINGA** vindt 'balans opmaken' wel mooi gezegd, maar meent dat het op dit moment onmogelijk is. Je weet alleen dat de inkomsten 'nul' en de uitgaven hoog zijn. Pas in november/december zullen ze meer weten, dus moeten ze gewoon maar afwachten, vindt hij. Raadslid **WITTE** hoort de wethouder hoop uitspreken dat de overheid de gemeentes tegemoet komt. Hij heeft een aantal weken geleden al gelezen dat de Minister met gemeentes in gesprek is, dus heeft dan toch goede hoop dat er wat komt. Hij wil weten of de wethouder hierover meer informatie heeft om met de raad te delen. Wethouder **HUISMAN** antwoordt

Texels

Belang

College ontkennend. VNG zit wel met de Minister om tafel, en ze hoopt dat daar iets uit komt, maar er zijn nog geen concrete afspraken, weet ze. En zo zijn er meer dossiers van branches die het zwaar hebben en bij het Rijk aankloppen, zoals de cultuursector. Ze roept allen op om, net als zij, via de eigen partijlijnen voor het voetlicht te brengen wat voor impact het voor gemeente en ondernemers heeft. Zodra die informatie er is, zal ze dat uiteraard onmiddellijk aan de raad laten weten. Raadslid **WITTE** dankt de wethouder voor haar heldere betoog. Dat geeft veel vertrouwen dat ze ermee bezig is en dat ze haar best doet. Hij wenst haar veel succes.

toezegging Raadslid **HIN** vindt ook dat de wethouder haar best doet, bijv. door aan te moedigen Texelse waar te kopen. Verder herinnert ze de anderen eraan dat er vroeger ook een perspectiefnota was. De begrotingsvergaderingen in november waren toen wel een soort 'Poolse landdagen', maar toch ook wel interessant. En soms weet je gewoon niet alles van tevoren. Bij de update

Texel 2010 die de raad eerdaags krijgt, zou mevrouw Hin wel graag kunnen vergelijken met de cijfers van toezegging vorig jaar. Wethouder **HUISMAN** vindt dit een terechte vraag, ze zegt dit overzicht toe.

De **VOORZITTER** spreekt namens allen in raad en commissie complimenten uit voor iedereen die keihard buffelt om Texel in bedrijf te houden en hen van informatie te voorzien. Wethouder **HUISMAN** dankt hiervoor en geeft het door. Inderdaad worden alle zeilen bijgezet.

PvdA Raadslid **VAN DE BELT** hoopt dat 'wel of niet digitaal vergaderen' géén breekpunt vormt voor een goede discussie. Hij hoort graag andere inhoudelijke argumenten. Ook is hij benieuwd welke Tweede Kamerleden zich hard maken voor de Wadden, en of vertegenwoordigers als de heer Gijs van Dijk ook aanschuiven bij overleg daarover.

Wethouder **HUISMAN** zegt op de eerste vraag dat het aan de raad is of zij wel of niet een kader-stellende avond wil op digitale wijze. Wat haarzelf betreft is dat geen breekpunt. Het belangrijkste is dat de raad gelegenheid krijgt om erover te debatteren. Ze weet bijv. dat de heer Van Dijk zich inzet voor mensen zonder vaste contracten. Dat is mooi, en zo proberen ze op alle mogelijke manieren voor mensen die in de knel raken op te komen. Ook heeft mevrouw Aukje de Vries, VVD-Waddencoördinator, initiatief genomen om o.a. de voorzitter van TOP, de directeur van TESO en haarzelf als wethouder uit te nodigen voor overleg.

inhoudelijk
PvdA

Raadslid **VAN DE BELT** roept allen op ervoor te waken aan 'paniekvoetbal' te doen. Ze zitten er toch voor om zoveel mogelijk grip te houden op de gemeentebegroting, en om de samenleving langdurig in staat te stellen op de been te blijven, zonder 'in een kramp te schieten'. Sommige keuzes voor uitstel lijken goed, maar als je alle die uitgaven tot eind van het jaar uitstelt lijkt hem dat niet verstandig. Ze moeten toch kijken naar de lange termijn, en daarom dringt hij aan er in september toch al een goed gesprek over te voeren.

VVD
PvdA

Raadslid **SCHUIRINGA** vindt mooi dat ook de heer Van de Belt de realiteit onder ogen wil zien, en tot september in ieder geval pas op de plaats wil houden. Raadslid **VAN DE BELT** wil juist zeer serieus naar de begroting kijken en stapje voor stapje te overwegen wat verstandige keuzes zijn. Raadslid **SCHUIRINGA** roept op nu consequent te zijn, en de rust te bewaren.

VVD

D66

Raadslid **VAN DE WETERING** interrumpeert hem met de opmerking dat ze het hebben over wat er nu moet gebeuren. Over de begroting voor volgend jaar kunnen ze het in september wel hebben, lijkt haar. Dit jaar elke maand een update om te kijken waar we staan, vindt ze dan ook zeer verstandig. Raadslid **SCHUIRINGA** is dat wel met haar eens, maar wijst op de bikkelharde situatie waarin de eigen mensen nú verkeren. De raad moet zich dan niet

VVD

D66

verschillen achter een begroting, waar je in september over gaat praten. Raadslid **VAN DE WETERING** vindt het toch heel verstandig met elkaar naar de begroting te kijken. Ze verzekert de heer Schuiringa ervan dat er niemand zal zijn die *niet* beseft dat we met z'n allen een heel harde klap te verduren hebben. Raadslid **WITTE** beluistert emotie, maar ook de rust. In september een avond beleggen, plus iedere maand een update is volgens hem heel goed. Hij dankt het college voor alle inzet. Er is een fantastische algemene reserve opgebouwd. Natuurlijk is niet alles te overzien, maar hij sluit zich aan bij de heer Van de Belt, dat ze wel goed onderbouwde afspraken kunnen maken, en met vertrouwen een goede inhoudelijke discussie kunnen voeren en besluiten kunnen nemen. Hij gaat graag met elkaar op deze manier en op deze toon in gesprek.

Texels
Belang

Texel 2010

Raadslid **HIN** wil nog kwijt, dat ze de hele avond al hoort over ondernemers. Het lijkt wel of werknemers geen last hebben, daar mag óók wel aandacht voor zijn, geeft ze mee. Ze is blij dat ze de stand van zaken maandelijks kunnen bekijken en dat er een goede reserve is. Nóg liever had ze haar voorstel aangenomen gezien om de Algemene Reserve op te hogen.

VVD

Raadslid **SCHUIRINGA** wordt verweten alleen maar te spreken over ondernemend Texel, maar hij doelt wel degelijk op alle bewoners van Texel, de gehele samenleving met elkaar. De

	VOORZITTER constateert dat de betrokkenheid duidelijk hoorbaar en voelbaar is.
vervolg GroenLinks	Raadslid SOYER hoopt concreet met elkaar in september -niet digitaal- te kunnen discussiëren. Hij neemt aan dat dit op 1,5 meter wel te realiseren moet zijn.
PvdA voorstel	Raadslid VAN DE BELT had dezelfde vraag aan de medecommissieleden: graag een kadersgesprek in september, om de situatie goed te kunnen bespreken. Hij wil dan wel een kleine aanpassing aanbrengen, want er staat nu dat het een informatieavond wordt, met pas behandeling van de voorstellen in de begroting. De VOORZITTER vraagt per fractie of ze voor dit voorstel zijn.
	VVD is altijd bereid, Texels Belang heeft er totaal geen probleem mee, Texel2010 is akkoord, PvdA uiteraard ook (is een amendement nodig?), CDA kijkt in september graag in open discussie vooruit, zo breed mogelijk met iedereen en alles rekening houdend, D66 is akkoord, GroenLinks is akkoord. Kortom: allen akkoord .
toezegging	Wethouder HUISMAN heeft geen amendement nodig. De maandelijkse rapportage is al toegezegd, en ze zegt een kader-stellende raadscommissie toe in september.
Conclusie	<i>Dit agendapunt gaat als BESPREEKSTUK naar de raad van 27 mei 2020.</i>
13.	Aankondiging moties en initiatiefvoorstellen
13.1	Motie GroenLinks en CDA: “Kaders voor opwekking zonne-energie”
Toelichting CDA	Raadslid VERSEPUT legt uit dat ze het college willen oproepen om alles wat ze aan het ontwikkelen zijn of nog willen, in te delen in de vorm van een ‘zonne-ladder’. Dit om er met elkaar iets van te maken en dat goed voor Texel neer te zetten. Ze zien ook graag koppelingen naar de toekomst, en roept de andere fracties op hun inbreng te leveren.
GroenLinks	Raadslid MARSEILLE denkt als mede-indiener dat de motie een goede kans biedt voor degenen die zich wat onzeker voelden bij de concept-RES. Daarin staat bijv. de hele Pontweg als zoekgebied. Het lijkt hen goed om zelf bij de gemeente beleid te ontwikkelen, beter dan bovenregionaal. Al zal dat een lastige discussie worden, toch zien ze het als een kans om als gemeente het initiatief te pakken en zelfbeschikkingsrecht te houden, door met z’n allen vast te leggen hoe we het hier willen invullen.
reacties PvdA	Raadslid VAN DE BELT heeft er intern nog niet lang over kunnen spreken, maar heeft de indruk dat de indieners proberen ‘de kool en de geit te sparen’. Hij vindt het wel een dappere poging, om het beste van alle werelden te verzamelen. Op het punt van zelfbeschikkingsrecht staan ze echter lijnrecht tegenover elkaar. Hij snapt wel dat de indieners meer zeggenschap willen, maar wijst op de discussie die toch al jaren gaat over wat er wel/niet mag binnen en buiten bouwvlakken en in het buitengebied.
CDA	Raadslid VERSEPUT dankt de heer Van de Belt voor zijn inbreng. Dat is precies wat ze zoeken. Het mag zeker aansluiten, en moet voorkomen dat het een wirwar wordt, is hun gedachte. Het gaat erom op een rijtje te zetten wat ze belangrijk vinden, en het ‘kaf van het koren te scheiden’. Hamvraag is hoe de raad het college zo goed mogelijk richting mee kan geven.
GroenLinks	Raadslid MARSEILLE vindt de heer Van de Belt wat pessimistisch. Hijzelf hoopt toch dat ze door de concept-RES toch met z’n allen de urgentie gaan voelen, en dat ze als Texelaars toch wel iets van consensus kunnen bereiken, in plaats van het opgelegd te krijgen. Net als het CDA ziet GroenLinks dat ze op dit punt constructief moeten zijn. Ze hopen echt dat de rest van de raad zich daar ook tot het uiterste voor wil inspannen, al snapt hij ook wel dat het geen ‘walk in the park’ zal worden.
vervolg VVD	Raadslid SCHUIRINGA vindt de motie positief klinken. In de coalitie hadden ze ook al op een rijtje, dat alle daken volledig beschikbaar worden gesteld voor zonne-energie. Als je zoveel opwekt heb je wel te maken met de capaciteit van het net, waarschuwt hij. Zowel Den Haag als Brussel trekken honderden miljarden uit voor isolatie van huizen, en andere besparende maatregelen, naast het geld voor duurzame opwekking van energie (via molens en panelen). Met isolatie e.d. bereik je dat je minder nodig hebt, benadrukt hij, maar hij voorziet op Texel het probleem dat mensen geen geld verdienen om daarin te investeren. Het zou daarom mooi zijn om met elkaar voor elkaar te krijgen, dat we de huizen op Texel gaan isoleren. Daarmee vermindert het gebruik, en kunnen de bedrijven aan het werk blijven, betoogt hij.

- Texel 2010 Raadslid **HIN** merkt op dat het te laat wordt, en meldt dat het geluid bij interrupties wordt weggedraaid. De **VOORZITTER** raadt haar aan daar volgende keer een punt van orde van te maken. Hij volgt nu de afspraken die ze hebben gemaakt.
- vervolg
D66 Raadslid **VAN DE WETERING** had begrepen dat een constructieve zonneladder eigenlijk de doelstelling is, terwijl raadslid Verseput het over een blijvende wirwar heeft. Raadsleden Van de Belt en Marseille verwachten flinke discussie, en zij denkt ook dat dit verder gaat bij vastleggen van een aantal zaken. Ze wil zich binnen de fractie nog beraden. Raadslid **MARSEILLE** nodigt haar en de andere collega's daarom vooral uit met hen mee te denken, wat ervoor zou kunnen zorgen dat het makkelijker beheersbaar wordt. Hij is echt benieuwd waar D66 dan aan zou denken. Raadslid **VAN DE WETERING** wil nog van gedachten wisselen.
- Het is aan de opstellers van de motie of zij die indienen voor de raad van 27 mei 2020.*
- 14. Behandeling brieven aan de raad en/of Raadsinformatiebrieven, indien gewenst door fracties en eventuele 'schoten voor de boeg'**
Geen.
- 15. Rondvraag**
- 15.1 Raadslid **HOOPERHEIDE** vindt verheugend dat de zwembaden weer open mogen. Hij hoopt dat de gemeente dit richting zwemmers publiceert, evenals de nog vast te stellen tarieven. Dit besluit staat op 26 mei 2020 op de raadsagenda en zal worden gecommuniceerd.
Toezegging
- 15.2 Raadslid **SOYER** vraagt wat de reactie van het college zal zijn op de recente brief van de Texelse kerken over het aanbod een aantal kinderen uit vluchtelingenkampen op te nemen. De **VOORZITTER** wijst erop dat hierover ook al een motie in de 2^e Kamer loopt. Schriftelijk antwoord -openbaar- wordt toegezegd.
Toezegging
- 15.3 Raadslid **VERSEPUT** heeft ervaren dat onduidelijk is wanneer je de politie moet bellen, en wanneer de handhaving, als je een overtreding wilt melden. Ze vraagt duidelijk bekend te maken wie je wanneer belt, en wie het dan oppakt.
Toezegging
- 15.4 Raadslid **SCHUIRINGA** complimenteert alle deelnemers, en vooral voorzitter en ondersteuning rondom, met het goede verloop van de vergadering. De **VOORZITTER** dankt hem.
- 15.5 Raadslid **SCHUIRINGA** is verheugd dat het gemeente Texel als één van de eerste is gelukt de digitale omgevingswet in de lucht te krijgen. De **VOORZITTER** brengt dit compliment over aan de betreffende afdeling.
- 16. Sluiting**
De **VOORZITTER** vond het heel lastig op deze manier te discussiëren en de vergadering in goede banen te leiden, maar dankt ieder voor de inbreng en medewerking. Speciaal woord van dank voor alle mensen die in zo'n korte tijd hebben gerealiseerd dat 160 mensen vanuit huis vlekkeloos door konden en kunnen werken.
Hij sluit de vergadering om 23.15 uur.

Afkortingen: GR = gemeenschappelijke regeling, RES = regionale energie strategie, RHCA = regionaal historisch centrum Alkmaar, TOP = Texels Ondernemers Platform, TOZO = tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van 10-6-2020,

De griffier,